



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión turística e inversiones públicas en la municipalidad
provincial de San Martín – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Murrieta Ruiz, Wendy Tatiana (orcid.org/0000-0002-2880-7004)

ASESOR:

Dr. Saavedra Sandoval, Renan (orcid.org/0000-0002-3018-9460)

CO-ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con todo cariño para mis padres y hermanos que son el pilar de mi formación, sustentado en el ejemplo, la perseverancia y el anhelo constante hacia la superación.

Wendy

AGRADECIMIENTO

A Dios quien que es guía y arquitecto del Universo, por la salud y la vida que me da día a día para seguir caminando sin desmayo y sobre todo ser una profesional de bien a mi sociedad.

A mis asesores, Dr. Renán Saavedra Sandoval y Dr. José Manuel Delgado Bardales, por esa inconmensurable labor de mejorar este trabajo y continuar así aprendiendo, que demuestra con ello sus dones de gente y su calidad profesional.

A todas las personas que han formado parte del estudio, sobre todo a mis compañeras Selene, Mishell y Leslie a quienes siempre estuvieron apoyándome y dándome fuerza para continuar, a los me apoyaron en el tema estadístico y a mis mejores amigos, muchas gracias.

La autora.



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín – 2023", cuyo autor es MURRIETA RUIZ WENDY TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 20:31:34
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN DNI: 00974279 ORCID: 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 15:01:59

Código documento Trilce: TRI - 0641026

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MURRIETA RUIZ WENDY TATIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MURRIETA RUIZ WENDY TATIANA DNI: 70788728 ORCID: 0000-0002-2880-7004	Firmado electrónicamente por: WMURRIETA el 30-07- 2023 18:23:46

Código documento Trilce: INV - 1232933

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD DE LOS ASESORES	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
II.METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño investigación.	14
3.2. Variables, Operacionalización.	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	15
3.5. Procedimiento.	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.	17
IV.RESULTADOS.	19
V.DISCUSIÓN.	23
VI.CONCLUSIONES.	28
VII.RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de implementación de la gestión turística	19
Tabla 2 Nivel de implementación de las inversiones.....	19
Tabla 3 Prueba de normalidad de las variables	20
Tabla 4 Relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas	20
Tabla 5 Relación de la gestión turística con las inversiones públicas	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Dispersión de las variables.....	22
--	----

RESUMEN

El estudio planteó como objetivo determinar la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023, del tipo básica, diseño no experimental, descriptivo simple, transversal y correlacional, siendo la técnica empleada la encuesta y el cuestionario como instrumento, cuya población fue conformada por 52 trabajadores y la muestra censal; donde los resultados explican que el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, fue medio con 76.9 %, condición que se cumple también para sus dimensiones desarrollo organizacional, finanzas públicas, servicios y proyectos; y gobernanza democrática; y para el nivel de las inversiones públicas también con valoración media con 78.8 %, condición que se cumple también para sus dimensiones recursos públicos empleados e impactos esperados. Se concluye que, la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, es significativa con una correlación moderada, con un Rho de Spearman de 0.653, y un coeficiente de determinación igual 0.4264, implicando que el 42.64 % de los elementos constitutivos de la gestión turística influye directamente en las inversiones públicas.

Palabras clave: Gestión, Turismo, Inversiones públicas, Municipalidad

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between Tourism management and public investments in the Provincial Municipality of San Martín - 2023, of the basic type, non-experimental design, simple descriptive, cross-sectional and correlational, the technique used being the survey and the questionnaire as an instrument, whose population was made up of 52 workers and the census sample; where the results explain that the level of implementation of tourism management of the Provincial Municipality of San Martín, year 2023, it was medium with 76.9 %, a condition that is also met for its dimensions organizational development, public finances, services and projects; and democratic governance; and for the level of public investments, also with an average valuation of 78.8 %, a condition that is also met for its dimensions, public resources used and expected impacts. It is concluded that the relationship between tourism management and public investment in the Provincial Municipality of San Martín, year 2023, is significant with a moderate correlation, with a Spearman's Rho of 0.653, and a coefficient of determination equal to 0.4264, implying that the 42.64 % of the constituent elements of tourism management directly influence public investment.

Keywords: Management, Tourism, Public investment, Municipality

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la gestión turística desde el ámbito municipal constituye una de las atribuciones que le confieren las leyes y normas internas de los países, las cuales dependiendo de la descentralización estas atribuciones tienen diferentes grados de autonomía para definir sus intervenciones con autonomía, donde la Organización Mundial del Turismo – OMT (2022) dice, que para tener un turismo sostenible luego de la pandemia, se necesita que las inversiones públicas estén orientadas no solo a al crecimiento económico y la productividad, sino que sean capaces de articular sinergias para el cierre de brechas, a la vez sean complementarias a la inversión privada, caso contrario los atractivos o destinos turísticos perderán su potencialidad de captar turistas. En efecto el turismo, se incorpora a las nuevas tendencias las cuales según las necesidades y las prioridades busca cooperar en el desarrollo sostenible; en donde el impacto que genere sea siempre favorable para su gestión.

Asimismo, en el ámbito español, Navarro (2019) indica que los ayuntamientos son la primera ventana que tienen los operadores turísticos para desarrollar las inversiones, porque a través de su capacidad de gestión definen las inversiones gubernamentales para poner en valor los recursos turísticos, mantenerlos operativos o desarrollar planes de promoción para una mayor afluencia de turistas, o porque cuenta con lineamientos normativos regulan las inversiones privadas, sin embargo la existencia de trabas burocráticas y estándares de calidad no actualizados dificultan que estos se lleven con agilidad y prontitud, y el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España (2022), adiciona que las inversiones deben superar los criterios para responder al cambio climático, adecuarse a las tecnologías de información, implantar políticas de economía circular y proyectos ecosistémicos.

De igual forma, en la esfera pública peruana, las municipalidades tienen atribuciones para participar en la gestión del turismo, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 73 de la Ley Orgánica de Municipalidades, que hace mención que como parte del desarrollo local en temas económicos están facultados para fomento del turismo en su ámbito de forma sostenible, sin embargo, MINCETUR

(2022) indica que la meta programática presupuestal del Plan de Incentivos Municipales que propone la elaboración de planes de desarrollo turístico municipales, sólo el 68 % de las municipalidades han logrado la meta, y en cuanto a las inversiones, según el MEF-SIAF, en el año 2021 las municipalidades han programado ejecutar S/. 25.43 mil millones, de los cuales se destinaron al sector turismo S/. 205.8 millones, que representa el 0.08 %, habiendo tenido una ejecución de tan sólo 25 %, lo que nos demuestra en primer lugar la poca asignación presupuestal a las inversiones en turismo, pero a la vez ineficacia del gasto.

Asimismo, una de las premisas de la inversión pública, es que esta debe tener criterios que armonicen las intervenciones con los entes privados y las brechas sociales que la población exige sean atendidas, y en la Región San Martín, se puede advertir por ejemplo que en 2021 sólo se ha destinado a inversiones en turismo un 0.06 % del total presupuestado, aun cuando el PBI regional del turismo representó para ese año de 3.6 %, y se recibieron poco más 1.2 millones de visitantes (GRSM, 2022) lo que implica que si se quiere seguir teniendo un crecimiento constante de esta actividad, se necesita que se asignen mayores recursos a este sector, en especial para poner en valor muchos atractivos que incluso no están inventariados, donde la labor gubernamental debe partir desde el diseño de los Planes Concertados y su posterior aplicación en los Planes Operativos.

Por otra parte, en el caso específico de la Municipalidad Provincial de San Martín, cuya circunscripción territorial está considerada como el principal destino turístico de la región, cuenta dentro de su estructura orgánica una sub gerencia de turismo, con sólo tres trabajadores (MPSM, 2022) y durante los últimos 20 años, las inversiones en turismo no ha sobrepasado en ningún año el 1 % del total invertido, principalmente porque en los presupuestos participativos estos no son priorizados, la formulación de proyectos en esta función programáticas son escasos (MEF-SIAF, 2022) y una de las razones que limitan las inversiones del ámbito privado son los problemas de la zonificación urbana y la carencia de suministro de agua en cuanto a su disponibilidad en horas al día del servicio (MPSM, 2019) .

Finalmente, con la realidad descrita en el ámbito internacional, nacional, regional y local, se ha determinado realizar una investigación sobre dicha problemática, para lo cual se planteó como problema general, ¿Cuál es la relación entre la gestión turística e inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023?, y como problemas específicos, a) ¿Cuál es el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023; b) ¿Cuál es el nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023?; c) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023?

De igual modo, la investigación se justificó por conveniencia, para los funcionarios municipales para que tengan información para el diseño de nuevas estrategias para abordar las inversiones en turismo. Por su relevancia social, siendo el turismo fuente generadora de empleo sostenible, por tanto, los resultados al propender a que se adopten medidas eficientes en este sector, es una forma de contribución social. Por su valor teórico, porque los conceptos de las variables fueron verificados en un contexto específico municipal, lo que permitió que se genere saberes nuevos que son una fuente de contribución a la doctrina teórica. Por su implicancia práctica, pues al conocer cómo se halla la gestión turística y las inversiones, se pueda contar con planes operativos que permitan tener intervenciones sostenibles. Asimismo, tuvo utilidad metodológica, al plantear un estudio correlacional descriptivo, los instrumentos empleados, nos permitieron definir su viabilidad para este tipo de estudios en el campo del turismo, y ser fuente de consulta en otras investigaciones.

Asimismo se planteó los objetivos, para el objetivo general: Determinar la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023, y como objetivos específicos: a) Identificar el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023; b) Definir el nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023 c) Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023. De igual forma se planteó las hipótesis, para la hipótesis general, H_0 : Existe relación entre la gestión turística e inversiones en la Municipalidad

Provincial de San Martín, 2023, asimismo como hipótesis específicas, a) El nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023, es alto; b) El nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023, es alto c) Existe relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.

II. MARCO TEÓRICO.

La investigación se sustentará en diversos estudios, entre ellos encontramos a Aucancela, Velasco et al. (2020) y Turaev et al. (2023) que concluyeron que los operadores turísticos y la población involucrada con el destino siempre tiene una vinculación positiva y significativa con un alto grado de relevancia de los procesos de gestión del turismo sustentado en criterios de planificación, articulación territorial e institucional, desarrollo de productos turísticos y la ejecución de intervenciones para la comunicación y comercialización; para lo cual los diseños de las inversiones deben tomar en consideración el ocio moderno, concepto que no desvincula los significados de los términos "recreación" y "turismo", por lo que la sostenibilidad estará definida por la capacidad del producto turístico de captar visitantes que sean capaz de cubrir estas expectativas

De igual forma, se considera a Piguave & Suárez (2021) y Zimeng et al. (2022) quienes concluyeron que, el marco legal de las políticas públicas incluye el derecho a la recreación, y aprovechamiento del tiempo libre como una forma inclusiva a favor de las poblaciones, por tanto son viables las intervenciones con programas y proyectos para impulsar el turismo, donde no solo sean incorporados aspectos de la infraestructura y la puesta en valor de los atractivos, sino la formación de una cultura turística que fomente la participación y el respeto al turista en toda su integralidad como persona, a la par que el desarrollo de la industria del turismo, la innovación tecnológica y la informatización experimentan un desarrollo exponencial hacia el desarrollo de las poblaciones, donde la tasa de contribución del desarrollo de la industria del turismo a la mejora del nivel de informatización aumenta gradualmente en la medida que haya sinergias de todos los sectores participantes en ella.

Por otra parte, Gutiérrez et al. (2020) y Aguinis et al. (2023) concluyeron que, los problemas en el turismo que han generado la explotación desmedida de los recursos naturales que circundan los atractivos naturales, pérdida de la identidad cultural, privatización de servicios turísticos y los conflictos sociales, deben ser integradas a las políticas públicas desde los municipios hasta el nivel central. Las estrategias del gobierno con el turismo no han tenido una contribución sostenida a su desarrollo, debido a que los proyectos de inversión no responden a criterios

articulados al desarrollo y para la creación de sinergias entre las intervenciones, lo que genera poco impacto en lo específico para potenciar los recursos turísticos, y de manera general para el bienestar de la población, donde las políticas en turismo no ofrecen una agenda basada en hacer que el turismo camine en armonía con el entorno y la hospitalidad, siendo más inclusivos y centrados en la dinámica evolutiva, proporcionando una comprensión del impacto de las crisis y las soluciones contemporáneas, abordando la resiliencia y la complejidad institucional.

Por otro lado, se citan a Cordero (2018) y Boloch et al. (2023) , quienes concluyen, que, en los municipios para efectuar el rol promotor de los procesos de desarrollo local, se necesita instrumentos innovadores de la gestión y cambios en sus composición administrativa, a fin de ejercer de manera más eficiente sus atribuciones económicas, y a partir de ello diseñar y luego implementar políticas públicas concatenadas y no aisladas, mediante intervenciones catalizadoras, como sucede con la puesta en valor de un recursos turístico, que al desarrollar las carreteras o los servicios de energía y agua para el sitio, se beneficia de manera colateral a la comunidad que lo circunda, pero además se debe tomar en cuenta a vulnerabilidad social por la sobreutilización de la tierra, la intrusión de cultivos externos y la contaminación del aire y del agua por la congestión del tráfico, la acumulación de desechos sólidos, las aguas residuales y las emisiones de carbono.

Asimismo, para el ámbito nacional encontramos a Hassinger (2020) y Figueroa (2018) concluyeron que, corresponde al gobierno local diseñar plan de intervención con participación de los actores interesados, con la finalidad de recuperar la confianza de los turistas, tomando en consideración las nuevas exigencias de y el perfil del turista en especial del extranjero. La gestión turística municipal desde el marco legal tiene competencia para gestionar y así acceder a financiamiento de proyectos de inversión en infraestructura, para lo cual se deben priorizar en los presupuestos participativos y ser incluidos en los planes de inversión multianual, y siempre que estos estén alineados a los planes sectoriales y la concreción de los objetivos del desarrollo sustentable, pero que a su vez la gestión turística no solo debe ver a los atractivos como fuente generadora de

ingresos, sino como un enfoque integral para atender a las poblaciones para superar sus problemas, donde la ejecución de proyectos de inversión en estos temas es un factor clave.

Adicionalmente se citará a Cayotopa (2018) y Huaripata & Pérez (2018) concluyen, al efectuar el análisis prospectivo u tendencial de los procesos de las intervenciones turísticas, se evidencia que el turismo forma parte trascendente de la agenda gubernamental, tanto desde el enfoque normativo, productivo y de comercialización como elementos del desarrollo económico. Para ello es necesario que se diseñen proyectos y programas sostenibles para captar nuevos mercados, teniendo como premisas la estacionalidad y la regulación existente, permitiendo que sean aprovechados la totalidad de los recursos existentes en la zona, donde se puedan interrelacionar las bondades de los productos arqueológicos, con aquellos de naturaleza como los balnearios y el mar; y si bien se ha identificado la existencia de correlación entre las inversiones públicas en turismo y el fomento de la identidad turística, esta no se podrá cimentarse si persisten acciones aisladas y con poca coordinación del sector turismo a nivel nacional, sobre todo para cubrir costos operativos para mantener el patrimonio cultural, y el fomento de la identidad y cultura turística.

Otras investigaciones son planteadas por Reyes (2022) y Huseynli (2023) quienes concluyen que, los pobladores manifiestan que la gestión del turismo si influye en la reactivación post pandemia, donde en el tema de las inversiones ejecutadas por el gobierno la población la valora como un nivel medio, donde el crecimiento de la industria turística tiene un impacto directo en el aumento del capital total, al igual que en la atracción de inversión extranjera a las regiones. En otras palabras, el crecimiento de la industria turística es uno de los principales impulsores de las inversiones tanto nacionales como internacionales, en otras palabras, a medida que se desarrolla la economía, la industria turística en la nación se expande y genera más ingresos para la población, siendo una estrategia de valía muy alta para el cierre de brechas sociales en términos laborales y acceso a servicios.

Finalmente, para el nivel local se citarán a Cotrina & Flores (2022) y Banerjee, et. al (2019) que concluye, para la mejora del turismo, la gestión de los gobiernos

locales debe poner énfasis en los atributos que deben ser mejorados, incluyendo a las capacidades de gestionar planes y estrategias que incluyan al desarrollo del turismo como un beneficio para todos, a la par de no entregarse presupuestos suficientes, los cuales en el decenio 2010 – 2019, los montos asignados al turismo solo fueron de 1.1 % del total presupuestado. no se otorga un correcto presupuesto al desarrollo de la actividad por parte del municipio de Tarapoto, a todo esto, se suma que existe un bajo nivel de intervención de la municipalidad con las labores que realizan los gremios de la localidad, percibiendo la falta de compromiso con la industria del turismo en la ciudad. Asimismo, entre la gestión municipal y la promoción del turismo en Tarapoto, se tiene un nivel correspondencia alta, donde el Rho de Spearman logro un valor de 0.875, donde los factores analíticos de costo-beneficio y su contribución al desarrollo con un enfoque integrado son factores que deben ser evaluados en las inversiones públicas en turismo, como una acción que impulsa a su vez otras inversiones.

De igual forma, la investigación definirá a la primera variable gestión turística, como, el conjunto de acciones y procesos que se ejecutan para lograr los objetivos trazados en un destino turístico a partir de contar una efectiva planificación y su posterior ejecución y control, en coordinación de los todos los agentes involucrados (Moreno, et al. 2018). Asimismo, la GT es el Proceso interactivo, dinamizador, eficiente y permanente donde se planifican las acciones, se organizan los procesos, se lidera las intervenciones y controlan las acciones de una entidad, implementado de forma específica por un órgano de dirección, a la cual se le asigna recursos humanos, logísticos y presupuestales, además de autoridad, teniendo como marco de acción las leyes y principios y lineamientos definidos para el sector turismo en específico y la administración en general (Atelievic et al. 2020).

De igual forma Bruckley et al. (2015) manifiesta que es la administración del patrimonio turístico de una zona, donde son aplicados conocimientos específicos para convertir bienes turísticos en recursos turísticos aprovechables y ser incorporados a la economía y los procesos productivos. Según Brouder et al. (2020), la gestión turística se configura como las competencias, conocimientos, habilidades que los decisores públicos en coordinación con los diferentes actores

desarrollan para generar condiciones para contar con servicios turísticos accesibles, para lo cual emplean los criterios de la administración general y los principios de la gestión turística en particular.

Además, MINCETUR (2018) sostiene que es el conjunto de acciones que desarrolla el sector turismo o alguna dependencia de esta o de las entidades de los gobiernos regionales y locales, con la finalidad de atender una demanda de este sector, que puede ser un recurso turístico o atractivo turístico, los cuales se plasman en planes, directivas, proyectos o actividades. En el campo municipal, es la forma como la entidad municipal ejerce sus atribuciones en el sector turismo conferidas por la Ley Orgánica de Municipalidades, empleando para ello los sistemas administrativos definidos por la estructura general del Estado, aun cuando sus intervenciones no sean de forma directa en el atractivo o recurso turístico, sino que puedan de forma general como ocurre con las reglamentaciones o normas para implementar una actividad turística.

De igual manera, la investigación se fundamentará también en conceptos relacionados a la primera variable; entre ellos tenemos a turismo el cual según el Organización Mundial del Turismo define como un fenómeno social, cultural y económico que implica el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o empresariales; de igual manera el concepto de gestión el cual según el autor Martínez Nogueira et al. (2000) se equipara al manejo diario de los recursos materiales, humanos y financieros dentro de una estructura que separa poder y responsabilidad y define un sistema de división del trabajo, finalmente el concepto de importancia de la gestión turística según nos indican el modelo de Crouch y Ritchie (1999) es clave para su desarrollo adecuado y controlado. Como ocurre con cualquier otro aspecto de la economía, la buena gestión de todos los negocios, servicios y recursos turísticos es fundamental para el desarrollo sostenible y el éxito de un destino.

Por otra parte, el estudio se fundamentará en importantes teorías, como la Teoría de Sistemas, que establece que las actuaciones en el sector turismo debe asumir criterios del lugar de la intervención, las unidades o componentes de las intervenciones, las relaciones que deben tener estos componentes, los atributos

de cada unidad del sistema, así como los elementos del control del sistema, por consiguiente, su gestión debe abordarlos de forma integral (Santos et al., 2020) Al mismo tiempo, se tomará en consideración La teoría del modelo existencial de la sociedad, donde Brouder (2020) que explica que desde de la relación trabajo – ocio – descanso, las personas consideran como un nivel de estatus viajar o descansar fuera de casa, por consiguiente, las políticas públicas y las intervenciones que los órganos estatales llevan a cabo deben apuntar a satisfacer esta característica de la población, y por ello no sólo es desarrollar el producto turístico en base al atractivo, sino que se debe intervenir conociendo el perfil del potencial visitante, o si ya se tiene esta información, redefinir los productos, pues no todos los productos turísticos son apetecibles de visitar todo el tiempo (Cave y Dredge et al., 2020)

Asimismo, la investigación se complementará con la definición de sus dimensiones por cada variable; teniendo en primer lugar; a las dimensiones de la variable gestión turística, los cuales mencionamos a continuación según lo indicado por el autor Cruz et al. (2015), dimensión 1: Desarrollo Organizacional, que es la forma como la institución municipal se estructura y asigna funciones para ejecutar sus intervenciones, siendo sus indicadores la capacidad de organización, la capacidad de atender el territorio, la estructura funcional de la entidad, la implementación de infraestructura tecnológica, y el desarrollo de capacidades al interno municipal como de los actores directos del turismo, tanto a nivel de gerencial, operativo y de los actores vinculados con éstos.

Para el caso de la Dimensión 2: Finanzas Públicas, las que se miden por la capacidad para captar recursos para el turismo, a la capacidad para ejecutar los recursos financieros, la inexistencia de desviaciones de recursos y corrupción. Dimensión 3: Servicios y Proyectos, que se miden por la existencia de servicios municipales para el turismo, el acceso a los servicios municipales, la participación sinérgica con el sector privado en la prestación de servicios. Dimensión 4: Gobernanza Democrática, que se mide por la aceptación de la población, la existencia de mecanismos de participación y concertación local y el involucramiento de los gremios locales y la sociedad civil. (Cruz et al., 2015)

Por otra parte, en referencia a la segunda variable inversiones públicas, esta se define como las actividades consistentes a asignar recursos con el propósito de generar un beneficio de cualquier tipología, y que en el campo gubernamental se analiza por el beneficio /costo o por la rentabilidad social que se obtiene de ella (Murillo et al., 2017). Según Aubry et al. (2017) menciona que están referidos a todos los gastos que se incurren para contar con mejores capacidades productivas de bienes y servicios, a partir de las externalidades que generan, incrementando así el stock productivo de una nación o región. Asimismo, para la OCDE (2017) son intervenciones para dar paso a la creación de un activo tangible o intangible para lo cual se comprometen recursos con la esperanza de contar con ganancias, las que pueden ser evidenciadas de manera directa o indirecta, que se evalúa comparando los costos frente a los beneficios, asumiendo para ello un riesgo económico.

De acuerdo con el Invierte. pe, una inversión se plasma en un proyecto que se ejecuta con la finalidad de dar origen a capitales físicos, humanos, institucionales, naturales e intelectuales, con la finalidad que se cree, amplie, mejore o recupere la capacidad de productiva de servicios o bienes que son de responsabilidad del Estado su prestación (MEF, 2018) Asimismo, los conceptos relacionados a la segunda variable, entre ellas tenemos: inversión, el cual según el autor Baca (2006) que lo define como un plan que, dada una cierta cantidad de capital y provisto de varios insumos, es capaz de producir un bien o servicio que es útil para una persona o sociedad en general; del mismo modo se tomará el concepto de valor público, según el autor Constable (2008) indica como un enfoque general para pensar en la gestión pública y en la mejora continua en los servicios públicos.

Por otra parte, se sustenta también en diversas teorías relacionados a la variable inversiones públicas la teoría de la aceleración, que estipula que las inversiones están condicionadas a la demanda, es decir si esta se incrementa ocasiona un exceso a ser cubierto, y en el ámbito público esta demanda es casi siempre de crecimiento constante, por tanto las inversiones deben anticiparse a que esta demanda no quede desatendida, para el cual se aplica el enfoque de priorización de intervenciones sobre las brechas sociales que requieren ser cubiertas (Jiménez et al., 2019).

Además, se tomará en consideración para la variable inversiones públicas la teoría de sistemas, que hace mención que una inversión empleando la herramienta proyecto no se ejecuta de forma aislada, sino que esta guarda relación con el contexto externo, donde la realidad sociales y políticas de las instituciones, es decir la decisión de desarrollar una inversión no puede ser adoptada sin antes haber definido las interrelaciones con el sistema que lo acogerá (Mazzucato et al., 2018). Otra es la teoría del crecimiento económico, que dice que las inversiones están condicionadas por las fuerzas que definen los procesos productivos como son la fuerza laboral y los elementos demográficos y sociales, debido a que son estos los que permiten un incremento de la productividad, donde las políticas macroeconómicas que contribuyen a un crecimiento de la economía de forma eficaz, son aquellos que incrementan la eficiencia de ellos factores productivos (Jiménez & Rodríguez et al., 2019).

Las dimensiones de las inversiones públicas desde el enfoque de la gestión pública, según Ruiz (2016) se pueden agrupar en, dimensión 1: función de los recursos públicos empleados, debido a que las inversiones públicas usan total o parcialmente fondos del Estado, esto pueden ser medidos analizando el monto asignado a las inversiones, los montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias de gobierno, la capacidad de ejecución presupuestal, el cumplimiento de los plazos de los proyectos, y la eficiencia de la inversión en función del monto programado. Por su parte Escobar et al. (2021) adiciona que estos pueden ser medidos mediante los montos asignados a inversiones estratégicas, inversiones en la generación de infraestructura productiva, social y de capital humano, todos ellos evaluados según la línea funcional a la que pertenece la inversión realizada. Es decir, no solo corresponde analizar los recursos empleados para el logro específico de la intervención del proyecto, sino también las inversiones complementarias que necesita un sector para poder tener mejores resultados frente a la población.

Para la Dimensión 2: en función de los impactos generados, donde Pardo et al. (2021) indica que una inversión desde los criterios de la jerarquía de objetivos de un plan por resultados, no sólo es evaluada la capacidad de obtenerse un producto

de forma inmediata, sino por los cambios que ello genera en las conductas, el estatus social, los ingresos de la población, la generación de empleo productivo u otro criterio desde la lógica del desarrollo o las intervenciones estratégicas de una nación. Para Ruiz (2016) esto se evalúa por la capacidad de contribuir a nuevos servicios, la disponibilidad del servicio, la sostenibilidad de la inversión, la contribución a aminorar las brechas de pobreza, la capacidad de inclusión social; así como la capacidad catalizadora de nuevas inversiones.

III.METODOLOGÍA

3.1.Tipo y diseño investigación.

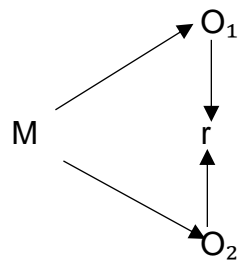
3.1.1. Tipo investigación

Corresponderá a una tipología básica, que Concytec (2016) pues su objeto se direcciona a lograr conocimiento de los atributos principales de circunstancia o hechos que de manera objetiva pueden ser verificados, sin que sean establecidas modelos de aplicación práctica.

3.1.2. Diseño investigación

Será de diseño descriptivo, no experimental, transversal, correlacional, que Guerin (2019) indica que son diseños que busca la descripción de alguna consideración que se somete a estudio, siendo no experimental por su naturaleza de no aplicarse acciones que cambien el estado natural de las variables; es transversal, porque los resultados a ser mostrados en los resultados son recogidos en momento único y para un tiempo que se preddefine. Es correlacional, pues los valores de los instrumentos se valoran su relación o vinculación de dependencia empleando una prueba de condición inferencial.

Esquema:



M = Muestra

O₁ = Gestión turística

O₂ = Inversiones públicas

r = Relación entre las variables

3.2. Variables, Operacionalización.

Variable 1.: Gestión turística

Variable 2.- Inversiones públicas

Nota: En el anexo se detalla el cuadro de operacionalización

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población

Esta se configura por todos los elementos que teniendo por lo menos alguna consideración en común son sometidos a un estudio específico (Saldaña, 2015). En este estudio correspondió a los 52 trabajadores de la Municipalidad Provincial de San Martín vinculados al tema de inversiones y turismo, a las que se añade a las autoridades, sumando un total de 52 personas.

Criterios de inclusión

Los criterios inclusivos fueron asumidos en el considerando que tenga alguna acción laboral en el área de turismo o inversiones.

Criterios de exclusión

Los criterios excluyentes fueron aquellos trabajadores ajenos a la labor de la función turismo.

3.3.2. Muestra

Siendo la población finita y de fácil acceso a todos ellos, la muestra fue de naturaleza censal, es decir población igual a muestra, siendo esto de 52 trabajadores.

3.3.3. Muestreo

No correspondió sea aplicado el muestreo, teniendo en consideración que la muestra es de naturaleza censal.

3.3.4. Unidad de análisis

Cada trabajador de la Municipalidad Provincial de San Martín ligado al turismo y las inversiones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas.

La encuesta fue la técnica a aplicarse, que Villavicencio (2016) conceptúa como aquella que su finalidad es conseguir data de una población en función de alguna condición o atributo, estructurado mediante respuestas cerradas.

Instrumentos

El instrumento fue el cuestionario, que para la variable Gestión del turismo, tuvo un total de 16 ítems, siendo los ítems 1-5 para la dimensión Desarrollo organizacional, los ítems de 6 -9 para dimensión Finanzas Públicas, los ítems 10 -12 para Servicios y Proyectos y los ítems del 13 -16 para la dimensión Gobernanza Democrática. Para la variable Inversiones, constó de 16 ítems, donde los ítems 1-10 fueron para la dimensión Recursos públicos empleados, y del 11 -16 para la dimensión Impactos esperados

Validez

Esta acción fue implementada por juicio de expertos, y estos emitieron una calificación de la pertinencia, claridad y relevancia del instrumento para conseguir los objetivos. Estos valores fueron sometidos luego a la prueba de Aikem, que valoró la consistencia de las evaluaciones, donde en nuestro caso este valor es de 89%, y por tanto válido.

Las fichas de validación se presentan en el anexo.

Confiabilidad del instrumento

Este apartado fue desarrollado por el alfa de Cronbach, que Casteell y Bridier (2021) fundamentan que es una estadística que valora la consistencia de un conglomerado de valores recogidos con un cuestionario, que para ser confiable el valor a registrarse debe ser mayor o igual a 0.7, pues es estadístico sus valores oscilan entre 0 y 1. La confiabilidad lograda al aplicar la prueba piloto es de 0.975 para la variable Gestión del turismo y de 0.837 para la variable inversiones, infiriendo sobre estos valores que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad bueno.

3.5. Procedimiento.

Procedimentalmente la investigación partió por la obtención de los permisos a las autoridades municipales para llevar a cabo el estudio y lograr la autorización para el empleo del nombre institucional en el informe de la tesis. Luego se identificó a cada trabajador que la muestra, tomando en consideración los criterios de inclusión y exclusión definidos, a quienes se les

aplicó los instrumentos de forma presencial, evitando que otras personas interactúen con el encuestado al momento de dar respuesta al cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos.

Para los objetivos descriptivos de la investigación durante la fase de análisis de datos en un primer momento se procedió a tabular los resultados en una tabla de doble entrada, para luego esta data ser transformada de las cinco escalas en que fueron obtenidas la información a tres escalas, para lo cual se utilizará la técnica de baremo, cuyos resultados serán presentados explicando las frecuencias de su ocurrencia tanto numéricamente como porcentualmente, para el cual fue empleado el software SPSS V.25, condición que facilitó se construyan las tablas correspondientes, de acuerdo a la ocurrencia de las frecuencias o rangos establecidos.

Para el objetivo general y los objetivos específicos inferenciales, una vez tabulados los datos, estos serán procesados para estimar si los valores corresponden a una curva normal o no, debiendo ser empleado el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, pues el tamaño muestral es mayor a 50 personas. Sobre esta condición se definirá el estadístico de correlación a ser aplicado. Para establecer el coeficiente del estadístico de correlación, se establecerá teniendo en cuenta que el rango valorativo oscila entre -1 a 1, al ser un valor positivo indicará una relación directa, y de relación directa si el valor es negativo, donde en la medida que más se acerque a la unidad la correlación tendrá una mayor significancia (Saldaña, 2015)

3.7. Aspectos éticos.

La investigación respondió a los principios éticos internacionales, siendo el primero la **autonomía**, que implicó que cada participante del estudio lo haga de forma libre y sin acción de coacción alguna, luego de haberse informado de los alcances del estudio. Otro fue de **beneficencia**, siendo un estudio que propugnó beneficiar a los participantes del estudio. **No maleficencia**, que estuvo determinado que el estudio no causó daño por ninguna acción a los participantes del estudio, y para ello toda la información revelada fue manejada con la reserva de la identidad de la persona que proporcionó la

información, salvaguardando así alguna acción de naturaleza administrativa laboral. La **justicia**, que fue aplicado mediante el respeto a las personas sin que se haya discriminada o nadie bajo ningún considerando. Complementariamente se respetó el **derecho de autor**, por tanto, las citas bibliográficas han sido detalladas de acuerdo a lo definido por las Normas APA y los criterios de redacción establecidos por la UCV (R.C.U. N°034-2021/UCV).

IV.RESULTADOS.

Tabla 1

Nivel de implementación de la gestión turística

Escala	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	16 - 37	6	11.5 %
Medio	38- 59	40	76.9 %
Alto	60 -80	6	11.5 %
Total		52	100.0 %

Fuente Datos procedentes de aplicar la encuesta a los funcionarios municipales

Interpretación

Se aprecia en la tabla 1, los valores de logro del nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, el mismo que alcanza un nivel medio de 76.9 % (40 encuestados). Se aprecia también que las escalas bajo y alto presentan valores iguales, siendo estos de 11.5 % (6 encuestados en cada caso)

Tabla 2

Nivel de implementación de las inversiones públicas

Escala	Intervalo	Frecuencia	%
Bajo	16 - 37	4	7.7 %
Medio	38- 59	41	78.8 %
Alto	60 -80	7	13.5 %
Total		52	100 %

Fuente Datos procedentes de aplicar la encuesta a los funcionarios municipales

Interpretación

Se aprecia en la tabla 2, los valores de logro del nivel de implementación de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, el mismo que alcanza un nivel medio de 78.8% (41 encuestados). Se aprecia también que la escala bajo alcanza un 7.7% (04 encuestados) y alto con 13.5% (07 encuestados).

Tabla 3*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
Gestión turística	,253	52	,000
Inversiones públicas	,294	52	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente Datos procedentes de aplicar la encuesta a los funcionarios municipales

Interpretación

La tabla que antecede muestra la prueba de Kolmogorov -Smirnov, estadístico aplicado para estimar la normalidad de la data procedente del cuestionario aplicado, condición definida al tenido un tamaño de muestra con más de 50 personas; donde la significancia observada es igual a 0.000 en los dos casos, por tanto es un $p < 0.05$, que nos infiere que los datos analizados están enmarcados dentro de una curva de normalidad, definición que estimó al Rho de Spearman como prueba estadística correlacional a ser aplicada.

Tabla 4*Relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas*

		Inversiones públicas
Rho Spearman	Desarrollo organizacional	,696
	Significancia bilateral	,000
	N	52
	Finanzas públicas	,625
	Significancia bilateral	,000
	N	52
	Servicios y proyectos	,691
	Significancia bilateral	,000
	N	52
	Gobernanza democrática	,774
	Significancia bilateral	,000
	N	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Valores procedentes del cuestionario aplicado a funcionarios municipales analizado con SPSS 25

Interpretación

Según la tabla 4, si existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión turística y la variable inversiones, el valor sig. =0.00<0.05. La correlación con las dimensiones desarrollo organizacional, finanzas públicas, servicios y proyectos fueron positivas moderadas valor Sp=0.696, 0.625 y 0.691 y Gobernanza pública tiene una correlación positiva alta valor Sp= 0.774.

Tabla 5

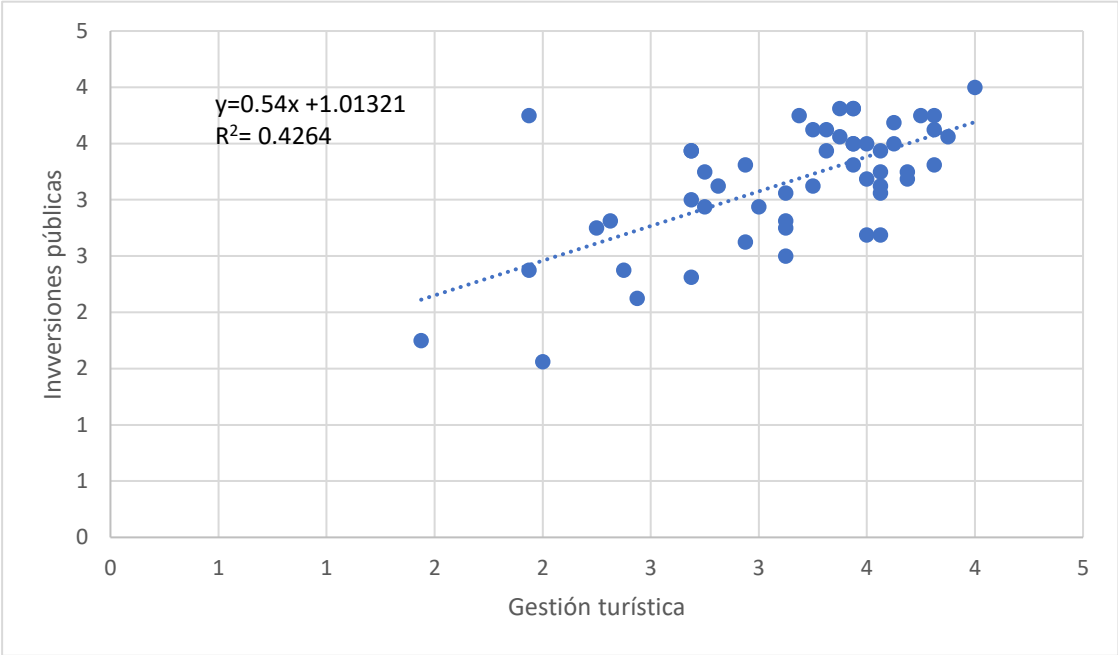
Relación de la gestión turística con las inversiones públicas

		Gestión turística	Inversiones públicas
Rho de Spearman	Inversiones públicas	1	,653
	Significancia bilateral		,000
	N		52
Rho de Spearman	Gestión turística	,653	
	Significancia bilateral	,000	
	N	52	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Valores procedentes del cuestionario aplicado a funcionarios municipales analizado con SPSS 25

Figura 1 *Dispersión de las variables*



Interpretación

La tabla 5 nos demuestra que, si existe relación significativa entre la gestión turística con las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023, la significancia fue $sig.= 0.00 < 0.005$, la correlación existente según el Rho de Spearman fue $Sp= 0.653$ positiva moderada. Así mismo, el gráfico 1, nos presenta el coeficiente de determinación con un valor igual a 0.4264, que refleja que los elementos constitutivos de la variable gestión turística influyen directamente en 42.64% en los elementos que conforman la variable inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín para el periodo evaluado.

V. DISCUSIÓN.

Empezamos analizando los objetivos que describen las variables, así para la gestión turística, para un 76.9 % de los encuestados se encuentra en nivel medio, y 9 de cada 10 de ellos considera que presenta procesos que requieren ser mejorados; siendo estos valores muy similares a lo indicado por Huaripata & Pérez (2018) que afirman que cerca de 7 de cada 10 ciudadanos de Cajamarca desconoce los impactos de la gestión del turismo y los proyectos ejecutados por el sector estatal, independientemente del nivel de gobierno que lo ejecuta, y para el caso específico de Tarapoto, siendo el principal destino turístico de la región, e incluso el plan concertado de desarrollo provincial define esta actividad como elemento catalizador del desarrollo, inferimos que no están siendo tomadas en cuenta estas consideraciones al momento de operativizar sus intervenciones en el turismo dentro del ámbito de la Municipalidad Provincial de San Martín, con la importancia que esta debería tener.

En ese sentido, que sólo un 11.5 % de los encuestados, todos ellos trabajadores municipales ligados directa e indirectamente al sector turismo, valoren la gestión del turismo en un nivel alto, nos demuestra que las intervenciones como el desarrollo interno organizacional, la capacidad para captar recursos financieros para ejecutar intervenciones nuevas, la generación de servicios y proyectos municipales en turismo, y la participación poblacional y de los actores directos del turismo, no están siendo llevados de forma óptima, condiciones contrarias a lo manifestado por Cordero (2018), que dice, efectuar el rol promotor de los procesos de desarrollo local, necesita instrumentos innovadores de la gestión y cambios en su composición administrativa, a fin de ejercer de manera más eficiente sus atribuciones económicas, y a partir de ello diseñar y luego implementar políticas públicas concatenadas y no aisladas, mediante intervenciones catalizadoras

Por otro lado, desde los elementos conceptuales de la teoría de sistemas, los resultados del nivel de gestión turística, que no son alentadores desde los indicadores de la eficiencia productiva de una entidad pública, se puede decir que no están respondiendo a las potencialidades, al nivel de crecimiento que viene teniendo esta actividad en la provincia y la región en general; tanto desde los

espacios de la programación como la ejecución misma de las actividades inherentes a esta función programática, como es el turismo, por consiguiente contrario a lo afirmado por Santos et. al (2020) quienes establecen que, las actuaciones en el sector turismo deben asumir criterios del lugar de la intervención, las unidades o componentes de las intervenciones, las relaciones que deben tener estos componentes, los atributos de cada unidad del sistema, los inputs y outputs del sistema, así como los elementos del control del sistema, por consiguiente, su gestión debe abordarlos de forma integral, pero a la vez con una mirada específica a cada uno de sus componentes

En lo concerniente a la variable inversiones públicas, los resultados muestran que este se encuentra en un nivel medio con 78.8 %, y 7.7 % en nivel bajo, que indica que para poco más de 8 de cada 10 encuestados los procesos conducentes a la gestión de las inversiones, los recursos públicos empleados y los impactos que estos producen, básicamente en el sector turismo, requieren de mejoras para alcanzar niveles óptimos en función de la efectividad de sus resultados; siendo estos resultados muy similares a lo expresado por Reyes (2022) que afirma, en el tema de las inversiones ejecutadas por el Gobierno Regional la población la valora como un nivel medio, donde la inversión alcanzo un monto de S/. 191.6 millones para todas las funciones y para el turismo fue de sólo 8.7 millones que representa el 4.5 % del total invertido.

Así también, la valoración alto para la variable inversiones públicas logra un 13.5 %, lo que nos indica que muchas de las acciones que involucra su desarrollo no están logrando el impacto esperado, o estas no están siendo visibilizados en quehacer cotidiano de la población, o también las prioridades de las intervenciones no están respondiendo a las necesidades o el cierre de brechas que la población requiere, pues tener este valor está muy lejos de alcanzar performances para ser catalogada este sistema administrativo municipal como eficiente; por tanto no se cumplen los postulados expresados por Piguave & Suárez (2021) quienes afirman, son viables las intervenciones con programas y proyectos para impulsar el turismo, donde no solo sean incorporados aspectos de la infraestructura y la puesta en valor de los atractivos, sino la formación de una cultura turística que fomente la participación y el respeto al turista en toda su

integralidad como persona.

Cotrina & Flores (2022) existe un bajo nivel de intervención de la municipalidad con las labores que realizan los gremios de la localidad, percibiendo la falta de compromiso con la industria del turismo en la ciudad

Por otro lado, desde la categorización conceptual de las inversiones públicas, que dice que las intervenciones para tener sostenibilidad en el tiempo no solo implica asignar recursos, sino que los directos beneficiarios sientan de forma directa los cambios que le proporciona la inversión, condiciones que en la Municipalidad Provincial de San Martín, no está siendo implementada con eficiencia, condición que afirmamos tomando como referencia los resultados obtenidos del nivel de implementación de las inversiones desde la perspectiva de los funcionarios municipales, que siendo ellos los que los ejecutan, son conscientes de las carencias que faltan superar, y por tanto alejados de las premisas expuestas por Cayotopa (2018) que afirma, para lograr el crecimiento local, es necesario que se diseñen proyectos y programas sostenibles para captar nuevos mercados, teniendo como premisas la estacionalidad y la regulación existente, permitiendo que sean aprovechados la totalidad de los recursos existentes en la zona, donde se puedan interrelacionar las bondades de los productos arqueológicos, con aquellos de naturaleza como los balnearios y el mar.

Ahora analizamos los objetivos de correlación, donde la relación del desarrollo organizacional de la gestión turística con las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, presenta un grado relacional positivo moderado bajo con un Rho de Spearman de 0.696, lo que nos indica que la capacidad de organización interna municipal, las capacidades para dar atención a los requerimientos dentro del territorio, la estructura funcional municipal, la implementación de infraestructura tecnológica y el desarrollo de capacidades internas, no están siendo articuladas de forma eficiente, por tanto son condiciones similares a lo afirmado por Gutiérrez, et. al (2020) que dice, las estrategias del gobierno con el turismo no han tenido una contribución sostenida a su desarrollo, debido a que los proyectos de inversión no responden a criterios articulados al

desarrollo y para la creación de sinergias entre las intervenciones, los que parteen desde los criterios de cómo se organizan los proyectos.

Es así, si los resultados explicitan que la relación del desarrollo organizacional del turismo no tiene una vinculación fuerte con las inversiones públicas, podemos afirmar que los sistemas del planeamiento y la gestión de recursos humanos no está complementada con la gestión de las inversiones, pues bajo una lógica de los procesos, es de esperarse que si tiene una adecuada organización de un elemento, esta se vea reflejada en los resultados que genera, condiciones no dada en la Municipalidad Provincial de San Martín con eficiencia, y por tanto no se cumple lo afirmado por Moreno, et. al (2018) quienes indican que, la gestión turística, se define como, el conjunto de acciones y procesos que se ejecutan para lograr los objetivos trazados en un destino turístico a partir de contar una efectiva planificación y su posterior ejecución y control, en coordinación de los todos los agentes involucrados

Para la relación de las finanzas públicas con las inversiones, el valor de la correlación es de 0.625 determinado con el Rho de Spearman, siendo esta una vinculación positiva moderada baja, lo que nos indica que ambos elementos no están siendo llevado de acuerdo con los criterios de calidad y economía, indicadores de eficiencia productiva de la gestión por resultados, siendo estos valores concordantes con lo manifestado por Reyes (2022) que dice que, un 73 % de los pobladores manifiestan que la gestión del turismo en la región si influye en la reactivación post pandemia en las playas de Tumbes

Es así, que evidenciar que las finanzas públicas no tiene una vinculación positiva alta, indica que la Municipalidad Provincial de San Martín no tiene una óptima capacidad para captar recursos para el turismo, ni ejecutar los recursos financieros con que cuenta, incluyendo que las inversiones con poca capacidad para contribuir a nuevos servicios, o a disminuir las brechas de exclusión social o ser fuentes catalizadoras de nuevas inversiones, por tanto contrarios a lo definido por Aucancela, & Velasco, V. (2020) que dicen, los operadores turísticos y la población involucrada con el destino indican un alto grado de relevancia los procesos de gestión del turismo sustentado en criterios de planificación,

articulación territorial e institucional, desarrollo de productos turísticos y la ejecución de intervenciones para la comunicación y comercialización.

Para la relación entre los servicios y proyectos de la gestión turística con las inversiones, que obtiene una puntuación de 0.691, que se considera como positiva moderada baja, nos indica que la presencia de servicios municipales en turismo y su acceso, así como las sinergias con el sector público – privado no son los óptimos, condición similar a lo observado por Huaripata & Pérez (2018) que afirman que, si bien se ha identificado la existencia de correlación entre las inversiones públicas en turismo y el fomento de la identidad turística, esta no se podrá cimentar si persisten acciones aisladas y con poca coordinación del sector turismo a nivel nacional, sobre todo para cubrir costos operativos para mantener el patrimonio cultural, y el fomento de la identidad y cultura turística.

Así también, la relación entre la gobernanza democrática de la gestión del turismo con las inversiones públicas, obtiene una valoración del Rho de Spearman de 0.774, siendo esta positiva moderada, lo que nos indica que esta es la dimensión de la gestión del turismo que mejor performance presenta, pero a la vez, indica que los mecanismo de participación y concertación local y el involucramiento de los gremios local presentan cierta institucionalidad, la cual falta cimentarla para que las inversiones públicas tengan un mayor impacto, pues es importante que el público objetivo participe directamente en la gestión, condición que se complementa con la premisa establecida por la la teoría de la aceleración, que Jiménez & Rodríguez, (2019). Estipulan que las inversiones están condicionadas a la demanda, por tanto, las inversiones deben anticiparse a que la demanda no quede desatendida, para el cual se aplica el enfoque de priorización de intervenciones sobre las brechas sociales que requieren ser cubiertas

Por último, se tiene que la relación entre la gestión turística e inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, logra una puntuación del Rho de Spearman de 0.653, siendo esta positiva moderada baja, valores inferiores a lo expresado por Cotrina & Flores (2022) que afirma, la gestión municipal y la promoción del turismo en Tarapoto tiene un nivel correspondencia alta, donde el Rho de Spearman logro un valor de 0.875.

VI. CONCLUSIONES.

- 6.1. La relación es significativa entre la gestión turística con las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023, la significancia fue $\text{sig.} = 0.00 < 0.005$, la correlación existente según el Rho de Spearman fue $\text{Sp} = 0.653$ positiva moderada. según el coeficiente de determinación con un valor igual a 0.4264, que refleja que los elementos constitutivos de la variable gestión turística influyen directamente en el 42.64 % con la variable inversiones públicas
- 6.2. El nivel de implementación de la gestión turística, es medio con 76.9 %, condición que se cumple también para sus dimensiones desarrollo organizacional, finanzas públicas, servicios y proyectos; y gobernanza democrática
- 6.3. El nivel de las inversiones públicas, es medio con 78.8 %, condición que se cumple también para sus dimensiones recursos públicos empleados e impactos esperados.
- 6.4. Si existe relación significativa entre las dimensiones de la gestión turística y la variable inversiones, el valor $\text{sig.} = 0.00 < 0.05$. La correlación con las dimensiones desarrollo organizacional, finanzas públicas, servicios y proyectos fueron positivas moderadas valor $\text{Sp} = 0.696, 0.625$ y 0.691 y Gobernanza pública tiene una correlación positiva alta valor $\text{Sp} = 0.774$.

VII. RECOMENDACIONES.

- 7.1. A la alcaldesa de la Municipalidad Provincial de San Martín, a promover un plan de gestión turística basada en las premisas del sistema nacional de inversión pública, como mecanismo para conseguir mayores recursos que faciliten potenciar el área de turismo de la entidad
- 7.2. A la gerencia de desarrollo económico de la Municipalidad Provincial de San Martín, generar protocolos de intervención para la mejora de los elementos organizacionales, operativos y de gobernanza democrática de la gestión del turismo.
- 7.3. Al gerente de planificación a generar políticas de priorización de las inversiones públicas como elementos catalizadores con el turismo, haciendo que la infraestructura como agua, saneamiento, vías de comunicación, limpieza pública, seguridad ciudadana, generen mejores condiciones para captar un mayor flujo turístico.
- 7.4. Al gerente de planificación establecer protocolos de gestión y posterior evaluación de las inversiones públicas de la Municipalidad Provincial de San Martín, generando con ello un mayor compromiso ciudadano para su sostenibilidad en el tiempo.

REFERENCIAS

- Aguinis, H. Kraus, S., Poček, J., Meyer, N. & Jensen, S. (2023) The why, how, and what of public policy implications of tourism and hospitality research. *Tourism Management*, 97, pp. 104-120. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2023.104720>.
- Aubry, M., Hobbs, B., & Thuillier, D. (2017). A new framework for understanding organizational project management through the PMO. *International Journal of Project Management*, 25, 328-336. <https://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/3179.pdf>
- Ateljevic, I. (2020). Transforming the (tourism) world for good and (re)generating the potential 'new normal'. *Tourism Geographies*, 22(3), 467-475. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1759134>
- Aucancela, B. P., & Velasco Samaniego, V. M. (2021). Gestión turística como herramienta de desarrollo sostenible de la microcuenca del río Chimborazo, Cantón Riobamb. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (13), 102–116. <https://doi.org/10.37135/chk.002.13.06>
- Banerjee, O., Cicowicz, M., & Moreda, A. (2019). Evaluating the Economic Viability of Public Investments in Tourism. *Journal of Benefit-Cost Analysis*, 11(1), 101-130. doi:10.1017/bca.2019.32
- Brouder, P. (2020). Reset redux: Possible evolutionary pathways towards the transformation of tourism in a covid-19 world. *Tourism Geographies*, 22(3), 484-490. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1760928>
- Baloch, Q.B., Shah, S.N., Iqbal, N. (2023) Impact of tourism development upon environmental sustainability: a suggested framework for sustainable ecotourism. *Environ Sci Pollut Res* 30, 5917–5930. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-22496-w>
- Buckley, R., Gretzel, U., Scott, D., Weaver, D. y Becken, S. (2015). Tourism megatrends. *Tourism Recreation Research*, 40(1), 59-70. <https://doi.org/10.1080/02508281.2015.1005942>
- Casteel, A. & Bridier, N. (2021) Describing Populations and Samples in Doctoral Student Research. *International Journal of Doctoral Studies* 16, (121) pp. 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Cave, J. y Dredge, D. (2020). Regenerative tourism needs diverse economic practices. *Tourism Geographies*, 22(3), 503-513.

<https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1768434>

- Cayotopa, G. (2018). Modelo de gestión turística municipal integrada y participativa para el fortalecimiento de la oferta turística cultural. *UCV-Hacer, Revista de Investigación y Cultura*, vol. 7, núm. 3, <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v7n3a8>
- Clemente, J, Bote Díaz, M., & Sánchez Vera, P. (2018). El turismo social accesible como nuevo modelo turístico. *Cuadernos de Turismo*, (41). <https://doi.org/10.6018/turismo.41.326981>
- Cordero, J. M. (2018). El gobierno municipal ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de Cd. Ixtepec, Oaxaca. *Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 28(52). <https://doi.org/10.24836/es.v28i52.575>
- Cotrina, G; Flores, R. (2022). Gestión municipal y promoción turística de Tarapoto. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 1(2), e348. Tarapoto. Perú. Recuperado de: <https://doi.org/10.51252/race.v1i2.348>
- Cruz, G., Serrano, R. y Vargas, E. E. (2015). Política turística y gobernanza en dos gobiernos locales. Un acercamiento teórico metodológico. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(6), 469-520. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/16326>
- Escobar, K.R., Terry, O.F., Zavaleta, W.E., Zárate, G.E. (2021) Performance of subnational governments in public investment management, Peru. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26 (95) <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85110456269&doi=10.19052%2frvgluz.27.95.10&partnerID=40&md5=e3a350351062364b7920ef60e18fe2ad>
- Figueroa, J. (2018). Gestión turística y desarrollo sostenible en sitios patrimonio de la humanidad. Una Mirada al caso de Machu Picchu (Cuzco-Perú). *International journal of scientific management and tourism*, 4 (2) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6640362>
- Gaytan, J (2022) Estrategia financiera, teorías y modelos. *Mercado y Negocios* 22 (44) <https://doi.org/10.32870/myn.v0i44.7647>
- Gobierno Regional de San Martín – GRSM (2019) *Plan Regional de Turismo 2019-2030*. Moyobamba. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/390558/PERTUR_San_Ma

rtin_11.pdf

- Guerin, B. (2019). The Use of Participatory and Non-Experimental Research Methods in Behavior Analysis. *Perspectivas*, 9(9), 248-264. doi:<http://dx.doi.org/10.18761/PAC.2018.n2.09>
- Gutiérrez, M., Wilhelmus, P.R. & Chávez, R. M (2020) Gobernanza turística y desarrollo regional en la Costa Sur de Jalisco, México. *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 20 (3) 699-714 pp. <https://doi.org/10.25145/j>.
- Hassinger, Z.I. (2020) Gestión municipal y la participación de los actores locales para lograr el impulso turístico en el Centro Histórico de Lima. Después de la COVID-19. *Cultura*, 34, 167-178 <https://doi.org/10.24265/cultura.2020.v34.12>
- Huaripata, E. & Pérez, C.A. (2018) *La inversión pública en turismo y su impacto en la construcción de identidad en el distrito de Cajamarca*, [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Cajamarca, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28311/huaripata_he.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huseynli, N.(2023) A Study on the Causality Relationship between Total Capital Increase, Foreign Investments, and Tourism Sector Revenues in Azerbaijan. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 14 (2), p. 469 – 476. [https://doi.org/10.14505/jemt.14.2\(66\).16](https://doi.org/10.14505/jemt.14.2(66).16)
- Jiménez, J.D., Rodríguez, J.A. (2019) Teorías sobre el sector público y su crecimiento. *Ciencia Nicolaita*, N° 76. <https://www.cic.cn.umich.mx/cn/article/download/367/364/>.
- Mathew, P.V., & Sreejesh, S. (2017). Impact of responsible tourism on destination sustainability and quality of life of community in tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism management*, 31, 83-89. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.10.001>
- Mazzucatto, M. (2015). The Entrepreneurial State: debunking public vs. private sector myths. *Anthem Press*. <https://marianamazzucatto.com/books/the-entrepreneurialstate>
- Moreno. A, Sariago, I, Ávila, R. (2018) La planificación y la gestión como herramientas de desarrollo de los destinos turísticos. *Revista Turismo y Desarrollo Local. Turismo y Desarrollo* ;11(25).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773473>

Ministerio de Industria, Comercio y Turismo de España (2022) *Estrategia de Sostenibilidad Turística en Destinos*. España.

https://www.mincotur.gob.es/es-es/recuperacion-transformacion-resiliencia/Documents/V2022_Estrategia_Sostenibilidad_Turistica_Destino.pdf

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – MINCETUR (2022) *Meta 38 Cumplimiento de la Meta 38: Elaboración del Plan de Desarrollo Turístico Local (PDTL)*. Lima. <https://www.mincetur.gob.pe/meta38.html>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – MINCETUR (2018) *Guía Metodológica para la Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública del Sector Turismo, a Nivel de Perfil*. Dirección de Planificación Turística.

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF-SIAF (2022) *Consulta amigable del gasto público*.

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>

Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018) *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Lima. Perú: DNPMI-MEF.

Municipalidad Provincial de San Martín (2022) *Informe de evaluación de implementación del plan operativo institucional - POI – 2021*.

https://mpsm.gob.pe/public/uploads/documentos/INFORME_DE_EVALUACION_DE_IMPLEMENTACION_DEL_PLAN_OPERATIVO_INSTITUCIONAL_POI_-_2021.pdf

Municipalidad Provincial de San Martín (2019) *Plan de Desarrollo Urbano de Tarapoto, 2019-2029*. Tarapoto.

<https://mpsm.gob.pe/portal/transparencia/publica/plan-de-desarrollo-urbano---pdu>

Murillo, M., Peña, F., & León, Ó. (2017). Optimización de portafolio de proyectos a través de la aplicación de programación lineal y el CAPM. *Revista Ciencias Estratégicas*, 25(37), 71-86.

<https://www.redalyc.org/pdf/1513/151353628005.pdf>

Navarro, C. (2019) *La gestión municipal del turismo: oportunidades y retos. Ciclo de talleres: El Gobierno Local a debate*. Fundación Pública Andaluza

Centro de Estudios Andaluces.
https://www.researchgate.net/publication/336349371_La_gestion_municipal_del_turismo_oportunidades_y_retos_Ciclo_de_talleres_El_Gobierno_Local_a_debate

OCDE (2017) *Las Inversiones como factor del crecimiento económico*. Ginebra. Oede ediciones https://www.oecd.org/latin-america/inversiones_factor_Crecimiento_Inclusivo.pdf

Pardo L.A.H., Surita N.T., Farroñán E.V.R. (2020) Public investment: Contributing factor for growth and business Entrepreneurship. *Universidad y Sociedad*, 12 (2) <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85100898472&partnerID=40&md5=3aa113ece177300306fdec014db4e3c4>

Piguave, C., & Suárez, W. (2021). El turismo como opción de desarrollo en la política pública ecuatoriana. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 8(2), 153 - 175. <https://doi.org/10.24265/igpp.2021.v8n2.09>

Quang, H. (2021) Impact of Investment in Tourism Infrastructure Development on Attracting International Visitors. *Economies*, 9(3), 131; <https://doi.org/10.3390/economies9030131>

Reyes, Y.B. (2022) *Gestión turística regional y su influencia en la reactivación post COVID-19 del destino Playas del Norte, Tumbes, 2020*. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes, Perú] <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63442/TESIS%20-%20REYES%20APONTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Ruiz, J (2016) *La gestión de proyectos en la Administración Pública*. Trujillo. Perú: Universidad UPAO

Ruiz, M.; Duarte, T. (2017) Los proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada *Scientia Et Technica*, 20 (2) pp. 135-137 <https://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>

Santos, L., Canalejo, A. M. C., Berbel, J. M. y Palacios, B. (2020). Sustainable tourism as a source of healthy tourism. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 1-15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155353>

Sosa, M.C (2023) Tourism development planning as a community industry. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 27 (1)

<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.01.002.en>

- Turaev, B., Shodiyev, K. & Atamurodov, U. (2023) Scientific and Practical Development of the Tourism Sector in the Innovative Economy Aspects *Central Asian Journal of Innovations on Tourism Management and Finance*, 4 (2) <https://cajitmfm.centralasianstudies.org>
- Vasiliki V (2023) Sustainable Tourism Development and Innovation: Recent Advances and Challenges *Sustainability* 15(9), 7224; <https://doi.org/10.3390/su15097224>
- Villavicencio, E. (2016). La importancia de los estudios descriptivos. *Evidencias en Odontología Clínica*, 2(1), 6-7. <http://dx.doi.org/10.35306/eoc.v2i1.77>
- Zimeng, G., Wei, Y. & Qiuxia, H. (2022) The contribution and interactive relationship of tourism industry development and technological innovation to the informatization level: Based on the context of low-carbon development . *Environmental Economics and Management* 11 <https://doi.org/10.3389/fenvs.2023.999675>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Gestión del turismo	Es la administración del patrimonio turístico de una zona, donde son aplicados conocimientos específicos para convertir bienes turísticos en recursos turísticos aprovechables y ser incorporados a la economía y los procesos productivos (Bruckley, et. al, 2015)	La Gestión turística será medido mediante las siguientes dimensiones: desarrollo organizacional, finanzas públicas, servicios y proyectos y gobernanza democrática; así como sus respectivos indicadores.	Desarrollo organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de organización - Capacidad para atender el territorio - Estructura funcional de la entidad - Implementación de infraestructura tecnológica - Desarrollo de capacidades internas 	Ordinal
			Finanzas públicas	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para captar recursos para turismo - Capacidad para ejecutar los recursos financieros - Inexistencia de desviaciones de recursos - Corrupción en las inversiones 	
			Servicios y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de servicios municipales en turismo - Acceso a servicios municipales - Sinergia sector público – privado 	
			Gobernanza democrática	<ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de la población - Mecanismos de participación y concertación local - Involucramiento de gremios locales - Involucramiento de sociedad civil 	
Inversiones públicas	Intervenciones para dar paso a la creación de un activo tangible o intangible para lo cual se comprometen recursos con la esperanza de contar con ganancias, las que pueden ser evidenciadas de manera directa o indirecta, que se evalúa comparando los costos frente a los beneficios, asumiendo para ello un riesgo económico (OCDE, 2017)	Las Inversiones públicas será medido mediante las siguientes dimensiones: recursos públicos e impactos esperados; así como sus respectivos indicadores.	Recursos públicos empleados	<ul style="list-style-type: none"> - Monto asignado a inversiones - Montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias - Capacidad de ejecución presupuestal - Cumplimiento de plazos de los proyectos - Eficiencia de los montos programados 	Ordinal
			Impactos esperados	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para contribuir a nuevos servicios - Disponibilidad del servicio - Sostenibilidad de la inversión - Contribución a aminorar brechas de pobreza - Capacidad de inclusión social 	

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023</p> <p>¿Cuál es el nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín ,2023</p> <p>Definir el nivel de las inversiones públicas de la Municipalidad Provincial de San Martín,2023.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas de la Municipalidad Provincial de San Martín,2023.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023, es alto.</p> <p>El nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2022, es alto.</p> <p>Existe relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2023.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	Instrumentos										
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transversal, descriptivo-correlacional</p>	<p>Población Trabajadores municipales vinculados al tema de inversiones y turismo, incluyendo las autoridades (alcaldesa y regidores), sumando un total de 52 personas</p> <p>Muestra 52 personas</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Gestión del turismo</td> <td>Desarrollo organizacional</td> </tr> <tr> <td>Finanzas públicas</td> </tr> <tr> <td>Servicios y proyectos</td> </tr> <tr> <td>Gobernanza democrática</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Inversiones Públicas</td> <td>Recursos públicos empleados</td> </tr> <tr> <td>Impactos esperados</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Gestión del turismo	Desarrollo organizacional	Finanzas públicas	Servicios y proyectos	Gobernanza democrática	Inversiones Públicas	Recursos públicos empleados	Impactos esperados	<p>Questionario</p>
Variables	Dimensiones												
Gestión del turismo	Desarrollo organizacional												
	Finanzas públicas												
	Servicios y proyectos												
	Gobernanza democrática												
Inversiones Públicas	Recursos públicos empleados												
	Impactos esperados												

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO APLICADO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN

Variable: Gestión turística

Cuestionario 1

Fecha de recolección:/...../.....

INSTRUCCIONES:

Buen día, presento ante usted este cuestionario que tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión turística y las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín; para el desarrollo de una investigación científica. La encuesta es totalmente confidencial y anónima; por tanto, le solicito leer cada una de las preguntas y responder con sinceridad marcando con un aspa el recuadro con la respuesta que usted considera correcta. Es importante precisar que todas las preguntas deben ser respondidas.

ESCALA

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítem	Dimensiones / Indicadores	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Desarrollo organizacional					
1	¿Cómo valora la capacidad de organización para la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
2	¿Cómo valora la capacidad para atender el territorio para la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					

3	¿Cómo valora la estructura funcional de la entidad para la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
4	¿Cómo valora la Implementación de infraestructura tecnológica para la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
5	¿Cómo valora el desarrollo de capacidades internas para la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
	Dimensión: Finanzas públicas					
6	¿Cómo valora la capacidad para captar recursos para turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
7	¿Cómo valora la capacidad para ejecutar los recursos financieros en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
8	¿Cómo valora inexistencia de desviaciones de recursos del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
9	¿Cómo valora la corrupción en las inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
	Dimensión: Servicios y proyectos					
10	¿Cómo valora la existencia de servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
11	¿Cómo valora el acceso a servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
12	¿Cómo valora la sinergia sector público – privado en la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
	Dimensión: Gobernanza democrática					
13	¿Cómo valora la aceptación de la población de la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
14	¿Cómo valora los mecanismos de participación y concertación local para la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
15	¿Cómo valora el involucramiento de gremios locales en la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
16	¿Cómo valora el involucramiento de sociedad civil en la gestión turística en la Municipalidad Provincial de San Martín?					

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO APLICADO A LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN

Variable: Inversiones públicas

Cuestionario 1

Fecha de recolección:/...../.....

INSTRUCCIONES:

Buen día, presento ante usted este cuestionario que tiene como objetivo determinar la relación entre la gestión turística y las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín; para el desarrollo de una investigación científica. La encuesta es totalmente confidencial y anónima; por tanto, le solicito leer cada una de las preguntas y responder con sinceridad marcando con un aspa el recuadro con la respuesta que usted considera correcta. Es importante precisar que todas las preguntas deben ser respondidas.

ESCALA

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítem	Dimensiones / Indicadores	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Recursos públicos empleados					
1	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
2	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones públicas en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					

3	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones estratégicas para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
4	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones públicas de generación de infraestructura productiva para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
5	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura social para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
6	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de potencial humano para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
7	¿Cómo valora los montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
8	¿Cómo valora la capacidad de ejecución presupuestal en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
9	¿Cómo valora el cumplimiento de plazos de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
10	¿Cómo valora la eficiencia de los montos programados en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
	Dimensión: Impactos esperados					
11	¿Cómo valora la capacidad para contribuir a nuevos servicios de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
12	¿Cómo valora la disponibilidad del servicio en turismo como parte de las inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
13	¿Cómo valora la sostenibilidad de la inversión en el sector turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
14	¿Cómo valora la contribución a aminorar brechas de pobreza en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
15	¿Cómo valora la capacidad de inclusión social en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?					
16	¿Cómo valora la capacidad de catalizadora de nuevas inversiones en turismo a partir de las inversiones ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín?					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023.

Investigadora: Wendy Tatiana Murrieta Ruiz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa de Maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de San Martín.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Que la Municipalidad Provincial de San Martín, cuya circunscripción territorial está considerado como el principal destino turístico de la Región San Martín, esta cuenta dentro de su estructura orgánica una sub gerencia de turismo, durante los últimos 20 años, las inversiones en turismo no ha sobrepasado en ningún año el 1% del total invertido y una de las razones que limitan las inversiones del ámbito privado son los problemas de la zonificación urbana y la carencia de suministro de agua en cuanto a su disponibilidad en horas al día del servicio. Es por ello que el trabajo de investigación busca identificar el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023; identificar el nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023 y establecer la relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará RR.HH en el ambiente de de la Municipalidad Provincial de San Martín. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:


Murrieta Ruiz Wendy Tatiana, email: wenmurrieta4@gmail.com

y Docente asesor: Dr. Saavedra Sandoval, Renán email: ssaavedrasa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: ... Gonzalo Gonzales Cayatopa

Fecha: 09/ JUNIO / 2023 hora: 11:18 Firma: 

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023.

Investigadora: Wendy Tatiana Murrieta Ruiz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa de Maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de San Martín.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Que la Municipalidad Provincial de San Martín, cuya circunscripción territorial está considerado como el principal destino turístico de la Región San Martín, esta cuenta dentro de su estructura orgánica una sub gerencia de turismo, durante los últimos 20 años, las inversiones en turismo no ha sobrepasado en ningún año el 1% del total invertido y una de las razones que limitan las inversiones del ámbito privado son los problemas de la zonificación urbana y la carencia de suministro de agua en cuanto a su disponibilidad en horas al día del servicio. Es por ello que el trabajo de investigación busca identificar el nivel de implementación de la gestión turística de la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023; identificar el nivel de las inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023 y establecer la relación entre las dimensiones de la gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín, año 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín - 2023."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de Sub Gerencia Turismo de la Municipalidad Provincial de San Martín. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:

Murrieta Ruiz Wendy Tatiana, email: wenmurrieta4@gmail.com

y Docente asesor: Dr. Saavedra Sandoval, Renán email: ssaavedrasa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Miguel Angel Ruiz Pinedo

Fecha: 09 junio hora: 12:40 pm Firma: [Signature]

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador: *Ushinahua Serrano Manuel Fernando* DNI: *70526358*

Especialidad del validador (a): *Gestión Pública*

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Mr. Manuel F. Ushinahua Serrano
Maestro en Gestión Pública

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Inversiones públicas

Nº	Recursos públicos empleados	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
02	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
03	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones estratégicas para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
04	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura productiva para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
05	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura social para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
06	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de potencial humano para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
07	¿Cómo valora los montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
08	¿Cómo valora la capacidad de ejecución presupuestal en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
09	¿Cómo valora el cumplimiento de plazos de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
10	¿Cómo valora la eficiencia de los montos programados en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
Impactos esperados															
11	¿Cómo valora la capacidad para contribuir a nuevos servicios de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
12	¿Cómo valora la disponibilidad del servicio en turismo como parte de las inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
13	¿Cómo valora la sostenibilidad de la inversión en el sector turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
14	¿Cómo valora la contribución a aminorar brechas de pobreza en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
15	¿Cómo valora la capacidad de inclusión social en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						

16	¿Cómo valora la capacidad de catalizadora de nuevas inversiones en turismo a partir de las inversiones ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín?					X			X			X
----	--	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:


1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
 Apellidos y nombres del juez validador: **Ushinahua Serrano Manuel Fernando** DNI: **70526358**
 Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Manuel F. Ushinahua Serrano
Maestro en Gestión Pública


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
USHIÑAHUA SERRANO, MANUEL FERNANDO DNI 70526358	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 17/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 06/05/2017 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
USHIÑAHUA SERRANO, MANUEL FERNANDO DNI 70526358	CIRUJANO DENTISTA Fecha de diploma: 19/07/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
USHIÑAHUA SERRANO, MANUEL FERNANDO DNI 70526358	BACHILLER EN ESTOMATOLOGÍA Fecha de diploma: 25/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 08/09/2010 Fecha egreso: 25/07/2016	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión turística

Nº	Desarrollo organizacional	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora la capacidad de organización para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X								X		
02	¿Cómo valora la capacidad para atender el territorio para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
03	¿Cómo valora la estructura funcional de la entidad para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
04	¿Cómo valora la implementación de infraestructura tecnológica para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		
05	¿Cómo valora el desarrollo de capacidades internas para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
Nº	Finanzas públicas														
06	¿Cómo valora la capacidad para captar recursos para turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		
07	¿Cómo valora la capacidad para ejecutar los recursos financieros en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
08	¿Cómo valora la inexistencia de desviaciones de recursos del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
09	¿Cómo valora la corrupción en las inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
Nº	Servicios y proyectos														
10	¿Cómo valora la existencia de servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
11	¿Cómo valora el acceso a servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		
12	¿Cómo valora la sinergia sector público – privado en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		
Nº	Gobernanza democrática														
13	¿Cómo valora la aceptación de la población de la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X				X		
14	¿Cómo valora los mecanismos de participación y concertación local para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		
15	¿Cómo valora el involucramiento de gremios locales en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		
16	¿Cómo valora el involucramiento de sociedad civil en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X					X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Pina Garcia Freddy Junnion* DNI: *70755970*

Especialidad del validador (a): *Gestión Pública*

30 de mayo de 2023

- ¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
 - ²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
 - ³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Departamento de Gestión de Personal
C.P.C. FREDDY JUNNION PINA GARCIA
JEFE UNIDAD DE PERSONAL

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Inversiones públicas

Nº	Recursos públicos empleados	Caridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
02	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
03	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones estratégicas para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
04	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura productiva para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
05	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura social para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
06	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de potencial humano para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
07	¿Cómo valora los montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
08	¿Cómo valora la capacidad de ejecución presupuestal en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
09	¿Cómo valora el cumplimiento de plazos de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
10	¿Cómo valora la eficiencia de los montos programados en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
Impactos esperados															
11	¿Cómo valora la capacidad para contribuir a nuevos servicios de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
12	¿Cómo valora la disponibilidad del servicio en turismo como parte de las inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
13	¿Cómo valora la sostenibilidad de la inversión en el sector turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
14	¿Cómo valora la contribución a anular brechas de pobreza en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							
15	¿Cómo valora la capacidad de inclusión social en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X				X							

16	¿Cómo valora la capacidad de catalizadora de nuevas inversiones en turismo a partir de las inversiones ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín?				X			X		X
----	--	--	--	--	---	--	--	---	--	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Piña García Freddy Junior* DNI: *70955970*

Especialidad del validador (a): *Gestión Pública*

30 de mayo de 2023

- ¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- ²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
- ³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
Dirección Regional de Turismo, Cultura y Patrimonio
C.P.C. FREDDY JUNIOR PIÑA GARCÍA
JEFE UNIDAD DE PERSONAL


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PIÑA GARCIA, FREDDY JUNNIOR DNI 70755970	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 01/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
PIÑA GARCIA, FREDDY JUNNIOR DNI 70755970	CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 06/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
PIÑA GARCIA, FREDDY JUNNIOR DNI 70755970	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 20/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
 Variable: Gestión turística

Nº	Desarrollo organizacional	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora la capacidad de organización para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
02	¿Cómo valora la capacidad para atender el territorio para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
03	¿Cómo valora la estructura funcional de la entidad para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
04	¿Cómo valora la implementación de infraestructura tecnológica para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
05	¿Cómo valora el desarrollo de capacidades internas para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
Nº	Finanzas públicas														
06	¿Cómo valora la capacidad para captar recursos para turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
07	¿Cómo valora la capacidad para ejecutar los recursos financieros en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
08	¿Cómo valora inexistencia de desviaciones de recursos del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
09	¿Cómo valora la corrupción en las inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
Nº	Servicios y proyectos														
10	¿Cómo valora la existencia de servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
11	¿Cómo valora el acceso a servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
12	¿Cómo valora la sinergia sector público – privado en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
Nº	Gobernanza democrática														
13	¿Cómo valora la aceptación de la población de la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
14	¿Cómo valora los mecanismos de participación y concertación local para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
15	¿Cómo valora el involucramiento de gremios locales en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
16	¿Cómo valora el involucramiento de sociedad civil en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Peña Peña José Luis DNI: 44825264

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

30 de mayo de 2023

- ¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
 - ²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
 - ³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


M. CPCC: José Luis Peña Peña
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
MAT 19 - 1310

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Inversiones públicas

Nº	Recursos públicos empleados	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
02	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
03	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones estratégicas para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
04	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura productiva para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
05	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura social para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
06	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de potencial humano para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
07	¿Cómo valora los montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
08	¿Cómo valora la capacidad de ejecución presupuestal en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
09	¿Cómo valora el cumplimiento de plazos de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
10	¿Cómo valora la eficiencia de los montos programados en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
Impactos esperados															
11	¿Cómo valora la capacidad para contribuir a nuevos servicios de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
12	¿Cómo valora la disponibilidad del servicio en turismo como parte de las inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
13	¿Cómo valora la sostenibilidad de la inversión en el sector turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
14	¿Cómo valora la contribución a disminuir brechas de pobreza en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
15	¿Cómo valora la capacidad de inclusión social en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						

16	¿Cómo valora la capacidad de catalizadora de nuevas inversiones en turismo a partir de las inversiones ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín?				X			X			X	
----	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Peña Peña José Luis* DNI: *44825264*

Especialidad del validador (a): *Gestión Pública*

30 de mayo de 2023

- ¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
- ²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
- ³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 M. CPCG. José Luis Peña Peña
 MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
 MAT 19.4.1310


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PEÑA PEÑA, JOSÉ LUIS DNI 44825264	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/10/2016 Fecha egreso: 25/02/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PEÑA PEÑA, JOSE LUIS DNI 44825264	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PEÑA PEÑA, JOSE LUIS DNI 44825264	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión turística

Nº	Desarrollo organizacional	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora la capacidad de organización para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X									X	
02	¿Cómo valora la capacidad para atender el territorio para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X								X		
03	¿Cómo valora la estructura funcional de la entidad para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X								X		
04	¿Cómo valora la implementación de infraestructura tecnológica para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X								X		
05	¿Cómo valora el desarrollo de capacidades internas para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X								X		
Nº	Finanzas públicas														
06	¿Cómo valora la capacidad para captar recursos para turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
07	¿Cómo valora la capacidad para ejecutar los recursos financieros en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
08	¿Cómo valora inexistencia de desviaciones de recursos del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
09	¿Cómo valora la corrupción en las inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X					X	
Nº	Servicios y proyectos														
10	¿Cómo valora la existencia de servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
11	¿Cómo valora el acceso a servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
12	¿Cómo valora la sinergia sector público – privado en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
Nº	Gobernanza democrática														
13	¿Cómo valora la aceptación de la población de la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
14	¿Cómo valora los mecanismos de participación y concertación local para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
15	¿Cómo valora el involucramiento de gremios locales en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			
16	¿Cómo valora el involucramiento de sociedad civil en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X							X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Pinedo Pinedo Juan Erick DNI: 72000697

Especialidad del validador (a): Cotición Pública

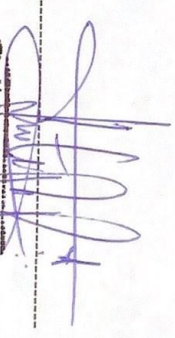
¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023


Lic. Mg. Juan Pablo Pinedo Pinedo
C.I. N° 98888888

16	¿Cómo valoro la capacidad de catalizadora de nuevas inversiones en turismo a partir de las inversiones ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín?				X			X			X	
----	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---	--

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Primo Pindri Juan Erick** DNI: **72000697**

Especialidad del validador (a): **Gestión Pública**

- *Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.
 - *Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
 - *Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023


Dr. Mg. Juan Erick Primo Pindri
 C.I. 40 11837


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución	Solicitar corrección
PINEDO PINCHI, JUAN ERICK DNI 72000697	Maestro en Gestión Pública Fecha de diploma: 13/03/2023 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 31/01/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU	
PINEDO PINCHI, JUAN ERICK DNI 72000697	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Fecha de diploma: 26/01/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN PERU	
PINEDO PINCHI, JUAN ERICK DNI 72000697	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Fecha de diploma: 29/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: 29/09/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN PERU	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Gestión turística

Nº	Desarrollo organizacional	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora la capacidad de organización para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X									X	
02	¿Cómo valora la capacidad para atender el territorio para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?			X						X				X	
03	¿Cómo valora la estructura funcional de la entidad para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
04	¿Cómo valora la implementación de infraestructura tecnológica para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
05	¿Cómo valora el desarrollo de capacidades internas para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
Nº	Finanzas públicas														
06	¿Cómo valora la capacidad para captar recursos para turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
07	¿Cómo valora la capacidad para ejecutar los recursos financieros en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
08	¿Cómo valora inexistencia de desviaciones de recursos del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
09	¿Cómo valora la corrupción en las inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
Nº	Servicios y proyectos														
10	¿Cómo valora la existencia de servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
11	¿Cómo valora el acceso a servicios municipales en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
12	¿Cómo valora la sinergia sector público – privado en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
Nº	Gobernanza democrática														
13	¿Cómo valora la aceptación de la población de la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
14	¿Cómo valora los mecanismos de participación y concertación local para la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
15	¿Cómo valora el involucramiento de gremios locales en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	
16	¿Cómo valora el involucramiento de sociedad civil en la gestión del turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Sánchez Paredes Johani DNI: 4593 6987

Especialidad del validador (a): Gestión Pública

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yanira Sánchez Paredes
Asistente Administrativo Talento
Dirección de Restitución de la Identidad
y Apoyo Social - RENIEC

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Variable: Inversiones públicas

Nº	Recursos públicos empleados	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
02	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
03	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones estratégicas para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
04	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura productiva para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X			X							
05	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de infraestructura social para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
06	¿Cómo valora los montos asignados a inversiones de generación de potencial humano para favorecer el turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
07	¿Cómo valora los montos captados mediante generación de proyectos en otras instancias en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
08	¿Cómo valora la capacidad de ejecución presupuestal en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
09	¿Cómo valora el cumplimiento de plazos de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
10	¿Cómo valora la eficiencia de los montos programados en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
Impactos esperados															
11	¿Cómo valora la capacidad para contribuir a nuevos servicios de los proyectos en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
12	¿Cómo valora la disponibilidad del servicio en turismo como parte de las inversiones en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
13	¿Cómo valora la sostenibilidad de la inversión en el sector turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
14	¿Cómo valora la contribución a aminorar brechas de pobreza en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						
15	¿Cómo valora la capacidad de inclusión social en turismo en la Municipalidad Provincial de San Martín?				X				X						

16	¿Cómo valora la capacidad de catalizadora de nuevas inversiones en turismo a partir de las inversiones ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín?				X			X			X
----	--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador: *Sanchez Paredes Yohani* DNI: *45936987*

Especialidad del validador (a): *Gestión Pública*

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Yonani Sánchez Parra
 Asistente Administrativo Trabajo
 Dirección de Restitución de la Identidad
 y Apoyo Social - RENIEC


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SÁNCHEZ PAREDES, YOHANI DNI 45936987	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 05/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
SANCHEZ PAREDES, YOHANI DNI 45936987	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 28/12/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU
SANCHEZ PAREDES, YOHANI DNI 45936987	LICENCIADA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 15/09/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. PERU

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Gestión turística

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
D2	P6	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P9	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D3	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P12	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
D34	P13	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken	0.96
-------------------	-------------

Variable 2: Inversiones públicas

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P8	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P9	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P10	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
D2	P11	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	P14	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
	P15	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

0.96

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Variable: Gestión del turismo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	47,2692	75,573	,544	,904
VAR00002	47,3077	74,845	,609	,902
VAR00003	47,2115	73,425	,631	,901
VAR00004	47,2500	75,328	,620	,902
VAR00005	47,0962	74,285	,634	,901
VAR00006	46,9423	76,212	,536	,904
VAR00007	47,1538	74,839	,673	,900
VAR00008	47,1731	78,695	,432	,907
VAR00009	47,4615	76,842	,387	,911
VAR00010	46,9615	75,724	,738	,899
VAR00011	47,2500	74,858	,634	,901
VAR00012	47,1154	77,359	,436	,908
VAR00013	46,9231	73,719	,687	,899
VAR00014	47,0000	73,804	,696	,899
VAR00015	47,0769	74,935	,602	,902
VAR00016	46,8462	75,309	,645	,901

Variable: Inversiones

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00017	47,3654	69,099	,354	,914
VAR00018	47,6154	68,124	,531	,908
VAR00019	47,5962	64,049	,699	,902
VAR00020	47,5192	62,843	,772	,900
VAR00021	47,4231	64,053	,725	,901
VAR00022	47,5577	64,330	,661	,904
VAR00023	47,3846	67,457	,593	,906
VAR00024	47,5000	66,059	,642	,904
VAR00025	47,4038	67,069	,527	,908
VAR00026	47,5192	66,137	,583	,906
VAR00027	47,3269	66,538	,585	,906
VAR00028	47,3462	67,290	,571	,907
VAR00029	47,3269	66,264	,628	,905
VAR00030	47,4615	66,371	,645	,904
VAR00031	47,3654	67,844	,474	,910
VAR00032	47,2308	67,828	,544	,907

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154544667
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN	
Nombre del Titular o Representante legal:	
LLUNI PEREA PINEDO	
Nombres y Apellidos	DNI:
LLUNI PEREA PINEDO	01130248

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión turística e inversiones públicas en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2023	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
WENDY TATIANA MURRIETA RUIZ	70788728

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto 29 de mayo del 2023

Firma: _____

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTÍN
TARAPOTO
Abog. Horrel Flores Pezo
JEFE DE LA OFICINA DE PERSONAL

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la Institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de Datos Estadísticos

Base de datos de Gestión turística

V1: Gestión turística																					
N° DE ENCUESTAS	Desarrollo organizacional						Finanzas públicas					Servicios y proyectos				Gobernanza democrática					Puntaje total
	P1	P2	P3	P4	P5	SUB TOTAL	P6	P7	P8	P9	SUB TOTAL	P10	P11	P12	SUB TOTAL	P13	P14	P15	P16	SUB TOTAL	
1	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	4	4	16	64
2	1	1	1	1	3	7	3	2	3	3	11	3	2	2	7	1	2	1	2	6	31
3	3	3	4	4	4	18	3	3	3	3	12	4	4	3	11	3	4	4	3	14	55
4	3	4	3	3	3	16	4	4	3	3	14	4	4	4	12	3	3	4	4	14	56
5	3	3	4	3	4	17	3	3	2	1	9	4	4	4	12	3	4	4	5	16	54
6	3	3	2	3	3	14	3	2	2	2	9	3	3	3	9	3	3	3	3	12	44
7	2	2	1	1	2	8	2	3	2	2	9	2	2	2	6	2	2	2	2	8	31
8	4	4	4	4	4	20	5	4	3	1	13	3	1	1	5	4	4	1	4	13	51
9	3	3	3	2	2	13	2	3	3	3	11	3	2	3	8	3	3	2	3	11	43
10	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	15	4	3	3	10	4	4	4	4	16	61
11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	3	3	12	47
12	1	2	2	2	1	8	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	3	3	10	32
13	2	2	1	1	1	7	1	1	2	1	5	1	1	1	3	2	2	2	2	8	23
14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	3	9	4	4	4	4	16	52
15	3	3	4	3	4	17	4	4	4	3	15	3	3	4	10	4	4	4	4	16	58
16	4	3	4	2	3	16	2	2	2	2	8	2	2	2	6	2	2	2	2	8	38
17	3	2	3	3	4	15	4	2	1	1	8	3	3	4	10	4	3	4	4	15	48
18	4	5	4	4	4	21	5	4	4	2	15	4	4	2	10	4	4	4	4	16	62
19	3	3	3	3	3	15	4	4	2	2	12	4	4	4	12	4	4	4	4	16	55
20	3	3	3	3	3	15	4	3	4	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	55
21	3	2	1	4	2	12	4	3	4	1	12	4	3	4	11	4	4	4	5	17	52
22	3	3	4	3	4	17	4	4	3	3	14	4	4	4	12	4	4	4	4	16	59
23	4	4	4	3	4	19	3	4	3	2	12	4	3	4	11	4	3	4	4	15	57
24	4	3	3	4	3	17	2	2	3	2	9	2	2	2	6	3	2	3	3	11	43
25	4	4	4	2	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	12	3	4	4	4	15	61
26	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	15	4	3	2	9	4	4	4	4	16	59
27	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	9	3	3	3	9	2	2	2	2	8	36
28	3	4	4	3	4	18	4	3	3	1	11	4	3	3	10	4	4	4	4	16	55
29	2	2	4	2	4	14	4	2	4	2	12	3	3	2	8	3	4	3	3	13	47
30	2	1	2	4	4	13	4	4	3	4	15	4	4	1	9	3	4	3	3	13	50
31	1	1	1	3	1	7	3	3	4	1	11	3	1	3	7	4	1	3	4	12	37
32	4	4	4	4	3	19	4	4	3	3	14	4	3	3	10	4	3	4	4	15	58
33	3	3	4	3	3	16	3	2	3	2	10	3	2	2	7	1	2	1	2	6	39
34	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	10	3	2	4	9	3	2	4	3	12	43
35	4	3	3	3	4	17	4	4	3	4	15	3	4	4	11	4	3	3	4	14	57

36	4	4	4	5	4	21	2	2	4	5	13	4	2	4	10	5	4	2	2	13	57
37	4	3	4	4	4	19	3	3	4	4	14	4	4	3	11	4	4	4	4	16	60
38	4	3	4	4	4	19	4	3	4	4	15	4	3	4	11	4	4	4	4	16	61
39	3	2	4	3	3	15	4	3	3	4	14	4	3	3	10	4	3	3	4	14	53
40	4	4	3	3	2	16	2	4	4	3	13	3	3	4	10	3	4	4	4	15	54
41	3	4	4	4	2	17	2	3	4	4	13	3	4	4	11	4	3	4	4	15	56
42	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	14	3	4	4	11	3	3	4	3	13	55
43	2	3	4	3	4	16	4	4	4	3	15	3	3	4	10	4	4	4	3	15	56
44	2	3	3	2	4	14	4	3	3	4	14	4	3	3	10	4	4	3	4	15	53
45	2	3	3	3	2	13	4	3	3	4	14	3	4	4	11	4	3	2	3	12	50
46	4	4	4	3	3	18	3	4	2	4	13	4	3	3	10	4	5	3	4	16	57
47	3	2	2	3	3	13	3	3	4	4	14	3	3	3	9	3	4	3	4	14	50
48	3	3	2	3	4	15	4	3	3	4	14	4	4	3	11	2	2	3	3	10	50
49	4	3	2	2	2	13	3	4	3	3	13	3	3	4	10	2	2	2	3	9	45
50	2	4	3	3	4	16	4	4	3	3	14	3	4	4	11	5	4	3	4	16	57
51	3	2	2	3	3	13	3	2	2	3	10	3	3	4	10	3	3	3	2	11	44
52	1	2	3	3	3	12	4	3	2	2	11	3	2	3	8	3	4	3	2	12	43

Base de Datos Estadísticos

Base de datos de Inversiones públicas

V2: Inversiones públicas																			
N° DE ENCUESTAS	Recursos públicos empleados											Impactos esperados						Puntaje total	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SUBTOTAL	P1	P1	P1	P1	P1	P1		SUBTOTAL
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	64
2	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	40	4	4	3	3	3	3	20	60
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	56
4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	3	3	3	4	4	4	21	43
5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38	4	4	4	3	4	4	23	61
6	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	31	3	3	3	2	3	2	16	47
7	4	3	3	2	3	1	2	2	2	2	24	2	4	2	2	2	2	14	38
8	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	39	3	3	4	4	3	4	21	60
9	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	22	2	2	3	3	2	3	15	37
10	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	37	4	3	4	4	4	4	23	60
11	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	26	3	2	3	2	3	3	16	42
12	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	13	3	2	2	1	2	2	12	25
13	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	28
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	4	4	20	50
15	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	35	4	3	3	4	4	3	21	56
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	3	3	4	4	18	38
17	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	23	4	3	4	4	5	4	24	47
18	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	35	4	4	4	4	3	3	22	57
19	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	4	24	61
20	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	35	4	3	4	3	3	4	21	56
21	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	37	4	3	4	3	4	3	21	58
22	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	32	4	3	3	3	3	3	19	51
23	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31	4	3	3	3	3	3	19	50
24	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	35	3	4	3	3	4	3	20	55
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	4	4	4	4	3	4	23	53
26	4	3	2	2	2	2	3	4	4	3	29	3	4	4	4	4	4	23	52
27	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	27	3	3	2	3	3	3	17	44
28	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	36	5	5	4	4	3	4	25	61
29	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	33	3	3	3	3	4	4	20	53
30	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	30	3	3	1	1	1	1	10	40
31	4	1	1	3	4	4	1	3	2	4	27	2	4	4	3	2	3	18	45
32	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	38	3	3	4	4	4	3	21	59
33	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	22	2	2	2	2	2	2	12	34
34	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	31	3	2	4	3	2	3	17	48
35	4	3	2	2	2	3	3	2	3	2	26	4	3	2	3	2	3	17	43
36	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	34	4	4	4	3	3	3	21	55

37	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38	4	3	3	4	4	4	22	60
38	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	35	4	3	4	4	4	4	23	58
39	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	37	4	4	4	3	3	3	21	58
40	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	36	3	4	4	3	3	4	21	57
41	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	35	4	4	3	3	3	4	21	56
42	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	33	3	4	3	3	3	4	20	53
43	4	2	2	3	3	4	4	3	3	2	30	2	4	4	4	3	4	21	51
44	4	3	3	3	4	4	4	3	2	2	32	3	4	4	4	4	4	23	55
45	3	3	3	2	2	1	4	4	4	3	29	2	2	2	3	4	3	16	45
46	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	31	4	3	4	3	3	4	21	52
47	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	28	2	3	3	2	3	3	16	44
48	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	31	3	3	3	3	2	4	18	49
49	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	30	2	3	4	3	4	4	20	50
50	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	34	2	2	2	3	3	3	15	49
51	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	31	4	4	3	3	4	3	21	52
52	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	33	4	4	3	3	4	4	22	55