



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de
educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Coca Lazo, Luis Alberto (orcid.org/0000-0002-9484-345X)

ASESORES:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Romaní Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico la tesis a la memoria de mis padres, hoy motivación permanente a lograr mis objetivos de vida. A mi esposa Sara por su amor y fortaleza para lograr superar juntos cada dificultad. A mis hermanas Diana, Mariella, Rossana y hermano Juan, por brindarme todo su apoyo.

A mis estudiantes que son el motivo que da sentido a esta tesis.

Agradecimiento

A Dios por brindarme capacidad, fortaleza y salud, para permitirme cumplir con esta meta. A mi familia que siempre confía en mí. Un reconocimiento a mis maestros de la escuela de posgrado en especial al Dr. German Vicente Garay Flores por su permanente orientación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023", cuyo autor es COCA LAZO LUIS ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 07- 08-2023 15:37:29

Código documento Trilce: TRI - 0644680



Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, COCA LAZO LUIS ALBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
COCA LAZO LUIS ALBERTO DNI: 16178491 ORCID: 0000-0002-9484-345X	Firmado electrónicamente por: LCOCA el 03-09-2023 13:11:59

Código documento Trilce: INV - 1293624

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1. Tipo de investigación	14
3.1.2. Diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.2.1. Gestión directiva	15
3.2.2. Calidad educativa	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.3.1. Población	16
3.3.2. Muestra	17
3.3.3. Unidad de análisis	17
3.3.4. Muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1 Gestión directiva	20
Tabla 2 Calidad educativa	20
Tabla 3 Prueba de normalidad	21
Tabla 4 Contrastación de hipótesis general	22
Tabla 5 Contrastación de hipótesis 01	23
Tabla 6 Contrastación de hipótesis 02	24

Índice de figuras

Figura 1 Diseño correlacional

15

Resumen

La investigación propuso como objetivo establecer la relación entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra se integró por 78 docentes, quienes fueron evaluados a través de dos cuestionarios, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos, y también se halló su confiabilidad. Los resultados determinaron que existe relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023 (sig. bil.=0.000; rs=0.823).

Palabras clave: Calidad de atención, gestión directiva, orientación, condición, institución educativa.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between management and educational quality in three regular basic education institutions in the province of Huarochirí, 2023. A quantitative, basic, non-experimental design and descriptive-correlational methodology was used. The sample consisted of 78 teachers, who were evaluated through two questionnaires, which were validated through expert judgment, and their reliability was also found. The results determined that there was a significant relationship between management and educational quality in three regular basic education institutions in the province of Huarochirí, 2023 (sig. bil.=0.000; rs=0.823).

Keywords: Quality of care, management, orientation, condition, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

El liderazgo y la administración del director afecta directamente a los esfuerzos que realizan las instituciones educativas de todo el mundo para crear equilibrio y continuidad con el fin de alcanzar la calidad de la educación. Según Majo et al. (2022), los gestores que supervisan la educación deben cambiar la necesidad de alcanzar una educación excelente por la realidad y su enfoque. Esto se debe a que el proceso educativo se encuentra en un estado de incertidumbre. A través de procedimientos de gestión orientados creativamente a la formación de la calidad educativa, la gestión educativa a nivel internacional busca disminuir el impacto de las brechas que se agudizan por la pobreza (Dussel, 2020).

Según Garca et al. (2018) la eficacia de las iniciativas de gestión está supeditada al compromiso y entrega de la comunidad académica, a la eficiencia de los protocolos administrativos y pedagógicos, a la incorporación de teorías que fundamentan la formación de los escolares y a la escasez de oportunidades de superación personal y profesional que caracteriza a la sociedad moderna.

En el informe de la UNESCO de 2021, varios países, entre ellos Ecuador, Brasil, Uruguay, Perú, Paraguay, Costa Rica, Argentina, República Dominicana, Guatemala, México, Cuba, El Salvador y Honduras, exhiben niveles educativos por debajo del estándar. La manifestación de este fenómeno se evidenció en la reducción del rendimiento académico de los escolares, lo que se tradujo en una regresión del proceso educativo. El advenimiento del Covid-19 ha aumentado la disparidad preexistente de los niveles educativos, dando lugar a un aumento de la autoridad conferida a los órganos administrativos.

En Perú, los desafíos encontrados en la gestión postpandemia se atribuyen frecuentemente al aumento del ausentismo en las aulas y a los efectos adversos de las disparidades sociales, que resultan en la marginación y exclusión de las poblaciones vulnerables. Sánchez (2021) informó que el nivel de evaluación de la gestión se encontró en un nivel estándar de 82%, mientras que el acompañamiento y el seguimiento recibieron una calificación de 98%.

Con respecto a las directrices del Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) relativas al restablecimiento gradual de la educación presencial, es imperativo dar prioridad al calibre de la educación y a la consecución de las competencias de los alumnos. Para suministrar la obtención de este objetivo, es preciso adherirse a los principios de seguridad, flexibilidad y descentralización, y aplicar metodologías administrativas competentes, como la supervisión y el seguimiento articulado. En contraste, Huapaya (2018) postuló que los procedimientos involucrados en la gestión están sujetos a cambios y requieren de un esfuerzo persistente hacia la mejora, superando los obstáculos que se presentan para alcanzar las metas organizacionales.

Espinoza et al. (2021) enfatiza el papel crucial que desempeñan los directores para mejorar los estándares de calidad en la educación del país. El liderazgo del director es fundamental para fomentar una relación positiva entre la calidad educativa dentro y fuera de la escuela. Esto se logra a través de la implementación de diversas actividades pedagógicas, incluyendo acciones, teorías y escenarios que contribuyen al desarrollo de la organización. De ahí que sea imperativo familiarizarse con los marcos conceptuales presentados por los puntos de vista de numerosos autores procedentes de diversas perspectivas. La sabiduría convencional sostiene que la gestión eficaz de una institución implica dirigirla hacia la consecución de sus objetivos estratégicos. La calidad educativa de los estudiantes que asisten a las instituciones locales está significativamente influenciada por las estrategias y la formación de sus profesores, como afirman Arana y Coronado (2017).

En tres escuelas de la EBR de la provincia de Huarochirí se identificó que las estrategias pedagógicas de los docentes eran deficientes. Adicionalmente, el personal docente mostró renuencia hacia la capacitación, participación en eventos, seminarios y talleres. La falta de un adecuado manejo de las relaciones interpersonales entre el personal tuvo como consecuencia el incumplimiento de las metas y objetivos establecidos, dificultando el mantenimiento de alianzas con otras instituciones. El análisis FODA institucional reveló un deterioro en el vínculo con los padres, que era casi inexistente. Además, se observó una disidencia entre

profesores, directivos y padres, lo que condujo a una gestión deficiente. Por el contrario, en cuanto al calibre de la educación, se observó que faltaba capacidad de liderazgo en el personal directivo y docente. La gestión del director no implicó modificaciones o avances en la infraestructura, tecnología o equipamiento, ni priorizó el inventario, mantenimiento y sustitución del mobiliario. Adicionalmente, los profesores no programaron sus unidades didácticas de manera puntual, lo que impidió su capacidad para tomar decisiones acertadas. Por otra parte, se ha observado que no se cumplían las horas de trabajo prescritas, lo que ha dado lugar a que algunos alumnos posean un nivel de conocimientos básicos comparativamente inferior a las competencias desarrolladas. Esta circunstancia ha dado lugar a un nivel de calidad de la enseñanza por debajo del estándar.

El problema general es: ¿Cuál es la relación entre gestión directiva y calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023? Los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre la (1) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y (2) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, y la calidad educativa en tres Instituciones de EBR de la provincia de Huarochirí, 2023?

Como justificación teórica, las conclusiones sirvieron de base teórica y apoyo bibliográfico para futuras investigaciones. Los resultados obtenidos sirvieron para validar el perfeccionamiento de la estructura teórica actual, subrayando la importancia del papel del directivo para el aumento de la calidad educativa. Como justificación práctica, este estudio pretendió establecer una correlación entre las variables, pretendiendo mejorar la comprensión de la cuestión que disminuye el nivel de calidad educativa, pues el factor primordial es la gestión directiva, por lo tanto, se brindaron recomendaciones destinadas a mejorar las variables. Como justificación metodológica de este estudio, se necesitó que los expertos analicen la validez y confiabilidad de los instrumentos. Del mismo modo, los resultados obtenidos proporcionaron una ayuda significativa a las instituciones educativas y sirvieron de base para futuras investigaciones en el ámbito nacional.

El objetivo general es: Establecer la relación entre gestión directiva y calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023. Sus objetivos específicos son: Establecer la relación entre la (1) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y (2) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, y la calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023.

Su hipótesis general es: Existe relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023. Sus hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre la (1) Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y (2) Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, y la calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación al contexto internacional, está Vinueza (2022), quien propone identificar el vínculo entre el liderazgo directivo y la calidad educativa. Fue cuantitativa, no experimental, correlacional transversal; donde participaron 109 educadores de una localidad educativa estatal de Santo Domingo, a quienes se les administró cuestionarios para la evaluación. Como resultados se encontró que los docentes perciben niveles moderados en las variables, ocupando un 39,4%% y 28,4% respectivamente, además de una sig. bil. de 0.000 y una correlación de Pearson de 0.797, concluyendo la existencia de una relación significativa y moderada.

Méndez (2019) sugiere establecer un vínculo entre el liderazgo institucional y la excelencia académica. Fue cuantitativa, no experimental, correlacional transversal; donde participaron 32 docentes pertenecientes a la unidad educativa fiscal Agustín Castro Espinoza, a quienes se les administró cuestionarios para la evaluación. Se encontró que los docentes consideraron el nivel de la primera variable insuficiente en un 75% y el nivel normal en la misma proporción, concluyendo que existe una correlación significativa y moderada entre ambas ($p=.000$; $r=.707$).

Rendón (2019) propuso determinar la relación entre la gestión institucional y calidad del servicio educativo. Fue cuantitativo, no experimental, correlacional transversal; donde participaron 46 padres de familia de una unidad educativa "Amarilis Fuentes Alcívar", a quienes se les administró cuestionarios para la evaluación. Como resultados se determinó un nivel bueno y alto en las variables, con un 63.04% y 73.91% correspondientemente. Los análisis confirmaron una asociación significativa y moderada entre las variables citadas ($p=.000$; $r=.733$).

Ochoa (2020) buscó estimar el vínculo entre gestión directiva y eficacia docente. Implementó metodología aplicada, enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental. Se consideró a 10 educadores de la I.E. "Efrén Avilés Pino", a

quienes se administró cuestionarios para la evaluación. Los hallagos indicaron una correlación directa entre ambas variables ($p=.01$; $\rho= .759$)

Pérez (2022) centró sus esfuerzos en conocer las percepciones de los educadores sobre desempeño docente y calidad educativa. Empleó una metodología correlacional, transaccional y mixta, estando integrada por 200 educadores panameños, a quienes se les aplicaron cuestionarios para la evaluación. Los hallazgos evidenciaron una asociación directa y alta entre variables ($r=.759$). Concluyendo que una multitud de factores ejercían una influencia sobre las variables, incluyendo, entre otros, la asistencia técnico-pedagógica, los procedimientos burocráticos, las evaluaciones no equitativas de los profesores, la demografía de los educandos y el desarrollo profesional tanto inicial como continuo.

Aunque los precedentes locales incluyen a Lora-Loza et al. (2022), que tuvo como objetivo conocer la confiabilidad de la enseñanza docente y la calidad de la educación entre estudiantes de nivel secundaria en colegios de Puno durante la COVID 19. La investigación, contó con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo-correlacional, transversal, y método hipotético-deductivo. Estuvo dirigida a 189 estudiantes, seleccionados por conveniencia. Los hallazgos indicaron un nivel bueno de desempeño docente (69,70%). Mientras que la calidad educativa, alcanzó un nivel regular (54,00%). Además, según los resultados de la estadística inferencial, se halló relación significativa y moderada, entre variables, y también entre las dimensiones del desempeño docente, con la calidad educativa.

Meza et al. (2021) plantearon como finalidad, identificar la asociación del liderazgo directivo, con la calidad educativa. Fue cuantitativa, correlacional, descriptiva, no experimental y transversal; donde participaron 132 docentes de la I.E. José Antonio Encina, a quienes se les administró cuestionarios para la evaluación. Los hallazgos muestran una relación significativa entre las variables ($p<.05$).

Vislao-Correa (2021) identificó la correspondencia entre estilos de gestión directiva y la calidad educativa. Fue cuantitativa, no experimental, correlacional

transversal; donde participaron 95 integrantes de la I.E. Pública N° 7106 Villa Limatambo (comités de aula, personal de servicio y docentes), a quienes se les administró cuestionarios para la evaluación. Como resultados se encontró que ambas variables se asociaron directa y significativamente ($p = .000$; $\rho = .965$).

Burga (2023), buscó constatar la correlación entre la calidad y gestión educativa. Siguiendo un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, 40 docentes de la I.E. La Escuela Secundaria Pueblo Nuevo fue evaluada con un cuestionario. Como resultados se encontró que los docentes perciben niveles débiles en las variables, ocupando un 52.5% y 57.5% respectivamente, además de una sig. bil. de .000 y una correlación de Pearson de .787, concluyendo que ambas, tienen una relación significativa y moderada.

Díaz (2020) tuvo por finalidad estimar la correlación entre las variables gestión directiva y calidad del servicio educativo. Empleando una metodología cuantitativa, no experimental, correlacional transversal; donde participaron 157 padres de familia de la escuela Toribio de Luzuriaga y Mejía, a quienes se les administró cuestionarios para la evaluación. Como resultados se halló que la primera variable se presenta en un nivel regular, ocupando un 45.9%, mientras que la segunda se presenta en un nivel muy bueno, ocupando un 62.4%. Además, los análisis reportaron que ambas guardan una relación significativa y baja ($p = .000$; $r = .291$).

Trigueros (2022) planteó la finalidad de identificar el grado de asociación entre desempeño directivo y calidad educativa. Fue cuantitativa, no experimental, correlacional transversal; donde participaron 63 educadores de I.E. del distrito de Chilca, administrándoles cuestionarios para la evaluación. Como resultados se hallaron que las variables investigadas se muestran a un nivel medio, puntuando con un 65% y 59%, además de una sig. bil. de .000 y correlación de Pearson de .865, Determinando una relación significativa y alta.

La epistemología de este estudio adopta una perspectiva positivista porque tiene como objetivo utilizar y poner en práctica métodos y estrategias basados en

la evidencia para aumentar la eficacia y la eficiencia educativas (Davis y Thompson, 2020). Además, como afirma Azeem (2019), este fenómeno tiene la capacidad de influir en las técnicas de gestión al cultivar un entorno que hace hincapié en la elección de decisiones guiada por datos y pruebas. Los administradores emplean técnicas de investigación y utilizan materiales de análisis de datos para valorar y optimizar el rendimiento académico de los educandos, calibrar la eficacia de las iniciativas educativas y optimizar la asignación de recursos presupuestarios.

Aparte, la adopción del positivismo puede cultivar una estructura directiva que haga hincapié en la planificación estratégica, el establecimiento de objetivos bien definidos, la evaluación de los progresos y el cumplimiento de las responsabilidades. Garca-Martínez y Rodríguez-Gómez (2020) argumentan que el énfasis en la objetividad y la evidencia empírica influye significativamente en el esfuerzo por lograr la calidad educativa en el currículo, la enseñanza y la evaluación educativa. Se ha observado una insuficiente gestión dirigida en tres Instituciones de la RBE ubicadas en la provincia de Huarochirí, lo que conlleva a un déficit que impacta directamente en la percepción de la calidad educativa.

La primera variable del presente estudio es la gestión directiva, donde el MINEDU (2014), refiere que se presenta en un enfoque deliberado y organizado que implica esfuerzos de colaboración entre los diversos órganos de una institución educativa, bajo la dirección del director. El objetivo principal de este enfoque es lograr resultados de aprendizaje, junto con seis competencias que pertenecen a las acciones del director que muestran dedicación, excelencia, valores y normas éticas, destinadas a mejorar el rendimiento general de la escuela. En conclusión, se han sugerido un total de 21 actuaciones para ayudar al director a cumplir sus obligaciones como líder pedagógico. Estas actuaciones se consideran acciones de gestión que pueden observarse y evaluarse cualitativa o cuantitativamente. Son acciones que los directores llevan a cabo para demostrar su competencia.

En la actualidad, la evaluación de la gestión directiva se ejecuta a través de medios digitales, que implican dos componentes intermedios: una interfaz tecnológica digital arraigada en la cultura digital, supervisado por una organización

relacionada a los objetivos predeterminados. La transformación digital es un proceso continuo que se caracteriza por su naturaleza indeterminada, sus capacidades cognitivas y sus consideraciones éticas. Se ajusta en la utilización de la tecnología, las herramientas digitales y el avance de los datos para establecer sistemas interconectados, organizaciones y satisfacer las necesidades humanas (Fathman y Kessler, 2014)

Para obtener mejores resultados, el gestor educativo debe mostrar dotes de liderazgo y poseer un conocimiento exhaustivo de las funciones institucionales de organización, planificación, dirección y control. La planificación es un concepto bien establecido. Johnson y Johnson (2016) afirman que es imperativo que los directivos articulen metas y objetivos claros. Olsen y Kagan (2015) afirman que la planificación es un aspecto crucial del aprendizaje, que permite a los individuos proyectar su independencia. Pavel y Petr (2018) sostienen que, en el escenario actual, es imperativo que el director priorice competir con otras instituciones como una competencia clave. Esto se debe a que el éxito en el desempeño educativo depende de superar a la competencia. En consecuencia, el director también debe abordar el reto de integrar la tecnología en las prácticas de gestión.

Salazar (2016) afirma que la gestión directiva implica una visita a la realidad y la asignación de recursos al educador con un conjunto finito de resultados alcanzables. Según Kerimbayev (2019), la implementación de conceptos novedosos por parte del director se considera actualmente como la única resolución para ajustarse a las normas establecidas por otros establecimientos, y también se considera el enfoque más competente. En situaciones en las que una institución se desvía de sus competencias básicas, es imperativo adoptar medidas que promuevan la profesionalidad. Esta tarea encierra un importante potencial de crecimiento tanto académico como personal, por lo que suele priorizarse.

Según la afirmación de Martí (2017), el desarrollo de la pedagogía es un proceso gradual que implica la integración de elementos artísticos, experiencia profesional y visión a lo largo de un período de tiempo. Este proceso se caracteriza por la interacción entre los períodos de reflexión y la aplicación de la experiencia,

orientándolo a una optimización en la calidad de la producción profesional. Keefe (2020) sugiere que la adquisición de competencias digitales puede servir de base para preparar e impartir el aprendizaje directivo y la integración virtual en la enseñanza.

Singh y Hess (2017) postulan que la implementación del liderazgo directivo ha surgido como un enfoque novedoso en los niveles superiores de la jerarquía organizativa. Fahriye y Zehra (2016) sugieren que la gestión educativa desempeña un papel crucial a la hora de posibilitar el estudio de la competencia dentro de la institución gestora. Sin embargo, esta empresa está plagada de riesgos debido a su sutileza.

Gutiérrez (2014) sugiere que la competencia gerencial abarca el adquirir conocimientos, desarrollar nuevas habilidades y cultivo de actitudes positivas hacia la utilización efectiva de las experiencias. En contraste, Fernández y colegas (2015) afirman que el estilo de gestión conocido como gestión directiva se caracteriza por rasgos distintivos y significativos que sirven a diversos propósitos, incluyendo funciones pedagógicas, sociales, gestacionales y tecnológicas. Por lo tanto, puede afirmarse que el papel de la pedagogía no se limita a la mera contemplación de la conciencia contextual, los principios y las competencias.

El estudio de la función de gestación se fundamenta en los protocolos y convenciones del discurso, lo que proporciona la elección de decisiones eficaz y la implementación pertinente de procesos pedagógicos y prácticos. McCormack y Jones (2018) sugieren que el factor intermedio en cuestión está determinado por los estudiantes y profesores que implementan actividades de instrucción y aprendizaje. Interactuar entre sí implica diversos componentes, que no se limitan únicamente a los estudiantes. Las tareas que corresponden a la información, la evaluación de los estudiantes y la implementación del aprendizaje en el aula también son componentes integrales de la interacción.

Según el MBDDir, publicado por el MINEDU (2014), la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de las normas formales y los procedimientos de

enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de elección de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los educadores, padres y educandos en una posición subordinada. Además, se han identificado dos dominios, cada uno de los cuales se compone de un conjunto de competencias y resultados inevitables para el desempeño de la función directiva. Estos dominios sirvieron de dimensiones para la presente investigación.

La primera dimensión es la gestión para la mejora las condiciones de aprendizajes, incluye las competencias básicas necesarias para diseñar e implementar iniciativas de reforma educativa. Además, examina las técnicas de gestión para optimizar el proceso de aprendizaje a través de la planificación estratégica. El crecimiento de la democracia, la armonía intercultural y la eficacia del sector educativo en la evaluación de la actividad administrativa también fueron examinados en el estudio.

La segunda dimensión es la *Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes*, que hace referencia a las competencias relativas, que comprenden habilidades y destrezas necesarias para fomentar la autorrealización profesional de los educadores. Además, engloba el establecimiento de un sistema estructurado de supervisión del proceso de enseñanza que establecen los administradores escolares.

La segunda variable es la calidad educativa, que presenta un amplio espectro de significados e interpretaciones, que dependen de las distintas concepciones o modos de evaluación y percepción que le atribuyen distintos individuos. La terminología mencionada puede emplearse para denotar el acto de situar una entidad particular dentro de un marco más amplio de procedimientos interconectados. La evaluación de la calidad educativa se refiere a las especificidades de la implementación de ciertas actividades que se consideran ventajosas y beneficiosas. Está delimitada por diversos factores asociados a la

consecución de los objetivos educativos, hasta el punto en que los métodos utilizados demuestran ser eficaces.

Según Pichardo et al. (2017), el concepto de calidad educativa engloba un conjunto de atributos que una institución ofrece para satisfacer los requerimientos de los estudiantes, dando como resultado una oferta educativa satisfactoria. Asimismo, en este marco, los estudiantes asumen un rol central mientras que los docentes actúan como intermediarios que aseguran la calidad, planifican y evalúan desde una perspectiva pedagógica. Según la definición de Martínez-Iñiguez (2020), la calidad educativa es el grado en que se satisfacen las demandas, requisitos y anticipaciones de los alumnos, garantizando la consecución de actitudes, habilidades y conocimientos imprescindibles para afrontar las exigentes circunstancias impuestas por la sociedad.

Según el argumento de Bianchetti (2017), la gestión de la calidad educativa es un aspecto crucial del debate pedagógico. Esto es particularmente relevante cuando las iniciativas, intervenciones o esquemas que pretenden ser adecuados para los contextos educativos tiene su fundamento en esta premisa y son respaldados por la comunidad educativa.

Según Barba (2018), el establecimiento de un entorno favorable para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes es esencial. Dicho entorno puede estar conformado por diversos factores, ya sean internos o externos a la institución educativa o a la familia. En la consecución de conocimientos y valores esenciales para el éxito en la edad adulta influye significativamente el factor calidad, que se encarga de eliminar las barreras que dificultan la realización de los objetivos predeterminados.

En cuanto a las dimensiones de la calidad en el contexto de la educación, es necesario planificar elementos fundamentales como los requisitos y los medios para satisfacerlos. Ros (2021) amplió las dimensiones, utilizadas en la investigación posterior y se describen a continuación:

La primera dimensión es la Eficacia, se refiere al nivel de consecución de un objetivo específico, que engloba los fines deseados y los resultados previstos, mediante la utilización de diversos instrumentos y recursos para mejorar el proceso de adquisición de conocimientos. Para alcanzar objetivos predeterminados, es necesario llevar a cabo tareas de forma sistemática que permitan la consecución de dichos objetivos. A esto debe seguir una evaluación y cuantificación de la eficacia de las disposiciones pedagógicas.

Por otro lado, se tiene la dimensión Eficiencia, que se refiere a la asignación eficiente y el empleo eficaz de los recursos esenciales para alcanzar los objetivos de una organización en consonancia con sus metas educativas. Esto implica la distribución adecuada de los recursos, incluyendo, pero no limitado a, materias primas, activos financieros y personal cualificado con la experiencia necesaria, de acuerdo con las normas prescritas para obtener un nivel deseado de calidad.

En cuanto a la Efectividad, es imprescindible que exista una correlación entre los productos y los procedimientos ventajosos para los alumnos y empleados habitualmente para alcanzar el objetivo, incluidas la tutoría, la orientación o la orientación parental. Del mismo modo, es el grado de consecución de los propósitos señalados por el contenido y el mecanismo de flujo de trabajo, siempre que estén debidamente integrados. Además, para alcanzar este objetivo, es imprescindible establecer un canal de comunicación transparente entre los ejecutivos de las empresas y las personas que residen en las proximidades.

Por último, se plantea la dimensión Satisfacción de necesidades y expectativas, refiriéndose a los planes de estudios que integran un tema crítico, lo que redundará en beneficios sustanciales para los estudiantes al satisfacer sus necesidades, impartirles una educación permanente y dotarles de las competencias necesarias para avanzar profesionalmente en consonancia con las demandas de la sociedad contemporánea.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque fue cuantitativo que de acuerdo con Álvarez-Risco, A. (2020) es orientado a estudiar fenómenos medibles, a través de técnicas estadísticas, que permiten el análisis de datos y tiene por objetivo explicar, describir y predecir las causas y/o prevalencia de determinados fenómenos.

3.1.1. Tipo de investigación

Básica, la cual, se basa en la obtención de información fundamental y fidedigna, a fin de acrecentar el nivel de comprensión y conocimiento respecto a un tema, y a su vez corroborar y verificar la información previa existente, sin necesariamente contraponer un componente práctico (Calderón y Alzamora, 2019).

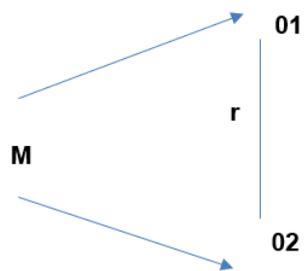
3.1.2. Diseño de investigación

Es no experimental, donde el investigador no tiene intervención alguna en las variables estudiadas, limitándose solo a su observación y análisis, dentro de su contexto original (Calderón y Alzamora, 2019). Además, se adoptó el método hipotético deductivo, enfoque científico que se origina de una hipótesis basada en principios teóricos. Según Cabezas et al. (2018), al utilizar los principios de la deducción, este método permite derivar nuevas conclusiones y predicciones empíricas, que posteriormente pueden someterse a prueba para su verificación

Además, se adoptó un nivel descriptivo-correlacional, que como sugieren Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), permite representar y describir atributos significativos de individuos, grupos, comunidades u otros fenómenos que se examinan. Además, estuvo orientado a constatar la correlación entre dos conceptos o variables dadas dentro de un marco determinado.

Figura 1

Diseño correlacional



Dónde:

M = 78 docentes de tres II.EE de EBR en la provincia de Huarochirí

O₁ = Gestión directiva

O₂ = Calidad educativa

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Gestión directiva

- **Definición conceptual**

MINEDU (2014) indica que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de las normas formales y los procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.

- **Definición operacional**

Se empleó un instrumento compuesto por 2 dimensiones, las cuales están representadas por 20 ítems politómicos, que a su vez engloban 10 indicadores. Además, se hallan en nivel de medición ordinal.

3.2.2. Calidad educativa

- **Definición conceptual**

Martínez-Iñiguez (2020) define a la calidad educativa como la medida en que satisfacen los requerimientos, solicitudes y expectativas de los estudiantes, asegurando la adquisición de actitudes, habilidades y conocimientos necesarios para enfrentar las circunstancias desafiantes que demanda la sociedad

- **Definición operacional**

Se empleó un instrumento conformado por 4 dimensiones, las que abarcan 16 indicadores. Además, comprende 20 ítems politómicos, que son medidos en escala de rangos tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es un conjunto específico de casos que se pueden obtener y que cumplen y comparten criterios y/o características específicas durante el proceso de selección (Cabezas et al., 2018). Se integró por 80 educadores de tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, que fueron elegidos de acuerdo con criterios detallados a continuación.

Criterios de inclusión:

- Docente que desean ser encuestados
- Docentes que estén en el momento de la aplicación.

Criterios de exclusión

- Docentes que invaliden las respuestas

3.3.2. Muestra

Por otra parte, la muestra, es el subgrupo seleccionado a partir de una población, de quien se recopila información, para ser clasificada de forma predictiva (Ventura, 2017). Tomando en consideración lo anterior, la muestra en esta investigación incluyó a 78 docentes de tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí.

3.3.3. Unidad de análisis

Estuvo compuesta por docentes de tres Instituciones de EBR en la Provincia de Huarochirí.

3.3.4. Muestreo

La investigación empleó un muestreo intencional no probabilístico, método a partir del cual, la selección del total de la muestra se realiza, tomando en consideración factores alusivos al contexto y al criterio propio del investigador (Fuentes-Doria et al., 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica, la cual permite, por medio de procedimientos y actividades sistemáticas, obtener la información pertinente y necesaria para la elaboración de estudios. Como instrumentos se utilizaron los cuestionarios, los que estuvieron constituidos por afirmaciones o cuestiones, destinadas a evaluar y estimar los constructos que se pretenden analizar (Fuentes-Doria et al., 2020).

Concerniente a la validez, alude al grado en que un instrumento mide un fenómeno de acuerdo con su conceptualización y su marco teórico subyacente. En otros términos, la validez de constructo se basa en el supuesto de que se considera que un instrumento posee este tipo de validez si sus ítems están alineados con el

fenómeno que pretende medir a nivel conceptual (Fuentes-Doria et al., 2020). La evaluación de validez de contenido se llevó a cabo utilizando el enfoque de juicio de expertos, que implica obtener retroalimentación y valoración crítica del instrumento de evaluación por parte de profesionales que posean experiencia en el constructo estudiado (Galicia et al., 2017).

Por otro lado, la fiabilidad se refiere al grado de exactitud y consistencia de los datos obtenidos a partir de un determinado instrumento. En consecuencia, una herramienta de medición se considera fiable cuando las mediciones que genera presentan errores insignificantes o inexistentes. Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos se empleó el coeficiente alfa de Cronbach, hallándose un valor de 0.986 respecto de la primera variable y un valor de 0.972 para la segunda, lo cual indica que presentan una confiabilidad muy alta. Este sirve para medir la coherencia interna de una escala determinada, concretamente el grado de interrelación de las partes que la componen (Cabezas et al., 2018).

3.5. Procedimientos

Para realizar el estudio, se estableció comunicación y colaboración con los directivos de tres Instituciones de EBR ubicadas en la provincia de Huarochirí. Adicionalmente, se solicitó una carta de presentación al director de Posgrado de la UCV. Durante este período intermedio, los instrumentos se sometieron a un proceso de validación y posteriormente a una evaluación de confiabilidad antes de su utilización en la demostración.

3.6. Método de análisis de datos

Antes de iniciar el proceso de validación basado en criterios de expertos, se realizó una prueba preliminar para evaluar la fiabilidad de los instrumentos de indagación. Aplicándose el coeficiente alfa de Cronbach. Una vez culminado el acopio de datos, la información recopilada se transfirió a una base de datos de Excel y, a continuación, se introdujo en el programa informático SPSS, donde se realizaron los procesos de estadística descriptiva, mediante tablas estadísticas, que

incluyeron los niveles y rangos de cada variable, lo que hizo más factible la categorización de su frecuencia, en base a los resultados, permitiendo así su análisis, interpretación y descripción. Posteriormente, se aplicaron los procesos estadísticos inferenciales, iniciando con la prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov cuyo resultado permitió definir la técnica estadística a utilizar, ya sea Pearson o Spearman, considerando la distribución de la muestra. Dichas técnicas fueron el medio para precisar si las hipótesis en un inicio planteadas concordaron o no con los resultados empíricos.

3.7. Aspectos éticos

La elaboración del estudio se apegó a los conceptos, normas y reglamentos prescritos por la Universidad César Vallejo. A su vez, la composición y articulación del material se ha ceñido a lineamientos establecidos por la American Psychological Association (APA, 2020), garantizando así la credibilidad, autoría y resguardo de las fuentes referenciadas. Con respecto a la autoría, el trabajo fue sometido al software Turnitin con el fin de validar su originalidad y garantizar su autenticidad y exactitud. Además, antes de realizar el estudio, los investigadores solicitaron autorización para el uso de instrumentos diagnósticos y obtuvieron el consentimiento entendido de todos los participantes. Por otra parte, el investigador realizó un examen minucioso de los datos sin incurrir en ningún tipo de manipulación. El estudio se ciñó a las directrices éticas esbozadas en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2013), que garantiza la adhesión y reverencia a los valores de justicia, beneficencia, autonomía y no maleficencia en la investigación con seres humanos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Gestión directiva

Nivel	f	%
Bajo	4	5.1
Medio	11	14.1
Alto	63	80.8
Total	78	100

Se aprecia en la tabla 1, de los docentes encuestados, el 80.8% distinguen un nivel alto, el 14.1% un nivel mediano y el 5.1% un nivel bajo, con respecto a la gestión directiva.

Tabla 2

Calidad educativa

Nivel	f	%
Bajo	3	3.8
Medio	14	17.9
Alto	61	78.2
Total	78	100

Se interpreta en la tabla 2, de los docentes encuestados el 78.2% considera un nivel alto, el 17.9% un nivel mediano y el 3.8% nivel bajo, en relación a la calidad educativa.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 3

Prueba de normalidad

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión directiva	0.176	78	0.000
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	0.188	78	0.000
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	0.173	78	0.000
Calidad educativa	0.129	78	0.003

Según los resultados presentados en la Tabla 3, es evidente que el valor de significación de 0,000, inferior al umbral convencional de 0,05, indica que las variables y dimensiones investigadas no se ajustan a una distribución normal. Por lo tanto, para evaluar cada hipótesis propuesta, se empleó la prueba de Spearman como método estadístico alternativo.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023

H₁: Existe relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023

Tabla 4

Contrastación de hipótesis general

		Calidad educativa	
Spearman	Gestión directiva	Coef.	0.823
		Sig. Bil.	0.000
		N	78

Según los resultados presentados en la Tabla 4, es evidente que el valor Sig. bilateral de 0,00, que es inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, que lleva a refutar la hipótesis nula (H₀). En consecuencia, se puede afirmar con seguridad que existe una relación significativa.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023.

Tabla 5

Contrastación de hipótesis 01

			Calidad educativa
	Gestión de las condiciones	Coef.	0.776
Spearman	para la mejora de los aprendizajes	Sig. Bil. N	0.000 78

Según los resultados presentados en la Tabla 5, es evidente que el valor Sig. bilateral de 0,00, que es inferior al nivel de significación convencional de 0,05, que lleva a refutar la hipótesis nula (H₀). En consecuencia, se puede afirmar con seguridad que existe relación significativa.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023.

Tabla 6

Contrastación de hipótesis 02

			Calidad educativa
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Coef.	0.804
Spearman		Sig. Bil.	0.000
		N	78

Según los resultados presentados en la Tabla 6, es evidente que el valor Sig. bilateral de 0,00, que es inferior al nivel de significancia convencional de 0,05, que lleva a refutar la hipótesis nula (H₀). En consecuencia, se afirma con seguridad que existe relación significativa.

V. DISCUSIÓN

Los directores asumen la responsabilidad de supervisar las operaciones administrativas dentro de las instituciones educativas, garantizando así el flujo fluido e ininterrumpido de los procedimientos educativos, con el propósito de alcanzar la eminencia educativa. Mediante la aplicación estratégica de metodologías de gestión encaminadas a cultivar un clima propicio para el logro de la eminencia educativa (Dussel, 2020).

Por lo tanto, es imperativo reconocer que los directores de escuela asumen una posición fundamental en la mejora de los puntos de referencia educativos a escala nacional. El punto de vista dominante en el pensamiento tradicional sostiene que la administración competente de una organización requiere maniobras hábiles para lograr sus objetivos estratégicos. En base a la indagación académica efectuada por Arana y Coronado (2017), se hace evidente que los enfoques pedagógicos utilizados por los profesores, junto con su grado de preparación instructiva, tienen un impacto sustancial en la competencia académica de los educandos matriculados en las I.E. vecinas.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la investigación indican que el 80.8% de docentes perciben que la gestión directiva percibe un nivel alto; así mismo el 14.1% opina que este se sitúa en un nivel mediano, pero el 5.1% refiere que dicha variable se halla a un nivel bajo. En relación a la calidad educativa, se verifica que el 78.2% de los docentes encuestados refieren que está se clasifica a un nivel alto, el 17.9% lo posiciona en un nivel mediano y el 3.8% en un nivel bajo.

Dentro de los estudios previos, se identifica que Rendón (2019) identificó que el 63.04% de la población posiciono en un nivel alto a la variable gestión institucional y el 73.92% clasifico en el mismo nivel a la calidad del servicio educativo. Así mismo, Lora-Loza et al. (2022) determinó un nivel bueno de desempeño docente (69,70%), mientras que la calidad educativa, alcanzó un nivel regular (54%). Además, Díaz (2020) demostró que la gestión directiva se presenta en un nivel regular, con un 45.9%, mientras que la calidad educativa se presenta

en un nivel muy bueno, ocupando un 62.4%. Igualmente, la investigación de Méndez (2019) se logró identificar que la gestión institucional y calidad de la educación se hallan en un nivel regular, según el 75% de los participantes.

Sin embargo, en el estudio de Burga (2023) evidenció que el 52.5% y 57.5% de la muestra percibe que calidad educativa y gestión directiva se encuentran en niveles débiles. Así, mismo Vinueza (2022) demostró que liderazgo directivo y calidad educativa se encontraron en niveles moderados, ocupando un 39,4%% y 28,4% según los docentes que participaron en el estudio. Los resultados plasmados en este estudio difieren de los anteriores debido a la identificación de diversos factores que contribuyen a la realidad problemática examinada. En particular, la población investigada se halla en escenario de vulnerabilidad. Esta observación subraya la urgencia de abordar estas variables e implementar acciones rápidas para mejorar los resultados obtenidos. El objetivo final es garantizar que los alumnos reciban una educación de la mayor calidad posible.

En relación al objetivo general, se puede demostrar que existe relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa (Sig. 0.00 < 0.05). Resultados semejantes al estudio desarrollado por Méndez (2019) el cual determinó que existe relación significativa moderada entre gestión institucional y calidad de la educación ($p=.000$; $r=.707$). De igual manera, el estudio de Trigueros (2022) identificó que existe una correlación significativa alta entre desempeño directivo y calidad educativa. (sig. bil. de .000; .865). Así mismo, se encuentra Vinueza (2022) quien determinó la correlación entre liderazgo directivo y calidad educativa la cual fue significativa moderada /sig. bil. de 0.000; 0.797).

A nivel teórico, es evidente que la gestión directiva está asociada a un enfoque intencionado y sistemático que conlleva esfuerzos cooperativos entre las numerosas entidades de una institución educativa, guiadas por el director. El objetivo principal de esta iniciativa es lograr resultados educativos, junto con seis competencias que engloban los comportamientos del director que muestran dedicación, excepcionalidad, valores y principios éticos, con el objetivo último de mejorar la eficacia general de la I.E. La eficacia de la gestión directiva es de suma

importancia para optimizar la calidad educativa, ya que se refiere a la ejecución eficaz de determinadas actividades que se consideran ventajosas y valiosas. Bianchetti (2017) sostiene que el logro de los objetivos educativos está sujeto a muchas condiciones que tienen el potencial de impedir la eficacia de las metodologías utilizadas.

Es por ello, que existen más investigaciones con resultados semejantes, como la efectuada por Rendón (2019) quién evidenció la correlación entre gestión institucional y calidad del servicio educativo, la cual fue significativa y moderada ($p=.000$; $r=.733$). Otra investigación con datos similares es la efectuada por Ochoa (2020) quién estimó que el vínculo entre gestión directiva y eficacia docente significativa directa ($p=.01$; $\rho= .759$). Al igual que Pérez (2022) quién en su estudio determinó que existe correlación significativa moderada entre desempeño docente y calidad educativa ($p= 0.000$; $r=.759$).

En relación al objetivo específico 1 existe relación significativa entre gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa ($p=0.000 < 0.05$). Siendo similar a los encontrados por Lora-Loza et al. (2022) quienes evidenciaron que existe correlación significativa moderada entre la gestión de las condiciones y calidad educativa en localidades educativas. Así mismo, en el estudio de Burga (2023) se logró establecer la relación significativa moderada entre la dimensión gestión de control de la variable gestión directiva y la variable calidad educativa (sig. bil. de $.000$; $.787$).

Sustentándose en que la administración de las circunstancias destinadas a mejorar los resultados de los aprendizajes implica la evaluación de las competencias de gestión aspectos cruciales, necesarias para el éxito del desarrollo y la ejecución de los esfuerzos de reforma educativa dentro de las escuelas. Además, esta investigación indaga en las estrategias de gestión necesarias para afinar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la aplicación de la planificación estratégica. Este estudio también investiga el avance de la colaboración democrática y multicultural, junto con el compromiso de la comunidad educativa en la evaluación de los procedimientos administrativos. Este mecanismo

potencia la mejora continua de la excelencia educativa al facilitar la ejecución eficiente de las sesiones de instrucción, teniendo en cuenta los elementos externos que pueden incidir en el proceso educativo y dificultar el aprendizaje integral del alumno.

Esta afirmación es corroborada por Barba (2018), quien postula que el establecimiento de un entorno educativo propicio que fomente el aprendizaje y el bienestar de los educandos es de suma importancia. El establecimiento de dicho ambiente puede estar determinado por numerosos factores, donde se circunscriben elementos tanto internos como externos pertenecientes a la institución educativa o a la unidad familiar. El desarrollo de los conocimientos y valores esenciales necesarios para alcanzar el éxito en la edad adulta se ve influido significativamente por el factor calidad, que desempeña un rol preponderante en la superación de las barreras que imposibilitan la consecución de los objetivos deseados.

Respecto al objetivo 2, se identificó que existe relación significativa (Sig. Bilateral de $0.000 > 0.05$) entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa. Resultados similares al encontrado por Rendón (2019) quién comprobó que existe relación significativa entre las mismas variables ($p=.000$; $r=.733$). De igual manera, Ochoa (2020) estableció la relación significativa moderada entre la dimensión de orientación de los procesos pedagógicos de la variable gestión directiva con la variable eficacia docente ($p=.01$; $\rho= .759$).

Al examinar detenidamente el resultado mencionado a través de una lente teórica, se hace evidente que la dirección de los procedimientos pedagógicos destinados a mejorar el aprendizaje está estrechamente vinculada a las competencias relativas que abarcan las habilidades y capacidades esenciales para fomentar la autorrealización profesional de los educadores. Además, implica la aplicación de un sistema bien organizado de supervisión del proceso educativo, que está a cargo de los administradores de la educación. Asimismo, en este marco teórico, los estudiantes ocupan una posición central, mientras que los instructores

actúan como intermediarios que garantizan la calidad de la educación, elaboran estrategias y evalúan desde un punto de vista pedagógico.

Siendo así que, se destaca la importancia de incorporar materias críticas en los planes de estudio, ya que este enfoque ofrece ventajas significativas a los estudiantes. Al abordar sus necesidades educativas, promover el aprendizaje permanente y dotarles de las habilidades sustanciales para tener éxito en una sociedad que evoluciona rápidamente, los estudiantes están mejor preparados para avanzar en sus carreras profesionales (Martínez-Iñiguez, 2020).

VI. CONCLUSIONES

Primera. Prevalece una relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa en tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023 (Sig. Bil = 0.000).

Segunda. Existe relación significativa entre gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y calidad educativa en tres instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023 (Sig. Bil = 0.000).

Tercera. Existe relación significativa entre orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y calidad educativa en tres instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, 2023 (Sig. Bil = 0.000).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda al personal directivo de las tres I.E de EBR en la provincia de Huarochirí, que mantenga el nivel de calidad educativa, esforzándose constantemente por mejorar la atención mediante la implementación de prácticas pedagógicas eficaces, optimizando así la calidad general de la prestación del servicio educativo.

Segunda. Se sugiere a los directivos de las tres Instituciones de EBR en la provincia de Huarochirí, establecer mecanismos de supervisión y monitoreo para asegurar la participación y asistencia de sus docentes a las capacitaciones, lo cual contribuirá a optimar la gestión de los procesos pedagógicos.

Tercera. Se recomienda a los directivos de las tres I.E. de EBR en la provincia de Huarochirí, utilizar los recursos virtuales como medio para asegurar la prestación ininterrumpida de los servicios educativos virtuales, mejorar la comunicación y propiciar una administración educativa eficaz.

REFERENCIAS

- Abd, N., Darmawan, I., & Keeves, J. (2010). The influence of culture on teacher commitment. *Social Psychology of Education*, 13 (2), 185–205. <https://doi.org/10.1007/s11218-009-9109-z>
- Alemán, B., Navarro, O., Suárez, R., Izquierdo, Y. & Encinas, T. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1163-1171. <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2307>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Atak, M. (2011). A research on the relation between organizational commitment and learning organization. *African Journal of Business Management*., 5 (14), 5612-5616. <http://www.academicjournals.org/AJBM>
- Azeem, M. (2019). Positivist Paradigm in Educational Leadership Research: A Critical Analysis. *Journal of Educational Administration and Policy Studies*, 11(2), 13-26.
- Bianchetti, A. (2017). Calidad educativa: concepciones y debate. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(1), 1-3. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412017000100157
- Burga, M. (2023). *Gestión directiva y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de Pueblo Nuevo – Ferreñafe* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Primera edición. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Calderón, P., & Alzamora, L. (2019). Diseños de investigación para tesis. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Soc*, 7, 71–76.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/660/581>
- Cheng, Y. (2011). Towards the 3Rd Wave School Leadership. *Revista de Investigación Educativa*, 29(2), 253–275
- Choi, P. & Fan, S. (2009). Teacher commitment trends: Cases of Hong Kong teachers from 1997 to 2007. *Teaching and Teacher Education.*, 25 (5), 767-777. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2009.01.005>
- Crosswell, L. & Elliott, R. (2004). Committed Teachers, Passionate Teachers: The Dimension Of Passion Associated with Teacher Commitment and Engagement. AARE Conference 2004. Australian Association for Research in Education, 1-12. <https://eprints.qut.edu.au/968/>
- Davis, E., & Thompson, M. (2020). El impacto de la investigación positivista en la evaluación y monitoreo de la calidad educativa. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(3), 361-380.
- Day, C. & Qing, G. (2009). Teachers' Emotions: Well-Being and Effectiveness. *Advances in Teacher Emotion Research*. Springer.
https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0564-2_2
- Díaz, E. (2020). *Gestión directiva y calidad del servicio educativo en la IE Toribio de Luzuriaga y Mejía – San Juan de Lurigancho, 2020* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54090/Diaz_DE%20-%20SD.pdf?sequence=1

Dussel, R. (2020). *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. UNIPE. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unipe/20200820015548/Pensar-la-educacion.pdf>

Fahriye, G. & Zehra, A. (2016). Digital transformation in School Management and culture. Croatia: IntechOpen.

Fathman, J. & Kessler, K. (2014). Cooperative Learning, San Juan Capistrano, Resources for Teachers. California, Estados Unidos. Editorial: Mc. Graw Hill.

Fernández, E., Mireles, M. & Aguilar, R. (2015). Education at distance and virtual tutor role: a view from the Knowledge Society. *Revista electrónica Etic@anet*, 7(9). <https://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/numero9/Articulos/Creditos.htm>

Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz-Ballesteros, J. & Díaz-Pertuz, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Primera edición. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Methodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?sequence=1>

Galicia, L., Balderrama, J., & Eden, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *ScieELO*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>.

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Primera edición. Universidad Continental.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

García, E. (2018). *Evaluación de los sistemas de gestión de información en empresas cubanas de recuperación de materias primas*. Gestipolis. <https://www.gestipolis.com/gestion-de-la-informacion-para-la-mejora-delproceso-de-toma-de-decisiones/>

García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Rev. Cubana Edu. Superior*, 37(2), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

García-Martínez, A., & Rodríguez-Gómez, C. (2020). Positivist Paradigm and Educational Quality: An Empirical Analysis. *International Journal of Educational Quality*, 2(1), 38-55

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon

Gupta, M. & Kulshreshtha, P. (2009). Professional Commitment of The Primary School Teachers – A Comparative Study. *The Primary Teacher.*, 34 (3), 80-86. <https://nroer.gov.in/home/file/readDoc/595f191b16b51c5a7008f811/10.pdf>

Hernández, M. & Esparza, G. (2022) The quality of education in rural áreas from the perspective of public policies. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 32, 171-193. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.05>

Hernández Ramos, Erick Joel. (2021). Relación entre el clima de aprendizaje en la institución educativa y la gestión directiva: Relationship between the learning climate in the educational institution and directive management. *Mérito - Revista de Educación* 3, n.o 8. <https://doi.org/10.33996/merito.v3i8.591>

- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Editorial Mc Graw Hill Education,
- Johnson, D. & Johnson, R. (2016). Learning Together. In: S. Sharan (Ed.). Handbook of Cooperative Learning Methods (pp. 51-65). Westport, New York, Estados Unidos: Editorial, Praeger Publishers.
- Keefe, E. (2020) Learning to Practice Digitally: Advancing Preservice Teachers' Preparation via Virtual Teaching and Coaching. v28 n2 p223-232.
- Kerimbayev N. (2019). Formats of Virtual Learning. En: Tatnall A. (eds) Enciclopedia de Educación y Tecnologías de la Información. Springer, Cham.
- Kwan, Y. (2012). The Relationship between the Catholic Teacher's Faith and Commitment in the Catholic High School. Catholic Education: A Journal of Inquiry and Practice., 15 (2), 117-139.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ969986.pdf>
- Leithwood, Kenneth, Karen Seashore Louis, Stephen Anderson, and Kyla Wahlstrom. 2004. "How Leadership Influences Student Learning." New York: Center for Applied Research and Educational Improvement.
<https://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/Documents/How-Leadership-Influences-Student-Learning-Executive-Summary.pdf>
- Lora-Loza, G., Loza-Fernández, W., Mucha-Hospinal, L., & Hernández-Angulo, J. (2022). High school student's perception of teacher performance and educational quality in COVID-19 times, Puno-Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(6), 10-16. doi:10.31876/rcs.v28i.38821
- Majo, H., Mancarella, G., Gonzales, A., Mercado, C., & Tello, C. (2022). Incidencia de la gestión directiva en la calidad educativa en tiempos de pandemia por

el COVID-19. REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HORIZONTES, 6(23), 659–668.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.366>

Marti, F. (2017). Notas para el desarrollo pedagógico e institucional. (5ta ed.). España: Chiado Editorial.

Martínez-Chairez, G., Guevara-Araiza, A. & Valles-Ornelas, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. Revista Ra Ximhai, 12(6), https://redib.org/Record/oai_articulo1489241-el-desempe%C3%B1o-docente-y-la-calidad-educativa

Martínez-Iñiguez, J., Manzanilla-Granados, H., Tobón, S. & López-Ramírez, E. (2020). Educational quality: documentary research from a socioformative perspective. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 16(1), 233-258. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134166565011>

McCormack, C. y Jones, D. (2018) Building a Web-Bases Education System. New York, Wiley Computer Publishing.

Méndez, M. (2019). Gestión institucional y calidad de la educación en la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018 [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38830>

Meza, M., Meza, L., Morales, D., León, D., Mayhuasca, D., Gavino, I. & Gutiérrez, M. (2021). Liderazgo directivo y la calidad educativa en la institución educativa Jose Antonio Encinas UGEL 15. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(4), 5985-6007. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.754

Ministerio de Educación del Perú. (2014). Marco del Buen Desempeño del Directivo.

Ministerio de Educación del Perú. (2015). Compromisos de Gestión Escolar. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2015b). Manual de gestión escolar, directivos construyendo escuela. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Compromisos de Gestión Escolar y Plan Anual de Trabajo de la I.E. 2017. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2017). Docentes y sus aprendizajes en modalidad virtual. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2018). Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en Instituciones Educativas y programas educativos de la Educación Básica. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6634>

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Norma que regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2019). Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Guía para la elaboración del Reglamento Interno de las instituciones educativas de Educación Básica. MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Proyecto de Reglamento de Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica. MINEDU

- Ñañez Silva Miriam V., Pariona Luque Rosario B., Quispe Calderón Julio C., Diaz Rengifo Hernán. (2021). Directive management and pedagogical innovation model for public universities - Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7701788>.
- Ochoa, M. (2020). Gestión directiva y desempeño docente de la escuela de educación básica “Efrén Avilés Pino” Guayaquil - Ecuador, 2020 [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52392>
- Olsen, R. & Kagan, S. (2015). About cooperative learning. In: C. Kessler (Ed.), Cooperative language learning: A teacher’s resource book. Editorial: Prentice Hall Regents. New York, Estados Unidos.
- Pavel, A., y Petr, S. (2018). Development of Digital Competences of Teachers of Social Sciences at Secondary Vocational Schools. International Conference on Interactive Collaborative Learning, 720-731. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-11935-5_68
- Pérez, J. (2022). Correlación entre la calidad educativa y desempeño docente, una mirada al caso panameño. Acción Y Reflexión Educativa, (47), 83-106. https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/2584
- Pichardo, M., Hurtado, A., García, J. & Silvano, J. (2017). Análisis documental de los sistemas de gestión de la calidad mediante la cartografía conceptual. Revista Entramados - Educación y Sociedad, 4(4), 161-183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6223266>
- Proaño, W. (2019) Calidad educativa y desempeño docente en la “Unidad Educativa Amarilis Fuentes Alcívar” Guayaquil – 2018 [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38916/Proa%20c3%b1o_FWA.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rendón, J. (2019). Gestión institucional y calidad del servicio educativo según padres de familia de la unidad educativa “Amarilis Fuentes Alcívar”. Guayaquil, 2018. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41762/Rendon_CJA.pdf?sequence=1

Reyes, I. & Farfán, M. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios, 28(73),45-61. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34056722004>

Ríos, M. (2021). Desempeño docente y la calidad educativa en los docentes de una Institución Educativa del Callao, 2021 [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66967/Rios_LMN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, E. (2016). The full range of Leadership Development: Basic and Advanced Manuals. E.E.U.U: Bass, Avolio y Associate.

Sánchez, L. (2021). Percepción de los padres de familia de la estrategia aprendo en casa por covid-19 en la institución educativa inicial n° 673 Virgen De Fátima Del Distrito De Anta, Cusco – 2020. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12930/SEsaoqla.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Singh, A., & Hess, T. (2017). How Chief Digital Officers Promote the Digital Transformation of their Companies. Semantic Scholar.

- Trigueros, Y. (2022). Gestión del desempeño directivo y calidad educativa desde la perspectiva de los docentes distrito de Chilca, 2021 [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77473/Trigueros_GYE-SD.pdf?sequence=8
- Tupanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *k* (10), 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Ventura, L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43, 1–16. <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v43n4/spu14417.pdf>
- Vinueza, O. (2022). Liderazgo directivo y calidad educativa desde la percepción docente en una unidad educativa pública de Santo Domingo. Ecuador, 2022 [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93607>
- Vislao-Correa, R. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública. *CIENCIAMATRIA*, 7(1), 586-599. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i1.662>
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA Network Open*, 310(20). [https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/1760318#:~:text=JAMA.%202013%3B310\(20\)%3A2191%2D2194.%20doi%3A10.1001/jama.2013.281053](https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/1760318#:~:text=JAMA.%202013%3B310(20)%3A2191%2D2194.%20doi%3A10.1001/jama.2013.281053)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular de la provincia de Huarochirí, 2023

APELLIDOS Y NOMBRES: Coca Lazo, Luis Alberto

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles
<p>PG: ¿Cuál es la relación entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023?</p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023?</p>	<p>OG: Establecer la relación entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023</p> <p>OE1: Establecer la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023</p>	<p>HG: Existe relación significativa entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023</p>	Variable 1: Gestión directiva				
			<p>Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes</p> <p>Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes</p>	<p>Planeación de la institución Clima del aula. Caracterización de los docentes y su ambiente. Alcance de metas de aprendizaje. Participación de los actores educativos con enfoque de democracia Evaluación de la gestión institucional.</p> <p>Calidad pedagógica Seguimiento y monitoreo de forma sistemática.</p>	<p>1-10</p> <p>11-20</p>	<p>Ordinal tipo Likert</p> <p>Nunca =1 Casi nunca=2 A veces = 3 Casi siempre= 4 Siempre= 5</p>	<p>Bajo (20-46)</p> <p>Medio (47-73)</p> <p>Alto (74-100)</p>
			Variable 2: Calidad educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles
			Eficacia (1-5)	<p>Uso de medios y herramientas para la mejora de del aprendizaje y la enseñanza. Planteamiento de los objetivos a mediano plazo. Evaluación periódica de la enseñanza aprendizaje Eficacia de los servicios educativo</p>	20	<p>Escala ordinal tipo Likert</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)</p>	<p>Bajo (20-46)</p> <p>Medio (47-73)</p> <p>Alto (74-100)</p>

<p>E2: ¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023?</p>	<p>OE2: Establecer la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023</p>	<p>HE2: Existe relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023</p>	<p>Eficiencia (6-10)</p> <p>Efectividad (11-15)</p> <p>Satisfacción (16-20)</p>	<p>Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos. Entrega oportuna Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos. Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales.</p> <p>Logro de objetivos. Pertinencia de objetivos y contenidos. Estrategias para el logro de objetivos. Medios usados para la mejora de la labor docente. Cultura local y comunal.</p> <p>Satisfacción con el clima laboral y las necesidades requeridas. Cumplimiento de expectativas. Estrategias para la prevención del ausentamiento, el fracaso y la deserción escolar</p>		<p>Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	
<p>Tipo y diseño de investigación</p>		<p>Población y Muestra</p>		<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística utilizada</p>		
<p>Enfoque: Cuantitativa Tipo: Básica Diseño: No experimental Método: Hipotético-Deductivo Alcance: Descriptivo-correlacional Corte: Transversal</p>		<p>Población: 80 docentes de tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí. Muestra: 78 docentes de tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí. Muestreo: No probabilístico intencional</p>		<p>Técnica Encuesta Instrumentos: Cuestionario para evaluar la gestión directiva Cuestionario para evaluar la calidad educativa</p>	<p>Descriptiva: Tablas con porcentajes y frecuencia, y figuras. Estadística inferencial: Normalidad: Kolmogorov-Smirnov Contrastación de hipótesis: Prueba Rho de Spearman</p>		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Gestión directiva	MINEDU (2014), la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de las normas formales y los procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.	Se empleará un instrumento compuesto por 2 dimensiones, que engloban 10 indicadores. Además, se constituye por 20 ítems politómicos y se hallan en escala ordinal.	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Planeación de la institución Clima del aula. Caracterización de los docentes y su ambiente. Alcance de metas de aprendizaje. Participación de los actores educativos con enfoque de democracia Evaluación de la gestión institucional. Calidad pedagógica Seguimiento y monitoreo de forma sistemática.	1-10 11-20	Nunca =1 Casi nunca=2 A veces = 3 Casi siempre=4 Siempre= 5	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
Calidad educativa	Martínez-Iñiguez (2020) define a la calidad educativa como la medida en que satisfacen los requerimientos,	Se empleará un instrumento compuesto por 4 dimensiones, que engloban 16	Eficacia (1-5)	Uso de medios y herramientas para la mejora de del aprendizaje y la enseñanza. Planteamiento de los objetivos a mediano plazo.	1-5	Escala ordinal	Bajo (20-46)

	solicitudes y expectativas de los estudiantes, asegurando la adquisición de actitudes, habilidades y conocimientos necesarios para enfrentar las circunstancias desafiantes que demanda la sociedad.	indicadores. Además, se constituye por 20 ítems politómicos y se hallan en escala ordinal, medido con la escala Likert.	Eficiencia (6-10)	Evaluación periódica de la enseñanza aprendizaje Eficacia de los servicios educativo Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos. Entrega oportuna Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos. Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales.	6-10	tipo Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Medio (47-73) Alto (74-100)
			Efectividad (11-15)	Logro de objetivos. Pertinencia de objetivos y contenidos. Estrategias para el logro de objetivos. Medios usados para la mejora de la labor docente. Cultura local y comunal.	11-15		
			Satisfacción (16-20)	Satisfacción con el clima laboral y las necesidades requeridas. Cumplimiento de expectativas. Estrategias para la prevención del ausentamiento, el fracaso y la deserción escolar	16-20		

Anexo 3. Fichas técnicas

Ficha técnica del cuestionario de gestión directiva

Nombre original	Cuestionario de gestión directiva
Autores	Chacon Robles, William Antonio (2022)
Procedencia	Huancayo, Perú
Aplicado por	Coca Lazo, Luis Alberto (2023)
Número de Ítems	20
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none">✓ Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.✓ Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.
Escala	Se puntúa: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Administración	Individual y colectiva
Duración	5 a 10 minutos aproximadamente
Objetivo	Identificar el nivel de gestión directiva en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023
Calificación	Bajo (20 – 46) Medio (47 – 73) Alto (74 – 100)

ficha técnica del cuestionario de calidad educativa

Nombre original	Cuestionario de calidad educativa
Autores	Leyva Serrano, Orlando (2022)
Procedencia	Ucayali, Perú
Aplicado por	Coca Lazo, Luis Alberto (2023)
Número de Ítems	20
Dimensiones	Eficacia Eficiencia Efectividad Satisfacción
Escala	Se puntúa: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Administración	Individual y colectiva
Duración	5 a 10 minutos aproximadamente
Objetivo	Identificar el nivel de calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí, 2023
Calificación	Bajo: 20-46 Medio: 47-73 Alto: 74-100

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión directiva

El siguiente instrumento permitirá evaluarla la gestión directiva en su institución educativa. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	INTERROGANTE	1	2	3	4	5
	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes					
1	El director promueve el uso de la información sobre las características de su contexto y realidad educativa como insumo para la elaboración del proyecto curricular de la institución educativa.					
2	El director analiza de manera colegiada y reflexiva las fortalezas, debilidades y necesidades de la institución educativa para garantizar las condiciones que aseguren el logro de los aprendizajes de los estudiantes.					
3	El director convoca a los actores educativos para formular y reajustar de manera conjunta los instrumentos de gestión institucional (PEI, PAT, PCI, RI)					
4	El director promueve la determinación de metas, objetivos e indicadores en el PEI en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.					
5	El director motiva la participación de la comunidad educativa en un ambiente de confianza y de colaboración, promoviendo mecanismos de participación y organización.					
6	El director establece relaciones interpersonales positivas y propicia el buen trato fomentando un clima laboral favorable al diálogo					
7	El director establece en consenso el Reglamento Interno con los miembros de la comunidad educativa.					

8	El director promueve la conformación del Comité de Tutoría y Orientación Educativa y Convivencia Escolar, que asegura dinamizar preventivamente la problemática de los estudiantes.					
9	El director promueve la entrega oportuna de los materiales educativos proporcionados por el MINEDU a los docentes y estudiantes.					
10	El director realiza la rendición de cuentas del manejo económico y de gestión de la institución educativa					
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes					
11	El director identifica las necesidades de desarrollo profesional de su equipo de docentes, propiciando espacios de reflexión, formación y capacitación					
12	El director acompaña el trabajo colegiado de los docentes, generando espacios para el intercambio de experiencias y la reflexión en torno a prácticas pedagógicas para la mejora de los aprendizajes,					
13	El director monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica.					
14	El director luego del monitoreo, fomenta la reflexión sobre mi práctica pedagógica y se establece compromisos de mejora.					
15	El director monitorea y orienta la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes, proponiendo una evaluación formativa.					
16	El director desarrolla acciones con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo, así como el reconocimiento a la diversidad existente en el aula.					
17	El director promueve la elaboración y ejecución de planes de mejora a partir de un diagnóstico considerando estrategias de intervención.					
18	El director promueve la conformación de grupos de interaprendizaje con el propósito de conocer y comprender la problemática de la práctica pedagógica docente.					
19	El director promueve la atención oportuna y apropiada de situaciones de violencia escolar					
20	El director promueve la elaboración participativa, difusión y cumplimiento de acuerdos de convivencia.					

Autor: Chacon Robles, William Antonio (2022)

Enlace: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114367/Chacon_RWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

El siguiente instrumento permitirá evaluarla la calidad en su institución educativa. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	INTERROGANTE	S	CS	AV	CN	N
	Eficacia					
1	Dentro de la institución educativa se utiliza todos los medios y herramientas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.					
2	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo					
3	Se evalúa periódicamente la enseñanza- aprendizaje.					
4	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.					
5	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.					
	Eficiencia					
6	La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.					
7	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.					
8	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.					
9	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.					
10	Existe una filosofía de gestión establecida.					
	Efectividad					
11	Los objetivos planteados han sido logrados					
12	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados					

13	Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.					
14	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente dentro de la institución educativa.					
15	Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.					
	Satisfacción					
16	El clima laboral de los docentes evidencia satisfacción.					
17	Las necesidades presentadas en la institución educativa están siendo cubiertas.					
18	Se ha cumplido con las expectativas planteadas durante la presente gestión escolar.					
19	Implementan estrategias para prevenir el ausentismo, el fracaso y la deserción escolar.					
20	En la institución educativa, la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.					

Autor: Leyva Serrano, Orlando (2022)

Enlace: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98712/Leyva_SO-SD.pdf?sequence=4

Anexo 5. Solicitudes de la UCV para realizar investigación a las II.EE.



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 09 de junio del 2023

Señor (a):

Lic. Oscar Yangali Garcia.

Director

“SAN JUAN BAUTISTA”

Nº de Carta : 164 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 09 de junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **COCA LAZO, LUIS ALBERTO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“GESTIÓN DIRECTIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN TRES INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Lima, 09 de junio del 2023

Señor (a):

Lic. Ricardo Venites Felix Asencio.

Director

20955-2 “NACIONES UNIDAS”

Nº de Carta : 163 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 09 de junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **COCA LAZO, LUIS ALBERTO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“GESTIÓN DIRECTIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN TRES INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Lima, 09 de junio del 2023

Señor (a):

Lic. Luis Alberto Méndez Córdova.

Director

20575 - “JOSE ANTONIO ENCINAS FRANCO”.

Nº de Carta : 162 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 09 de junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **COCA LAZO, LUIS ALBERTO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“GESTIÓN DIRECTIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN TRES INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LA PROVINCIA DE HUAROCHIRÍ, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 6. Cartas de aceptación de las Instituciones Educativas

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 20575 JOSÉ A. ENCINAS FRANCO Ricardo Palma – Huarochirí

Ricardo Palma, 20 de junio del 2023

Of. N° 210-23-D.IE-JAE-RP

Señorita
DRA. CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
CAMPUS LIMA - ATE
PRESENTE

ASUNTO : RESPUESTA A SU SOLICITUD
REF. : N° DE CARTA 162-2023 - UCV - EPG - FO5L03/J

Tengo el honor de dirigirme a usted en representación de la comunidad educativa ENCINAS y dirigirme a su digno Despacho con la finalidad de saludarlo cordialmente.

De la misma manera para comunicarle que a sido aceptado su solicitud por nuestra Institución Educativa N° 20575 "José Antonio Encinas Franco" para realizar los trabajos de Investigación "Gestión Directiva y Calidad Educativa" al estudiante Lic. Luis Alberto Coca Lazo.

Así mismo solicitamos a usted hacernos llegar los resultados que se tengan en dicha Investigación.

Es propicia la oportunidad para la bienvenida y expresarle la muestra de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

Luis Alberto Coca Lazo
Lic. Luis Alberto COCA LAZO
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA I.E. N° 20955-2 "NACIONES UNIDAS"

"ESTUDIO - RESPONSABILIDAD Y LEALTAD"



"AÑO DE LA UNIDAD LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Santa Cruz, 16 de Junio del 2023

OFICIO N° 150-2023-D-IE-20955-2-"N.U."-SC

SEÑORITA
DRA. CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO
JEFA DE ESCUELA DE POSGRADO
CAMPUS LIMA - ATE

ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD

Por medio del presente tengo el agrado de dirigirme a su digno Despacho con la finalidad de saludarlo cordialmente a nombre del personal que labora en nuestra Institución Educativa y a la vez del alumnado en general.

De la misma manera para comunicarle que ha sido aceptada su solicitud por nuestra Institución Educativa 20955-2 "Naciones Unidas" de Santa Cruz, para realizar los trabajos de investigación "Gestión Directiva y Calidad Educativa" al estudiante Lic. COCA LAZO LUIS ALBERTO.

Así mismo solicitamos a usted hacernos llegar los resultados que se obtengan en dicha investigación.

Es propicia la oportunidad para la bienvenida y expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



[Firma]
RICARDO VENITES FELIX ASENCIO
DIRECTOR DE LA I.E. 20955-2
"NACIONES UNIDAS" – SANTA CRUZ

Nunca consideres el estudio como un deber, sino como una oportunidad para penetrar en el maravilloso mundo del saber.
LAS PONCIANAS S/N SANTA CRUZ DE CAJAMARQUILLA

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Matucana, 16 de junio del 2023

OFICIO N° 071-2023/IET. "SJB"-M

Dra.

CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLA

Jefe de la Escuela de Posgrado

Presente. –

ASUNTO : Autorización para investigación

REF. : C. N° 164-2023-UCV-VA-EPG-F05L03/J

De mi especial consideración:

Por la presente tengo a bien en dirigirme a su digno despacho con la finalidad de hacerle llegar mis cordiales saludos y a la vez dar respuesta al documento en referencia.

Que habiendo recepcionado el documento en referencia donde solicita la autorización para que el Lic. Luis Alberto Coca Lazo pueda realizar una investigación en esta institución educativa, se concede la autorización respectiva para que pueda realizar dicha actividad.

Sin otra particular me suscribo de usted no sin antes expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Oscar Yangali García

PRO. OSCAR YANGALI GARCIA
PROMOTOR

Anexo 7. Consentimiento y/o asentimiento informado.

Consentimiento informado

El presente estudio tiene como objetivo, establecer la relación entre gestión directiva y calidad educativa en tres instituciones de educación básica regular en la provincia de Huarochirí. Esta investigación es desarrollada por Coca Lazo, Luis Alberto, estudiante del programa académico de Maestría en Administración de la Educación.

El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de entre 15 a 20 minutos en total. Tu participación es anónima y voluntaria. Los datos personales obtenidos serán confidenciales. Si aceptas y estás de acuerdo en ser parte de estudio completa los datos requeridos, para luego proceder a leer el formulario y rellenar las afirmaciones siguiendo las instrucciones de cada instrumento. Para cualquier duda o información no dudes en solicitarla a la persona que te brindó el presente cuestionario.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en el estudio antes mencionado.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

.

Anexo 8. Matriz Evaluación por juicio de expertos.

- Validación del primer Juez mg. Edgar Huamán Gallegos.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el "GESTION DIRECTIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edgar Huamán Gallegos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Consultoría Educativa y Psicológica
Institución donde labora:	IEIP: "Sonrisas"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	2 años

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión directiva
Autor:	Chacon Robles, William Antonio (2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114367/Chacon_RWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Procedencia:	Huancayo, Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	05 a 10 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí.
Significación:	Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión directiva	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	MINEDU (2014), señala que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de normas formales procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico, elaborado por Chacon Robles, William Antonio (2022). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.*

- **Primera dimensión:** *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.*
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochiri, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	GESTION DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES				
- Planeación de la institución - Clima del aula. - Caracterización de los docentes y su ambiente. - Alcance de metas de aprendizaje. - Participación de los actores educativos con enfoque de democracia - Evaluación de la gestión institucional.	El director promueve el uso de la información sobre las características de su contexto y realidad educativa como insumo para la elaboración del proyecto curricular de la institución educativa.	4	4	4	
	El director analiza de manera colegiada y reflexiva las fortalezas, debilidades y necesidades de la institución educativa para garantizar las condiciones que aseguren el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	El director convoca a los actores educativos para formular y reajustar de manera conjunta los instrumentos de gestión institucional (PEI, PAT, PCI, RI)	4	4	4	
	El director promueve la determinación de metas, objetivos e indicadores en el PEI en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	El director motiva la participación de la comunidad educativa en un ambiente de confianza y de colaboración, promoviendo mecanismos de participación y organización.	4	4	4	
	El director establece relaciones interpersonales positivas y propicia el buen trato fomentando un clima laboral favorable al diálogo	4	4	4	
	El director establece en consenso el Reglamento Interno con los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	El director promueve la conformación del Comité de Tutoría y Orientación Educativa y Convivencia Escolar, que asegura dinamizar preventivamente la problemática de los estudiantes.	4	4	4	
	El director promueve la entrega oportuna de los materiales educativos proporcionados por el MINEDU a los docentes y estudiantes	4	4	4	
El director realiza la rendición de cuentas del manejo económico y de gestión de la institución educativa	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** *Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.*
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochiri, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
		ORIENTACIONES DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES			
- Calidad pedagógica - Seguimiento y monitoreo de forma sistemática	El director identifica las necesidades de desarrollo profesional de su equipo de docentes, propiciando espacios de reflexión, formación y capacitación	4	4	4	
	El director acompaña el trabajo colegiado de los docentes, generando espacios para el intercambio de experiencias y la reflexión en torno a prácticas pedagógicas para la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	
	El director monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica.	4	4	4	
	El director luego del monitoreo, fomenta la reflexión sobre mi práctica pedagógica y se establece compromisos de mejora.	4	4	4	
	El director monitorea y orienta la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes, proponiendo una evaluación formativa.	4	4	4	
	El director desarrolla acciones con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo, así como el reconocimiento a la diversidad existente en el aula.	4	4	4	
	El director promueve la elaboración y ejecución de planes de mejora a partir de un diagnóstico considerando estrategias de intervención.	4	4	4	
	El director promueve la conformación de grupos de interaprendizaje con el propósito de conocer y comprender la problemática de la práctica pedagógica docente.	4	4	4	
	El director promueve la atención oportuna y apropiada de situaciones de violencia escolar.	4	4	4	
	El director promueve la elaboración participativa, difusión y cumplimiento de acuerdos de convivencia.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 08363305

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el "GESTION DIRECTIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edgar Huamán Gallegos	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y Psicológica	
Institución donde labora:	IEIP: "Sonrisas"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	2 años	

2. Pronósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad educativa
Autor:	Leyva Serrano, Orlando (2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98712/Leyva_SO-SD.pdf?sequence=4
Procedencia:	Ucayali, Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	05 a 10 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí.
Significación:	Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión directiva	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	MINEDU (2014), señala que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de normas formales y procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico, elaborado por Chacon Robles, William Antonio (2022). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *Eficacia, eficiencia, efectividad y satisfacción*

- Primera dimensión: Eficacia.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFICACIA				
- Uso de medios y herramientas para la mejora del aprendizaje y la enseñanza.	Dentro de la institución educativa se utiliza todos los medios y herramientas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.	4	4	4	
- Planteamiento de los objetivos a mediano plazo	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo	4	4	4	
- Evaluación periódica de la enseñanza aprendizaje	Se evalúa periódicamente la enseñanza-aprendizaje.	4	4	4	
- Eficacia de los servicios educativo	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.	4	4	4	
	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFICIENCIA				
- Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos.	La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.	4	4	4	
- Entrega oportuna.	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.	4	4	4	
- Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos.	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.	4	4	4	
- Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales.	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.	4	4	4	
	Existe una filosofía de gestión establecida.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Efectividad.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFFECTIVIDAD				
- Logro de objetivos.	Los objetivos planteados han sido logrados	4	4	4	
- Pertinencia de objetivos y contenidos.	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	4	4	4	
- Estrategias para el logro de objetivos.	Se han utilizado diversos mecanismos que conllevan a la consecución de los logros educativos.	4	4	4	
- Medios usados para la mejora de la labor docente.	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente dentro de la institución educativa.	4	4	4	
- Cultura local y comunal.	Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Satisfacción.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	SATISFACCION				
- Satisfacción con el clima laboral y las necesidades requeridas.	El clima laboral de los docentes evidencia satisfacción.	4	4	4	
- Cumplimiento de expectativas.	Las necesidades presentadas en la institución educativa están siendo cubiertas.	4	4	4	
- Estrategias para la prevención del ausentamiento, el fracaso y la deserción escolar	Se ha cumplido con las expectativas planteadas durante la presente gestión escolar.	4	4	4	
	Implementan estrategias para prevenir el ausentismo, el fracaso y la deserción escolar.	4	4	4	
	En la institución educativa, la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 08363305

- Validación del segundo Juez Dr. Daniel Malpartida Victorio.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el "GESTION DIRECTIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Daniel Malpartida Victorio
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Computación e informática
Institución donde labora:	Universidad nacional agraria la molina
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión directiva
Autor:	Chacon Robles, William Antonio (2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114367/Chacon_RWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Procedencia:	Huancayo, Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	05 a 10 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí.
Significación:	Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí,2023

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión directiva	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	MINEDU (2014), señala que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de normas formales, procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico, elaborado por Chacon Robles, William Antonio (2022). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.*

- **Primera dimensión:** *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.*
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochiri, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	GESTION DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES				
- Planeación de la institución - Clima del aula. - Caracterización de los docentes y su ambiente. - Alcance de metas de aprendizaje. - Participación de los actores educativos con enfoque de democracia - Evaluación de la gestión institucional.	El director promueve el uso de la información sobre las características de su contexto y realidad educativa como insumo para la elaboración del proyecto curricular de la institución educativa.	4	4	4	
	El director analiza de manera colegiada y reflexiva las fortalezas, debilidades y necesidades de la institución educativa para garantizar las condiciones que aseguren el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	El director convoca a los actores educativos para formular y reajustar de manera conjunta los instrumentos de gestión institucional (PEI, PAT, PCI, RI)	4	4	4	
	El director promueve la determinación de metas, objetivos e indicadores en el PEI en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	El director motiva la participación de la comunidad educativa en un ambiente de confianza y de colaboración, promoviendo mecanismos de participación y organización.	4	4	4	
	El director establece relaciones interpersonales positivas y propicia el buen trato fomentando un clima laboral favorable al diálogo	4	4	4	
	El director establece en consenso el Reglamento Interno con los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	El director promueve la conformación del Comité de Tutoría y Orientación Educativa y Convivencia Escolar, que asegura dinamizar preventivamente la problemática de los estudiantes.	4	4	4	
	El director promueve la entrega oportuna de los materiales educativos proporcionados por el MINEDU a los docentes y estudiantes	4	4	4	
El director realiza la rendición de cuentas del manejo económico y de gestión de la institución educativa	4	4	4		



- Segunda dimensión: *Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.*
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochiri, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Calidad pedagógica - Seguimiento y monitoreo de forma sistemática	El director identifica las necesidades de desarrollo profesional de su equipo de docentes, propiciando espacios de reflexión, formación y capacitación	4	4	4	
	El director acompaña el trabajo colegiado de los docentes, generando espacios para el intercambio de experiencias y la reflexión en torno a prácticas pedagógicas para la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	
	El director monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica.	4	4	4	
	El director luego del monitoreo, fomenta la reflexión sobre mi práctica pedagógica y se establece compromisos de mejora.	4	4	4	
	El director monitorea y orienta la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes, proponiendo una evaluación formativa.	4	4	4	
	El director desarrolla acciones con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo, así como el reconocimiento a la diversidad existente en el aula.	4	4	4	
	El director promueve la elaboración y ejecución de planes de mejora a partir de un diagnóstico considerando estrategias de intervención.	4	4	4	
	El director promueve la conformación de grupos de interaprendizaje con el propósito de conocer y comprender la problemática de la práctica pedagógica docente.	4	4	4	
	El director promueve la atención oportuna y apropiada de situaciones de violencia escolar.	4	4	4	
	El director promueve la elaboración participativa, difusión y cumplimiento de acuerdos de convivencia.	4	4	4	


Dr. Daniel Malpartida Victorio
DNI: 10110855

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el "GESTION DIRECTIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Daniel Malpartida Victorio	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Computación e informática	
Institución donde labora:	Universidad nacional agraria la molina	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad educativa
Autor:	Leyva Serrano, Orlando (2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98712/Leyva_SO-SD.pdf?sequence=4
Procedencia:	Ucayali, Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	05 a 10 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí.
Significación:	Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí,2023

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión directiva	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	MINEDU (2014), señala que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de normas formales y procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico, elaborado por Chacon Robles, William Antonio (2022). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *Eficacia, eficiencia, efectividad y satisfacción*

- Primera dimensión: Eficacia.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFICACIA				
- Uso de medios y herramientas para la mejora del aprendizaje y la enseñanza.	Dentro de la institución educativa se utiliza todos los medios y herramientas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.	4	4	4	
- Planteamiento de los objetivos a mediano plazo	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo	4	4	4	
- Evaluación periódica de la enseñanza aprendizaje	Se evalúa periódicamente la enseñanza-aprendizaje.	4	4	4	
- Eficacia de los servicios educativo	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.	4	4	4	
	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFICIENCIA				
- Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos.	La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.	4	4	4	
- Entrega oportuna.	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.	4	4	4	
- Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos.	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.	4	4	4	
- Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales.	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.	4	4	4	
	Existe una filosofía de gestión establecida.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Efectividad.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFFECTIVIDAD				
- Logro de objetivos.	Los objetivos planteados han sido logrados	4	4	4	
- Pertinencia de objetivos y contenidos.	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	4	4	4	
- Estrategias para el logro de objetivos.	Se han utilizado diversos mecanismos que conllevan a la consecución de los logros educativos.	4	4	4	
- Medios usados para la mejora de la labor docente.	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente dentro de la institución educativa.	4	4	4	
- Cultura local y comunal.	Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Satisfacción.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	SATISFACCION				
- Satisfacción con el clima laboral y las necesidades requeridas.	El clima laboral de los docentes evidencia satisfacción.	4	4	4	
- Cumplimiento de expectativas.	Las necesidades presentadas en la institución educativa están siendo cubiertas.	4	4	4	
- Estrategias para la prevención del ausentamiento, el fracaso y la deserción escolar	Se ha cumplido con las expectativas planteadas durante la presente gestión escolar.	4	4	4	
	Implementan estrategias para prevenir el ausentismo, el fracaso y la deserción escolar.	4	4	4	
	En la institución educativa, la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.	4	4	4	



Dr. Daniel Malpartida Victorio
DNI: 10110855

- Validación del tercer juez dr. Jorge Henry Vásquez Barboza.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el "GESTION DIRECTIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. VASQUEZ BARBOZA JORGE HENRY	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación área Comunicación	
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Universidad Peruana Cayetano Heredia	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SI TIENE	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión directiva
Autor:	Chacon Robles, William Antonio (2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114367/Chacon_RWA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
Procedencia:	Huancayo, Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	05 a 10 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí.
Significación:	Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí,2023

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión directiva	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	MINEDU (2014), señala que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de normas formales, procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico, elaborado por Chacon Robles, William Antonio (2022). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.*

- **Primera dimensión:** *Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.*
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochiri, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	GESTION DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES				
- Planeación de la institución - Clima del aula. - Caracterización de los docentes y su ambiente. - Alcance de metas de aprendizaje. - Participación de los actores educativos con enfoque de democracia - Evaluación de la gestión institucional.	El director promueve el uso de la información sobre las características de su contexto y realidad educativa como insumo para la elaboración del proyecto curricular de la institución educativa.	4	4	4	
	El director analiza de manera colegiada y reflexiva las fortalezas, debilidades y necesidades de la institución educativa para garantizar las condiciones que aseguren el logro de los aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	El director convoca a los actores educativos para formular y reajustar de manera conjunta los instrumentos de gestión institucional (PEI, PAT, PCI, RI)	4	4	4	
	El director promueve la determinación de metas, objetivos e indicadores en el PEI en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	El director motiva la participación de la comunidad educativa en un ambiente de confianza y de colaboración, promoviendo mecanismos de participación y organización.	4	4	4	
	El director establece relaciones interpersonales positivas y propicia el buen trato fomentando un clima laboral favorable al diálogo	4	4	4	
	El director establece en consenso el Reglamento Interno con los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	El director promueve la conformación del Comité de Tutoría y Orientación Educativa y Convivencia Escolar, que asegura dinamizar preventivamente la problemática de los estudiantes.	4	4	4	
	El director promueve la entrega oportuna de los materiales educativos proporcionados por el MINEDU a los docentes y estudiantes	4	4	4	
El director realiza la rendición de cuentas del manejo económico y de gestión de la institución educativa	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** *Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.*
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de gestión directiva en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	ORIENTACIONES DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES				
- Calidad pedagógica - Seguimiento y monitoreo de forma sistemática	El director identifica las necesidades de desarrollo profesional de su equipo de docentes, propiciando espacios de reflexión, formación y capacitación	4	4	4	
	El director acompaña el trabajo colegiado de los docentes, generando espacios para el intercambio de experiencias y la reflexión en torno a prácticas pedagógicas para la mejora de los aprendizajes,	4	4	4	
	El director monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica.	4	4	4	
	El director luego del monitoreo, fomenta la reflexión sobre su práctica pedagógica y se establece compromisos de mejora.	4	4	4	
	El director monitorea y orienta la aplicación de metodologías de evaluación que consideren las particularidades y diferencias de los estudiantes, proponiendo una evaluación formativa.	4	4	4	
	El director desarrolla acciones con los docentes sobre la importancia de incorporar en su práctica diaria el aprendizaje colaborativo, así como el reconocimiento a la diversidad existente en el aula.	4	4	4	
	El director promueve la elaboración y ejecución de planes de mejora a partir de un diagnóstico considerando estrategias de intervención.	4	4	4	
	El director promueve la conformación de grupos de interaprendizaje con el propósito de conocer y comprender la problemática de la práctica pedagógica docente.	4	4	4	
	El director promueve la atención oportuna y apropiada de situaciones de violencia escolar.	4	4	4	
El director promueve la elaboración participativa, difusión y cumplimiento de acuerdos de convivencia.	4	4	4		



Dr. VASQUEZ BARBOZA JORGE HENRY

DNI 09457926

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar el "GESTION DIRECTIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. VASQUEZ BARBOZA JORGE HENRY	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias de la educación área Comunicación	
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Universidad Peruana Cayetano Heredia	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	SI TIENE	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad educativa
Autor:	Leyva Serrano, Orlando (2022) https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98712/Leyva_SO-SD.pdf?sequence=4
Procedencia:	Ucayali, Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	05 a 10 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí.
Significación:	Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión directiva	Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	MINEDU (2014), señala que la gestión directiva se refiere principalmente a la gestión de normas formales y procedimientos de enseñanza, y a menudo se percibe como algo separado del proceso de aprendizaje, y se caracteriza por una estructura rígida y jerárquica que es uniforme en los distintos contextos, además de un proceso de toma de decisiones compartimentado y centralizado que sitúa a los profesores, los padres y los alumnos en una posición subordinada.
	Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar el acompañamiento pedagógico, elaborado por Chacon Robles, William Antonio (2022). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem no es claro.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</i>
	3. Moderado nivel	<i>Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</i>
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	<i>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</i>
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	<i>El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.</i>
	3. Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2. Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3. Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4. Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: *Eficacia, eficiencia, efectividad y satisfacción*

- Primera dimensión: Eficacia.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFICACIA				
- Uso de medios y herramientas para la mejora del aprendizaje y la enseñanza.	Dentro de la institución educativa se utiliza todos los medios y herramientas para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.	4	4	4	
- Planteamiento de los objetivos a mediano plazo	Los objetivos planteados en la institución se determinan a mediano plazo	4	4	4	
- Evaluación periódica de la enseñanza aprendizaje	Se evalúa periódicamente la enseñanza-aprendizaje.	4	4	4	
- Eficacia de los servicios educativo	Los servicios educativos dentro de la institución educativa son eficaces.	4	4	4	
	Se utilizan los recursos educativos de manera adecuada.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia.
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFICIENCIA				
- Uso adecuado y entrega oportuna de los recursos educativos.	La institución proporciona oportunamente los recursos a ser utilizados.	4	4	4	
- Entrega oportuna.	Los logros que se han planteado dentro de la institución educativa, tienen relación con los objetivos institucionales.	4	4	4	
- Relación entre logros planteados con los objetivos propuestos.	Durante el presente periodo se han obtenido logros importantes.	4	4	4	
- Trabajadores suficientes con formación adecuada a los requerimientos institucionales.	La institución educativa cuenta con personal suficiente y con formación acorde a las necesidades de la población a la que atiende.	4	4	4	
	Existe una filosofía de gestión establecida.	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Efectividad.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	EFFECTIVIDAD				
- Logro de objetivos.	Los objetivos planteados han sido logrados	4	4	4	
- Pertinencia de objetivos y contenidos.	Posee objetivos y contenidos de enseñanza pertinentes y actualizados	4	4	4	
- Estrategias para el logro de objetivos.	Se han utilizado diversos mecanismos que conlleven a la consecución de los logros educativos.	4	4	4	
- Medios usados para la mejora de la labor docente.	Los medios empleados sirven para mejorar el trabajo del personal docente dentro de la Institución educativa.	4	4	4	
- Cultura local y comunal.	Considera la cultura local y comunitaria, y al mismo tiempo está abierta y propone otros elementos que las enriquezcan.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Satisfacción.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar el nivel de calidad educativa en tres Instituciones de Educación Básica Regular de la provincia de Huarochirí, 2023
- **Escala:** (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	SATISFACCION				
- Satisfacción con el clima laboral y las necesidades requeridas.	El clima laboral de los docentes evidencia satisfacción.	4	4	4	
- Cumplimiento de expectativas.	Las necesidades presentadas en la Institución educativa están siendo cubiertas.	4	4	4	
- Estrategias para la prevención del ausentamiento, el fracaso y la deserción escolar	Se ha cumplido con las expectativas planteadas durante la presente gestión escolar.	4	4	4	
	Implementan estrategias para prevenir el ausentismo, el fracaso y la deserción escolar.	4	4	4	
	En la institución educativa, la evaluación y el monitoreo favorecen el crecimiento y desarrollo del personal.	4	4	4	



Dr. VASQUEZ BARBOZA JORGE HENRY

DNI 09457926

Anexo 10. Prueba piloto

Variable 1. Gestión directiva

1	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4
5	4	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
13	3	3	2	3	4	5	5	4	5	2	4	3	3	5	3	4	4	3	4	5
14	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
16	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
20	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4

Variable 2. Calidad educativa

1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4
6	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4
7	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5
8	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
12	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	5
14	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5
17	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
19	3	4	3	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5
20	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5

Anexo 11. Validación de expertos

Tabla

Validez por juicio de expertos

Expertos	Criterio			Observación
	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Mg. Huamán Gallegos, Edgar	✓	✓	✓	
Dr. Malpartida Victorio, Daniel	✓	✓	✓	Aplicable
Dr. Vásquez Barboza Jorge Henry	✓	✓	✓	

Los instrumentos utilizados para medir las variables: Gestión directiva y calidad educativa, fueron evaluadas por juicio de expertos, estableciendo su validez, al cumplir con los criterios establecidos.

Anexo 12. Confiabilidad de instrumentos de investigación

Tabla

Prueba de confiabilidad de la primera variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Gestión directiva	20	0.986	Muy alta
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	10	0.964	Muy alta
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	10	0.982	Muy alta

En la Tabla se observa que los datos de la variable gestión directiva y sus dimensiones, de un grupo piloto de 20 docentes, tienen un nivel de confiabilidad muy alta; concluyéndose que el instrumento es confiable (Tupanta et al., 2017).

Tabla*Prueba de confiabilidad de la segunda variable*

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Calidad educativa	20	0.972	Muy alta
Eficacia	5	0.852	Muy alta
Eficiencia	5	0,935	Muy alta
Efectividad	5	0.950	Muy alta
Satisfacción	5	0.916	Muy alta

En la Tabla se observa que los datos de la variable de calidad educativa y sus dimensiones, de un grupo piloto de 20 docentes, tienen un nivel de confiabilidad muy alta; concluyéndose que el instrumento es confiable (Tupanta et al., 2017).

Tabla*Niveles de confiabilidad*

Rangos	Magnitud/nivel
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy Baja

Fuente: Tupanta et al. (2017)