



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Políticas educativas de evaluación de aprendizajes y rendimiento académico en una institución educativa de la UGEL 05 en tiempos de pandemia, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Albertoletti Solis, Elizabeth Vaneza (orcid.org/0000-0003-0560-1393)

ASESORES:

Dr. Horna Rubio, Abraham Josué (orcid.org/0000-0002-7846-3377)

Dr. Valdez Asto, José Luis (orcid.org/0000-0002-9987-2671)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ
2023**

DEDICATORIA

A Dios por permitirme lograr un objetivo más de los tantos que tengo en la vida.

A mí padre por creer siempre en mí idoneidad y alentarme por seguir adelante apoyándome en todo momento.

A mis hijos que son mí motores y motivos para crecer y salir adelante los cuales son mí motivación de superación diaria.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de crecer en conocimientos académicos e intelectuales para mi formación maestra.

Al director de la I.E N° 1173 "Julio C. Tello" distrito de S.J.L por facilitarme y proporcionarme la colaboración requerida para el desarrollo de mi investigación, en especial a los estudiantes que me brindaron la oportunidad de aplicarles gustosamente los instrumentos de investigación.

A mi asesor Dr. Horna Rubio, Abraham Josué por su valioso apoyo, en base a su experiencia y conocimientos me oriento de principio a fin para lograr con eficacia y eficiencia mi tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA RUBIO ABRAHAM JOSUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Políticas educativas de evaluación de aprendizajes y rendimiento académico en una institución educativa de la UGEL 05 en tiempos de pandemia, 2023", cuyo autor es ALBERTOLETTI SOLIS ELIZABETH VANEZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RUBIO ABRAHAM JOSUE DNI: 06117267 ORCID: 0000-0002-7846-3377	Firmado electrónicamente por: AJHORNAR el 25-07- 2023 08:09:21

Código documento Trilce: TRI - 0613779



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo, enfoque y diseño de investigación	17
3.2 Variables de estudio y operacionalización.....	17
3.3 Población, muestra y muestreo.....	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5 Procedimiento.....	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Confiabilidad de las variables del estudio</i>	20
Tabla 2 <i>Políticas Educativas De Evaluación De Aprendizajes (Agrupada)</i>	23
Tabla 3 <i>Evaluaciones Formativas. (Agrupada)</i>	23
Tabla 4 <i>Evaluaciones Por Competencias (Agrupada)</i>	23
Tabla 5 <i>Rendimiento Académico (Agrupada)</i>	24
Tabla 6 <i>Capacidades De Los Estudiantes (Agrupada)</i>	24
Tabla 7 <i>Estímulos Educativos (Agrupada)</i>	24
Tabla 8 <i>Normalidad de las variables del estudio</i>	25
Tabla 9 <i>Correlaciones Hipótesis general</i>	26
Tabla 10 <i>Correlaciones Hipótesis específica 1</i>	27
Tabla 11 <i>Correlaciones Hipótesis específica 2</i>	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre las políticas educativas de evaluación de aprendizajes y rendimiento académico en una Institución Educativa de la UGEL 05 en tiempos de pandemia, 2023. Además, se consideró como proceso metodológico realizar un trabajo de nivel correlacional, con el método hipotético deductivo y de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 223 estudiantes del 3° a 5° de secundaria en una Institución Educativa de la UGEL 05. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. La validez del instrumento fue a través del juicio de expertos y la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. En la actualidad a raíz de la pandemia que ocasiono el “COVID-19” las políticas educativas de evaluación de aprendizaje se han reformado generando así cambios en los rendimientos académicos, teniendo como necesidad de buscar nuevas tecnologías de comunicación e información utilizando el internet con frecuencia y sus diferentes plataformas virtuales como el zoom, meet, etc., con el fin de poder mantener y seguir con la enseñanza en nuestros estudiantes.

Palabras clave: Políticas educativas, evaluación de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present investigation had as general objective to determine the relationship that exists between the educational policies of learning evaluation and academic performance in an Educational Institution of the UGEL 05 in times of pandemic, 2023. In addition, it was considered as a methodological process to carry out a research work correlational level, with the hypothetical deductive method and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 223 students from 3th to 5th grade of secondary school in an Educational Institution of UGEL 05. The technique used was the survey and the instrument was a questionnaire. The validity of the instrument was through expert judgment and reliability through Cronbach's alpha. Currently, as a result of the pandemic that caused "COVID-19", educational policies for learning assessment have been reformed, thus generating changes in academic performance, having the need to search for new communication and information technologies using the internet frequently. and its different virtual platforms such as zoom, meet, etc., in order to be able to maintain and continue teaching our students.

Keywords: Educational policies, learning assessment, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, las políticas educativas relacionadas con la evaluación del aprendizaje y el rendimiento académico han experimentado cambios significativos debido al COVID-19. Esta crisis global provocó transformaciones drásticas y cambios masivos de enseñanza en todo el mundo, lo que ha llevado a la implementación de métodos de educación virtualizada. Esta medida se ha adoptado para restringir que el virus se propague entre las comunidades y hacer frente a la situación de aproximadamente 1,500 millones de estudiantes que no pueden asistir físicamente a las aulas (UNESCO, 2020)

En este sentido, se hacía importante cultivar aprendizajes, así lo vieron los docentes chilenos, puesto que esto generaba una responsabilidad profesional en ellos, al ser quienes colocan las notas, debido a las consecuencias que esto implica, debían de estar seguros de que tipo de actividades serían calificadas y asegurarse que los estudiantes lo pudieran aprender, sino cual sería el motivo de evaluar si no estamos seguros de que los estudiantes tuvieran las oportunidades de aprendizaje necesarias para demostrarlo (Olave, 2021)

Además, esta forma de enseñanza en línea demanda un mayor esfuerzo por parte de los profesores, como se observó en México. También es necesario implementar estrategias más efectivas que permitan identificar las áreas de conocimiento prioritarias para los estudiantes. En el caso de una evaluación, se deberá enfocar en los procesos de aprendizaje y proporcionar a los alumnos los medios adecuados para lograrlo (Gallardo, 2020).

En este contexto las brechas tecnológicas digitales, culturales y sociales se ampliaron en esta situación, lo que cuestiona aún más es la igualdad en el proceso de educación y aprendizaje (Cerna, 2020), en el caso peruano se notó esa diferencia muy marcada entre estudiantes rurales con los de ciudad, específicamente en SJL se siguió notando esas diferencias, puesto que varios estudiantes tenían que compartir dispositivos para seguir las clases o para desarrollar las tareas, lo que motivo que el Minedu determine que no se cierre los sistemas de resultados de evaluación, generando otro problema, puesto que los

estudiantes que cumplieron con todos los procesos de aprendizaje no pudieran contar con sus documentos oficiales que los avalen, por tener que esperar a aquellos estudiantes que no pudieron completarlos. Esto generó una crisis en el sistema educativo peruano a consecuencia de esta pandemia, ya que los protocolos de telecomunicaciones a distancia, introducidos en 2020, se replicaron con ligeras mejoras durante el año 2021, para tratar de abordar el distanciamiento social en el sistema educativo público, dándose de igual manera en el sistema educativo privado (Alvarez Torres & Alvarez Cárdenas, 2021).

Esta forma de hacer educación implicó la adopción de modelos que trataron de llegar a la mayor cantidad de estudiantes, valiéndose básicamente del uso del internet, aparentemente tuvimos una solución al problema de la trasmisión de los aprendizajes, pero quedó un problema latente y era el de calificar o evaluar dichos aprendizajes recibidos por los estudiantes en el momento adecuado, sin mayores esperas (MINEDU, 2020).

En tal sentido, formularemos el principal problema con la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre las Políticas Educativas de evaluación de aprendizajes y RA en una I.E. Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023? enfatizando como problemas específicos con sus respectivas dimensiones de políticas educativa: evaluaciones formativas (EF) y evaluaciones por competencias (EC) se relacionan con el RA.

La presente investigación tuvo por justificación práctica realizar un estudio cuantitativo utilizando cuestionarios como herramientas de recopilación de datos, este estudio será realizado tomando en cuenta el método hipotético deductivo que será necesario para llegar a una investigación exitosa y de mucha ayuda para futuros investigadores (Amauta, 2022) y finalmente para la justificación social nos permite tener la posibilidad de ayudar a los estudiantes que requieren alcanzar sus logros académicos tanto al finalizar sus estudios secundarios para poder buscar nuevos horizontes ya sea laboralmente como en el aspecto de estudios superiores.

El principal objetivo del estudio es determinar la relación que existe entre las políticas educativas de EA y RA en una I.E. Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023; cuyos objetivos específicos son: Determinar la relación de las políticas educativas

y sus dimensiones: evaluaciones formativas y evaluaciones por competencias con el RA de los estudiantes de secundaria en una I.E Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

La principal hipótesis es: las políticas educativas de EA se relacionan significativamente con el RA en una I.E. Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023, se elaboraron las hipótesis específicas mediante las siguientes dimensiones de las políticas educativas: evaluaciones formativas (EF) evaluaciones por competencias (EC) se relacionan significativamente con el RA de los estudiantes de secundaria en una I.E. Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se analizó los contextos internacionales, nacionales, las teorías generales y específicas para cada variable.

En cuanto se refiere a los antecedentes internacionales presentamos al estudio de Guzmán (2022) en su artículo científico de diseño no experimental, teniendo un enfoque cualitativo de nivel descriptivo, su objetivo es analizar las diferencias de las variables del artículo y se enfoca en el nivel medio superior. Realizó entrevistas y utilizó las guías precategorizadas, realizadas a 12 docentes (8 hombres y 4 mujeres), el análisis inicia con una investigación documental decretando directrices sobre la política educativa frente a la epidemia en las zonas rurales de alta vulnerabilidad en México, principalmente en los telebachilleratos comunitarios (TBC). Señaló que el programa de educación a distancia de emergencia Aprende en casa, se basa en contenidos educativos curriculares transmitidos por radio, televisión e internet, no arrojó el resultado e impacto esperado. Esto se debe a que solo el 44.3% de las familias en mexicanas cuentan con equipo de PC y el 56.4% tiene acceso a internet, lo que evidencia problemas de diseño y operación que dificultaron aún más su uso, Esto dejó a los docentes sin apoyo laboral ni herramientas para trabajar. En conclusión, por este motivo la educación a distancia de emergencia la enfrentaron con sus propios recursos y estrategias.

Según Eslava Castañeda (2022), en su artículo científico de diseño no experimental, con enfoque cualitativo de descriptivo, teniendo como objetivo interpretar los resultados de las encuestas realizadas del informe "What's next" de la Unesco, algunos documentos son directamente relacionados con el área escolar, analizó la estandarización de la educación, impactada por la desigualdad y la falta de visión humana, con los siguientes resultados: Cerca del 40% de los países amplió el ciclo escolar, y un porcentaje similar priorizó ciertas áreas de los programas de estudio. Sin embargo, más del 50% indicaron harán ajustes. El 28% de los países ha abolido los exámenes en la educación secundaria, Utilizó el análisis documental, como resultado, tanto los estudiantes como los maestros que no están preparados carecen de los recursos técnicos y emocionales para lidiar con la situación, y los directores y administradores se desvían. La conclusión es que la

pandemia ha demostrado que las escuelas son insustituibles y que ahora requerimos de métodos educativos competentes después de todo, ninguna pantalla puede reemplazar al maestro.

Alucín, S. y Monjelat, N. (2022) señalaron en su artículo científico de diseño no experimental, con enfoque cualitativo, socio antropológico y de nivel descriptivo, en su objetivo estudiar las experiencias de los profesores del nivel de secundaria acerca de las desigualdades de los recursos revelada por la pandemia en Argentina, interpretó los resultados de 19 entrevistas semiestructuradas (15 damas y 4 varones entre 20 a 50 años), de ENCRESPA (Red de Estudio Colaborativo de Representaciones sobre la Pandemia en Argentina), el proyecto Identidad, Experiencia y Discurso Social en Conflictos Pandémicos y Pospandémicos en las Sociedades Argentinas Contemporáneas (PISAC), teniendo como técnica la documental, para el levantamiento de la información se centró en las prácticas docentes durante el periodo pandémico ASPO (2020), con la educación remota en la periodo DISPO (2021), con proyección a clases presenciales, siendo procesadas con el software Atlas-ti. Se considera como resultados lo relacionado con la familia: carencia de conexión (42%), condiciones económicas (33%), amistad familiar escasa para los trabajos colegiales (32%) enfermedades (14%) maltrato doméstico (6%). luego los estudiantes enfrentaron a problemas como la participación insuficiente en los trabajos escolares (46%), condiciones emocionales (31%) competencias digitales (16%). Su conclusión según los datos investigados, aparte de la continuidad de la educación, también hay un quiebre, aunque en las escuelas se intenta mantener el contacto, el proceso de aprendizaje se ve limitado por la distancia. También se destacó la desigualdad social y educativa, la desigualdad digital, el estado y el análisis comparativo de las escuelas privadas, así como la necesidad de políticas adaptadas a la realidad institucional.

Torres T. y Gonzales M. (2021) en su artículo científico exploratorio, realizó una sistematización descriptiva comparativa entre las políticas públicas en Ecuador y México, analizó 60 documentos oficiales. Su muestra es la definición de 14 unidades de evaluación de la política educativa en México y Ecuador, explicando su contexto y significado específico. Su primordial objetivo es examinar y contrastar las políticas públicas sugeridas por la administración educativa mexicana y

ecuatoriana, sus objetivos específicos es examinar las noticias educativas que brindan las dependencias del estado mexicano a raíz de la pandemia (representando el 30% del documento); revisión de la política de educación pública de la administración pública ecuatoriana en respuesta a la epidemia (70% del documento); la técnica que utilizó fue la documental que construyó sus herramientas desde fundamentos hermenéuticos hasta fenómenos recientes, con el objetivo de analizar cualitativamente la información. El procedimiento demuestra que a pesar de haber acontecimientos comunes como: trabajo remoto, cierre temporal de escuelas, programas de aprendizaje virtual -Aprende en Casa de México y Educación en Casa de Ecuador-, para ambos se tomaron medidas similares, donde es claro que Ecuador está tomando decisiones políticas educativas más que México. Estos resultados confirman que la implementación de la legislación emitida durante la situación de emergencia en el sector educativo brindará una mejor experiencia en la reanudación de actividades después de la pandemia. La conclusión es que los docentes se encuentran ante un dilema pedagógico. Por un lado, necesitan adaptarse temporalmente a estrategias de enseñanza digital que les permitan improvisar en situaciones de emergencia y posiblemente retomar la enseñanza presencial en el futuro.

En el artículo científico de Reimers (2021) de diseño no experimental, con un enfoque cualitativo y de nivel descriptivo, tiene como objetivo principal analizar como impacto el COVID-19 dentro del contexto de la política educativa iberoamericana, y su objetivo específico es mostrar que empieza la transformación de los sistemas educativos latinoamericanos, con una muestra de 156 artículos. Relacionado con este tema, analizó las crecientes disparidades educativas entre estudiantes de diferentes clases sociales y nacionalidades, también el aumento de la necesidad que los sistemas educativos aborden los desafíos sociales, políticos y económicos en las regiones donde afectan a países con mayores niveles de pobreza y desigualdad. Con respecto a la pandemia en sí, analizó varios hallazgos recopilados de instituciones educativas gubernamentales y privadas las cuales crearon varias formas alternativas para brindar educación a distancia, dejando al 77% de los latinoamericanos de 15 años con acceso a Internet en casa limitada y con dispositivos en línea, pero el 45% de los alumnos más pobre no lo tienen, por

lo que el gobierno desarrollo alternativas de enseñanza, como la televisión, el uso de medios digitales (Meet, Zoom, WhatsApp), la radio y el reparto de libros. Señaló que en los Estados Unidos, a pesar de los avances en la reforma educativa, en su mayoría no han logrado mejorar su rendimiento educativo de los estudiantes, lo cual es cierto, en muchas partes del mundo y se vio agravado por la epidemia. Aunque la falta de estimaciones confiables y las pérdidas de aprendizaje dificultan analizar como impacto en forma global la pandemia en diferentes países, el informe concluyó que la limitada investigación disponible y sugiere un impacto significativo, particularmente para los estudiantes desfavorecidos. Esta situación de emergencia pone de relieve el interés por centrarse en el desarrollo emocional de los estudiantes y demuestra que su inclusión en el trabajo de las escuelas no solo es valiosa en sí misma, sino también es esencial e imprescindible para una educación de calidad. Los maestros también se han visto obligados a cambiar y priorizar el plan de estudios pensando en lo que realmente es importante para los estudiantes.

Con respecto a los antecedentes nacionales tenemos el estudio de Berrocal V., Flores R., Montalvo F., y Flores C. (2021), quien, en su artículo científico, formula el paradigma positivista de enfoque metodológico cuantitativo, descriptivo y transversal, ya que el objetivo fue analizar las dimensiones relacionadas con el impacto de los entornos de aprendizaje distribuido mediados por tecnología ubicua en una muestra de 204 participantes de este estudio, estudiantes participantes (91 mujeres y 113 hombres), correspondientes a los grados 3 a 5 de secundaria de dos instituciones educativas “UGEL 06” en Lima, Perú. Utilizó la encuesta y como herramienta de medición el cuestionario de 24 ítems el cual analiza entornos divididos en dimensiones, con elecciones probabilísticas. La validez del cuestionario fue calificada por 5 expertos con un valor de 0,88, lo que indica muy buena validez. La fiabilidad se calculó utilizando el alfa de Cronbach, con 0,92 de fiabilidad, lo cual nos da una excelente fiabilidad según su valor indicativo. Los resultados se analizaron de forma descriptiva, utilizando el Programa Estadístico SPSS v23, acerca del Aprendizaje a Distancia Medidas de Resultado del Entorno de Aprendizaje Subyacente. Encontró que los estudiantes aún no habían cruzado sus límites y también que el 50,5 % experimentaba dificultades en el aprendizaje en línea y no podía trabajar con sus compañeros en situaciones de aprendizaje

colaborativo, lo que se manifestaba en modestos 38.2%, particularmente cuando usaban dispositivos móviles como herramienta para explorar, negociar, evaluar, construir y comunicar su aprendizaje a través de Internet. En resumen, las medidas tomadas en su estudio para mitigar los efectos pandémicos confirman que, en la mayor parte de los estudiantes no tienen previos requisitos para desarrollar y establecer una comunicación adecuada en ciertos entornos de aprendizaje dispersos y ubicuos. También se encontró que son los más propensos a utilizar un teléfono móvil como dispositivo móvil para conectarse a internet y utilizar WhatsApp como aplicación tecnológica para desarrollar sus cursos.

Alvarado (2022) en su tesis doctoral, utiliza un enfoque cuantitativo, descriptivo, determinista, no experimental y tuvo como objetivo proponer una política de gestión educativa para el acceso de los alumnos de educación básica en la pandemia Covid-19 en la región Lambayeque. Utilizó encuestas donde su instrumento fueron dos cuestionarios validados por evaluación real y nivel de confiabilidad [alfa de Cronbach = 0.897]. Su población de investigación fue de 280 docentes de nivel primario y 950 padres de familia del mismo nivel, la muestra fue de 256 docentes de nivel primario y 624 padres de familia en base a un muestreo probabilístico. Sus resultados arrojaron que existen 40 instituciones básicas, de las cuales el 53% son escuelas, el 85% tienen turno continuo solo por la mañana y 53 instituciones están ubicadas en zonas rurales; Además, existen 2,778 vacantes en la región Lambayeque y se logró identificar una población escolar sin vigilancia que es de 46 niños, de los cuales el 50% se encuentra en jardín de infantes, el 89% son residentes urbanos. El 61% tiene 3 años, el 13% son ciudadanos venezolanos y el 15% no tienen documento de identidad vigente. La percepción de los docentes sobre la política de gestión educativa publicada por el MINEDU en tiempos de pandemia, que asegura la continuidad de los servicios educativos en la región Lambayeque, fue calificada en un nivel medio. En síntesis, se puede afirmar que las actividades para reducir las diferencias en el acceso al sistema educativo, especialmente en Perú, se intensificaron durante la pandemia. La clausura temporal de los colegios junto con el aprendizaje virtual acrecentó su factor discriminatorio económico, social y digital, lo que llevó a la exclusión de estudiantes que no tienen acceso a los recursos tecnológicos o que provienen de un entorno económico débil.

Gómez A. y Escobar M. (2021) mencionan en su artículo fallas y debilidades en todos los sistemas públicos, aumentando las desigualdades en el acceso a sus derechos básicos como salud, trabajo, seguridad y educación, el abordaje fue cualitativo, no experimental y descriptivo. Como metodología se utilizó la técnica de análisis documental, teniendo como base una revisión periodística de hechos importantes. El objetivo primordial fue el análisis de la realidad en la educación virtual del Perú, resaltando la desigualdad social que se creó en la pandemia. El análisis del examen nacional de maestros del 2018 arrojó que el 20%. Los educadores de las zonas rurales de Perú y casi el 15 por ciento de los docentes de las instituciones públicas no tenían computadoras ni laptops en casa. Además, el 97,9% de los docentes tenía un teléfono móvil y el 24,8% tenía solo un teléfono básico. En cuanto a la educación en TIC, 62,81% docentes de primaria no han recibido capacitación en este campo, lo que limita su capacidad para enseñar de manera virtual. En conclusión, esta situación frena el crecimiento en la enseñanza virtual y también afecta a los alumnos, particularmente los que residen en los espacios rurales que no pueden recibir la señal de las radios educativas, obligándolos a recorrer largas distancias para encontrar cobertura, poniendo en riesgo salud.

En el artículo científico de Anaya F., Montalvo C., Ignacio C. y Arispe A. (2021), se trata de un estudio cualitativo, analítico-descriptivo, esencialmente exploratorio, que incluye elementos comparativos entre zonas urbanas y rurales, particularmente en la región andina del Perú. Su propósito es reconocer las causas que resaltan las desigualdades digitales, su técnica se basa en la investigación bibliográfico-documental, su núcleo central proviene de diversas fuentes bibliográficas, por ejemplo: una bibliografía relacionada con la historia de la educación rural, la publicación de artículos científicos modernos. Scielo, desigualdad digital, efectos en el sector educativo, normativa de organismos internacionales, legislación y leyes del MINEDU en el Perú, implementación del programa Aprendo en Casa, principalmente en los colegios rurales. Su muestra fue recolectada, interpretada y sistematizada la información en cuatro temas lógicamente relacionados con la educación rural básica, causas que enfatizan las desigualdades digitales. Según una de sus fuentes, el Instituto Nacional de

Estadística e Informática (INEI, 2017), en Perú se cuenta con 6.682 comunidades campesinas divididas en las 23 regiones. Tumbes fue el único distrito donde la comunidad campesina no está registrada. Su mayor concentración se encuentra en Cusco y Ayacucho. La lengua materna que se habla más es el quechua, el municipio 4601 (68,92%); y aymara, 625 (9,35%) asentados en el centro; mientras que 1.406 (21,04%) comunidades tienen el español como única lengua. Desde una perspectiva educativa, un 95,2% de las zonas cuentan con un colegio, el 4,8% no tiene servicios educativos. El 85,8% cuenta con el servicio de educación básica, el 91,3 % educación primaria y el 40,6% educación secundaria. El número de estudiantes rurales fue de 435.437; El 51,3% de ellos están en primaria, el 29,2% en secundaria y el 18,6% en preescolar. Por lo tanto, la iluminación eléctrica es el 65,5%, los paneles solares el 4,7% y la electricidad no el 25,5%. Estos datos revelan grandes brechas estructurales en la educación rural provocadas por factores regionales, políticos, económicos y socioculturales que contribuyen a las brechas digitales y educativas existentes. La conclusión es que se debe mejorar los vínculos y la enseñanza docente en la utilización de las innovaciones informáticas y la comunicación, para los procedimientos educativos.

Ortega M., Quispe A., Navarro B. y Tello S. (2021), realizaron un artículo científico, donde se implementó una modalidad para avanzar con la enseñanza de niños, adolescentes y jóvenes. La investigación es descriptiva con un proceso de exploración de la literatura con enfoque cualitativo. Su objetivo fue describir a los más desamparados dentro de la enseñanza virtual durante el proceso pandémico. La técnica utilizada es la documental, como población se ubicó un total de 111 estudios obtenidos de la revisión publicada Scielo y en repositorios universitarios entre el 2020 y 2021, extrajo la documentación de Scientific Library Online y tesis del Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación (ALICIA), dando un total de 27 artículos en Scielo y 84 tesis de ALICIA. En la recolección del instrumento se realizó revisiones por año, título y resumen utilizado por los criterios de inclusión y exclusión seleccionándose 10 trabajos como muestra. Los resultados indican que no todos se conectan por carecer del internet, tienen discapacidad, o son de necesidades educativas especiales, no interactúan con sus docentes y compañeros, tienen profesores que no emplean los medios virtuales, utilizan

material educativo ajeno a sus necesidades. Por lo que el resultado fue que no todos los estudiantes tienen acceso a esta modalidad de educación virtual. Entre los más desfavorecidos se encuentran los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), ya que muchos padres decidieron retirarlos debido a la percepción de que no estaban aprendiendo. Concluyendo que, en departamentos humildes de Huancavelica, Ayacucho y Apurímac, el acceso tecnológico no aumentó, debido a la carencia económica, televisiva, de fluido eléctrico, problemas de infraestructura y teléfonos celulares. Concluyendo que en el Perú durante esta pandemia aún no se asegura la educación como un derecho fundamental.

Se ha considerado las bases teóricas como el respaldo epistemológico de la primera variable, las cuales indican que es el conjunto de instrumentos utilizados para mejorar las acciones del estado favoreciendo el confort y su nivel de vida, la cual integra diversos elementos normativos de gestión y evaluación para garantizar la accesibilidad de los estudiantes de educación, ya que en épocas de pandemia se vio afectado su evaluación de los aprendizajes puesto que los alumnos no concurrieron de manera presencial al colegio, por lo que afectó en cuanto se refiere a poder procesar la información por las situaciones emocionales, para lo cual se consideran la siguiente teoría general:

- La teoría de la evaluación cognitiva de Richard Lazarus (1960), cuyo proceso consiste en cómo las personas procesan y evalúan la información en situaciones emocionales y estresantes las cuales pueden influir en su respuesta emocional y comportamental, se caracteriza por no ser fijas o inmutables, sino que pueden ser moldeadas y cambiadas por la experiencia y el aprendizaje. Su importancia se destaca en cómo las personas evalúan y procesan cognitivamente los eventos estresantes y cómo estas evaluaciones pueden influir en su respuesta emocional y comportamental.

La variable 1 las políticas educativas de evaluación de aprendizaje, considerando los procesos educativos en los últimos años y la situación de la pandemia, y teniendo en cuenta las características del estudiante, se puede afirmar que la evaluación del aprendizaje es una evolución continua y pedagógica. Se

evalúan “competencias, capacidades y actitudes del curriculares”. (MINEDU, 2020).

Y como teoría específica se considera:

- La Teoría de la “Asimilación de Ausubel” (1918), quien propone que el aprendizaje significativo es considerado como el desarrollo del estudio por el cual el sujeto ya sabe, estableciendo la relación con el nuevo aprendizaje, su característica es la incorporación de nueva información a la estructura cognitiva del aprendiz, y el concepto de la nueva información en este proceso es tal que el individuo adquiere y retiene el significado.

Como primera dimensión consideramos a la evaluación formativa, que busca reconocer y responder al aprendizaje del alumno durante el procedimiento enseñanza-aprendizaje. Esto significa que los profesores tienen una visión amplia y ajustan los procedimientos anteriores de acuerdo con las calificaciones, limitaciones y realidades de los estudiantes. Su objetivo es garantizar que logren el aprendizaje que se les ofrece y desarrollen la confianza en sí mismos, el bienestar y el desarrollo emocional. (R.V.M 193-MINEDU, 2020).

Se espera que los viajes a la literatura y el análisis del desarrollo de los aprendizajes ayuden a definir las características de la evaluación formativa, esto lo convierte en una herramienta útil para involucrar a los profesores para diseñar e implementar los programas para dicha evaluación. Los responsables de implementar estos procesos saben que hay muchos obstáculos que superar para llevar a cabo la tarea. Esperamos que este documento facilite a aquellos que se enfrentarán a una tarea de este tipo en el futuro comenzar esta difícil pero importante tarea (Ramos Martínez et al., 2020).

Como segunda dimensión consideramos a la evaluación por competencias son una serie de trabajos que conllevan a los alumnos a situaciones, desafíos que les permiten desarrollar sus habilidades (Peinado Camacho, 2020).

Dado que el proceso es gradual, ya que se adapta a la estructura y madurez de cada estudiante según la edad y el ritmo, es necesario conocer cómo transcurre el proceso de desarrollo evolutivo del niño, para que las condiciones pertinentes sean favorables para su desarrollo mientras estudian (Moreno Zavaleta, 2020).

La evaluación de competencias es el proceso de analizar las habilidades, capacidades y conocimientos del estudiante y compararlos con los requeridos para el nivel y/o grado. El objetivo es encontrar al alumno más adecuado en función de las tareas y responsabilidades diarias de cada área de estudio, talentos y aspiraciones de su desarrollo para que evalúe si está cumpliendo con las expectativas de su propio desempeño (Guerra Durán & Hernández Fernández, 2022).

En cuanto a la evaluación por competencias, se enfoca en el incremento de la calidad educativa y la innovación. Se busca juzgar los avances, logros o deficiencias de los estudiantes. Sus indicadores incluyen: la carpeta de recuperación, que brinda recursos educativos a los alumnos que no pudieron alcanzar los planes y programas de estudio de forma regular; la evaluación diagnóstica de entrada, que permite conocer el grado de progreso y competencias al inicio del año lectivo y determinar las necesidades de aprendizaje; y la promoción guiada, que brinda más tiempo y oportunidades para que los alumnos logren alcanzar los niveles requeridos (R.V.M 193-MINEDU, 2020).

Los indicadores de la dimensión evaluación de competencias: la carpeta de recuperación la cual es una colección de programas educativos designados y organizados para los estudiantes que no tienen acceso constante a los servicios educativos, que ingresan tarde o que no están progresando en el desarrollo de habilidades, tengan acceso a materiales de aprendizaje que les permitan consolidar su aprendizaje para desarrollar aún más sus habilidades (EBUSINESS, 2022).

Cabe señalar la importancia que se requiere en la evaluación de los alumnos que enfrentan barreras educativas debe ser flexible para satisfacer sus necesidades educativas. Esto significa que los docentes desarrollen criterios de evaluación que tengan en cuenta el apoyo pedagógico y estén razonablemente adaptados para tener en cuenta la diversidad de los estudiantes, utilizando: recursos, herramientas, planes educativos individualizados, materiales didácticos, lenguajes alternativos, sistemas de comunicación adicionales y alternativos, espacio disponible y tiempo suficiente como parte de la evaluación formativa, si es necesario (Docentes EIB, 2022).

Esto significa que los estudiantes se inscribirán en el siguiente grado y tendrán mejores oportunidades y un mayor tiempo para afianzar el desarrollo de sus habilidades en función del grado esperado o nivel de ciclo en el período inicial. En el caso de la etapa básica de EBE, si el estudiante está matriculado en las condiciones de Progresión Guiada (PG), puede ser admitido en la misma clase en el curso o semestre académico siguiente; la decisión debe ir acompañada de un informe de estado que contenga conclusiones descriptivas sobre cada competencia prioritaria para cada nivel de actividad y otras evidencias del proceso de evaluación (RVM_N°_334-2021-MINEDU, 2021).

El proceso de evaluación la educación no es tan amplia como uno quisiera. Cuando confrontamos a los estudiantes con estrategias de autoevaluación y evaluación entre pares, debemos asumir que estas estrategias son en muchos casos su primera exposición. En base a resultados obtenidos, encontramos estudiantes que no confían en esta estrategia. Dijeron que simplemente no se sienten cómodos juzgando a otros colegas. Se puede dar una explicación de que, como ya se ha comentado, estas prácticas son poco comunes y en muchos casos, aunque se utilicen, se realizan de forma sumatoria o para conseguir una nota final. El uso de la evaluación sumativa, como autoevaluación, evaluación por pares y evaluación sumativa, hace que la evaluación se centre en las calificaciones en lugar del aprendizaje (Abella García et al., 2020).

Se ha considerado las bases teóricas como el respaldo epistemológico de la segunda variable, la cual indica que cuando el estudiante tiene un resultado óptimo en su centro de educativo esto se expresa a través de las calificaciones del alumno, para lo cual se consideran la siguiente teoría general:

- La teoría sociocultural de Vygotsky (XX) creía que el rendimiento académico sucede cuando un niño se enfrenta a una tarea que está justo más allá de su nivel de habilidad actual, pero que puede lograrse con el apoyo de alguien más, como un maestro o un compañero más hábil.

La segunda variable de RA se refiere a la medida de capacidades del alumno y lo aprendido a lo largo del proceso formativo. Está relacionada con las aptitudes y se puede observar a través de las calificaciones obtenidas en exámenes y evaluaciones. El RA permite evaluar eficacia y calidad de los PE (Tacilla Cárdenas, Vásquez Villanueva, Elizabeth Verde Avalos, & Colque Díaz, 2020).

Y como teoría específica se considera:

- Teoría de Rendimiento de la Educación de Mincer (1974), refiere a la evaluación de conocimientos adquiridos en la escuela, la educación superior o la universidad. Un alumno con buen rendimiento académico es aquel que obtuvo resultados positivos en pruebas que son obligatorias a lo largo del curso.

En cuanto a las capacidades del alumno, son los recursos que utilizan para actuar competentemente, como conocimientos, habilidades y actitudes. Algunos indicadores incluyen resolución de problemas, pensamiento crítico y trabajo en equipo (R.V.M 033-MINEDU, 2020).

La Resolución de problemas significa que los estudiantes se inscribirán en el siguiente grado y tendrán mejores oportunidades y mayor tiempo para consolidar desarrollar habilidades en función de su grado esperado o nivel de ciclo en el período inicial. En el caso de la etapa básica de EBE, si el estudiante está matriculado en las condiciones de Progresión Guiada (PG), puede ser admitido en la misma clase en el curso o semestre académico siguiente; la decisión debe ir acompañada de un informe de estado que contenga conclusiones descriptivas sobre cada competencia prioritaria para cada nivel de actividad y otras evidencias del proceso de evaluación Decisión Diputada-20INE núm. 20-INE marco de toma de decisiones (UNICEF, 2023).

Pensamiento crítico significa deseoso de explorar, pacientemente escéptico, aficionado a la meditación, lento para confirmar, dispuesto a reflexionar, preocupado por el orden y reacio a cualquier tipo de engaño (Bezanilla-Albisua et al., 2018).

Ante la necesidad de mejorar desempeño, relaciones y lealtad del equipo de trabajo, este trabajo sucede cuando un grupo de personas intenta utilizar sus habilidades para colaborar y brindar una retroalimentación constructiva que trasciende los conflictos que puedan existir entre ellos. El trabajo en equipo, fomenta el sentido seguridad, autoestima y lealtad, atendiendo necesidades de los integrantes, valora su sentido de pertenencia, esforzándose por mantener relaciones positivas tanto dentro como fuera del equipo (Freire et al., 2023).

Por último, los estímulos educativos son factores, objetos o eventos que pueden provocar cambios físicos o de conducta en los estudiantes. Pueden ser externos o internos y se incluyen indicadores como diplomas de premiación escolar y actividades recreativas y paseos, que complementan el proceso educativo (Velázquez Peña, Ulloa Reyes, & Hernández Mujica, 2019).

Los Diplomas de Premiación Escolar son efectivas, pero argumentó que deben realizarse de manera sistemática y no a fin de año. Sería interesante y más adecuado que los premios se dieran de forma sistemática o dentro de un proceso. Más estimulante que el proceso u otra percepción, cambia la tradición y la hace más significativa para los estudiantes, pero cree que es importante que lo que ocurra al final tenga una conexión directa con lo ocurrido durante el año, y lo más importante, que ese momento no sea el único en el que se pueda evaluar y reconocer el trabajo y compromiso de los estudiantes (Londoño, 2017).

Las actividades recreativas son aquellas que permiten relajarnos y desconectarnos de responsabilidades y trabajo. Son tareas voluntarias, realizadas con entusiasmo, que proporcionan diversos grados de relajación, diversión y socialización sin compromisos intermedios. Las actividades de ocio son la base de una vida humana y no solo proporcionan alivio del estrés diario y actividades productivas, sino también, motivación para ejercitarse y el aprender. Por lo tanto, una vida sin diversión, estará a menudo llena de miseria, enfermedades y envejecimiento prematuro (Editorial Etecé, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo, enfoque y diseño de investigación

El análisis aplicado esencialmente en investigación aplicada, cuyo propósito es obtener información para comprender el funcionamiento de los fenómenos del mundo, sin enfocarse en sus aplicaciones prácticas. Se realiza a través de trabajos experimentales o teóricos que buscan obtener nuevos entendimientos sobre la base de los hechos observados sin pretender aplicarlos o utilizarlos de manera específica (CONCYTEC, 2019).

El enfoque del análisis es cuantitativo, ya que se pueden medir numéricamente las variables estudiadas. El diseño metodológico empleado es descriptivo, porque se analiza y detalla la variable sin manipularla intencionalmente, observando los fenómenos para luego analizarlos y es transversal porque la información recopilada es de un momento específico analizando para describir la incidencia de las variables en instantes determinados. (Hernández S., Fernández C., & Baptista L., 2014).

La importancia del estudio se destaca principalmente en la medición de las variables y sus interrelaciones. En este sentido se plantean las hipótesis, variables y dimensiones a investigar

3.2 Variables de estudio y operacionalización

VARIABLE 1

Para esta investigación se presenta como variable 1 las "Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes", el cual cuenta con dos dimensiones, "evaluaciones formativas" y "evaluaciones por competencias", es de tipo cuantitativa.

Definición conceptual: (MINEDU, 2020) “La evaluación es un proceso pedagógico constante que tiene como objetivo identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes y brindarles el apoyo necesario para mejorar”. Se evalúan las competencias, capacidades y actitudes del currículo, teniendo en cuenta las

características individuales de cada estudiante.

Definición operacional: Se establece que la evaluación de aprendizajes en la Educación Básica es continua, permanente, formativa y flexible". Se lleva a cabo en la práctica pedagógica del docente con el propósito de mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes. Además, se reconoce que la evaluación adopta diversas formas, como la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación. Mediante estas formas de evaluación, se identifican los logros, avances y dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, lo que permite tomar decisiones que contribuyan a su mejora continua.

Indicadores: Experiencias del aprendizaje, Desarrollo del aprendizaje, Carpeta de recuperación, Evaluación diagnóstica de entrada y Promoción guiada.

Escala: Ordinal

VARIABLE 2

Como variable 2 tenemos el "Rendimiento Académico" que es de tipo cuantitativa y cuenta con dos dimensiones las cuales son las "capacidades del alumno" y los "Estímulos educativos".

Definición conceptual: (Tacilla Cárdenas, Vásquez Villanueva, Elizabeth Verde Avalos, & Colque Díaz, 2020). El RA es "una medida para capacidades del alumno, que expresa lo que éste aprendió a lo largo del proceso formativo. Responde a estímulos educativos". En este sentido, el RA está vinculado a la aptitud.

Definición operacional: "Es el grado de logro de las metas educativas que están planteadas en el programa de estudio que se cursa, y lo visualiza a partir de indicadores de desempeño, rasgos que enfocan la atención en aspectos específicos del programa".

Indicadores: Resolución de problemas, Pensamiento crítico, Trabajo en equipo, Diplomas de premiación escolar, Recreación y paseos

Escala de medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo compuesta por 525 estudiantes del primero. a quinto. de secundaria en una IE de Ugel 05, por lo que al contar con un estudio detallado de la población que se va a investigar se podría determinar que es un conjunto de casos, finitos, definido, limitado y accesible, con características similares que formará el referente para elección de la muestra, y que cumple con criterios predeterminados como trata (Arispe Albuquerque, y otros, 2020).

Criterio de inclusión: Se tomó en cuenta a todos los estudiantes de ambos géneros tanto como varones y mujeres que pertenezcan al nivel secundario los cuales corresponden al área que se va a investigar, para ello se envió una carta de autorización para facilitar los permisos correspondientes para la toma de los procedimientos respectivos, los cuales se ajusta al objetivo de la revisión.

Criterio de exclusión: Se excluyó a todos los estudiantes que no pertenezcan al nivel secundario para la toma del instrumento de medición, por las razones de que no se ajustan al objetivo de la revisión.

Muestra

La muestra fue constituida por 223 estudiantes del 3° a 5° de secundaria en una IE de Ugel 05, puesto que la muestra es parte o subconjunto de elementos que fueron seleccionados previamente de una población para realizar un estudio, tal como señala (Jesús Arias-Gómez, Miguel Ángel Villasís-Keever, M, 2016), la muestra es parte representativa de una población y proveerá los datos a recolectar por ello es necesario establecer los criterios de selección para llevarlos a cabo con minuciosidad y exactitud.

Muestreo

Es “método utilizado para seleccionar componentes de la muestra del total de la población llevándose a cabo un estudio estadístico”. En esta investigación se empleó un muestreo probabilístico, referente a ello (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018), nos menciona que dicho muestreo es el más recomendable para una investigación tipo cuantitativa, porque todos los componentes de la

población tienen la misma posibilidad de ser seleccionados en dicha muestra.

Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo comprendida por estudiantes de 3ro. a 5to. de secundaria en una IE de Ugel 05.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el proceso de recolección de datos fue **encuesta**, para ello permitió recolectar la información suficiente y necesaria para lograr los resultados deseados, los cuales serán específicos de las variables y sus respectivos elementos, lo que también nos ayudará a recolectar varios datos similares en la investigación. En cuanto a la herramienta de recolección de datos se utilizó **cuestionario**, a través del cual se puede obtener información suficiente para evaluar si la hipótesis es correcta o no, de modo que se pueden extraer resultados y conclusiones. (Cevallos, Polo, Salgado, & Orbea, 2017).

Tabla 1

Confiabilidad de las variables del estudio

Variab	Alfa de Cronbach	N de elementos
Políticas educativas de evaluación y Rendimiento académico	0,826	30
Políticas educativas y evaluaciones	0,714	15
Rendimiento académico	0,809	15

Nota: Podemos observar el valor Alpha Cronbach para la fiabilidad entre 0,714 y 0,809 entre las variables y las dos juntas 0,826 mayor que 0.7, de las 30 preguntas analizadas, determinando que el instrumento se puede confiar y dar resultados congruentes.

3.5 Procedimiento

Iniciamos el proceso de la recolección de datos y demás etapas de

implementación de la investigación, elaborando la técnica de **encuesta** a través del instrumento **cuestionario** y a continuación se procedió con el tipeo correspondiente, luego se gestionó los permisos para el acceso a la I.E. N° 1173 Julio C. Tello, enviando carta de presentación de “Universidad Cesar Vallejo” dirigida al director del colegio y entregada por mesa de partes para su despacho con el fin de que nos autorice a realizar la recopilación de la información que será de la siguiente forma:

- Una vez obtenido los permisos para realizar la investigación en las instalaciones del plantel educativo, se conversó con el director y la subdirectora con el fin de que autoricen a los docentes de cada aula del nivel de secundaria para que colaboren dando unos 10 minutos del tiempo de sus clases para que los estudiantes resuelvan los cuestionarios.

- Luego procedemos aplicando el cuestionario respectivo, a través de la recolección de información de dicha institución en un tiempo aproximado 30 a 45 minutos.

- Finalmente, una vez que obtenidos los datos que se lograron recolectar en el transcurso de la investigación, trasladamos dicha información a una base de datos, el cual es el SPSS, para luego depurarlos, analizarlos, estadísticamente, medirlos y comprobarlos, consiguiendo la interpretación de resultados

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar los datos de las variables, se usaron medidas estadísticas necesarias, las cuales fueron recolectadas y comparadas en Microsoft Excel. Posteriormente, se depuraron y se elaboraron cuadros comparativos, analizando y describiendo los resultados en Microsoft Word, considerando tanto cantidades como porcentajes.

El tipo de análisis utilizado en el estudio es el análisis descriptivo simple, según lo descrito por Hernández et al. (2014). Esta técnica consiste en agrupar hechos en números, utilizando tanto técnicas descriptivas como inferenciales, con el objetivo de analizar la confiabilidad de la información. Se utiliza la estadística inferencial para probar hipótesis y estimar parámetros. Para ello, se procesaron los

datos en formato cuantitativo mediante la creación de tablas y gráficos.

Además, se empleó el programa estadístico SPSS, que es un software utilizado para realizar una amplia gama de análisis estadísticos a través de comandos y menús desplegables. La data obtenida del cuestionario, se incluyeron en el programa para su procesamiento. Al especificar las pruebas y los datos estadísticos requeridos, el programa generó cálculos completos con resultados, a partir de los cuales se pudieron extraer conclusiones para el proyecto de investigación (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

3.7 Aspectos éticos

Toda investigación debe llevarse a cabo siguiendo tres principios éticos fundamentales: respeto a personas, búsqueda del bien y justicia (Colomba Cofré, 2019).

El principio del respeto a personas implica honrar los derechos de autor y reconocer a todos los participantes que contribuyeron al estudio, citándolos adecuadamente. Estos recursos fueron utilizados en la investigación y permitieron su conclusión.

La búsqueda del bien implica maximizar los beneficios y minimizar los daños y errores. Esto implica un diseño de investigación acertado, salvaguardar el bienestar de los participantes y garantizar la reserva en el manejo de los datos.

El principio de justicia implica reconocer y otorgar el mérito que corresponde a cada persona. No se debe copiar ni utilizar ideas ajenas sin atribución, ya que eso se consideraría como plagio científico. Además, los costos y beneficios de participar en las actividades de investigación deben distribuirse equitativamente.

Es importante cumplir con el código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo basado en la RV de Investigación N° 096-2021-VI-UCV", publicado el 19 de mayo de 2021. Esta especificación garantiza los principios de rigor científico, fiabilidad, eficiencia, objetividad y fiabilidad. También, asegura la protección de la información obtenida en el estudio y protege a los estudiantes que involucrados en la investigación como informantes.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 2

Políticas Educativas De Evaluación De Aprendizajes (Agrupada)

	N	%
Deficiente	5	2,2%
Aceptable	186	83,4%
Eficiente	32	14,3%

Nota: Como se puede observar en la tabla 2, el análisis de la variable de los 223 encuestados 2,2% opinaron que las políticas de aprendizaje son deficientes, 83,4% opinaron que las políticas de aprendizaje son aceptables y el 14,3% opinaron que las políticas de aprendizaje son eficientes.

Tabla 3

Evaluaciones Formativas. (Agrupada)

	N	%
Deficiente	41	18,4%
Aceptable	169	75,8%
Eficiente	13	5,8%

Nota: Como se puede observar en la table 3 del análisis de la variable de los 223 encuestados 18,4% opinaron que las evaluaciones formativas son deficientes, 75,8% opinaron que las evaluaciones formativas son aceptables y el 5,8% opinaron que las evaluaciones formativas son eficientes.

Tabla 4

Evaluaciones Por Competencias (Agrupada)

	N	%
Deficiente	5	2,2%
Aceptable	121	54,3%
Eficiente	97	43,5%

Nota: Como se puede observar en la table 4 del análisis de la variable de los 223 encuestados 2,2% opinaron que las evaluaciones por competencias son

deficientes, 54,3% opinaron que las evaluaciones por competencias son aceptables y el 43,5% opinaron que las evaluaciones por competencias son eficientes.

Tabla 5

Rendimiento Académico (Agrupada)

	N	%
Deficiente	1	0,4%
Aceptable	81	36,3%
Eficiente	141	63,2%

Nota: Como se puede observar en la tabla 5 del análisis de la variable de los 223 encuestados 0,4% opinaron que los rendimientos académicos son deficientes, 36,3% opinaron que los rendimientos académicos son aceptables y el 63,2% opinaron que los rendimientos académicos eficientes.

Tabla 6

Capacidades De Los Estudiantes (Agrupada)

	N	%
Deficiente	1	0,4%
Aceptable	104	46,6%
Eficiente	118	52,9%

Nota: Como se puede observar en la tabla 6 del análisis de la variable de los 223 encuestados 0,4% opinaron que las capacidades de los estudiantes son deficientes, 46,6% opinaron que las capacidades de los estudiantes son aceptables y el 52,9% opinaron que las capacidades de los estudiantes eficientes.

Tabla 7

Estímulos Educativos (Agrupada)

	N	%
Deficiente	7	3,1%
Aceptable	65	29,1%
Eficiente	151	67,7%

Nota: Como se puede observar en la tabla 7 del análisis de la variable de los 223 encuestados 3,1% opinaron que los estímulos educativos son deficientes, 29,1% opinaron que los estímulos educativos son aceptables y el 67,7% opinaron que los estímulos educativos eficientes.

Prueba de Normalidad

Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ negamos la H_0 (hipótesis nula) y reconocemos la H_a (hipótesis alterna).

Si $p \geq 0,05$ reconocemos la H_0 (hipótesis nula) y negamos la H_a (hipótesis alterna).

Tabla 8

Normalidad de las variables del estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Políticas Educativas De Evaluación De Aprendizajes (Agrupada)	,478	223	,000
Evaluaciones Formativas. (Agrupada)	,420	223	,000
Evaluaciones Por Competencias (Agrupada)	,344	223	,000
Rendimiento Académico (Agrupada)	,407	223	,000
Capacidades De Los Estudiantes (Agrupada)	,354	223	,000
Estímulos Educativos (Agrupada)	,421	223	,000

Nota. La tabla 8 evidencia los 223 casos, Shapiro-Wilk. Plantea que variables y dimensiones poseen un valor P (Sig.) de 0,000. Indicando que la distribución no normal de los datos, y podemos determinar la aplicación no paramétrica de Ro Spearman.

Estadística Inferencial

Criterio: Regla de decisión

P valor $> 0,05$: Se reconocemos la hipótesis nula y se negamos la hipótesis alterna.

P valor $< 0,05$: Se reconocemos la hipótesis alterna y se negamos la hipótesis nula.

Prueba de Hipótesis General

Hipótesis Nula (H0):

Las políticas educativas de evaluación de aprendizaje no se relacionan significativamente con el rendimiento académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Hipótesis Alterna (H1):

Las políticas educativas de evaluación de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Tabla 9

Correlaciones Hipótesis general

		Políticas Educativas		
			De Evaluación De	Rendimiento
			Aprendizajes	Académico
			(Agrupada)	(Agrupada)
Rho de Spearman	Políticas Educativas De Evaluación De Aprendizajes (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 223	,313** ,000 223
	Rendimiento Académico (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,313** ,000 223	1,000 . 223

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla 9 indica que RHO Spearman significancia = 0,00 < 0,05 aceptando la hipótesis alterna nos señala la relación entre ambas variables. Con un coeficiente de correlación de 0,313, indicando una correlación positiva media.

Prueba de Hipótesis Especifica 1

Hipótesis Nula (H0):

Las políticas educativas de evaluaciones formativas no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria

en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Hipótesis Alterna (H1):

Las políticas educativas de evaluaciones formativas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Tabla 10
Correlaciones Hipótesis específica 1

			Evaluaciones Formativas (Agrupada)	Rendimiento Académico (Agrupada)
Rho de Spearman	Evaluaciones Formativas. (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,091 ,175
		N	223	223
	Rendimiento Académico (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,091 ,175	1,000 .
		N	223	223

Nota. La tabla 10 indica que RHO Spearman significancia = 0,175 > 0,05 aceptando la hipótesis nula nos señala que no hay relación entre dimensión y variables. Con un coeficiente de correlación de 0,091, indicando una correlación positiva débil.

Prueba de Hipótesis Especifica 2

Hipótesis Nula (H0):

Las políticas educativas de evaluaciones formativas no se relacionan significativamente con el RA de los estudiantes de secundaria en una IE de Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Hipótesis Alterna (H1):

Las políticas educativas de evaluaciones formativas se relacionan significativamente con el RA de los estudiantes de secundaria en una IE de Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Tabla 11
Correlaciones Hipótesis específica 2

			Evaluaciones Por Competencias (Agrupada)	Rendimiento Académico (Agrupada)
Rho de Spearman	Evaluaciones Por Competencias (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,307**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	223	223
	Rendimiento Académico (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,307**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	223	223	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla 11 indica que RHO Spearman significancia = 0,00 < 0,05 aceptando la hipótesis alterna nos señala relación entre dimensión y variables. Con un coeficiente de correlación de 0,307, indicando una correlación positiva media.

V. DISCUSIÓN

Como el objetivo general del estudio es, determinar la relación que existe entre las políticas educativas de evaluación de aprendizajes y RA en una Institución Educativa de Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023. Los resultados fueron que RHO Spearman significancia = $0,00 < 0,05$ aceptando la hipótesis alterna nos señala la relación entre ambas variables. Con un coeficiente de correlación de 0,313, indicando una correlación positiva media., la indagación coincide con los autores Torres T. y Gonzales M. (2021); Reimers (2021) y Anaya F., Montalvo C., Ignacio C. y Arispe A. (2021) concluyeron que, esta nueva realidad, significa la integración formal en el aprendizaje, la creación de bases pedagógicas para una educación en la que el componente virtual juega un papel importante y la priorización de la inclusión digital, del mismo modo, brindar apoyo emocional a los estudiantes, también obliga a los maestros a reflexionar y priorizar su plan de estudios y pensar en lo que realmente le debe importar a los estudiantes.

Como el objetivo específico del estudio es, determinar la relación de las políticas educativas de evaluaciones formativas con el RA de los estudiantes de secundaria en una IE de Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023. Los resultados fueron que RHO Spearman significancia = $0,175 > 0,05$ aceptando la hipótesis nula nos señala la relación entre ambas variables. Con un coeficiente de correlación de 0,091, indicando una correlación positiva débil, la indagación coincide con los autores Eslava Castañeda (2022); Berrocal V., Flores R., Montalvo F., y Flores C. (2021) y Gómez A. y Escobar M. (2021) obteniendo los resultados que, ni los estudiantes ni los docentes están preparados para el cambio, carecen de los recursos técnicos y emocionales para enfrentar la situación y pierden a sus líderes y administradores; sobre el desarrollo de actividades académicas en la modalidad de educación a distancia.

Como el objetivo específico del estudio es determinar la relación de las políticas educativas de las evaluaciones por competencias con el RA de los estudiantes de secundaria en una IE de Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023. Los resultados

fueron que RHO Spearman significancia = $0,00 < 0,05$ aceptando la hipótesis alterna nos señala la relación entre ambas variables. Con un coeficiente de correlación de 0,307, indicando una correlación positiva media., la indagación coincide con los autores Guzmán (2022); Alvarado (2022) y Ortega M., Quispe A., Navarro B. y Tello S. (2021) obteniendo los resultados que, incluyeron la falta de distribución predeterminada, falta de calificaciones, horarios incorrectos e inconsistencias con el contenido del curso y así el acceso a las tecnologías no aumento, debido a la carencia económica.

VI. CONCLUSIONES

En concordancia con los objetivos propuestos, luego del procedimiento metodológico desarrollados en el análisis y la discusión se puede proponer:

Primera

Se determinó que existe una relación positiva media de 0,313 entre las variantes. Estos hallazgos evaluados permiten concluir y determinar que, una IE de Ugel 05, se puede analizar la relación que existe entre las políticas educativas de evaluación de aprendizajes y RA, con el fin de conocer cómo se desarrolló el proceso educativo durante la pandemia y si los estudiantes alcanzaron en su mayoría su desarrollo académico.

Segunda

Se determinó una relación positiva débil de 0,091 entre la dimensión y la variante. Estos hallazgos obedecen al resultado de las competencias en una IE de Ugel 05 y a su vez determinamos la relación que existe entre las políticas educativas de evaluaciones formativas con el RA porque a través de sus experiencias de aprendizajes y desarrollo académico podemos saber con exactitud si lograron alcanzar sus objetivos escolares según lo establece la norma y su pedagogía educacional.

Tercera

Se determinó que existe una relación positiva muy fuerte de 0,665 entre una dimensión y variante en una IE de Ugel 05. Estos hallazgos permiten concluir y finalmente determinar la relación que existe entre las políticas educativas de evaluaciones por competencias con el RA a través de cuantos estudiantes lograron aprobar sus competencias y si fue factible la ayuda que le dieron durante el año escolar a raíz de la pandemia al no desaprobarnos, dándoles diferentes facilidades como son la carpeta de recuperación para que no desapruében el año escolar, la evaluación diagnóstica de entrada el cual es un instrumento de medición que permite reconocer las habilidades y conocimientos adquiridos durante el año escolar.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Según la relación que existe entre ambas variables, se recomienda a los docentes el incentivar a los estudiantes a buscar nuevas formas de superación, ya que por estar mucho tiempo aislados en sus domicilios y no socializar con sus demás compañeros, necesitan desarrollar sus capacidades realizando más trabajo en equipo. Para ello, los docentes tendrán que fomentar la curiosidad de sus estudiantes, haciendo preguntas que permitan explorar temas más allá del plan de estudios, también deberán compartir historias o ejemplos inspiradores, donde se haya logrado la superación de algún obstáculo o alcanzado el éxito.

Es importante recalcar que, cada estudiante es único, por lo tanto, es necesario adaptar estrategias a las necesidades individuales y preferencias de aprendizaje de cada uno de ellos

Segunda

En este caso, hay una relación positiva débil entre la dimensión y la variante se recomienda que el Docente establezca metas alcanzables, de tal forma que ayude a los estudiantes a definir metas realistas, pero a su vez desafiantes, las cuales deben ser claras y medibles, para que puedan ver su progreso y sentirse motivados.

También ayudaría la organización de actividades extracurriculares, que sirvan como un premio y a la vez desarrollen talentos adicionales y descubran nuevas pasiones.

Tercera

Según la relación que existe entre la segunda dimensión con la variable, se recomienda recoger información que permita identificar los niveles de desarrollo en competencias de estudiantes, para determinar sus necesidades de aprendizaje

y la promoción guiada que permite que el/la docente, durante el periodo de consolidación identifique que estudiantes tiene que promover el desarrollo de aquellas competencias que no fueron desarrolladas durante el año escolar y requieren ser reforzadas.

De esta forma el docente reconoce el trabajo arduo y el progreso de sus estudiantes y no solo los resultados finales, fomentando un ambiente positivo y de apoyo dentro del aula.

REFERENCIAS

- Abella García, V., Ausín Villaverde, V., Delgado Benito, V., & Casado Muñoz, R. (2020). Aprendizaje Basado en Proyectos y Estrategias de Evaluación Formativas: Percepción de los Estudiantes Universitarios: Project-based Learning and Formative Assessment Strategies: Perception of University Students. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 93-110. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.004>
- Alucín, S., & Monjelat, N. (2022). Desigualdades en el contexto de la pandemia por COVID-19: experiencias educativas del nivel medio en Argentina. Argentina: Revista Educación. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/52013-Texto%20del%20art%C3%ADculo-231771-2-10-20230117%20(1).pdf.
- Alvarez Torres, E., & Alvarez Cárdenas, B. (18 de 03 de 2021). <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/08/Ed.5136-47-Alvarez-Elvis.pdf>. Obtenido de <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/08/Ed.5136-47-Alvarez-Elvis.pdf>
- Alvarado Castillo, Y. (2022). Política de gestión educativa para la accesibilidad de estudiantes a la educación inicial durante la pandemia covid-19 Lambayeque. Perú. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78493/Alvarado o CYG-SD.pdf? sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78493/Alvarado%20CYG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Amauta, G. (15 de 04 de 2022). <https://amautaenlinea.com/blog/que-caracteristicas-tienen-las-experiencias-de-aprendizaje-2022-segun-minedu/#:~:text=La%20experiencia%20de%20aprendizaje%2C%20es,el%20desarrollo%20de%20sus%20competencias>. Obtenido de <https://amautaenlinea.com/blog/que-caracteristicas-tienen-las-experiencias->

de-aprendizaje-2022-segun-
minedu/#:~:text=La%20experiencia%20de%20aprendizaje%2C%20es,el%
20desarrollo%20de%20sus%20competencias.

Anaya Figueroa, T., Montalvo Castro, J., Ignacio Calderón, A., & Arispe Alburquerque, C. (2021). Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reducirlas. Perú. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032021000100011&script=sci_arttext

Arias-Gómez, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

Ausubel David . (1918). La Teoria de la Asimilación. Obtenido de <https://asimilacionyaprendizaje.blogspot.com/2019/03/teoria-de-la-asimilacion.html>

Arispe Alburquerque, C. M., Yangali Vicente, Judith Soledad, Guerrero Bejarano, María Auxiliadora, Lozada de Bonilla, Oriana Rivera, Acuña Gamboa, Luis Alan, & Arellano Sacramento, César. (2020). LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. GUAYAQUIL, ECUADOR: GUAYAQUIL/UIDE/2020. Obtenido de: <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

Barragán, R. y Díaz, M. (2021). Obtenido de <https://web.s.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMjkwNTc4NI9fQU41?sid=a300bf6d-a707-4553-b19e-7e0ac7aeb028@redis&vid=4&format=EB&rid=1>

Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>

Berrocal Villegas, C., Flores Rosas., V., Montalvo Fritas, W., & Flores Coronado, M. (2021). Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. . Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/2628-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3321-1-10-20210421.pdf

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*, 31(8), 527-538.

Cerna, L. (16 de 4 de 2020). <https://oecdeditoday.com/coronavirus-school-closures-student-equity-inclusion/>. Obtenido de <https://oecdeditoday.com/coronavirus-school-closures-student-equity-inclusion/>

Cevallos Veintimilla, A. F. et al, (2017). *Métodos y técnicas de investigación* (1era edición). Ediciones Grupo Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/498/3/metodolog%C3%ADa.pdf>

Cevallos, A. F., Polo, E. F., Salgado, D. J., & Orbea, M. S. (2017). *MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN*. GUAYAQUIL, ECUADOR. Obtenido de <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/498/3/metodolog%C3%ADa.pdf>

Colomba Cofré, D. (2019). Aspectos Éticos en Investigación. Obtenido de

https://www.uandes.cl/wpcontent/uploads/2019/01/aspectos_eticos_ccofre.pdf

Docentes EIB. (2022, febrero 3). *Evaluación Diagnóstica De Entrada 2022 Para El Docente*. <https://tudocenteeib.com/evaluacion-diagnostica-de-entrada-2022-para-el-docente-conocelo-aqui/>

EBUSINESS, G. A. (2022, diciembre 19). ▷ Minedu: Carpetas de recuperación para todo el nivel Primaria y Secundaria 2022 . *Grupo AMAUTA*. <https://amautaenlinea.com/blog/minedu-carpetas-de-recuperacion-para-todo-el-nivel-primaria-y-secundaria-2022/>

Editorial Etecé. (2022). Actividades recreativas—Concepto, características y ejemplos. *Concepto*. <https://concepto.de/actividades-recreativas/>

Editorial Grudemi (2018). Población estadística. <https://enciclopediaeconomica.com/poblacion-estadistica/>Inguillay, L., Tercero, S., y López, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>

Eslava Castañeda, É. (2022). En búsqueda del aprendizaje perdido. Una fábula educativa en tiempos de pandemia. Colombia. Obtenido de [file:///C:/Users/HP/Downloads/CFL+43\(126\)+-+final-62-93.pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/CFL+43(126)+-+final-62-93.pdf)

Gallardo, K. (30 de 06 de 2020). <https://observatorio.tec.mx/>. Obtenido de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/evaluacion-del-aprendizaje-en-tiempos-de-covid19>

Gómez Arteta, I., & Escobar Mamani, F. (2021). *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*. Perú. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-

67222021000300152

- Guerra Durán, R., & Hernández Fernández, A. (2022). *La evaluación por competencias y la educación inclusiva. Propuesta de un instrumento de evaluación por competencias para la inclusión educativa*.
<https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=fb17c6e1-b345-4b95-a375-1a8b06dde789%40redis>
- Guzmán Gómez, C. (2022). Las brechas entre la política educativa y las prácticas de los actores escolares en el contexto de la pandemia. El caso de los bachilleratos rurales en México. En
<https://rieoei.org/RIE/article/view/4360/4184>. México.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas, México: McGRAW- HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. Obtenido de Concytec investigación básica
- Jesús Arias-Gómez, Miguel Ángel Villasís-Keever, M. (2016). Sistema de Información Científica Redalyc. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Lazarus, R. (1960). Teoría de la Evaluación Cognitiva. Obtenido de <https://n9.cl/ruvs3>
- Londoño, C. (2017). ¿Premiar o no a los estudiantes? Profesores nos cuentas sus impresiones. *Elige Educar*. <https://eligeeducar.cl/historias-docentes/premiar-o-no-a-los-estudiantes-3-profesores-nos-cuentas-sus-impresiones/>
- Mateo Sánchez, J. (2014). Las actividades recreativas: sus características, clasificación y beneficios. Buenos Aires, Argentina. Obtenido de <https://www.efdeportes.com/efd196/las-actividades->

recreativas-

clasificacion.htm#:~:text=En%20este%20sentido%20se%20considera,y%20desarrollo%20de%20la%20personalidad.

Mincer Jacob . (1974). Teoría de Rendimiento de la Educación.

MINEDU. (11 de 10 de 2020).

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>. Obtenido de

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>

Moreno Zavaleta, M. T. (2020). Aprendizaje y desarrollo en la primera infancia.

Educación, 26(1), Article 1.

<https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n1.2186>

Olave, J. (17 de 06 de 2021). <http://saberesdocentes.uchile.cl>. Obtenido de

<http://saberesdocentes.uchile.cl/noticias/177279/como-evaluar-en-tiempos-de-pandemia>.

Ortega Murga, O., Quispe Ávalos, A., & Consuelo Navarro, B. (2021). Obtenido de

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500109&script=sci_arttext)

[79642021000500109&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500109&script=sci_arttext)

Ramos-Galarza, C. (2020). Los Alcances de una investigación. *Ciencia América*,

9(3),1-6.

<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/336>

REGLAMENTO RENACYT, S. (2019). REGLAMENTO DE CALIFICACIÓN,

CLASIFICACIÓN Y REGISTRO DE LOS INVESTIGADORES DEL

SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

TECNOLÓGICA - REGLAMENTO RENACYT. Obtenido de

https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_

final.pdf

RVM N.º 094-MINEDU. (2020). Obtenido de <https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/07/que-se-entiende-por-experiencia-de-aprendizaje/>

Tacilla Cárdenas, I., Vásquez Villanueva, S., Elizabeth Verde Avalos, E., & Colque Díaz, E. (2020). *Revista Muro de la Investigación*. doi:<https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>

Torres Toukoumidis, A., González Moreno, S., Pesántez Avilés, F., Cárdenas Tapia, J., & Valles Baca, H. (2021). *Políticas Públicas Educativas durante la Pandemia: Estudio*. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/pkpadmin,+6362+Torres-Toukoumidis+et+al++FNL.pdf

Peinado Camacho, J. de J. (2020). Experiencias del profesorado acerca del aprendizaje autónomo en estudiantes de modalidad a distancia y el uso de recursos digitales. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.645>

Ramos Martínez, L., Rueda Beltrán, M., Ramos Martínez, L., & Rueda Beltrán, M. (2020). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Perfiles educativos*, 42(169), 144-159. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2020.169.59287>

Reimers, F. (2021). Oportunidades educativas y la pandemia de la COVID-19. Estados Unidos. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/229745/Reimers.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

RVM_Nº_334-2021-MINEDU. (2021). *Resolución Viceministerial N.º 334-2021-*

MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2549891-334-2021-minedu>

UNICEF. (2023). *Misión #4—Resolución de problemas* | UNICEF.
<https://www.unicef.org/lac/misi%C3%B3n-4-resoluci%C3%B3n-de-problemas>

UNESCO. (2020). <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>.
Obtenido de <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition>

Velázquez Peña, E., Ulloa Reyes, L., & Hernández Mujica, J. (2019). Redalyc. La estimulación del aprendizaje. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360636904008.pdf>

Vygotsky Lev. (XX). La Teoría Sociocultural. Obtenido de <https://n9.cl/hj28z>

ANEXOS

ANEXO 1 - Matriz de operacionalización de las variables: políticas educativas de evaluación de aprendizaje y rendimiento académico

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
POLÍTICAS EDUCATIVAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE	La evaluación es un proceso continuo de carácter pedagógico, orientado a identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de brindarles el apoyo pedagógico que necesiten para mejorarlos; evalúa las competencias, capacidades y actitudes del currículo, considerando las características del estudiante. (MINEDU, 2020)	Se establece que la evaluación de aprendizajes en la Educación Básica es permanente, continua, formativa y flexible, se concreta en la práctica pedagógica del docente para mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, se señala que dicha evaluación asume formas diversas (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) e identifica logros, avances dificultades en los aprendizajes de los estudiantes para tomar decisiones que aporten a su mejoramiento continuo.	EVALUACIONES FORMATIVAS	EXPERIENCIAS DEL APRENDIZAJE
				DESARROLLO DEL APRENDIZAJE
			EVALUACIONES POR COMPETENCIAS	CARPETA DE RECUPERACIÓN
				EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE ENTRADA
				PROMOCIÓN GUIADA
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
RENDIMIENTO ACADÉMICO	El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno , que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. Responde a los estímulos educativos . En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud. (Tacilla Cárdenas, Vásquez Villanueva, Elizabeth Verde Avalos, & Colque Díaz, 2020)	Es el grado de logro de las metas educativas que están planteadas en el programa de estudio que se cursa, y lo visualiza a partir de indicadores de desempeño, rasgos que enfocan la atención en aspectos específicos del programa.	CAPACIDADES DEL ALUMNO	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
				PENSAMIENTO CRÍTICO
				TRABAJO EN EQUIPO
			ESTÍMULOS EDUCATIVOS	DIPLOMAS DE PREMIACIÓN ESCOLAR
RECREACIÓN Y PASEOS				

ANEXO 2 - Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTEGRAL

Título: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes y Rendimiento Académico en una institución educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023
Autor: ELIZABETH VANEZA ALBERTOLETTI SOLIS

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores								
			Variable (1): POLÍTICAS EDUCATIVAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE								
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre las Políticas Educativas de evaluación de aprendizajes y rendimiento académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿De qué manera las políticas educativas de Evaluaciones Formativas se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p> <p>¿De qué manera las políticas educativas de Evaluaciones por Competencias se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre las políticas educativas de evaluación de aprendizajes y rendimiento académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación de las políticas educativas de evaluaciones formativas con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p> <p>Determinar la relación de las políticas educativas de evaluaciones por competencias con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Las políticas educativas de evaluación de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Las políticas educativas de evaluaciones formativas se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p> <p>Las políticas educativas de evaluaciones por competencias se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023?</p>	Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
			EVALUACIONES FORMATIVAS		EXPERIENCIAS DEL APRENDIZAJE	1,2,3	ESCALA ORDINAL O POLITÓMICA DE LIKERT	(1) MUY EN DESACUERDO (2) DESACUERDO (3) ACUERDO (4) MUY DE ACUERDO	CORRELACIÓN ALTA: 150 – 200 CORRELACION MEDIA: 100 - 149 CORRELACIÓN BAJA 0 – 99		
					DESARROLLO DE APRENDIZAJE	4,5,6,7,					
			EVALUACIONES POR COMPETENCIAS		CARPETA DE RECUPERACIÓN	8,9,10					
					EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE ENTRADA	11,12,13					
					PROMOCIÓN GUIADA	14,15					
			Variable (2): RENDIMIENTO ACADÉMICO								
			Dimensiones		Indicadores	Ítems	Escala de medición			Niveles y rangos	
			CAPACIDADES DE LOS ESTUDIANTES		RESOLUCION DE PROBLEMAS	1,2,3	ESCALA ORDINAL O POLITÓMICA DE LIKERT			(1) MUY EN DESACUERDO (2) DESACUERDO (3) ACUERDO (4) MUY DE ACUERDO	CORRELACIÓN ALTA: 150 – 200 CORRELACION MEDIA: 100 - 149 CORRELACIÓN BAJA 0 – 99
					PENSAMIENTO CRÍTICO	4,5,6,					
		TRABAJO EN EQUIPO	7,8,9								
ESTÍMULOS EDUCATIVOS		DIPLOMAS DE PREMIACIÓN ESCOLAR	10,11,12								
		RECREACION Y PASEOS	13,14,15								
NIVEL - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN			POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA POR UTILIZAR				
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: No experimental descriptivo decorte transversal.</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>			<p>Población: Está constituido por 525 estudiantes del 1° a 5° de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.</p> <p>Muestra: Está constituido por 223 estudiantes del 3° a 5° de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.</p> <p>Muestreo: PROBABILISTICO</p>		<p>Variable 1: Políticas educativas evaluación de aprendizaje Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.</p> <p>Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Monitoreo: Individual Ámbito de Aplicación: A los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.</p>		<p>DESCRIPTIVA CORRELACIONAL</p> <p>Análisis descriptivo simple</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación en tablas de frecuencia - Interpretación de los resultados - Conclusiones <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis: Mediante el estadístico Regresión ordinal</p>				

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

Estimado Estudiante: El presente cuestionario tiene por objetivo recopilar información sobre la relación existente entre las Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de esta Institución Educativa.

Instrucciones para el correcto llenado del cuestionario:

Lea atentamente cada pregunta, valore y elija una de las cuatro posibles categorías de respuestas, que van de acuerdo con la siguiente escala:

MD	D	A	MA
Muy en desacuerdo	Desacuerdo	Acuerdo	Muy de acuerdo

POLÍTICAS EDUCATIVAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

DIMENSIÓN 1: EVALUACIONES FORMATIVAS.		MD	D	A	MA
		1	2	3	4
1	¿Consideras que las clases virtuales ofrecen una experiencia de aprendizaje efectiva?				
2	¿Cree usted que la comunicación de los docentes eran claras y entendibles en el dictado de las clases virtuales para el desarrollo en su experiencia del aprendizaje?				
3	¿Consideras que se debería brindar tutoría y asesoramiento académico para reforzar tus experiencias de aprendizaje después de la hora de clase?				
4	¿Cree usted que los recursos y materiales didácticos disponibles eran los adecuados para el desarrollo del aprendizaje dentro de las clases virtuales?				
5	¿Se sentía satisfecho con el desarrollo del aprendizaje cuando se dictaban sus clases virtuales?				
6	¿Considera que el seguimiento por parte de los docentes después de la hora de las clases virtuales era satisfactoria para su desarrollo del aprendizaje?				
7	¿Considera que los canales de comunicación tales como: correo electrónico, radio, televisión, whatsapp y las plataformas virtuales (zoom, meet, ¿etc.) son accesibles y eficientes para el desarrollo de su aprendizaje?				
DIMENSIÓN 2: EVALUACIONES POR COMPETENCIAS.		MD	D	A	MA
		1	2	3	4
8	¿Consideras que la carpeta de recuperación sirve de ayuda y permite fortalecer los procesos de aprendizaje para el avance de los estudiantes que no lograron el desarrollo de sus competencias?				
9	¿Considera usted que la carpeta de recuperación es de utilidad en la evaluación de las competencias para los estudiantes que no lograron acceder al servicio educativo de manera continua o no lograron avances en el desarrollo de sus clases virtuales?				
10	¿Cree usted que los estudiantes que no lograron alcanzar su formación académica durante el año escolar se nivelen al desarrollar sus competencias de la carpeta de recuperación?				
11	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada permita verificar adecuadamente su nivel de evaluación por competencia?				

12	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada es de utilidad y apoyo para conocer su comprensión y dominio en los cursos?				
13	¿Considera usted que se pueda establecer mejoras en la calidad de la enseñanza de los estudiantes con la evaluación diagnóstica de entrada?				
14	¿Considera usted que la promoción guiada le ha ayudado a prepararse mejor para los exámenes y evaluaciones?				
15	¿Considera usted que la promoción guiada sea necesaria para alcanzar el logro de las competencias requeridas?				

RENDIMIENTO ACADÉMICO

DIMENSIÓN 1: CAPACIDADES DE LOS ESTUDIANTES		MD	D	A	MA
		1	2	3	4
1	¿Consideras que los estudiantes reciban una retroalimentación y enseñarles que se sientan capaces de resolver problemas en su etapa escolar?				
2	¿Consideras que las habilidades dan una buena resolución de problemas en tu vida escolar?				
3	¿Consideras que utilizar estrategias es una buena opción para resolver habitualmente los problemas escolares a la hora de clases?				
4	¿Cree usted que por lo general para dar un punto de vista se debe aportar pensamientos críticos constructivos?				
5	¿Cree usted que debería reconocer y evaluar argumentos de obras para aprender a realizar pensamientos críticos?				
6	¿Cree usted que su pensamiento crítico evalúa las consecuencias éticas de sus decisiones y acciones?				
7	¿Consideras que el trabajo en equipo es una buena estrategia escolar para la experiencia y capacidades de los estudiantes?				
8	¿Consideras que el trabajo en equipo es una capacidad altamente valorada y utilizada en la institución educativa?				
9	¿Cree usted que el trabajo en equipo facilita el cumplimiento de objetivos, incrementa la motivación, la creatividad y favorece las habilidades sociales de los estudiantes?				
DIMENSIÓN 2: ESTÍMULOS EDUCATIVOS		MD	D	A	MA
		1	2	3	4
10	¿Cree usted que los estímulos educativos como un diploma de premiación escolar es influyente y motivador para el desarrollo de las capacidades de sus aprendizajes?				
11	¿Cree usted que debería haber más estímulos educativos para premiar los aprendizajes alcanzados de los estudiantes aparte del diploma de premiación en todos los cursos académicos?				
12	¿Cree que debería haber cambios e implementar más recursos educativos disponible para mejorar los estímulos educativos y la buena competitividad entre los estudiantes de la I.E?				
13	¿Considera usted que la recreación y los paseos son importantes para el bienestar emocional y físico de los estudiantes?				
14	¿Consideras usted que su rendimiento académico se vería afectado positivamente si participaras en más actividades de recreación y paseos?				
15	¿Considera usted que participar en actividades de recreación y paseos al aire libre con tus compañeros de clase ayudaría a construir una mayor relación social entre ustedes?				

Muy agradecida por su colaboración.

ANEXO 4 - Certificado de Validez de contenido del instrumento



Título: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes y Rendimiento Académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes.

MD= Muy en desacuerdo D= Desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
EVALUACIONES FORMATIVAS.														
1.	¿Consideras que las clases virtuales ofrecen una experiencia de aprendizaje efectiva?			X				X				X		
2.	¿Cree usted que la comunicación de los docentes eran claras y entendibles en el dictado de las clases virtuales para el desarrollo en su experiencia del aprendizaje?			X				X				X		
3.	¿Consideras que se debería brindar tutoría y asesoramiento académico para reforzar tus experiencias de aprendizaje después de la hora de clase?			X			X						X	
4.	¿Cree usted que los recursos y materiales didácticos disponibles eran los adecuados para el desarrollo del aprendizaje dentro de las clases virtuales?			X			X						X	
5.	¿Se sentía satisfecho con el desarrollo del aprendizaje cuando se dictaban sus clases virtuales?			X				X					X	
6.	¿Considera que el seguimiento por parte de los docentes después de la hora de las clases virtuales era satisfactoria para su desarrollo del aprendizaje?			X			X						X	
7.	¿Considera que los canales de comunicación tales como: correo electrónico, radio, televisión, whatsapp y las plataformas virtuales (zoom, meet, etc.) son accesibles y eficientes para el desarrollo de su aprendizaje?				X			X						X
EVALUACIONES POR COMPETENCIAS														
8.	¿Consideras que la carpeta de recuperación sirve de ayuda y permite fortalecer los procesos de aprendizaje para el avance de los estudiantes que no lograron el desarrollo de sus competencias?			X			X						X	
9.	¿Considera usted que la carpeta de recuperación es de utilidad en la evaluación de las competencias para los estudiantes que no lograron acceder al servicio educativo de manera continua o no lograron avances en el desarrollo de sus clases virtuales?				X			X					X	
10.	¿Cree usted que los estudiantes que no lograron alcanzar su formación académica durante el año escolar se nivelan al desarrollar sus competencias de la carpeta de recuperación?				X			X					X	
11.	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada permita verificar adecuadamente su nivel de evaluación por competencia?			X				X						X
12.	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada es de utilidad y apoyo para conocer su comprensión y dominio en los cursos?				X			X						X
13.	¿Considera usted que se pueda establecer mejoras en la calidad de la enseñanza de los estudiantes con la evaluación diagnóstica de entrada?			X			X						X	
14.	¿Considera usted que la promoción guiada le ha ayudado a prepararse mejor para los exámenes y evaluaciones?			X			X						X	
15.	¿Considera usted que la promoción guiada sea necesaria para alcanzar el logro de las competencias requeridas?			X			X						X	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Rendimiento Académico.
MD= Muy en desacuerdo
D= Desacuerdo
A= Acuerdo
MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
CAPACIDADES DE LOS ESTUDIANTES														
1.	¿Consideras que los estudiantes reciban una retroalimentación y enseñarles que se sientan capaces de resolver problemas en su etapa escolar?				X				X					X
2.	¿Consideras que las habilidades dan una buena resolución de problemas en tu vida escolar?				X				X					X
3.	¿Consideras que utilizar estrategias es una buena opción para resolver habitualmente los problemas escolares a la hora de clases?				X				X					X
4.	¿Cree usted que por lo general para dar un punto de vista se debe aportar pensamientos críticos constructivos?			X				X				X		
5.	¿Cree usted que debería reconocer y evaluar argumentos de obras para aprender a realizar pensamientos críticos?			X				X				X		
6.	¿Cree usted que su pensamiento crítico evalúa las consecuencias éticas de sus decisiones y acciones?				X			X					X	
7.	¿Consideras que el trabajo en equipo es una buena estrategia escolar para la experiencia y capacidades de los estudiantes?			X				X				X		
8.	¿Consideras que el trabajo en equipo es una capacidad altamente valorada y utilizada en la institución educativa?			X				X				X		
9.	¿Cree usted que el trabajo en equipo facilita el cumplimiento de objetivos, incrementa la motivación, la creatividad y favorece las habilidades sociales de los estudiantes?			X				X				X		
ESTÍMULOS EDUCATIVOS														
10.	¿Cree usted que los estímulos educativos como un diploma de premiación escolar es influyente y motivador para el desarrollo de las capacidades de sus aprendizajes?				X			X						X
11.	¿Cree usted que debería haber más estímulos educativos para premiar los aprendizajes alcanzados de los estudiantes aparte del diploma de premiación en todos los cursos académicos?			X				X				X		
12.	¿Cree que debería haber cambios e implementar más recursos educativos disponible para mejorar los estímulos educativos y la buena competitividad entre los estudiantes de la I.E?			X				X				X		
13.	¿Considera usted que la recreación y los paseos son importantes para el bienestar emocional y físico de los estudiantes?			X				X						X
14.	¿Consideras usted que su rendimiento académico se vería afectado positivamente si participaras en más actividades de recreación y paseos?			X				X				X		
15.	¿Considera usted que participar en actividades de recreación y paseos al aire libre con tus compañeros de clase ayudaría a construir una mayor relación social entre ustedes?			X				X				X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): luego de la verificación respectiva se concluye que si hay suficiencia.
Opinión de Aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Andrés Eleodoro Jaramillo Reyes

DNI: 08454225

Especialidad del validador: Mg. Ciencias de la Educación

N° de años de Experiencia profesional: 20 años

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2023

Mg. 
Andrés Eleodoro JARAMILLO REYES

Mg. Andrés Eleodoro Jaramillo Reyes
Firma del Experto Informante
Especialidad

Título: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes y Rendimiento Académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes.

MD= Muy en desacuerdo D= Desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
EVALUACIONES FORMATIVAS.														
1.	¿Consideras que las clases virtuales ofrecen una experiencia de aprendizaje efectiva?			X				X			X			
2.	¿Cree usted que la comunicación de los docentes eran claras y entendibles en el dictado de las clases virtuales para el desarrollo en su experiencia del aprendizaje?			X				X			X			
3.	¿Consideras que se debería brindar tutoría y asesoramiento académico para reforzar tus experiencias de aprendizaje después de la hora de clase?			X				X			X			
4.	¿Cree usted que los recursos y materiales didácticos disponibles eran los adecuados para el desarrollo del aprendizaje dentro de las clases virtuales?			X			X						X	
5.	¿Se sentía satisfecho con el desarrollo del aprendizaje cuando se dictaban sus clases virtuales?			X			X						X	
6.	¿Considera que el seguimiento por parte de los docentes después de la hora de las clases virtuales era satisfactoria para su desarrollo del aprendizaje?				X			X					X	
7.	¿Considera que los canales de comunicación tales como: correo electrónico, radio, televisión, whatsapp y las plataformas virtuales (zoom, meet, etc.) son accesibles y eficientes para el desarrollo de su aprendizaje?				X			X					X	
EVALUACIONES POR COMPETENCIAS														
8.	¿Consideras que la carpeta de recuperación sirve de ayuda y permite fortalecer los procesos de aprendizaje para el avance de los estudiantes que no lograron el desarrollo de sus competencias?			X				X					X	
9.	¿Considera usted que la carpeta de recuperación es de utilidad en la evaluación de las competencias para los estudiantes que no lograron acceder al servicio educativo de manera continua o no lograron avances en el desarrollo de sus clases virtuales?				X			X					X	
10.	¿Cree usted que los estudiantes que no lograron alcanzar su formación académica durante el año escolar se nivelen al desarrollar sus competencias de la carpeta de recuperación?				X			X					X	
11.	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada permita verificar adecuadamente su nivel de evaluación por competencia?				X			X					X	
12.	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada es de utilidad y apoyo para conocer su comprensión y dominio en los cursos?				X			X						X
13.	¿Considera usted que se pueda establecer mejoras en la calidad de la enseñanza de los estudiantes con la evaluación diagnóstica de entrada?			X				X						X
14.	¿Considera usted que la promoción guiada le ha ayudado a prepararse mejor para los exámenes y evaluaciones?			X				X					X	
15.	¿Considera usted que la promoción guiada sea necesaria para alcanzar el logro de las competencias requeridas?			X				X					X	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Rendimiento Académico.
MD= Muy en desacuerdo
D= Desacuerdo
A= Acuerdo
MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
CAPACIDADES DE LOS ESTUDIANTES														
1.	¿Consideras que los estudiantes reciban una retroalimentación y enseñarles que se sientan capaces de resolver problemas en su etapa escolar?				X				X				X	
2.	¿Consideras que las habilidades dan una buena resolución de problemas en tu vida escolar?			X				X				X		
3.	¿Consideras que utilizar estrategias es una buena opción para resolver habitualmente los problemas escolares a la hora de clases?			X				X				X		
4.	¿Cree usted que por lo general para dar un punto de vista se debe aportar pensamientos críticos constructivos?				X			X				X		
5.	¿Cree usted que debería reconocer y evaluar argumentos de obras para aprender a realizar pensamientos críticos?				X		X						X	
6.	¿Cree usted que su pensamiento crítico evalúa las consecuencias éticas de sus decisiones y acciones?			X			X						X	
7.	¿Consideras que el trabajo en equipo es una buena estrategia escolar para la experiencia y capacidades de los estudiantes?			X				X					X	
8.	¿Consideras que el trabajo en equipo es una capacidad altamente valorada y utilizada en la institución educativa?				X			X					X	
9.	¿Cree usted que el trabajo en equipo facilita el cumplimiento de objetivos, incrementa la motivación, la creatividad y favorece las habilidades sociales de los estudiantes?				X			X					X	
ESTÍMULOS EDUCATIVOS														
10.	¿Cree usted que los estímulos educativos como un diploma de premiación escolar es influyente y motivador para el desarrollo de las capacidades de sus aprendizajes?			X			X						X	
11.	¿Cree usted que debería haber más estímulos educativos para premiar los aprendizajes alcanzados de los estudiantes aparte del diploma de premiación en todos los cursos académicos?				X			X				X		
12.	¿Cree que debería haber cambios e implementar más recursos educativos disponible para mejorar los estímulos educativos y la buena competitividad entre los estudiantes de la I.E?				X			X				X		
13.	¿Considera usted que la recreación y los paseos son importantes para el bienestar emocional y físico de los estudiantes?				X			X					X	
14.	¿Consideras usted que su rendimiento académico se vería afectado positivamente si participaras en más actividades de recreación y paseos?				X		X						X	
15.	¿Considera usted que participar en actividades de recreación y paseos al aire libre con tus compañeros de clase ayudaría a construir una mayor relación social entre ustedes?			X			X					X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de Aplicabilidad:
Aplicable [X]
Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Segundo Felipe Sánchez Ruíz

DNI: 06800995

Especialidad del validador: Mg. Gestión y Administración de la Educación

N° de años de Experiencia profesional: 20 años

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2023



Dr Felipe Sánchez Ruíz
U.I. 53285 - P-0000 CPPs. 054708

Mg. Segundo Felipe Sánchez Ruíz
Firma del Experto Informante
Especialidad

Título: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes y Rendimiento Académico en una Institución Educativa de la Ugel 05 en tiempos de pandemia, 2023.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizajes.

MD= Muy en desacuerdo D= Desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
EVALUACIONES FORMATIVAS.														
1.	¿Consideras que las clases virtuales ofrecen una experiencia de aprendizaje efectiva?				X				X				X	
2.	¿Cree usted que la comunicación de los docentes eran claras y entendibles en el dictado de las clases virtuales para el desarrollo en su experiencia del aprendizaje?				X				X				X	
3.	¿Consideras que se debería brindar tutoría y asesoramiento académico para reforzar tus experiencias de aprendizaje después de la hora de clase?				X				X					X
4.	¿Cree usted que los recursos y materiales didácticos disponibles eran los adecuados para el desarrollo del aprendizaje dentro de las clases virtuales?				X			X						X
5.	¿Se sentía satisfecho con el desarrollo del aprendizaje cuando se dictaban sus clases virtuales?			X				X						X
6.	¿Considera que el seguimiento por parte de los docentes después de la hora de las clases virtuales era satisfactoria para su desarrollo del aprendizaje?			X				X						X
7.	¿Considera que los canales de comunicación tales como: correo electrónico, radio, televisión, whatsapp y las plataformas virtuales (zoom, meet, etc.) son accesibles y eficientes para el desarrollo de su aprendizaje?				X				X					X
EVALUACIONES POR COMPETENCIAS														
8.	¿Consideras que la carpeta de recuperación sirve de ayuda y permite fortalecer los procesos de aprendizaje para el avance de los estudiantes que no lograron el desarrollo de sus competencias?			X				X					X	
9.	¿Considera usted que la carpeta de recuperación es de utilidad en la evaluación de las competencias para los estudiantes que no lograron acceder al servicio educativo de manera continua o no lograron avances en el desarrollo de sus clases virtuales?				X				X				X	
10.	¿Cree usted que los estudiantes que no lograron alcanzar su formación académica durante el año escolar se nivelen al desarrollar sus competencias de la carpeta de recuperación?				X				X					X
11.	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada permita verificar adecuadamente su nivel de evaluación por competencia?				X			X					X	
12.	¿Cree Ud. que la evaluación diagnóstica de entrada es de utilidad y apoyo para conocer su comprensión y dominio en los cursos?			X					X					X
13.	¿Considera usted que se pueda establecer mejoras en la calidad de la enseñanza de los estudiantes con la evaluación diagnóstica de entrada?			X					X					X
14.	¿Considera usted que la promoción guiada le ha ayudado a prepararse mejor para los exámenes y evaluaciones?			X				X					X	
15.	¿Considera usted que la promoción guiada sea necesaria para alcanzar el logro de las competencias requeridas?			X				X					X	

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable: Rendimiento Académico.
MD= Muy en desacuerdo
D= Desacuerdo
A= Acuerdo
MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
CAPACIDADES DE LOS ESTUDIANTES														
1.	¿Consideras que los estudiantes reciban una retroalimentación y enseñarles que se sientan capaces de resolver problemas en su etapa escolar?				X				X					X
2.	¿Consideras que las habilidades dan una buena resolución de problemas en tu vida escolar?				X				X				X	
3.	¿Consideras que utilizar estrategias es una buena opción para resolver habitualmente los problemas escolares a la hora de clases?			X					X				X	
4.	¿Cree usted que por lo general para dar un punto de vista se debe aportar pensamientos críticos constructivos?				X				X					X
5.	¿Cree usted que debería reconocer y evaluar argumentos de obras para aprender a realizar pensamientos críticos?				X				X					X
6.	¿Cree usted que su pensamiento crítico evalúa las consecuencias éticas de sus decisiones y acciones?			X				X						X
7.	¿Consideras que el trabajo en equipo es una buena estrategia escolar para la experiencia y capacidades de los estudiantes?				X				X					X
8.	¿Consideras que el trabajo en equipo es una capacidad altamente valorada y utilizada en la institución educativa?				X				X					X
9.	¿Cree usted que el trabajo en equipo facilita el cumplimiento de objetivos, incrementa la motivación, la creatividad y favorece las habilidades sociales de los estudiantes?				X				X					X
ESTÍMULOS EDUCATIVOS														
10.	¿Cree usted que los estímulos educativos como un diploma de premiación escolar es influyente y motivador para el desarrollo de las capacidades de sus aprendizajes?			X				X						X
11.	¿Cree usted que debería haber más estímulos educativos para premiar los aprendizajes alcanzados de los estudiantes aparte del diploma de premiación en todos los cursos académicos?			X				X				X		
12.	¿Cree que debería haber cambios e implementar más recursos educativos disponible para mejorar los estímulos educativos y la buena competitividad entre los estudiantes de la I.E?				X				X					X
13.	¿Considera usted que la recreación y los paseos son importantes para el bienestar emocional y físico de los estudiantes?				X			X						X
14.	¿Consideras usted que su rendimiento académico se vería afectado positivamente si participaras en más actividades de recreación y paseos?				X			X						X
15.	¿Considera usted que participar en actividades de recreación y paseos al aire libre con tus compañeros de clase ayudaría a construir una mayor relación social entre ustedes?				X			X				X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Después de la revisión concluyo que si hay suficiencia
Opinión de Aplicabilidad: **Aplicable [X]**
Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Alina Yvon Asto Huamani

DNI: 09570040

Especialidad del validador: Mg. Administración en Educación

N° de años de Experiencia profesional: 21 años

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2023

Mg. 
Alina Yvon ASTO HUAMANI

Mg. Alina Yvon Asto Huamani
Firma del Experto Informante
Especialidad



Escuela de Posgrado

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima SJL, 8 de junio del 2023

N° Carta P. 324– 2023-1 EPG – UCV LE

SEÑOR:
LIC. SEGUNDO FELIPE SÁNCHEZ RUÍZ
DIRECTOR.
I.E. N° 1173 JULIO C. TELLO– UGEL 05

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **ALBERTOLETTI SOLIS, ELIZABETH VANEZA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELIZABETH VANEZA ALBERTOLETTI SOLIS** identificado(a) con DNI N° **40929446** y código de matrícula N° **7002547590**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

POLÍTICAS EDUCATIVAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA UGEL 05 EN TIEMPOS DE PANDEMIA, 2022

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,
Administrativo.

Anexo 6 – Carta de autorización para la realización de la encuesta.

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”.



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Gestión
Educativa Local N.º 05

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N.º 1173 “JULIO C.
TELLO”



San Juan de Lurigancho, 21 de junio del 2023.

CARTA N° 015-2023 DGIE N° 1173 “JCT” - UGEL.05-SJL/EA

Señora:

ELIZABETH VANEZA ALBERTOLETTI SOLIS

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA UCV

Presente. –

ASUNTO: Autorización para la realización de encuestas a los alumnos
De tercero, cuarto y quinto del nivel secundaria

REFERENCIA: Carta No. P. 324—2023-1 EPG-UCV LE

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, en nombre de nuestra Institución Educativa N° 1173 JULIO C. TELLO. En atención a la carta de la referencia, mediante el cual nos hace entrega de su carta de presentación como estudiante *del programa de Maestría de Gestión Pública quien se encuentra desarrollando su tesis y para ello requiere la autorización para que pueda aplicar su instrumento de investigación.*

Asimismo, cumpla con informarle que, habiendo solicitado los permisos correspondientes y en respuesta a su carta solicitando llevar a cabo una encuesta en nuestro colegio como parte de su proyecto de tesis, me complace otorgarle la autorización positiva para realizar dicha investigación.

Apreciamos el interés que ha mostrado en nuestro colegio como escenario para su estudio académico y estamos complacidos de poder contribuir al desarrollo de su investigación en POLÍTICAS EDUCATIVAS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LA UGEL 05 EN TIEMPOS DE PANDEMIA, 2023. Reconocemos la importancia de apoyar a los estudiantes en sus proyectos académicos, y estamos seguros de que su encuesta será beneficiosa tanto para usted como para nuestra comunidad educativa.

Por supuesto, le autorizamos a llevar a cabo la encuesta dirigida a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto del nivel secundaria. Estamos seguros de que su enfoque respetuoso y su compromiso con la privacidad de los participantes garantizarán una recopilación de datos confiable y valiosa.

Para facilitar su trabajo, hemos designado a la subdirectora del nivel secundaria de nuestro plantel educativo Mg. Giuliana Yon Grimaldo como el punto de contacto para cualquier coordinación que sea necesaria durante el proceso de encuesta, la cual se pondrá en contacto para programar una fecha y hora conveniente para llevar a cabo la encuesta en nuestras instalaciones.

Agradecemos su disposición para compartir los resultados de su investigación una vez finalizada. Sin duda, esta colaboración académica será enriquecedora tanto para usted como para nuestra institución.

Si hay algo más en lo que podemos ayudar, no dude en hacérselo saber.

Atentamente,



FELIPE SANCHEZ RUIZ
DIRECTOR

TELÉFONO: 458-3083 / 949060303

DIRECCIÓN: PLAZA PRINCIPAL DEL PUEBLITO SN / MZ: C. LOT: 2.

ANEXO 7 BASE DE DATOS PARA MEDIR LAS VARIABLES "Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje Y Rendimiento Académico"

N°	Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje														
	Evaluaciones Formativas							Evaluaciones por competencias							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4
2	2	1	3	2	1	1	3	3	3	4	3	3	1	2	2
3	1	2	3	3	1	2	3	4	4	3	4	3	3	2	3
4	3	2	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3
6	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
7	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3
8	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3
9	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
10	1	1	3	2	2	2	1	4	3	2	3	2	3	3	3
11	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	2	4	1	2	1	1	4	4	2	2	4	4	3	3
13	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	4	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4
16	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	4	3	4	3	3
17	2	3	4	3	1	2	2	3	2	4	3	3	4	3	3
18	2	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	2	4	3	4
19	1	2	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2
20	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3
21	2	2	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3
22	3	3	4	2	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3
23	2	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3
24	2	3	4	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
25	2	2	4	3	2	2	4	3	4	2	3	3	2	3	3
26	1	1	4	3	1	1	4	3	4	2	3	3	2	3	3
27	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	1	1
28	1	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4
30	2	2	3	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	1	1	3	3	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2
33	1	1	4	3	1	1	4	3	4	2	3	3	2	3	3
34	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
35	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
36	1	1	3	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4
37	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2
38	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

N°	Rendimiento Académico														
	Capacidades de los estudiantes									Estímulos educativos					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3
2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4
4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3
5	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4
6	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	3	2
7	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	1	4
8	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4
9	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	4
10	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
12	4	3	4	3	3	3	1	3	4	1	1	1	1	3	4
13	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	3	4
14	4	3	4	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	4	3
15	3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	4	4	4
16	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
18	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
19	4	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2
20	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4
21	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	4
22	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	4	4	3	3	3	4	1	4	3	4	3	4	2	4
26	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	3
30	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3
33	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4

ANEXO 7 BASE DE DATOS PARA MEDIR LAS VARIABLES "Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje Y Rendimiento Académico"

N°	Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje														
	Evaluaciones Formativas							Evaluaciones por competencias							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
39	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3
40	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3
41	2	2	3	2	1	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3
42	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3
43	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
44	1	2	3	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3	2	4
45	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
46	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
47	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3
48	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3
49	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
50	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
51	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
52	2	2	3	2	2	3	3		2	2	3	3	3	2	2
53	2	3	4	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3
54	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
55	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
57	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	1	2	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3
59	2	2	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4
60	1	1	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4
61	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
62	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3
63	2	2	3	3	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3
64	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
65	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3
66	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
67	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
68	2	3	4	2	2	1	3	4	4	4	3	3	4	3	3
69	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3
70	2	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3
71	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
72	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
74	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	4	1	3	2	3
75	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2

N°	Rendimiento Académico														
	Capacidades de los estudiantes									Estímulos educativos					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
39	4	3	3	1	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3
40	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3
41	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
43	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	1	2	1	3	1	2	1	4	1	1	1	2	2	2	3
45	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
46	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
47	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
49	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2
50	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3
51	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3
52	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	4
53	3	4	3	3	3	4	3	1	2	3	3	4	4	1	4
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	4	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3
59	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4
61	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	1	4
63	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	1	4
64	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
65	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4
66	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3
67	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
69	4	3	4	4	3	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3
70	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	4
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
72	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4
73	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
76	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4

ANEXO 7 BASE DE DATOS PARA MEDIR LAS VARIABLES "Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje Y Rendimiento Académico"

N°	Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje														
	Evaluaciones Formativas							Evaluaciones por competencias							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
77	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
78	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
79	1	2	1	2	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	3
80	1	2	4	1	1	1	1	3	4	4	3	3	3	3	3
81	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
82	1	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3
83	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
84	1	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
85	1	1	3	3	1	3	3	2	3	1	4	4	3	1	1
86	1	2	4	2	2	2	3	3	3	1	4	4	3	4	3
87	2	1	3	2	2	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4
88	3	3	2	3	2	2	4	1	3	3	3	3	2	2	2
89	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3
90	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3
91	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	2	2
92	2	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	2	2
93	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
94	2	2	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3
95	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4
96	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2
97	1	1	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
98	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3
99	1	3	3	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	1	2
100	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
101	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
102	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3
103	1	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3
104	2	3	4	3	1	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4
105	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	4	3	3	2	3
106	1	2	3	2	1	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3
107	2	1	3	1	1	1	1	4	3	4	4	4	4	4	4
108	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	4	3
109	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
110	2	1	3	1	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3
111	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
112	1	1	3	1	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
113	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2
114	2	1	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4

N°	Rendimiento Académico														
	Capacidades de los estudiantes									Estímulos educativos					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
77	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4
78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
79	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
80	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
83	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
85	4	3	2	3	2	3	1	3	1	4	4	4	4	4	4
86	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	1
87	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
88	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
90	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
91	4	2	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	2
92	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2
93	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
94	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
95	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
96	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2
97	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
98	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
99	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4
100	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
101	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4
102	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4
103	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3
104	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4
105	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2
106	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
107	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
108	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
109	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4
110	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3
111	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
112	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
113	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	4	4	3
114	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4

ANEXO 7 BASE DE DATOS PARA MEDIR LAS VARIABLES "Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje Y Rendimiento Académico"

N°	Políticas Educativas de Evaluación de Aprendizaje														
	Evaluaciones Formativas							Evaluaciones por competencias							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
115	2	2	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4
116	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
117	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3
118	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3
119	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4
120	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	1
121	2	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3
122	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	2	2
123	2	3	3	3	1	2	3	1	2	1	4	3	4	1	1
124	1	1	3	1	1	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2
125	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
126	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3
127	2	3	3	1	3	1	3	4	4	3	3	3	3	3	3
128	1	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3
129	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3
130	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
131	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
132	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
133	3	2	4	1	3	1	4	3	4	4	2	2	1	4	1
134	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3
135	2	2	3	1	1	1	2	4	2	1	4	4	2	2	2
136	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
137	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	4	4	3
138	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
139	2	1	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	3	4
140	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
141	2	2	3	3	1	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3
142	3	2	3	1	4	2	4	4	3	1	3	3	2	3	4
143	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
144	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
145	1	1	3	1	1	1	1	4	4	4	4	3	4	4	4
146	3	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
147	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4
148	1	2	4	2	1	3	2	4	3	2	4	4	4	4	3
149	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
150	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4
151	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3
152	2	3	3	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3

N°	Rendimiento Académico														
	Capacidades de los estudiantes									Estímulos educativos					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
115	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4
116	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
117	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
118	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
119	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
120	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
122	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
123	4	3	4	4	4	4	4	3	3	1	2	4	4	4	4
124	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4
125	3	3	4	3	4	1	3	3	4	1	1	3	1	1	4
126	4	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4
127	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4
128	3	3	4	3	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4
129	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3
130	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
131	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
132	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4
133	3	2	4	1	4	3	4	4	2	2	1	4	1	3	3
134	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
135	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
136	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
137	4	3	1	3	2	4	3	1	3	2	3	1	3	2	3
138	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4
139	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4
140	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
141	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3
142	3	3	2	4	3	1	3	3	3	1	1	2	2	4	4
143	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4
144	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
145	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
146	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
147	3	3	4	3	4	1	2	3	4	1	1	3	1	2	3
148	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	4
149	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
150	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
151	3	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
152	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4

ANEXO 8 - Confiabilidad del instrumento utilizado

Formula de confiabilidad

La confiabilidad en el instrumento se medirá a través de la técnica de Alpha de Cronbach, que propone su cálculo con la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

α Coeficiente de confiabilidad

S_i^2 Es la varianza del ítem i,

S_T^2 Es la varianza de la suma de todos los ítems

k: Es el número de preguntas o ítems.

FORMULA DE MUESTRA

Muestreo

El muestreo de la presente investigación fue probabilístico; Hernández y Mendoza (2018) señalan que las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales – causales donde se pretende hacer estimaciones de las variables en la población. (p.202).

Muestreo:

$$n = (1.96^2) (0.5) (0.5) (525)$$

$$(525-1) ([0.05]^2) + ([1.96]^2) (0.5) (0.5)$$

$$n = 223$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

Z: Valor de la distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza; para el 95%, z=1.96

E: Máximo error permisible, es decir un 5%

p: Proporción de la población que tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

q: Proporción de la población que no tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

Anexo 9 – Evidencias de la aplicación del instrumento

Estudiantes del 3ro. de secundaria



Estudiantes del 4to de secundaria



Estudiantes del 5to. de secundaria

