



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los  
colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Antonio Olivo, Abed Nego (orcid.org/0000-0003-1418-1191)

**ASESORES:**

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

Dr. Merino Núñez, Mirko (orcid.org/0000-0002-8820-6382)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios por ser mi guía, a mi familia, quienes me brindan su apoyo constante y son mi motivación para lograr mis objetivos. A todas aquellas personas que siempre han estado conmigo en esta etapa tan importante en mi desarrollo profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios por ser mi fortaleza, a mis hijos y esposa, quienes han sido siempre el motor que impulsa mis sueños y esperanza, quienes estuvieron siempre a mi lado en los días y noches más difíciles durante mis horas de estudio.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023", cuyo autor es ANTONIO OLIVO ABED NEGRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK <b>DNI:</b> 46710220 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6623-936X	Firmado electrónicamente por: KTORRESFRE el 27- 07-2023 00:48:11

Código documento Trilce: TRI - 0622803



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ANTONIO OLIVO ABED NEGRO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ANTONIO OLIVO ABED NEGRO <b>DNI:</b> 33338189 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1418-1191	Firmado electrónicamente por: AANTONIOOLIV el 27- 07-2023 14:23:29

Código documento Trilce: INV - 1284138

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
<b>CARÁTULA</b> .....	i
<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	viii
<b>RESUMEN</b> .....	ix
<b>ABSTRACT</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	6
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	19
3.1 Tipo y diseño de la investigación .....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	20
3.3 Población, muestra y muestreo.....	20
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	23
3.5 Procedimientos .....	25
3.6 Método de análisis de datos .....	25
3.7 Aspectos éticos .....	26
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	27
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	40
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	43
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	44
<b>REFERENCIAS</b> .....	45
<b>ANEXOS</b> .....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Estadísticas de fiabilidad.....	25
<b>Tabla 2.</b> Prueba de normalidad de las variables .....	33
<b>Tabla 3</b> <i>Tipos de correlación del coeficiente de Spearman</i> .....	34
<b>Tabla 4.</b> Nivel de relación entre gestión educativa y rendimiento escolar.....	35
<b>Tabla 5.</b> Nivel de relación entre gestión pedagógica y rendimiento escolar .....	36
<b>Tabla 6.</b> Nivel de relación entre gestión administrativa y rendimiento escolar ....	37
<b>Tabla 7.</b> Nivel de relación entre la gestión institucional y rendimiento escolar....	38
<b>Tabla 8.</b> Nivel de relación entre gestión comunitaria y rendimiento escolar .....	39

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Esquema correlacional .....	19
<b>Figura 2.</b> Análisis descriptivo de gestión educativa .....	27
<b>Figura 3.</b> Análisis descriptivo de gestión institucional.....	27
<b>Figura 4.</b> Análisis descriptivo de gestión administrativa .....	28
<b>Figura 5.</b> Análisis descriptivo de gestión pedagógica .....	29
<b>Figura 6.</b> Análisis descriptivo de gestión comunitaria .....	29
<b>Figura 7.</b> Analisis descriptivo de rencimiento escolar .....	30
<b>Figura 8.</b> Análisis descriptivo de aspecto metodológico .....	31
<b>Figura 9.</b> Análisis descriptivo de estilos de aprendizaje .....	31
<b>Figura 10.</b> Análisis descriptivo del entorno social .....	32



## RESUMEN

El tema de estudio trajo consigo determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. Para lo cual, la estructura metodológica comprendió un paradigma positivista con un enfoque cuantitativo y de diseño tipo básico, seguido con un diseño no experimental que comprendió un alcance correlacional, de esta manera la población fue conformado por 300 docentes que pertenecen a los colegios públicos del distrito de Llumpa en el departamento de Ancash; asimismo el muestreo fue probabilístico por lo cual, en la muestra fueron 169 docentes. La técnica fue una encuesta y el instrumento un cuestionario de 60 preguntas en total a una escala Likert, obteniendo una confiabilidad del 0,828 y representa una confiabilidad alta. En los resultados se pudo comprobar que la gestión educativa presenta un término medio de aceptación ya que el 72,19% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo con dicha gestión, como también el rendimiento escolar contiene un 72,19% en desacuerdo por el personal encuestado, entonces la relación obtenida fue positiva y significativa entre la gestión educativa y el rendimiento escolar con un Sig.  $0,000 < 0,05$  y un  $r = 0,857$ .

**Palabras clave:** Gestión educativa, Rendimiento escolar, Gestión pedagógica, Gestión administrativa.

## ABSTRACT

The subject of study entailed determining the relationship between educational management and school performance in reading children from public schools in the Llumpa-Ancash district, 2023. For which, the methodological structure included a positivist paradigm with a quantitative approach and a basic type design, followed by a non-experimental design that included a correlational scope, in this way the population was made up of 300 teachers who belong to the public schools of the Llumpa district in the department of Ancash; Likewise, the sampling was probabilistic, therefore, in the sample there were 169 teachers. The technique was a survey and the instrument a questionnaire of 60 questions in total on a Likert scale, obtaining a reliability of 0.828 and representing high reliability. In the results it was possible to verify that educational management presents a medium term of acceptance since 72.19% neither agree nor disagree with said management, as well as school performance contains 72.19% disagreement by the staff surveyed, then the relationship obtained was positive and significant between educational management and school performance with a Sig.  $0.000 < 0.05$  and  $r = 0.857$ .

**Keywords:** Educational management, School performance, Pedagogical management, Administrative management.

## I. INTRODUCCIÓN

Al hablar de la administración educativo junto con el rendimiento de los escolares siguen siendo un problema a nivel mundial. Sin embargo, algunos países han dejado los métodos tradicionales para avanzar en estos temas. La reformulación de los estudios sobre la correlación del sistema pedagógico con el cambio ha llevado a reflexionar sobre la eficacia en la incorporación y enseñanza de las TIC como mediador del proceso de aprendizaje. Además, existen políticas y programas internacionales que buscan evaluar y analizar el sistema educativo de los países para identificar fortalezas, retos y recomendaciones para para mejorar estos dos contextos en el sector educación (Jácome y Campos, 2023; Yami et al., 2021).

Desde un panorama global, la administración de políticas formativas es importante en el avance de los sistemas educativos en diferentes países de Latinoamérica y a nivel mundial. La gestión en la calidad educativa es esencial para aseverar un manejo educativo de calidad, inclusivo y equitativo para los escolares. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) sostuvo que cerca de 303 millones de jóvenes y niños en edades aproximadas de 5 y 17 años, cerca de 1 de 5 alumnos, no acuden a la escuela a nivel mundial, ya que, se comprobó que tras la reapertura de los colegios públicos muchos niños no volvieron a la escuela cuando se reabrieron las aulas, siendo la pobreza una de las dificultades más relevantes para la educación.

En Latinoamérica, existe la denominada "pobreza de aprendizaje", donde niños de 10 años no pueden leer y comprender la lectura, por lo que el porcentaje ha aumentado del 51% al 62,5%. Además, se aproxima que la gran parte infantes sufren de "pobreza de aprendizaje" podría aumentar en un 20%, lo que agregaría otros 7,6 millones de infantes pertenecientes a este nivel. A pesar de los avances educativos en la región, aún existen brechas de oportunidades educativas Banco Mundial (BM, 2021). Por esto es clave que el Estado emplee recursos necesarios para que pueda planificar, administrar, organizar adecuadamente el tema financiero y humanos disponibles en las instituciones educativas; siendo esto primordial para

poder desarrollar una administración educativa competente y la calidad en el rendimiento de los escolares logre ser adecuado (Huapaya, 2019).

En algunos países están incluyendo políticas públicas sobre planes lectores para poder minimizar los problemas en la labor educativa y el poco desempeño de los escolares. En ciertos casos, se han dado frutos en otros no, por lo que se encuentran en proceso, ya que en algunos se han implementado planes de lectura con éxito y han propuesto políticas que buscan minimizar ciertas brechas en la permanencia y accesibilidad para la población rural y urbana, y fomentar la lectura como una práctica educativa (Loreno y Aguilar, 2019; Portocarrero et al., 2021; Quispe, 2023). La planificación de una política pública de lectura debe considerar qué lecturas, prácticas, sujetos, estrategias y concepciones formarán parte de ella. Además, la provisión de libros de estudio en el ámbito educativo es una política gubernamental, que mejora de la calidad educativa y rendimiento escolar. Un sistema educativo eficiente, que sea inclusiva, equitativa, e incite gestiones de aprendizaje en la vida del alumno, además la gestión educativa de calidad puede desarrollar mejor el aprendizaje y el desempeño formativo del alumnado, siendo aproximadamente el 50% de infantes que no acuden a un centro formativo para estudiar en zonas presuntuosas que no son seguras (ONU, 2019).

Con respecto al contexto nacional la administración pedagógica y los resultados educativos es un tema esencial en la educación, debido a que es un componente importante para el avance del Perú y el bienestar de la sociedad. Al mismo tiempo de que estos se encuentran ligados a las gestiones de políticas públicas, por lo que depende en gran parte del trabajo del Estado con los organismos de educación. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) indica que el procedimiento en que se gestiona la educación puede influir en la capacitación continua de los docentes en cuanto a políticas educativas, lo que a su vez puede mejorar el desempeño académico. Siendo las políticas públicas del de la educación desarrolladas con el fin de tener una mejor equidad y calidad en la labor educativa. A pesar de ello, en los últimos años, la equidad y desigualdad siguen siendo las fundamentales barreras para alcanzar un alto avance educativo en la nación (El Comercio, 2023).

Por lo tanto, ante lo mencionado anteriormente, se necesita revisar las políticas públicas educativas para el alcance de nuevas finalidades aún más ambiciosas. Siendo una de estas políticas que se enfoca en la democratización de la educación del país, optimización de las actividades educativas, la formación docente, la inclusión educativa, la educación intercultural y la cooperación de los ciudadanos en la labor educativa (Huapaya, 2019). Además, hay políticas de performatividad, y se han implementado en base a una gestión descentralizadora y rendición de cuentas bajo la lógica de resultados centrados en el rendimiento escolar y gestión educativa de niños lectores (Carrillo y Zambrano, 2021; Coral et al., 2021).

En el contexto local, en la distrito de Llumpa el sector educativo se desarrolla de forma descentralizada por las gestiones locales y regionales, pero en la práctica y función operativa no se cumple con las normativas establecidas por dichos gobiernos para la competitividad académica de los estudiantes, el cual es reflejado en el bajo rendimiento académico y la gestión educativa deficiente. Algunos de estos problemas asociados al rendimiento escolar y gestión educativa, los cuales son: mala administración y asistencia técnica de la Ugel conformado por directivos, docentes, jefes de la Ugel, desnutrición crónica y anemia escolar, niños discapacitados sin programas educativos, embarazo en los adolescente, niños sin apoyo de sus padres para seguir la educación básica, apoyo psicológico deficiente, clima institucional hostil en centros educativos, la falta de gestión de kioscos para la alimentación de los estudiantes y presencia de fenómenos climatológicos que perjudica la asistencia de los estudiantes a centros de estudios.

Por todo los problemas asociados a la gestión educativa y el rendimiento escolar se plantea los siguientes problemas de la investigación general y específicos: ¿Cómo se relaciona la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?, ¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?, ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?, ¿Cómo se relaciona la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos

en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?, y ¿Cómo se relaciona la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?.

El presente estudio presenta una justificación práctica, teórica, metodológica y social: En relación con la justificación práctica, la administración educativa es un tema primordial que puede incidir de forma significativa en el grado del rendimiento estudiantil de los niños lectores en los colegios públicos del distrito de Llumpa-Ancash. Asimismo, es sumamente primordial para que los estudiantes desarrollen de forma óptima y satisfactoria su aprendizaje. Además, los resultados del presente estudio serán de gran aporte para la sociedad, ya que ayudará a optimizar el sistema formativo del alumnado, y que los organismos del sector educación ejerzan una óptima labor en conjunto con el trabajo del Estado.

Respecto a un panorama teórica acerca de la gestión educativa se refiere a distintos procedimientos organizados que contribuyen a que una institución o una comunidad educativas alcance sus objetivos de manera efectiva y eficiente poniendo en práctica las políticas gubernamentales del sector educativo. Asimismo, la gestión educativa es comprendida como una estrategia, disciplina y proceso que intercede en la labor educativa para alcanzar una mejor calidad en el sistema educativo y el rendimiento escolar. En paralelo es importante porque puede fomentar un ambiente de aprendizaje real y acogedor.

En cuanto a la justificación metodológica del presente estudio sobre la gestión educativa y rendimiento académico en niños lectores se basará en la evaluación y medición de cómo se está desarrollando la administración educativa y su posible grado de correlación entre el rendimiento académico, el cual desarrolla una ruta metodológica basado en un enfoque cuantitativo correlacional, aportando a la comunidad académica instrumentos validados y con fiabilidad por encima del estándar y exigencia académica. Por último, por la social, contribuirá a la sociedad, dado que es importante que el sector humano sea formado y educado para alcanzar una mayor calidad de vida; siendo sumamente primordial que esto sea aprendido desde su niñez en los centros educativos.

Asimismo, se plantea los siguientes objetivos de la investigación general y específicos: Determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. Determinar la relación entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. Determinar la relación entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. Determinar la relación entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. Determinar la relación entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

En suma, se plantea las siguientes hipótesis de la investigación general y específicos: La relación es significativa entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. La relación es significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. La relación es significativa entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. La relación es significativa entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023. La relación es significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para un mejor análisis de los resultados verificó los antecedentes acerca de la variable, por lo que se mencionan primeramente a los internacionales.

Los autores Ogwunte et al. (2022) abordaron la pesquisa con el fin de *“analizar la incidencia de la gestión educativa en el rendimiento escolar de los alumnos”*, para lo cual se aplicó como método el enfoque cuantitativo, el diseño de investigación no experimental, alcance descriptivo y la población fueron 7425 docentes, el muestreo aplicado fue aleatorio estratificado donde se halló como resultado 380 docentes y se utilizó como método de investigación el cuestionario. Los datos que se obtuvieron que una educativa gestión inadecuada afecta en el rendimiento de los escolares, en el coeficiente se obtuvo 0,920 y el nivel de gestión educativa era regular, por ende, el rendimiento del escolar presentaba un nivel medio. Por ende, se concluyó que era necesario que la gestión educativa cumpla en la mejora de los currículos formativos, con el fin de mejorar el rendimiento de los escolares en las distintas materias.

También, Marbun et al. (2020) tuvieron la intención de *“evaluar cómo se desarrollada la gestión educativa en escuelas de Indonesia, para el buen desempeño de los escolares”*. Entonces, se fundamentó en un alcance descriptivo, de diseño no experimental, se utilizó un cuestionario, por ello, la técnica fue la encuesta la cual fue tomada a 400 docentes de las instituciones pedagógicas. En los resultados se evidenciaron que la gestión educativa es buena, lo que ayuda a que los estudiantes se muestren empeñosos por alcanzar mayor aprendizaje, en efecto eleven su nivel de rendimiento. Asimismo, que la gestión educativa como variable moderadora fortalece el vínculo entre la educación y el rendimiento escolar. Por esto, se concluyó que la gestión educativa juega un papel principal en el rendimiento de los alumnos, por esto se relacionan de forma directa.

Por su lado, Allen y Llomo (2020) elaboraron el estudio científico en base a *“evaluar la incidencia de la gestión escolar en el logro académico de los alumnos de colegios de Tanzania”*. El método con el que se trabajo fue descriptivo, diseño no experimental, como técnica se consideró la encuesta y el instrumento



cuestionario, el cual fue tomado a 311 estudiantes. En los resultados se hallaron que el rendimiento de los alumnos era apropiado; asimismo, que la gestión escolar era adecuada porque brindaba una amena planificación, motivación y estímulo a los estudiantes ayudando a maximizar el rendimiento académico. Por ende, se concluyó que el reflejo de un vínculo positivo sobre las variables analizadas, además que los estudiantes estaban satisfechos con su rendimiento académico y creían que su competencia académica seguía aumentando, debido a la buena gestión educativa realizada en los colegios.

Los autores Bravo et al. (2020) realizaron su estudio donde acordaron en *“evaluar la incidencia de la gestión pedagogía y el nivel de rendimiento de los escolares”*. El tipo de investigación empleado fue cuantitativa, se utilizó un modelo descriptivo correlacional y se recolectó datos a través de una encuesta, la muestra empleada fueron 72 sujetos que pertenecen al cuarto año y 60 que están en el quinto año. En los hallazgos se logró comprobar la habitualidad de vínculo del 0,862 entre ambas variables, asimismo, la gestión educativa posee un nivel regular según indicaron los estudiantes, al igual que el rendimiento escolar. Se concluyó que ambas variables se relacionan de forma significativa.

En cuanto a Martins et al. (2019) trabajaron el artículo que tuvo como objetivo *“determinar el centro de un paradigma de la dirección educativa donde el alumnado se inclina mucho más por emplear la tecnología para conseguir mayor rendimiento académico”*. Para la metodología se consideró una base de datos donde se reflejaba información de diversas revisiones, el estudio fue empírico, de nivel descriptivo. En los resultados se abordó que los estudiantes hacen uso de tecnologías para sus estudios, donde puedan obtener informaciones de algún curso, siendo la evaluación de los sistemas de información (SI), el uso de EMIS que fomentan la satisfacción de los estudiantes, por lo que la gestión educativa es adecuada. Por ende, finalizó en comprobar una apropiada gestión educativa en los centros educativos, mayor será el rendimiento pedagógico de los estudiantes.

Ahora bien, también se han hallado investigaciones referentes al plano nacional.

Por lo enunciado, Nima (2022) desarrolló como objetivo central en su estudio, *“analizar el vínculo entre ambas variables en colegios del Callao”*. El tipo

de investigación que se utilizó fue de tipo cuantitativa, de nivel descriptiva sustantiva, correlacional con un diseño no experimental-transversal. En los resultados obtenidos que la gestión educativa presentaba un nivel regular, según lo afirmó el 50.4% y el 49% determinó que está en proceso el rendimiento escolar y se obtuvo que existe una relación de 0,413. Por ende, se finaliza que existe evidencia de asociación entre las variables estudiadas.

Por su parte, Calla (2021) elaboró su trabajo que tuvo como objetivo *“conocer la relación entre los hábitos de los alumnos en la comprensión lectora, mediante la gestión educativa de los alumnos y su rendimiento escolar en dicho colegio”*. La metodología empleada fue descrita desde un tratamiento cuantificable hacia un alcance de relación y la tipología tratada contempló la aplicabilidad del estudio, al mismo tiempo diseñado bajo el no experimento y como muestra fueron 32 alumnos. Los resultados fueron que existe relación de 0,644 entre las variables y que debe mejorarse la gestión educativa para obtener mejores resultados en el porcentaje de lectura en los alumnos y poder aumentar su rendimiento escolar. Por tanto, se concluyó que las variables se relacionan de forma directa.

Igualmente, Novoa (2021) en su estudio estableció como objetivo *“analizar el vínculo en estas dos variables de estudio”*. Se utilizó el formato cuantitativo, correlacional con modelo no experimental y de tipo básica; además la población fueron 140 personas y se utilizó como instrumento un cuestionario. Por ende, se obtuvieron resultados que confirmaron que la gestión educativa se hallaba en proceso de transición, dado que el 67% de encuestados lo manifestaron de esta manera; en cuanto al rendimiento escolar se obtuvo que un 67% indicaron que el nivel es bueno; y se obtuvo como grado de correlación directa baja de 0,249. Por último, se finaliza que existe asociación entre las dos variables.

Como también, Sánchez y Delgado (2020) elaboraron su investigación que tuvo el interés de *“describir las propiedades de la gestión educativa en rendimiento y aprendizaje en centros educativos”*. La investigación utilizó el enfoque descriptivo, con un formato no experimental, de tipo aplicada, de enfoque cualitativo con método hipotético deductivo; se empleó como muestra a las revisiones nacionales como internacionales. Los resultados abordaron que hay asociación entre la

administración educativa y el nivel de desempeño de los alumnos, además de guardar vínculo con su grado de aprendizaje. Al mismo tiempo, que falta ser mejorada la gestión educativa en los colegios, para lograrse alcanzar mayor eficiencia y excelentes resultados para los alumnos. Se determina que hay una correlación entre la administración educativa con el nivel de rendimiento del alumno.

Equivalentemente, Ramos (2020) elaboró su tesis teniendo como finalidad “*analizar el grado de relación entre las variables en mención*”. El enfoque empleado fue cuantitativo, el diseño del estudio fue no experimental de tipo transversal y correlacional; siendo la muestra compuesta por 50 estudiantes de la ciudad de Huamachuco y como instrumento se utilizaron dos cuestionarios. Los resultados obtenidos fueron que el 82% de alumnos indicaron que la calidad educativa era regular al igual que el rendimiento académico según lo manifestó el 56% de estudiantes; por tal razón la gestión realizada era media y no eficiente; además el grado de relación fue de 0, 738, confirmando una correspondencia alta. Se determinó que hay relación entre ambas variables.

Por otro lado, se cuenta con una investigación que respalda a la gestión educativa, quien es el autor Alvarado que explica de tres enfoques importantes relacionados a desarrollar una adecuada gestión académica, (Alvarado, 2006, como se citó en Chung et al., 2022) indicó que la planificación estratégica se lleva a cabo a través de la interacción entre los sujetos y la escuela, y se desarrolla mediante tres enfoques: burocrático, gerencial y sistémico. Por el primer enfoque burocrático, se enfoca en la burocracia como una forma de establecer la organización de los trabajadores, basándose en la racionalidad. Esto significa que es importante adaptar los medios disponibles para lograr los objetivos u objetivos, y esta forma de enfoque influye en la eficacia del desarrollo del propósito de la organización. Asimismo, que el manejo de los participantes se basa en la racionalidad de los individuos que demuestran un nivel alto de competitividad meritocracia y técnica.

Seguidamente, el enfoque gerencial considera que la planificación institucional es un proceso ordenado y racional que organiza las

actividades y proyectos de manera sistemática. A la vez, este enfoque asigna los recursos adecuados para lograr eficazmente los objetivos institucionales de formación (Alvarado, 1998, como se citó en Portales, 2019). Asimismo, el enfoque gerencial implica organizar continuamente a la comunidad educativa y sus recursos para conseguir el propósito establecido bajo el liderazgo de un gerente educativo. El directivo debe emprender una labor motivadora, estimulando y animando constantemente a los actores educativos. Estas acciones funcionales son propias e inherentes al gerente, quien además de dirigir efectivamente la organización, ejecuta acciones cumpliendo etapas; entre ellas organizar, planificar, ejecutar, dirigir y controlar todas las tareas realizadas en la alta dirección, con el objeto de desarrollar una mejor calidad de vida del colaborador (Aguilar et al., 2020).

Seguidamente, el enfoque sistémico implica considerar todos los elementos interrelacionados e independientes que interactúan de manera combinada para lograr objetivos institucionales en una entidad concreta o abstracta. Por ejemplo, en una institución educativa, el equipo docente, estudiantes, personal administrativo, recursos y materiales físicos, recursos económicos y la programación curricular interactúan de manera interactiva para generar el objetivo de la institución académica (Alvarado, 1998, como se citó en Portales, 2019). Por lo mismo, Díaz y Villafuerte (2022) argumentaron que el enfoque sistémico de la planificación estratégica se considera un modelo de sistemas abiertos que integra múltiples componentes dentro de una institución u organización educativa. Puesto que, este modelo, al ser un sistema abierto, implica que las instituciones, especialmente las educativas, necesitan mirar e interactuar con el contexto o entorno que les rodea. Sin embargo, debido a que el entorno es altamente complejo e impredecible, es necesario identificar constantemente las características internas de la institución educativa.

Igualmente, se tiene a la teoría de la complejidad es un enfoque que busca entender la realidad como un sistema complejo, interconectado y en permanente innovación. En el contexto de la gestión educativa, la teoría de la complejidad propone un aspecto sistemático e integrado que considera la interdependencia de las distintas partes que forman parte el sistema educativo. Este enfoque implica una

visión holística y transdisciplinaria que busca superar la fragmentación y la especialización excesiva que caracteriza a la educación tradicional. Asimismo, esta teoría aplicada a las políticas públicas se refiere a la comprensión de la naturaleza conectada con los aspectos que participan en el entorno socioeconómico. Además, será útil para analizar la dificultad de los problemas que confrontan las políticas públicas de manera efectiva (Salgado y Parra, 2021).

Por último, el modelo de competencias transformadoras se basa en desarrollar habilidades y competencias en los estudiantes que les permitirán afrontar los retos de una sociedad cambiante y cada vez compleja. Este modelo permite reflexionar críticamente, desarrollar una situación de problema, analizar posibles cambios, la comunicación efectiva y la colaboración, a fin de que se cree una adecuada gestión educativa. Cabe destacar, que estas competencias se consideran esenciales para que los estudiantes puedan adaptarse a un mundo en constante y de nuevos retos que se muestran en la vivencia cotidiana y estudiantil del escolar. No obstante, este modelo está relacionado a las políticas públicas, dado que busca generar cambios significativos en la población mediante la aplicación de políticas que motiven la justicia social, la igualdad y el bienestar común. Además de fomentar una activa colaboración de cada sociedad en tomar una mejor decisión y en la implementación de estrategias para el sector educativo, en efecto sea beneficioso para los estudiantes lectores (Domínguez y Torres, 2020).

Por consiguiente, los enfoques que respaldan a rendimiento escolar son: el enfoque de la enseñanza, el enfoque superficial y el enfoque profundo. El primero se refiere a los procedimientos de aprendizaje que se derivan de la percepción del estudiante sobre las actividades académicas que deben enfrentar. Estas percepciones pueden verse influenciadas tanto por las características individuales de los estudiantes como por las materias contextuales relacionados con las condiciones de aprendizaje que enfrentan. Estos enfoques están asociadas a distintas variables, como por ejemplo las estrategias y situaciones específicas que comprenden la intención del estudiante al querer aprender y cómo hacerlo. El enfoque de aprendizaje analiza la naturaleza de las interacciones entre el estudiante, el contexto y la tarea en cuestión, y se ve influenciado por la naturaleza

propia de la asignatura, por el contexto y por las características personales del estudiante (Pérez et al., 2020).

Enfoque superficial, a falta de motivación del estudiante hacia el aprendizaje puede estar motivado por distintas circunstancias, como el contexto en el que se encuentra, las tareas académicas descontextualizadas e irrelevantes propuestas por los profesores, y factores familiares, sociales y económicos adversos. Estos factores pueden distraer al estudiante y contribuir a su desmotivación para aprender de manera profunda y significativa. Por lo tanto, es fundamental que se fomente un ambiente de aprendizaje motivador y significativo para que el alumno pueda progresar su potencial y alcanzar un rendimiento académico óptimo. Por último, el enfoque profundo, está asociada a las estrategias situacionales y específicas que comprendan la situación del estudiante en saber comprender y cómo hacerlo. Además de los procedimientos de aprendizaje que se generan a partir de las apreciaciones de los alumnos sobre las tareas académicas que enfrentan, los cuales influyen tanto en sus características individuales como en los aspectos contextuales relacionados con las situaciones de aprendizaje que experimentan. (Pérez et al., 2020).

De igual manera, se encuentra la teoría de la autodeterminación, la cual puede ser aplicada en el contexto escolar para desarrollar la motivación y mejorar los resultados académicos de los estudiantes. La motivación en el ámbito educativo ha sido valorada como un factor definitivo del nivel y la calidad de la enseñanza y del rendimiento. Asimismo, aplicar la teoría de la autodeterminación en el contexto escolar, fomenta la autonomía, proporciona una estructura adecuada y permite la excelente relación de los docentes con los alumnos. No obstante, esta TAD puede ser utilizada como una herramienta para guiar el diseño de políticas públicas que promueven la autonomía y satisfacen las necesidades psicológicas básicas de los escolares, logrando una mejora en su rendimiento y deseo de superación, a través del desarrollo de estrategias de los organismos del sector educación (Albor y Rodríguez, 2022).

Finalmente, la teoría de la atribución de causalidad refiere a cómo las personas explican los motivos del comportamiento y los eventos. En el contexto de

las políticas públicas, esta teoría puede ser relevante para entender cómo las personas en general atribuyen la responsabilidad de las políticas públicas y sus resultados. Asimismo, la teoría sugiere que los estudiantes que atribuyen su rendimiento académico a causas internas, estables y controlables, como su capacidad o esfuerzo, tienen más probabilidades de tener éxito académico que aquellos que atribuyen su rendimiento a causas externas, inestables y no controlables. En resumen, la teoría de la atribución de causalidad se utiliza para explicar cómo los estudiantes interpretan y explican su rendimiento académico, para lograr a tener mayor probabilidad de tener éxito académico y de esforzarse y persistir en el futuro (Chavarría, 2019).

Ahora bien, las definiciones de la administración educativa y el rendimiento escolar, primero se tiene a la conceptualización de la primera y sus dimensiones. Según Quispe (2019) la gestión educativa es un ente activo que interviene en todos los procesos de la existencia escolar, donde interfiere en la labor del docente con los estudiantes en su formación académica, y el de la institución educativa para definir directrices para una mayor eficacia escolar; ya que estos pueden afectar positiva o negativamente en el desempeño del alumno. Por lo mismo, Abdiel et al. (2019) señalaron que grupo de procedimientos y estrategias que se emplean con el fin de planear, organizar, dirigir y controlar los recursos, como las funciones de una entidad educativa con el objetivo de brindar una óptima calidad de aprendizaje y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, en efecto la gestión en la educación sea mejorada. Igualmente, Peralta et al. (2023) indicaron que favorece en los procesos educativos del Estado para asegurar una educación de calidad e igualitaria para los estudiantes, el cual implica la determinación de objetivos y metas educativas, la reserva de recursos e implementación de estrategias o metodologías nuevas e interactivas. Por ende, la gestión en los colegios debe ser realizadas de forma eficiente.

Primera dimensión; gestión pedagógica, se basa en que el objeto de una entidad educativa es el proceso enseñanza-aprendizaje, donde los actores educativos trabajan arduamente para brindar calidad y estrategias adecuadas para lograr el involucramiento de los estudiantes hacia su propio aprendizaje y conseguir su autonomía (Quispe, 2019). De igual modo, Connolly Fertig (2019) definen a la

gestión pedagógica como la evaluación constante de los procesos y resultados, con la intención de reconocer las fortalezas y debilidades, con ello tomar decisiones que permitan mejorar la calidad educativa, para garantizar que los alumnos aumenten la participación y comprometida de todos los actores del sistema educativo. No obstante, Sari et al. (2020) sostuvieron que la importancia de adaptar la curricula nacional de los centros educativos a la realidad de los estudiantes, además de ordenar las programaciones y los proyectos curriculares de forma eficiente; dado que la gestión en la pedagogía es primordial para los alumnos. Por ende, la gestión pedagógica es esencial para poder garantizar un mayor rendimiento del alumnado.

Segunda dimensión, gestión administrativa, se enfoca en que la administración de medios económicos y humanos es fundamental para lograr las metas institucionales de una entidad, y es importante preservar que se cumplan las normas y horarios, y de que se utilicen los mecanismos de enseñanza aprendizaje; además, de supervisar que los agentes educativos respeten las normas, cuiden el material de trabajo y conserven los recursos de infraestructura, y que cada uno cumpla con sus funciones (Quispe, 2019). Sari et al. (2020) indicaron que la gestión administrativa compone de cuatro elementos administrativos: planeación, organización, integración del personal, dirección y control, además implica establecer metas y objetivos, mientras que la organización se enfoca en la estructura de la organización Asimismo, Castro y Zapata (2021) señalaron que la gestión educativa implica administrar de manera honesta la inversión del Estado, con el fin de favorecer a la educación de los estudiantes, promueve la integración del personal, capacita y motiva al personal, mientras que la dirección se refiere a cómo se guía y supervisa el trabajo del personal. Por ende, es importante la gestión administrativa para conseguir excelentes resultados para los centros educativos.

Por la tercera dimensión, gestión institucional, se refiere a los objetivos de las instituciones educativas, es necesario llevar a cabo diversas acciones, como la planificación curricular oportuna y pertinente, la organización de los contenidos curriculares, su ejecución, control y evaluación (Quispe, 2019). Por tanto, se deben utilizar los instrumentos de la administración como el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Proyecto Curricular Institucional (PCI) de forma eficiente con



el fin de fomentar un adecuado aprendizaje del estudiante, en consecuencia, aumentar su nivel de rendimiento (Zari et al. 2021). Asimismo, según la Zavaleta (2021) la gestión institucional trata sobre la manera en dirigir y administrar una entidad, en este caso al tratarse de una institución educativa implica la implementación de estrategias y procesos que permitan mejorar el desempeño. Por ende, la gestión institucional permite unir una organización y que todos trabajen en conjunto en el ámbito de la educación.

Por último, la dimensión gestión comunitaria se refiere a que la entidad reconoce su vínculo con la comunidad en la que se encuentra, siendo parte de esa realidad y realizando sus actividades para mejorar el espacio geográfico asignado; además se debe mantener una buena relación con los sujetos que habitan en los alrededores de los centros educativos; ya que esto puede conllevar a tener beneficios estratégicos para alcanzar las metas institucionales (Quispe, 2019). Por su lado, Zavaleta (2021) es necesario que los centros educativos sean de aporte para la sociedad, ya que es necesario que la educación en las personas pueda aumentar de nivel, para una mejor convivencia de los alumnos con los docentes, de igual manera mantener mejores relaciones entre personas. No obstante, Lizcano et al. (2022) sostuvieron que se refieren a los procedimientos que aplican las personas en una comunidad para organizar y trabajar en conjunto, identificando y resolviendo problemas en su entorno; además, se basa en la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones y en la implementación de soluciones. Por tanto, en los centros educativos deben realizar una adecuada gestión comunitaria.

La importancia de la gestión educativa vendrá a ser el cambio de paradigma de la calidad educativa deficiente que se evidencia en la actualidad, esta proporciona el incremento de una educación sostenible para los estudiantes es por ello la creación e implementación de políticas públicas que se encuentran dentro del proceso de funcionamiento de cada institución educativa. (Farfan y Reyes, 2017). Por su lado (Mezher et al, 2016) argumentaron que la gestión educativa presenta cuatro tipos de gestión las cuales deben de cooperar entre ellas para poder evidenciar un mejor trabajo en equipo siendo los siguientes tipos: directiva-pedagógica, académica-comunidad, administración y financiera. Con ellas radica el éxito de la gestión

educativa y la transformación de la sociedad. De igual importancia es considerada una disciplina que abarca características propias, pero dependerán de paradigmas y de las organizaciones educativas. Entre sus cualidades se observa el cumplimiento de las metas que se propone cada organización donde se le considera como la visión del enfoque, la variable más deseada es la calidad educativa con la denominada mejora continua que involucra la participación entre la democracia y las organizaciones dentro de los procesos necesarios siendo ejercidas por un líder que represente una figura de motivación y empoderamiento. Por todas estas características se evidencia que dependerá de los contextos cambiantes enfocada en el progreso de la calidad educativa. (Flores, 2021).

En cuanto a la variable rendimiento escolar, Quispe (2022) es un complejo con múltiples causas y efectos, que involucra una variedad de factores, siendo estos los más enfatizados son: los factores individuales de los estudiantes (relacionados con todos los aspectos, desde la cognición hasta la motivación), los factores educativos (relacionados con el contenido y los requisitos de aprendizaje en el salón y la satisfacción de los requerimientos de ciertos educandos) y los factores familiares (vinculados con la oposición más o menos cultural entre este y otros campos, siendo estos factores monitoreados por la labor del docente para lograr que el estudiante obtenga un rendimiento formativo adecuado. Asimismo, Toscano et al. (2019) indicaron que el rendimiento se mide a través de diferentes evaluaciones estandarizadas, como el programa PISA, que evalúa las habilidades lectoras, matemáticas y científicas del alumnado, además de incentivar la motivación en el alumno para conseguir que tenga mejores notas académicas. Para, Martínez et al. (2022) el rendimiento escolar no solo depende de las habilidades y aptitudes del estudiante, sino también de factores contextuales, como el clima escolar, la motivación del logro, el apoyo familiar y la calidad de la enseñanza del docente. Por ende, si el estudiante recibe una buena educación mejor será sus resultados en cuanto a su rendimiento escolar.

Por sus dimensiones, aspecto metodológico estilos de aprendizaje y entorno social. Por la primera, se refiere las acciones del docente en la enseñanza, si constantemente monitorea a los alumnos para que obtengan buenos resultados, si utiliza métodos de enseñanza (resúmenes, mapas mentales), si le gusta trabajar

en equipo y desarrollar buenas acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Quispe, 2022). Igualmente, González (2021) sostuvo que es indispensable reconocer los factores que generan sobre el aspecto metodológico y aplicar estrategias que ayuden a incrementar el nivel de enseñanza y el aprendizaje, a la vez los docentes también tienen un papel importante en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que deben desarrollar competencias pedagógicas y tecnológicas para adaptarse a los cambios en los sistemas educativos. Martínez et al. (2022) señalaron que la tenacidad académica es un factor que puede influir en la evolución del rendimiento escolar, según un estudio que analiza las transiciones latentes, además, el rendimiento escolar no solo depende de las habilidades y aptitudes del estudiante, sino también de factores contextuales, como la calidad de la enseñanza, la conciliación laboral y familiar y los problemas de sueño. Siendo los factores relevantes para que el alumno sea capaz de resolver el problema del estudiante en alguna de sus materias.

Estilos de aprendizaje, infiere en que, si el docente incita al alumno a conseguir logros académicos en base a su esfuerzo, si posee alta concentración al momento de ejercer una evaluación para el alumno y si responden adecuadamente al estudiante si tuviese alguna duda durante su examen, siendo estas labores respaldadas por el educador para mejorar el rendimiento del estudiante (Quispe, 2022). Asimismo, Rodríguez (2020) el estilo de aprendizaje se refiere a la forma en que una persona procesa y retiene información, ya que cada individuo tiene una manera única de aprender y comprender el mundo que lo rodea. Al mismo tiempo, según Rodríguez (2019) los estilos de aprendizaje pueden ayudar a mejorar la comprensión de una materia y adaptar la enseñanza de sus alumnos, asimismo, los instructores de cualquier materia sepan reconocer las variedades de formas de aprender para cada tipo de estudiante y lograr un aprendizaje efectivo, siendo estos factores importantes para todo alumno, ya que esto hace que pueda entender mejor, resuelva de forma objetiva sus evaluaciones si presenta ninguna dificultad en su aprendizaje y rendimiento escolar.

Por último, la dimensión entorno social, implica en cómo el docente suele llevarse con sus compañeros de trabajo, ya que la relación que tenga con los demás tienen un efecto positivo o negativo en sus labores, en las calificaciones que obtiene

el alumno, asimismo, debe incitar el apoyo de los familiares de los estudiantes en su aprendizaje, igualmente, implica el ambiente en que se desenvuelve y si cuenta con herramientas tecnológicas para ejercer un mayor desempeño académico del alumno (Quispe, 2022). Asimismo, Arruda et al. (2021) mencionaron que se refiere al conjunto de factores externos que contribuyen en la vida de las personas, y se ve reflejado en su cultura, política, educación, considerando un impacto negativo o positivo de acuerdo a como lo manejan. De igual modo, Guanipa y Angulo (2020) indicaron que el entorno social en la educación es un instrumento poderoso para ayudar a incrementar la calidad de vida de los alumnos, pero si no se tiene acceso a ella, puede ser un obstáculo para su desarrollo personal y profesional, además que permite ser una fuente de injusticia y desigualdad. En resumen, el entorno social es un factor importante para el progreso de las personas. Por tanto, las dimensiones mencionadas son muy importantes para conocer el rendimiento del alumno, además para que se ejecute una adecuada gestión educativa.

La importancia del rendimiento escolar es permitir identificar en qué nivel se encuentran los procesos educativos de los estudiantes, donde son evidenciados en las calificaciones que determinara el nivel de sus habilidades. (García, 2015). Por ende, es importante la identificación de aspectos que pueden ocasionar un bajo rendimiento escolar en los estudiantes para disminuir potenciales fracasos. (Lamas, 2015). Por consiguiente, se debe de conocer cuáles son las características del rendimiento escolar y el por qué se evidencia estudiantes con un bajo nivel académico. Según Grasso, 2021. Entre las características de un rendimiento escolar se menciona variables psicológicas, pedagógicas, académicas y la identificación propia del estudiante que conlleva a la capacidad cognoscitivas y rendimiento del alumno que se adquiere a lo largo del proceso de aprendizaje. El alto nivel socioeducativo y motivación hacia las tareas conlleva a una de las características que representa a un estudiante de alto rendimiento, por consiguiente, el que tiene dificultades para el aprendizaje se le considera como un alumno de bajo rendimiento. Con todo lo exployado se evidencia posibles dificultades de atención y la deficiencia de capacidades intelectuales de los alumnos con bajo rendimiento. (Erazo, O).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

##### **Tipo**

Representa un paradigma positivista, ya que se trabajó mediante un enfoque cuantitativo y explicó datos teóricos sobre las dos variables. El paradigma positivista es un enfoque de investigación que busca explicar, predecir y controlar los sucesos anormales a través de la confirmación de teorías y leyes que permitan regular los fenómenos, siendo mayormente utilizado en estudios cuantitativos (De Franco y Solórzano, 2020). Por esta razón, correspondió un enfoque cuantitativo, dado que se presentaron los resultados mediante un análisis estadístico, los cuales van a permitir llegar a las conclusiones sobre los objetivos propuestos en la investigación. Martínez (2019) sostuvo que la metodología de investigación cuantitativa implica recoger y procesar los datos de manera estadística que implique aceptar o rechazar la propuesta de hipótesis en un estudio, además se utiliza habitualmente en especialidades como la psicología, la sociología, la economía y la educación, entre otras.

Además, fue de tipo aplicada, porque permitió adquirir información sobre la gestión educativa y rendimiento escolar, para luego ser aplicado mediante un instrumento a la situación real; además con los resultados permitió que la sociedad de Llumpa pueda ser más consciente e informada acerca de este tema importante. La investigación aplicada tiene como propósito dirigir un conocimiento concreto sobre un ámbito específico, temporal y social, para lo cual atribuye a solucionar una situación problemática (Álvarez, 2020).

##### **Diseño**

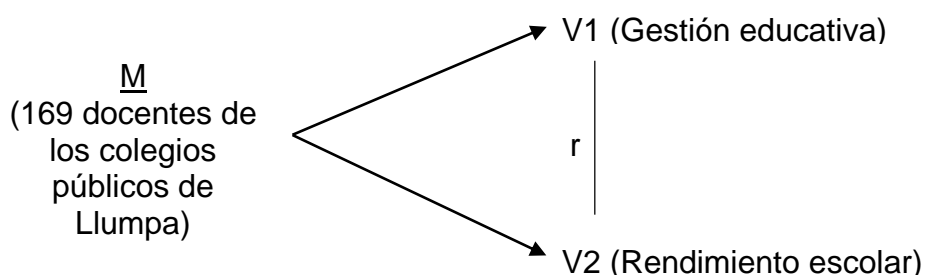
Asimismo, el estudio presentó un diseño no experimental, porque solo se fundamentó en observar y comprender la problemática presentada en los colegios públicos de Llumpa en Ancash, sin manipular la administración educativa y desempeño escolar; y fue de corte transversal, porque los datos de la encuesta a los docentes de los colegios públicos de Llumpa fueron recopilados en un momento específico más no por tiempos o fechas continuas. La forma no experimental no

compromete la manipulación de variables ni la realización de experimentos para extraer alguna deducción final de una investigación y es de corte transversal porque se recopilan los datos en un solo momento único, además que no realiza el cambio de entorno y no ejecuta seguimiento posterior (Manterola et al., 2019).

Por último, el alcance fue descriptivo correlacional, puesto que la investigación buscó describir la situación actual del problema del rendimiento escolar de niños lectores en colegios públicos; y al mismo tiempo, establecer relaciones que se refleja entre la administración educativa y el desempeño del alumnado. El estudio descriptivo posee como objetivo describir una situación real, mientras que la correlacional busca evaluar la correlación entre dos o más variables o entidades, se emplean en datos no experimentales en el que se miden dos variables y se busca analizar la relación (Manterola et al., 2019). Como se presenta en el siguiente esquema de estudios correlacionales, las variables empleadas en el presente estudio:

**Figura 1**

*Esquema correlacional*



*Nota.* Adaptado de Hernández y Mendoza (2018), variable 1 Gestión educativa y la variable 2 Rendimiento escolar

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable gestión educativa

**Definición conceptual:** La dirección educativa es un ente activo que interviene en todos los procesos de la existencia escolar, dado que interfiere en la labor del docente con los estudiantes en su formación académica, y donde la institución educativa también debe definir las directrices para lograr la eficacia escolar; ya que estos

pueden afectar positiva o negativamente en el desempeño educativo de los alumnos (Quispe, 2019).

**Definición operacional:** el término gestión educativa contiene como característica los factores de gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria (Santillán, 2017).

### **Dimensiones de la variable gestión educativa**

**Gestión institucional:** Se refiere a los objetivos de las instituciones educativas, es necesario llevar a cabo diversas acciones, como la planificación curricular oportuna y pertinente, la organización de los contenidos curriculares, su ejecución, control y evaluación (Quispe, 2019).

**Indicadores:** participación, proyectos institucionales, reglamento interno, manual de organización y funciones, comisiones de trabajo, comunicación, cumplimiento, recursos económicos, materiales educativos, calendarización.

**Gestión administrativa:** Se enfoca en que la administración de medios económicos y humanos es fundamental para lograr las metas institucionales de una entidad, y es primordial garantizar que se cumplan las normas y horarios, y de que se utilicen los mecanismos de enseñanza aprendizaje; además, de supervisar que los agentes educativos respeten las normas, cuiden el material de trabajo y conserven los recursos de infraestructura, y que cada uno cumpla con sus funciones (Quispe, 2019).

**Indicadores:** potencial humano, monitoreo, supervisión, cumplimiento de normas estrategias de enseñanza, constructivistas y resolución de problemas.

**Gestión pedagógica:** Se basa en que la misión de un centro educativo es el proceso enseñanza-aprendizaje, donde los actores educativos trabajan arduamente para brindar calidad y estrategias adecuadas para lograr la participación de los alumnos en su propio aprendizaje y lograr su autonomía (Quispe, 2019).

**Indicadores:** material didáctico, ambiente, evaluación del aprendizaje y módulos de aprendizaje.

**Gestión comunitaria:** Se refiere a que la entidad reconoce su vínculo con la comunidad en la que se encuentra, siendo parte de esa realidad y realizando sus actividades para mejorar el espacio geográfico asignado; además se debe mantener una buena relación con las personas que viven en las cercanías de los centros educativos; ya que esto puede conllevar a tener beneficios estratégicos para alcanzar las metas institucionales (Quispe, 2019).

**Indicadores:** aliados estratégicos y relaciones.

**Escala de medición:** ordinal a escala Likert.

### **Variable rendimiento escolar**

**Definición conceptual:** Es un complejo con múltiples causas y efectos, que involucra una variedad de factores, siendo estos los más enfatizados son: los factores individuales de los estudiantes (relacionados con todos los aspectos, desde la cognición hasta la motivación), los factores educativos (relacionados con el contenido y los requisitos de aprendizaje en el salón y la satisfacción de los requerimientos de ciertos educandos) y los factores familiares (vinculados con la oposición más o menos cultural entre este y otros campos, siendo estos factores monitoreados por la labor del docente para lograr que el estudiante obtenga un rendimiento formativo adecuado (Quispe, 2022).

**Definición operacional:** La variable rendimiento escolar, Aspecto metodológico, Estilos de aprendizaje y Entorno social.

### **Dimensiones de la variable rendimiento escolar**

**Aspecto metodológico:** Se refiere a las acciones del docente en la enseñanza, si constantemente monitorea a los alumnos para que obtengan buenos resultados, si utiliza métodos de enseñanza (resúmenes, mapas mentales), si le gusta trabajar en equipo y desarrollar buenas acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Quispe, 2022).

**Indicadores:** participación para que los alumnos obtener buenos resultados, Aplica métodos de enseñanza, Confecciona mapas conceptuales, resúmenes y Trabaja en equipo y organiza el tiempo.



**Estilos de aprendizaje:** Infiere en que, si el docente incita al alumno a conseguir logros académicos en base a su esfuerzo, si posee alta concentración al momento de ejercer una evaluación para el alumno y si responden adecuadamente al estudiante si tuviese alguna duda durante su examen, siendo estas labores respaldadas por el educador para mejorar el rendimiento del estudiante (Quispe, 2022).

**Indicadores:** logros y esfuerzo para contribuir en el aprendizaje del alumno, Fomento de tranquilidad y concentración durante las evaluaciones del alumno, Interrogantes del alumno sobre los errores en su prueba, Conocimientos del docente y las calificaciones del alumno, finalmente, Ayuda de los progenitores y motivación en el estudio del alumno.

**Entorno social:** Implica en cómo el docente suele llevarse con sus compañeros de trabajo, ya que la relación que tenga con los demás tienen un efecto positivo o negativo en sus labores, en las calificaciones que obtiene el alumno, asimismo, debe incitar el apoyo de los familiares de los estudiantes en su aprendizaje, igualmente, implica el ambiente en que se desenvuelve y si cuenta con herramientas tecnológicas para ejercer un mayor desempeño académico del alumno (Quispe, 2022).

**Indicadores:** apoyo entre compañeros de trabajo influyen positivamente, Miedo en la calificación, ansiedad, individualidad, dudas y comparaciones de los alumnos en sus pruebas, Apoyo de la familia y los amigos en el alumno; finalmente, Ambiente, energía eléctrica y herramientas tecnológicas para la enseñanza del docente.

**Escala de medición:** ordinal a escala Likert.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Tuvo como población a 300 docentes; ya que comprende 20 colegios públicos en Llumpa-Ancash. Entonces, Hernández y Mendoza (2018), la población de la investigación está conformada por individuos que tenían como objetivo lograr un objetivo común sin afectar el proyecto de una investigación.

- **Criterios de inclusión:** Docentes pertenecientes a los colegios públicos en el distrito de Llumpa

- **Criterios de exclusión:** Docentes de colegios públicos que no se ubiquen en el distrito de Llumpa.

Seguidamente, la muestra fue comprendido por 169 docentes de dichos colegios ubicados en Llumpa, la cual se obtuvo en base al enlace de Asesoría Económica y Marketing, colocando como dato a un margen de error del 5% y nivel de confianza, por ello, se consiguió dicha cantidad como subconjunto de toda la población. La muestra se utiliza para obtener información sobre una población más grande a partir de un grupo más pequeño de datos, debe ser seleccionada de manera aleatoria y representativa para que los resultados sean precisos y confiables (Hernández y Mendoza, 2018).

El muestreo se realizó de forma probabilística, dado que los docentes de Llumpa tienen la misma probabilidad de ser considerados como muestra. El demostrado probabilístico es un método de selección de muestra que utiliza técnicas de selección aleatoria para elegir una muestra representativa de una población. En este tipo de muestra, todos los individuos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se aplicó fue la encuesta, donde se ejecutó para ambas variables, de esta manera, se suministró a los 169 docentes de los colegios públicos de Llumpa en Ancash. La técnica de encuesta se basa en la recopilación de datos a través de la opinión de expertos, estos datos contribuyen a definir y aclarar el problema planteado en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

El instrumento fue el cuestionario, donde se presentaron preguntas que permitieron conocer la percepción de los docentes frente a las variables estudiadas gestión educativa y rendimiento escolar. Por ende, para el cuestionario de la primera variable constó de 30 preguntas, el cual ha sido tomado como postura del autor Quispe (2019), teniendo para la dimensión gestión institucional siete ítems, para gestión administrativa también siete ítems, para gestión pedagógica nueve ítems y para gestión comunitaria 7 ítems; todos estos sujetos a la escala de Likert teniendo

para ambos cuestionarios los valores: Escala de Likert, 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 De acuerdo, 5 Totalmente de acuerdo. En cuanto a la variable rendimiento escolar, compone para la variable aspecto metodológico diez ítems, estilos de aprendizaje diez ítems y para entorno social también diez ítems.

El cuestionario es un grupo de preguntas estructuradas utilizadas para recopilar información de los encuestados en referencia a dos variables o más para la elaboración de un estudio, según disponga el investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, las herramientas fueron validados por jueces de expertos en el tema de estudio acerca de las variables Gestión educativa y rendimiento escolar. Hernández y Mendoza (2018) refirieron que la validez permite conocer la pertinencia, claridad y relevancia que posee el cuestionario establecido para una investigación determinada, siendo esta valiosa para tener mayor credibilidad.

De igual manera, el estudio fue trabajado bajo la confiabilidad donde se puede observar en la tabla 1 que resultó 0,828 y que representa una alta confiabilidad de los instrumentos, siendo esto desarrollado en el SPSS para obtener el valor de Alfa de Cronbach. “La confiabilidad se refiere a la exactitud y precisión de un instrumento de medición, es decir permite medir los ítems del instrumento para determinar si son confiables y aplicables” (Barros et al., 2020, p. 7364).

**Tabla 1.**

*Estadísticas de fiabilidad.*

Alfa de Cronbach	Cantidad de ítems
0,828	60

*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

### **3.5 Procedimientos**

Se aplicaron dos encuestas para recopilar información: una sobre gestión educativa y otra sobre rendimiento escolar. Las encuestas son un método para recolectar datos en la que se hacen preguntas estructuradas a una o más personas para indagar sobre sus opiniones, intereses y deseos acerca de un tema específico

(Hernández y Mendoza, 2018). Estas encuestas se llevaron a cabo de manera virtual o presencial, y participaron los docentes de los colegios públicos en el distrito de Llumpa. Los datos de cada ítem se almacenaron en la plataforma de Google Forms. Las encuestas, ya sea en línea o en persona, son beneficiosas para la recolección de datos mediante cuestionarios físicos o en línea (Quispe, 2019).

### **3.6 Método de análisis de datos**

El estudio de los datos recolectados en la investigación se llevó a cabo empleando métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. Según Ferreyro y Longhi (2014), las técnicas estadísticas inferenciales y descriptivas se utilizarán para comprender y organizar datos numéricos. Para las variables y dimensiones, se aplicó la estadística descriptiva utilizando tablas de frecuencia y gráficos de barras. Además, se comprobaron las pruebas de hipótesis mediante el uso de la estadística inferencial. La interpretación de los datos se realizó a través de la correlación de Spearman para variables categóricas gestión educativa y rendimiento escolar, cuyos valores oscilarán entre 0 y 0,04, lo que indica una baja correlación, de 0,04 a 0,06, moderada, de 0,06 a 0,08, alta y de 0,08 a 1, muy alta, según lo señalado por Hernández y Mendoza (2018).

### **3.7 Aspectos éticos**

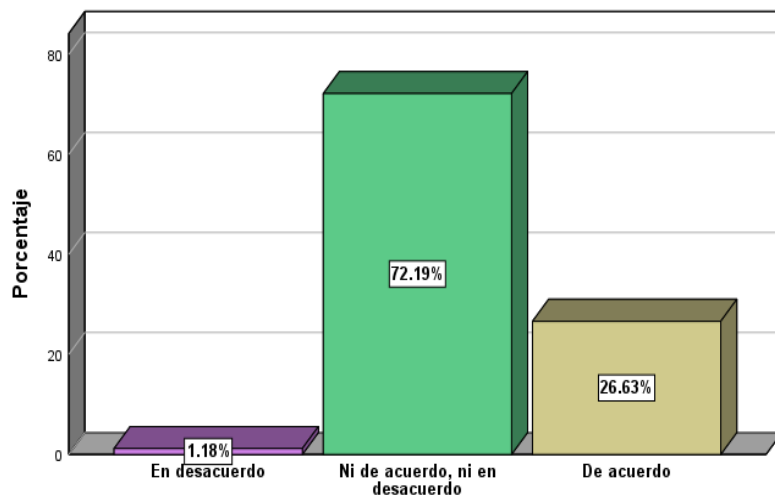
En este estudio se siguió las normas APA 7 para garantizar el respeto al derecho del autor, incluyendo referencias precisas y completas para los autores, instituciones y documentos citados que proporcionaron las estructuras teóricas de la investigación. Durante la recolección de datos, se mantuvo el respeto a las expresiones escritas y verbales de los participantes, así como a sus diferentes enfoques, con el objetivo de mejorar la investigación. Además, se preservó el anonimato de los participantes para fomentar respuestas objetivas y la privacidad de los mismos, y sus respuestas no fueron evaluadas por terceros, ya que su uso fue exclusivamente para fines académicos.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

**Figura 2.**

*Análisis descriptivo de gestión educativa*

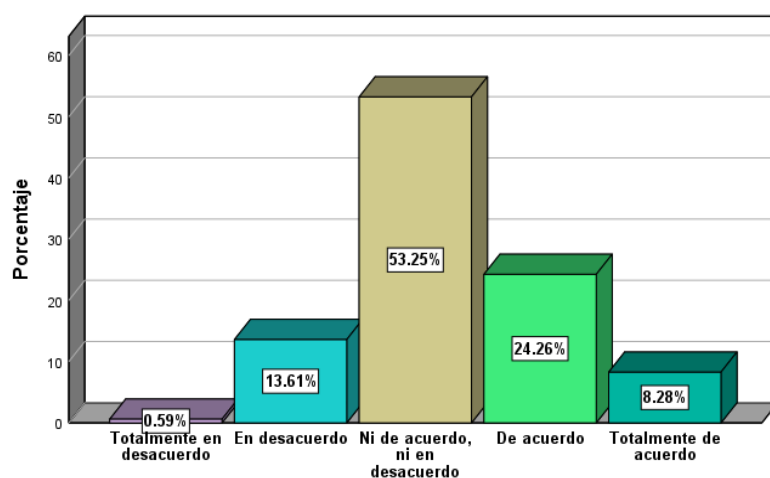


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

A partir de los resultados, se puede analizar que el 1,18% está en desacuerdo con el manejo de la gestión educativa de los colegios públicos en la localidad de Llumpa, asimismo el 72,19% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 26,63% está de acuerdo con el manejo de la gestión educativa.

**Figura 3.**

*Análisis descriptivo de gestión institucional*

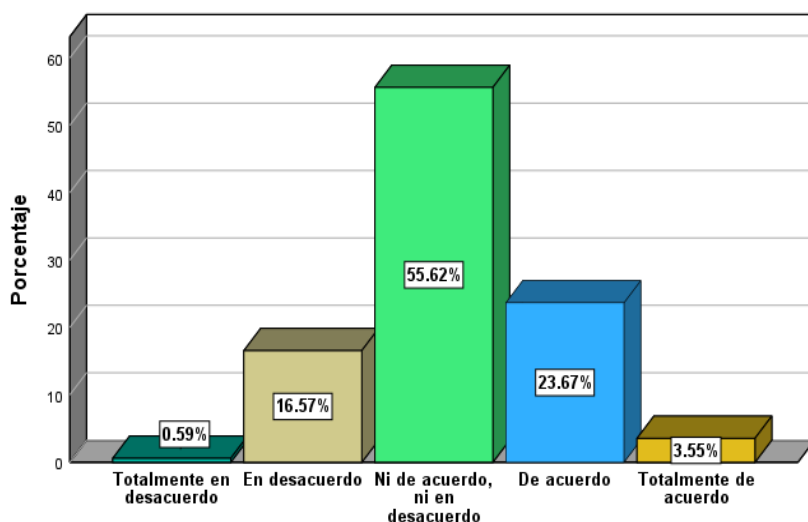


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

Se contempla que el 0,59% de los encuestados no están de acuerdo en su totalidad con la gestión institucional que manejan en los colegios públicos, como también el 13,61% está en desacuerdo, el 53,25% se encuentra ni de acuerdo, ni desacuerdo, sin embargo, el 24,26% si está de acuerdo con la gestión institucional que se maneja en los colegios públicos y el 8,28% está totalmente de acuerdo.

**Figura 4.**

*Análisis descriptivo de gestión administrativa*

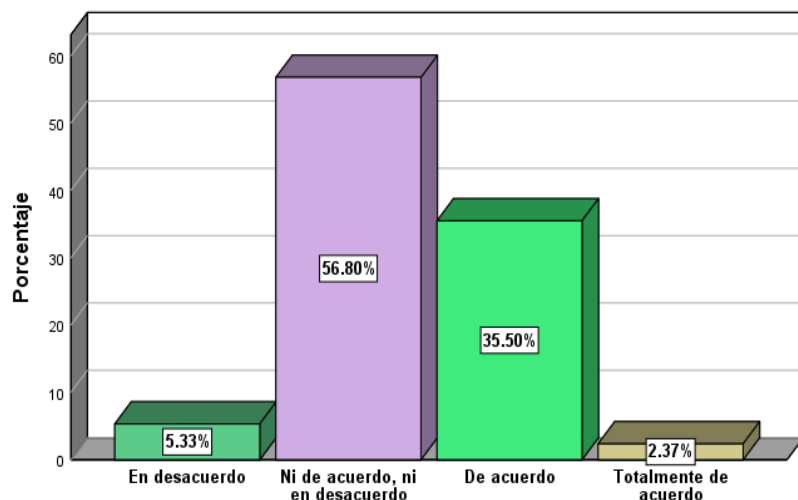


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

Se visualiza que el 0,59% está totalmente en desacuerdo sobre el manejo de la gestión administrativa en los colegios públicos en la localidad de Llumpa, el 16,57% está en desacuerdo, el 55,62% se encuentra ni de acuerdo, ni en desacuerdo, sin embargo, el 23,67% se encuentra de acuerdo y el 3,55% está totalmente de acuerdo con la gestión administrativa de los colegios públicos.

**Figura 5.**

*Análisis descriptivo de gestión pedagógica*

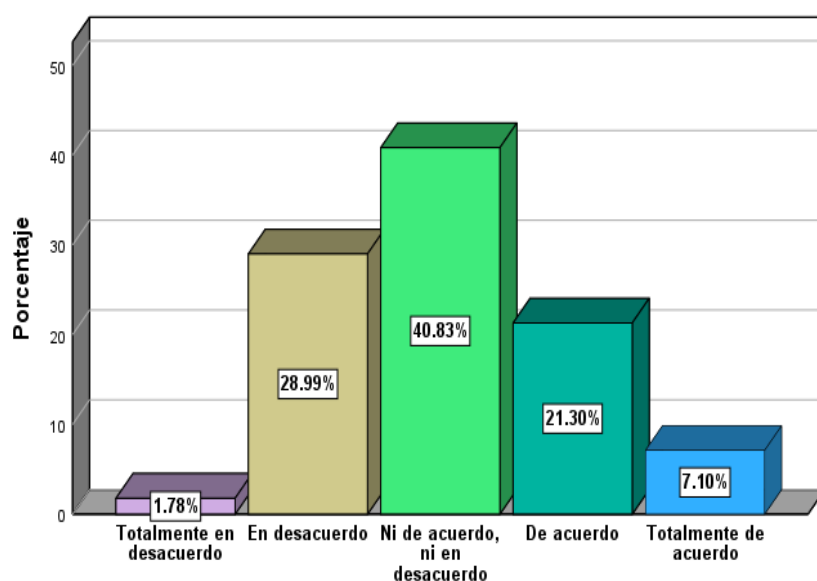


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

A partir de los datos analizados, se observa que el 5,33% de los encuestados se encuentra en desacuerdo sobre la gestión pedagógica que brindan los colegios públicos, asimismo el 56,80% se encuentra ni de acuerdo, ni en desacuerdo, sin embargo, el 35,50% está de acuerdo y el 2,37% se encuentra totalmente de acuerdo con la gestión pedagógica.

**Figura 6.**

*Análisis descriptivo de gestión comunitaria*

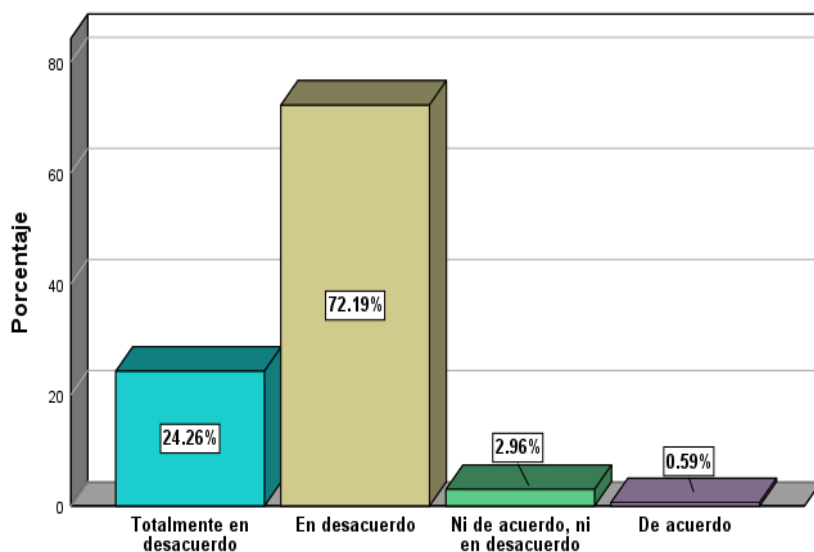


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

En el gráfico se observa que el 1,78% está totalmente en desacuerdo sobre la gestión comunitaria de los colegios públicos en el distrito de Llumpa, seguido a ello el 28,99% está en desacuerdo y el 40,83% se encuentra ni de acuerdo, ni en desacuerdo, no obstante, el 21,30% está de acuerdo y el 7,10% está totalmente de acuerdo.

**Figura 7.**

*Análisis descriptivo de rendimiento escolar*



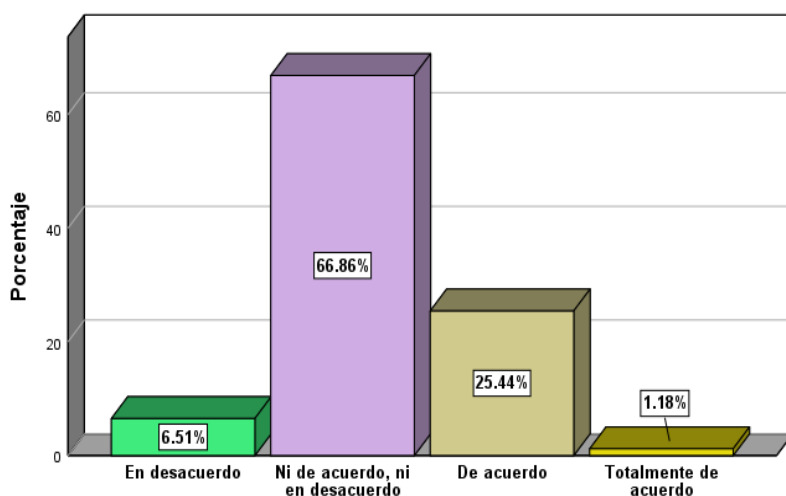
*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

De acuerdo con los resultados, el 24,26% está totalmente en desacuerdo con el rendimiento escolar de los colegios públicos en el distrito de Llumpa, el 72,19% se encuentra en desacuerdo y el 2,96% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, no obstante, el 0,59% está de acuerdo con el rendimiento escolar en los colegios públicos.



**Figura 8.**

*Análisis descriptivo de aspecto metodológico*

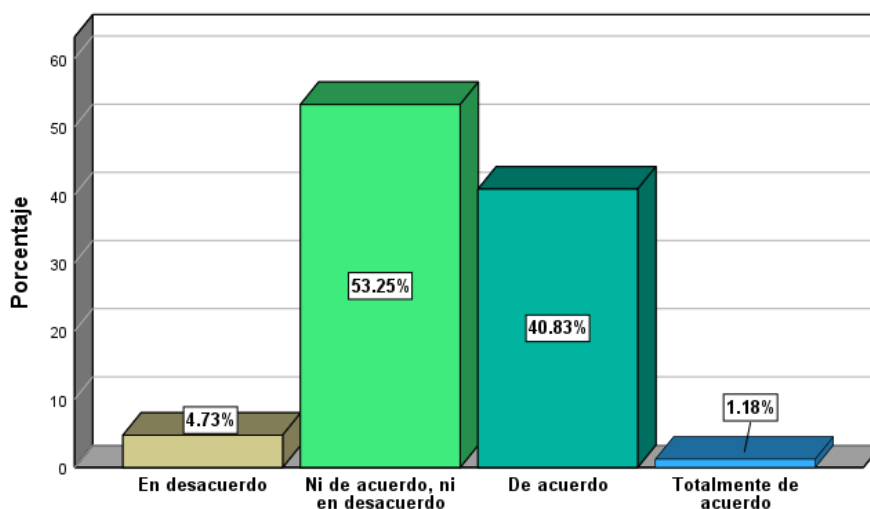


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

Se puede observar que el 6,51% de los encuestados están en desacuerdo con el aspecto metodológico que imparten en los colegios públicos del distrito de Llumpa, el 66,86% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, sin embargo, el 25,44% se encuentra de acuerdo y el 1,18% está totalmente de acuerdo.

**Figura 9.**

*Análisis descriptivo de estilos de aprendizaje*

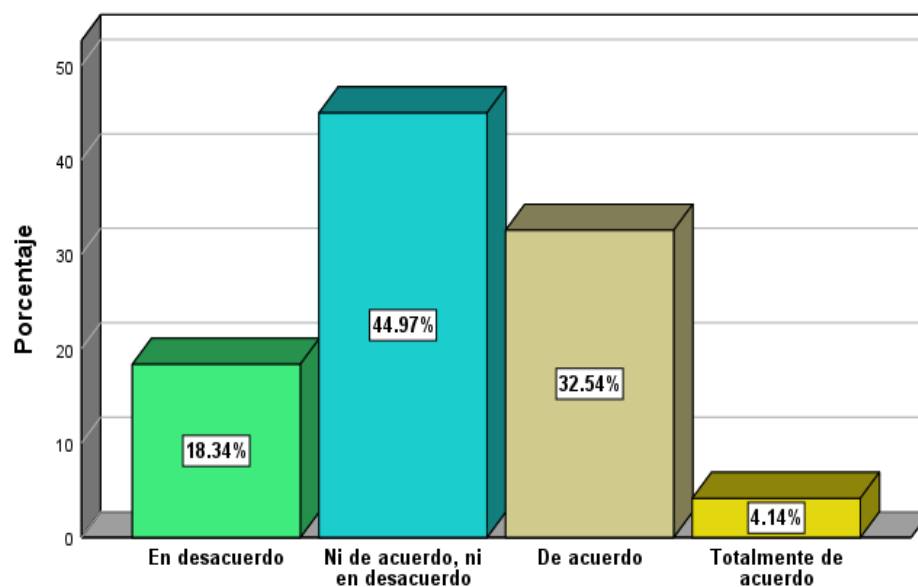


*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

Al observar los datos, se muestra que el 4,73% de los encuestados no están de acuerdo sobre el estilo de aprendizaje que se imparte en los colegios públicos del distrito de Llumpa, asimismo el 53,25% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, pero el 40,83% está de acuerdo y el 1,18% se encuentra totalmente de acuerdo con el estilo de aprendizaje que se imparte en los colegios públicos.

**Figura 10.**

*Análisis descriptivo del entorno social*



*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

Se puede observar que el 18,34% de los encuestados están en desacuerdo sobre el entorno social de los colegios públicos, asimismo el 44,97% están ni de acuerdo, ni en desacuerdo, no obstante, el 32,54% se encuentra de acuerdo y el 4,14% estuvo totalmente de acuerdo sobre el entorno social de los colegios públicos.

## Análisis inferencial

### Prueba de normalidad

**Tabla 2.**

*Prueba de normalidad de las variables*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestion educativa	,112	169	,000	,972	169	,000
Rendimiento escolar	,064	169	,001	,976	169	,000

*Nota.* Datos extraídos del SPSS v.29

#### **Variable Gestión educativa**

Planteamiento de hipótesis de normalidad de la gestiona educativa:

**H<sub>0</sub>**: Los datos de la variable gestión educativa siguen una distribución normal.

**H<sub>1</sub>**: Los datos de la variable gestión educativa no siguen una distribución normal.

Para ello se cumple NC (nivel de confianza) del 95 % y nivel de error ( $\alpha$ ) = 0,05

Entonces: Si el valor Sig (p-valor) >  $\alpha$  entonces se considera **H<sub>0</sub>** y se rechaza **H<sub>1</sub>**

Caso contrario, Sig (p-valor) <  $\alpha$  entonces se considera **H<sub>0</sub>** y se aprueba **H<sub>1</sub>**

Se considera en la tabla 10:

Sig = 0,000 <  $\alpha$  por lo cual, se rechaza **H<sub>0</sub>** y se aprueba **H<sub>1</sub>**

Se concluye que los datos de la variable gestión educativa no siguen una distribución normal.

#### **Variable rendimiento escolar**

Planteamiento de hipótesis de normalidad del rendimiento escolar:

**H<sub>0</sub>**: Los datos de la variable rendimiento escolar siguen una distribución normal.

**H<sub>1</sub>**: Los datos de la variable rendimiento escolar no siguen una distribución normal.

Para ello se cumple NC (nivel de confianza) del 95 % y nivel de error ( $\alpha$ ) = 0,05

Entonces: Si el valor Sig (p-valor) >  $\alpha$  entonces se considera **H<sub>0</sub>** y se rechaza **H<sub>1</sub>**

Caso contrario, Sig (p-valor) <  $\alpha$  entonces se considera **H<sub>0</sub>** y se aprueba **H<sub>1</sub>**

Se considera en la tabla 10:

Sig = 0,001 <  $\alpha$  = por lo cual, se rechaza **H<sub>0</sub>** y se aprueba **H<sub>1</sub>**

Se concluye que los datos de la variable rendimiento escolar no siguen una distribución normal.

Los datos de ambas variables proceden de una distribución no paramétrica por lo que se utiliza Rho de Spearman para medir las correlaciones (Hernández et al., 2014). La tabla 11 permite interpretar el grado o nivel de correlación entre dos variables.

### Tabla 3

#### *Tipos de correlación del coeficiente de Spearman*

Rango Coeficiente	Tipo de Correlación
-<0,8 a 1]	Correlación negativa Muy alta
-<0,6 a 0,8]	Correlación negativa Alta
-<0,4 a 0,6]	Correlación negativa moderada
-<0,2 a 0,4]	Correlación negativa Baja
-<0 a 0,2]	Correlación negativa Muy baja
0.00	No existe correlación alguna entre variables
<0 a 0,2]	Muy baja
<0,2 a 0,4]	Baja o débil
<0,4 a 0,6]	Moderada
<0,6 a 0,8]	Alta o fuerte
<0,8 a 1]	Muy alta

*Nota.* Extraído de Hernández y Mendoza, 2018

## Hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**Tabla 4.**

*Nivel de relación entre gestión educativa y rendimiento escolar*

			Gestion educativa	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Gestion educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,857**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		Muestra	169	169
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,857**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		Muestra	169	169

*Nota.* Resultado mediante el SPSS v.29

Al analizar los datos, se observa que el Sig.  $0,000 < 0,05$  eso quiere decir que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa que indica que la relación es significativa entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, además el coeficiente de relación fue 0,857 lo que significa que representa una correlación muy alta.

## Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**Tabla 5.**

*Nivel de relación entre gestión pedagógica y rendimiento escolar*

		Gestion pedagógica	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,791**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	Muestra	169	169
	Coeficiente de correlación	,791**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	Muestra	169	169

*Nota.* Resultado mediante el SPSS v.29

Los datos abordados se visualizan que el Sig.  $0,000 < 0,05$  por lo cual existe bastante suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa donde indica que la relación es significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash. Como también, el coeficiente de correlación fue 0,791 y esto representa una relación alta, por lo cual cuando se realiza cambios en la gestión pedagógica esta se asociará directamente con el rendimiento escolar.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**Tabla 6.**

*Nivel de relación entre gestión administrativa y rendimiento escolar*

			Gestion administrativa	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Gestion administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,678**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		Muestra	169	169
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,678**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		Muestra	169	169

*Nota.* Resultado mediante el SPSS v.29

Los datos abordados se visualizan que el Sig.  $0,000 < 0,05$  por lo cual existe bastante suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa donde indica que la relación es significativa entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash. Como también, el coeficiente de correlación fue 0,678 y esto representa una relación alta, por lo cual cuando se realiza cambios en la gestión administrativa esta se asociará directamente con el rendimiento escolar.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>1</sub>:** La relación es significativa entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**H<sub>0</sub>:** La relación no es significativa entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**Tabla 7.**

*Nivel de relación entre la gestión institucional y rendimiento escolar*

			Gestion institucional	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Gestion institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		Muestra	169	169
	Rendimiento escolar	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		Muestra	169	169

*Nota.* Resultado mediante el SPSS v.29

Los datos abordados se visualizan que el Sig. 0,000 < 0,05 por lo cual existe bastante suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa donde indica que la relación es significativa entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash. Como también, el coeficiente de correlación fue 0,728 y esto representa una relación alta, por lo cual cuando se realiza cambios en la gestión institucional esta se asociará directamente con el rendimiento escolar.



#### Hipótesis específica 4

H<sub>1</sub>: La relación es significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

H<sub>0</sub>: La relación es significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023.

**Tabla 8.**

*Nivel de relación entre gestión comunitaria y rendimiento escolar*

			Gestion comunitaria	Rendimiento Escolar
Rho de Spearman	Gestion comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,642**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		Muestra	169	169
	Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		Muestra	169	169

*Nota.* Resultado mediante el SPSS v.29

Los datos abordados se visualizan que el Sig.  $0,000 < 0,05$  por lo cual existe bastante suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis alternativa donde indica que la relación es significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash. Como también, el coeficiente de correlación fue 0,642 y esto representa una relación alta, por lo cual cuando se realiza cambios en la gestión comunitaria esta se asociará directamente con el rendimiento escolar.

## V. DISCUSIÓN

Para comparar los resultados con otras investigaciones se abordó con el propósito central de determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, por lo cual, se logró encontrar que el Sig.  $0,000 < 0,05$  y el coeficiente de relación fue  $0,857$  a través de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, lo que hace suponer que existe relación entre las variables. Esto quiere decir, que cuando una institución educativa cumple con una gestión óptima esto se asociara directamente con el cumplimiento del aprendizaje de los escolares. Frente a lo mencionado existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, donde indica que la gestión educativa se relaciona con el rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos por lo cual se compara con Ogwunte et al. (2022) donde ambas variables tuvieron un coeficiente de  $0,920$  entonces la gestión educativa se relaciona significativamente con el rendimiento escolar, ante ello es indispensable que se cumpla los currículos formativos de la gestión educativa para mejorar el rendimiento de los escolares. Al mismo tiempo Nima (2022) logró analizar que la gestión educativa tiene un coeficiente de relación del  $0,413$  con el rendimiento escolar, siendo esta un nivel medio. En tal sentido, mientras mejor sea la gestión educativa esta se verá reflejado en la mejora del rendimiento escolar.

Seguido con el objetivo específico uno, al determinar la relación entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, se logró obtener que el Sig.  $0,000 < 0,05$ , y el coeficiente de correlación fue  $0,791$  mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Esto quiere decir que va a depender como los docentes brindan las estrategias pedagógicas para cumplir con el rendimiento de los escolares. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, donde afirma que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos. Dicho resultado se compara con el estudio de Bravo et al. (2020) donde determinaron que entre ambas variables guardan una asociación significativa del  $0,862$  y la gestión educativa contiene un rango regular, al igual que el rendimiento escolar; al mismo tiempo Calla (2021)

obtuvo que entre las variables presentan una asociación significativa del 0,644 y que debe mejorarse la gestión educativa para obtener mejores resultados en los hábitos de lectura de los alumnos y así aumentar su rendimiento escolar. En tal sentido, el empleo de teorías constructivas, estrategias de enseñanza, uso de material didáctico, repercutirá en el rendimiento de los escolares.

Respecto al objetivo específico dos, donde determinó la relación entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, se logró comprobar que el Sig.  $0,000 < 0,05$  y el coeficiente de relación fue 0,678 mediante la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Esto quiere decir que el monitoreo periódico junto con la supervisión hacia los docentes se relaciona con el rendimiento escolar. Frente a lo expuesto, existe bastante suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, donde indica que la gestión administrativa se relaciona con el rendimiento escolar guarda una asociación significativa, del mismo modo Novoa (2021) en su estudio obtuvo que la gestión educativa está en proceso de transición en un 67% y por lo cual guarda una asociación del 0,678 entre la gestión educativa y el rendimiento escolar. En tal sentido, mientras se cumpla con los objetivos de la institución en función a la gestión administrativa, se tendrá mejores resultados académicos.

En cuanto al objetivo específico tres, que refiere determinar la relación entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, se logró obtener que el Sig.  $0,000 < 0,05$  y el coeficiente de correlación fue 0,728 a través de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Esto quiere decir que es necesario que el profesorado participe en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT), asimismo que cuente con el conocimiento actualizado del reglamento interno y el manual de organizaciones, estos criterios permitirán al docente desempeñar mejor sus funciones. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se considera la hipótesis alterna, donde menciona que existe una relación significativa entre la gestión institucional y rendimiento escolar, dicho esto, Sánchez y Delgado (2020) obtuvieron que existe una asociación entre la gestión educativa y el nivel de

rendimiento escolar, puesto que el Sig.  $0,001 < 0,05$  y el  $r = 0,842$  como también la falta de mejoramiento de la gestión educativa conlleva ineficiencia en los resultados académicos de los alumnos.

Para finalizar, en el objetivo específico cuatro al determinar la relación entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, se obtuvo que el Sig.  $0,000 < 0,05$  y un coeficiente de correlación del  $0,642$  representando una relación alta, a través de la prueba no paramétrica Rho Spearman. Esto quiere decir que al proyectar una participación con los docentes, directores, alumnos y padres de familia en favor a la comunidad y la institución educativa se relacionará con el rendimiento escolar, como también el desarrollar proyectos de innovación al servicio de la calidad educativa y ser compartido con la comunidad permitirá mejorar la participación de los escolares y con ello su rendimiento será menos difícil. Por lo cual existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y considerar la hipótesis alternativa donde indica que existe una relación significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar, al mismo tiempo Ramos (2020) en su estudio pudo determinar que el 82% de alumnos indicaron que la calidad educativa era regular al igual que el rendimiento académico según lo manifestó el 56% de estudiantes; por tal razón la gestión realizada era media y no eficiente; además el grado de relación fue de  $0,738$ , confirmando una relación alta.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que la gestión educativa se relaciona con un coeficiente del 0,857 con el rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos, en un nivel muy alto, por lo cual cuando la gestión educativa realice cambios se asociará directamente con el rendimiento escolar.
2. Se consiguió determinar que la gestión pedagógica tiene una relación del  $r = 0,791$  con el rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en un nivel alto, en ese sentido cuando la gestión pedagógica presenta cambios de mejora se asociará con el rendimiento escolar.
3. Se logró determinar que la gestión administrativa presenta una relación del 0,678 con el rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en un nivel alto, por lo cual cuando la gestión administrativa evidencia cambios de mejora se vinculará directamente con la mejora del rendimiento escolar.
4. Se pudo determinar que existe relación entre la gestión institucional y el rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos con un coeficiente del 0,728 del cual representa un nivel alto, es decir si realizan mejoras en la gestión institucional se asociará directamente con el rendimiento escolar.
5. Se logró determinar que la gestión comunitaria se relaciona en un 0,642 con el rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos, por lo cual representa un nivel alto, esto quiere decir que cuando se realiza mejoras en la gestión comunitaria tendrá resultados óptimos en el rendimiento académico.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los colegios públicos cumplir con los objetivos de las programaciones institucionales, de manera que permita mejorar los resultados del rendimiento de los alumnos lectores, asimismo cada colegio va depender de la gestión que cumple las directivas por lo cual es viable que sea supervisado mensualmente.
2. En cuanto al primer objetivo específico se recomienda rediseñar acciones pedagógicas como, el hecho de evaluar por medio de exámenes semestrales a la plana docente sobre sus competencias digitales y de enseñanza, fomentando a sus alumnos la capacidad de análisis.
3. Respecto al segundo objetivo específico se recomienda al equipo administrativo cumplir a tiempo las entregas, sobre todo los requerimientos que cada colegio necesita, con la finalidad de llevar a cabo las clases mejoradas junto con las herramientas informáticas o materiales necesarios para los alumnos.
4. En cuanto al tercer objetivo específico se recomienda que cada institución tenga un control adecuado sobre la planificación educativa, porque esto ayudará a medir y corregir las actividades de los docentes y el personal administrativo.
5. Respecto al cuarto objetivo específico, se recomienda crean un plan con la comunidad de cada colegio público, dicho plan debe tener como objetivo la participación continua de los padres de familia en las actividades institucionales, y dentro de ello programas que traten sobre la ayuda a familias disfuncionales con el fin de mejorar la relación entre padres e hijos y que permita que el alumno mejore en su rendimiento escolar.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C., Bao, C., Palomino, G., Whittembury, K., & Suarez, H. (2020). Educational management and quality of professional training at the Institute. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(2), 1-21. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.70](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.70)
- Albor, L., & Rodríguez, K. (2022). Applied studies of the theory of self-determination in students and teachers, and its implications in motivation, psychosocial and subjective well-being. *Revista eleuthera*, 24(1), 56-85. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.4>
- Allen, E., & Llomo, O. (2020). Effect of School Management on Students' Perceived Academic Achievement among Seventh-Day Adventist Secondary Schools in North-East Tanzania. *Journal of Education and Social Sciences (EAJESS)*, 1(3), 1-14. doi:10.46606/eajess2020v01i03.0048
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.
- Banco Mundial. (2021). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>.
- Barros, R., Silva, L., & De Francisco, A. (2020). Construct validity and reliability of the work environment assessment instrument WE-10. *International journal of environmental research and public health*, 17(20), 7364-767. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/20/7364>
- Bravo, J., Bocángel, G., & Bocángel, G. (2020). Pedagogical management and school performance in the area of mathematics. *UNHEVAL*, 14(1), 48-54. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Calla, M. (2021). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en una institución educativa del distrito de Villa María del Triunfo, 2021*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65353/Calla-RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Carrillo, M., & Zambrano, L. (2021). Estrategias neurodidácticas aplicadas por los docentes en la escuela Ángel Arteaga de Santa Ana. *Revista San Gregorio*, 46(1), 150-163. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i46.1704>.
- Castro, D., & Zapata, R. (2021). La Gestión Administrativa en la Selección del Talento Humano. Un artículo de revisión de literatura. *Revista Iberoamericana De La Educación*, 1(1), 1-10. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.114>
- Chavarría, C. (2019). Causal Attribution Styles. Importance for Research and Professional Intervention During Adolescence. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(1), 1-16. <https://doi.org/10.22544/rcps.v38i01.01>
- Chung, F., Ramírez, G., Trigozo, M., & Valera, J. (2022). Sistema de control interno y gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas –Yurimaguas. *Revista Multidisciplinar*, 6(4), 4250-4260. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2933](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2933)
- Connolly, M., & Fertig, M. (2019). The difference between educational management and educational leadership and the importance of educational responsibility. *Educational Management Administration & Leadership*, 4(47). <https://doi.org/10.1177/1741143217745880>
- Coral, C., Martínez, S., Maya, E., & Marroquín, H. (2021). La neuroeducación y aprendizaje significativo. Estudio experimental en tres instituciones del nivel de básica primaria. *Revista UNIMAR*, 39(2), 50–83. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-2art3>.
- De Franco, M., & Solórzano, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474590>
- Díaz, A., & Villafuerte, C. (2022). Strategic Planning of Education. *Comuni@cción*, 13(2), 1-10. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>



- Domínguez, E., & Torres, G. (2020). A transformative educational experience: training by competences. *EduSol*, 20(72), 1-16. <http://scielo.sld.cu/pdf/eds/v20n72/1729-8091-eds-20-72-61.pdf>
- Erazo, O. (2012). El rendimiento académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades. *Revista Vanguardia Psicológica*, 2(2). pp. 170. file:///C:/Users/Sandy/Downloads/Dialnet-ElRendimientoAcademicoUnFenomenoDeMultiplesRelacio-4815141.pdf
- Farfan, M y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro*, 28 (73).pp 46. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/34056722004.pdf>
- Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*,8(1).pp.20. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v9n1/2007-7890-dilemas-9-01-00008.pdf>
- García, R. (2015). *Factores que intervienen en el rendimiento académico universitario: Un estudio de caso*. 31(6), pp.1041-1063. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045571059.pdf>
- El Comercio. (2023). *Año escolar 2023: Más del 60% del material escolar del Minedu no ha sido entregado a los colegios*. <https://elcomercio.pe/peru/ecdata-ano-escolar-2023-mas-del-60-del-material-escolar-del-minedu-no-ha-sido-entregado-a-los-colegios-ugel-centros-educativos-sin-herramientas-para-estudiar-educacion-publica-estado-noticia/?ref=ecr>
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de educación*. pp 95. file:///C:/Users/Sandy/Downloads/4165-13698-1-SM.pdf
- González, I. (2021). Influencia de las TIC en el rendimiento escolar de estudiantes vulnerables. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1),

350-364.

<https://www.redalyc.org/journal/3314/331464460017/331464460017.pdf>

Guanipa, L., & Angulo, M. (2020). Social identity in education: towards citizen engagement. *Desde el Sur*, 12(1), 155-166. doi:10.21142/DES-1201-2020-0010

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.

Huapaya, Y. (2019). Process management toward educational quality in Perú. A. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas*, 4(8), 243-262. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>

Jácome, A., & Campos, H. (2023). Neurodidactic strategies and academic performance in latin american teaching practice. *Tesla Revista Científica*, 3(1), 1- 19. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e109>.

Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento esco-lar*. Propósitos y Representaciones, 3(1), 313-386. [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)

Lizcano, C., Chamorro, D., & Patricio, E. (2022). Legal provisions of community water management and indigenous peoples in Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 14(3), 1-10. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300514&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000300514&script=sci_arttext&tlng=en)

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>

Marbun, D., Effendi, S., Zurika, H., & Pratama, I. (2020). Role of Education Management to Expediate Supply Chain Management: A Case of Indonesian Higher Educational Institutions. *International Journal of Supply Chain Management*, 9(1), 89-97. <https://core.ac.uk/download/pdf/288291266.pdf>

Martínez, J., Ferrás, L., Ortiz, Y., & Pérez, E. (2022). Academic performance in students Vs factors that influence their results: a relationship to consider. *EDUMECENTRO*, 12(4), 123-136.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000400105](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400105)

Martínez, M. (2019). El modelo pedagógico de clase invertida para mejorar el aprendizaje del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 13(4), 204-213. <https://doi.org/10.33554/riv.13.4.486>

Martins, J., Branco, F., Goncalves, R., Yong, M., Oliveira, T., Naranjo, M., & Cruz, F. (2019). Assessing the success behind the use of education management information systems in higher education. *Telematics and Informatics*, 38(1), 182-193. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.10.001>

Meshner, T., Cuba, M., Calanchez, A y Chavez, K. La gestión educativa: proceso de transformación social. *Educ@ción en Context*. 2(1). pp.234. <https://educacionencontexto.net/journal/index.php/una/article/view/38/67>

MINEDU. (2022). *GUÍA DE GESTIÓN DE LA ESTRATEGIA DE ESCUELAS PROMOTORAS DE SALUD*. <https://umc.minedu.gob.pe/evaluaciones/>.

Nima, W. (2022). *Relación directa entre la Gestión Educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto año de Educación Secundaria de la Institución Educativa República de Venezuela y la Institución educativa privada San Antonio IHM de la ciudad del Callao*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7158/Walter%20Suriel%20NIMA%20MERINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Novoa, J. (2021). *Gestión de la calidad educativa y el rendimiento escolar secundario en la Institucion Educativa Santa Rosa - Sullana, Piura 2021*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Piura, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95636>

Ogwunte, P., Amadi, K., & Chioma, O. (2022). IMPACT OF MANAGEMENT ON STUDENTS' ACADEMIC PERFORMANCE IN PUBLIC SECONDARY SCHOOLS IN RIVERS STATE. *Advance Journal of Education and Social Sciences*, 2(7), 1-12. <https://aspjournals.org/ajess>

- ONU. (2019). *ONU: 303 millones de niños en todo el mundo no van a la escuela*.  
<https://www.dw.com/es/onu-303-millones-de-ni%C3%B1os-en-todo-el-mundo-no-van-a-la-escuela/a-45550362>
- Peralta, M., Horna, E., & Heredia, F. (2023). Administrative management in educational management Units: A literature review. *Revista Educación*, 47(1). <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904>
- Pérez, A., Méndez, C., & Pérez, P. (2020). Approaches to learning and academic performance in higher education. *Perspectivas Docentes*, 30(71), 19-31. doi:10.19136/pd.a30n71.3060
- Portales, L. (2019). *Gestión institucional y Desempeño docente en las Instituciones Educativas de nivel primaria , distrito de Chepén 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Portocarrero, L., Restrepo, J., Valencia, M., & Calderón, K. (2021). Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. *Formación Universitaria*, 14(5), 107-118. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000500107>
- Quispe, A. (2019). *Gestión educativa y Desempeño laboral de los docentes de educación primaria en una institución educativa. La Esperanza. 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34291>
- Quispe, M. (2022). *LA GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Y LOS FACTORES DE RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “EL MIRADOR AQP” – NIVEL PRIMARIA, DEL DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE, AREQUIPA*. (Tesis de Maestría) Universidad San Agustín, Arequipa, Perú. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3137252>
- Quispe, M. (2023). Digital competences in the academic performance of communication in an educational institution of Puno. *Revista Científica SEARCHING de Ciencias Humanas y Sociales*, 4(1), 53-66. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/searching/article/view/406/455>.

- Ramos, A. (2020). *Calidad educativa y rendimiento escolar de los estudiantes del quinto año en una institución educativa particular del nivel secundario, Huamachuco, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45177/Ramos\\_RAI-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45177/Ramos_RAI-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Rodríguez, C. (2019). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: Implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v14n1/1794-8932-sph-14-01-00051.pdf>
- Rodríguez, L. (2020). Learning styles based on Kolb's theory predominant in university students. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 81-89.  
<https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Salgado, M., & Parra, J. (2021). La Teoría de la Complejidad y el Entorno Educativo. *CCEE*, 2(1), 37-44. <https://doi.org/10.448168/ccee012021-004>
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina*, 4(2), 1-20.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)
- Sari, D., Effendi, S., Zuika, H., & Pratama, I. (2020). Role of Education Management to Expediate Supply Chain Management: A Case of Indonesian Higher Educational Institutions. *Int. J. Sup. Chain. Mgt*, 9(1), 1-8.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/288291266.pdf>
- Seeram, E. (2019). An overview of correlational research. *Radiologic technology*, 91(2), 176-179.  
<http://www.radiologictechnology.org/content/91/2/176.extract>
- Toscano, D., Peña, G., & Lucas, G. (2019). Convivencia y rendimiento escolar. *Revista Metropolitana*, 1(1), 1-7.  
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/128/212>
- Zavaleta, E. (2021). Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú. *Comuni@cción*, 12(1), 1-10.  
<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>

# ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable/dimensiones	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p>Determinar la relación entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p>Determinar la relación entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La relación es significativa entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La relación es significativa entre la gestión pedagógica y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p>La relación es significativa entre la gestión administrativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p>La relación es significativa entre la gestión institucional y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p> <p>La relación es significativa entre la gestión comunitaria y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023</p>	<p><b>Variable “x”</b></p> <p>Gestión educativa</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Gestión institucional</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>Gestión pedagógica</p> <p>Gestión comunitaria</p> <p><b>Variable “y”</b></p> <p>Rendimiento escolar</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <p>Aspecto metodológico</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Entorno social</p>	<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Alcance: Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental de corte transversal</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Población: 300 docentes de 20 colegios públicos del distrito de Llumpa-Ancash</p> <p>Muestra: 169 docentes</p> <p>Muestreo: Probabilístico</p> <p>Técnica: Encuestas</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

## Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variables	Definición	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Variable "x"  Gestión educativa	Conceptual  La gestión educativa es un ente activo que interviene en todos los procesos de la existencia escolar, dado que influye en la labor del docente con los estudiantes en su formación académica, y donde la institución educativa también debe definir las directrices para lograr la eficacia escolar; ya que estos pueden afectar positiva o negativamente en el desempeño educativo de los alumnos (Quispe, 2019).	Gestión institucional	1,2,3,4,5,6,7	Escala de Likert  1 Totalmente en desacuerdo  2 En desacuerdo  3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo  4 De acuerdo  5 Totalmente de acuerdo
	Operacional  La variable gestión educativa tiene como características a la gestión institucional, la gestión administrativa, la gestión pedagógica y la gestión comunitaria (Santillán, 2017).	Gestión administrativa	8,9,10,11,12,13,14	
		Gestión pedagógica	15,16,17,18,19,20,21,22,23	
		Gestión comunitaria	24,25,26,27,28,29,30	
Variable "y"  Rendimiento escolar	Conceptual  Es un complejo con múltiples causas y efectos, que involucra una variedad de factores, siendo estos los más enfatizados son: los factores individuales de los estudiantes (relacionados con todos los aspectos, desde la cognición hasta la motivación), los factores educativos (relacionados con el contenido y los requisitos de aprendizaje en el salón y la satisfacción de los requerimientos de ciertos educandos) y los factores familiares (vinculados con la oposición más o menos cultural entre este y otros campos, siendo estos factores monitoreados por la labor del docente para lograr que el estudiante obtenga un rendimiento formativo adecuado (Quispe, 2022).	Aspecto metodológico	1-10	
	Operacional  La variable rendimiento escolar, Aspecto metodológico, Estilos de aprendizaje y Entorno social.	Estilos de aprendizaje	11-20	
		Entorno social	21-30	

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Gestión educativa (Desarrollada por Quispe, 2019)

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la escala para indicar su grado de aceptación o rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con X. No hay respuestas buenas ni malas.

#### Escala:

Totalmente de Acuerdo (TA), Acuerdo (A), Ni acuerdo ni desacuerdo (¿), Desacuerdo (D) y Totalmente en Desacuerdo (TD).

1.	Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)	TA	A	¿	D	TD
2.	La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa	TA	A	¿	D	TD
3.	El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso	TA	A	¿	D	TD
4.	Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela	TA	A	¿	D	TD
5.	La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes	TA	A	¿	D	TD
6.	La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela	TA	A	¿	D	TD
7.	La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógicas	TA	A	¿	D	TD
8.	Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes.	TA	A	¿	D	TD
9.	Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula.	TA	A	¿	D	TD
10.	Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del potencial humano año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.	TA	A	¿	D	TD
11.	Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.	TA	A	¿	D	TD
12.	La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.	TA	A	¿	D	TD
13.	Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones	TA	A	¿	D	TD
14.	Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.	TA	A	¿	D	TD
15.	Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	TA	A	¿	D	TD
16.	Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	TA	A	¿	D	TD
17.	Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje	TA	A	¿	D	TD



18.	Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.	TA	A	¿	D	TD
19.	Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.	TA	A	¿	D	TD
20.	Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	TA	A	¿	D	TD
21.	Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	TA	A	¿	D	TD
22.	Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.	TA	A	¿	D	TD
23.	Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.	TA	A	¿	D	TD
24.	Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones	TA	A	¿	D	TD
25.	Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad	TA	A	¿	D	TD
26.	Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.	TA	A	¿	D	TD
27.	Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.	TA	A	¿	D	TD
28.	Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes	TA	A	¿	D	TD
29.	Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	TA	A	¿	D	TD
30.	Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	TA	A	¿	D	TD

## Rendimiento académico (Desarrollada por Quispe, 2022)

1.	Promuevo a que los alumnos logren obtener buenos resultados en sus exámenes	TA	A	¿	D	TD
2.	Mis estudiantes frecuentemente obtienen buenas calificaciones	TA	A	¿	D	TD
3.	Suelo utilizar muchos métodos de enseñanza para mis alumnos	TA	A	¿	D	TD
4.	Me preocupo por brindarles un repaso a mis estudiantes antes de sus evaluaciones de las diferentes asignaturas	TA	A	¿	D	TD
5.	Elaboro mapas conceptuales para mis clases	TA	A	¿	D	TD
6.	Incito a los alumnos a que desarrollen resúmenes al estudiar para alguna una prueba.	TA	A	¿	D	TD
7.	Promuevo en clase el trabajo en equipo	TA	A	¿	D	TD
8.	Organizo mis tiempos para poder explicar detalladamente alguna clase.	TA	A	¿	D	TD
9.	Creo que mi metodología de enseñanza es adecuada	TA	A	¿	D	TD
10.	Pienso que debería distribuir mejor mis tiempos explicar y dejar trabajos en clase	TA	A	¿	D	TD
11.	Incito a que mis alumnos se esfuercen y obtengan buenos logros académicos	TA	A	¿	D	TD
12.	Ayudo a que los alumnos comprendan cada uno de los puntos a realizar en su prueba de alguna materia	TA	A	¿	D	TD
13.	Me siento tranquilo/a porque realizo un adecuado examen en base a lo enseñado a mis alumnos	TA	A	¿	D	TD
14.	Cuido a los alumnos para que puedan concentrarse fácilmente al momento de realizar una prueba	TA	A	¿	D	TD
15.	Usualmente mis alumnos me preguntan sobre sus errores en alguna prueba	TA	A	¿	D	TD
16.	Usualmente mis alumnos se sienten conformes con los resultados que obtienen	TA	A	¿	D	TD
17.	Confío en que mis conocimientos permitirán a que tengan una buena calificación en sus evaluaciones	TA	A	¿	D	TD
18.	Mis alumnos logran captar los conocimientos que imparto sobre algún tema	TA	A	¿	D	TD
19.	Los padres de familia ayudan constantemente a sus hijos a estudiar	TA	A	¿	D	TD
20.	Motivo a mis estudiantes a que puedan estudiar de forma satisfactoria	TA	A	¿	D	TD
21.	Considero que el apoyo mutuo entre compañeros de aula influye positivamente en el rendimiento académico de mi alumno	TA	A	¿	D	TD
22.	Mis alumnos sienten algún tipo de temor sobre obtener una baja calificación	TA	A	¿	D	TD
23.	Mis alumnos suelen sentirse ansiosos/as antes de rendir algún examen	TA	A	¿	D	TD
24.	Considero que trabajo mejor solo que en compañía de mis otros colegas	TA	A	¿	D	TD
25.	Mis alumnos suelen mirar las respuestas de sus compañeros/as durante las evaluaciones	TA	A	¿	D	TD
26.	Mis alumnos suelen comparar sus notas	TA	A	¿	D	TD
27.	La familia apoya y estimula para que estudie el alumno	TA	A	¿	D	TD
28.	Apoyo a algún alumno de aula si en caso no comprende algun curso	TA	A	¿	D	TD
29.	Las aulas están implementadas de herramientas tecnológicas como computadora, Tablet, televisión, para una mejor enseñanza para los alumnos.	TA	A	¿	D	TD
30.	Promuevo un ambiente adecuado para mis alumnos	TA	A	¿	D	TD

## Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Lic.Adm. Mtro. Medardo Hermógenes Rubio Cabrera

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

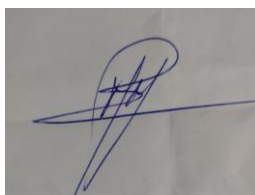
El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Abed Nego Antonio Olivo

DNI 33338189

# CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **Gestión educativa** y **rendimiento académico** que el investigador Abed Nego Antonio Olivo usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables **Gestión educativa** y **rendimiento académico**. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

16 de mayo de 2023



**Nombres y apellidos**

Dr. Econ. Medardo Hermógenes Rubio Cabrera  
EXPERTO  
DNI 17853269

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Medardo Hermógenes Rubio Cabrera
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctor Administración
<b>Institución donde labora:</b>	Docente Universitario
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala para medir la gestión educativa
<b>Autor (a):</b>	Antonio Olivo Abed Negro, adaptado de Angelita Rossana Quispe Valdiviezo
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023
<b>Administración:</b>	Virtual o presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes
<b>Dimensiones:</b>	Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión institucional y Gestión comunitaria
<b>Confiabilidad:</b>	Aceptable
<b>Escala:</b>	Escala Likert -Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bueno-Regular-Malo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa elaborado por Antonio Olivo Abed Negro adaptado de Angelita Rossana Quispe Valdiviezo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión educativa

**Definición de la variable:**

La gestión educativa es un ente activo que interviene en todos los procesos de la existencia escolar, dado que influye en la labor del docente con los estudiantes en su formación académica, y donde la institución educativa también debe definir las directrices para lograr la eficacia escolar; ya que estos pueden afectar positiva o negativamente en el desempeño educativo de los alumnos (Quispe, 2019).

**Dimensión 1: Gestión pedagógica**

Definición de la dimensión:

Se basa en que la razón de ser de una institución educativa es el proceso enseñanza-aprendizaje, donde los actores educativos trabajan arduamente para brindar calidad y estrategias adecuadas para lograr la participación de los alumnos en su propio aprendizaje y lograr su autonomía (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Material didáctico	1. ¿ Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.?	4	3	3	
Recursos	2. ¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.?	4	3	4	

Ambiente	3. ¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.?	4	3	4	
Evaluación del aprendizaje	4. ¿Evalúan constantemente los aprendizajes de	4	3	4	

	sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.?				
Módulos de aprendizaje	5. ¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	4	3	3	

## Dimensión 2: Gestión comunitaria

Definición de la dimensión:

Se refiere a que la entidad reconoce su vínculo con la comunidad en la que se encuentra, siendo parte de esa realidad y realizando sus actividades para mejorar el espacio geográfico asignado; además se debe mantener una buena relación con las personas que residen en los alrededores de los centros educativos; ya que esto puede conllevar a tener beneficios estratégicos para alcanzar las metas institucionales (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aliados estratégicos	1. ¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.?	4	4	4	
Relaciones	2. ¿Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras Instituciones?	4	3	3	
Participación	3. ¿Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad?	4	4	4	



Iniciativa	4. ¿Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?	4	4	3	
------------	--	---	---	---	--

Innovación al servicio	5. ¿Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución?	4	3	4	
Trabajo	6. ¿Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes?	4	3	4	
Práctica de enseñanza	7. ¿Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad?	4	3	4	
Educación de calidad	8. ¿Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad?	4	3	4	

### Dimensión 3: Gestión institucional

Definición de la dimensión:

Se refiere a los objetivos de las instituciones educativas, es necesario llevar a cabo diversas acciones, como la planificación curricular oportuna y pertinente, la organización de los contenidos curriculares, su ejecución, control y evaluación (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. ¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	4	4	4	
Proyectos institucionales	2. ¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en	4	4	3	

	mejora de la calidad educativa?				
Reglamento interno	3. ¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	4	4	4	
Manual de organización y funciones	4. ¿Usted tiene conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela	4	3	4	
Comisiones de trabajo	5. ¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	4	4	3	
Comunicación	6. ¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	4	3	4	
Cumplimiento	7. ¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógica?	4	3	4	
Recursos económicos	8. ¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes??	4	4	4	
Materiales educativos	9. ¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula??	4	4	4	
Calendarización	10. ¿Se supervisa el	4	4	3	

	<p>cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?</p>				
--	---	--	--	--	--

#### **Dimensión 4: Gestión administrativa**

Definición de la dimensión:

Se enfoca en que la gestión de recursos económicos y humanos es fundamental para lograr las metas institucionales de una entidad, y es importante asegurarse de que se cumplan las normas y horarios, y de que se utilicen los mecanismos de enseñanza aprendizaje; además, de supervisar que los agentes educativos respeten las normas, cuiden el material de trabajo y conserven los recursos de infraestructura, y que cada uno cumpla con sus funciones (Quispe, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Potencial humano	1. ¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?	4	4	4	
Monitoreo	2. ¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.?	4	4	4	
Supervisión	3. ¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?	4	4	4	

Cumplimiento de normas	4. ¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. ¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	4	3	4	
Constructivistas	6. ¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	4	4	3	
Resolución de problemas	7. ¿Trabajan con el enfoque resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** Medardo Hermógenes Rubio Cabrera

**FIRMA**



**OBSERVACIÓN:** NO PRESENTA

**Dr. Medardo Hermógenes Rubio Cabrera**  
**EXPERTO**  
**DNI 17853269**

**OPINIÓN:** Cumple con el criterio

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Medardo Hermógenes Rubio Cabrera
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctor Administración
<b>Institución donde labora:</b>	Docente Universitario
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala para medir el rendimiento académico
<b>Autor (a):</b>	Antonio Olivo Abed Negro, adaptado de Miriam Sandra Quispe Huanca
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023
<b>Administración:</b>	Virtual o presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes
<b>Dimensiones:</b>	Aspecto metodológico, Estilos de aprendizaje y Entorno social
<b>Confiabilidad:</b>	Aceptable
<b>Escala:</b>	Escala Likert -Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bueno-Regular-Malo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Rendimiento académico elaborado por Antonio Olivo Abed Negro adaptado de Miriam Sandra Quispe Huanca (2022) en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 02: Rendimiento académico**

#### **Definición de la variable:**

Es un complejo con múltiples causas y efectos, que involucra una variedad de factores, siendo estos los más enfatizados son: los factores individuales de los estudiantes (relacionados con todos los aspectos, desde la cognición hasta la motivación), los factores educativos (relacionados con el contenido y los requisitos de aprendizaje en el salón y la satisfacción de los requerimientos de ciertos educandos) y los factores familiares (vinculados con la oposición más o menos cultural entre este y otros campos, siendo estos factores monitoreados por la labor del docente para lograr que el estudiante obtenga un rendimiento formativo adecuado (Quispe, 2022).

#### **Dimensión 1: Aspecto metodológico**

Definición de la dimensión:

Se refiere a las acciones del docente en la enseñanza, si constantemente monitorea a los alumnos para que obtengan buenos resultados, si utiliza métodos de enseñanza (resúmenes, mapas mentales), si le gusta trabajar en equipo y desarrollar buenas acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Quispe, 2022).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Participación para que los alumnos obtener buenos resultados	1. ¿Promuevo a que los alumnos logren obtener buenos resultados en sus exámenes?	4	4	4	
	2. ¿Mis estudiantes frecuentemente obtienen buenas calificaciones?	4	3	3	
Aplica métodos de enseñanza	3. ¿Suelo utilizar nuevos métodos de enseñanza con mis alumnos?	4	3	3	

	4.¿Me preocupó por brindarles un repaso a mis estudiantes antes de sus evaluaciones de las	4	4	4	
--	--	---	---	---	--



	diferentes asignaturas?				
Confecciona mapas conceptuales, resúmenes	5. ¿Elaboro mapas conceptuales para mis clases?	4	4	4	
	6. ¿Animo a los alumnos a que desarrollen resúmenes al estudiar para alguna una prueba	4	3	4	
Trabaja en equipo y organiza el tiempo	7. ¿Promuevo en clase el trabajo en equipo?	4	4	4	
	8. ¿Organizo mi tiempo para poder explicar detalladamente la clase.?	4	4	4	
	9. ¿Creo que mi metodología de enseñanza es adecuada?	4	3	3	
	10. Pienso que debería distribuir mejor mi tiempo explicar y dejar trabajos en clase	4	3	3	

## Dimensión 2: Estilos de aprendizaje

Definición de la dimensión:

Infiere en que si el docente incita al alumno a conseguir logros académicos en base a su esfuerzo, si posee alta concentración al momento de ejercer una evaluación para el alumno y si responden adecuadamente al estudiante si tuviese alguna duda durante su exámen, siendo estas labores respaldados por el educador para mejorar el rendimiento del estudiante (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logros y esfuerzo para contribuir en el aprendizaje del alumno	1. ¿Incito a que mis alumnos se esfuercen y obtengan buenos logros académicos?	4	4	4	
	2. Al momento de realizar un trabajo o una prueba. siento que mi rendimiento será el esperado	4	3	3	

Fomento de tranquilidad y concentración durante las evaluaciones del alumno	3. ¿Me siento tranquilo/a porque realizo un adecuado examen en base a lo enseñado a mis alumnos?	4	4	4	
	4. ¿Cuido a los alumnos para que puedan concentrarse fácilmente al momento de realizar una prueba?	4	3	4	
Interrogantes del alumno sobre los errores en su prueba	5. ¿Usualmente mis alumnos me preguntan sobre sus errores en alguna prueba?	4	3	4	
Conocimientos del docente y las calificaciones del alumno	6. ¿Usualmente mis alumnos se sienten conformes con los resultados que obtienen?	4	3	4	
	7. ¿Confío en que mis conocimientos permitirán a los alumnos obtener buena calificación en sus evaluaciones?	4	3	4	
	8. ¿Mis alumnos logran captar los conocimientos que imparto sobre algún tema?	4	3	4	
Ayuda de los progenitores y motivación en el estudio del alumno	9. ¿Los padres de familia ayudan constantemente a sus hijos a estudiar?	4	3	4	
	10. ¿Motivo a mis estudiantes a que puedan estudiar de forma satisfactoria?	4	4	4	

### Dimensión 3: Entorno social

Definición de la dimensión:

Implica en cómo el docente suele llevarse con sus compañeros de trabajo, ya que la relación que tenga con los demás tienen un efecto positivo o negativo en sus labores, en las calificaciones que obtiene el alumno, asimismo, debe incitar el apoyo de los familiares de los estudiantes en su aprendizaje, igualmente, implica el ambiente en que se desenvuelve y si cuenta con herramientas tecnológicas para ejercer un mayor desempeño académico del alumno (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo entre compañeros de trabajo	1. ¿Considero que el apoyo mutuo entre compañeros de aula influyen positivamente en el rendimiento académico de mi alumno?	4	4	4	
Miedo en la calificación, ansiedad, individualidad, dudas y comparaciones de los alumnos en sus pruebas	2. ¿Mis alumnos sienten algún tipo de temor sobre obtener una baja calificación?	4	3	4	
	3. ¿Mis alumnos suelen sentirse ansiosos/as antes de rendir algún examen?	4	4	4	
	4. ¿Considero que trabajo mejor solo que en compañía de mis otros colegas?	4	3	4	
	5. ¿Mis alumnos suelen mirar las respuestas de sus compañeros/as durante las evaluaciones?	4	3	4	
	6. ¿Mis alumnos suelen comparar sus notas?	4	3	4	
Apoyo de la familia y los amigos en el alumno	7. ¿La familia apoya y estimula para que estudie el alumno?	4	4	4	
	8. ¿Apoyo a algún alumno de aula si en caso no comprende algún curso?	4	4	4	

Ambiente, energía eléctrica y herramientas tecnológicas para la enseñanza del docente	9. ¿Las aulas están implementadas de herramientas tecnológicas como computadora, Tablet, televisión, para una mejor enseñanza para los alumnos?.	4	4	4	
	10. ¿Promuevo un ambiente adecuado para mis alumnos?	4	3	4	



Dr. Medardo Hermógenes Rubio Cabrera  
 EXPERTO  
 DNI 17853269

**OBSERVACIÓN:**

**OPINIÓN: Cumple con el criterio**

## Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

Señor: Lic.Adm. Mtro. Eloy Alfonso Pinedo Alvarado

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

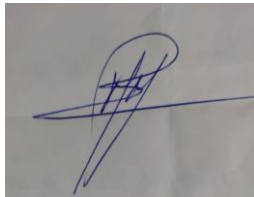
El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Abed Nego Antonio Olivo

DNI 33338189

# CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **Gestión educativa** y **rendimiento académico** que el investigador Abed Nego Antonio Olivo usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables **Gestión educativa** y **rendimiento académico**. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

15 de mayo de 2023

**Nombres y apellidos**  
Eloy Alfonso Pinedo Alvarado

  
.....  
**Eloy Alfonso Pinedo Alvarado**  
**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**LIC. EN ADMINISTRACIÓN**  
**CLAD. N° 37058**



<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



## Instrumento que mide la variable 01: Gestión educativa

### Definición de la variable:

La gestión educativa es un ente activo que interviene en todos los procesos de la existencia escolar, dado que influye en la labor del docente con los estudiantes en su formación académica, y donde la institución educativa también debe definir las directrices para lograr la eficacia escolar; ya que estos pueden afectar positiva o negativamente en el desempeño educativo de los alumnos (Quispe, 2019).

### Dimensión 1: Gestión pedagógica

Definición de la dimensión:

Se basa en que la razón de ser de una institución educativa es el proceso enseñanza-aprendizaje, donde los actores educativos trabajan arduamente para brindar calidad y estrategias adecuadas para lograr la participación de los alumnos en su propio aprendizaje y lograr su autonomía (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Material didáctico	1. ¿Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.?	4	3	4	
Recursos	2. ¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.?	4	4	4	
Ambiente	3. ¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.?	4	3	4	
Evaluación del aprendizaje	4. ¿Evalúan constantemente los aprendizajes de	4	4	4	

	sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.?				
Módulos de aprendizaje	5. ¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	4	3	4	

## Dimensión 2: Gestión comunitaria

Definición de la dimensión:

Se refiere a que la entidad reconoce su vínculo con la comunidad en la que se encuentra, siendo parte de esa realidad y realizando sus actividades para mejorar el espacio geográfico asignado; además se debe mantener una buena relación con las personas que residen en los alrededores de los centros educativos; ya que esto puede conllevar a tener beneficios estratégicos para alcanzar las metas institucionales (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aliados estratégicos	1. ¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.?	4	4	4	
Relaciones	2. ¿Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras Instituciones?	4	3	4	
Participación	3. ¿Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad?	4	4	4	
Iniciativa	4. ¿Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?	4	4	4	

Innovación al servicio	5. ¿Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución?	4	3	4	
Trabajo	6. ¿Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes?	4	3	4	
Práctica de enseñanza	7. ¿Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad?	4	3	4	
Educación de calidad	8. ¿Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad?	4	3	4	

### Dimensión 3: Gestión institucional

Definición de la dimensión:

Se refiere a los objetivos de las instituciones educativas, es necesario llevar a cabo diversas acciones, como la planificación curricular oportuna y pertinente, la organización de los contenidos curriculares, su ejecución, control y evaluación (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. ¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	4	4	4	
Proyectos institucionales	2. ¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en	4	4	4	

	mejora de la calidad educativa?				
Reglamento interno	3. ¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	4	4	4	
Manual de organización y funciones	4. ¿Usted tiene conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela	4	3	4	
Comisiones de trabajo	5. ¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	4	4	4	
Comunicación	6. ¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	4	3	4	
Cumplimiento	7. ¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógica?	4	3	4	
Recursos económicos	8. ¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes??	4	4	4	
Materiales educativos	9. ¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula??	4	4	4	
Calendarización	10. ¿Se supervisa el	4	4	4	

	<p>cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?</p>				
--	---	--	--	--	--

#### **Dimensión 4: Gestión administrativa**

Definición de la dimensión:

Se enfoca en que la gestión de recursos económicos y humanos es fundamental para lograr las metas institucionales de una entidad, y es importante asegurarse de que se cumplan las normas y horarios, y de que se utilicen los mecanismos de enseñanza aprendizaje; además, de supervisar que los agentes educativos respeten las normas, cuiden el material de trabajo y conserven los recursos de infraestructura, y que cada uno cumpla con sus funciones (Quispe, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Potencial humano	1. ¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?	4	4	4	
Monitoreo	2. ¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.?	4	4	4	
Supervisión	3. ¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?	4	4	4	

Cumplimiento de normas	4. ¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. ¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	4	3	4	
Constructivistas	6. ¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
Resolución de problemas	7. ¿Trabajan con el enfoque resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS: ELOY ALFONSO PINEDO ALVARADO**

**FIRMA**

**OBSERVACIÓN: NO PRESENTA**

**OPINIÓN: Cumple con el criterio**

  
 -----  
**Eloy Alfonso Pinedo Alvarado**  
**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**LIC. EN ADMINISTRACIÓN**  
**CLAD. N° 37058**

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Eloy Alfonso Pinedo Alvarado
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                                  Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )   Social ( )   Educativa ( )   Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Administración y Gestión Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Multiservicios Pinedo EIRL
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X )                                  Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala para medir el rendimiento académico
<b>Autor (a):</b>	Antonio Olivo Abed Negro, adaptado de Miriam Sandra Quispe Huanca
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023
<b>Administración:</b>	Virtual o presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes
<b>Dimensiones:</b>	Aspecto metodológico, Estilos de aprendizaje y Entorno social
<b>Confiabilidad:</b>	Aceptable
<b>Escala:</b>	Escala Likert -Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bueno-Regular-Malo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Rendimiento académico elaborado por Antonio Olivo Abed Negro adaptado de Miriam Sandra Quispe Huanca (2022) en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 02: Rendimiento académico

#### Definición de la variable:

Es un complejo con múltiples causas y efectos, que involucra una variedad de factores, siendo estos los más enfatizados son: los factores individuales de los estudiantes (relacionados con todos los aspectos, desde la cognición hasta la motivación), los factores educativos (relacionados con el contenido y los requisitos de aprendizaje en el salón y la satisfacción de los requerimientos de ciertos educandos) y los factores familiares (vinculados con la oposición más o menos cultural entre este y otros campos, siendo estos factores monitoreados por la labor del docente para lograr que el estudiante obtenga un rendimiento formativo adecuado (Quispe, 2022).

#### Dimensión 1: Aspecto metodológico

Definición de la dimensión:

Se refiere a las acciones del docente en la enseñanza, si constantemente monitorea a los alumnos para que obtengan buenos resultados, si utiliza métodos de enseñanza (resúmenes, mapas mentales), si le gusta trabajar en equipo y desarrollar buenas acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación para que los alumnos obtener buenos resultados	1. ¿Promuevo a que los alumnos logren obtener buenos resultados en sus exámenes?	4	4	4	
	2. ¿Mis estudiantes frecuentemente obtienen buenas calificaciones?	4	3	4	
Aplica métodos de enseñanza	3. ¿Suelo utilizar nuevos métodos de enseñanza con mis alumnos?	4	3	4	



	4.¿Me preocupó por brindarles un repaso a mis estudiantes antes de sus	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

	evaluaciones de las diferentes asignaturas?				
Confecciona mapas conceptuales, resúmenes	5. ¿Elaboro mapas conceptuales para mis clases?	4	4	4	
	6. ¿Animo a los alumnos a que desarrollen resúmenes al estudiar para alguna una prueba	4	3	4	
Trabaja en equipo y organiza el tiempo	7. ¿Promuevo en clase el trabajo en equipo?	4	4	4	
	8. ¿Organizo mi tiempo para poder explicar detalladamente la clase.?	4	4	4	
	9. ¿Creo que mi metodología de enseñanza es adecuada?	4	3	4	
	10. Pienso que debería distribuir mejor mi tiempo explicar y dejar trabajos en clase	4	3	3	

## Dimensión 2: Estilos de aprendizaje

Definición de la dimensión:

Infiere en que si el docente incita al alumno a conseguir logros académicos en base a su esfuerzo, si posee alta concentración al momento de ejercer una evaluación para el alumno y si responden adecuadamente al estudiante si tuviese alguna duda durante su exámen, siendo estas labores respaldados por el educador para mejorar el rendimiento del estudiante (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logros y esfuerzo para contribuir en el aprendizaje del alumno	1. ¿Incito a que mis alumnos se esfuercen y obtengan buenos logros académicos?	4	4	4	
	2. Al momento de realizar un trabajo o una prueba. siento que mi rendimiento	4	3	3	

	será el esperado				
Fomento de tranquilidad y concentración durante las evaluaciones del alumno	3. ¿Me siento tranquilo/a porque realizo un adecuado examen en base a lo enseñado a mis alumnos?	4	4	4	
	4. ¿Cuido a los alumnos para que puedan concentrarse fácilmente al momento de realizar una prueba?	4	3	4	
Interrogantes del alumno sobre los errores en su prueba	5. ¿Usualmente mis alumnos me preguntan sobre sus errores en alguna prueba?	4	3	4	
Conocimientos del docente y las calificaciones del alumno	6. ¿Usualmente mis alumnos se sienten conformes con los resultados que obtienen?	4	3	4	
	7. ¿Confío en que mis conocimientos permitirán a los alumnos obtener buena calificación en sus evaluaciones?	4	3	4	
	8. ¿Mis alumnos logran captar los conocimientos que imparto sobre algún tema?	4	3	4	
Ayuda de los progenitores y motivación en el estudio del alumno	9. ¿Los padres de familia ayudan constantemente a sus hijos a estudiar?	4	3	4	
	10. ¿Motivo a mis estudiantes a que puedan estudiar de forma satisfactoria?	4	4	4	

### Dimensión 3: Entorno social

Definición de la dimensión:

Implica en cómo el docente suele llevarse con sus compañeros de trabajo, ya que la relación que tenga con los demás tienen un efecto positivo o negativo en sus labores, en las calificaciones que obtiene el alumno, asimismo, debe incitar el apoyo de los familiares de los estudiantes en su aprendizaje, igualmente, implica el ambiente en que se desenvuelve y si cuenta con herramientas tecnológicas para ejercer un mayor desempeño académico del alumno (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo entre compañeros de trabajo	1. ¿Considero que el apoyo mutuo entre compañeros de aula influyen positivamente en el rendimiento académico de mi alumno?	4	4	4	
Miedo en la calificación, ansiedad, individualidad, dudas y comparaciones de los alumnos en sus pruebas	2. ¿Mis alumnos sienten algún tipo de temor sobre obtener una baja calificación?	4	4	4	
	3.¿Mis alumnos suelen sentirse ansiosos/as antes de rendir algún examen?	4	4	4	
	4. ¿Considero que trabajo mejor solo que en compañía de mis otros colegas?	4	3	4	
	5.¿Mis alumnos suelen mirar las respuestas de sus compañeros/as durante las evaluaciones?	4	3	4	
	6.¿Mis alumnos suelen comparar sus notas?	4	3	4	
Apoyo de la familia y los amigos en el alumno	7. ¿La familia apoya y estimula para que estudie el alumno?	4	4	4	
	8. ¿Apoyo a algún alumno de aula si en caso no	4	4	4	

	comprende algún curso?				
Ambiente, energía eléctrica y herramientas tecnológicas para la enseñanza del docente	9. ¿Las aulas están implementadas de herramientas tecnológicas como computadora, Tablet, televisión, para una mejor enseñanza para los alumnos?.	4	4	4	
	10. ¿Promuevo un ambiente adecuado para mis alumnos?	4	3	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS: ELOY ALFONSO PINEDO ALVARADO**

**FIRMA**

  
 .....  
**Eloy Alfonso Pinedo Alvarado**  
**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
**LIC. EN ADMINISTRACIÓN**  
**CLAD. N° 37058**

**OBSERVACIÓN:**

**OPINIÓN: Cumple con el criterio**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Magister Junior José Ángel Mateo Pecho

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

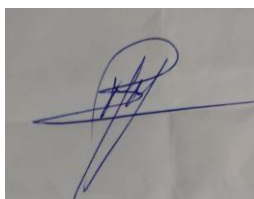
El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Abed Nego Antonio Olivo

DNI 33338189

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Mediante la presente, se deja constancia de haber revisado los ítems de los instrumentos **Gestión educativa** y **rendimiento académico** que el investigador Abed Negro Antonio Olivo usó para su trabajo de tesis de maestría en Gestión Pública "Gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023"

Ambos instrumentos miden, respectivamente, las variables **Gestión educativa** y **rendimiento académico**. Los ítems de los instrumentos muestran en general 1. Claridad (se comprende fácilmente, su sintáctica y semántica son adecuadas); 2. Coherencia (tienen relación lógica con la dimensión o indicador que miden) y 3. Relevancia (son esenciales o importantes, deben ser incluidos); y son consecuentes con mediciones previas que han surgido de investigaciones precedentes en el tema.

En tal sentido, se garantiza la validez de dichos instrumentos presentados por el referido investigador.

16 de mayo de 2023



**Nombres y apellidos**  
JUNIOR JOSE ANGEL MATEO PECHO

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Junior José Ángel Mateo Pecho
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( x) Organizacional ( X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Abogado y Gestión Pública
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio de transporte
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados consultor

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala para medir la gestión educativa
<b>Autor (a):</b>	Antonio Olivo Abed Negro, adaptado de Angelita Rossana Quispe Valdiviezo
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión educativa y rendimiento escolar en niños lectores de los colegios públicos en el distrito de Llumpa-Ancash, 2023
<b>Administración:</b>	Virtual o presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Docentes
<b>Dimensiones:</b>	Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión institucional y Gestión comunitaria
<b>Confiabilidad:</b>	Aceptable
<b>Escala:</b>	Escala Likert -Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bueno-Regular-Malo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión educativa elaborado por Antonio Olivo Abed Negro adaptado de Angelita Rossana Quispe Valdiviezo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión educativa

#### Definición de la variable:

La gestión educativa es un ente activo que interviene en todos los procesos de la existencia escolar, dado que influye en la labor del docente con los estudiantes en su formación académica, y donde la institución educativa también debe definir las directrices para lograr la eficacia escolar; ya que estos pueden afectar positiva o negativamente en el desempeño educativo de los alumnos (Quispe, 2019).

#### Dimensión 1: Gestión pedagógica

Definición de la dimensión:

Se basa en que la razón de ser de una institución educativa es el proceso enseñanza-aprendizaje, donde los actores educativos trabajan arduamente para brindar calidad y estrategias adecuadas para lograr la participación de los alumnos en su propio aprendizaje y lograr su autonomía (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Material didáctico	1. ¿ Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.?	4	3	4	
Recursos	2. ¿Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.?	4	4	4	

Ambiente	3. ¿Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.?	4	3	4	
Evaluación del aprendizaje	4. ¿Evalúan constantemente los aprendizajes de	4	4	4	

	sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.?				
Módulos de aprendizaje	5. ¿Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje?	4	3	4	

## Dimensión 2: Gestión comunitaria

Definición de la dimensión:

Se refiere a que la entidad reconoce su vínculo con la comunidad en la que se encuentra, siendo parte de esa realidad y realizando sus actividades para mejorar el espacio geográfico asignado; además se debe mantener una buena relación con las personas que residen en los alrededores de los centros educativos; ya que esto puede conllevar a tener beneficios estratégicos para alcanzar las metas institucionales (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aliados estratégicos	1. ¿Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.?	4	4	4	
Relaciones	2. ¿Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras Instituciones?	4	3	4	
Participación	3. ¿Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad?	4	4	4	
Iniciativa	4. ¿Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad?	4	4	4	

Innovación al servicio	5. ¿Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución?	4	3	4	
Trabajo	6. ¿Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes?	4	3	4	
Práctica de enseñanza	7. ¿Se integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad?	4	3	4	
Educación de calidad	8. ¿Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad?	4	3	4	

### Dimensión 3: Gestión institucional

Definición de la dimensión:

Se refiere a los objetivos de las instituciones educativas, es necesario llevar a cabo diversas acciones, como la planificación curricular oportuna y pertinente, la organización de los contenidos curriculares, su ejecución, control y evaluación (Quispe, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. ¿Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT)?	4	4	4	
Proyectos institucionales	2. ¿La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en	4	4	4	

	mejora de la calidad educativa?				
Reglamento interno	3. ¿El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso?	4	4	4	
Manual de organización y funciones	4. ¿Usted tiene conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela	4	3	4	
Comisiones de trabajo	5. ¿La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes?	4	4	4	
Comunicación	6. ¿La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela?	4	3	4	
Cumplimiento	7. ¿La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógica?	4	3	4	
Recursos económicos	8. ¿Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a los estudiantes??	4	4	4	
Materiales educativos	9. ¿Se proporciona los textos y materiales educativos necesarios para el trabajo pedagógico en el aula??	4	4	4	
Calendarización	10. ¿Se supervisa el	4	4	4	

	<p>cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes?</p>				
--	---	--	--	--	--

#### **Dimensión 4: Gestión administrativa**

Definición de la dimensión:

Se enfoca en que la gestión de recursos económicos y humanos es fundamental para lograr las metas institucionales de una entidad, y es importante asegurarse de que se cumplan las normas y horarios, y de que se utilicen los mecanismos de enseñanza aprendizaje; además, de supervisar que los agentes educativos respeten las normas, cuiden el material de trabajo y conserven los recursos de infraestructura, y que cada uno cumpla con sus funciones (Quispe, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Potencial humano	1. ¿Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.?	4	4	4	
Monitoreo	2. ¿La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.?	4	4	4	
Supervisión	3. ¿Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones?	4	4	4	

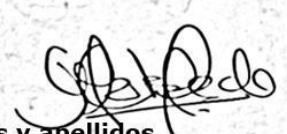
Cumplimiento de normas	4. ¿Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación?	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. ¿Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes?	4	3	4	
Constructivistas	6. ¿Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	
Resolución de problemas	7. ¿Trabajan con el enfoque resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje?	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS: Junior José Ángel Mateo Pecho**

**FIRMA**

**OBSERVACIÓN: NO PRESENTA**

**OPINIÓN: Cumple con el criterio**



**Nombres y apellidos**  
**JUNIOR JOSÉ ÁNGEL MATEO PECHO**





El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 02: Rendimiento académico**

#### **Definición de la variable:**

Es un complejo con múltiples causas y efectos, que involucra una variedad de factores, siendo estos los más enfatizados son: los factores individuales de los estudiantes (relacionados con todos los aspectos, desde la cognición hasta la motivación), los factores educativos (relacionados con el contenido y los requisitos de aprendizaje en el salón y la satisfacción de los requerimientos de ciertos educandos) y los factores familiares (vinculados con la oposición más o menos cultural entre este y otros campos, siendo estos factores monitoreados por la labor del docente para lograr que el estudiante obtenga un rendimiento formativo adecuado (Quispe, 2022).

#### **Dimensión 1: Aspecto metodológico**

Definición de la dimensión:

Se refiere a las acciones del docente en la enseñanza, si constantemente monitorea a los alumnos para que obtengan buenos resultados, si utiliza métodos de enseñanza (resúmenes, mapas mentales), si le gusta trabajar en equipo y desarrollar buenas acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes (Quispe, 2022).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Participación para que los alumnos obtener buenos resultados	1. ¿Promuevo a que los alumnos logren obtener buenos resultados en sus exámenes?	4	4	4	
	2. ¿Mis estudiantes frecuentemente obtienen buenas calificaciones?	4	3	4	
Aplica métodos de enseñanza	3. ¿Suelo utilizar nuevos métodos de enseñanza con mis alumnos?	4	3	4	

	4.¿Me preocupó por brindarles un repaso a mis estudiantes antes de sus evaluaciones de las	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

	diferentes asignaturas?				
Confecciona mapas conceptuales, resúmenes	5. ¿Elaboro mapas conceptuales para mis clases?	4	4	4	
	6. ¿Animo a los alumnos a que desarrollen resúmenes al estudiar para alguna una prueba	4	3	4	
Trabaja en equipo y organiza el tiempo	7. ¿Promuevo en clase el trabajo en equipo?	4	4	4	
	8. ¿Organizo mi tiempo para poder explicar detalladamente la clase.?	4	4	4	
	9. ¿Creo que mi metodología de enseñanza es adecuada?	4	3	4	
	10. Pienso que debería distribuir mejor mi tiempo explicar y dejar trabajos en clase	4	3	3	

## Dimensión 2: Estilos de aprendizaje

Definición de la dimensión:

Infiere en que si el docente incita al alumno a conseguir logros académicos en base a su esfuerzo, si posee alta concentración al momento de ejercer una evaluación para el alumno y si responden adecuadamente al estudiante si tuviese alguna duda durante su exámen, siendo estas labores respaldados por el educador para mejorar el rendimiento del estudiante (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logros y esfuerzo para contribuir en el aprendizaje del alumno	1. ¿Incito a que mis alumnos se esfuercen y obtengan buenos logros académicos?	4	4	4	
	2. Al momento de realizar un trabajo o una prueba. siento que mi rendimiento será el esperado	4	3	3	

Fomento de tranquilidad y concentración durante las evaluaciones del alumno	3. ¿Me siento tranquilo/a porque realizo un adecuado examen en base a lo enseñado a mis alumnos?	4	4	4	
	4. ¿Cuido a los alumnos para que puedan concentrarse fácilmente al momento de realizar una prueba?	4	3	4	
Interrogantes del alumno sobre los errores en su prueba	5. ¿Usualmente mis alumnos me preguntan sobre sus errores en alguna prueba?	4	3	4	
Conocimientos del docente y las calificaciones del alumno	6. ¿Usualmente mis alumnos se sienten conformes con los resultados que obtienen?	4	3	4	
	7. ¿Confío en que mis conocimientos permitirán a los alumnos obtener buena calificación en sus evaluaciones?	4	3	4	
	8. ¿Mis alumnos logran captar los conocimientos que imparto sobre algún tema?	4	3	4	
Ayuda de los progenitores y motivación en el estudio del alumno	9. ¿Los padres de familia ayudan constantemente a sus hijos a estudiar?	4	3	4	
	10. ¿Motivo a mis estudiantes a que puedan estudiar de forma satisfactoria?	4	4	4	

### Dimensión 3: Entorno social

Definición de la dimensión:

Implica en cómo el docente suele llevarse con sus compañeros de trabajo, ya que la relación que tenga con los demás tienen un efecto positivo o negativo en sus labores, en las calificaciones que obtiene el alumno, asimismo, debe incitar el apoyo de los familiares de los estudiantes en su aprendizaje, igualmente, implica el ambiente en que se desenvuelve y si cuenta con herramientas tecnológicas para ejercer un mayor desempeño académico del alumno (Quispe, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo entre compañeros de trabajo	1. ¿Considero que el apoyo mutuo entre compañeros de aula influyen positivamente en el rendimiento académico de mi alumno?	4	4	4	
Miedo en la calificación, ansiedad, individualidad, dudas y comparaciones de los alumnos en sus pruebas	2. ¿Mis alumnos sienten algún tipo de temor sobre obtener una baja calificación?	4	4	4	
	3. ¿Mis alumnos suelen sentirse ansiosos/as antes de rendir algún examen?	4	4	3	
	4. ¿Considero que trabajo mejor solo que en compañía de mis otros colegas?	4	3	4	
	5. ¿Mis alumnos suelen mirar las respuestas de sus compañeros/as durante las evaluaciones?	4	3	4	
	6. ¿Mis alumnos suelen comparar sus notas?	4	3	4	
Apoyo de la familia y los amigos en el alumno	7. ¿La familia apoya y estimula para que estudie el alumno?	4	4	4	
	8. ¿Apoyo a algún alumno de aula si en caso no comprende algún curso?	4	4	3	

Ambiente, energía eléctrica y herramientas tecnológicas para la enseñanza del docente	9. ¿Las aulas están implementadas de herramientas tecnológicas como computadora, Tablet, televisión, para una mejor enseñanza para los alumnos?.	4	4	4	
	10. ¿Promuevo un ambiente adecuado para mis alumnos?	4	3	3	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** Junior José Ángel Mateo Pecho

**FIRMA**



**Nombres y apellidos**  
JUNIOR JOSE ANGEL MATEO PECHO

**OBSERVACIÓN:**

**OPINIÓN:** Cumple con el criterio



