



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Responsabilidad social y programas sociales de las organizaciones de
las barras organizadas de fútbol de Lima
Metropolitana 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Fernandez Ramirez, Cesar Martin (orcid.org/0000-0002-2256-884X)

ASESORES:

Dr. Rondón Vargas, Freddy (orcid.org/0000-0003-2325-9579)

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres y hermanos por su apoyo, aliento y sobre todo confianza, que me sirven de inspiración, fuerza para salir adelante y lograr obtener este título para mi desarrollo profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme salud y sabiduría para la realización de mis objetivos personales, al Dr. Freddy Rondón Vargas por su constante apoyo que nos ha brindado para que nuestro trabajo de investigación se realice de manera exitosa y sirva para futuras investigaciones e incluso pueda plasmarse en un proyecto de ley, en beneficio de este grupo hinchas que quieren reivindicar su imagen ante la sociedad que los tiene marginados.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de la variable 1 responsabilidad social	17
Tabla 2. Frecuencia y porcentaje de la variable 2 programas sociales	18
Tabla 3. Grado de correlación y nivel de significancia entre las variables responsabilidad social y programas sociales	19
Tabla 4. Grado de correlación entre la dimensión eficacia y la variable programas sociales	20
Tabla 5. Grado de correlación entre la dimensión eficiencia y la variable programas sociales	21
Tabla 6. Grado de correlación entre la dimensión trabajo en equipo y la variable programas sociales	22

RESUMEN

El estudio planteó como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de los hinchas organizados de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023. Para ello, se desarrolló un estudio de diseño no experimental transversal, con enfoque cuantitativo y de nivel correlacional. Se tuvo como población a los hinchas de la Barra Cercado Grone de Alianza Lima, conformando una muestra de 71 miembros de las barras organizadas, se empleó como instrumento de medición un cuestionario digital a través de la técnica del encuestado. Se obtuvo una confiabilidad de Alfa de Cronbach de ,974. Los resultados fueron obtenidos de aplicar la prueba de Spearman para demostrar la hipótesis. Concluyéndose que existe relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de los hinchas organizados de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023. Lo cual se demostró con una prueba de Spearman=0,687 calificado como positiva moderada, y valor de sig=0.00 siendo < 0.05).

Palabras clave: Responsabilidad social, Programas sociales, Barras organizadas.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between social responsibility and the social programs of the organized fans of Alianza Lima in Cercado de Lima, 2023. For this, a cross-sectional non-experimental design study was carried out, with a quantitative and correlational level approach. The fans of the Barra organizative Cercado Grone of Alianza Lima were taken as a population, according to a sample of 71 "fans", a digital questionnaire was used as a measurement instrument through the respondent technique. A Cronbach's Alpha reliability of .974 was obtained. The results were obtained by applying Spearman's test to prove the hypothesis. Concluding that there is a relationship between social responsibility and the social programs of the organized fans of Alianza Lima in the Cercado de Lima, 2023. This is evidenced by a Spearman test=, 687, qualified as positive between moderate and strong, and value of sig=0.00 being <0.05).

Keywords: Social responsibility, Social programs, Organized bars.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad existen grupos invisibilizados, excluidos o estigmatizados en la que se deben tomar acciones que permitan la integración e inclusión de estos. Siendo uno de estos grupos sociales las barras organizadas que son hinchas, aquellos que empiezan a crear vínculos con su equipo por los eventos que pueden darse en cada partido (Sacco, 2009), con participación de alguna forma en el equipo deportivo que admiran.

Este estigma no es reciente, los grupos de aficionados, como las barras, han sido considerados como personas que vivían en los puertos con subculturas delictivas (Dunning y Elias, 1992). En Argentina, se vivió un tipo de fusión entre fútbol e identidad, esto se debe a que, en la década de 1950 ante un estado de represión se encontró como forma de unión (Buarque, et al., 2018), esta misma realidad se reprodujo en otros países con características sociales similares.

Es en los años 80 donde se produce el surgimiento de las barras organizadas, debido a la exclusión social que generó que muchos grupos sociales se sintieran excluidos, es que solo sintiéndose identificados con los equipos de fútbol se fortalecen y surgen estas formas de organizarse (Barboza e Hidalgo, 2016), como es el caso de Alianza Lima y Universitario de Deportes, los cuales a lo largo de los años han ocasionado actos violentos (Olano, 2021) que han reforzado el estigma social que se les tenía.

En Perú existen diferentes equipos que tienen grupos denominados barras organizadas. Sin embargo, son Alianza Lima y la "U" los equipos con mayor cantidad de hinchada y subgrupos. Han surgido propuestas a nivel local que han permitido promover la integración de estas barras organizadas con la ciudadanía. Siendo, uno de estos casos las acciones que realizó el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana, ejecutando un estudio en el 2012 a 42 distritos de Lima Metropolitana, en donde se evidenció que el 70%, de 22 mil hinchas, no estudian (Municipalidad de Lima, 2020).

Hasta el día de hoy se siguen evidenciando actos violentos en la cultura de fútbol; sin embargo, han surgido cambios dentro de las barras organizadas. Estos

cambios se deben a los programas de ayuda social creadas por entidades públicas, como la iniciativa “Una Barra por Lima de la Municipalidad de Lima”, la cual buscaba trabajar con barristas y ciudadanos del Cercado de Lima, y mejorar la relación de las mismas barras para impulsar una sociedad integrada y respetuosa (Municipalidad de Lima, 2020). Este proyecto, ejecutado por la Municipalidad Metropolitana de Lima, ha logrado beneficiar a barristas y acercarlos a trabajar con los vecinos del lugar, integración con los liderazgos vecinales, dándoles la oportunidad de cambiar su espacio territorial de desarrollo.

Es así que, desde la gestión pública se busca solucionar problemáticas sociales y brindar respuestas que modifiquen la realidad actual de los ciudadanos; pero, que también mejoren la participación ciudadana y permita una sociedad más democrática (CEPAL, 2021). Por ello, las políticas públicas o programas sociales deben tener un enfoque participativo, inclusivo e integrador en la que una de las miradas debe ser reducir los estigmas sociales, en la que se deben integrar a los grupos invisibilizados o con mayor estigma social.

En el caso estudiado, en el Perú, actualmente, la gestión de deporte se encuentra direccionado por el Ministerio de Educación, a través del Instituto Peruano del Deporte (IPD) que busca mejorar la calidad de vida por medio del deporte competitivo y recreativo (IPD, 2023). En ese sentido, el deporte debe comprender todas sus formas de participación. Sin embargo, hay una desvinculación con los actores que impactan o influyen en el deporte, como es el caso de las barras organizadas, a pesar de algunos intentos que ha venido realizando el IPD, pero que tiene una visión sesgada y negativa de estos hinchas, siendo ese el problema inicial para un primer contacto con los actores.

Por ello, el presente estudio pretende ser una base de información para contribuir en una propuesta que pueda proponerse una política pública que mire la integración deportiva en la que involucre a las barras organizadas, fomentando así una cultura de integración e inclusión con grupos tradicionalmente excluidos o discriminados, como son las diferentes barras organizadas.

Ante lo señalado, se han planteado las siguientes preguntas, problema principal
¿Cómo se relaciona la responsabilidad social con los programas sociales de las

barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social con la eficacia del programa social de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social con la eficiencia del programa social de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023? ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023?

El estudio se realizó porque es importante que se tenga mayor información académica que involucra a los grupos estigmatizados y poder así visibilizar las acciones que realizan estos grupos invisibilizados o marginados en pro de la comunidad. Pero, también es importante con la contribución de estos tipos de estudios cuantitativos en la comunidad académica, porque en su mayoría de estudios que involucran ambas variables son estudios de corte cualitativos, sobre todo los que abordan las problemáticas sociales de los “hinchas”. Pero, también es importante continuar estudios que permitan fortalecer estudios previos sobre el tema estudiado.

Se planteó determinar la relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023. Asimismo, los siguientes objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre la responsabilidad social con la eficacia del programa social de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023; 2) Determinar la relación entre la responsabilidad social con la eficiencia del programa social de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023; y 3) Determinar la relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023.

Esta información permitió contrastar los resultados obtenidos con las hipótesis, tanto general como específicas, que son: Existe relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023; 1) existe relación entre la responsabilidad social con la eficacia de los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023; 2) existe relación entre la responsabilidad social con la eficiencia de los programas sociales de las barras organizadas de Alianza

Lima; 3) existe relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales: Daher et al. (2020) en su estudio señalan que en Chile y en varios países de Latinoamérica, ha habido un aumento en la implementación de programas sociales dedicados a abordar la pobreza. Sin embargo, no hay suficiente evidencia sobre sus efectos y las evaluaciones de estos programas que se enfrentarán a obstáculos técnicos y metodológicos. En su estudio halló propuestas para evaluar de manera integral los programas sociales por organizaciones no gubernamentales, empleando método cuantitativo y cualitativo que permitieron conocer de manera profunda las formas de evaluación. El estudio llegó a la conclusión de que la pobreza es un problema que requiere intervenciones de alta calidad. A pesar de que se reconoce en gran medida la relevancia de la evaluación, hay obstáculos y dificultades que impiden su implementación, lo que requiere la creación de nuevos modelos que combinen la evaluación con la intervención, utilizar métodos complementarios y escuchar a los diversos actores involucrados, especialmente a los que participan y ejecutan los programas, el modelo sugerido resuelve esta complejidad.

Asenjo (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación de sus variables estudiadas en un periodo único de tiempo, a través de un estudio cuantitativo correlacional en la que se aplicó una encuesta que condujo a que se tenga como resultado de Rho de Spearman una relación positiva de ,888. Se concluyó que es importante que se promueva la responsabilidad social en los programas que son propuestas por las instancias gubernamentales, permitiendo así integrar a los ciudadanos, pero también fortalecer el trabajo en comunidad.

Camargo y Chavarro (2019) en su artículo “La percepción de los seguidores sobre las iniciativas de responsabilidad social de los equipos de fútbol de Colombia. El objetivo fue determinar las percepciones de los seguidores colombianos sobre las diversas iniciativas de Responsabilidad Social (RS) implementadas por los equipos de fútbol, para determinar influyentes en su relación con el equipo. La metodología utilizada fue cuantitativa a través de una encuesta a 88 personas. El análisis de estructuras estructurales (SEM) se logró para establecer la relación entre sus variables. Los hallazgos permitieron determinar que todas las acciones de RS tienen un impacto en la PRS de los

fanáticos. Los resultados indican que las iniciativas y acciones que ayudan a disminuir el racismo, el machismo y la xenofobia, así como las campañas que promueven el bienestar de los seguidores, son valoradas positivamente por estos. El método de recopilación de información precisa datos cuantitativos con el fin de comprender las percepciones de los seguidores sobre las acciones de RS realizadas por los equipos de fútbol de los que son seguidores.

Salazar (2019) en su artículo de investigación analiza la relación de las barras desde su forma organizativa y articuladora con otros actores enfocado en el programa barrismo social, que es parte de un Plan de convivencia en fútbol que se desarrolló en Bogotá y San Juan Pasto. Para ello, el autor elaboró un análisis de cada una de las etapas del programa, a través de la recopilación de la información. Obtuvo como resultado que las barras organizadas son actores políticos importantes, reafirmando la teoría del barrismo social, y que pueden proponer acciones que pueden ser abordadas en la agenda pública, considerándose así que los prejuicios sociales pueden excluir a grupos propositivos que pueden ayudar a la viabilidad de programas sociales y a la identidad.

Ruiz y Guerrero (2018) en su artículo se plantearon como objetivo determinar si los clubes profesionales del fútbol español apuestan por la RSE como estrategia para legitimar su rol de ciudadano. Además, se planteó conocer la situación de los clubes, la política más empleada e identificación de los canales de relación y diálogo con los stakeholders. Para ello, se analizaron las redes e información propia de los clubs para la construcción de los instrumentos de medición e interpretación. El resultado es muy reducido la responsabilidad social con los socios y el compromiso de las normas. Además, tuvo como conclusión que son los clubes los que no promueven formas de incentivar la responsabilidad de sus asociados, a pesar de que son sus aficionados los que ofrecen mayores relevancias a las actividades que realiza el equipo, a través de las redes sociales que manejan (80%).

Antecedentes nacionales: Joya (2021) en su tesis logra definir a la responsabilidad social como el acto de cuidar que nadie se beneficie de manera individual, sino colectiva. Su estudio involucro a jóvenes estudiantes que tienen constante relación con las barras organizadas, debido a la jurisdicción, y son

estos los que promueven ideas, gustos hasta posturas políticas; pero, también ha generado conflicto entre los actores o entre barras sociales que desencadena en actos de violencia. Concluyendo que las barras influyen en la sociedad, sobre todo en personas en edad de formación como son los estudiantes. Para ello, recomienda que se realicen programas que permitan la integración y/o el respeto entre las barras sociales.

Delgado (2021) en su tesis de licenciatura buscó determinar la relación que existe entre la eficiencia técnica de los programas sociales y la percepción de la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de San Martín. Para ello, se realizó un estudio cuantitativo correlacional que tuvo como muestra a 367 beneficiados de los Programas sociales “Juntos, Pensión 65 y Contigo” se tuvo una significancia de $=.004$ en la que permitió decir que existe una correlación entre las variables estudiadas; debido a que estos programas sociales se han realizado desde una perspectiva de mejora de la comunidad.

Falla (2020) el objetivo de su tesis fue analizar los aspectos psicosociales del fanatismo del fútbol en Lima, a través del enfoque del gamberrismo futbolístico. Para ello, realizó conoció la realidad y cómo es el fanatismo de la cultura limeña sobre el fútbol. En la que concluye que no existe responsabilidad por parte de las organizaciones de fútbol por promover una cultura de integración y de paz. Además, al interior de las barras se encuentran círculos machistas y violentos que tratan de imponer sus ideas sobre las de los demás. Por ello, recomienda que se realicen estudios de ese corte en la que permitan que las barras organizadas sean vistas como actores que influyen en la sociedad, ya sea desde una perspectiva negativa o positiva.

Cuba et al. (2020) en su estudio **tuvieron** como hipótesis que existe una conexión entre la responsabilidad social y el desempeño laboral en los trabajadores de los programas sociales en la región Lima-provincia, a través de un estudio de corte transversal no experimental que tuvo al encuestado como técnica. Obtuvo como resultado que el análisis de factores exploratorio fue de 0,987 y 0,986. Siendo su conclusión que existe una conexión directa y altamente significativa entre sus variables estudiadas, en la que considera que es importante promover la responsabilidad porque genera mejoras en las instituciones.

Aguilar (2019) en su estudio se propuso analizar la situación de los clubes de fútbol peruano respecto al cumplimiento de las reglas. Para ello, el estudio tuvo un análisis profundo de los procesos e interpretación de la norma tanto en club de Alianza Lima como el de Universitario de Deporte. Llegando a concluir que el deporte, específicamente el fútbol, impacta en la sociedad y en los modelos, además porque es la que impulsa un gran movimiento de capital. Finalmente, sugiere que se formulen programas de compliance eficaz y actualizado que generaría beneficios económicos al reducir conflictos internos y riesgos de incumplir con la normativa, lo que involucraría a todos los actores sociales.

Como corriente filosófica se planteó el historicismo que consiste en que tanto las formas de pensar cómo las instituciones se deben entender desde su forma histórica o evolutiva a través del tiempo (Iglesias, 2022). Siendo uno de sus máximos representantes Dilthey, quien sostuvo que el hombre es lo que ha vivido durante su historia, en la que el hombre es visto como sociedad o interactuar de individuos.

Es así que, esta corriente tiene dos conceptos en la que una es de tipo atomista, señalando que la sociedad se encuentra integrada por individuos libres e iguales que se articulan por vínculos contractuales voluntarias. Mientras que, la otra es de tipo social organicista, señalando que no importa la voluntad de los individuos porque existe una totalidad de vínculos articulados en la sociedad (Palti, 2004).

El cual se aplicó debido a que las barras organizadas históricamente fueron catalogadas como malas y de pésima reputación por provenir en su mayoría de barrios y distritos marginales. Además, estos han realizado acciones vinculadas a actos de violencia, los cuales han perdurado en la idea de las personas, omitiendo los actos positivos que puedan realizar. Estudios previos señalan que, la falta de identidad social generó que muchos jóvenes de las barras no controlen sus actitudes de violencia por lo que arremeten contra cualquier rival, sin respeto alguno a cualquier convención social (Arboccó y O'Brien, 2012).

Por ello, se buscó estudiar desde otra perspectiva, más positiva, sobre aquello que la sociedad cataloga como nocivo puede aportar positivamente con propuestas sociales, actitudes y procederes en beneficio de las comunidades más necesitadas con ayuda y programas sociales, a través de acciones que son promovidas por las instancias formales que pretenden reducir la segregación y

diferenciación entre los grupos sociales de la comunidad actual, en la que se encuentran las barras organizadas.

Definición de variables: en el Perú, actualmente, la gestión de deporte se encuentra direccionado por el Ministerio de Educación, a través del Instituto Peruano del Deporte (IPD) que busca mejorar la calidad de vida por medio del deporte competitivo y recreativo (IPD, 2023). En ese sentido, el deporte debe comprender todas sus formas de participación. Sin embargo, hay una desvinculación con los actores que impactan o influyen en el deporte, como es el caso de las barras organizadas, a pesar de algunos intentos que ha venido realizando el IPD, pero que tiene una visión sesgada y negativa de estos miembros organizados, siendo ese el problema inicial para un primer contacto con los actores. Asimismo, las políticas y programas buscan generar valor público en la que se pretende mejorar la vida de la comuna, pero también de los grupos para fomentar la inclusión e integridad. Es por ello que, se debe abordar temas sobre responsabilidad social de los programas sociales en los diferentes ámbitos sociales.

Variable 1: Responsabilidad social

La teoría de los Stakeholders surge ante la complejidad de la estructura en la que las empresas u organizaciones se relacionan con grupos de personas que son, pueden o creen ser impactados en su desarrollo, que son llamados como grupo de interés. Los "stakeholders", según Barcellos (2010) es el individuo que tiene un vínculo o interés con la institución. Los grupos de interés tienen: Responsabilidad: posición de libertad para decidir y asumir las consecuencias de lo que suceda (Sacco, 2009). Influencia: según la RAE (2023) consiste en el poder o autoridad en la que puede intervenir para obtener cierta ventaja. En el caso de las barras estas influyen en el seleccionado y en los hinchas. Dependencia: según la RAE (2023) consiste en una colectividad o grupo subordinado a un poder. En el caso del hincha o la barra deben respetar los acuerdos de los dirigentes y, también, dependen del poder del seleccionado en los espacios, tiempos y marca.

Se abordó la teoría de stakeholders, debido a que se ha empleado esta teoría en estudios previos que analizan la responsabilidad social en el deporte del fútbol. Asimismo, porque esta teoría considerada os interés de otros grupos,

como vendría a ser el caso de los hinchas de las barras, a través de la responsabilidad, influencia, tensión y dependencia.

En el caso estudiado, la responsabilidad social se relaciona con la imagen y reputación de la organización (Smith y Westerbeek, 2007). Además, estudios previos han demostrado que el deporte impacta en la sociedad (Kolyperas et al., 2015). La responsabilidad social comprende distintos ámbitos de la sociedad. Por ello, genera consecuencias de una organización ante las acciones y decisiones que abordan, en la que se consideran a todos los actores y/o stakeholders, en la que se cumplan con normas (Casado, 2006).

Para Carroll (1991) las organizaciones o empresas deben tener una visión mayor a sus intereses porque las acciones y decisiones que se aborden impactan en la sociedad. Para ello, propone cuatro niveles de responsabilidades: 1) económicas que consiste en la responsabilidad financiera que es esencial para la existencia misma y poder así generar responsabilidad social; 2) legal que es soporte de la económica debido a que son las directrices para su buen desenvolvimiento; 3) ética que es donde se encuentra la justicia, solidaridad, honestidad, etc.; y, 4) discrecionales o voluntarias que son las actividades en pro de los demás.

Variable 2: Programas sociales

Stame (2003) señala que estas son acciones que buscan modificar una situación a través de la gestión en un periodo determinado en la que debe evaluarse los resultados obtenidos para considerar si es viable o se deben realizar mejoras. Mientras que, para Alfie (2006) consiste en acciones y recursos que son implementados de una manera ordenada en un determinado lugar para modificar la situación original de manera positiva.

Para Aguilar y Ander-Egg (1999) sostiene la evaluación en el proceso de intervención social, que son: 1) La evaluación del diseño y conceptualización del programa que analiza la coherencia interna durante el estudio, diagnóstico y diseño del programa. En la que, se debe de tener como principal análisis el modelo de intervención social que se emplea para resolver un problema específico; 2) La evaluación de la instrumentación y seguimiento del programa en la que se evalúa el funcionamiento, general o parcial, del programa durante el proceso de ejecución. Los aspectos a ser evaluados son, principalmente, el

funcionamiento y servicios; 3) La evaluación de la Efectividad que en este se evalúa tanto la eficacia (resultados) y la eficiencia (rentabilidad), en la que se busca conocer en qué medida se está logrando el resultado del programa, Trabajo en equipo: es considerado un punto clave y una ventaja competitiva (Torrelles et al., 2011) que se mide a través de la participación y resolución de problemas.

Para, Aguilar y Ander-Egg (1994) es base para poder conocer posteriormente el impacto. Los autores consideran que esta evaluación tiene una gran importancia y centralidad indiscutible. Para Abdala (2004) la eficiencia es una forma de medir los insumos en resultados con relación a los costos y tiempos. Mientras que, la eficacia es una forma de medir los objetivos y éxito del programa.

Por lo que la evaluación de los programas recoge y analiza para determinar el valor y/o mérito de lo que se hace, facilitando la toma de decisiones (ICAP, 2010). Por ello, es fundamental tanto la eficacia como la eficiencia y la competitividad, base fundamental que incrementa los aportes de una empresa o corporación a la relación con la sociedad (Rodríguez y García, 2012).

Además de la eficacia y eficiencia es importante comprender la articulación de los actores a través del trabajo que permita tener un mejor resultado (Gómez y Acosta, 2003). El cambio de reglas de juego en la sociedad y en las empresas han modificado las relaciones de los colaboradores.

Esta suma de factores permite impactar en la sociedad para transformarla en diferentes circunstancias o momentos en la que se logre generar un valor público de estas acciones e interrelaciones (CEPAL, 2021), pero también puede ser de acciones mixtas como los que se realizan con los programas sociales con actores privados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación que se empleó fue básica y no experimental de método hipotético deductivo porque se buscó corroborar la hipótesis previa teoría (Muntané, 2010) y, también, porque no se manipuló ninguna de las variables, y se sostiene en la observación de estas para luego ser estudiadas (Ochoa, 2019), y no alterar la naturaleza de las variables (Sousa et al., 2007). Además, es correlacional transversal porque se estudió en un solo momento (Salas, 2011) para medir a las variables del estudio y determinar si existe vínculos que han surgido del conocimiento de cada variable (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Responsabilidad social

Se entiende como consecuencias de una organización debido a las decisiones abordadas que involucra lo social por lo que se ve relacionado los intereses y expectativas de las partes comprendidas o stakeholders (Casado, 2006).

En cuanto, a la definición operacional se comprende como las actividades y acciones que surgen a partir de las decisiones tomadas para la sociedad, incluido los stakeholders. Para ello, se ha identificado sus dimensiones: 1) Responsabilidad: posición de libertad para decidir y asumir las consecuencias de lo que suceda (Sacco, 2009) que se miden por el desempeño y desarrollo de capacidades; 2) Influencia: consiste en el poder o autoridad en la que puede intervenir para obtener cierta ventaja (RAE, 2023) y es medido por la imagen y la conducta; 3) Dependencia: consiste en una colectividad o grupo subordinado a un poder (RAE, 2023) que responde a reglas y directivas. En el caso del hinchista o la barra deben respetar los acuerdos de los dirigentes y, también, dependen del poder del seleccionado en los espacios, tiempos y marca.

Variable 2: Programas Sociales

Los programas sociales son acciones humanas y recursos que se ejecutan para modificar una situación real (Alfie, 2006). En el caso, la definición operacional consiste en acciones implementadas con evaluación de sus resultados para un determinado problema en la que se afecta a un conjunto de personas. La cuales

se consideran por las siguientes dimensiones: 1) La eficacia es una forma de medir los objetivos y éxito del programa (Abdala, 2004) que es medido por el tiempo y cumplimiento; 2) La eficiencia es una forma de medir los insumos en resultados en relación a los costos (resultados) y tiempos-rentabilidad (Abdala, 2004); 3) Trabajo en equipo es considerado un punto clave y una ventaja competitiva (Torrelles et al., 2011) que se mide a través de la participación y resolución de problemas.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Hernández et al. (2014) señalan que es una suma de casos que tienen características específicas. La población del presente estudio se encontró conformada por 180 miembros de la barra organizada del Cercado Grone de Alianza Lima, que son quienes forman parte de grupos sociales que participación de alguna forma en el equipo de deportivo que admiran y animan a un equipo los cuales empiezan a crear vínculos con su equipo por los eventos que pueden darse en cada partido (Sacco, 2009).

Criterios de Inclusión:

Se definieron criterios en los que se toman en cuenta las características del grupo con el que se trabajó que coincidan con los lineamientos planteados (Otzen y Manterola 2017).

- Mayores de edad.
- Miembros con más de 5 años en la barra organizada Cercado Grone.
- Miembros que participaron de algún programa social en los últimos 3 años.

Criterios de Exclusión:

- Miembros de la barra organizada que no viven en el Cercado de Lima.
- Miembros de la barra organizada que no han completado un programa social.

Muestra

Para Gallardo (2017), la muestra es una representatividad del grupo de estudio, manteniendo las características y propiedades del grupo, a partir de donde se pueden realizar inferencias, por ello se empleó el cálculo para poblaciones finitas.

Es así que la muestra se conformó por 71 miembros de la barra organizada del Cercado Grone, quienes viven en el Cercado de Lima, y han participado en algún programa social.

Muestreo

El tipo de muestreo aplicado fue probabilístico aleatorio simple que es la forma de seleccionar características para saber a quienes sí o no se incluyen en el estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Para esta investigación se considerará dentro de la unidad de análisis a los miembros de la barra organizada de Alianza Lima del Cercado de Lima, que se encuentran concentrados en la Barra Cercado Grone.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta, esta técnica permite recopilar la información a través de preguntas (Páramo, 2018). Para ello, se ha elaborado una encuesta en Google Forms, en la que se recopila información tanto de la variable responsabilidad social como programas sociales.

Para el primero se ha adaptado el instrumento de Julio Quispe Salguero (2017), de su tesis doctoral, en la que se encuentra conformado por 20 preguntas relacionadas a la variable estudiada. Mientras que, para la segunda variable se ha empleado un cuestionario de 18 preguntas elaborado por Dina Amasifuén en su tesis del año 2015. Ambos instrumentos son de escala Likert.

3.5. Procedimientos

Primero, se buscó información sobre el tema a tratar para conocer la problemática, casos previos, propuestas de instrumentos que se emplearon en otros estudios.

Segundo, se aplicaron las encuestas a los hinchas del equipo de fútbol en estudio.

Tercero, se analizaron las 71 encuestas con SPSS.

Cuarto, los resultados se interpretaron, analizaron y presentaron de manera más visible (tablas).

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto al análisis de los resultados, los datos que se obtuvieron del Formulario Google Forms se descargaron en Excel. Posteriormente, esta información fue extrapolada al SPSS 27.0 donde se aplicaron fórmulas para obtener información estadística de los datos recogidos.

Para conocer la estadística descriptiva, que es la recopilación y simplificación de información (Acosta et al, 2023), se realizaron pruebas para conocer las características de las variables y dimensiones.

Mientras que, para conocer la estadística inferencial, que es un proceso que busca brindar respuestas por medio de estimación y análisis (Acosta et al, 2023). Se empleó la prueba de normalidad que consiste en conocer la diferencia entre la distribución de los datos con la media y desviación (Amat, 2016). Se emplea Kolmogorov, que es la que permite medir la concordancia en muestras medianas y/o grandes (García et al., 2010), debido a que la muestra del estudio es de 71 “hinchas” que son considerados como un grupo social con características, identidad e intereses similares por un equipo deportivo.

3.7. Aspectos éticos

Se partió del principio bioético, tanto en la elaboración del estudio como en el consentimiento informado por parte de los encuestados, en pro del respeto por las personas y se vincula con la autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Para Guillón, la autonomía es aquella capacidad que permite tomar decisiones en base a la libertad y razonamiento (Vicuña, 2015). Ante ello, en el estudio se ha elegido la teoría e instrumentos de manera autónoma, en el marco de lo establecido por la universidad. Asimismo, se dejó responder a los encuestados de manera libre, sin intervención o condición alguna; pero, previa información de cómo se emplearán los resultados obtenidos.

Por otro lado, se ha cumplido con la beneficencia, que según Antón (2012) es la obligación moral de las personas para hacer bien a los otros. Por lo que, en el estudio, las encuestas han sido anónimas con la finalidad de que cada persona sea libre de contestar sin que se tenga el miedo de alguna represalia. Asimismo, se solicitó autorización para que se realice el estudio a la barra Cercado Grone, con previo conocimiento en qué consiste la investigación y su finalidad.

Respecto a la beneficencia, que es entendida para Azulay (2001) como la obligación para maximizar el beneficio y reducir el daño, generando un logro favorable para la sociedad o el conjunto, no solo al individuo. Se interpretó objetivamente cada uno de los datos obtenidos para poder brindar recomendaciones de mejora que fortalezca a la institución y mejore la relación de los hinchas con la ciudadanía, permitiendo reducir y/o eliminar estigmas sociales.

Finalmente, se aplicó justicia que para Rawls (1971) consiste en dar a cada quién su propio valor o lo que le corresponde. En ese sentido, la justicia del estudio se manifiesta en valorar de la misma forma cada una de las respuestas de los encuestados, interpretar objetivamente los datos obtenidos y no excluir a las personas de las barras organizadas.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable responsabilidad social

Niveles	Responsabilidad Social		Responsabilidad		Influencia		Dependencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	35	48,6%	56	78,6%	36	50,1%	0	0
Medio	32	45,7%	14	20,0%	31	44,2%	61	85,7%
Bajo	4	5,7%	1	1,4%	4	5,7%	10	14,3%
Total	71	100%	71	100%	71	100%	71	100%

Interpretación:

De la tabla adjunta, se puede demostrar que la dimensión D1 (responsabilidad), tiene un nivel alto de 48,6%, y solo un 5,7% bajo. La D2 (influencia), tiene un nivel alto de 78,6%, y solo un 1,4% bajo. En cuanto a la dimensión D3 (dependencia), es la única que no tiene un nivel alto, centrándose el mayor porcentaje en un nivel medio con un 85,7%. Mientras que, la Variable cuenta con un nivel alto de 48,6%, medio de 45,7% y bajo de 5,7%.

Tabla 2*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable programas sociales*

Niveles	Programas sociales		Eficacia		Eficiencia		Trabajo en equipo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	38	52,9%	46	64,3%	39	54,3%	30	41,4%
Medio	31	44,3%	24	34,4%	29	41,4%	39	55,7%
Bajo	2	2,9%	1	1,4%	3	4,3%	2	2,9%
Total	71	100%	71	100%	71	100%	71	100%

Interpretación:

De la tabla adjunta, se puede afirmar que siempre existe un compromiso alto con los programas sociales por parte de los miembros organizados, con un 52,9%. De la dimensión D1 (eficacia) es alta, con un 64,3%, y solo un 1,4% tiene un interés bajo. La dimensión D2 (eficiencia) es alta, con un 54,3%, y solo un 4,3% tiene un interés bajo. En cuanto la dimensión D3 (trabajo en equipo) es la que tiene el nivel medio mayor porcentaje, con un 55,7%, a diferencia de las otras dimensiones que predomina el nivel alto.

Resultados inferenciales

Tabla 3. Grado de correlación y nivel de significancia entre las variables responsabilidad social y programas sociales

	Variables	Coefficientes	: Responsabilidad social	Programas sociales
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	0,687**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71
	Programas sociales	Coefficiente de correlación	1,000	0,687**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71

Interpretación:

De la tabla adjunta, el coeficiente Rho Spearman tiene un valor de correlación = 0.687 correspondiendo a una correlación positiva moderada, siendo el valor de su significancia = 0.00 menor al valor de $\alpha = ,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, con lo que se afirma que existe relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de los hinchas organizados de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 4. Grado de correlación entre la dimensión eficacia y la variable programas sociales

Variables		Coeficientes	Eficacia	Programas sociales
Rho de Spearman	Eficacia	Coeficiente de correlación	1,000	0,671**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71
		Coeficiente de correlación	1,000	0,671**
	Programas sociales	Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71

Interpretación:

De la tabla adjunta, se observa que el coeficiente de Spearman tiene un valor de correlación = 0.671 que correspondiendo a una correlación positiva moderada, siendo el valor de su significancia = 0.00 menor al valor de $\alpha = ,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, con lo que se puede afirmar que existe relación entre la responsabilidad social y la eficacia.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 5. Grado de correlación entre la dimensión eficiencia y la variable programas sociales

Variables		Coeficientes	Eficiencia	Programas sociales
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	0,724**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71
		Coeficiente de correlación	1,000	0,724**
	Programas sociales	Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71

Interpretación:

De la tabla adjunta, se observa que el coeficiente de Spearman tiene un valor de correlación = 0.724 que, correspondiendo a una correlación positiva moderada, siendo el valor de su significancia = 0.00 menor al valor de $\alpha = ,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, con lo que se afirma que existe relación entre la responsabilidad social y la eficiencia.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 6. Grado de correlación entre la dimensión trabajo en equipo y la variable programas sociales

Variables		Coeficientes	Eficiencia	Programas sociales
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	0,469**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71
		Coeficiente de correlación	1,000	0,469**
	Programas sociales	Sig. (bilateral)		,000
		N	71	71

Interpretación:

De la tabla adjunta, el coeficiente tiene un valor de 0.469 que, correspondiendo a una correlación positiva media, siendo el valor de su significancia = 0.00 menor al valor de $\alpha = ,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula, con lo que se afirma que existe relación entre la responsabilidad social y el trabajo en equipo.

V. DISCUSIÓN

Se tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023. De lo cual se obtuvo como resultado que existe una correlación entre las variables estudiadas de 0.687, por lo que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, corroborando así la hipótesis general.

En ese sentido, hay concordancia con el estudio y resultados que obtuvo Joya (2021) quien menciona en su tesis definir a la responsabilidad social como el acto de cuidar que nadie se beneficie de manera individual, sino colectiva. Su estudio involucró a jóvenes estudiantes que tienen constante relación con las barras organizadas, debido a la jurisdicción, y son estos los que promueven ideas, gustos hasta posturas políticas; pero, también ha generado conflicto entre los actores o entre barras sociales que desencadena en actos de violencia. Concluyendo que las barras influyen en la sociedad, sobre todo en personas en edad de formación como son los estudiantes. Para ello, recomienda que se realicen programas que permitan la integración y/o el respeto entre las barras sociales. Para, Joya (2021) influyen de manera directa en la sociedad y que en el estudio se obtuvo que esta responsabilidad es alta por lo que se obtienen resultados similares.

Un estudio que asemeja sus resultados es el de Camargo y Chavarro (2019) quienes en su artículo de investigación indican que las iniciativas y acciones que ayudan a disminuir el racismo, el machismo y la xenofobia, así como las campañas que promueven el bienestar de los seguidores, son valoradas positivamente por los hinchas de fútbol que ya tienen un tipo de responsabilidad social.

De igual forma, Ruiz y Guerrero (2018) obtuvieron como resultado que la responsabilidad de los equipos de fútbol es un mecanismo que permite legitimar su rol de ciudadanos. Además, se plantea conocer la situación de los clubes y la política a través de la identificación de los medios de relación con los stakeholders, que vendrían a ser los hinchas y/o beneficiarios de estos equipos.

En la que según sus resultados los clubes profesionales se limitan a cumplir con la legislación y no tienen un compromiso real.

Una visión y resultados semejantes lo obtienen Daher et al. (2020) señalan que con el aumento de la pobreza ha incrementado los programas sociales en organizaciones no gubernamentales, velando por la mejora del quehacer social en la pobreza, en el caso peruano es uno de ellos el que se realizó entre la barra de Alianza Lima en el Cercado de Lima, Cercado Grone, quienes en el 2021 y 2022 realizaron acciones que permitieron trabajar de manera directa con la ciudadanía de manera voluntaria a través de un programa social que fue propuesta por la MML, a través de la Gerencia de Participación Vecinal. Acción que condujo a que estas barras se organicen, y se busque cambiar el sesgo que se tiene por estos grupos.

En una perspectiva similar, Delgado (2021) en su estudio señala que los programas recogen y analizan para determinar el valor o mérito de lo que se hace, facilitando la toma de decisiones (ICAP, 2010). Por ello, es fundamental tanto la eficacia como la eficiencia y la competitividad, base fundamental que incrementa los aportes de una empresa o corporación a la relación con la sociedad (Rodríguez y García, 2012).

De igual manera, la teoría de Carroll (1991) las organizaciones o empresas deben tener una visión mayor a sus intereses porque las acciones y decisiones que se aborden impactan en la sociedad. Para ello, propone cuatro niveles de responsabilidades: 1) económicas que consiste en la responsabilidad financiera que es esencial para la existencia misma y poder así generar responsabilidad social; 2) legal que es soporte de la económica debido a que son las directrices para su buen desenvolvimiento; 3) ética que es donde se encuentra la justicia, solidaridad, honestidad, etc.; y, 4) discrecionales o voluntarias que son las actividades en pro de los demás. Sin embargo, esta visión se centra en los actores directos del juego del fútbol, por lo que no es tanto las barras organizadas.

En otra visión se encuentra la teoría de los Stakeholders que surge ante la complejidad de la estructura en la que las empresas u organizaciones se relacionan con grupos de personas que son, pueden o creen ser impactados en su desarrollo, que son llamados como grupo de interés. Los “stakeholders”,

según Barcellos (2010) es el individuo que tiene un vínculo o interés con la institución. Los grupos de interés tienen: Responsabilidad: posición de libertad para decidir y asumir las consecuencias de lo que suceda (Sacco, 2009). Influencia: según la RAE (2023) consiste en el poder o autoridad en la que puede intervenir para obtener cierta ventaja. En el caso de las barras estas influyen en el seleccionado y en los “hinchas”. Dependencia: según la RAE (2023) consiste en una colectividad o grupo subordinado a un poder. En el caso del hincha o la barra deben respetar los acuerdos de los dirigentes y, también, dependen del poder del seleccionado en los espacios, tiempos y marca.

Respecto a los programas sociales, Stame (2003) señala que estos son acciones que buscan modificar una situación a través de la gestión en un periodo determinado en la que debe evaluarse los resultados obtenidos para considerar si es viable o se deben realizar mejoras. Mientras que, para Alfie (2006) consiste en acciones y recursos que son implementados de una manera ordenada en un determinado lugar para modificar la situación original de manera positiva.

Desde una perspectiva semejante, Aguilar y Ander-Egg (1999) sostienen la evaluación en el proceso de intervención social, que son: 1) La evaluación del diseño y conceptualización del programa que analiza la coherencia interna durante el estudio, diagnóstico y diseño del programa. En la que, se debe de tener como principal análisis el modelo de intervención social que se emplea para resolver un problema específico; 2) La evaluación de la instrumentación y seguimiento del programa en la que se evalúa el funcionamiento, general o parcial, del programa durante el proceso de ejecución. Los aspectos para evaluar son, principalmente, el funcionamiento y servicios; 3) La evaluación de la Efectividad que en este se evalúa tanto la eficacia (resultados) y la eficiencia (rentabilidad), en la que se busca conocer en qué medida se está logrando el resultado del programa.

En el caso estudiado, se abordó la teoría de stakeholders, debido a que se ha empleado esta teoría en estudios previos que analizan la responsabilidad social en el deporte del fútbol. Asimismo, porque esta teoría es considerada de interés de otros grupos, como vendría a ser el caso de los hinchas de las barras, a través de la responsabilidad, influencia, tensión y dependencia. En la que la responsabilidad social se relaciona a la imagen y reputación de la organización

(Smith y Westerbeek, 2007). Además, estudios previos han demostrado que el deporte impacta en la sociedad (Kolyperas et al., 2015). La responsabilidad social comprende distintos ámbitos de la sociedad. Por ello, genera consecuencias de una organización ante las acciones y decisiones que abordan, en la que se consideran a todos los actores y/o stakeholders, en la que se cumplan con normas (Casado, 2006).

De otro ángulo se encuentra el estudio de Falla (2020) quien, a través del enfoque del gamberrismo futbolístico a las barras de Lima, concluye que no existe responsabilidad por parte de las organizaciones de fútbol por promover una cultura de integración y de paz. Además, al interior de las barras se encuentran círculos machistas y violentos que tratan de imponer sus ideas sobre las de los demás. Por ello, recomienda que se realicen estudios de ese corte en la que permite que las barras organizadas sean vistas como actores que influyen en la sociedad.

Estas teorías también tienen un soporte de la corriente filosófica del humanismo, dado que esta corriente señala que las relaciones humanas, tanto individuales como organizadas, se basan en la historia. Por un lado, los programas sociales han surgido históricamente como medidas para modificar una realidad social. Mientras que, la teoría de los stakeholders, que se emplea para la responsabilidad social, tiene una visión de todos los actores sociales que tienen vínculos o han ganado cierta "legitimidad" a través del tiempo.

Por otro lado, son las barras organizadas las que han surgido como un hecho histórico en el fútbol, que buscan articularse y generar vínculos para continuar alentando a su equipo, en la que han continuado realizando nuevas acciones, a pesar del estigma negativa que tienen ante la sociedad que se vincula a la violencia entre barras que también afecta a otros ciudadanos.

En ese sentido, las tomas de decisiones y políticas públicas deben realizarse en base al análisis histórico que han tenido las barras organizadas para comprender qué acciones se pueden tomar para que estas se integren e incluyan en los programas sociales, que conducirá reducir las acciones negativas que realizan un grupo de individuos de estas barras.

El objetivo específico uno fue determinar la relación entre la responsabilidad social con la eficacia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023, y la hipótesis específica 1 fue existe relación entre la responsabilidad social con la eficacia de los programas sociales de las barras organizadas, debido a que se obtuvo un 0,671 en Rho de Spearman. En concordancia con estos resultados, para Abdala (2004) la eficiencia es una forma de medir los insumos en resultados en relación a los costos y tiempos. Mientras que, la eficacia es una forma de medir los objetivos y éxito del programa. Además de la eficacia y eficiencia es importante comprender la articulación de los actores a través del trabajo que realizan en pro del equipo considerando las ventajas competitivas (Torrelles et al., 2011).

Se asemeja la postura de Rodríguez y García (2012) quienes señalan que es fundamental tanto la eficacia como la eficiencia y la competitividad base fundamental que incrementa los aportes de una empresa o corporación a la relación con la sociedad. Por lo que la evaluación de los programas recoge y analiza para determinar el valor y/o mérito de lo que se hace, facilitando la toma de decisiones (ICAP, 2010).

El objetivo específico dos fue determinar la relación entre la responsabilidad social con la eficiencia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023, y la hipótesis específica 2 fue existe relación entre la responsabilidad social con la eficiencia de los programas sociales de las barras organizadas, debido a que se obtuvo un 0,469 en Rho de Spearman. En la que los resultados se asemejan a la que señala Gómez y Acosta (2013) en la que señalan que la eficacia y eficiencia es importante comprender la articulación de los actores a través del trabajo que permita tener un mejor resultado.

Un visión similar la tiene CEPAL (2021) cuando menciona que la suma de factores permite impactar en la sociedad para transformarla en diferentes circunstancias o momentos en la que se logre generar un valor público de estas acciones e interrelaciones (CEPAL, 2021), pero también puede ser de acciones mixtas como los que se realizan con los programas sociales con actores privados, en la que se mide por medio de la eficiencia y eficacia.

El objetivo específico tres fue determinar la relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el

Cercado de Lima, 2023, y la hipótesis específica 3 fue que existe relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas, debido a que se obtuvo un 0,671 en Rho de Spearman. En concordancia con estos resultados, Cuba et al. (2020) concluyó que existe una conexión directa y fuertemente significativa entre la responsabilidad social y el rendimiento laboral en los colaboradores de los programas sociales en la región Lima- provincias durante el período 2019, el rendimiento abarca tanto las dimensiones que se han estudiado. Por lo que se asemeja a los resultados de nuestras dimensiones con nuestra variable estudiada. Si bien este autor habla del rendimiento laboral con todas sus dimensiones, una de ellas es el trabajo en equipo. En lo que coincide con el presente estudio en demostrar que existe una correlación fuerte.

Se asemeja el estudio de Aguilar (2019) quien realizó un análisis profundo de los procesos e interpretación de la norma tanto en club de Alianza Lima como el de Universitario de Deportes. Llegando a concluir que el deporte, específicamente el fútbol, impacta en la sociedad y en los modelos, además porque es la que impulsa un gran movimiento de capital. Finalmente, sugiere que se formulen programas de compliance eficaz y actualizado que generaría beneficios económicos al reducir conflictos internos y riesgos de incumplir con la normativa, lo que involucraría a todos los actores sociales.

En ese sentido, se han encontrado estudios que han obtenido resultados semejantes como otros que han hallado resultados opuestos. Sin embargo, en su mayoría son semejantes, debido a que la forma de organizarse en las sociedades debe ser analizada desde todos sus actores sociales para conocer la responsabilidad social de cada uno de ellos, sobre todo de los grupos que son estigmatizados. Asimismo, se debe de evaluar los programas sociales a través de cada una de sus dimensiones para que se puedan realizar ajustes en el diseño o gestión, en la que permita incluir o fortalecer la participación de grupos sociales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Del objetivo general, se determinó la relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023, se obtuvo una correlación significativa positiva moderada, comprobado mediante Rho de Spearman, obteniéndose = 0,687.

Segunda: Del objetivo específico 1, se determinó la relación entre la responsabilidad social con la eficacia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023, se obtuvo una correlación significativa positiva moderada, comprobado mediante Rho de Spearman, obteniéndose = 0,671.

Tercera: Del objetivo específico 2, se determinó la relación entre la responsabilidad social con la eficiencia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023, se obtuvo una correlación significativa positiva moderada, comprobado mediante Rho de Spearman, obteniéndose = 0,724.

Cuarta: Del objetivo específico 3, se determinó la relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023, se obtuvo una correlación significativa positiva media, comprobado mediante Rho de Spearman, obteniéndose =0,469.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A las organizaciones sociales de fútbol se les recomienda articular y fomentar acciones conjuntas con las barras organizadas, en la que se promueva la responsabilidad social. Asimismo, fomentar programas sociales en los que las barras organizadas sean agentes de cambio, interactuando con líderes y actores sociales de la comunidad.

Al Instituto Peruano del Deporte (IPD) fomentar acciones y actividades con las barras organizadas, sin estigmas o con la consigna de erradicar la violencia, sino con la consigna de una sociedad integradora, inclusiva y fomentadora de la participación ciudadana.

Segunda: Se recomienda analizar la eficacia que tienen las acciones, proyectos y programas que realizan las barras organizadas para que se puedan realizar mejoras en la organización interna.

A las municipalidades locales, provinciales deben continuar y replicar las buenas prácticas que han venido realizando las barras organizadas del Cercado Grone con la Municipalidad Metropolitana de Lima, en pro de la comunidad del Cercado de Lima. Asimismo, poner en la agenda pública la importancia de una política nacional que involucre a las barras organizadas en actividades y/o programas con la comunidad que permita incentivar el deporte y una sociedad integradora.

Tercera: Se recomienda analizar la eficiencia que tienen las acciones, proyectos y programas que realizan las barras organizadas para que se puedan realizar mejoras en el uso de los recursos.

Cuarta: Se recomienda mejorar las formas del equipo de trabajo que vienen realizando los hinchas de la Barra organizada del Cercado Grone, debido a que la relación que se obtuvo es la más baja en comparación con las otras relaciones.

REFERENCIAS

- Abdala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. OIT. https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/man_eva.pdf
- Acosta, S.; Laines, B. y Piña, G. (2013). *Cuaderno de trabajo para los cursos Estadística Inferencial y Estadística Inferencial Online (CE29, MA148)*. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/292942/ma148_manual_2013_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguilar, M. y Ander-egg, E. (1994). *Evaluación de servicios y programas sociales*. Lumen. <https://trabajosocialsantafe.org/wp-content/uploads/2019/02/Ender-Egg-y-Aguilar-evaluacion-de-servicios-sociales.pdf>
- Aguilar, R. (2019). *Compliance laboral como herramienta de gestión deportiva, en los clubes de fútbol profesional peruanos*. [Tesis de Magister, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14759/AGUILAR_PARAVICINO_RICARDO_JAIME.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Amat, J. (2016). Análisis de normalidad: gráficos y contrastes de hipótesis. *Ciencia datos.net*. https://www.cienciadedatos.net/documentos/8_analisis_normalidad#:~:text=Este%20test%20se%20emplea%20para,muestra%20es%20menor%20de%2050.
- Antón, A. (2012). *Enfermería, ética y legislación en enfermería*. Masson. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/11-2013-10-30-2001-etica-legislacion.pdf>
- Arboccó, M. y O'Brien, J. (2012). Barras bravas y tiempos bravos: violencia en el fútbol peruano. *Desde el Sur*, 4(1), 55-74. <https://doi.org/10.21142/DES-401-2012-57-74>

- Asenjo, A. (2020). *Responsabilidad social como modelo de gestión municipal en el distrito de Pátapo, Chiclayo. Perú*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45109>
- Azulay, A. (2001). Humanidades Médicas. Los principios bioéticos: ¿se aplican en la situación de enfermedad terminal? *Anales de Medicina Interna*, 18(12), s/n. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-71992001001200009#:~:text=Principio%20de%20Beneficencia%3A%20manda%20hacer,la%20sociedad%20en%20su%20conjunto.
- Barcellos, L. (2010). *Modelos de gestión aplicados a la sostenibilidad empresarial*. [Tesis Doctoral, Universitat de Barcelona]. Repositorio institucional. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/32219/LBP_TESIS?sequence=1
- Buarque, B., Magazine, R., Rodríguez, O. y Cabrera, N. (2018). Hinchadas y barras de fútbol en la América Latina contemporánea: Hacia un análisis transnacional y una comparación en escala continental. *Cuestiones de Sociología*, 18(51), 1-14. <file:///C:/Users/TSG-RRHH/Downloads/publicaciones,+CSe051bien.pdf>
- Calvo, J.; Peligri, A. y Gil, M. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Rev retos*, 12(1), s/n. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006
- Camargo, C. y Chavarro, D. (2020). *Percepción de los aficionados sobre las acciones de responsabilidad social en los clubes de fútbol colombiano*. Congreso Internacional de Contaduría, administración e informática. <Chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2019/4.07.pdf>
- Carmona, y Bedoya. (2017). Barrismo en Medellín: De la violencia a la Construcción de Sujetos Políticos. *Revista de Estudiantes de Ciencia*

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/recp/article/view/343131/2080322>
[6](#)

Carroll, A. (1991). The Pyramid of corporate social responsibility: Towards the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 34(4), 39-48. DOI: [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)

Casado, F. (2006). *La RSE ante el espejo: carencias, complejos y expectativas de la empresa en el siglo XXI*. Prensas Universitarias de Zaragoza. <https://puz.unizar.es/534-la-rse-ante-el-espejo-carencias-complejos-y-expectativas-de-la-empresa-responsable-en-el-siglo-xxi.html>

CEPAL (2021). Enfoque de resultados y valor público. https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/enfoque_de_resultados_y_valor_publico_web.pdf

Cohen J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. 2nd ed. Hillsdale. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>

Consejo Nacional de Seguridad Nacional (2012). Guía metodológica para formular planes locales de seguridad ciudadana. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://urbano.org.pe/observatoriourbano.org.pe/modulo_vigilancia_ciudadana/01INFORMACION/03MANUALES GUIAS/Guia_planes_CONASEC.PDF

Cuba, N.; Mohamed, H. y Pacheco, A. (2020). Responsabilidad social y rendimiento laboral en los colaboradores de los Programas Sociales de Lima, Perú. *Revista Conrado*, 16(72), 278-285. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1245>

Daher, J. y Rosati, J. (2020). Avances en la evaluación integral : aportes para programas sociales de intervención en pobreza en organizaciones no gubernamentales. *Revista de Estudios Sociales*, 74, 84-98. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/res/article/view/6151/6256>

Delgado, A. (2020). *Eficiencia de los Programas Sociales y su Relación con la Calidad de Vida de los Beneficiarios de la Provincia de San Martín 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio

institucional.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ca4d8aa7-7c86-4aca-95ed-b4c87a29840f/content>

Dunning, E. y Elías, N. y (1992). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Fondo de Cultura Económica. https://monoskop.org/images/9/93/Elias_Norbert_Dunning_Eric_Deporte_y_ocio_en_el_proceso_de_la_civilizaci%C3%B3n_1992.pdf

Falla, J. (2020). El comportamiento violento de las barras organizadas de fútbol como consecuencia de la carencia de valores [Tesis de Bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/14df92a4-434f-4465-a861-63e362f3145f/content>

García, R.; González, J. y Jornet, M. (2010). SPSS: Pruebas no paramétricas. Grupo de innovación Educativa de la Universitat de Valencia. https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf

Gómez, A. y Acosta, H. (2003). *Acerca del trabajo en grupos o equipos*. ACIMER. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000600011

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, J.; Espinoza, J. Peñalazo, M.; Rodríguez, J.; Chacón, J.; Toloza, C.; Arenas, M.; Carrillo, S. y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Spearman: definición, propiedades y suposiciones. *AVFT. Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595.

https://www.revistaavft.com/images/revistas/2018/avft_5_2018/25sobre_uso_adecuado_coeficiente.pdf

- Iglesias, L. (2022). *Historicismo: el ser humano en el proceso de la historia*. Filosofía &Co. <https://filco.es/historicismo-ser-humano-proceso-historia/>
- IPD (2023). *Instituto Peruano del Deporte*. <https://www.gob.pe/ipd>
- Joya, E. (2021). *La implicancia de la responsabilidad social corporativa y de las relaciones públicas en la imagen de la marca: el caso del club deportivo universitario de deportes. Perú*. [Tesis de Licenciatura, Universidad La Gran Colombia]. Repositorio institucional. <https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/6331>
- Kolyperas, D., Morrow, S. y Sparks, L. (2015). Developing CSR in professional football clubs: drivers and phases. *Corporate Governance*, 15(2), 177-195. <https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/21665/1/Developing%20CSR%20in%20professional%20football%20clubs%20%20Drivers%20and%20phases%20.pdf>
- Matos, Y.; Mejía, M.; Barreo, Y.; Vettencourt, M. (2018). El trabajo en equipo para promover la participación de los actores sociales. *Telos*, 20 (2), 226-247, 2018. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/993/99356889002/html/index.html>
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., y Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista Andaluza de Patología Digestiva*. 33(3), 221- 227 <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03>
- Municipalidad de Lima. (2020). *800 barristas accederán a cursos virtuales y de desarrollo de habilidades gracias al Programa Barras de Cambio*. <https://www.munlima.gob.pe/2020/10/14/800-barristas-accederan-a-cursos-virtuales-y-de-desarrollo-de-habilidades-gracias-al-programa->

[barras-de-cambio/](#)

Ochoa, C. (2019). *Diseño y análisis en investigación*.
https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/artl_2019_libro_diseno_y_analisis_de_investigacion.pdf

Olano, M. (2021). *Construcción de la identidad en ex barristas de un club de fútbol de Lima (Perú)*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio institucional.
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/656881>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnica de muestreo sobre una población a estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232-
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Palti, E. (2006). El historicismo como idea y como lenguaje. *Prismas - Revista de Historia Intelectual*, 1, 215-222.
<https://www.redalyc.org/pdf/3870/387036781020.pdf>

Páramo, B. (2018). *La investigación en ciencias sociales: técnicas de recolección de la información* [Tesis de Licenciatura, Universidad Piloto de Colombia]. Repositorio institucional.
<https://web.p.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMTkONDExMV9fQU41?sid=568f4c30-ad4a-4e61-bb3c294c43aa255c@redisvid=6yformat=EK>

Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Harvard University Press
<https://giuseppicapograssi.files.wordpress.com/2014/08/rawls99.pdf>

Real Academia de la Lengua Española. (2023). *Diccionario de la Lengua Española* <https://dle.rae.es/influencia?m=form>

Rodríguez, A. y Garcíal, G. (2012) Eficacia y Eficiencia, premisas indispensables para la Competitividad. *Ciencias Holguín*, XVIII (3), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181524338001.pdf>

Ruiz, I. y Guerrero, D. (2018) Responsabilidad Social en el fútbol profesional español ¿Una relación para el desarrollo de un nuevo rol ciudadano? *Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8 (16), 61-77. <https://www.redalyc.org/journal/5045/504554929005/html/>

- Sacco, F. (2009). Responsabilidad, responsabilidad social y Responsabilidad social universitaria, Perspectivas de tres conceptos. *Visión Gerencial*, 2, 383-397. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545881015.pdf>
- Salazar, D. (2019). Barrismo social y política pública para la convivencia en el fútbol: experiencias transformadoras en las ciudades de Bogotá y San Juan de Pasto. *Traspassando Fronteras*, (13). doi.org/10.18046/retf.i13.3399
- Smith, A. y Westerbeek, H. (2007) Sport as a Vehicle for Deploying Corporate Social Responsibility. *Journal of Corporate Citizenship*, 25, 43-54. <https://www.proquest.com/docview/211908911>
- Souza, V.; Driessnack, M.; Costa, M. (2007). Revisión de diseños de investigación resfuertentes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3): 1-6. www.eerp.usp.br/rlae
- Torrelles, C.; Coiduras, J.; Isus, S.; Carrera, F; París, G.; Cela, J. (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 15 (3), 329-344. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56722230020.pdf>
- Vicuña, S. (2015). Aplicación de los principios bioéticos por el profesional de enfermería del servicio de emergencia del Hospital Víctor Ramos Guardia de Huaraz en el 2015.
[Tesis de segunda especialidad, Universidad Autónoma de Ica].
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/16/3/SARMELLY%20%20ROSSMERY%20%20VICUNA%20%20RIOS%20-%20APLICACION%20DE%20LOS%20PRINCIPIOS%20BIOETICOS.pdf>
- Zambaglione, D. (2008). El aguante en el cuerpo: Construcción de identidad de los hinchas de un club de fútbol argentino. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de La Plata]. Repositorio institucional. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.370/te.370.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	VARIABLES E INDICADORES			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Responsabilidad social	Consecuencias de una organización debido a las decisiones que se toman para la sociedad y el medio ambiente. Tomando en cuenta las expectativas de las partes interesadas (stakeholders), se cumplan con las leyes y sea compatible con las normas internacionales de conducta.	Las actividades y acciones que surgen a partir de las decisiones tomadas para la sociedad, incluido los stakeholders.	X1: Responsabilidad	Desempeño	1,2,5,6,16,17,19,20	1. Nada 2. Casi nada 3. Algo 4. Casi mucho 5. Mucho
			X2: Influencia	Desarrollo de capacidades	3, 4, 7, 8,14,18	
			X3: Dependencia	Imagen		
				Conducta		
				Reglas		
				Directivas	9, 10,11,12,13	
Programas sociales	Mientras que, para Alfie (2006) se entiende a los programas sociales como un conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas.	Acciones implementadas para un determinado problema en la que se afecta a un conjunto de personas.	Y1: Eficacia	Tiempo	2,3,6,17	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Y2: Eficiencia	Cumplimiento		
				Rentabilidad	1,4,5,7,8,9,10,11,12,14,15,18	
			Y3: Trabajo en Equipo	Resultado/impacto		
				Participación	13, 16	
				Resolución de problemas		

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de responsabilidad social

N°	PREGUNTA	Nada (1)	Casi nada (2)	Algo (3)	Casi mucho (4)	Mucho (5)
1	El club es acogedor y amigable con sus fans.					
2	El equipo da al 100% durante sus partidos.					
3	Los jugadores y directivos tienen una imagen profesional					
4	Los jugadores y directivos son modelos positivos para sus seguidores					
5	El club desarrolla actos benéficos con la comunidad.					
6	El equipo actúa profesionalmente durante los juegos.					
7	El entrenador y jugadores son respetuosos durante las entrevistas.					
8	El club transmite que está comprometido por ganar					
9	El club sigue reglas claras por el juego limpio.					
10	El club tiene una clara política contra la discriminación racial o de cualquier género.					
11	El club ha logrado que los valores fundamentales estén impregnados tanto en toda la organización como en la comunidad					
12	El club fomenta la confianza de que los resultados del partido son por la deportividad y no por arreglos extradeportivos.					
13	La directiva es transparente en la toma de decisiones sobre acciones disciplinarias y procedimientos contables, pagos a jugadores, etc.					
14	El club tiene vías formales para recibir denuncias o quejas de cualquier tipo.					
15	Permite que los jugadores participen en actos y eventos por el bienestar de la comunidad.					
16	El club transmite a la comunidad que se puede mejorar la calidad de vida y salud por el desarrollo de la actividad física.					
17	El club desarrollo actividades orientadas al cuidado ecológico y medioambiental de la comunidad.					
18	Busca contratar a su personal basado en las mejores competencias y cualificaciones.					

19	El club apoya la diversidad y la igualdad en materia de género, la raza, la discapacidad y la edad.					
20	Promueve a sus jugadores como modelos a seguir por su buen desempeño profesional y personal.					

Cuestionario de programas sociales

N°	PREGUNTA	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	¿En qué medida se logró el objetivo general del programa?					
2	¿En qué medida se lograron los objetivos específicos del programa?					
3	¿Cuál fue el grado de cumplimiento de las metas planificadas en el programa?					
4	¿Se consideran efectivo el programa en relación a la consecución de los objetivos planificado?					
5	¿Cómo se considera la relación entre los costos proyectados y los costos reales?					
6	¿En qué medida coincide el tiempo real de ejecución con el tiempo planificado?					
7	¿Se realizó un uso eficiente de los recursos asignados si se compara con otros usos alternativos?					
8	¿Cómo es la relación existente entre los resultados finales y el esfuerzo realizado en términos de dinero, recursos y tiempo?					
9	¿Cómo es la relación entre costos y su efectividad social?					
10	¿Las acciones realizadas han sido útiles, beneficios o nocivos?					
11	¿Los resultados del programa se pueden deber a procesos alternativos exógenos al mismo?					
12	¿Cómo se considera el nivel de eficiencia del programa en relación con los hechos externos que lo afectaron?					
13	¿Se han presentado problemas a nivel de la unidad ejecutora que afectan el logro de los resultados previstos en el programa?					
14	¿Es positiva la opinión del grupo beneficiario y de los beneficiarios sobre el programa?					

15	¿Cómo se considera el nivel de implantación del programa en el contexto social en el que se ejecutó?					
16	¿Cuál es el grado de participación social en el programa?					
17	¿Ha cambiado positivamente la situación problemática que dio origen al programa como consecuencia de su ejecución?					
18	¿Se considera exitosa la ejecución del programa en relación con los resultados obtenidos?					

Anexo 3: Consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:”.....”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Anexo 4. Matriz de evaluación por los jueces de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor:

Guillermo Pardavé Montalván

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Post Grado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula 6, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para continuar desarrollando mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social y Programas Sociales de las Organizaciones de las Barras Organizadas de Fútbol de Lima Metropolitana 2023"

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



César Martín Fernández Ramírez
DNI 42295515}

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	GUILLERMO PARDAVÉ MONTALVÁN
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Servicio Parlamentario
Institución donde labora:	Congreso de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41661468 GUILLERMO PARDAVÉ MONTALVÁN INGENIERO DE SISTEMAS CIP N: 304527
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cesar Martin Fernandez Ramirez
Objetivo:	Medir las variables
Administración:	Virtual
Año:	2023

Ámbito de aplicación:	Miembros de la Barra Cercado Grone que participaron en algún programa social en los últimos 3 años
Dimensiones:	Responsabilidad, Influencia, Dependencia, Eficacia, Eficiencia, Trabajo en Equipo.
Confiabilidad:	0,974
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	20 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario: **“Responsabilidad Social y Programas Sociales de las Organizaciones de las Barras Organizadas de Fútbol de Lima Metropolitana 2023”** elaborado por Cesar Martin Fernandez Ramirez en el año 2023 acorde con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis Adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Variable 1: Responsabilidad Social

Definición de la variable:

La responsabilidad social se puede comprender en distintos ámbitos de la sociedad. Por ello, se puede considerar como las consecuencias de una organización debido a las decisiones que se toman para la sociedad y el medio ambiente. Tomando en cuenta las expectativas de las partes interesadas (stakeholders), se cumplan con las leyes y sea compatible con las normas internacionales de conducta (Casado, 2006).

En el caso estudiado, se puede decir que la responsabilidad social se relaciona a la imagen y reputación de la organización (Smith y Westerbeek, 2007). Además, las organizaciones del fútbol han reconocido que el deporte tiene un alto impacto en las políticas sociales (Kolyperas et al., 2015).

Dimensión 1: Responsabilidad.

Responsabilidad: posición de libertad para decidir y asumir las consecuencias de lo que suceda (Sacco, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño	1.	4	4	4	Ninguna
Desarrollo de capacidades	2.	4	4	4	ninguna

Dimensión 2: Influencia.

Influencia: según la RAE (2023) consiste en el poder o autoridad en la que puede intervenir para obtener cierta ventaja. En el caso de las barras estas influyen en el seleccionado y en los “hinchas”.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imagen	1.	4	4	4	Ninguna
Conducta	2.	4	3	3	Ninguna

Dimensión 3: Dependencia.

Dependencia: según la RAE (2023) consiste en una colectividad o grupo subordinado a un poder. En el caso del hincha o la barra deben respetar los acuerdos de los dirigentes y, también, dependen del poder del seleccionado en los espacios, tiempos y marca.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglas	1.	4	4	4	Ninguna
Directivas	2.	4	4	4	Ninguna

Instrumento que mide la variable 01: Variable 2: PROGRAMAS SOCIALES.

Definición de la variable:

Stame (2003), manifiesta que los programas pueden ser entendidos como las acciones que tienen el propósito de obtener un cambio, y tienen que se implementadas con los medios dados para obtener resultados esperados dentro d

un plazo dado. Desde la década del noventa la política social peruana se ha orientado a erradicar la pobreza extrema. Si bien se alcanzaron importantes avances en este periodo, la política social nunca logró transformarse en una estrategia integrada a largo plazo que permitiera una asignación ordenada y eficiente de los recursos hacia las principales prioridades sociales y tuviera un impacto importante y sostenible sobre los indicadores sociales (SHACK, 2000).

Mientras que, para Alfie (2006) se entiende a los programas sociales como un conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas.

Dimensión 4: Eficacia

Definición de la Eficacia: es una forma de medir los objetivos y éxito del programa (Abdala, 2004)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo	1.	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 5: Eficiencia

Definición de la Eficiencia: es una forma de medir los insumos en resultados en relación a los costos y tiempos (Abdala, 2004).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	-----------------------

					Recomendaciones
Rentabilidad	1.	4	4	4	Ninguna
Resultado/Impacto	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 6: Trabajo en equipo

Trabajo en equipo es considerado un punto clave y una ventaja competitiva (Torrelles et al., 2011) que se mide a través de la participación y resolución de problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1.	4	4	4	Ninguna
Resolución de problemas	2.	3	3	3	Ninguna

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en Mc Gartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen y Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor:

Eduardo Andrés Mejía García

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Post Grado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula 6, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para continuar desarrollando mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: “Responsabilidad Social y Programas Sociales de las Organizaciones de las Barras Organizadas de Fútbol de Lima Metropolitana 2023”

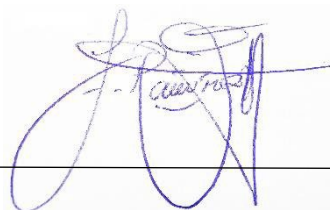
y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

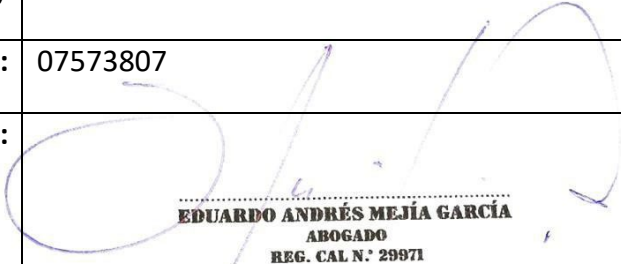
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



César Martín Fernández Ramírez
DNI 42295515

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Eduardo Andrés Mejía García
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Servicio Parlamentario
Institución donde labora:	Congreso de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	07573807
Firma del experto:	 EDUARDO ANDRÉS MEJÍA GARCÍA ABOGADO REG. CAL N° 29971

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cesar Martin Fernandez Ramirez
Objetivo:	Medir las variables
Administración:	Virtual
Año:	2023

Ámbito de aplicación:	Miembros de la Barra Cercado Grone que participaron en algún programa social en los últimos 3 años
Dimensiones:	Responsabilidad, Influencia, Dependencia, Eficacia, Eficiencia, Trabajo en Equipo.
Confiabilidad:	0,974
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	20 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario: **“Responsabilidad Social y Programas Sociales de las Organizaciones de las Barras Organizadas de Fútbol de Lima Metropolitana 2023”** elaborado por Cesar Martin Fernandez Ramirez en el año 2023 acorde con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis Adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Variable 1: Responsabilidad Social

Definición de la variable:

La responsabilidad social se puede comprender en distintos ámbitos de la sociedad. Por ello, se puede considerar como las consecuencias de una organización debido a las decisiones que se toman para la sociedad y el medio ambiente. Tomando en cuenta las expectativas de las partes interesadas (stakeholders), se cumplan con las leyes y sea compatible con las normas internacionales de conducta (Casado, 2006).

En el caso estudiado, se puede decir que la responsabilidad social se relaciona a la imagen y reputación de la organización (Smith y Westerbeek, 2007). Además, las organizaciones del fútbol han reconocido que el deporte tiene un alto impacto en las políticas sociales (Kolyperas et al., 2015).

Dimensión 1: Responsabilidad.

Responsabilidad: posición de libertad para decidir y asumir las consecuencias de lo que suceda (Sacco, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño	1.	4	4	4	Ninguna
Desarrollo de capacidades	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Influencia.

Influencia: según la RAE (2023) consiste en el poder o autoridad en la que puede intervenir para obtener cierta ventaja. En el caso de las barras estas influyen en el seleccionado y en los “hinchas”.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imagen	1.	4	4	4	Ninguna
Conducta	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Dependencia.

Dependencia: según la RAE (2023) consiste en una colectividad o grupo subordinado a un poder. En el caso del hincha o la barra deben respetar los acuerdos de los dirigentes y, también, dependen del poder del seleccionado en los espacios, tiempos y marca.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglas	1.	4	4	4	Ninguna
Directivas	2.	4	4	4	Ninguna

Instrumento que mide la variable 01: Variable 2: PROGRAMAS SOCIALES.

Definición de la variable:

Stame (2003), manifiesta que los programas pueden ser entendidos como las acciones que tienen el propósito de obtener un cambio, y tienen que ser

implementadas con los medios dados para obtener resultados esperados dentro de un plazo dado. Desde la década del noventa la política social peruana se ha orientado a erradicar la pobreza extrema. Si bien se alcanzaron importantes avances en este periodo, la política social nunca logró transformarse en una estrategia integrada a largo plazo que permitiera una asignación ordenada y eficiente de los recursos hacia las principales prioridades sociales y tuviera un impacto importante y sostenible sobre los indicadores sociales (SHACK, 2000).

Mientras que, para Alfie (2006) se entiende a los programas sociales como un conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas.

Dimensión 4: Eficacia

Definición de la Eficacia: es una forma de medir los objetivos y éxito del programa (Abdala, 2004)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo	1.	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 5: Eficiencia

Definición de la Eficiencia: es una forma de medir los insumos en resultados en relación a los costos y tiempos (Abdala, 2004)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	-----------------------

					Recomendaciones
Rentabilidad	1.	4	4	4	Ninguna
Resultado/Impacto	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 6: Trabajo en equipo

Trabajo en equipo es considerado un punto clave y una ventaja competitiva (Torrelles et al., 2011) que se mide a través de la participación y resolución de problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Participación	1.	4	4	4	Ninguna
Resolución de problemas	2.	4	4	4	Ninguna

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en Mc Gartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen y Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor:

Sr. Coronel PNP Javier Martín Llerena Portal

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Post Grado de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula 6, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para continuar desarrollando mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Responsabilidad Social y Programas Sociales de las Organizaciones de las Barras Organizadas de Fútbol de Lima Metropolitana 2023"

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



César Martín Fernández Ramírez
DNI 42295515

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Javier Martín Llerena Portal
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sociología
Institución donde labora:	Policía Nacional del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	07616116
Firma del experto:	 ----- OA - 244963 JAVIER MARTIN LLERENA PORTAL CORONEL PNP

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cesar Martin Fernandez Ramirez
Objetivo:	Medir las variables

Administración:	Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Miembros de la Barra Cercado Grone que participaron en algún programa social en los últimos 3 años
Dimensiones:	Responsabilidad, Influencia, Dependencia, Eficacia, Eficiencia, Trabajo en Equipo.
Confiabilidad:	0,974
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	20 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento el cuestionario: **“Responsabilidad Social y Programas Sociales de las Organizaciones de las Barras Organizadas de Fútbol de Lima Metropolitana 2023”** elaborado por César Martín Fernández Ramírez en el año 2023 acorde con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis Adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Variable 1: Responsabilidad Social

Definición de la variable:

La responsabilidad social se puede comprender en distintos ámbitos de la sociedad. Por ello, se puede considerar como las consecuencias de una organización debido a las decisiones que se toman para la sociedad y el medio ambiente. Tomando en cuenta las expectativas de las partes interesadas (stakeholders), se cumplan con las leyes y sea compatible con las normas internacionales de conducta (Casado, 2006).

En el caso estudiado, se puede decir que la responsabilidad social se relaciona a la imagen y reputación de la organización (Smith y Westerbeek, 2007). Además, las organizaciones del fútbol han reconocido que el deporte tiene un alto impacto en las políticas sociales (Kolyperas et al., 2015).

Dimensión 1: Responsabilidad.

Responsabilidad: posición de libertad para decidir y asumir las consecuencias de lo que suceda (Sacco, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño	1.	4	3	4	Ninguna
Desarrollo de capacidades	2.	4	3	4	Ninguna

Dimensión 2: Influencia.

Influencia: según la RAE (2023) consiste en el poder o autoridad en la que puede intervenir para obtener cierta ventaja. En el caso de las barras estas influyen en el seleccionado y en los "hinchas".

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imagen	1.	3	3	3	Ninguna
Conducta	2.	3	3	3	Ninguna

Dimensión 3: Dependencia.

Dependencia: según la RAE (2023) consiste en una colectividad o grupo subordinado a un poder. En el caso del hincha o la barra deben respetar los acuerdos de los dirigentes y, también, dependen del poder del seleccionado en los espacios, tiempos y marca.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reglas	1.	4	4	4	Ninguna
Directivas	2.	4	4	4	Ninguna

Instrumento que mide la variable 01: Variable 2: PROGRAMAS SOCIALES.

Definición de la variable:

Stame (2003), manifiesta que los programas pueden ser entendidos como las acciones que tienen el propósito de obtener un cambio, y tienen que ser implementadas con los medios dados para obtener resultados esperados dentro de un plazo dado. Desde la década del noventa la política social peruana se ha orientado a erradicar la pobreza extrema. Si bien se alcanzaron importantes avances en este periodo, la política social nunca logró transformarse en una estrategia integrada a

largo plazo que permitiera una asignación ordenada y eficiente de los recursos hacia las principales prioridades sociales y tuviera un impacto importante y sostenible sobre los indicadores sociales (SHACK, 2000).

Mientras que, para Alfie (2006) se entiende a los programas sociales como un conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas.

Dimensión 4: Eficacia

Definición de la Eficacia: es una forma de medir los objetivos y éxito del programa (Abdala, 2004)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo	1.	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento	2.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 5: Eficiencia

Definición de la Eficiencia: es una forma de medir los insumos en resultados en relación a los costos y tiempos (Abdala, 2004)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	1.	4	4	4	Ninguna

Resultado/Impacto	2.	4	4	4	Ninguna
-------------------	----	---	---	---	---------

Dimensión 6: Trabajo en equipo

Trabajo en equipo es considerado un punto clave y una ventaja competitiva (Torrelles et al., 2011) que se mide a través de la participación y resolución de problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1.	4	4	4	Ninguna
Resolución de problemas	2.	3	3	3	Ninguna

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en Mc Gartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen y Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexos 6: Matriz de consistencia

TITULO: RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES DE LAS ORGANIZACIONES DE LAS BARRAS ORGANIZADAS DE FÚTBOL DE LIMA METROPOLITANA 2023

AUTOR: CESAR MARTIN FERNANDEZ RAMIREZ

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES/ CATEGORIAS	
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Responsabilidad Social (X)	
¿Cómo se relaciona la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	Existe relación entre la responsabilidad social con los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	Variable 2: Programas sociales (Y)	
			Dimensiones	Indicadores
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	X1: Responsabilidad	Desempeño, Desarrollo de capacidades.
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social con la eficacia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la responsabilidad social con la eficacia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	Existe relación entre la responsabilidad social con la eficacia de los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	X2: Influencia	Imagen, Conducta,
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social con la eficiencia del programa social de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la responsabilidad social con la eficiencia del programa social de las barras organizadas Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	Existe relación entre la responsabilidad social con la eficiencia de los programas sociales de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	X3: Dependencia	Reglas, Directivas
¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	Existe relación entre la responsabilidad social con el trabajo en equipo de las barras organizadas de Alianza Lima en el Cercado de Lima, 2023	Y1: Eficacia	Tiempo, Cumplimiento
			Y2: Eficiencia	Rentabilidad, Resultado/impacto
			Y3: Trabajo en equipo	Participación, Resolución de problemas

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZR
TIPO Descriptivo correlacional	POBLACIÓN: 180	Variable 1: Responsabilidad social Técnica: Encuesta	Descriptiva: Frecuencias y porcentajes
DISEÑO No experimental de corte transversal	MUESTREO Probabilístico aleatorio simple	Instrumento: Cuestionario Autor: Cesar Fernández Año: 2023	Inferencial:
METODO Hipotético - Deductivo	TAMAÑO DE MUESTRA 71	Ámbito de aplicación: Barristas organizados Forma de administración: Virtual Variable 2: Programas sociales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Cesar Fernandez Año: 2023 Ámbito de aplicación: Barristas organizados Forma de administración: Virtual	Inferencial

Anexo 7: Prueba de confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	38

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El club es acogedor y amigable con sus fans	154,3857	641,429	,422	,974
El equipo da al 100% durante sus partidos	154,6143	640,414	,449	,974
Los jugadores y directivos tienen una imagen profesional	154,5286	641,354	,468	,974
Los jugadores y directivos son modelos positivos para sus seguidores	154,6429	640,349	,468	,974
El club desarrolla actos benéficos con la comunidad.	154,9286	616,937	,706	,973
El equipo actúa profesionalmente durante los juegos.	154,4714	632,311	,737	,973
El entrenador y jugadores son respetuosos durante las entrevistas.	154,2857	636,613	,613	,974
La directiva es transparente en la toma de decisiones sobre acciones disciplinarias y procedimientos contables, pagos a jugadores, etc.	154,6286	629,193	,568	,974
El club transmite a la comunidad que se puede mejorar la calidad de vida y salud por el desarrollo de la actividad física.	154,6714	619,354	,772	,973
El club transmite que está comprometido por ganar	154,3571	634,871	,720	,973

Permite que los jugadores participen en actos y eventos por el bienestar de la comunidad.	154,8143	619,110	,698	,973
El club fomenta la confianza de que los resultados del partido son por la deportividad y no por arreglos extradeportivos.	154,3714	640,266	,413	,974
El club tiene vías formales para recibir denuncias o quejas de cualquier tipo.	154,8286	619,941	,695	,973
El club ha logrado que los valores fundamentales estén impregnados tanto en toda la organización como en la comunidad	154,4571	627,411	,787	,973
El club tiene una clara política contra la discriminación racial o de cualquier género.	154,2571	636,658	,598	,974
El club sigue reglas claras por el juego limpio	154,2429	642,216	,527	,974
El club desarrollo actividades orientadas al cuidado ecológico y medioambiental de la comunidad.	154,9571	621,491	,634	,974
Busca contratar a su personal basado en las mejores competencias y cualificaciones.	154,7286	627,998	,676	,974
El club apoya la diversidad y la igualdad en materia de género, la raza, la discapacidad y la edad.	154,4429	631,671	,694	,973
Promueve a sus jugadores como modelos a seguir por su buen desempeño profesional y personal.	154,5571	625,671	,764	,973
¿En qué medida se logró el objetivo general del programa?	154,8429	621,352	,802	,973

¿En qué medida se lograron los objetivos específicos del programa?	154,8000	621,003	,818	,973
¿Cuál fue el grado de cumplimiento de las metas planificadas en el programa?	154,7429	620,976	,783	,973
¿Se consideran efectivo el programa en relación a la consecución de los objetivos planificado?	154,6429	622,233	,778	,973
¿Cómo se considera la relación entre los costos proyectados y los costos reales?	154,9714	617,275	,823	,973
¿En qué medida coincide el tiempo real de ejecución con el tiempo planificado?	154,9714	615,796	,830	,973
¿Se realizó un uso eficiente de los recursos asignados si se compara con otros usos alternativos?	154,7571	621,897	,756	,973
¿Cómo es la relación existente entre los resultados finales y el esfuerzo realizado en términos de dinero, recursos y tiempo?	154,7857	617,446	,835	,973
¿Cómo es la relación entre costos y su efectividad social?	154,7429	620,484	,866	,973
¿Las acciones realizadas han sido útiles, beneficios o nocivos?	154,7000	617,199	,849	,973
¿Los resultados del programa se pueden deber a procesos alternativos exógenos al mismo?	154,8429	617,873	,824	,973
¿Cómo se considera el nivel de eficiencia del programa en relación con los hechos externos que lo afectaron?	154,8143	611,197	,834	,973

¿Se han presentado problemas a nivel de la unidad ejecutora que afectan el logro de los resultados previstos en el programa?	155,2857	634,091	,363	,975
¿Es positiva la opinión del grupo beneficiario y de los beneficiarios sobre el programa?	154,6143	621,603	,842	,973
¿Cómo se considera el nivel de implantación del programa en el contexto social en el que se ejecutó?	154,6429	623,305	,796	,973
¿Cuál es el grado de participación social en el programa?	154,7000	619,575	,825	,973
¿Ha cambiado positivamente la situación problemática que dio origen al programa como consecuencia de su ejecución?	154,9000	618,091	,820	,973
¿Se considera exitosa la ejecución del programa en relación con los resultados obtenidos?	154,7857	621,388	,833	,973

Anexo 8: Prueba de normalidad

Se realizó la contrastación de las hipótesis para conocer la correlación entre las variables y sus dimensiones. Este coeficiente es una medida utilizada en diversas investigaciones para estudios no paramétricos (Hernández et al., 2018). Se aplicó la medición de Spearman en la que puede ser de nula a alta (Cohen, 1988).

Además, se empleó la prueba de normalidad que consiste en conocer la diferencia entre la distribución de los datos con la media y desviación (Amat, 2016). Se emplea Kolmogorov, que es la que permite medir la concordancia en muestras medianas y/o grandes (García et al., 2010), debido a que la muestra del estudio es de 71 miembros de la barra organizada que son considerados como un grupo social con características, identidad e intereses similares por un equipo deportivo (Zambaglione, 2008).

	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,130	71	,005
Programas sociales	,128	71	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov debido a que la muestra del estudio es de 71 personas. Obteniéndose como resultado de normalidad 0,005 y 0,006.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RONDON VARGAS FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES DE LAS ORGANIZACIONES DE LAS BARRAS ORGANIZADAS DE FÚTBOL DE LIMA METROPOLITANA 2023", cuyo autor es FERNANDEZ RAMIREZ CESAR MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RONDON VARGAS FREDDY DNI: 43328988 ORCID: 0000-0003-2325-9579	Firmado electrónicamente por: FRONDONVA el 10- 08-2023 21:53:06

Código documento Trilce: TRI - 0634242