



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de
educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Quispe Monzon, Gracila (orcid.org/0000-0002-2865-4482)

ASESORES:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la Calidad de Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico a mi esposo Wilber y a mis hijos, Priscilla, Heidy y Wilmer, por ser mi fuente de inspiración y darme ánimo cuando creía que no podía seguir adelante. A mi querida madre por su apoyo incondicional en mi desarrollo profesional. Por último, quiero reconocer a todos mis familiares, cuya actitud positiva me impulsó aún más para alcanzar este objetivo.

Agradecimiento

Expresar mi gratitud a Dios por haberme brindado la oportunidad de tener vida y alcanzar la meta establecida, y por ser mi guía. Agradecer a los profesores de la Universidad César Vallejo, especialmente al Dr. Palacios Sanchez, José Manuel y al Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto, por su disponibilidad y monitoreo durante el desarrollo del estudio. Dar gracias a los directores y profesores de los CEBA's de la UGEL Cusco, donde se aplicaron los instrumentos de investigación, quienes, con su generoso apoyo, hicieron posible la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	30
3.3. Población, muestra y muestreo	31
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	33
3.5. Procedimientos	35
3.6. Método de análisis de datos	36
3.7. Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	50
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	61
ANEXOS	70

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Docentes de educación básica alternativa de la UGEL Cusco	31
Tabla 2. Muestra de estudio	32
Tabla 3. Baremo de variable y dimensiones	35
Tabla 4. Tabla cruzada de Tutoría académica y Gestión escolar	38
Tabla 5. Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión estratégica	39
Tabla 6. Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión administrativa	40
Tabla 7. Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión comunitaria	41
Tabla 8. Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión pedagógica	42
Tabla 9. Prueba de normalidad	43
Tabla 10. Resumen del ajuste del modelo de la hipótesis general	45
Tabla 11. Pseudo R2 de la hipótesis general	45
Tabla 12. Resumen del ajuste del modelo de la hipótesis específica "a"	46
Tabla 13. Pseudo R2 de la hipótesis específica "a"	46
Tabla 14. Resumen de ajuste del modelo de la hipótesis específica "b"	47
Tabla 15. Pseudo R2 de la hipótesis específica "b"	47
Tabla 16. Resumen de ajuste del modelo de la hipótesis específica "c"	48
Tabla 17. Pseudo R2 de la hipótesis específica "c"	48
Tabla 18. Resumen de ajuste del modelo de la hipótesis específica "d"	49
Tabla 19. Pseudo R2 de la hipótesis específica "d"	49

Resumen

El propósito del presente estudio fue determinar la influencia de la gestión escolar sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.

El estudio es de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional de naturaleza causal, y basado en el método hipotético-deductivo. La muestra consiste en 66 profesores de educación básica alternativa, a quienes se les aplicó una encuesta utilizando los cuestionarios diseñados para las variables de investigación. Se evaluaron los instrumentos por expertos para asegurar su validez, y se determinó la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach (coeficiente). Los resultados obtenidos fueron de 0,930 para el cuestionario de gestión escolar y 0,902 para el cuestionario de tutoría académica.

En los hallazgos del estudio se encontró que en la prueba de regresión logística ordinal se tuvo un p – valor de 0,000 (menos a 0,05), que en conclusión dice que la tutoría académica es explicada por la gestión escolar en los docentes, asimismo el pseudo R^2 de “Cox y Snell” y “Nagelkerke” fue del 30 %, y 36,3 % respectivamente, lo que implica que la aplicación correcta de la gestión escolar tendría una variabilidad positiva moderada en la tutoría académica desde el enfoque de los docentes del CEBA.

Palabras clave: *Gestión escolar, tutoría académica, gestión pedagógica, gestión administrativa.*

Abstract

The purpose of this is to determine the influence of school management on academic tutoring in teachers of public alternative study basic education centers, UGEL Cusco, 2023.

The study is of an applied type, numerical approach, non-experimental design and correlational in nature. causal, and based on the hypothetical-deductive method. The sample consists of 66 alternative basic education teachers, to whom a survey was applied using the questionnaires designed for the research variables. The instruments were evaluated by experts to ensure their validity, and reliability was specified using Cronbach's Alpha (coefficient). The results obtained were 0.930 for the school management questionnaire and 0.902 for the academic tutoring questionnaire.

In the studies of the study, it was found that in the ordinal logistic regression test there was a p - value of 0.000 (less than 0.05), which in conclusion says that academic tutoring is explained by school management in teachers, significant the pseudo R² of "Cox and Snell" and "Nagelkerke" was 30 % and 36.3% respectively, which implies that the correct application of school management has a moderate positive influence on academic tutoring from the perspective of the students. CEBA teachers.

Keywords: *School management, academic tutoring, pedagogical management, administrative management.*

I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo, la educación depende de docentes y directivos comprometidos y que estén involucrados en la gestión escolar para poder brindar un servicio de calidad a la población estudiantil en la educación básica. En la actualidad varios países se encuentran ante dificultades en cuanto a la gestión de la educación, tanto a nivel de los ministerios encargados de formular políticas educativas como en las propias escuelas. Estos desafíos se relacionan con la capacidad limitada para utilizar de manera efectiva los recursos disponibles, lo cual repercute en la calidad y eficiencia de los servicios educativos ofrecidos. Por consiguiente, la deficiente gestión en el sector educativo puede tener consecuencias negativas para los estudiantes, ya que pueden recibir una educación de menor calidad, con menos oportunidades de aprendizaje y un rendimiento académico inferior (World Bank, 2023). Además, esto puede perpetuar en la desigualdad de acceder a una educación excelente, ya que los recursos podrían estar distribuidos de manera desigual entre las diferentes escuelas y regiones.

UNESCO emitió una advertencia sobre la crisis educativa en América Latina y el Caribe, según el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) realizado de 2013 a 2019. La región aún tiene bajos resultados en educación básica, lo que impide el acceso a una educación de calidad como derecho fundamental. El ERCE de 2019, con la participación de 16 países, confirmó esta situación y destacó la necesidad de realizar esfuerzos urgentes para mejorar la educación primaria. Es esencial que las instituciones educativas realicen cambios necesarios en cuanto a la gestión escolar y la tutoría académica para enfrentar esta situación. Muchos niños en la región no logran desarrollar sus competencias comunicativas y matemáticas (UNESCO, 2021).

De acuerdo a García (2018) en América latina se observa que la desigualdad educativa se manifiesta de diversas formas como la oportunidad de acceder, la discriminación y las cadenas educativas de baja calidad vinculadas al aspecto social, racial y el contexto geográfico y otros que impide al derecho de la educación para que los estudiantes tengan una formación integral teniendo presente el

contexto geográfico y otros. Analizando la experiencia escolar de la juventud que se encuentran en el contexto socialmente desfavorecido se puede calificar su formación como heterogénea. Cuando se realiza las visitas a los colegios latinoamericanos, queda evidente referente sobre la matrícula, la permanencia y la culminación de la educación secundaria es uno de los asuntos más importantes en la gestión escolar en el servicio educativo en la actualidad. Del mismo modo la realidad de la educación de Ecuador en donde se realizó el análisis de la inversión en educación en correlación a la pobreza y concerniente a los ingresos el cual no beneficia a los grupos vulnerables, por eso, los cambios se deben generar desde la escuela, desde los estudiantes, profesores, personal administrativo, director, padres de familia que son los representantes principales de la tarea educativa (Alvaro, 2018)

Considerando la problemática a nivel nacional en el Perú, uno de los problemas del servicio educativo es concerniente a la tutoría porque no se le presta la debida atención correspondiente en el acompañamiento de los estudiantes en las acciones didácticas, el cual es perjudicial en la formación de los estudiantes (Amez, 2017). De tal manera manifiesta Paja (2018) que las acciones de tutoría que se efectúan en el nivel secundario no son de orientación permanente, razón por el cual los educandos no alcanzan su formación integral. Por lo general las horas de tutoría no se utiliza como debe de ser, sino es visto como horas de relleno o para otras actividades extracurriculares. Por ello, los alumnos y alumnas no reciben la atención correspondiente acorde a sus necesidades y características propias de la adolescencia, donde se debe reafirmar la identidad y determinar los proyectos de vida, del mismo modo se debe tener en cuenta el perfil de riesgo relacionado con la sexualidad, consumo de drogas y la violencia.

También en las escuelas a menudo se observan problemas respecto a gestión y la tutoría, el cual conduce al clima institucional desfavorable esta coyuntura conlleva a responsabilizar a la institución educativa, a los profesores y a la política educativa, sin investigar los factores que influyen de la realidad problemática sobre la tutoría académica. Si bien es cierto que los tutores de la orientación y el bienestar son responsables, sin embargo, es importante destacar

que no hay programas estructurados de orientación para involucrar en la consecución de los objetivos de la educación peruana (Taber, 2018).

Según la información proporcionada, los directores de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco aún presentan deficiencias en el desempeño directivo a pesar de haber recibido capacitación constante a través de Perueduca y la Asistencia Técnica del MINEDU para mejorar sus habilidades de gestión. En la actualidad, su enfoque excesivo en la parte documentaria de la administración está afectando negativamente la gestión de recursos y el aspecto pedagógico. Esto se traduce en una limitación para ejercer un seguimiento y acompañamiento adecuado a los docentes, lo que a su vez impacta la calidad de la tutoría académica en la atención brindada a los estudiantes. Durante las semanas de gestión, se actualizan los instrumentos de gestión según las responsabilidades de cada comité de gestión escolar. Sin embargo, en muchas ocasiones, esto queda solo como una tarea documentaria debido a la falta de liderazgo del director. Es esencial que dicho liderazgo se materialice en acciones concretas para lograr los objetivos planteados en la propuesta de gestión pedagógica. Esta situación se evidencia en el incumplimiento de algunas funciones por parte de ciertos docentes en cuanto a la atención de tutorías académicas para los estudiantes. Estas deficiencias se reflejan en los resultados de la evaluación diagnóstica aplicada al inicio del año escolar y en las actas de evaluación del progreso de los estudiantes en el sistema de SIAGIE.

Los estudiantes de esta modalidad son de diferentes edades, costumbres, condiciones laborales y niveles de aprendizaje, además, la pandemia y el costo de vida los ha llevado a muchos estudiantes a faltar a clases o abandonar el estudio debido a compromisos laborales y familiares, razón por la cual los docentes deben brindar una atención adecuada en la tutoría individual y grupal para que los estudiantes sientan el afecto e interés para culminar sus estudios y asimismo los docentes de formación tradicional debe de dejar de lado la resistencia al cambio al modelo educativo actual. Asimismo se indica los puntos críticos que afronta esta modalidad en el servicio educativo como: la propuesta educativa no es acorde a la naturaleza y realidad de los estudiantes, asimismo carecen de recursos y materiales didácticos, las aulas y talleres no son motivantes, las autoridades

totalmente se desinteresan de la atención de esta modalidad, y los estudiantes viven lejos de su familia y de su pueblo, asimismo hay presencia de profesores tradicionales que se resisten al cambio, y uso de las Tics y otros factores que limitan la eficacia de la gestión escolar y tutoría académica.

Por consiguiente, la tutoría académica es importante en la educación básica alternativa porque brinda un apoyo individualizado que permite identificar y superar las dificultades de los estudiantes, fortalecer sus habilidades, mejorar su rendimiento académico, y ofrecer orientación y seguimiento en aspectos que pueden influir en su éxito educativo y desempeño en el aspecto laboral de esta forma conlleva a reducir los riesgos como el abandono y deserción escolar y otros.

Por lo expuesto, se planteó el problema general ¿La gestión escolar influye sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023? En función a ello se propuso las interrogantes específicas: a. ¿La gestión escolar influye en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco,2023? b. ¿La gestión escolar influye en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco,2023? c. ¿La gestión escolar influye en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa publica, UGEL Cusco,2023? d. ¿La gestión escolar influye en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco,2023?

El presente estudio se justifica teóricamente con relación a las variables de estudio, según el MINEDU (2014) la gestión escolar necesita prácticas que faculten crear situaciones beneficiosas y que asegure el aprendizaje en la entidad educativa, asimismo el liderazgo del director es muy importante para la concertación, comunicación, motivación, acompañamiento y educación en esta reforma educativa. El nivel teórico permite la sistematización de las teorías referente a gestión escolar y la tutoría académica.

De igual manera el presente estudio tiene la justificación práctica en donde se ha observado la falta de ejercicio de funciones de los directores y profesores en las instituciones educativas de la educación básica alternativa de la UGEL Cusco, y el desconocimiento en el aspecto de organizar, planificar, ejecutar y evaluar respecto a la gestión escolar que afecta la calidad del servicio educativo y la satisfacción de los estudiantes y padres de familia. También fue importante considerar la problemática educativa y la opinión de los profesores para tomar decisiones y mejorar en la tutoría académica de manera continua.

De tal forma, la justificación metodológica para el presente estudio se realizó con el enfoque cuantitativo, utilizando el método hipotético-deductivo y se empleó un diseño no experimental correlacional. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron la encuesta y el cuestionario como instrumentos, los cuales se validaron con la opinión de expertos en el tema de estudio y se aseguró la confiabilidad a través del análisis e interpretación estadística que ha permitido describir y analizar la realidad de los CEBA. Además, el estudio es relevante porque proporciona dos instrumentos: uno para medir la gestión escolar y el otro para evaluar la tutoría académica. Estos instrumentos pueden ser utilizados en futuras investigaciones de la misma naturaleza.

Después se planteó el objetivo general de investigación que es: Determinar la influencia de la gestión escolar sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. Para lograr el objetivo se proponen los objetivos específicos, que son: a. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. b. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. c. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. d. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.

En seguida, se propuso la hipótesis general de investigación de la siguiente forma: La gestión escolar influye significativamente sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. Por lo tanto, las hipótesis específicas se propuso de la siguiente manera: a. La gestión escolar influye significativamente en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. b. La gestión escolar influye significativamente en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. c. La gestión escolar influye significativamente en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. d. La gestión escolar influye significativamente en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación ha considerado los siguientes antecedentes de acuerdo a las dimensiones de gestión escolar y tutoría académica. Desde la óptica internacional, Lara & et al. (2022) en su estudio tuvo por objeto en su artículo determinar la relación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las diversas áreas de conocimiento de una I.E de la ciudad de Quito. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo utilizando un diseño no experimental y de naturaleza descriptiva-correlacional. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario, el cual se aplicó a una muestra censal de 50 profesores. Se utilizó el coeficiente de fiabilidad “test- rtest” para validar el instrumento (cuestionario) que tuvo los valores de $r_{xx} = 0,83$ y $r_{xx} = 0,81$ para los cuestionarios de las dos variables. En cuanto a los hallazgos, se llega a la conclusión de que el acompañamiento pedagógico ejerce una influencia significativa en el desempeño docente con un nivel de significancia de $\alpha=0,05$ y el coeficiente de Spearman igual a 0,99 en la relación de variables y en cada una de sus dimensiones. Asimismo, en los resultados descriptivos de la investigación se observó que un 86 % de profesores tienen una percepción “Mejorable” hacia el acompañamiento docente, “Aceptable” un 14 % y 0 % lo percibe como “Deficiente”. Similar comportamiento tuvo el desempeño docente donde el 90% de profesores lo ubicó en un nivel “Aceptable”, un 10 % como “Confiable” y ningún lo percibió “Mejorable”.

Romero y Santa María (2021), en su estudio pretende determinar los factores e indicadores que afectan la mala gestión educativa, este estudio tuvo un enfoque cuantitativo (básico), de tipo descriptivo – explicativo, asimismo su diseño fue no experimental con corte transversal; es así que tuvo una muestra de 100 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario, y resultando en la prueba piloto el Alfa de Cronbach igual a 0,885, dando como una validez aceptable a los instrumentos. Respecto a los resultados, en el estudio se aplicó una regresión logística que permitiría identificar los factores que afectan a la gestión educativa, resultando que el factor comunitario es aquel que limitaría y originaría una mala gestión escolar con coeficiente (B) igual a 2,488 y una relación de probabilidad $(\text{Exp}(B))=12,035$ que constituye un factor limitante de riesgo en la gestión educativa, caso contrario se observó que el factor institucional $(B=-0,807$ y $(\text{Exp}(B))=0,446$), pedagógico $(B=-$

0,014 y $(\text{Exp}(B))=0,159$) y administrativo ($B=-1,430$ y $(\text{Exp}(B))=0,041$) son factores de protección en la gestión educativa, sin embargo todos estos factores resultaron no significativas en el modelo. Finalmente, el indicador de padres y madres de familia es limitante o el que mayor influencia tiene sobre el factor comunitario con un coeficiente de $B= 1,452$ y una relación de probabilidad de $(\text{Exp}(B)) =0,234$, lo que implica que sería un indicador de protección a tener en cuenta sobre el factor comunitario, el cual afecta a la gestión educativa.

El objetivo del estudio realizado por Apolinario (2021) fue indagar acerca de la conexión existente entre la administración escolar y las acciones educativas realizados por los docentes en la Escuela Básica Fiscal "José Miguel García Moreno" en Guayaquil. Se realizó un estudio empleando el enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo-correlacional. Se aplicó una encuesta confiable y válida (Alfa de Cronbach igual 0,939 para la primera variable referente a la gestión escolar y 0,918 para la segunda variable referida a la práctica docente) a un grupo de 40 profesores de la institución. Los análisis inferenciales revelaron la existencia de correlación moderada significativa entre la gestión escolar y la práctica docente, justificado con el resultado del coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.594 y también siendo significativa en el modelo con el p-valor de 0.000, siendo menor a 0.01. Además, un porcentaje del 90.0% de los participantes evaluaron la práctica docente y la gestión escolar como altamente satisfactorias, el 7,5 % de los participantes evaluaron la gestión escolar en un nivel medio, mientras que calificaron la práctica docente en un rango alto. Por otro lado, solo el 2,5 % otorgaron una calificación en nivel medio. Entonces, se observa una relación importante entre la administración de la escuela y la forma en que los profesores llevan a cabo su labor en la institución. Esto reafirma que la gestión escolar guarda una correlación importante con la práctica docente.

En Guatemala, Figueroa (2019) se realizó un estudio de investigación cuantitativa que buscaba establecer la relación con la gestión escolar y el rendimiento académico. El enfoque del estudio fue deductivo, y se utilizó el método estadístico de Sistemas de Ecuaciones Estructurales (SEM) para evaluar las hipótesis planteadas. Referente a la muestra, se seleccionaron 237 participantes, conformado por docentes y directivos de las escuelas, a quienes se les aplicó un

cuestionario que evaluaba ambas variables, en la primera parte del estudio, se validaron los instrumentos, para obtener el coeficiente de Alfa de Cronbach igual a 0,968, indicando ser un instrumento fuerte y válido para aplicar a la muestra seleccionada. Los resultados del estudio revelaron lo siguiente: en donde se observa la existencia de correlación significativa entre las variables de estudio, que fue comprobado mediante el modelo general donde el peso de regresión fue $\lambda = -0.021$ y un $p\text{-valor} = 0.788$, asimismo respondiendo a la pregunta de investigación donde el desempeño y gestión escolar se relacionan negativamente, donde la segunda variable en mención impactaría en un 4,79% a la primera variable mencionadas anteriormente. Adicionalmente, se descubrió que las dimensiones de procesos sustantivos, apoyo a estudiantes, gestión curricular directiva, organización del trabajo y administración de recursos están relacionadas con el desempeño en las instituciones educativas, con coeficientes de correlación (Rho) de 0,641, 0,746, 0,724, 0,702 y 0,853, respectivamente. Cabe indicar que Figueroa (2019) en su estudio se enfoca en la teoría de la gestión escolar, para lo cual utiliza la teoría de Pozner como marco teórico para comprender el problema de investigación que se plantea.

España a Gonzáles (2018), en su tesis doctoral que tiene como objetivo analizar la tutoría en las escuelas primarias y secundarias, en dicho estudio se utilizó un enfoque mixto para la investigación: la primera fase consiste en recopilar información descriptiva a través de encuestas en el que participan directores, docentes y orientadores. En la segunda etapa se realiza un análisis detallado de las responsabilidades que tiene un tutor. Para obtener el logro, se revisan las regulaciones y la literatura especializada para crear un modelo teórico específico. Utilizando este modelo, se elabora una versión inicial de un cuestionario y se sometió a un proceso de validación en el que un grupo de expertos evaluó su contenido. Luego se prueba el cuestionario en un grupo incidental de 223 de tutores en educación secundaria con el objetivo de identificar cualquier problema potencial en su funcionamiento. La confiabilidad de las dimensiones y subdimensiones, fueron calculados para los factores de primer y segundo orden que oscilan entre 0,811 y 0,970. Estos valores indican niveles de confiabilidad. Se proceso la información con el software de SPSS versión 24 para analizar la información

recolectada. En relación a las funciones de los tutores, se observó que el 56,7% de los tutores en ambas etapas expresan que dedican una cantidad considerable o significativa de tiempo a la coordinación entre ellos en tiempo real. Mientras que el 36,6% dedican una cantidad menor o algo de tiempo, y solo el 6,8% indican que no dedican prácticamente nada de tiempo a esta tarea. Sin embargo, cuando se les consulta sobre el tiempo que consideran ideal para dedicar a esta tarea, aproximadamente el 82% de los tutores que formaron parte de la muestra opinan que deberían dedicar bastante o mucho tiempo a esta coordinación. Solo el 18% valora opciones de la escala inferior, como poco, algo, o casi nada. Asimismo, se empleó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para analizar dos muestras relacionadas. Los resultados revelaron que hay diferencia significativa entre el tiempo real y el tiempo ideal dedicado por los tutores a la coordinación entre ellos ($Z=-35,192$; $p=0,000$). En todos los casos, tanto en la Educación Primaria ($Z=-27,611$; $p=0,000$) como en la Educación Secundaria Obligatoria ($Z=-22,005$; $p=0,000$), se encontró que el tiempo ideal indicado para la coordinación entre tutores es mayor que el tiempo real que efectivamente dedican. En resumen, es esencial que el sistema educativo cuente con docentes calificados que puedan llevar a cabo la orientación educativa adecuada. Para lograrlo, es necesario que los profesores reciban una formación adaptada a las necesidades de cada centro y equipo educativo. También creemos que la calidad de la tutoría está estrechamente relacionada con la planificación de espacios, horarios, recursos humanos y materiales que fomenten una buena práctica, así como con una organización y uso eficiente de los mismos. Por lo tanto, los docentes también señalaron que no recibieron suficiente capacitación para realizar la tutoría y que sus responsabilidades pedagógicas planificadas les impiden dedicar tiempo suficiente a brindar orientación individualizada en el aspecto emocional y gestión del aprendizaje.

En el ámbito nacional se encuentran las investigaciones con referencia a las variables de estudio: Valverde (2023), en su investigación, el objetivo fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño académico en el curso de Programa de Tutoría y Orientación Educativa de estudiantes del Programa de Estudios de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología, tuvo un enfoque

cuantitativo y fue descriptivo – correlacional. Asimismo, aplicó un cuestionario a una muestra catalogada como no probabilística por conveniencia de 9 docentes, por otra parte, sus instrumentos tuvieron el coeficiente del Alfa de Cronbach de 0,751 siendo esta aceptable. Respecto a los resultados, concluye que la gestión pedagógica y la variable desempeño académico tiene relación significativa directa positiva, esto sustentado en el coeficiente de Rho de Spearman igual al 0.604 con significancia del 95 %. Por otro lado, 44,4 % de docentes (4) indicaron que la relación fue “buena” entre las variables de estudio (gestión pedagógica y desempeño académico), 22,2 % de docentes (2) indicaron que la relación es buena y regular respectivamente, finalmente solo 11,1 % de docentes (1) indico que la relación es deficiente.

Malpaso y Lapa (2022) en su estudio que tuvo como propósito establecer el enfoque principal de la Gestión Educativa Estratégica de excelencia en una institución educativa publica de Áncash, de modo que contribuya a transformar el cómo las autoridades de la institución llevan a cabo su gestión a través del liderazgo pedagógico. La metodología empleada en esta investigación fue correlacional, con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-explicativo y con diseño no experimental donde se empleó una encuesta mediante un cuestionario que se les aplicó a 120 docentes (muestra censal del estudio); dicho instrumento fue validado por expertos asimismo tuvo un Alfa de Cronbach igual a 0.993 siendo este alto. Según los resultados inferenciales, la prueba de normalidad resultó no poseer una distribución normal en todas sus dimensiones con un nivel de confiabilidad del 95 %, por lo que se aplicaron una regresión logística dando como resultado que las dimensiones la variable principal presentaron diferencias; en ese sentido fue el liderazgo directivo la dimensión de mayor predominancia con un coeficiente (B) igual a -2,677 y una relación de probabilidad con $(\text{Exp}(B))=0,069$ que constituye un factor limitante de protección respecto a la gestión educativa de calidad, seguido en menor relevancia de las dimensiones de planeación estratégica ($B=-0,525$; $\text{Exp}(B)=0,592$) y participación social responsable ($B=-0,363$; $\text{Exp}(B)=0,696$) como factores de protección. Por otro parte, las dimensiones de trabajo colaborativo ($B=1,575$; $\text{Exp}(B)=4,831$) y evaluación para la mejora continua ($B=2,228$; $\text{Exp}(B)=9,280$) resultaron factores de riesgo para la gestión educativa de calidad. Asimismo, el 61

% de profesores de educación de dicha entidad indicaron un nivel regular en la gestión estratégica de calidad, el 18 % de ellos indicaron un nivel malo y el resto (22 % de docentes) indicaron que se encuentra en un nivel bueno.

Bejarano & et al. (2022), la investigación realizada sobre la calidad de los métodos pedagógicos y la motivación de los profesores en relación a los propósitos educativos son indicativos del compromiso organizacional en el ámbito educativo. El propósito de este estudio es analizar la influencia de la gestión escolar en el compromiso organizacional de los docentes que forman parte de la Red 02 educativa en Puente Piedra, Perú. La investigación fue de naturaleza cuantitativa transversal y no experimental. Para la muestra se consideró 158 docentes provenientes de trece instituciones pertenecientes a la mencionada red educativa. Para recopilar datos, se emplearon dos cuestionarios utilizando la escala Likert La validación de contenido se realizó mediante el juicio de expertos, y la confiabilidad se evaluó con un coeficiente Alpha de Cronbach de 0,901. Para contrastar las hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Los resultados revelaron que la dimensión administrativa es la más predominante en términos de riesgo con una influencia negativa ($\beta=-0,197$), mientras que la dimensión organizativa es la más predominante en términos de protección, es decir afecta positivamente ($\beta=0,114$). Los aspectos mencionados influirán en la variable de compromiso organizacional. Por su parte también se hace mención que el 35 % de los docentes encuestados consideran en un nivel adecuado a la gestión escolar se encuentra; esto implica que, desde la perspectiva de los docentes, las políticas emitidas por las autoridades no están siendo contextualizadas correctamente. Por otro lado, 18 % de docentes consideró adecuada la gestión escolar. Sin embargo, el 28 % de los docentes percibe la gestión como inadecuada, mientras que el 19 % la considera muy inadecuada. En conclusión, se observa que diversos factores influyen en la gestión escolar y en la red educativa, y que la organización de esta última tiene un efecto positivo en el compromiso organizacional. Estos aspectos, a su vez, impactan en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las escuelas.

En la Provincia Constitucional del Callao Sandoval (2020), estudió con el objetivo de determinar la correlación de la gestión pedagógica y atención tutorial integral en las entidades educativas. Para lograr esto, empleó el enfoque

cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. En la investigación realizada ha considerado a 109 profesores de tres entidades educativas de Coprodeli. Para obtener los datos utilizó la encuesta y el cuestionario como herramienta. Para la validez de los instrumentos, se tuvo la opinión de los expertos y para la confiabilidad se evaluó el Coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniéndose 0.897 referente al cuestionario de gestión pedagógica y 0.872 que corresponde a la atención tutorial. En síntesis, los hallazgos del estudio sugieren que existe una conexión directa y sólida (con una rho de 0,811) entre la gestión pedagógica y la atención tutorial de los centros educativos donde se llevó a cabo la investigación, y que esta relación tiene una significancia estadística ($p = 0,000 < 0,05$). Esto se traduce en que, si los directivos administran mejor el proceso educativo, los profesores podrán brindar una atención tutorial de mayor calidad.

Según Quispe (2020), en su investigación sobre la “Gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente” que tuvo por objeto evidenciar la relación de la gestión pedagógica con la variable de desempeño docente. Se trata de un estudio de tipo cuantitativo que empleó un diseño correlacional con corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 49 docentes, 9 directivos, a quienes se les administró una encuesta. Se llevó a cabo una validación utilizando la opinión de personal capacitado (expertos), obteniendo un resultado del 92%. También se utilizó la prueba de confiabilidad a través del coeficiente del Alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.819, demostrando que después de aplicarla, resultó tener una confiabilidad válida y alta. La hipótesis alternativa afirma que hay una conexión importante entre el liderazgo pedagógico del director y el rendimiento de los docentes en el nivel secundario de la entidad educativa. Para poner a prueba esta hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para analizar la relación entre las variables de gestión pedagógica y el desempeño docente. Dado que el valor p es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto indica que ambas variables presentan una correlación directa, con un nivel de correlación positiva de 0.576. En conclusión, se puede afirmar que una gestión pedagógica óptima por parte del directivo se relaciona con un mayor desempeño de los docentes. Por otro lado, si la gestión

pedagógica del directivo no recibe la debida prioridad, se espera que el desempeño de los docentes sea limitado y con deficiencias.

De acuerdo al estudio realizado por Huancoco (2018), el propósito es establecer la relación de implementar la atención tutorial integral y el bajo rendimiento en instituciones educativas de jornada escolar completa en la provincia Melgar. Es correlacional de nivel simple, y los resultados fueron analizados mediante el estadístico de la prueba de Pearson. La muestra de estudio consiste en 222 docentes, de un total de 637 de la población. Para recopilar la información se utilizó un cuestionario para las variables en estudio. Según los resultados, el 69,3% de la población, representado por 154 docentes, considera que la atención tutorial integral se implementa ocasionalmente, y estos mismos docentes también observan frecuentemente comportamientos de rendimiento escolar bajo en los educandos. El coeficiente de correlación de Pearson resultó un valor de 0.732, es decir existen una correlación positiva significativa entre las variables de estudio. Respalda la hipótesis del investigador que menciona la posible existencia de correlación significativa de implementar la atención tutorial integral y el bajo rendimiento escolar. En donde identificaron que el 2% de los docentes (4 docentes en total) se ubica en la categoría "a veces" en cuanto a implementar acciones relacionadas con la atención tutorial integral. El 90% de los docentes (199 en total) se encuentra en la categoría de "siempre" o "habitualmente" llevando a cabo estas acciones. Por otro lado, el 9% de los docentes (19 en total) se clasifica en la categoría de "nunca". Esto se basa en las respuestas recopiladas de un total de 222 docentes que participaron en el cuestionario.

El propósito de la investigación realizada por Paja (2018), es determinar la relación entre la calidad de la administración educativa y la atención tutorial integral brindada a los estudiantes de secundaria de JEC del centro poblado de Chosica. La investigación es básica de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional y presenta una muestra probabilística compuesta por 106 profesores. Para medir la calidad de la gestión pedagógica (variable 1) y la atención tutorial integral, se aplicaron dos instrumentos diferentes y los datos recolectados se utilizaron para hacer comparaciones y correlaciones, asimismo la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach fue de 0,941 para la primera variable y resultó

0,957 para la segunda. Después de analizar los resultados, en donde se halló la correlación alta positiva entre ambas variables, lo que indica que hay una relación significativa y fuerte entre ellas ($Rho=0,630$ y $p=0,00$). A nivel descriptivo el 54,7 % de docentes consideró que la calidad de la gestión pedagógica en la I.E es casi siempre adecuada, el 32,1 % considera siempre una calidad adecuada, 11,3 % de docentes considera que a veces la adecuada la calidad y solo el 1,9 % considera que casi nunca hay una adecuada calidad; respecto a la tutoría el 45,3% opinan que la atención tutorial integral es solo adecuada a veces, le sigue un 42,5% que considera que la atención es casi siempre adecuada, un 11,3% opina que la atención siempre es adecuada, mientras que un pequeño porcentaje (0,9%) piensa que casi nunca se brinda una adecuada atención tutorial integral. En resumen, la investigación se enfoca en cómo la calidad de la administración educativa afecta la atención tutorial integral y cómo ambas están relacionadas en el contexto del centro poblado de Chosica.

En relación a la teoría de la variable gestión escolar se consideró las teorías fundamentales porque es un campo de estudio que abarca varias teorías y enfoques que permite comprender y abordar los desafíos de la administración y liderazgo en el contexto educativo como la teoría de la administración clásica que se fundamenta en los principios de la gestión planteados por Frederick Taylor y Henri Fayol, el cual se enfoca en la eficiencia, la división del trabajo, la jerarquía y la aplicación de principios universales de gestión. En el contexto escolar, esta teoría busca optimizar los procesos administrativos y organizativos para mejorar el funcionamiento de la escuela (Fayol & Frederick, 1979).

La Teoría de la Administración Científica, creada por Frederick Taylor, se enfoca en la utilización de enfoques científicos con el objetivo de incrementar la eficiencia y la productividad dentro de las organizaciones. En la administración educativa, se enfoca en la elaboración de planes, la coordinación y supervisión de actividades y recursos con el objetivo de optimizar los resultados académicos. La teoría de la gestión participativa pone énfasis en la involucración de los integrantes de la organización en la elección de decisiones y la solución de problemas. En el contexto educativo, se pretende fomentar una atmósfera de trabajo en equipo como indicó Piaget y otorgar poder a las personas para que participen de manera activa

en la administración de la institución educativa. La colaboración de profesores, alumnos, progenitores y personal de gestión puede robustecer la toma de decisiones y promover un espíritu de comunidad en el ámbito educativo (Ruiz & et al., 2022).

Por consiguiente, estas teorías representan solo una muestra de los enfoques utilizados en el campo de la gestión escolar. Es importante tener en cuenta que la gestión escolar es un campo dinámico y en constante evolución, y que las teorías y enfoques se combinan y se adaptan según las necesidades y contextos específicos de cada escuela.

En relación a la administración educativa, Casassus (2002) presenta en su teoría siete enfoques distintos:

- El modelo normativo busca llevar a cabo acciones concretas en el presente a través de la implementación de normas y políticas para lograr una expansión cuantitativa y cualitativa del sistema educativo, con el fin de alcanzar metas y objetivos establecidos para el futuro en términos de cobertura, calidad y equidad educativa.

- El modelo de la planificación prospectiva es un enfoque estratégico que ayuda a las escuelas a prepararse para el futuro, establecer objetivos claros, optimizar recursos y adaptarse a los cambios constantes en el ámbito educativo. Al hacerlo, se busca mejorar la calidad educativa y proporcionar una experiencia de aprendizaje más enriquecedora para los estudiantes.

- El modelo de la intención estratégica en una institución educativa es fundamental para dirigir y optimizar sus recursos, asegurar la coherencia en sus acciones y decisiones, y adaptarse a los cambios en el entorno educativo. Al identificar y estructurar los recursos disponibles siguiendo las directrices de la misión y visión, y considerando los aspectos desfavorables y favorables, la institución se posiciona mejor para enfrentar los desafíos y alcanzar sus objetivos a largo plazo.

- El modelo situacional al combinar con el modelo estratégico, se busca idear acciones factibles y efectivas para abordar los problemas más delicados, considerando tanto los aspectos técnicos como los políticos, y asegurándose de

que las estrategias propuestas estén en línea con la realidad y sean viables en el contexto en el que se aplicarán.

- El modelo de calidad total busca garantizar la excelencia en el servicio educativo a través de la planificación estratégica, el control efectivo, la mejora continua y la participación activa de los usuarios. Al adoptar estos principios, las instituciones educativas pueden ofrecer una experiencia educativa más efectiva y satisfactoria para los estudiantes y otros usuarios involucrados.

- Frente a este nuevo enfoque, Casassus sugiere un modelo emocional que complementa el modelo comunicativo. La razón es que, para lograr una gestión efectiva, es crucial tener en cuenta las emociones de todos los miembros de la comunidad escolar. Al considerar este aspecto, se facilita la toma de decisiones más acertadas para llevar a cabo las acciones planificadas en diversos ámbitos de la escuela, siempre con el objetivo principal de brindar una educación de alta calidad a los estudiantes.

García & et al. (2018) indican que la gestión escolar es un proceso integral que involucra tanto la teoría como la práctica con el objetivo de mejorar la calidad, equidad y pertinencia de la educación. La administración es una parte importante de la gestión educativa, y se enfoca en el manejo y uso de los recursos necesarios para lograr los objetivos educativos. Una gestión efectiva requiere de una buena administración, que funcione como un soporte constante para atender las necesidades educativas. La calidad educativa se considera un elemento inherente al proceso de gestión educativa y es fundamental para el éxito de la educación. Por consiguiente, la gestión educativa y la administración son elementos complementarios y esenciales para lograr una educación de calidad y pertinente.

La gestión escolar se refiere a un conjunto de funciones que incluyen la planificación, coordinación y orientación, y estas funciones interactúan de manera positiva en un entorno adecuado tanto dentro como fuera de la escuela (García & et al, 2018). Además, esta gestión se lleva a cabo de acuerdo con una política pública establecida por el Estado, que a su vez se basa en los objetivos de la sociedad y del Estado. Por consiguiente, la gestión escolar abarca diversas actividades destinadas a garantizar el funcionamiento efectivo de una escuela. Esto implica la planificación de actividades educativas, la coordinación de recursos y

personal, así como la orientación para el logro de los objetivos educativos. Todo esto ocurre en un entorno favorable dentro y fuera de la escuela (Nuaman, 2018). Además, la gestión escolar está influenciada por las políticas públicas establecidas por el Estado, que reflejan los intereses y metas de la sociedad y el estado en relación con la educación.

La gestión educativa utiliza los principios universales de gestión, que se encuentran en la teoría de la administración, y los adapta a la educación para lograr un mejor manejo de los recursos y procesos educativos. En otras palabras, la importancia de la gestión educativa consiste en lograr un buen progreso académico en los estudiantes y para llevar a cabo acciones efectivas. Asimismo, faculta crear políticas y proyectos innovadores que aseguren una educación de calidad, más participativa, humana e institucional. Esto significa que la gestión educativa debe centrarse en el mejoramiento de la calidad de la educación en vez de enfocarse únicamente en la perspectiva comercial y de mercado. Además, ofrece una serie de ventajas, tales como mejorar la convivencia, aumentar la participación, tomar decisiones adecuadas y adaptadas al entorno, gestionar los recursos de manera óptima, tener escuelas más inclusivas y realizar una planificación anticipada (UNIR, 2021).

Oplatka (2019), que las influencias contextuales son responsables del surgimiento del campo de estudio de la gestión educativa en el ámbito anglo-norteamericano, lo que me motiva a investigar cómo esta área se desarrolló en un contexto diferente en Latinoamérica. Además, el contexto desempeña un papel fundamental en la configuración de la gestión educativa como campo de estudio, lo que sugiere que es probable que influya en el contenido, los métodos y los límites de las investigaciones en este ámbito.

La gestión escolar es un proceso que se construye en conjunto y es influenciado por circunstancias específicas. La escuela es el lugar donde ocurre este proceso y su existencia permite que la gestión escolar sea posible. La dirección de la escuela es crucial en este proceso, ya que actúa como una figura clave que une a la administración central y la institución. El director de la escuela tiene un papel central en la gestión escolar al actuar como facilitador, negociador y mediador

entre los diferentes intereses y perspectivas dentro de la comunidad educativa. Por eso la visión de la gestión escolar es como un proceso dinámico, complejo y colaborativo, en el que la dirección de la escuela es fundamental. (Sverdlick & et al, 2017).

De tal manera, Nuaman (2018) se refiere a la importancia de una buena gestión escolar en el contexto educativo. Indica que la gestión escolar debe tener como objetivo principal generar un buen clima escolar, que promueva la motivación y el deseo de trabajar de manera activa y organizada., en donde el objetivo de la gestión es resolver los problemas que puedan surgir en el entorno escolar y superar los desafíos educativos actuales. Enfatizándose en la necesidad de afrontar los retos educativos que se presentan en la actualidad, lo que implica adaptarse a las demandas y necesidades cambiantes de la educación. Asimismo, manifiesta que la gestión escolar es fundamental porque se enfoca en crear un ambiente escolar positivo, que fomente la motivación y el compromiso para abordar de manera efectiva y organizada los posibles desafíos y obstáculos educativos que se presenten en la actualidad. Esta tarea permitirá resolver cualquier problema que surja y superar las demandas educativas actuales, como menciona. También, destaca la importancia de que la administración educativa se concentre en crear un ambiente escolar positivo con el propósito de fomentar la motivación y el compromiso entre los estudiantes y el personal educativo.

Siguiendo esta perspectiva, Paredes et al. (2018) argumentaron que la gestión escolar implica la toma de decisiones y la ejecución de acciones con el objetivo de alcanzar los propósitos acordados dentro de las instituciones educativas, porque enfatiza que la gestión escolar involucra la toma de decisiones y la implementación de acciones con el fin de alcanzar los objetivos previamente acordados dentro del contexto de una institución educativa.

Según el Marco De Buen Desempeño del Directivo, la gestión escolar tiene el desafío de reactivar el proceso para la recuperación y reconstrucción del sentido y valor de la vida escolar, el cual exige la creación o construcción de forma diferente la entidad educativa (MINEDU, 2014). En donde la administración de la escuela engloba una serie de procedimientos y tácticas de liderazgo

destinados a fomentar el crecimiento completo de los alumnos y a asegurar que tengan acceso a la educación básica durante todo su proceso educativo. Para lograrlo, se encarga de la gestión de las condiciones de funcionamiento, la práctica pedagógica y el bienestar escolar (MINEDU, 2023).

Por lo tanto, es fundamental tener conocimiento sobre las diversas dimensiones de la escuela para poder comprender y mejorar su gestión.

- Dimensión 1: Gestión Estratégica, se refiere al proceso de identificar y describir las tácticas de los directivos que utilizan para alcanzar el mejor desempeño y ventaja para el desarrollo de la institución educativa, asimismo se define como una serie de decisiones que efectúa el directivo para determinar la función de la entidad (Rivero, 2019).

En este contexto, se destaca la importancia de mejorar las relaciones entre los miembros de una comunidad, enfatizando la idea de colaboración y trabajo en equipo. El objetivo es lograr una gestión efectiva del trabajo en conjunto, lo que se requiere el compromiso y responsabilidad por parte de todos los miembros y aprovechar los materiales, asimismo valorar el trabajo y los derechos laborales centrado en el bienestar de los trabajadores y en la mejora continua del ambiente laboral.

- Dimensión 2: Gestión administrativa se refiere a la función del director quien es el encargado de organizar y administrar las funciones del personal y colectivo que se realizan efectivamente y fluida. Por consiguiente, se encarga de la gestión eficiente de los recursos financieros, humanos y materiales. Una gestión eficiente de esta dimensión puede evitar problemas y dificultades en otras áreas de la gestión escolar, y la automatización de los procesos administrativos puede mejorar aún más la eficiencia de esta área.

- Dimensión 3: Gestión comunitaria fomenta la dirección de la convivencia escolar apoyada en el enfoque de la CNEB que garantiza un ambiente adecuado y seguro para el aprendizaje y desarrollo holístico del alumno y alumna. Asimismo, que la educación que se recibe en la escuela no se limita a adquirir conocimientos intelectuales y cognitivos, sino que también se enfoca en el

desarrollo de habilidades para resolver problemas y manejar relaciones interpersonales y personales. Para ello es importante que la gestión escolar tenga en cuenta la dimensión comunitaria y fomente proyectos y acciones que involucren a la comunidad educativa, especialmente a los padres de familia. De esta manera, se promueve una educación integral y se prepara a los estudiantes para enfrentar situaciones y desafíos en su vida diaria.

- Dimensión 4: Gestión pedagógica: Es el eje de la administración educativa que se refiere en la dirección de la enseñanza y del aprendizaje en el ejercicio profesional del docente en la formación de los educandos. Por lo tanto, la atención en esta dimensión se centra en crear un ambiente de aprendizaje que priorice el bienestar del estudiante y que fomente la interacción y colaboración entre los profesores y los estudiantes. Esto se logra mediante un enfoque pedagógico claro y definido, que se adapte a las necesidades y objetivos de la institución educativa.

Por lo expuesto la gestión pedagógica se concentra en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y busca asegurar una educación de excelencia al mantener actualizada y pertinente la estructura curricular. Al enfocarse en la mejora del aprendizaje, la actualización curricular, la coherencia y cohesión, y la evaluación continua, la gestión pedagógica contribuye al desarrollo académico y personal de los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos del mundo actual (MINEDU, 2014).

Respecto a las teorías de la tutoría académica se centra en el apoyo y orientación individualizada a los estudiantes para ayudarles a alcanzar metas académicas y desarrollar habilidades necesarias para el éxito educativo (MINEDU, 2013). No existe una teoría única que englobe completamente la tutoría académica, pero varias teorías e investigaciones influyen en su desarrollo y enfoque.

Una teoría relevante es el aprendizaje socio constructivista de Lev Vygotsky, que destaca la importancia de la interacción social y la construcción conjunta del conocimiento. La tutoría académica fomenta la colaboración entre tutor y estudiante, promoviendo un entorno de aprendizaje activo y participativo Y la teoría del andamiaje de Jerome Bruner propone que los tutores deben proporcionar apoyo

estructurado y gradual, adaptado a las necesidades individuales de los estudiantes. El tutor brinda asistencia inicial y la reduce gradualmente, permitiendo que el estudiante desarrolle habilidades y conocimientos por sí mismo (UNIR, 2020).

La teoría de la autorregulación del aprendizaje de Albert Bandura destaca la importancia de que los estudiantes puedan regular y controlar su propio aprendizaje. Los tutores académicos ayudan a los estudiantes a desarrollar estrategias de autorregulación, como la planificación, la monitorización y la reflexión, para que puedan ser más independientes y efectivos en su aprendizaje, mientras que la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget sostiene que los estudiantes pasan por diferentes etapas de desarrollo cognitivo. Los tutores académicos deben comprender estas etapas y adaptar sus enfoques según las capacidades y necesidades de los estudiantes en cada etapa (Covarrubias & et al., 2019).

Estas teorías, junto con otras, proporcionan fundamentos conceptuales y marcos de referencia para la tutoría académica. Sin embargo, es importante destacar que la práctica de la tutoría académica puede variar según los enfoques individuales, las instituciones educativas y las necesidades específicas de los estudiantes (Vega & et al., 2019).

Sanchez & et al. (2020) ha descrito la tutoría como el proceso de guiar, orientar, asesorar, dirigir y dar seguimiento al estudiante durante su experiencia educativa con el objetivo de mejorar sus aprendizajes significativos, aprovechar sus talentos, superar obstáculos personales y académicos, y cultivar hábitos de estudio y trabajo efectivos. Todo esto se busca para que el estudiante pueda destacar y ser competente en su área de desarrollo. Razón por la cual, la tutoría es una herramienta valiosa para mejorar los resultados educativos, el desarrollo personal y la competencia académica de los estudiantes. Al proporcionar apoyo individualizado y centrarse en el crecimiento integral del estudiante, se busca que cada estudiante alcance su máximo potencial y se destaque en su área de estudio.

La tutoría individual y personalizada es una herramienta poderosa para asegurar que los estudiantes alcancen sus metas académicas y profesionales. Al

considerar las características, condiciones y expectativas de los alumnos, los tutores pueden brindar un apoyo adecuado y ayudarlos a navegar exitosamente su trayectoria educativa.

De tal manera, coincide con Andreucci y Curiche (2017) que las tutorías académicas deben llevarse a cabo utilizando un enfoque educativo y de profesionalización. Esto significa que, durante el proceso de formación, los estudiantes y los tutores académicos deben interactuar de manera activa y constante para asegurar que el aprendizaje sea efectivo y significativo. El modelo de educación-profesionalización implica una comunicación abierta y colaborativa entre los estudiantes y los tutores, y un enfoque en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos en un contexto profesional. Por eso, las tutorías académicas deben centrarse en preparar a los estudiantes para su carrera profesional a través de una enseñanza interactiva y enfocada en la aplicación práctica de los conocimientos.

En el desarrollo de la orientación académica o escolar en donde el tutor actúa de facilitador del desarrollo personal, académico e intelectual del educando para motivar la obtención de competencias e impulsar en el proceso de investigación científica, en donde se propone el objetivo de ofrecer el apoyo técnico cognitivo y procedimental necesario y apropiado al docente-tutor para efectuar un eficaz trabajo de apoyo con el fin de garantizar el desarrollo de la excelencia académica de los educandos para que evite la deserción y retraso de los estudiantes de la entidad educativa (Benites, 2020).

La tutoría ha resurgido recientemente en el ámbito de la educación formal en el nivel secundario, después de un periodo en el que estuvo ausente. Para comprender su reaparición, se plantea la necesidad de examinar las reformas educativas implementadas en el país en el que se encuentra. Las reformas pueden haber surgido debido a la creciente conciencia de la importancia de proporcionar apoyo adicional a los estudiantes, promoviendo su bienestar académico y personal. La inclusión de la tutoría puede ser una respuesta a las necesidades identificadas en el sistema educativo para mejorar los resultados de los estudiantes y brindar un acompañamiento más individualizado (Gonzáles, 2020).

Después de identificar los ámbitos de acción tutorial y luego especificar los elementos de la orientación educativa y vocacional en los planes y programas de estudio, se debe tener en los cuatro elementos (Secretaría de Educación Pública, 2017). Esto busca garantizar una atención integral a los estudiantes en su desarrollo académico, emocional y vocacional

Los elementos son los siguientes que se detalla a continuación:

-El autoconocimiento es un concepto fundamental tanto en la filosofía como en la didáctica, ya que juega un papel importante en la formación académica y en los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo en las aulas de todos los niveles educativos. Para que el autoconocimiento se desarrolle en una persona, es necesario que intervengan diversos factores. Uno de ellos es la organización, que implica la capacidad de estructurar y ordenar los conocimientos y experiencias propios. La planeación también es relevante, ya que implica la capacidad de establecer metas y diseñar estrategias para alcanzarlas.

- Además, la autoinstrucción desempeña un papel clave, ya que se refiere a la capacidad de guiarse a uno mismo, darse instrucciones y seguir un proceso de aprendizaje de forma autónoma. La motivación es otro factor esencial, ya que influye en el interés y la voluntad de la persona para aprender y mejorar. Por último, la evaluación juega un papel crucial en el proceso de autoconocimiento, ya que implica la capacidad de reflexionar sobre el propio desempeño, identificar fortalezas y debilidades, y tomar decisiones para mejorar.

- La orientación hacia un proyecto de vida implica la capacidad de establecer metas y acciones conscientes para darle un sentido y dirección a la vida. Este proyecto está influenciado por la situación social actual del individuo y su perspectiva a futuro, ya que ambos factores determinan las oportunidades y limitaciones que se presentan, así como la capacidad de planificar y alcanzar los objetivos deseados.

- La toma de decisiones está relacionada con la autonomía moral, lo que implica que los estudiantes tienen la capacidad de tomar decisiones basadas en su propio sentido de lo que es correcto o incorrecto, tanto los beneficios como los

perjuicios para las personas que lo rodean. Además, el tutor tiene la responsabilidad de guiar al alumno para que tome decisiones de manera reflexiva. Esto implica fomentar la capacidad de análisis y reflexión en el alumno, para que pueda considerar las consecuencias y el impacto de sus decisiones en sí mismo y en los demás.

- El acompañamiento académico se refiere a un enfoque de apoyo que busca prevenir la deserción escolar y ayudar a los estudiantes que enfrentan dificultades en diferentes aspectos de su vida, con el fin de favorecer su rendimiento académico. Se trata de brindar un apoyo integral que abarque tanto el ámbito académico como otros aspectos relevantes para el desarrollo de los estudiantes.

Para Currículo Nacional de la Educación Básica (2017) la tutoría se describe como una relación entre el profesor tutor y el estudiante, basada en la cercanía emocional, con el propósito de fomentar el bienestar y mejorar las habilidades socioafectivas y cognitivas de los estudiantes. Esto se logra brindando apoyo y guía en sus distintas necesidades personales y sociales, en un ambiente de confianza y consideración mutua. Además, la tutoría también busca prevenir situaciones de riesgo que puedan afectar el desarrollo personal y social del estudiante y vulnerar sus derechos. La tutoría se puede describir de esta manera porque es un enfoque educativo que busca no solo la transmisión de conocimientos académicos, sino también el desarrollo integral del estudiante. Al establecer una relación cercana y afectuosa entre el profesor tutor y el estudiante, se crea un ambiente propicio para el crecimiento personal y social del alumno.

Algunos de los objetivos de la tutoría incluyen:

- Fomentar el bienestar emocional: Al establecer un vínculo afectivo con el estudiante, el profesor tutor puede ayudar a identificar y abordar problemas emocionales o de conducta que puedan estar afectando el desempeño académico y personal del estudiante.

- Mejorar habilidades socioafectivas y cognitivas: A través de la tutoría, se pueden trabajar habilidades sociales, como la comunicación efectiva, la empatía y

la resolución de conflictos, así como también fomentar el desarrollo de habilidades cognitivas, como el pensamiento crítico y la resolución de problemas.

- Brindar apoyo personalizado: El profesor tutor puede ofrecer un acompañamiento individualizado, teniendo en cuenta las necesidades y características únicas de cada estudiante, lo que les permite avanzar a su propio ritmo y alcanzar su máximo potencial.

- Generar un ambiente de confianza: Al crear un ambiente de confianza y respeto mutuo, los estudiantes se sienten más cómodos compartiendo sus inquietudes y dificultades, lo que facilita el proceso de aprendizaje y crecimiento personal.

- Prevenir situaciones de riesgo: La tutoría puede ser una herramienta efectiva para detectar y abordar situaciones de riesgo que puedan afectar el bienestar y el desarrollo del estudiante, como problemas de conducta, acoso escolar o dificultades académicas.

En general, la tutoría busca el desarrollo integral del estudiante, apoyando su crecimiento emocional, social y cognitivo para que puedan enfrentar los desafíos de la vida de manera más efectiva y alcanzar su máximo potencial como individuos y miembros de la sociedad.

La tutoría en el ámbito académico tiene como finalidad de guiar, ayudar y estimular a los alumnos y alumnas para que obtengan mejores resultados en las tareas o actividades escolares para prever y superar las experiencias de frustración que pueden a distanciarlos de la práctica pedagógica (MINEDU, 2013).

Las dimensiones de la variable tutoría académica son las siguientes:

- Dimensión 1: Personal, referido al alumno y alumna en donde ellos se conocen como tal, y pueden regular sus emociones y tomar decisiones responsables que contribuyan en su formación de su identidad, cultural, afectivo, emocional y su actitud para crear un estilo de vida saludable y proyecto de vida y desenvolveré en forma autónoma.

- Dimensión 2: Social, referido al estudiante que aplica sus recursos personales para interactuar en la sociedad con las personas en distintos contextos que contribuya al a convivencia democrática, inclusiva e intercultural y medidas para promover el bien común.

- Dimensión 3: De los aprendizajes, se refiere al alumno y alumna que es conocer su proceso de aprendizaje en donde va organizar las actividades para lograr sus objetivos y mejorar su desempeño en forma gradual para asumir de manera gradual la dirección de su propio aprendizaje (Fadel & et al, 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio se desarrolló considerando el tipo investigación aplicada, porque su objetivo fue descubrir posibles soluciones a los problemas presentes en la situación específica de la realidad. Según Baena (2017) cuyo objetivo es estudiar un problema que conllevó a la acción, en donde se expuso lo hallado y se aportó información nueva a las teorías existentes. Además, puede contribuir al desarrollo de nuevos conocimientos y teorías al exponer información relevante y valiosa que antes no se conocía.

Dicho estudio se centró en el nivel explicativo al abordar la comprensión de las razones y consecuencias de la gestión escolar y tutoría académica, según Nieto (2018) se refiere a la búsqueda de explicaciones fundamentales y profundas para los fenómenos que se observan en el mundo, a través de la identificación y la prueba de hipótesis que establecen relaciones causales entre las variables relevantes, es decir busca ir más allá de la simple descripción de los hechos y las correlaciones observadas, para intentar entender las razones subyacentes que explican por qué ocurren.

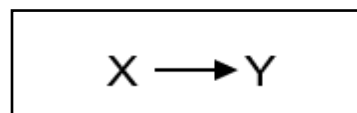
Asimismo, el estudio adoptó el enfoque cuantitativo porque es una metodología de investigación que se enfoca en medir y cuantificar las características de hechos sociales. De acuerdo a Domínguez et al. (2018), la investigación cuantitativa es utilizada para tener información de manera objetiva y cuantificable sobre una comunidad, asimismo permite realizar la exploración de las características, preferencias, opiniones o necesidades de la comunidad en estudio. El análisis cuantitativo implica que los resultados obtenidos son precisos y confiables, ya que se basan en una metodología rigurosa y sistemática (Monjarás & et al., 2019).

Para el procedimiento del estudio se empleó el método hipotético-deductivo, ya que se obtuvieron conclusiones a partir de la formulación de hipótesis relacionados con la influencia de la gestión escolar y la tutoría académica, en donde las conclusiones servirán para validar o refutar la hipótesis general planteada en el

estudio. De acuerdo a Bernal (2010) es una estrategia utilizada en el campo científico para probar la validez de una hipótesis mediante la observación empírica y la deducción lógica. En síntesis, el método hipotético-deductivo es un proceso sistemático de investigación científica que implica la formulación de hipótesis, la deducción de predicciones y la realización de pruebas empíricas para refutar o confirmar estas hipótesis.

Para tal efecto se consideró el diseño no experimental, porque no se realizaron cambios en las variables de investigación. En su lugar, se empleó la información tal como se presentó en el contexto del estudio y se buscó analizar la influencia de la gestión escolar sobre la tutoría académica, como manifiesta Bernal (2010) es una estrategia de investigación que se basa en la observación de un fenómeno o hecho tal y como ocurre en su contexto natural para luego analizarlo y tratar de comprenderlo. En este tipo de diseño, los investigadores pueden recolectar datos a través de encuestas, entrevistas, observaciones y análisis de documentos, y luego utilizar técnicas de análisis estadístico o cualitativo para comprender los patrones y tendencias que emergen de los datos. Y es correlacional causal porque la investigación buscó identificar las asociaciones entre variables para dar la explicación correspondiente. De acuerdo a Hernández-Sampieri (2018) determinan como se relacionan las variables y explican el porqué de los hechos o acciones.

La investigación adoptó un enfoque transversal o transeccional porque se aplicaron los instrumentos y se recopilaron los datos en un momento específico en la línea del tiempo, asimismo son más adecuados para examinar variables y relaciones en un determinado momento. El esquema corresponde al enfoque no experimental correlacional causal de acuerdo a Arias y Covinos (2021).



En el esquema se visualiza la relación entre dos variables: X, que representa la Gestión escolar (variable independiente), y Y, que representa la Tutoría

académica (variable dependiente). Se muestra que X ejerce una influencia o efecto sobre Y.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión escolar

Conceptualmente, gestión escolar según Farfán y Reyes (2017) busca la calidad educativa a través del trabajo colaborativo y la toma de decisiones participativa involucrando a todos los miembros de la comunidad escolar, con el fin de lograr objetivos específicos establecidos por cada centro educativo. Es por ello que la gestión pedagógica desempeña un papel fundamental para complementar la realización de todos los niveles de la gestión escolar.

Operacionalmente la variable del estudio fue constituida mediante las dimensiones de la gestión escolar: estratégica, administrativo, comunitaria y pedagógica, que fueron evaluados a través la escala de Likert, mediante el cuestionario que consta de 30 ítems.

Variable 2: Tutoría académica

Conceptualmente la tutoría académica es una forma de práctica pedagógica que se enfoca en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y no solo como un sistema de apoyo a la enseñanza. Proporciona un espacio seguro donde los estudiantes pueden abordar temas específicos que pueden ser más difíciles de discutir en un aula tradicional. La tutoría académica es diferente de las acciones uniformes y estandarizadas porque se adapta a las necesidades individuales de cada estudiante. Esto requiere que los tutores sean capaces de identificar y reconocer las diferencias individuales y las pluralidades de los estudiantes para poder adaptar su enfoque y ayudar a cada estudiante a alcanzar su potencial máximo. (Fernandez & Barbagallo, 2017).

Operacionalmente la variable del estudio fue estimada mediante las dimensiones de la tutoría académica: personal, social y de los aprendizajes los

cuales fueron medidos mediante la escala de Likert por medio del cuestionario que consta también de 30 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población para el estudio se contempló de 80 docentes de CEBA's de la UGEL Cusco. Como señala Bernal (2010) que la población es un conjunto de individuos u elementos que cumplen ciertas características sobre el cual se realiza el estudio. Esto implica que la población debe ser definida de manera precisa y detallada para evitar la inclusión de elementos irrelevantes o la exclusión de elementos importantes en la investigación.

Tabla 1

Docentes de educación básica alternativa de la UGEL Cusco

Nº	Niveles
01	Avanzado
Total	80

Correspondiente a la muestra fue 66 docentes que representaron a los CEBA's (Centros de Educación Básica Alternativa) de la UGEL Cusco. La selección de la muestra fue probabilística, asegurando que todos los profesores tuvieron la oportunidad de ser elegidos, de acuerdo a Malhotra (2008) y Bernal (2010) el cual implica que la selección de individuos o elementos para el estudio se realizó de forma aleatoria, lo que significa que cada individuo o elemento de la población tendrá una oportunidad igual y conocida de ser seleccionado para la muestra. El objetivo de este tipo de muestra es garantizar que los resultados obtenidos a partir de la muestra puedan generalizarse a la población más amplia de la que se extrajo la muestra.

Para obtener la muestra se utilizó la siguiente formula, porque posee un nivel de confiabilidad del 95% del estudio realizado, en cual se observó un margen de error de 5%.

$$n = \frac{Z^2 N p q}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

N representa a la población

Z es la constante del nivel de confianza

p es la probabilidad de ocurrencia

q es la probabilidad de no ocurrencia

e es el margen de error

Teniendo una población de 80 docentes, la probabilidad de ocurrencia y no ocurrencia de 0,5 y con un margen de error del 0,05 se reemplaza la fórmula anterior:

$$n = \frac{1.96^2(80)(0.5)(0.5)}{0.05^2(80 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$
$$n = 66,35$$

Y el muestreo para esta investigación fue probabilístico estratificado, según Bernal (2010) implica dividir una población en subgrupos homogéneos (estratos) y luego seleccionar una muestra aleatoria de individuos o elementos de cada estrato. En síntesis, el muestreo probabilístico estratificado es una técnica rigurosa y confiable para seleccionar una muestra de investigación y reducir el error de muestreo.

Se halló la proporción de los profesores de cada CEBA realizando el cálculo de factor proporcional, para lo cual se desarrolló la división de la muestra de 66 entre la población 80, donde se obtuvo como resultado 0,825 dicho resultado se multiplicó por la cantidad de docentes de cada entidad para la obtención de la muestra.

Tabla 2

Muestra de estudio

Docentes	Factor	Total
80	0,825	66

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para el estudio determinado se utilizó la técnica de la encuesta para recopilar información sobre los variables de gestión escolar y tutoría académica, según Carrasco (2019), una encuesta es un método que implica la aplicación de un cuestionario a una muestra específica de la población. Es decir, las encuestas son una herramienta útil para recopilar información de manera sistemática y representativa sobre un grupo determinado de personas.

Se utilizó un cuestionario como herramienta de investigación, el cual contenía preguntas diseñadas para abordar los supuestos o hipótesis formulados según las diferentes dimensiones de las dos variables. Según Quinteros y Velázquez (2020) en su estudio indican que el cuestionario es un documento escrito que consiste en una serie de preguntas cerradas que deben responderse en un corto periodo de tiempo y que deben estar relacionadas con la hipótesis que se quiere contrastar.

Para la validez de los instrumentos referente a la pertinencia y claridad de los ítems concerniente a los instrumentos de las dos variables se realizó mediante el juicio de los expertos quienes evaluaron y aprobaron (Ver Anexo 4).

Para evaluar la confiabilidad de los cuestionarios “gestión escolar” y “tutoría académica” se llevó a cabo a través de la prueba de piloto utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Según Hernández, et al (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere a la consistencia y estabilidad de los resultados que se obtienen al aplicarlo repetidamente al mismo individuo u objeto. En otras palabras, indica en qué medida el instrumento proporciona resultados similares en diferentes ocasiones cuando se mide la misma variable.

Para determinar la fiabilidad de los cuestionarios se aplicó una prueba de piloto y se procesó mediante el Alfa de Cronbach en donde el cuestionario respecto a la gestión escolar, cuyo valor fue 0,930, y de tutoría académica es 0,902, por consiguiente, indica que los dos instrumentos tienen un nivel excelente para ser aplicado en la muestra investigada (Ver anexo 6).

Ficha técnica del cuestionario sobre Gestión Escolar

Nombre de la Prueba 1:	Cuestionario sobre Gestión escolar
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la gestión escolar
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy buena (121 - 150), Buena (91-120) Regular (61- 90) y Mala (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Ficha técnica del cuestionario sobre Tutoría Académica

Nombre de la Prueba 2:	Cuestionario sobre la tutoría académica
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la tutoría académica
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Excelente (121-150), Buena (91-120), Regular (61- 90) y Deficiente (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Tabla 3*Baremo de variable y dimensiones*

Variable 1	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Gestión escolar	30 -60	61-90	91-120	121-150
D1. Estratégica	8-16	17-24	25-32	33-40
D2. Administrativa	8-16	17-24	25-32	33-40
D3. Comunitaria	7-14	15-21	22-28	29-35
D4. Pedagógica	7-14	15-21	22-28	29-35

Variable 2	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
Tutoría académica	30-60	61-90	91-120	121-150
D1. Personal	10-20	21-30	31-40	41-50
D2. Social	10-20	21-30	31-40	41-50
D3. De los aprendizajes	10-20	21-30	31-40	41-50

3.5. Procedimientos

El estudio se realizó en diferentes fases como: en la fase inicial se revisó la información científica como las fuentes de carácter nacional y universal concerniente con las variables, del mismo modo se tomó en cuenta las teorías y las definiciones de las dos variables con sus respectivas dimensiones de diferentes autores. En la segunda fase se abordó la parte metodológica, donde se detalló el enfoque, el tipo, el diseño a emplear. Además, se determinó la población y la muestra, asimismo las técnicas para recopilar los datos. Se seleccionó el cuestionario como instrumento de recolección de datos el cual fue validado por expertos en la materia. Luego se llevó a cabo la recopilación de datos mediante el muestreo probabilístico estratificado en el que seleccionaron 66 docentes de un total de 80 profesores de los CEBA de la UGEL Cusco, para tal efecto se solicitó autorización a la dirección de cada institución. Se aplicó la encuesta en el tiempo establecido para recopilar la información, luego se procedió a analizar los datos de

manera descriptiva e inferencial. La estadística inferencial facultó realizar interpretaciones partiendo de los datos recopilados de la muestra. Y para concluir con el trabajo se mostró la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Después de la recopilación de los datos se construyó la matriz en el Excel para almacenar, organizar y registrar la información obtenida a través de formularios, el cual permitió procesar los datos mediante el software SPSS, generar las tablas y gráficas estadísticas para presentar los resultados de la información recopilada de acuerdo a las variables y sus respectivas dimensiones. La interpretación de estas tablas y gráficos permitió comprender la distribución de los datos y la relación entre las variables de estudio. Asimismo, la estadística descriptiva se utilizó para resumir, organizar y describir la data recopilada de manera resumida.

Dado que el número de profesores en la muestra supera los 50 y el instrumento utilizado tiene una escala ordinal, se aplicó una prueba estadística no paramétrica. Para la evaluación de la normalidad de la data, se realizó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov. Por otra parte, para la confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el Alpha de Cronbach (coeficiente). En donde se utilizó la estadística inferencial para examinar las hipótesis propuestas. Asimismo, se empleó la técnica de regresión logística ordinal para probar las hipótesis propuestas, empleando el valor de p como criterio para aceptar o rechazar las hipótesis, en donde se comparó el grado de significancia con el margen de error establecido.

3.7. Aspectos éticos

Para llevar a cabo este estudio se tomó en cuenta las normas éticas y deontológicas de la profesión para garantizar que la investigación sea confiable y ética. Concerniente a los participantes del estudio fueron tratados de manera equitativa y respeto a sus derechos y dignidad. De acuerdo a Hall (2017) las pautas éticas son esenciales para garantizar la investigación científica, que se llevó a cabo de manera responsable y ética, protegiendo tanto a los participantes como la

integridad científica del estudio. Con el fin de salvaguardar la autenticidad de los datos de la investigación, se ha suscrito un documento que certifica su originalidad. Además, a lo largo del proceso de estudio, se han citado adecuadamente las fuentes teóricas y los conceptos de acuerdo a las directrices de redacción establecida, asimismo se tomó en cuenta el código de ética en investigación aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 0340-2021/UCV. Para prevenir el plagio, se ha empleado el software Turnitin, conforme a las regulaciones universitarias.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tutoría académica vs gestión escolar

Tabla 4

Tabla cruzada de Tutoría académica y Gestión escolar

		Gestión escolar			Total
		Regular	Buena	Muy buena	
Tutoría Académica	Regular	4,50%	1,50%	0,00%	6,10%
	Buena	0,00%	22,70%	19,70%	42,40%
	Excelente	1,50%	6,10%	43,90%	51,50%
Total		6,10%	30,30%	63,60%	100,00%

En la Tabla 4 se mostró el cruce de las variables tutoría académica y gestión escolar como principales variables de investigación dirigido a docentes de los CEBA's públicos, donde el 6,1 % de docentes consideran regular la tutoría académica, del cual el 4,5 % de docentes consideran regular la gestión escolar y sólo 1,5 % de docentes considera buena la gestión escolar. De similar manera, el 42,4 % de docentes indicaron que la tutoría académica es buena, de este total, el 22,7 % de docentes considera a la gestión escolar buena y 19,7 % lo considera muy buena la gestión escolar. Por otra parte, el 51,5 % de docentes indicaron que la tutoría académica es excelente; en esa misma línea, el 43,9 % de docentes considera muy buena la gestión escolar, y en menor proporción los docentes consideran buena (6,1 %) y regular (1,5 %) la gestión escolar. Por consiguiente, se afirma que mayoría de docentes de los CEBA's consideran excelente la tutoría académica (51,5 %) y en un nivel muy bueno la gestión escolar (63,6 %).

Tutoría académica vs Dimensión estratégica

Tabla 5

Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión estratégica

		Dimensión estratégica				Total
		Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Tutoría Académica	Deficiente	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Regular	1,5%	1,5%	3,0%	0,0%	6,1%
	Buena	1,5%	0,0%	13,6%	27,3%	42,4%
	Excelente	0,0%	3,0%	7,6%	40,9%	51,5%
Total		3,0%	4,5%	24,2%	68,2%	100,0%

Según la Tabla 5 se analiza el cruce de la variable tutoría académica y la dimensión estratégica que forma parte de la variable de gestión escolar, las que fueron evaluadas en docentes de los CEBA's públicos, donde el 6,1 % de docentes consideran regular la tutoría académica, del cual, el 3,0 % de docentes consideran buena la dimensión estratégica, el 1,5 % de docentes considera mala y otro 1,5 % considera regular la dimensión estratégica. De similar manera, el 42,4 % de docentes indicaron que la tutoría académica es buena, de este total, el 27,3 % de docentes considera la dimensión estratégica muy buena, 13,6 % lo considera buena y el 1,5 % considera muy mala la dimensión estratégica, Por otra parte, el 51,5 % de docentes indicaron que la tutoría académica es excelente; en esta misma línea, el 40,9 % de docentes considera muy buena la dimensión estratégica, y en menor proporción los docentes consideran buena (7,6 %) y regular (3,0 %) la dimensión estratégica. Por consiguiente, se afirma que mayoría de docentes de los CEBA's consideran excelente la tutoría académica (51,5 %) y en un nivel muy bueno la dimensión estratégica (68,2 %).

Tutoría académica vs Dimensión administrativa

Tabla 6

Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión administrativa

		Dimensión administrativa			Total
		Regular	Buena	Muy buena	
Tutoría Académica	Regular	4,50%	1,50%	0,00%	6,10%
	Buena	3,00%	19,70%	19,70%	42,40%
	Excelente	1,50%	10,60%	39,40%	51,50%
Total		9,10%	31,80%	59,10%	100,00%

La Tabla 6 muestra el cruce de la variable tutoría académica y la dimensión administrativa que forma parte de la variable de gestión escolar las que fueron evaluadas en docentes de los CEBA's públicos, donde el 6,1 % de docentes consideran regular la tutoría académica, del cual, el 4,5 % de docentes consideran regular la dimensión administrativa, el 1,5 % de docentes considera buena la dimensión administrativa. Por su parte, el 42,4 % de docentes indicaron que la tutoría académica es buena, de este total, el 19,7 % de docentes considera la dimensión administrativa muy buena y el otro 19,7 % considera buena la dimensión administrativa y el 3,0 % considera regular la dimensión administrativa, Además, el 51,5 % de docentes indicaron que la tutoría académica es excelente; en esta misma línea, el 39,4 % de docentes considera muy buena la dimensión administrativa, y en menor proporción los docentes consideran buena (10,6 %) y regular (1,5 %) la dimensión administrativa. Por lo tanto, se afirma que la mayoría de docentes de los CEBA's consideran excelente la tutoría académica (51,5 %) y en un nivel muy bueno la dimensión estratégica (59,1 %).

Tutoría académica vs Dimensión comunitaria

Tabla 7

Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión comunitaria

		Dimensión comunitaria				Total
		Mala	Regular	Buena	Muy buena	
Tutoría Académica	Regular	1,5%	4,5%	0,0%	0,0%	6,1%
	Buena	0,0%	13,6%	25,8%	3,0%	42,4%
	Excelente	0,0%	1,5%	28,8%	21,2%	51,5%
Total		1,5%	19,7%	54,5%	24,2%	100,0%

Según la Tabla 7 se analizó el cruce de la variable tutoría académica y la dimensión comunitaria que forma parte de la variable de gestión escolar las que fueron evaluadas en docentes de los CEBA's públicos, donde el 6,1 % de docentes consideran regular la tutoría académica, del cual, el 4,5 % de docentes consideran regular la dimensión comunitaria, y el 1,5 % de docentes considera mala la dimensión comunitaria. Por su parte, el 42,4 % de docentes indicaron que la tutoría académica es buena, de este total, el 25,8 % de docentes considera la dimensión comunitaria buena, el 13,6 % considera regular la dimensión comunitaria y el 3,0 % considera muy buena la dimensión comunitaria, Además, el 51,5 % de docentes indicaron que la tutoría académica es excelente; en esta misma línea, el 28,8 % de docentes considera buena la dimensión comunitaria, el 21,2 % de docentes consideran muy buena la dimensión comunitaria y en menor proporción los docentes consideran regular (1,5 %) la dimensión comunitaria. Finalmente, se afirma que la mayoría de docentes de los CEBA's consideran excelente la tutoría académica (51,5 %) y en un nivel bueno la dimensión estratégica (54,5 %).

Tutoría académica vs Dimensión pedagógica

Tabla 8

Tabla cruzada de Tutoría académica y la dimensión pedagógica

		Dimensión pedagógica			Total
		Regular	Buena	Muy buena	
Tutoría Académica	Regular	3,00%	3,00%	0,00%	6,10%
	Buena	0,00%	19,70%	22,70%	42,40%
	Excelente	0,00%	9,10%	42,40%	51,50%
Total		3,00%	31,80%	65,20%	100,00%

La Tabla 8 muestra el cruce de la variable tutoría académica y la dimensión pedagógica que forma parte de la variable de gestión escolar las que fueron evaluadas en docentes de los CEBA's públicos, donde el 6,1 % de docentes consideran regular la tutoría académica, del cual, el 3,0 % de docentes consideran regular la dimensión pedagógica, y el otro 3,0 % de docentes considera buena la dimensión pedagógica. Por su parte, el 42,4 % de docentes indicaron que la tutoría académica es buena, de este total, el 22,7 % de docentes considera la dimensión pedagógica muy buena y el 19,7 % considera buena la dimensión pedagógica. Además, el 51,5 % de docentes indicaron que la tutoría académica es excelente; en esta misma línea, el 42,4 % de docentes considera muy buena la dimensión pedagógica y el 9,1 % de docentes consideran buena la dimensión pedagógica. Finalmente, se afirma que la mayoría de docentes de los CEBA's consideran excelente la tutoría académica (51,5 %) y en un nivel bueno la dimensión pedagógica (65,2 %).

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se emplea la prueba de normalidad para corroborar si la data recolectada de una muestra posee una distribución normal bajo el planteamiento de una hipótesis

nula y alternativa, donde se quiere identificar y verificar que las variables posean o no una distribución normal (Ramírez y Polack, 2020). Es por ello que, bajo las características de una muestra de 66 observaciones y con una variable dependiente de tipo categórica se aplicó la prueba estadística o test de Kolmogórov-Smirnov con las siguientes hipótesis tentativas.

H_0 : Las variables tutoría académica y gestión escolar con sus respectivas dimensiones, siguen una distribución normal.

H_1 : Las variables tutoría académica y gestión escolar con sus respectivas dimensiones, no siguen una distribución normal.

Es así que, a través del p-valor se evaluó la aceptación o rechazo de las hipótesis donde:

Si $\alpha \leq 0.05$; indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $\alpha > 0.05$; indica que se acepta la hipótesis nula (H_0).

Asimismo, α muestra el nivel de significancia de la variable evaluada, teniendo una confiabilidad del 95 % y un margen de error del 5 %.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Prueba de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ¹			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión escolar	0,393	66	0,000	0,673	66	0,000
Dimensión estratégica	0,403	66	0,000	0,627	66	0,000
Dimensión administrativa	0,366	66	0,000	0,707	66	0,000
Dimensión comunitaria	0,279	66	0,000	0,824	66	0,000
Dimensión pedagógica	0,407	66	0,000	0,652	66	0,000
Tutoría académica	0,329	66	0,000	0,730	66	0,000
Dimensión personal	0,260	66	0,000	0,798	66	0,000
Dimensión social	0,326	66	0,000	0,737	66	0,000
Dimensión de los aprendizajes	0,385	66	0,000	0,641	66	0,000

Debido a que el p-valor para las variables de gestión escolar y tutoría académica y sus respectivas dimensiones fueron menores a 0,05 (p-valor=0,000)

¹ Corrección de significación de Lilliefors

entonces, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa; es decir, concluimos que las variables y dimensiones no poseen una distribución normal.

Para contrastar la hipótesis general del trabajo de investigación se aplicó una regresión logística ordinal, que es un tipo de regresión logística que se usa cuando la variable tiene un orden y más de dos categorías (Heredia & et al., 2014). Asimismo, McCullagh (1980), planteo que es mejor utilizar el Logit para analizar los datos ordinales que el Cloglog.

Función Logit para la Regresión Lineal Ordinal es el siguiente:

$$\hat{y} = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n)}}$$

Donde:

\hat{y} : es la probabilidad estimada de que la variable tome el valor de 1.

β_0 : es el intercepto.

β_1, \dots, β_n : son los coeficientes estimados para las variables predictoras.

X_1, \dots, X_n : son las variables predictoras.

Por otra parte, la estadística que se utiliza para el modelamiento de la relación de una variable de respuesta (variable dependiente) y una a más variables predictoras (variable independiente) se conoce como regresión, y dentro de la cual se encuentran tipificados de acuerdo a las características de las variables de análisis, es por ello que el trabajo se realizará bajo el análisis de regresión lineal ordinario. Esto implica que los cambios en el valor de la variable de respuesta son constantes a lo largo de todo el rango de variables, es decir, la relación de las variables predictoras y la variable de respuesta es constante en los diferentes rangos de las variables, lo que permite realizar estimaciones y predicciones dentro de un rango, sin considerar cambios no lineales en la relación de variable. (IBM, 2021).

Decisión estadística

Primero establecemos la hipótesis nula que será representado con H_0 y la hipótesis alternativa por H_1 para evaluar a través del p-valor la aceptación o rechazo de las mismas, es por ello que:

Si $\alpha \leq 0.05$; se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Si $\alpha > 0.05$; se acepta la hipótesis nula (H_0).

Donde α muestra el nivel de significancia, con el 95 % de confiabilidad y con margen de error de 5 %.

Hipótesis general:

H_0 : La gestión escolar no influye significativamente sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.

H_1 : La gestión escolar influye significativamente sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.

Tabla 10

Resumen del ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi - 2	gf	Sig.
Solo intercepto	42,334			
Final	18,800	23,533	2	0,000

Según la Tabla 10 se observa un Chi-cuadrado de 23,533 considerado alto y un p-valor igual a 0,000 (menor al 0.05), lo que implica que rechazamos la H_0 , es decir se evidencia que influye significativamente la gestión escolar sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.

Tabla 11

Pseudo R² de la hipótesis general

Cox and Snell	0,300
Nagelkerke	0,363
McFadden	0,204

Según la Tabla 11 se obtuvo un pseudo R2 de Cox y Snell de 0,300, el cual implica que influye significativamente la gestión escolar sobre la tutoría académica en un 30,0 %. Asimismo, el pseudo R-cuadrado de Nagelkerke fue igual de 0,363 el cual implica que la gestión escolar es explicada por la tutoría académica en un

36,3 %. Es decir, la aplicación correcta de la gestión escolar predeciría una variabilidad positiva moderada en la tutoría académica.

Hipótesis específica “a”:

H_0 : La gestión escolar no influye significativamente en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

H_1 : La gestión escolar influye significativamente en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 12

Resumen del ajuste del modelo de la hipótesis específica “a”

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi - 2	gf	Sig.
Solo intercepto	30,844			
Final	21,067	9,777	3	0,021

Según la Tabla 12 se observa un Chi-cuadrado de 9,777 y un p-valor de 0,021 que es menor al 0.05, lo que indica que rechazamos H_0 , es decir se evidencia que influye significativamente la dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 13

Pseudo R² de la hipótesis específica “a”

Cox and Snell	0,138
Nagelkerke	0,167
McFadden	0,085

Según la Tabla 13 se obtuvo un pseudo R-cuadrado de Cox y Snell de 0,138, que influye significativamente en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en un 13,8 %. Asimismo, el pseudo R-cuadrado de Nagelkerke fue de 0,167 lo que implica que la dimensión estratégica es explicada por la tutoría

académica en un 16,7 %. Es decir, la aplicación correcta de la dimensión estratégica predeciría una variabilidad positiva baja en la tutoría académica.

Hipótesis específica “b”:

H_0 : La gestión escolar no influye significativamente en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

H_1 : La gestión escolar influye significativamente en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 14

Resumen de ajuste del modelo de la hipótesis específica “b”

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi - 2	gf	Sig.
Solo intercepto	33,118			
Final	16,478	16,640	2	0,000

Según la Tabla 14 se observa un Chi-cuadrado de 16,640 y un p-valor igual a 0,000 (menor al 0.05), lo que implica que rechazamos H_0 , es decir se evidencia que influye significativamente la dimensión administrativa y la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 15

Pseudo R² de la hipótesis específica “b”

Cox and Snell	0,223
Nagelkerke	0,270
McFadden	0,144

Según la Tabla 15 se obtuvo un pseudo R-cuadrado de Cox y Snell de 0,223, que influye significativamente la dimensión administrativa sobre la tutoría académica en un 22,3 %. Asimismo, el pseudo R-cuadrado de Nagelkerke fue de 0,270 lo que implica que la dimensión administrativa es explicada por la tutoría académica en un 27,0 %. Es decir, la aplicación correcta de la dimensión administrativa predeciría una variabilidad positiva moderada en la tutoría académica.

Hipótesis específica “c”:

H_0 : La gestión escolar no influye significativamente en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

H_1 : La gestión influye significativamente en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 16

Resumen de ajuste del modelo de la hipótesis específica “c”

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi - 2	gf	Sig.
Solo intercepto	44,306			
Final	12,334	31,972	3	0,000

Según la Tabla 16 se observa un Chi-cuadrado de 31,972 y un p-valor igual a 0,000 que es menor 0.05, por tanto, rechazamos H_0 , es decir se evidencia que influye significativamente la dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los CEBAs públicos de la UGEL Cusco.

Tabla 17

Pseudo R^2 de la hipótesis específica “c”

Cox and Snell	0,384
Nagelkerke	0,465
McFadden	0,277

Según la Tabla 17 se obtuvo un pseudo R-cuadrado de Cox y Snell de 0,384, que influye significativamente la dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en un 38,4 %. Asimismo, el pseudo R-cuadrado de Nagelkerke fue de 0,465 lo que implica que la dimensión comunitaria es explicada por la tutoría académica en un 46,5 %. Es decir, la aplicación correcta de la dimensión comunitaria predeciría una variabilidad positiva alta en la tutoría académica.

Hipótesis específica “d”:

H_0 : La gestión escolar no influye significativamente en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

H_1 : La gestión escolar influye significativamente en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.

Tabla 18

Resumen de ajuste del modelo de la hipótesis específica “d”

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi - 2	gf	Sig.
Solo intercepto	32,949			
Final	11,452	21,496	2	0,000

Según la Tabla 18 se observa un Chi-cuadrado de 21,496 y un p-valor igual a 0,000 que es menos al 0.05, lo que implica que rechazamos H_0 , es decir se evidencia que influye significativamente la dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los CEBAAs públicos de la UGEL Cusco.

Tabla 19

Pseudo R² de la hipótesis específica “d”

Cox and Snell	0,278
Nagelkerke	0,336
McFadden	0,186

Según la Tabla 19 se obtuvo un pseudo R-cuadrado de Cox y Snell de 0,278, que influye significativamente la dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en un 27,8 %. Asimismo, el pseudo R-cuadrado de Nagelkerke fue de 0,336 lo que implica que la dimensión pedagógica es explicada por la tutoría académica en un 33,6 %. Es decir, la aplicación correcta de la dimensión pedagógica también predeciría una variabilidad positiva moderada en la tutoría académica.

V. DISCUSIÓN

Los resultados hallados en referencia al objetivo general mostraron que la variable de gestión escolar tiene una influencia significativa sobre la tutoría académica en los docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, 2023, teniendo una significancia del p-valor igual a 0,000, siendo este menor a 0,05; asimismo los valores del Pseudo R^2 de Cox y Snell, y Nagelkerke muestran los resultados de 30,0 % y 36,3 %, lo que indica que la tutoría académica es explicada por la variable de gestión escolar, es decir, la utilización correcta de la gestión escolar predeciría una variabilidad positiva en la tutoría académica de forma moderada. Asimismo, estos resultados tienen relación con lo mostrado en los resultados descriptivos de la variable independiente de gestión escolar en la Tabla 4, donde los docentes encuestados indicaron que el 6,1 % de docentes consideran que la tutoría académica es regular, 42,4 % consideran que es buena y el 51,5 % lo considera excelente. Por otra parte, el 6,1 % señaló que la gestión escolar tuvo un nivel regular, nivel bueno el 30,3 % y 63,6 % de docentes indicaron que fue muy buena. De similar manera, Apolinario (2021) en su investigación indagó acerca de la relación existente entre la administración escolar y las acciones educativas concluyó que la gestión escolar tiene una relación significativa con la práctica docente (dentro del cual se considera la tutoría académica) con el coeficiente de correlación de Spearman de 0,594 , asimismo el nivel de confiabilidad y validez de sus instrumentos tuvieron un Alfa de Cronbach de 0,939 para la variable gestión escolar y 0,918 para la variable de práctica docente. Además, el 90.0% de los participantes evaluaron la gestión escolar y la práctica docente como altamente satisfactorias, lo que se traduciría en un nivel bueno o muy bueno según nuestra investigación; el 7,5 % calificó en un nivel medio la gestión escolar y en un rango alto la práctica docente; y solo el 2,5 % calificaron en nivel medio. Por el contrario Figueroa (2019) en su estudio de investigación que buscaba establecer una relación entre la gestión escolar y el rendimiento académico concluye que la gestión escolar y el desempeño escolar se relacionan negativamente y la primera variable en mención impacta en un 4,79% a la segunda variable esto de acuerdo bajo el modelo general donde el peso de regresión fue $\lambda = -0.021$ y un p-valor= 0.788, siendo no significativo, por su parte el instrumento tuvo

una validez alta con un valor de 0,968 como coeficiente del Alfa Cronbach. Con respecto al estudio sobre tutoría, Gonzáles (2018) en sus resultados indica que el 56,7% de los tutores en ambas etapas (primera etapa respecto a la recopilación de información y la segunda etapa correspondiente a las responsabilidades) expresan que dedican una cantidad considerable o significativa de tiempo a la coordinación entre ellos en tiempo real, mientras que el 36,6% dedican una cantidad menor o algo de tiempo, y solo el 6,8% indican que no dedican prácticamente nada de tiempo a esta tarea, esto guardaría relación con lo hallado en el presente estudio respecto a la tutoría académica. En referencia a la teoría, de García & et al. (2018) mencionan que la gestión escolar es un proceso integral que involucra tanto la teoría como la práctica con el objeto de mejorar la calidad, equidad y pertinencia de la educación, asimismo Nuaman (2018) dice que la gestión escolar está influenciada por las políticas públicas establecidas por el Estado, que reflejan los intereses y metas de la sociedad y el estado en relación con la educación. Concerniente a la tutoría académica, Sanchez & et al. (2020) mencionan que la tutoría es una herramienta valiosa para mejorar los resultados educativos, el desarrollo individual y la competencia académica de los estudiantes, por su parte Andreucci y Curiche (2017) indican que esta debe llevarse a cabo utilizando un enfoque educativo y de profesionalización, es decir, durante el proceso de formación, los estudiantes y los tutores académicos deben interactuar de manera activa y constante para asegurar que el aprendizaje sea efectivo y significativo, y de acuerdo al Currículo Nacional de la Educación Básica (2017) la tutoría se describe como una relación entre el profesor tutor y el estudiante, basada en la cercanía emocional, con el propósito de fomentar el bienestar y mejorar las habilidades socioafectivas y cognitivas de los estudiantes

En referencia al objetivo específico “a”, que menciona qué influencia tiene la gestión escolar en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, los resultados muestran un p-valor igual a 0,021, siendo menos a 0,05 y un Pseudo R² de Cox y Snell, y Nagelkerke de 13,8 % y 16,7 % respectivamente, concluyendo que la tutoría académica tiene una influencia baja significativa con la dimensión estratégica, es decir, la aplicación correcta de la gestión escolar en su dimensión

estratégica predeciría una variabilidad positiva en la tutoría académica. Del mismo modo, estos resultados tienen relación con lo mostrado en la Tabla 5 de los resultados descriptivos en relación con la variable independiente de gestión escolar en su dimensión estratégica, donde los docentes encuestados indicaron que el 6,1 % de docentes consideran que la tutoría académica es regular, 42,4 % consideran que es buena y el 51,5 % considera excelente. Por otra parte, los docentes señalaron que la gestión escolar en su dimensión estratégica tiene un nivel malo representado por el 3,0 %, en un nivel regular con el 4,5 %, en un nivel bueno el 24,2 % y con el 68,2 % en un nivel muy bueno. Caso contrario, Malpaso y Lapa (2022) en su estudio que tuvo por objetivo determinar el proceso predominante de la Gestión Educativa Estratégica de calidad en una institución educativa donde los docentes encuestados indicaron tener un nivel regular en la gestión estratégica de calidad, el 18 % de ellos indicaron un nivel malo y el resto (22 % de docentes) mencionaron que se encuentran en un nivel bueno, sin embargo la dimensión de planeación estratégica sería un factor limitante de protección respecto a la gestión educativa de calidad ($B=-0,525$; $\text{Exp}(B)=0,592$), es decir la relación sería negativa y estadísticamente no significativa ($p\text{-valor}=0,675$ mayor a $0,05$), esto con un nivel de confiabilidad del 95 %. En relación a la teoría, Casassus (2002) en el modelo de la intención estratégica la institución educativa es fundamental para dirigir y optimizar sus recursos, asegurar la coherencia en sus acciones y decisiones, y adaptarse a los cambios en el entorno educativo. Al identificar y estructurar los recursos disponibles siguiendo las directrices de la misión y visión, y considerando los aspectos desfavorables y favorables, la institución se posiciona mejor para enfrentar los desafíos y alcanzar sus objetivos a largo plazo. Y teniendo en cuenta al MINEDU (2023) y Rivero (2019) refieren que la dimensión estratégica es el proceso de identificar y describir las tácticas de los directivos que utilizan para alcanzar el mejor desempeño y ventaja para el desarrollo de la institución educativa.

En cuanto al objetivo específico “b”, que menciona qué influencia tiene la gestión escolar en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, se obtuvo un $p\text{-valor}$ igual a $0,000$, siendo menos a $0,05$ y con un Pseudo R^2 de Cox y Snell, y Nagelkerke de $22,3\%$ y $27,0\%$ respectivamente, concluyendo que

la tutoría académica tiene influencia significativa con la dimensión administrativa que forma parte de la gestión escolar, es decir, la aplicación correcta de la gestión escolar en su dimensión administrativa predeciría una variabilidad positiva moderada en la tutoría académica. De la misma manera, estos resultados tienen relación con lo mostrado en la Tabla 6 de los resultados descriptivos en relación con la variable independiente de gestión escolar en su dimensión administrativa, donde los docentes encuestados indicaron que el 6,1 % de docentes consideran que la tutoría académica es regular, 42,4 % consideran que es buena y el 51,5 % considera excelente. Por otra parte, los docentes señalaron que la gestión escolar en su dimensión administrativa está en un nivel regular con el 9,1 %, en un nivel bueno con el 31,8 % y con el 59,1 % en un nivel muy bueno. Asimismo, Paja (2018) tuvo como resultado que la calidad de la administración educativa y la atención tutorial integral que se brinda a los estudiantes de secundaria tuvieron una relación significativa fuerte con una $\rho=0,630$ y $p=0,00$, en su investigación que tuvo por objeto conocer la relación entre la calidad de la administración educativa y la atención tutorial en la Jornada Escolar Completa (JEC). Por el contrario, Romero y Santa María (2021) concluyeron que el factor administrativo influye de manera negativa ($B=-1,430$; $\text{Exp}(B)=0,239$) sobre la gestión educativa donde además este factor resultó siendo no significativo ($p\text{-valor}=0,114$). Y en el mismo sentido, Bejarano & et al. (2022) concluyó que la dimensión administrativa es la de mayor predominancia en términos de riesgo con una influencia negativa ($\beta=-0,197$) sobre el compromiso organizacional en su estudio que tuvo como propósito analizar cómo la gestión escolar influye en el compromiso organizacional, donde su instrumento tuvo una validez aceptable (Alfa de Cronbach = 0,901). En relación a la teoría, Ruíz & et al. (2022) en la administración educativa, se enfoca la elaboración de planes, coordinación, supervisión de actividades y recursos con el objetivo de optimizar los resultados académicos, asimismo García & et al. (2018) menciona que la administración es una parte importante de la gestión educativa, y se enfoca en el manejo y uso de los recursos necesarios para lograr los objetivos educativos. Y el MINEDU (2023) afirma que la dimensión administrativa se refiere a la función del director, a quien se le delega organizar y administrar las funciones del personal y colectivo y donde la gestión es eficiente cuando evita problemas y dificultades en otras áreas de la gestión escolar.

En referencia al objetivo específico “c”, que menciona qué influencia tiene la gestión escolar en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, se obtuvo como resultado el p-valor igual a 0,000, siendo menos a 0,05 y con un Pseudo R^2 de Cox y Snell, y Nagelkerke de 38,4 % y 46,5 % respectivamente, concluyendo que la tutoría académica tiene una influencia significativa con la dimensión comunitaria que forma parte de la variable de gestión escolar, es decir, el buen manejo dimensión comunitaria que forma parte de la variable de gestión escolar predeciría una variabilidad positiva fuerte en la tutoría académica. De la misma manera, estos resultados tienen relación con lo mostrado en la Tabla 7 de los resultados descriptivos en relación con la variable independiente de gestión escolar en su dimensión comunitaria, donde los docentes encuestados indicaron que el 6,1 % de docentes consideran que la tutoría académica es regular, 42,4 % consideran que es buena y el 51,5 % considera excelente. Por otra parte, los docentes señalaron que la gestión escolar en su dimensión comunitaria tiene en un nivel malo representado por el 1,5 %, por otra parte, le sigue los docentes que indicaron que tiene un nivel regular con el 19,7 %, en un nivel bueno con el 54,5 % y con el 24,2 % en un nivel muy bueno. De la misma forma, Romero y Santa María (2021) identificaron que el factor comunitario es aquel que limita y origina una mala gestión escolar con coeficiente ($B= 2,488$) y un odds ratio ($\text{Exp}(B)=12,035$) que constituye un factor limitante de riesgo en la gestión educativa; asimismo el indicador que mayor influencia tiene sobre el factor comunitario fue el indicador padres y madres de familia con un coeficiente de $B= 1,452$ y un odds ratio de ($\text{Exp}(B)=0,234$) lo que implica que es un indicador de protección a tener en cuenta sobre el factor comunitario, el cual afecta a la gestión educativa. También Malpaso y Lapa (2022) concluyeron que la dimensión de trabajo colaborativo (relacionado con la dimensión comunitaria del presente trabajo) resulta un factor de riesgo para la gestión educativa de calidad con un $B= 1,575$ y un odds ratio de ($\text{Exp}(B)=4,831$). Respecto a la teoría, García & et al. (2018) esta gestión se lleva a cabo de acuerdo con una política pública establecida por el Estado, que a su vez se basa en los objetivos de la sociedad y del Estado, por su parte el MINEDU (2023) sostiene que la gestión comunitaria fomenta la dirección de la convivencia escolar

apoyada en el enfoque de la CNEB, que garantiza un entorno escolar adecuado y seguro que favorezca el aprendizaje y desarrollo holístico del estudiante.

Para terminar, el objetivo específico “d”, que menciona qué influencia tiene la gestión escolar en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, se obtuvo un resultado de 0,000 en el p valor, siendo este menor a 0,05, asimismo muestra un Pseudo R^2 de Cox y Snell, y Nagelkerke de 27,8 % y 33,6 % respectivamente, concluyendo que la tutoría académica influye significativamente en la dimensión pedagógica, que forma parte de la variable de gestión escolar, es decir, la aplicación correcta de la gestión escolar en su dimensión pedagógica predeciría una variabilidad positiva moderada en la tutoría académica. De la misma manera, estos resultados tienen relación con lo mostrado en la Tabla 8 de los resultados descriptivos en relación con la variable independiente de gestión escolar en su dimensión pedagógica, donde los docentes encuestados indicaron que el 6,1 % de docentes consideran que la tutoría académica es regular, 42,4 % consideran que es buena y el 51,5 % considera excelente. Por otra parte, los docentes señalaron que la gestión escolar en su dimensión administrativa tiene un nivel regular con el 3,0 %, en un nivel bueno con el 31,8 % y con el 65,2 % en un nivel muy bueno. En el mismo sentido, Valverde (2023), en su investigación donde buscó establecer la relación de la gestión pedagógica y el desempeño académico, concluye que la gestión pedagógica y la variable desempeño académico tiene relación significativa directa positiva, esto sustentado en la prueba de Rho de Spearman igual a 0.604 con un nivel de significancia del 95 %. Por otro lado, 44,4 % de docentes (4) indicaron que la relación es “buena” entre la gestión pedagógica y el desempeño académico general, 22,2 % de docentes (2) indicaron que la relación es buena y regular respectivamente, finalmente solo 11,1 % de docentes (1) indicó que la relación es deficiente. Lara & et al. (2022) en su investigación tuvo por objeto en su artículo describir la percepción del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente donde concluye que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente con un nivel de significancia del 95 % y un coeficiente de Spearman igual a 0,99 en la relación de variables y en cada una de sus dimensiones. Asimismo, en los resultados descriptivos de la investigación

se observó que un 86 % de profesores tienen una percepción “Mejorable” hacia el acompañamiento docente, “Aceptable” un 14 % y 0 % lo percibe como “Deficiente”. Similar comportamiento tuvo el desempeño docente don el 90% de profesores lo ubicó en un nivel “Aceptable”, un 10 % en nivel “Confiable” y 0 % en nivel “Mejorable”. También Sandoval (2020) en su estudio que tenía como uno de sus objetivos específicos establecer la correlación de la gestión pedagógica y la tutorial individual en las instituciones educativas, resultando tener una relación significativa entre sus variables con una correlación directa y fuerte ($\rho=0,731$; $p \text{ valor}=0,000 <0,05$), es decir, la gestión pedagógica debe estar centrada en el éxito del aprendizaje, referido a las habilidades de los educadores para ofrecer apoyo personalizado a los alumnos y así atender de manera adecuada y puntual sus necesidades académicas y emocionales. Finalmente, en el mismo sentido Quispe (2020), en su investigación evidencia la relación directa entre la gestión pedagógica con el desempeño docente con un nivel de correlación positiva de 0.576 y un nivel de significancia del 95 %. En conclusión, se puede afirmar que una gestión pedagógica óptima por parte del directivo se relaciona con un mayor desempeño de los docentes. Por otro lado, si la gestión pedagógica del directivo no recibe la debida prioridad, se espera que el desempeño de los docentes sea limitado y con deficiencias. Correspondiente a la teoría, Nuaman (2018) manifiesta que la gestión escolar es fundamental porque se enfoca en crear un ambiente escolar positivo, que fomente la motivación y el compromiso para abordar de manera efectiva y organizada los posibles desafíos y obstáculos educativos que se presenten en la actualidad y el MINEDU (2023) afirma que esta dimensión es el eje de la administración educativa que se refiere en la dirección de la enseñanza y del aprendizaje en el ejercicio profesional del docente en la formación de los educandos.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se llegó a la conclusión de que la gestión escolar influye significativamente sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco en 2023. Esta influencia fue verificada mediante el uso de los estadísticos del Pseudo R2 de "Cox y Snell" y de "Negelkerke", lo que nos lleva a inferir que la gestión escolar tiene un papel explicativo en la tutoría académica.

Segunda:

Se concluye que la dimensión pedagógica, que forma parte de la variable de gestión escolar, posee una influencia significativamente positiva sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, 2023. Para ello se verificó a través de los estadísticos del Pseudo R2 de "Cox y Snell" y de "Negelkerke", de donde se infiere que la dimensión pedagógica explica a la tutoría académica

Tercera:

Se concluye que la dimensión administrativa, que forma parte de la variable de gestión escolar, posee una influencia significativamente positiva sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, 2023. Para ello se verificó a través de los estadísticos del Pseudo R2 de "Cox y Snell" y de "Negelkerke", de donde se infiere que la dimensión administrativa explica a la tutoría académica.

Cuarta:

Se concluye que la dimensión comunitaria, que forma parte de la variable de gestión escolar, posee una influencia significativamente positiva con la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, 2023. Para ello se verificó a través de los estadísticos del Pseudo

R2 de “Cox y Snell” y de “Negelkerke”, de donde se infiere también que la dimensión comunitaria explica a la tutoría académica.

Quinta:

Para finalizar, se concluye que la dimensión pedagógica, que forma parte de la variable de gestión escolar, tiene influencia significativamente positiva sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco, 2023. Para ello se verificó a través de los estadísticos del Pseudo R2 de “Cox y Snell” y de “Negelkerke”, de donde se infiere que la dimensión pedagógica al igual que las demás dimensiones, también explica a la tutoría académica.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Es necesario que las autoridades de la UGEL Cusco implementen programas de formación y talleres enfocadas a la tutoría académica para poder fortalecer las capacidades de los docentes en la guía y monitoreo de los estudiantes de la educación básica alternativa (EBA). Estas capacitaciones deben ajustarse a lo que los estudiantes necesiten y deseen, de modo que influyan positivamente en su éxito educativo y desempeño laboral.

Segunda:

Los directores de los CEBAAs deben asignar las responsabilidades considerando las funciones de cada comité de gestión escolar y habilidades del personal, alineándolas con la misión y visión institucional del centro educativo.

Tercera:

El trabajo en equipo entre el director y los comités de gestión pedagógica y del bienestar es fundamental para promover el trabajo colegiado para realizar actividades y los talleres con los centros aliados. El objetivo es abordar el control de las emociones para reducir los riesgos asociados, como el abandono y deserción escolar en los estudiantes de EBA.

Cuarta:

Fomentar el crecimiento personal de los docentes de EBA en la orientación académica y tutoría personal a través de los talleres y asistencias técnicas que brinda el Ministerio de Educación o entidades privadas. Con la finalidad de mejorar la calidad educativa, se hace necesario abordar las necesidades de los estudiantes de las diferentes edades y niveles de aprendizaje.

Quinta:

En futuras investigaciones se debe llevar a cabo estudios sobre la tutoría académica y gestión escolar centrándose en la dimensión pedagógica de la primera variable y de la segunda en la dimensión de los aprendizajes. Estos estudios deben proponer mejoras para fortalecer la formación de los alumnos de EBA.

REFERENCIAS

- Alvaro, F. (2018). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación Unidad de Posgrado. Tesis de Maestría en Evaluación y Acreditación de la calidad de la Educación., Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14519/Alvaro_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Amez, D. (2017). *Gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la I.E. Colegio de la Libertad, Huaraz – 2016*. Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Tesis para obtener el título de Doctora en Educación con mención en Gestión y Calidad Educativa., La Libertad, Huaraz.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18815/Amez_RDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andreucci-Annunziata, P., & Curiche, A. (2017). Tutorías académicas: desafíos de un programa piloto entre pares en una universidad no selectiva. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 357 - 371.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627023>
- Apolinario, N. (2021). *Gestión escolar y práctica docente en la Escuela Básica Fiscal “José Miguel García Moreno” Guayaquil, Ecuador, 2020. (Tesis de maestría)*. Universidad Cesar Vallejo, Piura.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57095/Apolinario_BNE-SD.pdf?sequence=1
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. México: Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bejarano, P., & et al. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista de ciencias sociales*, 28(Especial (5)), pp. 145-147. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471680>
- Benites, R. (2020). El papel de la tutoría académica para elevar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Conrado*, 16(77). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600315
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación en administración, economía humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Tercera Edición - Pearson.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos E.I.R.Ltda.
- Casassus, J. (2002). Cambios paradigmáticos en educación. *Revista Brasileira de Educação*(20), 48-49. <https://www.scielo.br/pdf/rbedu/n20/n20a04.pdf>
- Covarrubias, C., & et al. (2019). relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*, 12(4), 103-104. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>
- Dominguez, C., Medina, M., Martinez, I., & López, E. (2018). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. UNED. <https://n9.cl/f5awl>
- Fadel, C., & et al. (2015). *Educación en cuatro dimensiones. Las competencias que los estudiantes necesitan para su realización*. Santiago, Chile.

<https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/Educacion-en-cuatro-dimensiones-Spanish.pdf>

Farfán, M., & Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. Universidad Autónoma Metropolitana. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 2(73), 45 - 61. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/34056722004.pdf>

Fayol, H., & Frederick, T. (1979). *Principios de la administración científica y Administración industrial y general*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo. <https://fundacion-rama.com/wp-content/uploads/2022/02/1210.-Principios-de-la-administracion-cientifica-y-Administracion-%E2%80%A6-Taylor-y-Farol.pdf>

Fernandez, M., & Barbagallo, L. (2017). Tutoría académica: otra forma de enseñanza. *Cadernos de Pesquisa*, 47(166), 1314-1324. <https://www.scielo.br/j/cp/a/CpRDCbgnYqZKKS7RjYGBYbf/?format=pdf&lang=es#:~:text=Constituye%20una%20estructura%20de%20andamiaje,propicien%20trayectorias%20estudiantiles%20m%C3%A1s%20democr%C3%A1ticas.>

Figueroa, I. (18 de octubre de 2019). Gestión escolar y desempeño en las instituciones de educación media. Un análisis confirmatorio con sistemas de ecuaciones estructurales. Guatemala. *Revista Naturaleza, Sociedad y Ambiente*, 6(1), 69-87. <https://doi.org/https://doi.org/10.37533/cunsurori.v6i1.42>

García, F., & et al. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana Educación Superior*, 2, 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

García, P. (2018). Políticas educativas para el apoyo de trayectorias escolares en el nivel medio en América Latina: la provisión de recursos como estrategia.

- Universidad Nacional de Tres de Febrero. *Revista Fuentes*, 20(2), pp. 37-50. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2018.v20.i2.03>

González, A. (2018). *La función tutorial en Educación primaria y secundaria: un estudio empírico*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Facultad de Educación, Tesis doctoral en Educación, Madrid. España. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Amgonzalez/GONZALEZ_BENITO_ANA_M_Tesis.pdf

González, A. (2020). Orientación en el programa de tutoría en secundaria. *Edähi Boletín Científico de Ciencias Sociales y Humanidades del ICShu*, 8(16), pp. 71 - 80. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icshu/article/view/5387/7134>

Hall, R. (2017). *Ética de la investigación social*. Unidad de bioética-Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro. <http://unidadbioetica.com/libros/E%CC%81tica-de-lainvestigacio%CC%81n-social.pdf>

Heredia, R., & et al. (2014). Predicción del rendimiento en una asignatura empleando la regresión logística ordinal. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(1), pp. 145-162. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052014000100009>

Hernández, R., & et al. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. México: Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGraw-Hill Interamericana.

Huancoco, M. (2018). *Implementación de la Atención Tutorial Integral y su relación con el rendimiento Escolar en Instituciones Educativas con Jornada Escolar*

Completa de la Provincia de Melgar - 2016. Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez", Puno, Perú.
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2268>

IBM. (22 de marzo de 2021). *IBM Documentación.*
https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/25.0.0?topic=SSLVMB_25.0.0/spss/advanced/idh_plum.htm

Lara, J., & et al. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Quito. Ecuador.
Revista Venezolana de Gerencia, 27(97), 58-70.
<https://doi.org/https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>

Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados.* Tercera Edición - Pearson.
<http://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Mercadeo/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Investigacion%20de%20Mercados.pdf>

Malpaso, R., & Lapa, G. (2022). Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1742-1748.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/656/1305>

McCullagh, P. (1980). Regression models for ordinal data. *Journal of the Royal Statistical Society*, 42(2), pp. 109-142.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1980.tb01109.x>

MINEDU. (2013). *Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Básica Alternativa* (Tercera ed.). Lima, Perú: PRYSMA.
http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/04-bibliografia-para-eba/3-tutoria_eba.pdf

MINEDU. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes.*
Directivos construyendo escuela.

http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

MINEDU. (2014). *Marco de buen desempeño del directivo*. Lima. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5182/Marco%20de%20Buen%20Desempe%C3%B1o%20del%20Directivo%20directivos%20construyendo%20escuela%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2023). *Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica*. Lima, Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8845>

Monjarás, A., & et al. (2019). Diseños de Investigación. *eSalud y educación*. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4908/6895>

Nieto, N. (2018). Tipos de investigación. *Repositorio institucional - USDG*. <https://core.ac.uk/reader/250080756>

Nuaman, A. (2018). Modern school management and its impact on the academic achievement of the students of the basic stage in Jordanian Public Schools. *British Journal of Education*, 5(6), pp. 73-85. <https://eajournals.org/ijirm/vol-5-issue-2-december-2018/modern-school-management-and-its-impact-on-the-academic-achievement-of-the-students-of-the-basic-stage-in-jordanian-public-schools/>

Oplatka, I. (2019). El surgimiento de la gestión educativa como campo de estudio en América Latina. *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 196 - 210. <http://educa.fcc.org.br/pdf/ree/v13n1/1982-7199-ree-13-01-196.pdf>

Paja, E. (2018). *Calidad de gestión pedagógica y su relación con la atención tutorial integral de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones*

Educativas de Jornada Escolar Completa del Centro Poblado de Chosica, 2017. Universidad Nacional de la Educación, Escuela de Posgrado. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional, Lima.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1585/TM%20CE-Ge%203316%20P1%20-%20Paja%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Paredes, L., Sanchez, F., & Badillo, M. (2018). a gestión escolar como nuevo escenario para impulsar calidad educativa frente a un contexto competitivo. *Repositorio De La Red Internacional De Investigadores En Competitividad*, 10(1). <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1392>

Quinteros, C., & Velásquez, P. (2020). *Metodología de la investigación. Formación Básica*. León, Guanajuato, México. https://www.cobachsonora.edu.mx/files/semestre1-2020/metodologiadelainvestigacion_l.pdf

Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. Huánuco. Perú. *Investigación Valdizana*, 14(1). <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601/483>

Ramírez, A., & Polack, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(9), pp. 191-208. <https://doi.org/https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Rivero, J. (19 de octubre de 2019). Gestión Estratégica: Definición, etapas y para qué sirve. *Neet Woork*. <https://neetwork.com/gestion-estrategica/>

Romero, S., & Santa María, H. (enero-abril de 2021). Factores que intervienen en la gestión educativa. Cuba. *Revista Varela*, 21(58), 77-85. <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110/255>

- Ruiz, S., & et al. (2022). Percepción del aprendizaje con técnicas de trabajo en equipo en estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 15(1), 73-82. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100073>
- Sánchez, F., & et al. (2020). Estudio evaluativo del Sistema Institucional de Tutorías para el seguimiento de trayectorias escolares. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). <https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.609>
- Sandoval, M. (2020). *Gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Tesis de Maestría en Administración de la Educación, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61255>
- Secretaría de Educación Pública. (2017). *Tutoría y Educación Socioemocional Educación secundaria. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*. México. <https://www.imageneseducativas.com/wp-content/uploads/2018/01/Tutor%C3%ADa-y-Educaci%C3%B3n-Socioemocional.-Secundaria.pdf>
- Sverdlick, I., & et al. (2017). *La complejidad de la gestión escolar. Saberes y prácticas. Los desafíos de la inclusión*. Noveduc Libros. <https://www.redage.org/publicaciones/la-complejidad-de-la-gestion-escolar-saberes-y-practicas-los-desafios-de-la-inclusion>
- Taber, D. (2018). *Gestión de la tutoría y su relación con la formación integral de los estudiantes del 5to grado de las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL N° 08 - Cañete - Lima - 2016*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Tesis para optar el Título Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación., Lima. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/8104/Taber_cd.pdf?sequence=3&isAllowed=y

UNESCO. (30 de noviembre de 2021). La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. *Comunicado de prensa*. <https://www.unesco.org/es/articulos/la-unesco-alerta-que-desde-2013-hay-falta-de-avances-en-los-aprendizajes-fundamentales-en-america#:~:text=Los%20datos%20del%20nuevo%20estudio,en%20Lectura%20y%20Matem%C3%A1tica%20esperadas>.

UNIR. (5 de noviembre de 2020). *Universidad del internet*. Teorías del andamiaje de Brune: <https://www.unir.net/educacion/revista/andamiaje-bruner-vigotsky/#:~:text=Bruner%20tom%C3%B3%20esta%20premisa%20para,objetivos%20planteados%20en%20cada%20actividad>.

UNIR. (3 de diciembre de 2021). *La universidad del internet*. ¿Qué es la gestión educativa o gestión escolar? Tipos, importancia y objetivos: <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/gestion-educativa-escolar/>

Valverde, J. (2023). *Gestión pedagógica y desempeño académico en el curso de programa de tutoría y orientación escolar en los estudiantes del programa de estudios de CC. SS. Filosofía y Psicología Educativa, UNDAC – Pasco - 2021*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Perú. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/3048/1/T026_04070895_M.pdf

Vega, N., & et al. (2019). Teorías del aprendizaje. *XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*(14), pp. 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/4359/6343>

World Bank. (8 de junio de 2023). *World Bank*. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#2>

ANEXOS

1. Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión escolar

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
Gestión escolar	Conceptualmente, gestión escolar según Farfán y Reyes (2017) busca la calidad educativa a través del trabajo colaborativo y la toma de decisiones participativa involucrando a todos los miembros de la comunidad escolar, con el fin de lograr objetivos específicos establecidos por cada centro educativo. Es por ello	Operacionalmente la variable del estudio será estimada mediante las dimensiones de la gestión escolar, que serán evaluadas a través la escala de Likert.	Estratégica	Instrumentos de gestión del CEBA	1.Nunca	Muy buena
				Comités de gestión escolar		
				Delega funciones		
				Monitoreo		
			Administrativa	Plan de condiciones operativas		
				Gestión de recursos propios	3. A veces	
				Gestión de recursos humanos		
				Gestión del tiempo	4.Casi siempre	
				Plan de convivencia escolar		
Relación con el COPAE	5.Siempre	Buena (91-120)				

que la gestión pedagógica desempeña un papel fundamental para complementar la realización de todos los niveles de la gestión escolar.		Comunitaria	Relación con los centros aliados		Regular (61- 90)
			Relación con los padres de familia		
		Pedagógica	Plan de gestión pedagógica		Mala (30 - 60)
			Programaciones curriculares		
			Estrategias didácticas		
			Evaluación		

Matriz de operacionalización de la variable 02: Tutoría académica

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles o rangos
Tutoría académica	Conceptualmente la tutoría académica es una forma de práctica pedagógica que se enfoca en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y no solo como un sistema de apoyo a la enseñanza. Proporciona un espacio seguro donde los estudiantes pueden abordar temas específicos que pueden ser más difíciles de discutir en un aula tradicional. La tutoría académica es diferente de las acciones uniformes y estandarizadas porque se adapta a las necesidades	Operacionalmente la variable del estudio será estimada mediante las dimensiones de la tutoría académica, los cuales serán evaluadas a través la escala de Likert.	Personal	Autovaloración personal	1.Nada cierto	Excelente (121-150)
				Acompañamiento socioafectivo		
				Proyecto de vida		
			Social	Convivencia democrática	3. Algo cierto	Bueno (91-120)
				Inclusión e interculturalidad		
				Promover el bien común		
			De los aprendizajes	Gestión de los aprendizajes	5.Muy cierto	Regular (61- 90)
Desarrollo de los procesos cognitivos						

	<p>individuales de cada estudiante. Esto requiere que los tutores sean capaces de identificar y reconocer las diferencias individuales y las pluralidades de los estudiantes para poder adaptar su enfoque y ayudar a cada estudiante a alcanzar su potencial máximo. (Fernandez & Barbagallo, 2017)</p>			<p>Ritmos de aprendizaje</p> <hr/> <p>Estilos de aprendizaje</p>		<p>Deficiente (30 - 60)</p>
--	--	--	--	--	--	---------------------------------

2. Instrumentos de la investigación

Instrumento: Cuestionario de gestión escolar

Previo un saludo cordial me dirijo a usted profesor, porque su participación es esencial y valiosa al responder el presente cuestionario que tiene la finalidad de obtener la información necesaria para conocer la relación entre la gestión escolar y tutoría académica de su CEBA.

Se le agradece su colaboración, leer con detenimiento cada interrogante y señale con un aspa (X) su respuesta con la cual se identifica.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión estratégica						
1	Instrumentos de gestión del CEBA	¿El /la directora del CEBA da a conocer la parte teórica para la actualización de los documentos de gestión (PEI, PCI, PAT y RI)?				
2		¿El /la directora del CEBA fomenta el trabajo colegiado para la actualización y contextualización de los documentos de gestión de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de esta modalidad?				
3	Comités de gestión escolar	¿El /la directora del CEBA al inicio del año escolar conforma los integrantes del comité de gestión escolar (g. operativa, g. pedagógica, g del bienestar)?				
4		¿El /la directora del CEBA orienta en las funciones que debe desempeñar cada comité de gestión para el logro del objetivo institucional?				
5	Delegación de funciones	¿El equipo directivo distribuye las responsabilidades/tareas de acuerdo a las funciones de cada comité y habilidades del personal?				
6		¿La distribución de las tareas se enfocan al logro de las metas de acuerdo a la visión y misión institucional que otorga el director o directora?				
7	Monitoreo	¿El equipo directivo realiza el acompañamiento en forma oportuna y eficiente a los profesores en la práctica pedagógica?				

8		¿El director/directora realiza el monitoreo de acuerdo al cronograma establecido en el plan anual de trabajo?					
Dimensión Administrativa							
9	Plan de condiciones	¿El director / directora lidera en la elaboración del plan de condiciones operativas de la institución?					
10		¿Hay resultados de la gestión y adquisición de los materiales educativos para la mejora del servicio educativo en el CEBA?					
11	Gestión de recursos	¿El director / directora delega el comité de gestión de recursos económicos y materiales educativos de la institución?					
12		¿Tienes conocimiento del movimiento de los recursos económicos?					
13	Gestión de recursos humanos	¿El director / directora realiza la distribución de las áreas curriculares de acuerdo a la especialidad del docente y cuadro de horas?					
14		¿El director / directora fomenta la colaboración y participación de la comunidad educativa para las actividades académicas y administrativas?					
15	Gestión del tiempo	¿El director / directora programa las actividades del trabajo colegiado teniendo en cuenta las semanas de gestión?					
16		¿El director / directora en coordinación con los docentes elaboran la calendarización de horas lectivas del año escolar?					
Dimensión comunitaria							
17	Plan de convivencia	¿El director / directora lidera en la elaboración del plan de convivencia institucional?					
18		¿Conoces las actividades propuestas del plan de convivencia escolar?					
19	Relación con el	¿El director / directora y el equipo de docentes orientan la función del COPAE del CEBA para que se involucre en las actividades dentro de la institución e interinstitucional?					
20	Relación con los centros aliados	¿El director / directora organiza actividades de proyección comunitaria con los docentes en coordinación de los centros aliados?					
21	Relación con los centros aliados	¿El director / directora tiene convenios para desarrollar proyectos educativos de gestión pública o privada?					
22	Relación con los padres de	¿El equipo directivo tiene como aliado a los padres de familia para el logro de las metas institucionales?					
23		¿Existe una alianza estratégica entre el equipo administrativo, docentes y padres de familia para realizar las actividades programadas en el PAT?					

Dimensión pedagógica						
24	Plan de gestión pedagógico	¿El director / directora orienta en la elaboración del plan de gestión pedagógica en forma oportuna?				
25		¿Con qué frecuencia cumple sus funciones el comité de gestión escolar?				
26	Programaciones curriculares	¿El director / directora guía oportunamente en la elaboración de las programaciones curriculares, fomentando el trabajo colaborativo?				
27		¿Las programaciones curriculares están elaboradas de acuerdo al modelo educativo actual?				
28	Estrategias didácticas	¿En la elaboración de las sesiones de aprendizaje tomas en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos para facilitar la construcción del aprendizaje por competencias al estudiante?				
29	Evaluación	¿En el PCI del CEBA consideran que la evaluación es un proceso permanente, sistemático e integral que permite analizar las evidencias y productos con la finalidad de emitir juicios de valor y tomar decisiones?				
30		¿En tu planificación curricular consideras los criterios que respondan al proceso de evaluación formativa, el permite lograr los propósitos de aprendizaje propuestas en la experiencia de aprendizaje?				

Muchas gracias

Instrumento: Cuestionario de tutoría académica

Previo un saludo cordial me dirijo a usted profesor, porque su participación es esencial y valiosa al responder el presente cuestionario que tiene la finalidad de obtener la información necesaria para conocer la tutoría académica de su CEBA.

Se le agradece su colaboración, leer con detenimiento cada interrogante y señale con un aspa (X) su respuesta con la cual se identifica.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
Nada cierto	Poco cierto	Algo cierto	Cierto	Muy cierto

N°	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión personal						
1	Autovaloración personal	¿La formación que ha recibido en los cursos o talleres sobre Tutoría ofrecidos por instancias oficiales es suficiente para atender de manera adecuada el espacio de Tutoría a los estudiantes del CEBA?				
2		¿Ha recibido acompañamiento o asesoría de parte del director/directora para desempeñarse como docente de Tutoría en esta modalidad?				
3		¿La Tutoría propicia que los estudiantes se sientan escuchados y mejor comprendidos?				
4		¿Fomenta diálogos para que los estudiantes expresen sus emociones y necesidades con libertad?				
5	Acompañamiento o socioafectivo	¿La autoridad educativa fomenta el trabajo colegiado entre docentes de Tutoría?				
6		¿Participas en la elaboración de plan de convivencia democrática escolar del CEBA?				
7		¿La Tutoría contribuye a disminuir la deserción escolar?				
8	Proyecto de vida	¿Promueve acciones que fortalezcan la toma de decisiones en los estudiantes para desarrollar sus metas de mediano y largo alcance?				
9		¿Los estudiantes elaboran su proyecto de vida con la dirección del tutor?				

10		¿Propicia actividades significativas para la acción de tutoría que permita detectar las necesidades e intereses de los estudiantes?					
Dimensión social							
11	Convivencia democrática	¿Promociona estrategias de sensibilización para la convivencia armoniosa entre los estudiantes?					
12		¿Promueve el cumplimiento de las normas de convivencia de la institución para fomentar la práctica de valores en la comunidad educativa?					
13		¿Desarrolla encuentros familiares para promover el buen trato entre estudiantes y padres de familia?					
14	Inclusión interculturalidad	¿Incentiva el desarrollo de capacidades del pensamiento crítico para resolver problemas de convivencia escolar?					
15		¿Realiza el reconocimiento del valor de las diversas identidades culturales y relaciones de pertenencia de los estudiantes de la modalidad?					
16	Promover el bien común	¿Desarrolla habilidades comunicativas para fortalecer la comunicación oportuna de los estudiantes?					
17		¿Promueve en los estudiantes la interacción e intercambio de experiencias con personas de diferentes culturas?					
18		¿Los estudiantes orientación sobre la prevención en situaciones de riesgo de seguridad, salud y ambiente?					
19		¿La institución gestiona la realización de talleres o charlas sobre emociones control de emociones y consumo de alcohol y drogas?					
20		¿Promueve relaciones horizontales, fraternas, colaborativas entre los estudiantes creando un clima de confianza y armonía?					
Dimensión de los aprendizajes							
21	Gestión de los aprendizajes	¿La Tutoría favorece que los alumnos mejoren su desempeño académico?					
22		¿Escucha y dialoga oportunamente con los estudiantes, de manera equitativa y de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje?					
23	Desarrollo de los procesos cognitivos	¿Aplica los procesos didácticos de acuerdo a las competencias a desarrollar para la mejora de los aprendizajes?					
24		¿Adecúa las estrategias metodológicas de las guías metodológicas teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes en función del aprendizaje a lograr?					

25		¿Tiene en cuenta las habilidades cognitivas del estudiante a la hora de desarrollar actividades en clase?					
26		¿Las actividades como: leer, jugar, cambiar rutinas, ¿favorece la estimulación cognitiva del estudiante?					
27	Ritmos de aprendizaje	¿Acompaña a los estudiantes según su ritmo de aprendizaje, teniendo en cuenta sus intereses y necesidades, utilizando para ello las orientaciones planteadas en las guías metodológicas y sesiones de aprendizaje?					
28		¿Monitorea las evidencias de la construcción de los aprendizajes?					
29	Estilos de aprendizaje	¿Realiza actividades diferenciadas de acuerdo a los estilos de aprendizaje en los estudiantes?					
30		¿Realiza la retroalimentación personalizada a los estudiantes con dificultades de aprendizaje buscando su nivelación oportuna?					

Muchas gracias

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento informado

Yo, Gracila Quispe Monzón estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de la gestión escolar sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 18 minutos y se realizará en el ambiente de la institución de los CEBAAs de la UGEL Cusco, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Gracila Quispe Monzón email: Graciela.quispem10@gmail.com

y docente Asesor Palacios Sánchez, José Manuel email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

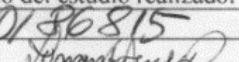
Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, 25 mayo del 2023

4. Validez del experto

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	FERNANDO AGUILAR FAJANA			
Grado profesional:	Maestro ()	Doctor (X)		
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:				
Institución donde labora:				
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.			
DNI:	10186815			
Firma del experto:				

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión escolar
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la gestión escolar
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy alto (121 - 150), Alto (91-120) Bajo (61- 90) y Muy bajo (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría académica
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la tutoría académica
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy alto (121-150), Alto (91-120), Bajo (61- 90) y Muy bajo (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario correspondiente a **Gestión escolar y tutoría académica** elaborado por mi persona teniendo como referencia diferentes trabajos de investigación los cuales fueron adaptados a los objetivos del presente estudio de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	AGUILAR PADILLA
Nombres	FERNANDO YSAIAS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	10186815

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	06/05/17
Resolución/Acta	0119-2017-UCV
Diploma	052-009908
Fecha Matricula	02/01/2015
Fecha Egreso	15/07/2016

Fecha de emisión de la constancia:
02 de Agosto de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001390817

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



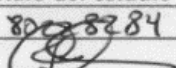
Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 02/08/2023 17:37:17-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jose Manuel Palacios Sánchez
Grado profesional:	Maestro () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión educativa
Institución donde labora:	UCV / UNFV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	8098284
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión escolar
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la gestión escolar
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy alto (121 - 150), Alto (91-120) Bajo (61- 90) y Muy bajo (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría académica
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la tutoría académica
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy alto (121-150), Alto (91-120), Bajo (61- 90) y Muy bajo (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario correspondiente a **Gestión escolar y tutoría académica** elaborado por mi persona teniendo como referencia diferentes trabajos de investigación los cuales fueron adaptados a los objetivos del presente estudio de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PALACIOS SANCHEZ
Nombres	JOSE MANUEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	80228284

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
Rector	JUAN OSWALDO ALFARO BERNEDO
Secretario General	KARINA INES HINOJOSA PEDRAZA
Directora	MARÍA RENEE ALFARO BARDALES DE ONTANEDA

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	13/12/21
Resolución/Acta	9624-2021-CU-UNFV
Diploma	04361
Fecha Matrícula	05/03/2018
Fecha Egreso	16/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
02 de Agosto de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001390821

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu




Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 02/08/2023 17:40:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ALDO LOPEZ KITANO
Grado profesional:	Maestro (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACION
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	09754852
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión escolar
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la gestión escolar
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy alto (121 - 150), Alto (91-120) Bajo (61- 90) y Muy bajo (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría académica
Autor (a):	Gracila Quispe Monzón
Objetivo:	Recoger información sobre la tutoría académica
Administración:	Aplicada a los docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Centros de Educación Básica Alternativa de la UGEL Cusco
Dimensiones:	Estratégica, administrativa, comunitaria y pedagógica
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Muy alto (121-150), Alto (91-120), Bajo (61- 90) y Muy bajo (30 - 60)
Cantidad de ítems:	30 ítems
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario correspondiente a **Gestión escolar y tutoría académica** elaborado por mi persona teniendo como referencia diferentes trabajos de investigación los cuales fueron adaptados a los objetivos del presente estudio de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LOPEZ KITANO**
Nombres **ALDO ALFONSO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **09754852**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**
Rector **GILMER AUGUSTO DIAZ TELLO**
Secretario General **ROBERTO CARLOS TORRES CARRILLO**
Director **MAXIMO GORING SEGURA VASQUEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA**
Fecha de Expedición **14/08/19**
Resolución/Acta **04063-2019-USP/CU**
Diploma **USP021439**
Fecha Matrícula **21/03/2016**
Fecha Egreso **15/07/2017**

Fecha de emisión de la constancia:
02 de Agosto de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001390824

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 02/08/2023 17:42:57-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

5. Prueba Turnitin

TURNITIN DE PRUEBA III | Feedback Studio | Feedback Studio

https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&student_user=1&ts=1&io=21405727698&u=1130456392

feedback studio | GRACILA QUISPE MONZON | TESIS COMPLETA-ANTIPLAGIO-QUISPE MONZON GRACILA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS
Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	8 %
2	Entregado a Universida...	4 %
3	es.slideshare.net	<1 %
4	hdl.handle.net	<1 %
5	doaj.org	<1 %

Página: 1 de 61 | Número de palabras: 18679 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

18°C Mayorm. soleado | Buscar | 13:50 5/08/2023

6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023						
AUTORA: Gracila Quispe Monzón						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿La gestión escolar influye sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿La gestión escolar influye en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en</p>	<p>General: Determinar la influencia de la gestión escolar sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023. Para lograr el objetivo se proponen los objetivos específicos, que son:</p> <p>Específicas</p>	<p>General: La gestión escolar influye significativamente sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1.La gestión escolar influye</p>	Variable 1: Gestión escolar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/ rangos
			D1: Estratégica	-Instrumentos de gestión del CEBA -Comités de gestión escolar -Delega funciones -Monitoreo	1-8	Muy buena (121 - 150) Buena (91-120)

<p>docentes de los centros de educación básica alternativa publica de la UGEL Cusco?</p> <p>2. ¿La gestión escolar influye en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco?</p> <p>3. ¿La gestión escolar influye en su dimensión comunitaria sobre tutoría académica en</p>	<p>1. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica de los centros de educación básica alternativa publica de la UGEL Cusco.</p>	<p>significativamente en su dimensión estratégica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa publica de la UGEL Cusco.</p>	<p>D2: Administrativa</p>	<p>-Plan de condiciones operativas</p> <p>-Gestión de recursos propios</p> <p>-Gestión de recursos humanos</p> <p>-Gestión del tiempo</p>	<p>9-16</p>	<p>Regular (61- 90)</p> <p>Mala (30 - 60)</p>
	<p>2. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en los docentes de los centros de educación básica alternativa</p>	<p>2.La gestión escolar influye significativamente en su dimensión administrativa sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa</p>		<p>D3: Comunitaria</p>		

docentes de los centros de educación básica alternativa publica de la UGEL Cusco? 4. ¿La gestión escolar influye en su dimensión pedagógica sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco?	pública de la UGEL Cusco. 3. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en los docentes de los centros de educación básica alternativa publica de la UGEL Cusco.	pública de la UGEL Cusco. 3. La gestión escolar influye significativamente en su dimensión comunitaria sobre la tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa publica de la UGEL Cusco.		-Relación con los padres de familia		
			D4: Pedagógica	-Plan de gestión pedagógica -Programaciones curriculares -Estrategias didácticas -Evaluación	24-30	
Variable 2: Tutoría Académica						
	4. Determinar la influencia de la gestión escolar en su dimensión pedagógica sobre la tutoría	4.La gestión escolar influye significativamente en su dimensión pedagógica sobre la	D1: Personal	-Autovaloración personal - Acompañamientos ocioafectivo -Proyecto de vida	1-10	Excelente (121-150)

	académica en los docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.	tutoría académica en docentes de los centros de educación básica alternativa pública de la UGEL Cusco.	D2: Social	-Convivencia democrática -Inclusión e interculturalidad -Promover el bien común	11-20	Bueno (91-120)
			D3: De los aprendizajes	-Gestión de los aprendizajes -Desarrollo de los procesos cognitivos -Ritmos de aprendizaje -Estilos de aprendizaje	21-30	Regular (61- 90) Deficiente (30 - 60)

Metodología

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional causal.</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 80 docentes</p> <p>Muestra: 66 docentes de los CEBAAs de la UGEL Cusco</p> <p>Muestreo: probabilístico estratificado</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>De la V1: Gestión escolar Nro. Ítems: 30</p> <p>De la V2: Tutoría académico Nro. Ítems: 30</p>	<p>Descriptiva: Uso del software SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: se empleará la técnica de regresión logística ordinal para contrastar las hipótesis.</p>

Estadísticas de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Gestión escolar	,930	30
Tutoría académica	,902	30

Autorización de aplicación del instrumento



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SUJETO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

SEÑOR(A) DIRECTOR DEL CEEBA "INCA GARCIALASO DE LA VEGA"- CUSCO

Yo, QUISPE MONZÓN, Gracila identificada con DNI N° 24712904 con domicilio en APROVICOTE Villa Postal B-17 del distrito de San Jerónimo. Ante Ud. me presento y expongo:

Solicito permiso para realizar un estudio de investigación en la institución que Ud. dignamente dirige. Que, actualmente estoy realizando mis estudios de post grado en Administración de la educación en la Universidad Cesar Vallejo- Lima Norte, me encuentro en proceso de redacción de la tesis de maestría que lleva "Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023". El proyecto de investigación fue evaluado y aprobado por el comité de Ética en investigación en sesión el día 20 de mayo del presente año, asimismo el instrumento fue validado por tres expertos en la materia.

Para realizar el presente trabajo aplicaré los instrumentos tipo encuesta correspondiente a las variables de investigación (gestión escolar y tutoría académica) mediante el aplicativo de Google Drive.

POR LO EXPUESTO

Soyor director(a) acceder a mi petición por ser de ley que espero alcanzar.

San Jerónimo, 25 de mayo de 2023



Maestría: Gracila Quispe Monzón
DNI N° 24712904
Cel. 944095735

ENCUENTRO CON CALIDAD



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE CUSCO
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL
CEBA "INCA GARCILASO DE LA VEGA" - CUSCO
DCEJ - AYUDADO



"Año de la Unidad, La Paz y Desarrollo"

PROVIDO

Visto el Exp. Nro 01 de fecha 25/05/2023 presentado por la Prof. Grethel Galipe Morán, quien solicita Permiso para realizar trabajo de Investigación. Por lo que, la dirección a mi cargo **AUTORIZA** para que pueda realizar la aplicación de instrumentos del trabajo de Investigación con los docentes de las áreas y modalidades a partir del 28-05-2023 hasta 02-06-2023.

Cusco, 25 de mayo del 2023.


DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL
[Handwritten Signature]
Mg. Jairo M. Orosco Salazar
DIRECTOR
CEBA "INCA GARCILASO DE LA VEGA"

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SOUJITO: Permiso para realizar trabajo de Investigación.

SEÑOR(A) DIRECTOR (A) DEL CEBA "AMAUTA" - CUSCO

Yo, QUISPE MONZÓN, Graciela identificado con DNI N° 24712904 con domicilio en APROVICOTE Villa Postal B-17 del distrito de San Jerónimo. Ante Ud. me presento y expongo:

Solicito permiso para realizar un estudio de investigación en la institución que Ud. dignamente dirige. Que, actualmente estoy realizando mis estudios de post grado en Administración de la educación en la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, me encuentro en proceso de redacción de la tesis de maestría que titula "Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023". El proyecto de investigación fue evaluado y aprobado por el comité de Ética en investigación en sesión el día 20 de mayo del presente año, asimismo el instrumento fue validado por tres expertos en la materia.

Para realizar el presente trabajo aplicaré los instrumentos tipo encuesta correspondiente a los variables de investigación (gestión escolar y tutoría académica) mediante la herramienta del Google Formulario.

POR LO EXPUESTO

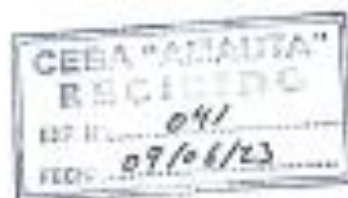
Señor director(a) acceder a mi petición por ser de ley que espero alcanzar.

Cusco, 01 de junio de 2023

Maestría: Graciela Quispe Monzón

DNI N° 24712904

Cel. 944095735



ESCRIBANOS EN CUALQUIERA DE LAS SIGUIENTES DIRECCIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SUBJECTO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

SEÑOR(A) DIRECTOR (A) DEL CESA "URIEL GARCÍA" DE WANCHAGUO- CUSCO

Yo, QUISPE MONZÓN, Graciela identificado con DNI N° 24712904 con domicilio en APROVICOTE Villa Postal B-07 del distrito de San Jerónimo. Ante Ud. me presento y expongo:

Solicito permiso para realizar un estudio de investigación en la institución que Ud. dignamente dirige. Que, actualmente estoy realizando mis estudios de post grado en Administración de la educación en la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, me encuentro en proceso de redacción de la tesis de maestría que titula "Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023". El proyecto de investigación fue evaluado y aprobado por el comité de Ética en investigación en sesión el día 20 de mayo del presente año, asimismo el instrumento fue validado por tres expertos en la materia.

Para realizar el presente trabajo aplicaré los instrumentos tipo encuesta correspondiente a las variables de investigación (gestión escolar y tutoría académica) mediante la herramienta del Google Formulario.

POR LO EXPUESTO

Señor director(a) acceder a mi petición por ser de ley que espero alcanzar.

Cusco, 01 de junio de 2023

Maestriza: Graciela Quispe Monzón

DNI N° 24712904

Cel. 944065735



REGIDORÍA DE EDUCACIÓN
CUSCO

Dr. Silvia Cecilia Morales
PROFESORA DE EDUCACIÓN

C-34-5-2023

Autenticado

REGIDORÍA DE EDUCACIÓN

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Asunto: Permiso para realizar trabajo de Investigación.

SEÑOR(A) DIRECTOR (A) DEL CEEBA "HUMBERTO LUNA" - CUSCO

Yo, QUISPE MONZÓN, Gracia identificado con DNI N° 24712904 con domicilio en APROVICOTE Villa Postal B-17 del distrito de San Jerónimo. Ante Ud. me presento y expongo:

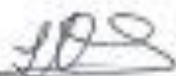
Solicito permiso para realizar un estudio de investigación en la institución que Ud. dignamente dirige. Que, actualmente estoy realizando mis estudios de post grado en Administración de la educación en la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte, me encuentro en proceso de redacción de la tesis de maestría que titula "Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023". El proyecto de investigación fue evaluado y aprobado por el comité de Ética en Investigación en sesión el día 20 de mayo del presente año, asimismo el instrumento fue validado por tres expertos en la materia.

Para realizar el presente trabajo aplicaré los instrumentos tipo encuesta correspondiente a los variables de investigación (gestión escolar y tutoría académica) mediante la herramienta del Google Formulario.

POR LO EXPUESTO

Señor director(a) acceder a mi petición por ser de ley que espero alcanzar.

Cusco, 01 de junio de 2023



Maestría: Gracia Quispe Monzón

DNI N° 24712904

Col. 944095735



LEONARDO CUI CAMARGO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SUBJECTO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

SEÑOR(A) DIRECTOR DEL CEBA "CLORINDA MATTO DE TURNER" - CUSCO

Yo, QUISPE MONZÓN, Gracia identificado con DNI N° 24712904 con domicilio en APROVICOTE Villa Postal B-17 del distrito de San Jerónimo. Ante Ud. me presento y expongo:

Solicito permiso para realizar un estudio de investigación en la institución que Ud. dignamente dirige. Que, actualmente estoy realizando mis estudios de post grado en Administración de la educación en la Universidad Cesar Vallejo- Lima Norte, me encuentro en proceso de redacción de la tesis de maestría que titula "Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023". El proyecto de investigación fue evaluado y aprobado por el comité de Ética en Investigación en sesión el día 20 de mayo del presente año, asimismo el instrumento fue validado por tres expertos en la materia.

Para realizar el presente trabajo aplicaré los instrumentos tipo encuesta correspondiente a las variables de investigación (gestión escolar y tutoría académica) mediante el aplicativo de Google Drive.

POR LO EXPUESTO

Señor director(a) acceder a mi petición por ser de ley que espero alcanzar.

San Jerónimo, 25 de mayo de 2023



Maestrante: Gracia Quispe Monzón

DNI N° 24712904

Cel. 944095735

ESCRIBIR AQUÍ CON CARTELA



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión escolar y tutoría académica en docentes de centros de educación básica alternativa pública, UGEL Cusco, 2023", cuyo autor es QUISPE MONZON GRACILA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID: 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 12-08-2023 15:14:34

Código documento Trilce: TRI - 0624821