



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

La prisión preventiva, el derecho a la libertad y el principio de presunción de
inocencia en el Distrito Judicial de Lima Norte

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR:

Royer Maxtt Candia Vilcapoma

ASESOR:

Nilton César Velazco Lévano

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Penal

LIMA – PERÚ

2016

Página del Jurado

Jimmy Rómulo Márquez Moreno
Presidente.

Julio Ricardo Moscoso Cuaresma
Secretario.

Nilton César Velazco Lévano
Vocal.

Dedicatoria

A mis queridos padres, fuente inagotable de inspiración, quienes me alientan a cristalizar mis anhelos y aspiraciones, en bien de mi formación personal y profesional.

Maximo y Elvira

Agradecimiento

A Dios, por ser mi Padre que siempre está conmigo, dándome las fuerzas necesarias para seguir adelante y bendiciéndome cada día con la familia que me ha dado y con los maestros que tengo.

A mis padres, porque siempre me inculcaron los valores y me enseñaron a no darme por vencido ante las dificultades.

Evelyn, Jocelyn y Jeanpierre, mis hermanos, por encontrar en ellos mi fuente de motivación.

A todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en la elaboración del presente trabajo.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Royer Maxtt Candia Vilcapoma, identificado con DNI N° 45255473, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Académico Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 07 de marzo de 2016



Royer Maxtt Candia Vilcapoma

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “La prisión preventiva, el derecho a la libertad y el principio de presunción de inocencia en el Distrito Judicial de Lima Norte con la finalidad de demostrar que la medida cautelar de prisión preventiva se ha vuelto una regla y la libertad una excepción, imposibilita que estos procesados puedan llevar un proceso en libertad bajo una medida cautelar razonable y proporcional, lo mismo que evitara problemas sociales y económicos al procesado bajo el principio de presunción de inocencia, esto es así que el Estado peruano ha suscrito y ratificado pactos internacionales como el pacto de derechos civiles y políticos; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Abogado.

En razón a ello, en el capítulo I, empezaré con la introducción respecto a mi tema de investigación, en el cual haré mención a los antecedentes, marco teórico, referencial, espacial entre otros; en el capítulo II, analizaré y desarrollaré el problema de investigación; y por último en el capítulo III, desarrollaré el marco metodológico utilizado para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

ÍNDICE

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	42
2.1. Aproximación temática	43
2.2. Formulación del problema de investigación	44
2.3. Justificación	46
2.3.1. Justificación Teórica	46
2.3.2. Justificación Jurídica	47
2.3.3. Justificación Social	47
2.4. Relevancia	48
2.5. Contribución	48
2.6. Objetivos	48
2.3.4. Objetivo General	49
2.3.5. Objetivos Específicos	49
2.7. Supuestos jurídico	49
2.3.6. Supuesto Jurídico General	50
2.3.7. Supuestos Jurídicos Específicos	50
III. MARCO METODOLÓGICO	51
3.1. Metodología	52
2.3.8. Tipo de estudio	52
2.3.9. Diseño	53
2.8. Escenario de estudio	54
2.9. Caracterización de sujetos	55
2.10. Trayectoria metodológica	56
3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57

3.3. Tratamiento de la información	59
3.6.1. Unidades temáticas	59
3.6.2. Categorización	59
3.4. Rigor científico	59
IV. RESULTADOS	61
V. DISCUSIÓN	110
VI. CONCLUSIONES	115
VII. RECOMENDACIONES	118
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	121
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	130
Anexo 2: Matriz de validación de obtención de datos	131
Anexo 3: Lista numérica de entrevistados	132
Anexo 4: Validación de instrumento	133
Anexo 5: Ficha de entrevista	136
Anexo 6: Casación 631-2015	137
Anexo 7: Resolución Administrativa N° 325-2011-P-PJ	138
Anexo 8: Nota de Prensa N° 001-2015-INPE	148
Anexo 9: catálogo de auténticas medidas cautelares	149

Índice de Tabla

	Página
Tabla 1: El tipo penal y la frecuencia del comportamiento delictivo	31
Tabla 2: Denuncias por el delito de hurto y robo	32
Tabla 3: El delito contra el patrimonio, y, su significancia en la prisión preventiva	39
Tabla 4: Frecuencia y tipo de delitos por los que se solicita la medida de prisión preventiva	101
Tabla 5: Delitos contra el patrimonio y sus penas según el código penal vigente	102

Índice de Figura

	Página
Figura 1: Informe sobre el número de condenados por número de procesados	95
Figura 2: Población penal por situación jurídica y genero	97
Figura 3: Población de liberados por número de ingresos	98
Figura 4: Población penitenciaria nacional – ingresos y egresos	99

RESUMEN

La presente investigación respecto a su desarrollo pretendió dar un enfoque y una aproximación sobre la aplicación de la medida cautelar de la prisión preventiva en el Distrito Judicial de Lima Norte, durante los años 2014-2015. Asimismo, para su aproximación se plantó la delimitación de un problema de investigación, el cual tiene la consigna de determinar si la medida provisional de prisión preventiva se está dictando de manera excepcional como lo señala la norma, la doctrina y la jurisprudencia, caso contrario se estaría vulnerando derechos y principios fundamentales, se utilizó para ello herramientas metodológicas y técnicas de investigación confiables, las cuales presenta las hipótesis y operacionalización de variables que son objeto de estudio de la presente investigación, así como el tipo , nivel de diseño, indicadores, técnicas e instrumentos de recolección de datos, entre otros.

El exceso en la aplicación de la prisión preventiva trae como consecuencias que, el procesado sufra graves consecuencias tanto para su persona, como para su espera familiar, su prestigio social, actividad laboral, salud e incluso en su autoestima, a efecto de estas consecuencias existen causas como, la presión mediática que generan los medios de comunicación, la falta de autonomía de los jueces al momento de realizar los juicios de razonabilidad, para dictar el mandato de prisión preventiva, la defensa pública, aspectos sustantivos como el tipo de delito o la pena a imponer. En ese orden existe un conjunto de ideas, doctrinarios, jurisprudenciales de cómo se regula y cómo se debería regular de manera adecuada la prisión preventiva. Se tomó muestras de campo, estudios, opiniones por especialistas del derecho penal, a través de entrevistas, de manera que contribuya a la viabilidad de la presente investigación.

Palabras Clave: Prisión preventiva, medida cautelar, delito, presunción de inocencia.

ABSTRACT

The present investigation regarding its development aims to provide a focus and an approach through the implementation of the measure precautionary measures of pretrial detention in the Judicial District of North Lima, during the years 2014 - 2015. In addition to its approach has been the delimitation of a research problem, which has the slogan of determining if the interim measure of pretrial detention is dictating in an exceptional way, as stated in the rule, the doctrine and the jurisprudence, otherwise would be violating fundamental principles, and rights using technical and methodological tools of reliable research, which presents the hypothesis and operationalization of variables that are the subject of study of this research, as well as the type, level design, indicators, techniques and instruments of data collection, among others.

Excess in the application of pretrial detention brings as consequences that, processing may suffer serious consequences both for himself, and his family wait, its social prestige, work, health and even in your self-esteem, to effect these consequences there are causes, as media pressure generated media, the lack of autonomy of judges at the time of carrying out the trials of reasonableness to issue the mandate of pretrial detention, the public defender, substantive as the type of offence or the penalty to impose. In that order, there is a set of ideas, doctrine, jurisprudence of this and how should regulate properly the pretrial detention. It took field samples, studies, opinions by specialists in criminal, through interviews, so as to contribute to the viability of this research.

Keywords: Prison preventive, precautionary, crime, presumption of innocence.