



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gasto público en inversiones y la reducción de la pobreza en  
la Región Moquegua-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Chujutalli Malpartida, Marco Antonio (orcid.org/0000-0001-6607-8247)

**ASESORES:**

Rondon Vargas, Freddy (orcid.org/0000-0003-2325-9579)

Papanicolaou Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación es dedicado a todos aquellos operadores de las inversiones que día a día laboran entre la extensa y continuamente modificada normativa de gestión del gasto de inversiones y deben tomar decisiones en la cosa pública y cuyas carreras muchas veces son trucas en el empeño para que la inversión pública sea un instrumento eficaz en la lucha contra la pobreza en el país.

## **AGRADECIMIENTO**

El agradecimiento a todos aquellos que hicieron posible la realización de este trabajo de investigación, sobre todo a los asesores y docentes de la UCV, que gracias a su contribución se pudo concretar y, que estoy seguro contribuirá en marcar un rumbo para la mejora de la gestión de las inversiones en las entidades del estado.

## Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v.
INDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRAC .....	viii
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	26
3.2 Variables y operacionalización.....	26
3.3 Población, muestra, muestreo. ....	27
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.5 Procedimientos.....	30
3.6 Método de análisis de datos.....	31
3.7 Aspectos éticos.....	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	51
VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS.....	64

## Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Frecuencias según la Dimensión Planificación.	33
Tabla 2. Frecuencias según Dimensión Inversiones	33
Tabla 3. Frecuencias según Dimensión Efectividad	34
Tabla 4. Frecuencias de la Variable Gasto en Inversiones	34
Tabla 5. Frecuencias según la Dimensión Alimentación	35
Tabla 6. Frecuencias según Dimensión Educación	36
Tabla 7. Frecuencias según Dimensión Infraestructura	36
Tabla 8. Frecuencias según Variable Pobreza	37
Tabla 9. Correlación entre Variables	38
Tabla 10. Correlación entre Gasto en inversión pública y Alimentación	39
Tabla 11. Correlación entre la Inversión pública y Educación	40
Tabla 12. Correlación <i>entre la Inversión Pública e Infraestructura</i>	41

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Relación de variables de estudio	25
Figura 2. Producto bruto real per cápita nacional	58
Figura 3. Presupuesto público per cápita regional	58
Figura 4. Gasto real per cápita regional	59
Figura 5. Acceso a electricidad, agua y desagüe regional	59
Figura 6. Desnutrición crónica regional	60
Figura 7. Nivel por Ingresos por trabajo formal regional	60
Figura 8. Población con educación secundaria a más	61
Figura 9. Perú: PBI interno total por hab. 1944-2021	61
Figura 10 Relación de Pobreza con PBI nacional	62
Figura 11. Frecuencias según Gasto de inversión pública	62
Figura 12. Frecuencia según dimensión planificación	63
Figura 13. Frecuencia según dimensión inversiones	63
Figura 14. Frecuencia según dimensión efectividad	64
Figura 15. Frecuencias según Pobreza	64
Figura 16. Frecuencia según dimensión pobreza monetaria	65
Figura 17. Frecuencia según dimensión alimentación	65
Figura 18. Tabla cruzada inversión pública y pobreza	66
Figura 19. Tabla cruzada inversión pública y pobreza monetaria	66
Figura 20. Tabla Cruzada Inversión Pública y Alimentación	67
Figura 21. Tabla Cruzada Inversión Pública y Planificación	67
Figura 22. Tabla cruzada entre gasto de Inversión pública e Inversiones	68

## Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo el determinar la relación entre el Gasto en inversión Pública en la reducción en la Pobreza de la región Moquegua, 2022, para lo que, mediante una investigación de tipo básica, con metodología cuantitativa, nivel descriptivo y correlacional , mediante un cuestionario de preguntas validada por expertos en inversión y gestión pública , se aplicó de acuerdo a los criterios exclusión e inclusión, a 60 individuos de las gerencias de Inversiones, planificación abastecimientos en Moquegua. y fue contrastada con las estadísticas e investigaciones del INEI, MEF y BCR, para lo que utilizó una muestra tipo censal, De los resultados obtenidos de la investigación se ha podido comprobar que entre las Variables de estudio: Gasto en Inversión Pública y Pobreza existe una correlación directa y positiva al obtener un .79 de relación entre ambas variables; por lo que podemos afirmar que mientras mejor sea la planificación y la efectividad del gasto en inversión pública en Moquegua, disminuye la pobreza monetaria en la región Moquegua, identificando que se tiene una relación directa con la educación de los operadores , la efectividad de la ejecución presupuestal y con la buena alimentación.

**Palabras clave:** Pobreza, Inversión pública, Producto bruto interno, Línea de pobreza, efectividad

## **ABSTRACT**

The objective of this work was to determine the relationship between the Expenditure in Public investment in the reduction in Poverty in the Moquegua region, 2022, for which, through a basic type of investigation, with quantitative methodology, descriptive and correlational level, through a questionnaire of questions validated by experts in investment and public management, was applied according to the exclusion and inclusion criteria, to 60 individuals from the investment management, supply planning in Moquegua. and it was contrasted with the statistics and investigations of the INEI, MEF and BCR, for which a census-type sample was used,

From the results obtained from the research, it has been possible to verify that between the study variables: Public Investment Expenditure and Poverty there is a direct and positive correlation by obtaining a .79 relationship between both variables; Therefore, we can affirm that the better the planning and the effectiveness of public investment spending in Moquegua, the less monetary poverty in the Moquegua region, identifying that there is a direct relationship with the education of the operators, the effectiveness of budget execution and good nutrition.

**Keywords:** Poverty, public investment, gross domestic product, poverty line, effectiveness.

## I. INTRODUCCIÓN

Qué duda cabe que la pobreza es un mal que afecta nuestro país, y que no necesariamente está ligado a la falta de recursos, tomando en cuenta que los recursos cada año por todo concepto, a nivel nacional tiene un porcentaje de ejecución del 65% anual. De tal forma que en el informe del Banco Mundial (2022) ha advertido una mejora del PBI (Producto bruto interno) de América Latina (AL) y el Caribe, pero también ha encontrado que la deficiencia en el Gasto Público equivaldría a no gastar en absoluto. Cuando el gasto público se realiza de manera eficiente, el PBI aumenta y llega a alcanzar picos de hasta \$2 per cápita al cabo de un año. El alto nivel de gasto ineficiente por parte del sector público reduce la confianza de las personas y en los gobiernos, que se convierten en limitantes para una eficaz implementación de medidas para la combatir la pobreza, políticas que, al no tener un consenso en la forma de combatirla, no genera resultados y por lo tanto se torna en muy difícil de combatirla (Muñoz, 2015). Por lo que es necesario analizar cuidadosamente las posibilidades de ejecutar eficientemente el gasto público, el Informe identifica un promedio de 4.4% del PIB que representa aproximadamente el 17 % del presupuesto público, tiene un uso no alineado con lo planificado, tiene deficiencias en las contrataciones y un inadecuado uso de recursos humanos, en consecuencia, no se reducen los índices de pobreza en los países de Latinoamérica (World Bank. 2022. Nuevos Enfoques hacia el Cierre de Brechas).

En Latinoamérica, se ha intentado combatir la pobreza de diversas maneras, no teniendo los mismos resultados los modelos empleados en todos los países, de tal forma que las políticas distributivas y redistributivas de riqueza de forma directa evidencia que soluciona temporalmente el problema de la pobreza, no siendo sostenible en el tiempo (Sáenz, 2019). Igualmente, Rodríguez (2017), en Ecuador evidencia que la intervención de TICs (Tecnologías de Información) en la educación en los diferentes niveles, proporciona mejores herramientas para aumentar la empleabilidad y con ello disminuir la pobreza. En México, por otro lado, Rodríguez (2010), apuesta por incentivar mediante intervenciones del Estado en desarrollar capacidades de capital humano y en el capital social para generar un desarrollo integral de la sociedad y con ello superar los niveles de pobreza y de inequidad.

De igual forma Zavaleta (2020), en una investigación cuantitativa, desarrolla una teoría para América Latina con la que propone que la política fiscal expansiva, y enfocada en promover la inversión pública promueve el incremento del PBI.

De lo examinado por Ruiz (2018), respecto de del gasto en proyectos de Inversión social en el Ecuador, mediante estos proyectos lograron que se disminuya el índice de Sen (que mide la desigualdad entre los pobres), sin embargo, una vez más esa mejora de índices en superación de la pobreza, no se hace sostenible, pues al disminuir los ingresos por materias primas, no se pudo sostener, la inversión social, y por tanto superar los índices de pobreza, no obstante haber seguido ese modelo a lo largo de 10 años.

El Perú por diversas razones a lo largo de su historia no ha logrado eliminar las causas que generan pobreza en el país (Quiroz, 2014), por lo que para aproximarse a una definición de lo que es la pobreza, se han empleado conceptos utilizados por los organismos internacionales, nacionales y académicos, de lo observado adicionalmente, existen otros indicadores que miden la pobreza de modo cualitativo como son, carencias en empleo a través de la Población Económica Activa (PEA), la Tasa de Analfabetismo (TA), Tasa de Desnutrición Crónica (TDC) como el BID, así las Naciones Unidas han definido que alguien es pobre cuando una persona o su familia no logran satisfacer todas sus necesidades básicas que le impiden integrarse en la vida económica y social (PNUD, Informe 2, 1990).

Abusada (2020), describe la forma como se ha ido deteriorando la gestión de las inversiones en un estudio que abarca desde el 2013 al 2012, en donde afirma que es necesario incrementar los gastos en inversiones que generan valor y que a la postre generan empleo y reducción de la pobreza, a través de ingresos que se generan por el empleo que se produce de la actividad privada. Identificando que no solo es un factor económico el que genera estas sinergias, sino un factor de confianza en los inversionistas contribuye a invertir, con la confianza de poder recuperar su inversión y obtener ganancias con su inversión y evitar cualquier acción o postura que reste confianza. Poniendo énfasis en la confianza que deben proyectar los gobiernos para la estabilidad económica y pone el ejemplo que una economía absurdamente rígida en lo laboral, no ayuda a generar confianza en los inversionistas.

Se define que la Inversión Pública, como la herramienta para que las entidades del estado logren mediante su intervención el desarrollo nacional, regional y local en el país; esto, para lograr cerrar las brechas en servicios, bienes e infraestructura para incrementar la iniciativa de inversión y lograr el crecimiento económico (INVIERTE.PE, 2017), de manera que se den las condiciones para que la inversión privada pueda generar riqueza y fuentes de trabajo que conlleva a reducir los índices de pobreza. Las dimensiones empleadas para el estudio son las de Efectividad, la que es definida como la intervención mediante la ejecución de obras, la compra de bienes o servicios y que han llegado a la etapa del devengado, es decir, el reconocimiento de la entidad, que el gasto se ha realizado y cumple con los requisitos para el pago (MEF, 2013), adicionalmente se tomó la dimensión Planificación, cuyo concepto es el que se emplea en el CEPLAN y el MEF, que es la visión que se tiene a largo plazo para la intervención de las inversiones que realiza el Estado para su desarrollo y está relacionada con los ejes de desarrollo que se establecen en los Planes Estratégicos nacionales; adicionalmente se incorpora la dimensión inversiones, que es definida de acuerdo a las definiciones del MEF, como toda aquella intervención de recursos del estado para generar, mejoras, incrementar, crear o mantener infraestructura para brindar las condiciones para que la actividad privada pueda tener las facilidades y mediante su intervención, crear riqueza.

Se puede observar a través de las páginas de transparencia electrónica del MEF, BCR, Ministerios, así como de los GR y GL, que las transferencias por concepto de inversiones del MEF, no se ejecutan de acuerdo a lo planificado, de tal forma que el promedio anual de ejecución presupuestal nacional, sólo en las partidas de Inversiones, en promedio llegan al 65% anual, considerando los 10 últimos años (MEF, 2022), esta realidad, pone en evidencia que, al no cumplirse los objetivos planificados y priorizados, en los diferentes documentos de planificación estratégica y de desarrollo, generan incertidumbre, desconfianza y frustración de parte de la población en sus autoridades (Boloña, 1992).

Moquegua es una de las regiones, junto con Cajamarca y Pasco que han tenido los mayores ingresos de transferencia del MEF por conceptos de Canon y regalías (recursos que deben ser destinados exclusivamente a inversión Pública) en las últimas décadas, estos recursos son los más importantes para la inversión pública en estas tres regiones, tal es así que sólo por este concepto en

los últimos años década para Moquegua ha representado el 55% de todo su presupuesto. Sin embargo, Cajamarca muestra altos índices de pobreza en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG, 2020) así como Pasco y otras regiones, como Ancash y Junín, han tenido un sostenido decrecimiento de la pobreza, pero sigue siendo un problema álgido en esta región, que del 65% de pobreza el 2002 ha pasado al 35% de pobreza el 2017 (EIP, 2020). Moquegua es una excepción de lo que sucede a nivel nacional en cuestión de ejecución presupuestal, mediante la observación de la información pública, se aprecia que la ejecución presupuestal en la última década, sólo por la partida de inversiones el promedio a nivel nacional llega al 65%, y en Moquegua se logra un promedio de 80% de gasto en inversiones, superando en mucho la media nacional.

El INEI define pobreza en base a indicadores de línea de pobreza y CBF, que alguien es pobre cuando no cubren o superan estas vallas, en las que se incluyen necesidades como vivienda, alimentación, salud y educación (Diccionario INEI, 2022), que son relacionados directamente con los ingresos económicos y medidos con indicadores cuantitativos, como son la canasta básica familiar (CBF), que consiste en “un número de productos básicos de consumo, que determinando un monto, que determina una línea económica y considera pobre a quienes no superan esa línea de pobreza” y, el Producto Bruto Interno (PBI) que representa el valor resultante de la resta de todo lo producido en un país, menos todo lo gastado en un determinado periodo.

De igual forma para realizar el estudio era necesario establecer una línea de tiempo de análisis de por lo menos los últimos 10 años, pero, para el presente se tomó como periodo de estudio el año 2022, que no tuvo distorsiones de la pandemia en la relación de la efectividad del gasto en Inversión Pública en la pobreza de Moquegua el 2022, pero que se contrastan con las tendencias de las dos variables, de acuerdo a la información del MEF, INEI y BCR.

Problema de investigación planteado es: ¿Cuál es la relación entre el Gasto en Inversión Pública en la pobreza en la región Moquegua, 2022?, y en cuanto a los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre el Gasto en Inversión Pública en la alimentación en la región Moquegua, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el Gasto en Inversión Pública en la educación en la región Moquegua, 2022?, ¿Cuál es la relación entre el Gasto en Inversión Pública en la infraestructura en la región Moquegua, 2022 ?

### Justificación:

El Trabajo se justifica en la posibilidad de profundizar en las razones por las que la efectividad del gasto en Inversión pública ha erradicado la pobreza en la región Moquegua, entendiendo la “pobreza monetaria como aquella que no logra las necesidades básicas per cápita de la población” (definiciones INEI, 2023). El trabajo de investigación se desarrolla observando los indicadores que son públicos y que de la revisión documental ubicar la relación entre eficacia del gasto en inversión pública en Moquegua y la pobreza monetaria, por ello se realiza el estudio a través de un modelo de efectos aleatorios, y poder identificar la relación que existe ambas variables y pretende identificar algunas razones por las que se logra una alta ejecución en inversiones en Moquegua que, a diferencia de Cajamarca, Ancash y Pasco que son regiones con altos presupuestos generados por la actividad minera tienen resultados, totalmente diferentes en la incidencia y disminución de los índices de pobreza.

El Objetivo General planteado es : Determinar la relación entre el Gasto en inversión Pública en la reducción en la Pobreza de la región Moquegua, 2022.y como objetivos planteados se tuvo: Determinar la relación del gasto en inversión pública en la Pobreza en base al indicador de la dimensión alimentación en Moquegua, 2022.;Determinar la relación del gasto en Inversión pública en la disminución de la Pobreza en base al indicador de la dimensión educación en Moquegua, 2022. ¿Determinar la relación del gasto en Inversión pública en la disminución de la pobreza en base al indicador de la dimensión infraestructura en Moquegua el 2022?

Respecto a la Hipótesis General se planteó: Existe relación entre el gasto en Inversión Pública en la reducción de la pobreza en la región Moquegua, 2022.

Las Hipótesis Específicas planteadas fueron: La Inversión Pública en base a los indicadores de la dimensión alimentación tiene relación en la reducción de pobreza en la Región Moquegua, 2022 ; La Inversión pública en base a los indicadores de la dimensión educación tienen relación en la reducción de la pobreza monetaria en la región Moquegua 2022: La Inversión Pública en base a los indicadores de la dimensión infraestructura tienen relación en la región Moquegua el 2022.

La investigación y sus resultados deben contribuir a mejorar la efectividad del gasto en Inversión pública y entender las razones de la eficaz utilización de los recursos para la Inversión pública, y de ser el caso como se mencionó replicar

las experiencias de esta región a otras y ayudar en el paradigma de la mejora continua y la gestión orientada a resultados (MEF,2023), ofrecer las condiciones favorables para el bienestar de la población, que es lo persigue la gestión pública en el Perú (CEPLAN,2017), y que son lineamientos fundamentales para la eficiente utilización de los gastos en que se realizan en las ejecutoras de inversiones y la disminución de la pobreza.

## II. MARCO TEÓRICO

La pobreza es un mal que afecta nuestro país, y que no necesariamente está ligado a la falta de recursos, tomando en cuenta que los recursos cada año por todo concepto, a nivel nacional tiene un porcentaje de ejecución del 65% anual. De tal forma que el Banco Mundial (2022) ha advertido una mejora del PBI (Producto bruto interno) de América Latina (AL) y el Caribe, pero también ha encontrado que la deficiencia en el Gasto Público equivaldría a no gastar en absoluto. Cuando el gasto público se realiza de manera eficiente, el PBI aumenta y llega a alcanzar picos de hasta \$2 per cápita al cabo de un año. El alto nivel de gasto ineficiente por parte del sector público reduce la confianza de las personas y en los gobiernos, que se convierten en limitantes para una eficaz implementación de medidas para combatir la pobreza, políticas que, al no tener un consenso en la forma de combatirla, no genera resultados y por lo tanto se torna en muy difícil de combatirla (Muñoz, 2015). Por lo que es necesario analizar cuidadosamente las posibilidades de ejecutar eficientemente el gasto público, el Informe identifica un promedio de 4.4% del PIB que representa aproximadamente el 17 % del presupuesto público, tiene un uso no alineado con lo planificado, tiene deficiencias en las contrataciones y un inadecuado uso de recursos humanos, en consecuencia, no se reducen los índices de pobreza en los países de Latinoamérica (World Bank. 2022. Nuevos Enfoques hacia el Cierre de Brechas).

Internacionalmente, Villescas (2015) examina la política implementada por el gobierno Chino, incentivando La Inversión Extranjera Directa (IDE), hacia sectores, tecnológicos, de infraestructura y de manufactura, lograron atraer a inversionistas extranjeros con IDE que han ayudado al aumento del PIB (Producto Interno Bruto) a través de distintas modalidades; por lo que, se identifica una relación directa entre el PIB y los flujos de IDE hacia China. Los factores que han promovido la Inversión Extranjera Directa, se da en todos los países emergentes, por el tamaño de su mercado, los bajos costos de personal, el desarrollo de infraestructura, los efectos en la sobrepoblación, así como la incidencia de los incentivos otorgados para la inversión pública, los sectores privados y público funcionan diferenciadamente, sin embargo, se apoyan mutuamente, lo que permite ejecutar una economía dirigida de mercado, que posibilita evadir deficiencias en el sistema y que promueve la competencia en los mercados internacionales.

Para Epkenyong (2011), la inestabilidad política, económica y social de las naciones, estudia la situación económica de Nigeria, concluyendo que generan rechazo y desconfianza en sus gobernantes lo que influye en la efectividad del gasto en inversión pública, logrando pésimos resultados en la satisfacción de las necesidades urgentes del país, de tal forma que incluso la ineficiente identificación del público objetivo de los programas de desarrollo genera que los resultados y efectividad sean positivos para reducir los índices de pobreza. Por otro lado, Abramo (2019), identifica que los programas sociales. Contribuyen a la disminución de la desigualdad y a disminución de la pobreza, sin llegar a ser sostenible en el tiempo.

En Latinoamérica, se ha intentado combatir la pobreza de diversas maneras, no teniendo los mismos resultados los modelos empleados en todos los países, de tal forma que las políticas distributivas y redistributivas de riqueza de forma directa evidencia que soluciona temporalmente el problema de la pobreza, no siendo sostenible en el tiempo (Sáenz, 2019). Igualmente, Rodríguez (2017), en Ecuador evidencia que la intervención de TICs (Tecnologías de Información) en la educación en los diferentes niveles, proporciona mejores herramientas para aumentar la empleabilidad y con ello disminuir la pobreza. En México, por otro lado, Rodríguez (2010), apuesta por incentivar mediante intervenciones del Estado en desarrollar capacidades de capital humano y en el capital social para generar un desarrollo integral de la sociedad y con ello superar los niveles de pobreza y de inequidad.

En México, Hernández (2011) en un estudio comparativo y cuantitativo obtenidos de un estudio de la economía mexicana entre los años 1980-2009 respecto a la inversión, mediante la acumulación de ahorros, no es una condición para generar riqueza. El autor Concluye que, la razón para tener que invertir en gasto público, es necesario siempre y cuando este resulte productivo, y que, por lo tanto, esta inversión no generará riqueza si es que este gasto público no coadyuve a generar las condiciones para que las posibilidades de inversión sean rentables, Destacando que, si la iniciativa privada se relaciona armónicamente con la parte laboral privada y pública, son la materia prima para generar efectos positivos de crecimiento del producto bruto interno con un

incremento porcentual en la inversión privada del 10%. y se obtendrá como máximo el 3% en el incremento de la producción anual de la producción.

De lo examinado por Ruiz (2018), respecto de del gasto en proyectos de Inversión social en el Ecuador, mediante estos proyectos lograron que se disminuya el índice de Sen (que mide la desigualdad entre los pobres), sin embargo, una vez más esa mejora de índices en superación de la pobreza, no se hace sostenible, pues al disminuir los ingresos por materias primas, no se pudo sostener, la inversión social, y por tanto superar los índices de pobreza, no obstante haber seguido ese modelo a lo largo de 10 años.

Así mismo Basantes (2020), en una investigación cuantitativa, correlacional, aplicando un modelo de regresión lineal en el Ecuador, concluyó que existe una relación directa entre la inversión pública con el aumento de los índices macroeconómicos, y recomiendan que los gobiernos generen incentivos que les resulten atractivos para que la inversión privada intervenga y genere empleo y aumentar la dinámica económica, llega a la conclusión que el crecimiento del PIB a través del ingreso de los pobladores se ha desarrollado de forma sustancial y positiva durante el periodo en que se realizó el estudio. Da a conocer que la inversión pública y su efectividad en el gasto influye de forma directa en las mejoras de los indicadores económicos y por consiguiente reducir la pobreza. Concluyendo que el aumento del gasto de Inversión Pública aumenta a 6,31% el PIB.

Para el ámbito regional Filgueiras y Peri (2004) observan en un estudio cuantitativo, correlacional, el empleo de políticas para combatir la pobreza en AL( América Latina), analizando el PBI, identifican que no es mucho lo esperado para lograr el crecimiento económico si no se evalúa primeramente los riesgos sociales y demográficos. Identifican que es muy poco probable que exista una relación entre el crecimiento económico y la desigualdad social en la población y sobre todo en reducir los indicadores de pobreza. Se concluye que, cuando se tiene como objetivo combatir la pobreza, la sociedad civil organizada e identificada ayudan a construir un camino viable de ataque contra uno de los atributos de la pobreza. Hasta el año 2000 el incremento llegaba a los 40% de la meta regional. Pero para los países como Bolivia, Perú y Honduras, en los que se tienen avances poco significativos y porcentualmente inferiores a lo esperado (-25%).

Navarrete (2018) con un análisis documental cuantitativo y correlacional de las políticas para combatir la pobreza del Banco Mundial (BM), que se extiende a las sociedades de los países en desarrollo, concluyen que el BM de centrarse exclusivamente en lograr como paradigma el crecimiento económico ha girado hacia el decrecimiento de los niveles de pobreza, con inversión privada con enfoque social. Esta búsqueda de lucha contra la pobreza, va acompañada de programas de apoyo mediante créditos del BM dirigido a los países en desarrollo para que se mejoren las condiciones de infraestructura, educación, agricultura, desempleo, nutrición y salud, etc. Determinó que el BM utilizando estas herramientas se plantea como meta reducir la pobreza en AL en el 40%, no solamente como parte de una visión de justicia social, si no como una necesidad de estabilidad política (McNamara en Zibechi, 2010, p. 23.).

Jorba et al. (2018) en su investigación en Costa Rica concluyeron que la inversión pública en infraestructura sobre todo en las obras civiles, se reducen costos al mejorar la conectividad entre los diferentes mercados que se desarrollan alrededor de las inversiones de estas infraestructuras en Costa Rica, lo que genera aumento de los indicadores macroeconómicos y como consecuencia la disminución de la pobreza, destacando que el crecimiento en infraestructura y mayor inversión contribuyen a la reducir la pobreza. Inversiones que se convierten en generadoras de empleo, directo e indirecto, y con el consecuente incremento de los ingresos per cápita y reducción de la pobreza, al emplearse mano de obra no calificada mayormente en carreteras, puentes, túneles, transbordadores, ferrocarriles, etc., que aumenta la competencia y generan mayor expansión de mercados que benefician a la población consumidora.

Para Martínez (2019) analizando dentro de una investigación cuantitativa, documental y correlacional, evidencia lo precario de las condiciones laborales en México los años 2008 a 2016, utilizando un modelo econométrico de panel. Concluye que flexibilizar las condiciones que da la normativa laboral es una de las causas del fenómeno de informalidad y que se evidencia en las condiciones precarias en que laboran los trabajadores formales y su relación con la pobreza. Se utilizó entre las variables el ingreso, así como otros factores sociales, y se obtiene que mientras mayor es la precarización laboral, mayor son los índices de

pobreza de los individuos. Concluye que la economía mexicana no ha crecido ni evolucionado positivamente, lo que tiene una relación significativa en los niveles de pobreza en la población mexicana y que la inyección de dinero en la economía a través de aumento de remuneraciones mediante leyes laborales, lo que logró fue que el 53% de la población para el 2016 estuviese por debajo de la línea de bienestar.

Gómez et al (2018) en el estudio que realizan con un modelo econométrico correlacional, en 23 departamentos en Colombia, determinan que es el gasto público que más incide en la reducir los indicadores de la pobreza, a diferencia del gasto público de salud y educación, concluyendo que la medición de la pobreza en los estudios varía los resultados de acuerdo a la interpretación que se da respecto a la definición de lo que es la pobreza extrema y la pobreza media en Colombia.

Para Martínez (2019) analizando dentro de una investigación cuantitativa, documental y correlacional, evidencia lo precario de las condiciones laborales en México los años 2008 a 2016, utilizando un modelo econométrico de panel. Concluye que flexibilizar las condiciones que da la normativa laboral es una de las causas del fenómeno de informalidad y que se evidencia en las condiciones precarias en que laboran los trabajadores formales y su relación con la pobreza. Se utilizó entre las variables el ingreso, así como otros factores sociales, y se obtiene que mientras mayor es la precarización laboral, mayor son los índices de pobreza de los individuos. Concluye que la economía mexicana no ha crecido ni evolucionado positivamente, lo que tiene una relación significativa en los niveles de pobreza en la población mexicana y que la inyección de dinero en la economía a través de aumento de remuneraciones mediante leyes laborales, lo que logró fue que el 53% de la población para el 2016 estuviese por debajo de la línea de bienestar.

En el ámbito nacional encontramos que Arocutipa et al (2019) en un estudio de tipo cuantitativo, no experimental, encontró que el desarrollo económico reflejado en el PBI per cápita de las provincias en la región Moquegua, en gran medida son por los ingresos producto de la actividad minera que se desarrollan en la zona, a través del Canon Minero, recursos son asignados para uso exclusivo de gasto en inversiones públicas, examina los

datos de los censos de carácter económico del 2001 y 2008. Concluyendo que la provincia de Ilo a pesar de haber tenido un incremento significativo de población que los últimos 78 años. De acuerdo a los datos del censo económico del 2008, en la Provincia de Ilo se concentraban las empresas que generaban, empleos, activos y patrimonio; posterior al 2008, de tal forma que el producto bruto interno regional se ha visto incrementado sustancialmente por esta esta concentración en términos relativos, aunque no en absolutos.

Yujra (2021) en su investigación, dentro del paradigma positivista, y analizando como variables de investigación, el desempleo y su relación con la inversión pública, trabajo de tipo correlacional, de forma que se demuestra que existe relación entre las variables. Pero concluye que no se evidencia que exista relación directa entre las variables en Moquegua, en un periodo de estudio que del 2007 hasta el 2019. Así mismo concluye que no existe relación entre los ingresos por Canon Minero y el desempleo en el periodo del 2007 al 2019, y que esta fuente de financiamiento a registrado ingresos variados desde el 2007 hasta el 2012, cayendo abruptamente el 2017. Con este estudio se tiene una mirada amplia, e histórica del comportamiento de los recursos determinados, que, en mayor porcentaje, son recursos del Canon Minero y regalías.

Díaz (2020) en su investigación del del gasto en inversión pública, y la relación con la pobreza regional en el Perú, con un horizonte del 2009 al 2018 y propone un modelo macroeconómico para explicar el alto nivel de variación de los indicadores de pobreza en relación al aumento o disminución del gasto público. Tomando como muestra las 24 regiones del Perú, utilizando el periodo 2009-2018. Se obtuvieron resultados en los que los gastos públicos en Inversiones tuvieron una relación directa en los niveles de pobreza, concluyendo: que en general , un 43.23% de la pobreza regional en el Perú tuvo una relación significativa en la reducción de la pobreza en el Perú, durante el periodo del 2009-2018.

Analizando que las políticas públicas generan variaciones continuas Cortez (2021), identifica que las políticas que los índices en el gasto de inversión pública, tuvieron una relación inversa en los niveles de pobreza en el Perú. Del mismo modo se identifica que la pobreza extrema bajó de los 4.1% hasta los

3,8% , lo que significa que salieron de la pobreza aproximadamente 70 mil habitantes. Respecto a la pobreza monetaria en Loreto, Amazonas, Ucayali, San Martín y Pasco, se tuvieron resultados totalmente diferentes, sin embargo, con los gastos realizados en los servicios de asistencia social se incrementaron y tienen un índice de pobreza que llega a los 29%. Por último, se determinó que el gasto público en servicios sociales aumentó sostenidamente, sin embargo, hubo mejoras en educación, y se incrementó los niveles de alfabetismo, llegando a los 83.6% el 2006 hasta los 90.1 % en el 2019.

Realizando una investigación correlacional cuantitativo Caballero (2018) y teniendo como objetivo identificar la relación del gasto de Inversión pública en la baja de los índices de pobreza en el distrito de Tayabamba, provincia de Patatez en la Libertad. La investigación aborda desde una perspectiva regional abordando los problemas de la provincia de Patatez , que cuenta con 11 distritos que evidencian indicadores que no superan la línea de pobreza, llegando incluso a tener distritos en pobreza extrema entre ellos el distrito de Tayabamba, que al ser capital de Provincia tiene una población mayor , que llega a los 14,586 habitantes, lo que se comprueba con los datos de las proyecciones del INEI 2015, esta misma entidad identifica que en Patatez se tiene un 81% de población en situación de pobreza , adicionalmente se identifica que en pobreza extrema se tiene un registro del 41.7% de la población, cifras que preocupan por diferenciarse en mucho con otros departamentos de la región que no llegan a esos porcentajes elevados de pobreza en el año 2015 en Patatez , para obtener la información se utilizó cuestionarios con las variables de estudio. Los resultados son similares a los arrojados en las proyecciones del INEI, del total de las 164 encuestas aplicadas se obtuvo que el 92% de la población encuestada, señaló que los medios para combatir la pobreza en Patatez son la mejor planificación, organización y participación ciudadanía para la reducción de la pobreza, y el 69.5 % consideraba que la reducción de la pobreza en Patatez se combatía con empleos mejor remunerados y mejor intervención del Estado con políticas y programas sociales.

Gonzales (2017) realizó una investigación cuantitativa, agrupando de manera cuantitativa los departamentos que tienen los índices de mayor y menor pobreza, su objetivo fue analizar las diferentes razones que influyen en los índices de pobreza en los departamentos del Perú, se hizo un análisis comparativo de la pobreza monetaria medida mediante el PBI per cápita, de estos departamentos, incluyendo factores que identifica el investigador influyen en la pobreza monetaria de los habitantes, como el empleo informal del jefe de hogar, los niveles educativos en la familia, activos físicos, y características del Hogar, tomó información estadística del desarrollo de la pobreza monetaria 2009-2015 - INEI (2016), hace un análisis comparativo de Arequipa, Moquegua, Ica y Madre de Dios, comparándola con la información de la ENAHO, 2010, con Amazonas, Cajamarca y Huancavelica, con los más altos PBI per cápita y los más bajos respectivamente, concluye que los factores de educación, el acceso a los servicios básicos y a oportunidades laborales contribuye a tener diferencias en las agrupaciones de departamentos que realiza el estudio y, determina que de acuerdo al grado de instrucción de la población estudiada, del 47,4% en educación superior llega al 20 % con educación básica.

Iñocan (2019) analizó los impactos sociales y medioambientales que se producen por las actividades mineras de la zona sobre la pobreza, miden esta influencia a nivel regional. Se utilizó la metodología econométrica y escudriñando, los montos de producción minera, sobre los servicios básicos, salud, educación, salud. Concluyendo que las transferencias realizadas por el MEF por concepto de canon minero en la región Cajamarca impactan de manera directa y positiva disminuyendo los índices de pobreza en este departamento; resaltando que, los resultados no han sido muy significativos en términos reales, que influyan en la pobreza. Con lo que evidencian que es una relación inversa entre los ingresos por el canon minero y los índices de la pobreza, que alcanzan niveles de pobreza superiores al 50% en el periodo de estudio.

En el estudio de Quiñones (2016) utiliza información desde el 2004 hasta el 2012, para ampliar el horizonte de investigación y obtener una amplia visión de la problemática estudiada y utilizando como variable el ingreso por las actividades mineras y del FONCOMUN, determinan que mientras aumentan las

intervenciones económicas privadas, analiza la forma como los gastos públicos per cápita tienen relación en la reducción de la pobreza en las regiones estudiadas. Es así que se comprueban que los gastos de inversión públicos son un instrumento que ha contribuido a luchar contra la pobreza, sin tomar en cuenta los niveles de gobierno que ejecutan el gasto. Concluyen que emplear como herramienta para reducir la pobreza al gasto público es una herramienta válida y es importante cuando la variable inversión pública es controlada por el gobierno y utilizada como fuente de generación de incentivos a la iniciativa privada. Con lo que concluyen que el incremento de un punto porcentual de gasto público en inversiones reduce la pobreza en un intervalo del -0.18% hasta los -0.18%.

Quispe (2020) concluye que en el periodo 1996-2018, los ingresos por Canon Minero han generado impactos positivos reduciendo la pobreza medida a través de las NBI (necesidades básicas insatisfechas), de tal forma que al aumentar el monto de ingresos en 1%, los niveles de pobreza medida a través de los índices de NBI se reducen en un 3% en los departamentos de las regiones del sur del Perú. comprueba que en los departamentos del sur del Perú y que recibieron los mayores ingresos por recursos mineros durante el periodo de estudio, encontraron que los departamentos de Arequipa, Tacna y Moquegua , tuvieron mayor influencia en la pobreza, midiéndola con las NBI de la población en el año 2018, identificaron además que en Madre de Dios, no obstante tener altos ingresos por concepto de Canon Minero per cápita presenta el mayor nivel de pobreza a nivel nacional de acuerdo al indicador de necesidades básicas insatisfechas durante el año 2018.

Zamalloa (2014) evalúa los impactos de la minería y su relación con la variable pobreza, tomando como muestra hasta el nivel distrital de los departamentos de Cajamarca Ancash, Arequipa y Pasco, el periodo de estudio se estableció desde el 1993 hasta el 2007, teniendo como dimensiones la producción minera, para la primera variable y para la segunda utilizó los servicios básicos insatisfechos, educación y salud. El autor desarrolla para ello el método de diferencias en diferencias, mediante este método se observa el impacto que se tiene en momentos diferentes cuando se da el evento. La conclusión de la investigación es que la relación de la actividad minera ha generado un descenso

de la pobreza en las regiones de estudio durante los años 2001 al 2011, concluyendo que el PBI de estas regiones ha aumentado, pero con aún con estos aumentos sobre los índices de mejoría del producto bruto Interno, en Pasco Cajamarca y Ancash, la pobreza es aún muy inferior a la tasa de pobreza nacional.

Para regiones con alta incidencia de recursos para Inversiones, Tunque Centeno (2021) identifican los gastos que se realizó en Inversión pública y la relación en la variable pobreza en Huancavelica, incluyendo en la muestra sus distritos en un periodo desde el 2007 hasta el 2018. Utilizaron información estadística del gasto público, los niveles de pobreza, con dimensiones como, condiciones de vida, así como el ingreso bruto per cápita, alfabetización, acceso al agua, desagüe, salud y electricidad. El estudio se realizó como población de análisis a los 100 distritos de Huancavelica, siendo la muestra de solo 95 de ellos. Concluye que el coeficiente rho indica que el 93% se evidencia sus efectos en cada uno de los distritos. El r-cuadrado que se determina se acerca a los 66%. De las conclusiones de la hipótesis, se evidencia que el gasto de inversión pública tiene una relación con efecto negativo importante en la pobreza y apoya en la reducción de la pobreza monetaria distrital.

Valdivia (2021) concluye que las continuas variaciones en las políticas generan variaciones en los indicadores de la inversión pública, la mejora económica y la educación, tuvo una relación inversa en los niveles de pobreza en el Perú. Del mismo modo se identifica que la pobreza extrema bajó de los 4.1% hasta los 3,8% total, lo que significa que salieron de la pobreza aproximadamente 70 mil habitantes. Respecto a la pobreza monetaria en Loreto, Amazonas, Ucayali, San Martín y Pasco donde se tuvieron resultados totalmente diferentes, con los gastos realizados en los servicios de asistencia social se incrementaron y tienen un índice de pobreza que llega a los 29%. Determinó que el gasto en gasto público en servicios sociales aumentó sostenidamente, hubo mejoras en educación, y se incrementó los niveles de alfabetismo, llegando a los 83.6% el 2006 hasta los 90.1 % en el 2019.

Vargas (2021) se propuso como objetivo identificar si el gasto social y el gasto de inversión pública contribuyeron en reducir los índices de pobreza en las zonas altoandinas del centro del Perú durante los años 2007 al 2019. La

hipótesis planteada es si el gasto social y la inversión pública incidieron en la reducción de los indicadores de condiciones de vida y pobreza monetaria en los departamentos centro andinos del Perú durante los años 2007 al 2019. con un tipo de investigación *expos facto*, con un nivel cuantitativo y con un método teórico hipotético deductivo, una muestra y población que correspondió a los departamentos del centro del Perú, y analizando el gasto en inversión pública de los sectores transporte y agricultura y los gastos en los programas de ayuda directa en la lucha contra la pobreza como Qali Warma y Cuna Más. Concluyendo que las regiones del centro del Perú en el horizonte temporal de estudio el gasto en inversión pública y los recursos utilizados en estos programas sociales influyeron en la reducción de los indicadores de la pobreza en estas zonas del Perú, el estudio tuvo un nivel de aceptación aceptable de rechazo para los valores críticos, y el nivel de significancia de 5%.

Mayen et al (2021) en un estudio documental, cuantitativo respecto a los cambios en la política económica el sector público en el Perú en la última década, identifican factores que impiden un real desarrollo en la gestión de inversiones y el desarrollo técnico y capacitación de los gestores de las inversiones en el sector administrativo de las entidades del Estado que impiden que se generen las condiciones para que las inversiones que realiza el Estado a través de los paradigmas administrativos desarrollados en la última década no resultan óptimas para la generación de riqueza y disminución de la pobreza, paradigmas como el presupuesto por resultados, el servicio civil, las asociaciones públicas privadas, entre otras. Concluyen que hay factores que determinan los magros resultados en la gestión de las inversiones, entre ellos no aplicar recetas foráneas en inversión, planificación y gestión territorial. Las reformas requieren de consensos y colaboración de las elites burocráticas. Empoderamiento de los técnicos que deben de poner en práctica estas reformas. Las normas no deben ser tan rígidas que impidan el desarrollo de las entidades que deben de desarrollar.

Abusada (2020), describe la forma como se ha ido deteriorando la gestión de las inversiones en un estudio que abarca desde el 2013 al 202, en donde afirma que es necesario incrementar los gastos en inversiones que generan valor y que a la postre generan empleo y reducción de la pobreza, a través de ingresos que se generan por el empleo que se produce de la actividad privada.

Identificando que no solo es un factor económico el que genera estas sinergias, sino un factor de confianza en los inversionistas contribuye a invertir, con la confianza de poder recuperar su inversión y obtener ganancias con su inversión y evitar cualquier acción o postura que reste confianza. Poniendo énfasis en la confianza que deben proyectar los gobiernos para la estabilidad económica y pone el ejemplo que una economía absurdamente rígida en lo laboral, no ayuda a generar confianza en los inversionistas.

El Perú por diversas razones a lo largo de su historia no ha logrado eliminar las causas que generan pobreza en el país (Quiroz,2014), por lo que para aproximarse a una definición de lo que es la pobreza, se han empleado conceptos utilizados por los organismos internacionales, nacionales y académicos, de lo observado adicionalmente, existen otros indicadores que miden la pobreza de modo cualitativo como son, carencias en empleo a través de la Población Económica Activa (PEA), la Tasa de Analfabetismo (TA), Tasa de Desnutrición Crónica (TDC) como el BID , así las Naciones Unidas han definido que alguien es pobre cuando una persona o su familia no logran satisfacer todas sus necesidades básicas que le impiden integrarse en la vida económica y social (PNUD, Informe 2, 1990).

Se comprueba de igual forma a través de las páginas de transparencia electrónica del MEF, BCR, Ministerios, así como de los GR y GL, que las transferencias por concepto de inversiones del MEF, no se ejecutan de acuerdo a lo planificado, de tal forma que el promedio anual de ejecución presupuestal nacional, sólo en las partidas de Inversiones, en promedio llegan al 65% anual, considerando los 10 últimos años (MEF, 2022), esta realidad, pone en evidencia que, al no cumplirse las metas y objetivos planificados y priorizados, en los diferentes instrumentos de planificación estratégica y de desarrollo, generan incertidumbre, desconfianza y frustración de parte de la población en sus autoridades (Boloña,1992).

Moquegua es una de las regiones, junto con Cajamarca y Pasco que han tenido los mayores ingresos de transferencia del MEF por conceptos de Canon y regalías (recursos que deben ser destinados exclusivamente a inversión Pública) en las últimas décadas, estos recursos son los más importantes para la inversión pública en estas tres regiones, tal es así que sólo por este concepto en los últimos años década para Moquegua ha representado el 55% de todo su

presupuesto. Sin embargo, Cajamarca de acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), altos índices de pobreza, por otro lado, Pasco ha tenido un sostenido decrecimiento de la pobreza, pero sigue siendo un problema álgido en esta región, que del 65% de pobreza el 2002 ha pasado al 35% de pobreza el 2017 (EIP, 2020). Moquegua es una excepción de lo que sucede a nivel nacional en cuestión de ejecución presupuestal, mediante la observación de la información pública, se aprecia que la ejecución presupuestal en la última década, sólo por la partida de inversiones el promedio a nivel nacional llega al 65%, y en Moquegua se logra un promedio de 80% de gasto en inversiones, superando en mucho la media nacional.

La investigación y sus resultados deben contribuir a la orientación y a una comprensión del resultado de una efectiva gestión de las Inversiones, y de comprobarse las hipótesis del trabajo de investigación transferir las experiencias exitosas como casos a replicar para ayudar en una visión de mejora continua y basada en resultados se pueda generar mejoras en los índices de pobreza, que es lo que persigue la gestión de la inversión pública en el Perú (CEPLAN, 2017), y que son lineamientos fundamentales para el eficaz y eficiente empleo de los presupuestos de inversiones con que cuenta el gobierno para combatir la pobreza.

De igual forma para realizar el estudio se estableció una línea de tiempo de los últimos 10 años, sin embargo, para el presente se tomó como objeto de estudio el año 2022, que no tuvo distorsiones de la pandemia en la relación de la efectividad del gasto en Inversión Pública en la pobreza de Moquegua el 2022.

Respecto a las bases teóricas del trabajo y sus variables, Gasto en Inversión Pública y Pobreza; de toda la información acopiada y seleccionada debemos mencionar la existencia de diversas miradas, conceptos y definiciones de las variables de nuestro estudio, pero para el presente trabajo se ha tomado en cuenta los que tienen componentes cuantitativos y que nos sirvieron para determinar cada uno de ellos y sus dimensiones y que se utilizaron para el presente trabajo.

Gasto en Inversión Pública, de acuerdo a las definiciones del MEF, a través del INVIERTE.PE, instrumentos que definen que la Inversión Pública, son todos aquellos emolumentos que salen de las arcas públicas para crear, reponer, ampliar, infraestructura, servicios o adquisición de bienes que tienen influencia en

la mejora de la calidad de vida en la población, y que ayuda al cierre de Brechas en, infraestructura, vial, de salud, educación y cualquier otra intervención, que represente gasto de recursos estatales y que generen mejores condiciones de vida y que mediante su intervención alienta al sector privado para generar riqueza, trabajo y posibilidades de incrementar la generación de bienes y servicios que puedan ser exportados y con ello el crecimiento de la economía, por el ingreso de divisas que crean un círculo virtuoso que, a mayor producción, mayor exportación, y mayores divisas, que se emplean en intervenciones estatales para una mejora continua de crecimiento de acuerdo al gasto en inversión pública. Por lo que, y desprendiéndose de esta definición es que se utiliza las siguientes dimensiones para el estudio:

Planificación, con la que se mide la opinión de los entrevistados, los que laboran en la entidad y son los que operan la gestión de inversiones en el gobierno regional de Moquegua, su percepción respecto al planificación de las inversiones y es contrastada con el avance de la ejecución de inversiones que se registra en el aplicativo SSI del MEF.

Inversiones, cuyo indicador muestra la forma en que los operadores de las inversiones, priorizan y ejecutan estas, y el conocimiento que se tiene en la priorización y ejecución, las que en general en el Perú, en promedio anual, no supera el 60% del total destinado a inversiones en el País.

Efectividad, que la medimos de acuerdo al devengado de los presupuestos totales transferidos por el gobierno central a todas las ejecutoras de inversiones a nivel nacional, las que son públicas y de acceso mediante los informes técnicos publicados por el MEF (página de transparencia).

Debemos tomar en cuenta que esta medición, es nacional, y produce indicadores en un determinado periodo de años si se ha incrementado, significa que la economía está mejorando y, al contrario, estaría empeorando.

Pero este mismo indicador a nivel regional y local reflejando de forma regional o local mejoras en las condiciones de alimentación, salud, y vivienda de manera territorial, por lo que la información con la que contrasta los resultados es totalmente objetiva y congruente con la investigación.

De igual modo debemos mencionar que la información que se recoge para poder contrastar la Variable de gasto de Inversión Pública, está definida por el

MEF, mediante una norma que se promulgó mediante el Decreto Legislativo N° 1252 , publicado en diciembre del 2016.

Para la Pobreza existen un sin número de definiciones, conceptos y maneras de medir la pobreza de una determinada población o estrato social. De las que se conocen son las que se emplean en el Perú, se tiene la Línea de Pobreza (INEI,2020), que es la que se mide mediante la identificación de una familia promedio compuesta por padre, madre y dos hijos, y el acceso que tiene a un determinado número de alimentos para cubrir las necesidades alimenticias de la familia, de tal forma que aquellas que no llegan a cubrir uno de ellos, que son los indicadores de la segunda variable les considera pobres.

Por otro lado, se tiene la Canasta Básica Familiar como método de medir la pobreza de una familia promedio, ésta se mide respecto al acceso de esta familia promedio a la canasta básica de alimentos y servicios (CBF), de tal forma que aquella familia que no tiene la posibilidad de adquirir esa CBF, se les considera pobres. En el presente estudio se empleó el producto bruto per cápita que es empleado por el BCR, que mide todos los ingresos de un país por todo concepto, menos los egresos y gastos que incurre el mismo país, dividido entre la población del mismo país, lo que produce un monto que es el indicador de si una determinada población tiene acceso a una CBF (INEI, 2022), o si está por encima de la Línea de Pobreza(BCR, 2022), de tal forma que mediante este indicador los elementos más representativos, son la alimentación la educación y la infraestructura , con lo que se tendría un indicador que determina si determinado sector de la población al tener acceso a estos se les determina como pobres o no.

Debemos tomar en cuenta que esta medición, es nacional, y genera un indicador en un determinado periodo de años si se ha incrementado, significa que la economía está mejorando y, al contrario, estaría empeorando.

Pero este mismo indicador a nivel regional y local refleja de forma regional o local, si se mejora o no las condiciones de vida de manera territorial, por lo que la información con la que contrasta los resultados es totalmente objetiva y congruente con la investigación.

El Producto Bruto per Cápita, mide la pobreza económica en el país. (BCR,2022). Este indicador de pobreza monetaria es la que empleó para determinar la variable pobreza, para el presente estudio, que se mide de acuerdo

a la información que se cuenta en los portales del MEF, INEI y el BCR, con lo que de acuerdo a esta información se hace un contraste con la información que obtuvimos en la encuesta que se aplicó a los trabajadores del GORE Moquegua, y con esa información determinar factores que identifican como determinantes para observar la efectividad que se tiene en el gasto de las Inversiones para reducir la pobreza. Si bien es cierto el criterio de medición que se tiene en el MEF, para determinar la efectividad de la gestión de las inversiones es el devengado (que es una fase previa al girado), este indicador no siempre es muy fiable para determinar si efectivamente el gasto se realizó en determinado periodo (INVIERTE.PE).

Respecto a las corrientes filosóficas de la variable Inversión pública, son las que se utiliza para la determinación de los factores e indicadores que utiliza el MEF y el BCR, que son, el empirismo y el positivismo, según el positivismo de Comte sostiene, este filósofo, afirma que el conocimiento tiene como límite la interpretación de hallazgos, lo que se limita con el empirismo y que para alcanzarlo se debe utilizar el método científico. Método que es aplicado la evaluación de los gastos en Inversión pública en el Perú, mediante la evaluación periódica de los devengados en las entidades públicas (Invierte.pe, 2017).

La presente investigación determinará la relación que existe entre el gasto en inversión pública y la pobreza. Por otro lado, Sen (1996), siguiendo la corriente filosófica del pragmatismo en la lucha contra la pobreza, en donde se asume que la pobreza no es producto del sistema económico, sino de las características de los pobres, a quienes se les debe prestar asistencia. Que se opone radicalmente a la corriente filosófica económica del capitalismo que postula que el capital generado por la acción humana, es el motor de la economía y del desarrollo y la creación de trabajo que mejora las condiciones de vida de la población, generando riqueza y disminución de la pobreza

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

Se realizó una investigación de tipo básica, con método hipotético deductivo. En los que se profundiza en la problemática mediante un análisis multi enfoque de Ato et al (2013). Cuantitativo pues los montos son cuantificables y se obtuvieron a través de instrumentos de recopilación de información y el análisis de los mismos para responder las hipótesis planteadas de acuerdo a Hernández, 2015.

El nivel es descriptivo, correlacional (Sampieri, 2014) en razón que la información que es motivo de análisis se describió y se relacionó con la información recogida de los operadores de las inversiones en Moquegua. y fue contrastada con las estadísticas e investigaciones del INEI, MEF y BCR, con las que, se identificó análisis históricos del comportamiento del gasto en inversión pública en Moquegua. A través de la investigación, es que se puede cuantificar un fenómeno, situación real o una estimación del mismo”. Cuando se cuantifica determinadas de un fenómeno, se está identificando el comportamiento del grupo, uniformidad o variabilidad, la asimetría y la distribución de la variable. (Meza, Caicedo,2020)

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Se aplicó un diseño no experimental y utilizando un corte descriptivo, correlacional y transversal; la información acopiada no fue manipulada y se levantó la información en un solo momento, para entender las relaciones que hay entre las variables en estudio. (Hurtado, 2012).

##### **Variable independiente, Variable 1: Inversión Pública**

Definición conceptual: La Inversión Pública es definida en esta investigación, como el empleo en cualquier modalidad de recursos públicos para crear, aumentar, implementar mejoras o reponer el capital físico de origen público, con el fin de ampliar las capacidades operativas del sector público en el Perú y de esta forma ofertar mejores bienes y servicios a toda la población mediante el PBI per cápita. (MEF,2022).

Definición operacional: Inversión Pública, estuvo comprendida por los Recursos destinados a la Inversión pública por toda fuente de financiamiento, se utilizará el devengado en el periodo de estudio en Moquegua (INEI, 2020).

Dimensiones: Planificación, Inversiones y efectividad ;Indicadores: Ejecución de gasto de inversiones- Devengado, de la fase de inversión, devengado, de la fase de inversión.

### **Variable dependiente, Variable 2: Pobreza monetaria**

Definición conceptual: Si bien es cierto hay múltiples enfoques para su definición, el presente trabajo utilizó la empleada por el INEI, que la mide a través de la pobreza Monetaria, que corresponde a la canasta básica familiar (CBF) en razón que los componentes de este indicador se extraen exclusivamente de las posibilidades del gasto y la satisfacción de necesidades alimenticias, vivienda y salud , de los ingresos monetarios identificados de la población. (INEI, 2020).

Definición operacional: Pobreza monetaria, según el enfoque económico, se considera como pobres a las personas que residen en hogares con tres integrantes (padre, madre, hijo) cuyos ingresos no llegan a cubrir una CBF, que los ubica por debajo de la línea de pobreza. Que en el presente estudio proporcionó una cantidad medible y comparable de año a año, y que refleja el acceso a los servicios básicos de vida, como son la salud, la educación y la alimentación en la región.

Indicadores: Alimentación, mediante la Línea de Pobreza (INEI, 2020) y pobreza monetaria, mediante el Producto bruto interno per cápita (BCR, 2020).

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

**3.3.1 Población:** Denominándose de esta forma a todos aquellos elementos que conforman los trabajadores del GORE Moquegua y que laboran en las Oficinas de Abastecimientos, Inversiones y Planificación que son los individuos a estudiar (unidades de análisis) que son parte del ámbito espacial en el que se realiza el estudio de investigación (Carrasco, 2019), por lo que, a partir de esta definición, se empleó como elementos de trabajo estadístico a los funcionarios y personal que realizan la gestión administrativa del Gobierno Regional Moquegua, que en total suman 250 y de acuerdo a los criterios tomados se identificó a 60 individuos para la muestra de la encuesta tomando los criterios de inclusión que son trabajadores de las gerencias de abastecimientos, planificación, presupuesto ,inversiones y supervisión de obras .

### **Criterios de Inclusión**

1) 30 profesionales de las áreas de Abastecimientos, Planificación Presupuesto, Inversiones y Supervisión de Obras, que laboran en la entidad por lo menos 2 años.

2) 30 técnicos administrativos de las áreas de Abastecimientos, Planificación, Presupuesto, Inversiones y Supervisión de obras, que laboran en la entidad como mínimo 2 años.

**Criterios de Exclusión:** Personal con labores administrativas y operativas en la gestión de inversiones, servicios generales y mantenimiento, que no tienen vínculo laboral mediante alguna modalidad que los vincula con la entidad en las áreas de estudio.

**3.3.2 Muestra:** La utilizada para el presente trabajo es un análisis no probabilístico, tipo censal, que como se mencionó, sólo se entrevistó a funcionarios y operadores en la gestión de las inversiones en el GORE Moquegua, que están contratados y con vínculo laboral, siendo que se realizaron 60 muestras. (Hernández, 2015).

**3.3.3 Muestreo:** La herramienta utilizada es el cuestionario de preguntas relacionadas a las variables y sus dimensiones, en concordancia con lo expresado en el numeral precedente, que como se mencionó fue de tipo censal, dado el gran número de funcionarios y trabajadores nuevos de las gerencias encuestadas, por el cambio de gestión.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizaron dos técnicas las que son:

La primera mediante encuestas: las que indaga mediante cuestionarios de efectividad de las inversiones en el Gobierno Regional de Moquegua, y otro cuestionario respecto de la accesibilidad a educación y alimentación de los entrevistados y sus expectativas futuras respecto a las dos dimensiones.

Validez: Valderrama (2019) que determina que se validan un instrumento como una encuesta, que sea observado y validado mediante la opinión de expertos, que deben tener experiencia y conocimiento en la especialidad. Para el presente estudio se utilizó tres expertos en Gestión Pública y con conocimientos en la ejecución de Inversiones, quien le dio consistencia y formalidad a la encuesta, ellos contribuirán en la formulación y estructura de

las encuestas y los instrumentos que se formulará a los técnicos y profesionales, de la muestra.

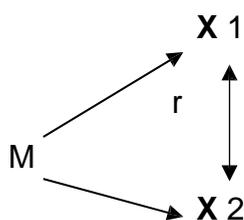
Los que garantizaron la validez del instrumento “Cuestionario de preguntas” de las variables efectividad de las inversiones, planificación y efectividad de las Inversiones, siendo destinadas a los operadores de las Inversiones en el Gobierno Regional Moquegua. Con preguntas relacionadas a los siguientes aspectos:

- Métodos de priorización de estudios.
- Cumplimiento de la Normativa INVIERTE.PE
- Métodos de elaboración de expedientes técnicos (ET).
- Tiempos en elaboración de proyectos, ET, TdR y EETT, instrumentos que sirven para realizar el requerimiento, de la necesidad pública requerida.
- Conocimiento de las Normas de ejecución de Obras.
- Nivel de Capacitación profesional y técnica.
- Experiencia en la especialidad (Programación, Planificación, Contrataciones, Ejecución de Obras, Supervisión de Obras).
- Satisfacción de necesidades Básicas (alimentación, educación, salud)

Utilizando cuestionarios de preguntas de dos opciones, respecto a la variable inversión pública en sus dimensiones de planificación, efectividad e inversiones y ,la variable pobreza , la que mediante las dimensiones alimentación, que es el componente mayoritario del indicador de una canasta básica familiar INEI (2020); educación e infraestructura componentes del indicador PBI per cápita (INEI 2022) se formularon preguntas que estuvieron relacionadas a la satisfacción de esta necesidades y la perspectiva que en un futuro cercano pudieran tener el riesgo de no satisfacerlas , las preguntas se incluyeron en el cuestionario que se aplicó y desarrolló a través de la investigación , sistematización y comparación con la información que se encuentra en los portales de transparencia del BCR , el INEI y del MEF, tomando el enfoque pobreza monetaria , a través del indicador PBI, que mide todos los

ingresos obtenidos en un periodo determinado , restando los egresos y dividido entre la cantidad de la población objetivo para luego compararla con la Canasta Básica Familiar(CBF), que determina la Línea de pobreza que incluye alimentos, servicios y otros , con los que las familias de las diversas regiones del país en todos los ámbitos, utilizan sus ingresos. Aquellos cuyo ingreso no permite cubrir la CBF son considerados pobres (INEI, 2022). Para lo que se empleó la siguiente de fórmula (Yujra,2021):

**Figura 1**



Dónde:

M: 60

X 1: Inversión Pública

X2: Pobreza Económica

r: relación

Corte: Se utilizó un corte transversal no experimental, en el que una muestra representativa es estudiada en un momento dado. La valoración de las variables se hace en el mismo momento. Este corte permite la identificación de individuos con cualidades y condiciones de vida que las distingue de otros. Por lo que permite explorar las dimensiones de la investigación. (Hernández, 2015).

### 3.5 Procedimientos

Se realizó una indagación documental, utilizando la metodología panel. Todo ello para tener la posibilidad de corroborar y contrastar los resultados con la encuesta de los operadores de las inversiones del gobierno regional. De acuerdo a la técnica de Tamayo y Tamayo, (2000).

Confiabilidad: La primera variable, respecto a la Inversión Pública, está basada en los componentes del concepto de inversión pública que dispone el (MEF, 2021), y a segunda variable, pobreza monetaria (INEI,2022)

mediante la Línea de pobreza y el PBI. Por esta razón y por tratarse de una investigación cuantitativa es que se contrastó con información histórica registrada y procesada por entidades gubernamentales y no gubernamentales, pero que utilizaron la información de éstas, al ser estas fuentes de alcance público las consideramos totalmente confiables, de igual manera las encuestas y los resultados de estas, que fueron procesadas con el software estadístico SPSS utilizado para su análisis y comprobación de variables, muestra, confianza y contrastación de las hipótesis, utilizando la metodología alfa de Cronbach.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se utilizó la estadística descriptiva cuyo objetivo es la descripción numérica de datos para lo que se utiliza una muestra representativa del universo mediante técnicas y posteriormente interpretar la información proporcionada por los datos.; y a través de la investigación, es que se puede cuantificar un fenómeno, situación real o una estimación del mismo”. Cuando se cuantifica determinadas de un fenómeno, se está identificando el comportamiento del grupo, uniformidad o variabilidad, la asimetría y la distribución de la variable. (Meza, Caicedo,2020)

Se utilizó una muestra tipo censal, de los trabajadores de Abastecimientos, Administración, Inversiones, Planificación, tomando la muestra 60 individuos (Hernández, 2015), a través de un cuestionario conteniendo preguntas que fueron validadas por expertos en el objeto de la investigación.

La estadística inferencial , el proceso a través del que se llega a conclusiones, partiendo de hipótesis que luego de deducciones lógicas y válidas, se logra responder las hipótesis planteadas de forma deductiva. Las inferencias permiten añadir, sustituir, integrar u omitir información necesaria para el texto sea coherente, local y global (Gonzales,2017).

Se trabajó con la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov mediante el que se presentan objetivamente los resultados de la prueba de ajuste, lo cual se usó debido a que la base de datos está compuesta por más de 50 datos. Encontrando valores de  $p$  (sigma) menores de 0.05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se deberá emplear estadísticas no paramétricas: RHO de Spearman.

A través de esta prueba se verificó que la población objeto de estudio no difiere significativamente de una distribución normal, al comprobar que la distribución de los datos observados respecto a lo esperado es coherente, por lo que se acepta la normalidad.

Pruebas finales: Se emplearon herramientas estadísticas, del software SPSS, de acuerdo a sus variables y dimensiones, para la evaluación de la prueba de normalidad.

Tipo de análisis: Para el análisis de los resultados se utilizaron tablas de doble entrada de Microsoft Excel, a través de las que se analizaron los resultados de las encuestas a través de la utilización de tablas de correlación en concordancia con la investigación y para la confirmación de la hipótesis, instrumentos que sirvieron, para a través de la comparación de los resultados, y mediante la técnica de panel, poder interpretar la información obtenida y procesada.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la presente investigación, fueron utilizados los criterios éticos contenidos en el Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo (2020), así como las referencias bibliográficas que sirvieron de insumo y guía para la presente investigación fueron registradas de acuerdo a las normas APA séptima edición, aplicables para la presente investigación, de igual forma la información de los participantes se hizo en estricta observancia a la confidencialidad alineado a los criterios comunicados y consensuados con los operadores de las inversiones de la Entidad, así como los resultados, los que se entregaran copia de los resultados obtenidos, para en el paradigma de mejora continua, puedan utilizarla para mejorar sus

instrumentos de gestión y herramientas de planificación y gestión de los gastos en Inversiones que realicen.

Se han cumplido con lo dispuesto en la Resolución de Concejo Universitario N° 0262-2023/VI/UCV.

Beneficio: los resultados se compartirán con la entidad objeto de estudio, no se otorgó ningún beneficio económico a los individuos que participaron en el trabajo de investigación.

No maleficencia: los individuos que participaron en la investigación objeto de estudio, lo hicieron con el consentimiento informado de la investigación a realizada, sin entregar ningún incentivo para la colaboración en el estudio y teniendo plena conciencia del objeto de la investigación.

Autonomía: al ser consentida la actuación de los individuos involucrados en el estudio, se les informó de los fines de la investigación, y de la importancia de que la información que se entregaba, era confidencial y que no era influida bajo ninguna circunstancia para su participación, la que podían abandonar a su criterio.

Justicia: La información acopiada, y los participantes se mantendrá en estricto anonimato, y en reserva por parte del investigador, evitando cualquier distorsión de la información generada en el cuestionario aplicado.

## IV. RESULTADOS

### Análisis Descriptivo

#### Variable - Gasto en Inversiones

-Distribución de frecuencias según la Dimensión Planificación

**Tabla 1**

*Frecuencias según la Dimensión Planificación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	10	5.0	5.0	5%
Regular	15	30.0	30.0	95%
Bueno	35	65.0	65.0	100%
Total	60	100.0	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:** De la encuesta aplicada a los participantes, se obtuvo que el 5% consideran como mala la planificación en la gestión de la planificación de las inversiones, el 30% regular y el 65% consideran como buena la planificación del Gasto en Inversiones que se hace en el GORE Moquegua, de acuerdo a los resultados que se grafican en la Tabla 1.

-Distribución de frecuencias según Inversiones

**Tabla 2**

*Frecuencias según Dimensión Inversiones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	6	5.0	5.0	5%
Regular	30	50.0	50.0	95%
Bueno	24	45.0	45.0	100%
Total	60	100.0	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

Interpretación: De la encuesta aplicada a los participantes, se obtuvo que el 5% consideran como mala la ejecución de las inversiones, 30% regular y el 65% consideran como buena.

-Distribución de frecuencias según Dimensión Efectividad

**Tabla 3**

*Frecuencias según Dimensión Efectividad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	25	35,0	35,0	35 %
Regular	25	35,0	35,0	75 %
Bueno	10	30,0	30,0	100 %
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:** De la encuesta aplicada a los participantes, se obtuvo que el 35 % consideran como mala la efectividad en las Inversiones del GORE Moquegua, el 35% lo consideran como regular y el 30% consideran como buena la efectividad del gasto en Inversiones.

**Tabla 4**

*Frecuencias de la Variable Gasto en Inversiones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	5	5.0	5.0	5%
Regular	10	25.0	25.0	95%
Bueno	45	70.0	70.0	100%
Total	60	100.0	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

De la encuesta aplicada a los participantes, se obtuvo que el 5% consideran como malo el gasto de inversión pública, el 25% como regular y el 70% consideran como bueno el gasto en inversiones que se realiza en el GORE Moquegua, lo que graficamos en la Tabla 4.

## Variable Pobreza

Tabla 5

*Frecuencias según la Dimensión Alimentación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	8	20.0	20.0	20 %
Regular	22	30.0	30.0	80%
Bueno	30	50.0	50.0	100%
Total	60	100	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:** Del cuestionario aplicado a los participantes, se obtuvo que el 20% de los participantes consideran como malo el acceso a una canasta básica familiar como para satisfacer las necesidades de alimentación de la familia, el otro 30% de los encuestados consideran como un problema regular el acceso a la canasta básica familiar, para la alimentación a sus familias y el otro 50% de los entrevistados, lo que corrobora la poca desnutrición e ingresos para satisfacer esas necesidades de las figuras 12, 13 y 14, en los que se muestra a Moquegua como una de las regiones con menor desnutrición y altos ingresos per cápita del Perú y con uno de los índices más altos en empleo formal a nivel nacional, por lo que no se tendría mayor problema para satisfacer las necesidades de educación y salud que la región no ofrece y que se obtienen y se ofertan en las regiones vecinas.

-Distribución de frecuencias según Dimensión Pobreza Monetaria

**Tabla 6***Frecuencias según Dimensión Educación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	10	15.0	15.0	15%
Regular	40	35.0	35.0	85%
Bueno	50	50.0	50.0	100%
Total	60	100.0	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:** Los resultados del cuestionario aplicado a los participantes y graficados en la tabla anterior, se observa que el 15% consideran un problema de preocupación, la falta de ingresos para sostener familiarmente las necesidades de educación. El 35% consideran que la pobreza es un problema de regular preocupación y el 50% consideran que para ellos no es un problema los recursos económicos en la satisfacción de las necesidades de educación para la familia, lo que se confirma que, Moquegua es una de las regiones con mayor nivel educativo y altos ingresos per cápita del Perú y con uno de los índices más altos en empleo formal a nivel nacional, por lo que no se tendría mayor problema para satisfacer las necesidades de educación que la región no ofrece y que son ofertadas en regiones vecinas,.

**Tabla 7***Frecuencias según Dimensión Infraestructura*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	15	15.0	15.0	15 %
Regular	35	35.0	35.0	85 %
Bueno	50	50.0	50.0	100 %
Total	60	100.0	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:** De la encuesta aplicada a los participantes, se obtuvo que el 15% consideran como mala su situación para satisfacer sus necesidades de infraestructura (vivienda, servicios y salud) de acuerdo a las definiciones de pobreza monetaria, el 35% considera como regular la problemática para el acceso a servicios básicos, vivienda y trabajo y el 50% consideran como buena la satisfacción de servicios básicos, agua, desagüe, salud y trabajo.

**Tabla 8***Frecuencias según Variable Pobreza*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Malo	10	15.0	15.0	15%
Regular	20	35.0	35.0	80%
Bueno	30	50.0	50.0	100%
Total	60	100.0	100.0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

**Interpretación:** Podemos observar en el cuestionario aplicado a los participantes, se obtuvo que el 15% consideran un problema de preocupación, la posibilidad de no cubrir sus necesidades básicas y de educación, alimentación, infraestructura y servicios para satisfacer las necesidades familiares, el 35% consideran que la pobreza es un problema de regular preocupación y el 50% consideran que para ellos no es un problema la carencia de recursos económicos para solventar las necesidades de educación, salud, alimentación, vivienda, lo que se confirma con las figuras 1,2,3,4,5,6, correspondientes al ingreso per cápita de la población económicamente activa de la región Moquegua. en los que se muestra a Moquegua como una de las regiones con mayor nivel en satisfacción de necesidades básicas, de infraestructura, educación y salud y altos ingresos per cápita del Perú y con uno de los índices más altos en empleo formal a nivel nacional, por lo que no se tendría mayor problema para satisfacer las necesidades con un 85% de entrevistados que consideran el problema de no tener acceso a servicios básicos, educación, salud e infraestructura como un problema.

## Análisis Inferencial

### Hipótesis General:

Se acepta la Hipótesis: El Gasto en Inversión Pública tiene relación con la reducción de la Pobreza de la región Moquegua, 2022.

### Nivel de confianza:

Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0.05

Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

-Resultado estadístico de Correlación entre las Variables:

**Tabla 9**

*Correlación entre Variables*

			Gasto en IP	Pobreza
Rho de Spearman	Gasto en Inversión Pública	Coefficiente de correlación	1.000	,790**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
Rho de Spearman	Pobreza	Coefficiente de correlación	,790**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** De los resultados obtenidos en la anterior tabla, se comprueba que entre las Variables de estudio: Gasto en Inversión Pública y Pobreza existe una relación directa y positiva al obtener un valor de 0,790; por lo que podemos afirmar que El Gasto en Inversión Pública tiene relación con la reducción de la Pobreza de la región Moquegua, 2022. Así mismo podemos comprobar que la relación entre las variables es significativa y alta de 0.79.

Por otro lado, al obtener, de acuerdo a los cálculos realizados, un valor de sigma de  $p=0.000$  y que es menor de 0.05; podemos rechazar la Hipótesis nula y se aceptar la Hipótesis alterna, demostrando efectivamente que, El Gasto en Inversión Pública tiene relación con la reducción de la Pobreza de la región Moquegua, 2022.

### Hipótesis Específica 1:

Se acepta la Hipótesis específica: La Inversión Pública en base a los indicadores de la dimensión alimentación tiene relación en la reducción de pobreza en la Región Moquegua, 2022. Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0.05

Para la validación de la hipótesis se aplicó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

**Tabla 10**

*Correlación entre Gasto en inversión pública y Alimentación*

			Inversión pública	Alimentación
Rho de Spearman	Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	,789**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
	Alimentación	Coeficiente de correlación	,789**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** de lo observado en la tabla precedente, identificamos que entre el gasto en Inversión Pública y la alimentación existe una relación directa y positiva obteniendo un valor de ,789 determinando que a mejor alimentación menor pobreza. De igual forma se comprueba que existe una relación alta de 78.9% entre ambas variables. Así mismo al obtener un valor de sigma de  $p=0.000$  y es menor de 0.05; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando que, La Inversión Pública en base a los indicadores de la dimensión alimentación tiene relación en la reducción de pobreza en la Región Moquegua, 2022.

### Hipótesis Específica 2:

Se acepta la Hipótesis Específica: La Inversión pública en base a los indicadores de la dimensión Alimentación tienen relación en la reducción de la pobreza monetaria en la región Moquegua 2022. Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0.05. Para la validación de la hipótesis se aplicó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman

**Tabla 11***Correlación entre la Inversión pública y Educación*

			Inversión Pública	Educación
Rho de Spearman	Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	,791**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	60	60
	Educación	Coeficiente de correlación	,791**	1.000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** De los resultados anteriores obtenidos, comprobamos que entre la dimensión educación e inversión pública existe una relación directa y positiva al obtener un valor de 0.79; por lo que a mayor gasto de inversión pública en educación menor pobreza. De igual forma de lo observado se tiene que el valor de sigma de  $p=0.000$  es menor de 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo que se demuestra que la inversión pública y la educación tienen relación en la reducción de la pobreza monetaria en la región Moquegua 2022.

### **Hipótesis específica 3:**

Se acepta la Hipótesis específica: La inversión pública en base al indicador de la dimensión educación tiene relación en la reducción de la pobreza en la región Moquegua el 2022.

Para la confiabilidad del 95%, se considerando un nivel de significancia de 0.05 para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

**Tabla 12***Correlación entre la Inversión Pública e Infraestructura*

		Inversión Pública Infraestructura	
Rho de Spearman	Inversión Pública	1.000	,790**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
	Infraestructura	,790**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** De los resultados obtenidos del procesamiento de la información obtenida y reflejada en la Tabla 12, se puede comprobar que entre la Dimensión Infraestructura y la Inversión Pública existe una relación directa y positiva obteniendo un valor de ,790; de tal forma que a mayor Inversión Pública mejor infraestructura.

Así mismo, de la tabla observamos que se ha obtenido un valor de sigma de  $p=0.000$  y que es menor de 0.05; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo que se demuestra efectivamente que, La inversión pública en base al indicador de la dimensión infraestructura tienen relación en la reducción de la pobreza en la región Moquegua el 2022.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general y los resultados generados del análisis de la información, se evidencia en la Tabla 9, que existe una relación directa del Gasto en la Inversión Pública y la reducción de la Pobreza monetaria de la región Moquegua, con una relación directa y positiva al obtener un valor de 0,790; por lo que podemos afirmar que mientras mayor sea la planificación, la efectividad y las inversiones del gasto en inversión pública de los operadores de la gestión de la inversiones en Moquegua, disminuye la pobreza monetaria en la región.

De igual forma de la información proporcionada por los cuestionarios y los resultados se comprueba que existe una significativamente fuerte relación de 0.79 entre ambas variables de estudio, lo que es corroborado de acuerdo a los índices de producto bruto interno per cápita de Moquegua del MEF (2022), que llega a los 72,840 ocupando el primer lugar de ingreso per cápita regional, ubicándose en el primer lugar del ranking, lo que observamos de igual manera en la información del MEF en la (Figura 1) información que evidencia a nivel nacional, y corrobora la visión territorial de la disminución de los índices de pobreza (Iguñiz, 1994). que señala que “la distinción pobreza - riqueza adquiere una connotación territorial, cuando se presentan las condiciones de concentración de capital y gasto en Inversiones en un espacio territorial”, en el estudio realizado respecto a lo que está sucediendo a comparación de otras regiones con altos ingresos en canon y regalías y, como ya mencionó, son recursos que deben ser únicamente destinados para la generación servicios, bienes y obras de inversión pública. En el presente estudio sobre Moquegua, determinamos que la efectividad en la ejecución del Gasto en Inversiones es un factor que contribuye a crear las condiciones para que el resultado tenga una relación directa en la reducción de la Pobreza monetaria en la región Moquegua, que como ya mencionó es la región que registra mayor producto bruto interno per cápita a nivel nacional el 2022. (INEI 2022). De lo anteriormente afirmado por la encuesta y la información contenida en las páginas de transparencia del MEF, es que afirmamos que, de acuerdo a lo establecido en la hipótesis, que en la región Moquegua, el gasto en Inversión Pública influye en la reducción de

la pobreza monetaria en la región Moquegua 2022, es una razón importante para verla reducida sostenidamente en los últimos 12 años, como se evidencia en la Figura 9. Relación de Pobreza con PBI nacional, en la que se corrobora con datos del MEF y el INEI, y se evidencia la relación inversa que existe entre las dos variables de estudio.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre la planificación del gasto en inversiones en la reducción de la pobreza monetaria en la región Moquegua. Previamente debemos mencionar que Moquegua se ubica en el primer lugar por segundo año consecutivo en ejecución de gasto de inversión pública (MEF 2022). Liderando los indicadores del gasto real mensual per cápita de los hogares y opción de ahorro respecto al año anterior. No obstante, se mantiene en el puesto 13 en el indicador PBI real nacional, las razones son la poca densidad poblacional de Moquegua, por lo que respecto a la medición nacional desciende varios puntos en la escala.

De igual forma según los estudios de EIP, con información del MEF y el INEI, mediante la ENAHO 2020, la formalidad laboral como parte del Indicador de Pobreza Monetaria y el nivel educativo de la población económicamente activa, con lo que la fuerza laboral capacitada y que participa en la economía la lidera Lima seguida de Moquegua e Ica. Pero contrariamente, Huánuco, Huancavelica y Cajamarca ocupan los últimos lugares. Lo que se corrobora en la Figura 7 de la evaluación que hace el EIP.INEI.MEF, y que ubica a Moquegua en el tercer lugar de la población económicamente activa con educación superior y técnica. Este hecho ilustra y confirma la consecuencia de lo ya observado en la Figura 7, y comprueba la Hipótesis planteada que, a mayor educación, menor pobreza monetaria, corroborado por la Figura 6, en la que Moquegua figura en el tercer lugar a nivel nacional de empleo formal remunerado (EIP.MEF.INEI).

Adicionalmente mencionar que, la corrupción si bien, no es un fenómeno exclusivo de la región Moquegua, ni tiene una temporalidad específica, pues el fenómeno se ha dado a lo largo de toda la historia del Perú, como lo investigó Quiroz , logrando desentrañar , y poner al escrutinio nacional e internacional , los resultados de su investigación y poniendo en evidencia documental, que los más altos índices de corrupción en nuestro país, se dieron en la lucha por independencia, en la liberación de la esclavitud de los afroperuanos y en la guerra con Chile.

El segundo Objetivo específico se comprueba al determinar que la relación de la efectividad del gasto en Inversión Pública de Moquegua y la reducción de la pobreza en la región Moquegua, de igual manera se comprueba que al obtener un valor de sigma de  $p=0.000$  y que es menor de 0.05; demostramos que, la planificación del gasto en la ejecución de inversiones tiene una relación directa y significativa en la pobreza en la Región Moquegua, este resultado confirma lo estudiado por Díaz (2020) , que afirma que mediante el dialogo la concertación y la participación de las organizaciones sociales y la sociedad civil en la planificación estratégica , da como resultado la transformación de ciudadanos reclamantes en ciudadanos partícipes de la problemática de la comunidad e identificada con sus problemas y sus soluciones. Debemos recordar que es en la Provincia de Ilo, en Moquegua que se inicia en los años ochenta del siglo pasado la iniciativa de hacer partícipes de la priorización de los presupuestos públicos de inversiones de la Provincia a la sociedad civil organizada y que, mediante cabildos abiertos, se hacían rendiciones de cuentas de lo invertido y se censuraba o cuestionaba el alineamiento de lo invertido con los acordado en estas asambleas. Esto evitó los conflictos sociales que impedían la efectiva ejecución del gasto en inversiones, al darse dos de las condiciones que años después el Banco Mundial identifica en la Cumbre contra la corrupción (Londres 2016), evento en el que su presidente ejecutivo Jim Yong Kim menciona que “La transparencia, reforzó la confianza de la población en la Gobierno y la participación de la sociedad organizada y el sector privado en la toma de decisiones”. De tal forma que los gastos en inversiones que no han sido concertadas con la población, cuyos gastos son únicamente destinados para Inversiones, generan conflictos y controversias que impiden la efectividad del gasto en inversiones y la satisfacción de las necesidades de infraestructura, salud, educación.

Las conclusiones de Díaz (2020), de acuerdo a la experiencia en la provincia de Ilo, se ve alineado a los principios de eficacia, eficiencia y rendición de

cuentas de las inversiones que después de casi 30 años, es tomada por la normativa de inversión pública en el Perú a través del INVIERTE.PE (MEF, 2022), la efectividad en la gestión de las Inversiones que es producto del paradigma concertador instalado en la gestión regional de Moquegua desde la priorización, planificación y ejecución de las Inversiones. Este modelo de gestión presupuestaria de las inversiones finalmente se plasma y convierte en política de Estado con la Ley N° 28056 Ley Marco del presupuesto Participativo. De acuerdo a los resultados obtenidos en las Tablas de los anexos, la relación de las Variables, producto del trabajo de las herramientas utilizadas para el desarrollo de la tesis, se comprueba que entre las dimensiones de la variable efectividad de inversiones y pobreza monetaria existe una relación directa y positiva al obtenerse un valor de 0.591; de acuerdo a los parámetros establecidos, a mayor efectividad del gasto de inversiones, es menor la pobreza monetaria. De igual manera se comprobó la existencia de una relación alta de 59.1% entre las dos variables.

A nivel Institucional la efectividad de las intervenciones de Gasto de Inversiones se analiza de acuerdo al comportamiento de la ejecución del gasto en inversión pública, los ingresos a través de RDR (Recursos Directamente Recaudados), por las transferencias por canon minero por habitante y la percepción de la población adulta sobre la gestión de sus gobiernos regionales, información que es recogida de las encuestas aplicadas, y que demuestra a través de la Figura 13 que un 80% considera de regular a buena la efectividad de las intervenciones a través de inversiones en el ámbito de la región Moquegua, no obstante los problemas sociales, producto de la actividad minera en la zona y que se presentan en la región en forma de paralizaciones y alteración de las actividades normales de la economía regional, los que en la mayoría de los casos son producto de actividades proselitistas o reivindicativas de acuerdos no cumplidos.

Finalmente es necesario mencionar que los resultados de la investigación, dan la información necesaria y suficiente para identificar que el problema de la pobreza en el Perú, no es producto de la corrupción, ni nace con ella, ni es producto de ella, sino de una deficiente planificación, identificación y deficiente instrumentalización de ellos en la inversión pública en el Perú, ni tampoco es un problema de distribución de la riqueza, ni de la discriminación a la hora de la focalización de los problemas ni en distribución de los recursos estatales, sino

más bien es un problema de efectividad del gasto en inversión pública, la que no es alineada con los objetivos estratégicos planteados en los diferentes planes de desarrollo nacional o regional, siendo en su mayor parte problemas de excesiva normativa para la gestión de los recursos, y su efectiva solución a los problemas identificados.

Por último de nuestro objetivo específico 3, tenemos que el gasto de Inversiones relacionada a infraestructura, está relacionada con la pobreza al encontrar una relación directa entre ambas obteniéndose una relación de 0.79 , con lo que demostramos que el gasto en infraestructura tiene relación con la pobreza ,demostrando que a mejor y mayor gasto en de Inversión Pública en Infraestructura es menor la pobreza, lo que es corroborado por los gastos en Inversión pública que tiene la región Moquegua que después de Lima metropolitana tiene el mayor porcentaje en el Perú en Gasto en Inversiones , lo que es corroborado con la figura 4 , donde podemos apreciar que la inversión pública ha logrado que sea una región donde menor es la necesidad de infraestructura de servicios básicos de agua, desagüe y luz.

es menester en esta discusión poner en evidencia que los diferentes factores que generan la efectividad en el gasto en inversiones , no sólo son los mencionados en el presente trabajo de investigación , los que necesariamente deben ser investigados a profundidad en todas sus dimensiones y que no han sido evaluadas , la mayor parte de ellas por la falta de información para poder contrastar los resultados , tener posibilidades de obtener información directa de los operadores de la inversiones en las entidades del estado, y de esa forma poder analizar a profundidad otras dimensiones, que darían los lineamientos y derroteros para a través de su análisis en sus múltiples facetas , conceptos y dimensiones que se tienen en la conceptualización de la pobreza que , en muchos de los casos son políticamente definidos de acuerdo a miradas ideológicas que distorsionan su estudio , pero con el presente estudio por sobre todo, se ha podido demostrar que el principal problema de un eficiente gasto de inversiones, no es la corrupción , si no la deficiente programación, planificación y ejecución de obras de infraestructura, adquisición de servicios y bienes.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA.** De los resultados obtenidos de la investigación se ha podido comprobar que entre las Variables de estudio: Gasto en Inversión Pública y Pobreza existe una correlación directa y positiva al obtener un .79 de relación entre ambas variables; por lo que podemos afirmar que mientras mejor sea la planificación y la efectividad del gasto en inversión pública en Moquegua, disminuye la pobreza monetaria en la región.

Lo que respalda los resultados de las encuestas en que el 95% de los encuestados consideran como regular a buena la ejecución de inversiones y el 5% consideran como mala la efectividad de la ejecución de inversiones el 2022.

**SEGUNDA.** La presente investigación comprueba que entre el gasto en Inversión Pública y la alimentación existe una relación directa y positiva al obtener una relación de 0.789 entre la alimentación y la inversión pública, siendo que el acceso a la alimentación no representa un problema para la mayor parte de los habitantes de la región Moquegua.

**TERCERA.** Se ha demostrado que el trabajo profesional y técnico especializado, es bien remunerado y formal, de tal forma que no es necesario que todos en la familia tengan que trabajar para poder sostener un hogar promedio en la región Moquegua. El gasto en inversión pública en educación genera las condiciones para desarrollar y en consecuencia mejorar los estándares de vida y lograr la satisfacción de las necesidades básicas.

**CUARTA.** Se ha demostrado que el gasto en inversión pública en base al indicador de la dimensión infraestructura tienen relación directa en la reducción de la pobreza en la región Moquegua el 2022. Comprobamos que entre la Dimensión Infraestructura y Pobreza existe una relación directa y positiva al obtener una relación del 0.79 entre ambas variables.

Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, con lo que se demuestra efectivamente que, la Dimensión Infraestructura tiene relación en la pobreza en la región Moquegua.

**QUINTA.** Se ha demostrado que el gasto en inversión pública en base al indicador de la dimensión infraestructura tienen relación directa en la reducción de la pobreza en la región Moquegua el 2022.

Comprobamos que entre la Dimensión Infraestructura y Pobreza existe una relación directa y positiva al obtener una relación del 0.79. con lo que se demuestra efectivamente que, el gasto de Inversiones en Infraestructura se relaciona significativamente en la reducción de la pobreza en la región Moquegua.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** La Gerencia General del GORE Moquegua, de acuerdo a la primera conclusión obtenida, debe continuar con la optimización en la planificación de las inversiones, la priorización de las mismas y sostener la efectividad de las intervenciones mediante los gastos en Inversión pública para lograr los objetivos estratégicos de la región Moquegua, coordinando el trabajo entre las diferentes sub gerencias relacionadas en la gestión de las inversiones, como son las de obras, inversiones, planificación, administración y planificación y seguir implementado y mejorando el alineamiento de los documentos de gestión y la planificación estratégica de las actividades y ejecución de proyectos de la región Moquegua, que de acuerdo a lo investigado es uno de los principales factores para el logro de resultados en la gestión de las inversiones, y su relación con la disminución de la pobreza en la región.

**Segunda.** La gerencia de Planificación, debe priorizar los gastos en inversión en la mejora de frontera agrícola, y se optimice la sostenibilidad alimentaria de la región potenciando los proyectos de ampliación agrícola y la generación de valor agregado en los productos agroindustriales de la región y que la inversión privada encuentre atractiva la intervención de inversiones en agroindustria y la diversificación de los cultivos dirigidos al consumo humano regional.

**Tercera.** La gerencia general y la gerencia de Inversiones de la entidad necesitan optimizar y liderar la planificación estratégica regional, para lograr intervenciones que mejoren la infraestructura educativa, de igual forma la identificación y el dimensionamiento en infraestructura en educación no solo en la capital de la región, sino en las zonas alto andinas para evitar el éxodo de los jóvenes a las regiones vecinas con mejor oferta educativa, con acompañamiento técnico y criterios de cierre de brechas,

**Cuarta.** La gerencia regional , la gerencia de planificación y la gerencia de inversiones ,con el paradigma de la mejora continua, y en la búsqueda del cierre de brechas, priorizar la intervención de inversión pública en infraestructura, que generen valor agregado a la producción agrícola, pesquera y turística regional, para que dentro del paradigma de mejoras continuas en la gestión de recursos públicos se incremente los incentivos para la intervención de capitales privados en la inversión en estos sectores.

**Quinta.** Las gerencias de administración e inversiones de la entidad deben mejorar las herramientas de gestión de Moquegua, para optimizar la efectividad de las intervenciones en infraestructura, que como en todo el Perú, existen inversiones paralizadas y que es una problemática nacional, la optimización de la transparencia, la multiplicidad de instancias de decisiones sobre el gasto de inversiones, mejorará las intervenciones en infraestructura en la región, y se logrará un gasto en inversión pública más eficaz mejorando las tendencias de disminución de la pobreza monetaria y aumentando el PBI.

## REFERENCIAS

- Abramo, Lais et al, (2019) *Programas sociales, superación de la pobreza e inclusión laboral Aprendizajes desde América Latina y el Caribe* (CEPAL). págs. 197-198, <http://dx.doi.org/10.18356/3ce7db16-es>  
[repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44602/1/S1900005_es.pdf)
- Arocutipa et al. (2020). *Quiebre al centralismo regional: Provincia de Ilo avanza con mayor inversión privada y PBI, 2001-2019. Quipukamayoc*, <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/issue/view/>
- Ato, et al, (2013). *Anales de la Psicología. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. 29(3), 1038-1059.  
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- World Bank 2022. *Nuevos Enfoques para Cerrar la Brecha Fiscal*. LAC Semi anual Update; Washington, DC October 2022. p 34-35.  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/38093?locale-attribute=es>
- Basantes, (2020). *La inversión pública productiva sobre el crecimiento económico en el período post-dolarización (2000-2018)*. [Tesis para optar el grado de Economista]. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-887020210001000496>.
- BID. *Las ciudades de América Latina y el Caribe: espacios de contrastes-* 2022.<https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/las-ciudades-de-america-latina-y-el-caribe-espacios-de-contrastes-desigualdad->
- Boloña, (1992). *Cambio de Rumbo*. Gráfica Biblos S.A.- 4 edición. pág. 2.

Boltvinik, Julio. *Pobreza necesidades básicas insatisfechas*

<http://www.julioboltvinik.org/wp-content/uploads/completo.pdf>

Caballero, (2018). *La Gestión de proyectos de Inversión y su incidencia en la reducción de los Niveles de Pobreza del distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz, 2016-2018*. [Tesis de maestría Universidad San Martín de Porres] SMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4584>

oai:repositorio.usmp.edu.pe:20.500.12727/4584

Calderón, et al *Incidencia del crecimiento económico y de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Pasco: 2002-2017*. [Tesis para optar el grado de economista] . <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1678>.

CEPLAN 2017. N°001-2017-CEPLAN/PCD .*Lineamientos para la actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional – PEDN*. Art-6 -fase 2.

<https://www.gob.pe/institucion/ceplan/normas-legales/1650888-001-2017-ceplan-pcd-modificada>

Cortez Valdivia. (2001) *Dimensiones de la Pobreza en el Perú- Crecimiento Económico, Educación y Salud*. INEI. Centro de Investigación y Desarrollo (CIDE). pág.- 149.

Díaz, A. O. (2020). *Gasto público en inversiones y reducción de la pobreza regional en el Perú*, período 2009-2018. Quipukamayoc, vol. 28 núm. (56).

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/issue/view/1406>

El Peruano.2016. D L No 1252. 2016.pag. 6 Art. 3, a) b) c).

EIP, (2020) Informe IPE – El Nuevo Diario (Cajamarca). *Cajamarca: la quinta región más pobre de 2020*. <https://www.ipe.org.pe/portal/cajamarca-la-quinta-region-mas-pobre-de-2020/>

Epkenyong, D. B. & Acha, I. A. (2011). *Banks and Economic Growth i*

- Nigeria*, *European Journal of Business and Management*, vol. 3 núm. 155-166.diponible en: <https://ssrn.com/abstrac=2761658>
- Filgueiras, Peri, (2004). *América Latina: Los rostros de la pobreza y sus causas determinantes*. CEPAL, pág. 53,55,57. <https://hdl.handle.net/11362/7192>
- Gonzales (2017). *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú 2015*. [ Tesis de Maestría Universidad de Puno]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6979.oai>:  
repositorio.unap.edu.pe: UNAP/6979
- González, Ramírez (2017). *Aproximación al concepto de inferencia .desde dos modelos de comprensión: modelo estratégico y modelo de construcción e integración*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112017000100295>
- Gómez et al. 2018.Univerisdad EAFIT. *Relación entre pobreza monetaria, pobreza extrema y gasto público social en Colombia*. [Tesis doctoral ,Pontificia Universidad Católica de Valparaiso].  
<http://hdl.handle.net/10784/13309>
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2015). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill. p.11
- Hernández, Mota (2011), *La relación gasto público crecimiento económico en México, 1980-2009*. Paradigma Económico. año 3. Numero 2.pag. 5 a 32  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5961637.pdf>
- Iguiñiz, Javier (1994). *Buscando salidas. Ensayos sobre la pobreza*, IBC,  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/view/838/802>
- INEI. 1993. *Mapa de Necesidades Básicas Insatisfechas de los Hogares a Nivel Distrital*. Cap. 1. Conceptos y Enfoques de la Pobreza. p. 4.  
<https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib0068/P0B00001.htm>

INEI ,2022. PBI *Preguntas frecuentes*. PERU Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. <https://m.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/informe-de-precios/1/#lista>

INEI. Informe Técnico. N 1-feb. 2020. “*Perú: percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones, julio - diciembre 2019*”.<https://m.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/produccion-nacional/4/#lista>

INVIERTE.PE, (2016) MEF. Decreto Legislativo N° 1252, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875)

IPE. Abusada. El Futuro Esquivo La Economía Peruana de 2013 al 2020. Fundación M. J. Bustamante de la Fuente Francisco Masías N° 370, 7° piso, San Isidro, Lima, Perú. Primera edición: Lima, mayo 2021. <https://www.ipe.org.pe> › portal › tag › el-futuro-esquivo.

Iguíñez, Javier (1994). *Buscando salidas. Ensayos sobre la pobreza*. Lima.. Instituto Bartolomé de las Casas.

Iñocan, Quispe (2019). *Impacto del canon minero en la pobreza del departamento de Cajamarca, 2004-2017*. [Tesis para optar el grado de Economista]. Repositorio UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/4430>

Jorba, et al. *Inversión en Infraestructura pública y reducción de la pobreza en América Latina*. Regional programm Soziale Ordnungspolitik in Lateinamerika,SOPLA. [https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio\\_view.php?bibid=138611&tab=opac](https://biblio.flacsoandes.edu.ec/shared/biblio_view.php?bibid=138611&tab=opac)

- Mayen Ugarte, et al. (2021). *¿Por qué las reformas administrativas no logran los resultados esperados?* PUCP. Proyecto Perú Debate 2021: propuestas hacia un mejor gobierno Cayetano Heredia 861, Jesús María perudebate.org. Lima. primera edición. depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° de depósito legal: 2021-04395
- Martínez, et al (2019). *Análisis Económico, Precarización laboral y pobreza en México*. Universidad Autónoma Metropolitana, Análisis Económico, Análisis Económico, XXXIV (86), [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-66552019000200113&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552019000200113&lng=es&nrm=iso). ISSN 2448-
- MEF,(2022).[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100143&lang=es-ES&view=category&id=661](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100143&lang=es-ES&view=category&id=661)
- MEF.(2021). *Boletín anual de inversión pública*. Edición especial 021. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/boletin/boletin\\_Anuar\\_Inversion\\_Publica\\_2021.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/boletin/boletin_Anuar_Inversion_Publica_2021.pdf)
- MEF, (2022). *Boletín de Ejecución de la Inversión Pública*. (enero-junio). [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=102740&lang=es-ES&view=article&id=7131](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102740&lang=es-ES&view=article&id=7131)
- Mesa, Caicedo (2020) *Introducción a la estadística Descriptiva*. Editorial. UniversidaddeNariño.<https://sired.udenar.edu.co/6671/1/Introducci%C3%B3n%20a%20la%20Estad%C3%ADstica%20Descriptiva.pdf>.
- Muñoz (2015). *La pobreza y las políticas públicas: del referencial global al sectorial*. Cuadernos del CENDES, vol. 32, núm. 88, enero-abril, 2015, pp. 99-119 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela. ISSN.1012-2508

- Navarrete-Saavedra, Rodrigo Agustín (2018). *La pobreza indígena en el discurso del Banco Mundial*. Hallazgos, 15(30),79-97. ISSN: 1794-3841. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413859175004>
- Pastor, Vargas. *Pobreza, Desigualdad de Oportunidades y Políticas Públicas en América Latina*. IPE.2012. Fundación Konrad Adenauer. <http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/IPE-2012-Pobreza-y-desigualdad-en-el-Peru.pdf>
- Passara, et al (2016). *La experiencia del Programa EUROSOCIAL en Colombia*. Revista Opera, (18),61-83. ISSN: 1657-8651. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67546312005>.
- PNUD,(1990). *Pobreza y necesidades básicas: conceptos y métodos de medición. Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza, 1990*, Desarrollo Humano Informe 1990- Tercer mundo editores,pag.31.
- PNUD (1990). Informe sobre Desarrollo Humano 1990. Concepto y medición del desarrollo humano, Oxford University Press, Tercer mundo editores S.A., Nueva York. p 45-90
- PUC.CIES. Mayén Ugarte, Juan Carlos Rivero, Diana Bautista *¿Por qué las reformas administrativas no logran los resultados esperados?* .Proyecto Perú Debate 2021: propuestas hacia un mejor gobierno. Cayetano Heredia 861, Jesús María. Primera edición: Lima, abril de 2021.44.
- Quiñones. (2016). *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012*. [Tesis para optar el grado de magister en economía] Repositorio PUC, Lima. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7147>
- Quispe (2020). *Impacto del Canon Minero en la pobreza en la macro región sur del Perú durante el periodo 1996 – 2018*, [ Tesis para optar el grado de

magister] Repositorio UNSA, Arequipa. <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.01>

Quiroz, Alfonso (2014). EIP- *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima, Horacio Urteaga, Primera Edición, 694-Lima, Serie Perú problema, pág. 38-40

Quiroz Vera, E. (2020). *El gasto en la inversión pública y su impacto en la reducción de la pobreza monetaria en el Perú. Periodo 2000-2018*. Revista-IECOS, 2021(1),pág.56-70.  
<https://doi.org/10.21754/iecos.v21i1.1072>

Rodríguez, (2017). *TIC y pobreza en América Latina*. Iconos. Revista de Ciencias Sociales, (57),141-160.ISSN:1390-1249.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50950468010>.

Rodríguez, Gutiérrez (2010). México. *Políticas públicas vs pobreza Espacios Públicos*, No 13 (29),8-25. 2010, 13(29), 8-25[ISSN: 1665-8140.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67616330002>

Ruiz, Urbina, (2018). *La Inversión Social y el índice de Sen en el Ecuador*. [ Tesis para optar el grado de magister] Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Sáenz, (2019). *¿Distribuir o redistribuir? pobreza, desigualdad y política pública en México*. Economía, Sociedad y Territorio, XIX (59),1181-1211. ISSN: 1405-8421.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11159475009>.

Sen, Amartya, 1998. "*Poverty: An Ordinal Approach to Measurement*". Clarendon Press. Oxford, 1981. I ed. Clarendon Press, Oxford, en 1981.

Soria, (2020). *Pobreza en la conflictividad social del Perú, 2017-2018*, [Tesis para optar el grado de Doctor]. Repositorio UCV, Lima.

- Tamayo y Tamayo, Mario - *El Proceso de La Investigación Científica*. Limusa S.A. Editores. Cuarta Edición. México. Pag.110.
- Tinuco, et al (2018), Bolivia. Gasto Público Vs Línea de pobreza humana. *Revista Investigación y Negocios*, 11(17), 75-85  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2521-27372018000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372018000100008&lng=es&tlng=es).
- Tolentino, J. (2018). *Análisis de la gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza en el Perú*. *Quipukamayoc*, 26(51).
- Tunque Centeno, M. R. (2021). *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en los distritos de la región Huancavelica:[Tesis para optar el grado de Economista]*,Universidad Nacional de Centro del Perú  
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/7664>
- Ubillus, et al. (2019). *La inversión pública y la reducción de la pobreza en la ciudad de Portoviejo*. [Tesis para optar el grado de magister] Universidad técnica de Manabí . [https://doi.org/10.33936/eca\\_sinergia.v10i2.1423](https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i2.1423)
- Valdivia Cerquín, I. F. (2021). *Gasto público y pobreza monetaria en el Perú, período: 2000–2020*. :[Tesis para optar el grado de Economista], Universidad Nacional de Trujillo.  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17127>
- Valderrama, Santiago, *Pasos para Elaborar Proyectos de Investigación Científica Cualitativa, Cuantitativa y Mixta*, 2da Edición. Editorial San Marcos, jr. Dávalos lissón 135 – Lima. [ttp://www.editorialsanmarcos.com/index.php?idproduct=211&controller=product](http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?idproduct=211&controller=product)
- Vargas Valenzuela, M. C. (2021). *Influencia de la inversión pública y el gasto social en la reducción de la pobreza en la región centro del Perú en el*

- periodo 2007-2019. [Tesis para optar el grado de Economista, Universidad Nacional de Trujillo]* <http://hdl.handle.net/20.500.12894/7182>
- Villescas Becerra (2015). *Crecimiento económico de China durante la crisis financiera mundial*. NÓESIS.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85938024005>.
- Yujra Cutipa (2021). *Inversión pública y desempleo en la región Moquegua durante el periodo 2007-2019*. [Tesis de maestría UCV]. Repositorio UCV.  
<http://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/164>
- World Bank 2022. *Nuevos Enfoques para Cerrar la Brecha Fiscal*. LAC Semi anual Update; Washington, DC October 2022. p 34-35.  
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/38093?locale-attribute=es>
- Zamalloa (2014). *Análisis del impacto de la presencia de actividad minera sobre la pobreza a nivel distrital de las regiones Ancash, Cajamarca, Arequipa y Pasco entre los años 1993 y 2007*. [Tesis para optar el grado de Magister]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú.  
<http://hdl.handle.net/10757/337135>
- Zavaleta González, Josué (2020). *Acumulación de deuda pública y política fiscal en América Latina*. *Investigación Económica*, LXXIX (314),3-27  
ISSN:0185-1667.: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60171809001>.

## ANEXOS

### 1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
<b>Gasto en Inversión Pública</b>	Instrumento para alcanzar los objetivos de los planes estratégicos locales, regionales, nacionales, para el cierre de brechas en infraestructura, servicios y de bienes, para promover el crecimiento y desarrollo económico con enfoque territorial (INVIERTE.PE,2018)	Se operacionaliza mediante la identificación del alineamiento de los Planes de desarrollo del nivel regional con los planes de desarrollo nacional ( CEPLAN,2019). Así como la identificación de la satisfacción de las necesidades básicas de alimentación y	Planificación	Planeamiento, mediante el Alineamiento de planes estratégicos de desarrollo regional y nacionales.	1 ,2,3,4,5,6	1. siempre. 2.Casi siempre 3. A veces 4.Casi nunca 5. Nunca
			Devengado	Devengado de intervenciones de inversión pública	7,8,9,10,11 12	
			Efectividad	Efectividad en las intervenciones mediante	13,14,15,16, 17,18,19,20	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Pobreza	Se utilizó, la definición de Pobreza Monetaria, y está definida como toda aquella persona que no puede acceder a una CBF ( canasta básica familiar; INEI , 2022) que se basa en la evaluación del acceso a adquirir un grupo de alimentos, con los que considera se puede alimentar una familia promedio de dos padres, y dos hijos m ( MEF, 2022). el PBI per cápita, definida como el monto resultante de la diferencia entre todo lo exportado menos lo comprado por todo concepto en el país, dividido entre la cantidad de habitantes del país, región, o provincia, lo que nos señala el poder adquisitivo que generalizando se tiene por habitante en la zona a evaluar (MEF, 2022).	Se operacionaliza teniendo en cuenta los criterios de la definición, utilizando el acceso que pueda o no tener el sujeto de estudio respecto al acceso a los criterios definidos de pobreza monetaria, y que son los elementos más representativos de ambos conceptos, es decir, la alimentación, para la CBF, y la educación y la infraestructur a respecto al PBI per cápita, de tal forma que es cuantificable para poder relacionar a los de la Variable Pobreza monetari a	Alimentación	*La alimentación, mediante la posibilidad del acceso a los productos alimenticios de una familia promedio.	1 ,2,3,4,5,6 .	1. Siempre. 2.Casi siempre 3. A veces 4.Casi nunca 5.Nunca
			Educación	*El acceso a los niveles educativos de la zona , así como el acceso a capacitación técnica y superior	7,8,9,10,11 ,12	
			Infraestructur a	*Infraestructura, la capacidad económica de acceso a vivienda y servicios de luz, agua, desagüe	13,14,15,16, 17,18,19,20	

## 2. Instrumentos de recolección de datos

	Planificación
	Inversiones
	Efectividad

Variable 1 -Gasto en Inversión Pública:						
Dimensión		1	2	3	4	5
1	¿La Normativa pone muchas trabas a la gestión de las inversiones?					
2	¿Los logros son el resultado de todos los técnicos y profesionales?					
3	¿Se da mantenimiento a la maquinaria utilizada para obras?					
4	¿Cumplimos las metas que se han planificado?					
5	¿Abastecimientos cumple con la entrega de materiales oportunamente?					
6	¿Se toma en cuenta las normativas de ejecución de inversiones?					
7	¿Percibe trabas en la ejecución de obras, estudios o proyectos?					
8	¿Las autoridades influyen en la priorización de obras e inversiones?					
9	¿Se compran a tiempo los bienes servicios y obras?					
10	¿Los Técnicos están preparados para la ejecución de las obras, servicios y consultorías?					
11	¿Hay problemas con los recursos para las obras, bienes y servicios?					
12	¿Los funcionarios son especialistas que conocen su trabajo?					
13	¿Se mejoran continuamente los ET, TdR, EETT?					
14	¿Los estudios de inversión se aprueban fácilmente?					
15	¿Cumplimos las metas que se han planificado?					
16	¿Se trabaja coordinadamente con las otras áreas de la Entidad?					
17	¿Los logros son el resultado de todos los técnicos y profesionales?					
18	¿Se mejoran los tiempos en la ejecución de las obras?					
19	¿Se cumplen los Cronogramas de ejecución de obras?					
20	¿Se coordina entre Unidades ejecutoras para la ejecución de obras?					

	Infraestructura
	Educación
	Alimentación

Variable 2: Pobreza		1	2	3	4	5
	Dimensión					
1	¿Tiene en mente comprar un inmueble?					
2	¿Le preocupa no tener oportunidades de trabajo?					
3	¿Tiene problemas para adquirir materiales para mejorar la casa?					
4	¿Se siente satisfecho con los trabajos que ha tenido?					
5	¿Siente que a veces su cónyuge tiene dificultades para conseguir trabajo?					
6	¿Cree que en el corto plazo puede iniciar un emprendimiento empresarial?					
7	¿Piensa en empezar una especialidad para mejorar los ingresos familiares?					
8	¿Tiene dinero para educar a sus hijos?					
9	¿Su educación Técnica /Profesional le permite recibir una adecuada remuneración?					
10	¿Encuentra profesionales en la región, para atender sus enfermedades?					
11	¿Le preocupa no tener recursos para la educación de sus hijos?					
12	¿Le preocupa que con menores ingresos pondría en riesgo la educación familiar?					
13	¿Le preocupa que una suba de precios afectaría la alimentación familiar?					
14	¿La producción agrícola de alimentos de la región satisface el consumo familiar?					
15	¿Tiene que viajar a otras ciudades para abastecerse de alimentos que en la ciudad no encuentra?					
16	¿En los mercados encuentra alimentos frescos?					
17	¿Le preocupa consumir Productos envasados?					
18	¿Cuándo se trabaja en minería se puede ahorrar e invertir?					
19	¿Los GL y GR ofrecen trabajo que es bien remunerado?					
20	¿Le preocupa que con menores ingresos pondría en riesgo la alimentación familiar?					

### 3. Consentimiento Informado

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## 4. Evaluación de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "...Encuesta de Trabajo de Investigación denominado "Gasto en inversión pública y su relación con la pobreza". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Humberto Brian Tovar Chambilla		
Grado profesional:	Maestría ( x )	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( x )
	Educativa ( x )	Organizacional	( x )
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública		
Institución donde labora:	Hospital Regional de Moquegua-Moquegua		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( x )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Marco Antonio Chujutalli Malpartida
Procedencia:	Muestra
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Moquegua. sede central
Significación:	Es una escala de buena, regular y mala, con dimensiones de educación, alimentación e infraestructura, para medir el grado de acceso y satisfacción de estas dimensiones

#### 4. Soporte teórico

Escala de Likert

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Efectividad de la Inversión Pública	Educación, infraestructura, alimentación	Satisfacción de las dimensiones y gestión de inversiones

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de eficacia de inversión pública elaborado por el CPC Marco Antonio Chujutalli Malpartida, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Efectividad
- Objetivos de la Dimensión: determinar si se cumplen los parametros establecidos por la normativa de inversiones).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de gasto en inversiones	1	4	4	4	-----

- Segunda dimensión: pobreza monetaria
- Objetivos de la Dimensión: determinar la satisfacción de necesidades

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	2	4	4	4	-----
Alimentación	2	3	4	4	-----
Educación	2	3	4	4	-----



Ing. Humberto Tovar Chambilla  
DNI: 04743270

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TOVAR CHAMBILLA, HUMBERTO BRIAN DNI 04743270	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA</b>  Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/06/2017 Fecha egreso: 19/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
TOVAR CHAMBILLA, HUMBERTO BRIAN DNI 04743270	<b>MAESTRO EN CIENCIAS: CONTABLES Y FINANCIERAS            MENCION EN GERENCIA PUBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> Fecha de diploma: 23/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 03/12/2011 Fecha egreso: 07/09/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
TOVAR CHAMBILLA, HUMBERTO BRIAN DNI 04743270	<b>INGENIERO COMERCIAL</b>  Fecha de diploma: 31/03/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Investigación denominado Gasto en Inversión Pública y su relación con la Pobreza". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Washington Zeballos Gamez		
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor	( <input checked="" type="checkbox"/> )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Educativa ( )	Organizacional	( <input checked="" type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	Docencia -Gestión Pública		
Institución donde labora:	Universidad Jorge Basadre Grohman		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( <input checked="" type="checkbox"/> )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Marco Antonio Chujutalli Malpartida
Procedencia:	Muestra
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional Moquegua, sede central
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
likert	buena, regular, mala	Satisfacción de dimensiones y gestión de Inversiones

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario "Gasto de inversión pública y pobreza" elaborado por CPC Marco Chujutalli Malpartida en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Efectividad de gasto en inversión pública

- Primera dimensión: **Objetivos de la Dimensión:** I del Gasto en Inversiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1-6	3	4	3	ninguna
Inversiones	7-12	3	3	4	ninguna
Efectividad	13-20	3	4	4	ninguna

- Segunda dimensión: **Objetivos de la Dimensión:**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1-6	3	4	3	ninguna
Educación	7-12	4	4	3	ninguna
Alimentación	13-20	4	4	4	ninguna

  
 Washington Zeballos Gámez  
 DNI :00506640

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited/2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

<p>ZEBALLOS GAMEZ, WASHINGTON DNI 00506640</p>	<p>MAGISTER EN GESTION DEL DESARROLLO REVALIDA - UNIVERSIDAD DE PITTSBURGH</p> <p>TIPO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>REVÁLIDA</b></li> </ul> <p>Fecha de Resolución de Revalida: 06/04/2004 Fecha de Diploma:</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i></p>
<p>ZEBALLOS GAMEZ, WASHINGTON DNI 00506640</p>	<p>DOCTOR EN CIENCIAS SOCIALES</p> <p>Fecha de diploma: 22/11/2007 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA <i>PERU</i></p>

Gasto en Inversión Pública y su relación con la Pobreza

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Gasto en Inversión Pública y su relación con la Pobreza". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sebastián Córdova Palomino	
Grado profesional:	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
Área de formación académica:	Clinica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
Áreas de experiencia profesional:	Gerencia Pública	
Institución donde labora:	Universidad Jorge Basadre Grohman	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-----	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Marco Antonio Chujutalli Malpartida
Procedencia:	Muestra
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional Moquegua, sede central
Significación:	Explicar cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

**Dimensiones del instrumento:** Efectividad de gasto en inversión pública.....

- Primera dimensión: Gasto en Inversión pública
- Objetivos de la Dimensión: Identificación de factores de efectividad del Gasto en Inversiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1-6	3	4	3	ninguna
Inversiones	7-12	3	3	4	ninguna
Efectividad	13-20	3	4	4	ninguna

- Segunda dimensión: Pobreza Monetaria
- Objetivos de la Dimensión: Necesidades básicas insatisfechas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	1-6	3	4	4	ninguna
Educación	7-12	3	4	4	ninguna
Alimentación	13-20	4	4	4	ninguna



Sebastián Córdova Palomino  
DNI 43177485

Por el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Ponsell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1986, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaspedagogica.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>CORDOVA PALOMINO, SEBASTIAN GELLER DNI 43177485</p>	<p><b>MAESTRO EN CIENCIAS (MAGISTER SCIENTIAE) CON MENCION EN GERENCIA PUBLICA</b></p> <p>Fecha de diploma: 12/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 08/05/2019 Fecha egreso: 03/08/2020</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN <i>PERU</i></p>
<p>CORDOVA PALOMINO, SEBASTIAN GELLER DNI 43177485</p>	<p><b>BACHILLER EN ODONTOLOGIA</b></p> <p>Fecha de diploma: 01/12/2008 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES <i>PERU</i></p>
<p>CORDOVA PALOMINO, SEBASTIAN GELLER DNI 43177485</p>	<p><b>CIRUJANO DENTISTA</b></p> <p>Fecha de diploma: 02/03/2009 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES <i>PERU</i></p>

## 5. Resultado de similitud del programa Turnitin

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TURNITIN - Parte 1	25 jul 2023 - 10:00	5 ago 2023 - 10:00	5 ago 2023 - 10:00	100

 Refrescar Envíos

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación
 Ver Recibo Digital	<a href="#">trab1005</a>	2138212018	5/8/2023 07:08	14% 	— Entregar Trabajo  —

## 6. Matriz de consistencia

### MATRIZ

**TÍTULO:** Gasto público en inversiones y la reducción de la pobreza en la Región Moquegua-2022

**AUTOR:** Marco Chujutalli Malpartida

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación del Gasto en Inversión Pública en la reducción de la pobreza en la región Moquegua, 2022?	<b>Objetivo General:</b> Determinar la relación del Gasto en Inversión Pública en la reducción de la pobreza en la región Moquegua, 2022.	<b>Hipótesis General:</b> El Gasto en Inversión Pública tiene relación en la reducción de la pobreza en la región Moquegua, 2022.	Variable independiente X -Efectividad ejecución de Inversiones	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
			Planificación	Alineamiento de Planes y políticas públicas.
			Inversiones	Devengado de las Inversiones
			Efectividad	Ejecución de las Inversiones
<b>Problemas Específicos:</b>	<b>Objetivos Específicos:</b>	<b>Hipótesis Específicas:</b>	Variable independiente Y-Pobreza	
<b>Problema Específico 1:</b> ¿Cuál es la relación entre el Gasto en Inversión Pública en la mejora de la alimentación?,	<b>Objetivo Específico 1:</b> ¿Determinar la relación entre el Gasto en Inversión Pública en la mejora de la alimentación?,	<b>Hipótesis Específica 1:</b> El gasto de Inversión Pública en alimentación tiene relación en la reducción de la pobreza.	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
			Alimentación	CBF(canasta básica familiar)
<b>Problema Específico 2:</b> ¿Cuál es la relación del Gasto en Inversión Pública en la mejora de la educación?	<b>Objetivo Específico 2:</b> Determinar la relación del Gasto en Inversión Pública en la mejora de la educación.	<b>Hipótesis Específica 2:</b> El gasto de Inversión Pública en educación tiene relación en la reducción de la pobreza.	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
			Educación	PBI, per cápita
<b>Problema Específico 3:</b> ¿Cuál es la relación del Gasto en Inversión Pública en mejorar la infraestructura?	<b>Objetivo Específico 3:</b> Determinar la relación del Gasto en Inversión Pública en la mejora de la infraestructura.	<b>Hipótesis Específica 3:</b> El gasto de Inversión Pública en infraestructura tiene relación en la reducción de la pobreza.	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
			Infraestructura	PBI , per cápita

## 7. Confiabilidad

### Variable Gasto en Inversión pública

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO	→	0.81	Alfa de Cronbach
NUMERO DE ITEMS DEL INSTRUMENTO	→	20	
SUMATORIA DEE LAS VARIANZAS	→	9.29	
VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	→	31.6	

### Variable Pobreza

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO	→	0.75	Alfa de Cronbach
NUMERO DE ITEMS DEL INSTRUMENTO	→	20	
SUMATORIA DEE LAS VARIANZAS	→	9.73	
VARIANZA TOTAL DEL INSTRUMENTO	→	33.15	

## 8. Prueba de normalidad

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Variable Gasto en Inversiones

		Efectividad			
		Inversiones	Planificación	Inversiones	Efectividad
N		60	60	60	60
Parámetros normales	Media	1,6500	1,8500	1,9500	1,9500
	Desviación estándar	,48936	,87509	,82558	,82558
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,413	,284	,225	,225
	Positivo	,258	,284	,225	,225
	Negativo	-,413	-,206	-,198	-,198
Estadístico de prueba		,413	,284	,225	,225
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.,

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la Variable Pobreza

		Pobreza	Pobreza Monetaria	Alimentación	Educación
N		60	60	60	60
Parámetros normales	Media	1,9500	1,9000	1,9500	1,9000
	Desviación estándar	,75915	,78807	,82558	,77899
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,226	,223	,225	,226
	Positivo	,224	,223	,225	,226
	Negativo	-,226	-,200	-,198	-,189
Estadístico de prueba		,226	,223	,225	,225
Sig. asintótica (bilateral)		,009 <sup>c</sup>	,010 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

## 9. Autorización de aplicación de cuestionario

Moquegua, 26 de Mayo del 2023.

**CARTA N° 13-MCHM.2023**

Dra.

**Gilla Ninfa Gutiérrez Ayala**

De mi mayor consideración:

Yo, Marco Antonio Chujutalli Malpartida, identificado con DNI 064263215, con teléfono 996794128, y correo electrónico [mchujutalli@hotmail.com](mailto:mchujutalli@hotmail.com), maestrante de la especialidad de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, me dirijo a su despacho para entregar la Carta de Presentación de la Universidad Cesar Vallejo, que adjunto; para que se me pueda dar las facilidades de realizar una encuesta a personal del GORE Moquegua, en las gerencias de Inversiones, Planificación y Abastecimientos, para la culminación del trabajo de investigación *"Gasto público en inversiones y la reducción de la pobreza en la región Moquegua 2022"*.

A la espera de su respuesta, quedo de Ud.

Atentamente

  
CPE Marco Chujutalli Malpartida  
DNI: 06426315





Lima, 11 de mayo de 2023

Carta P. 0156-2023-UCV-EPG-SP

DR  
GILIA NINFA GUTIERREZ AYALA  
GOBERNADOR REGIONAL  
GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CHUJUTALLI MALPARTIDA MARCO ANTONIO**; identificado(a) con DNI/CE N° 06426315 y código de matrícula N° 7001263329; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGIÓN  
MOQUEGUA-2022**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

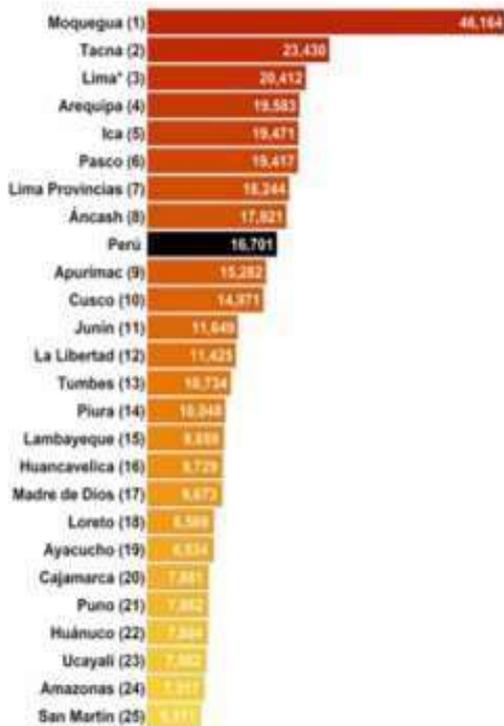
Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

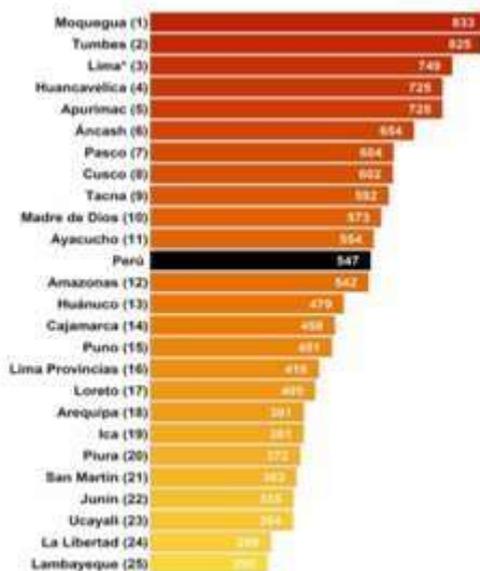
## FIGURAS

### 1. Producto Bruto real per cápita nacional



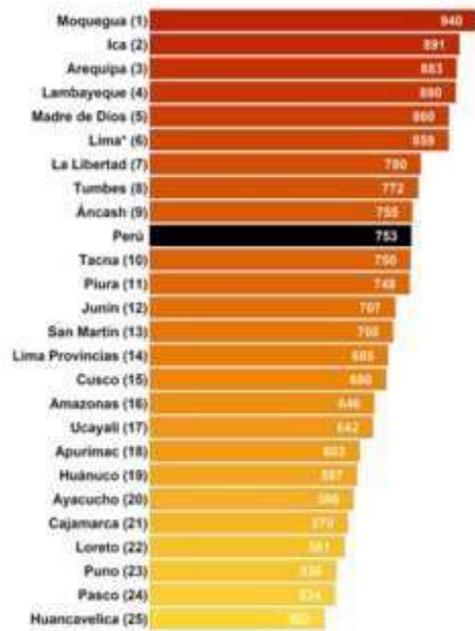
Fuente: IPE-MEF-INEI

### 2. Presupuesto público per cápita regional



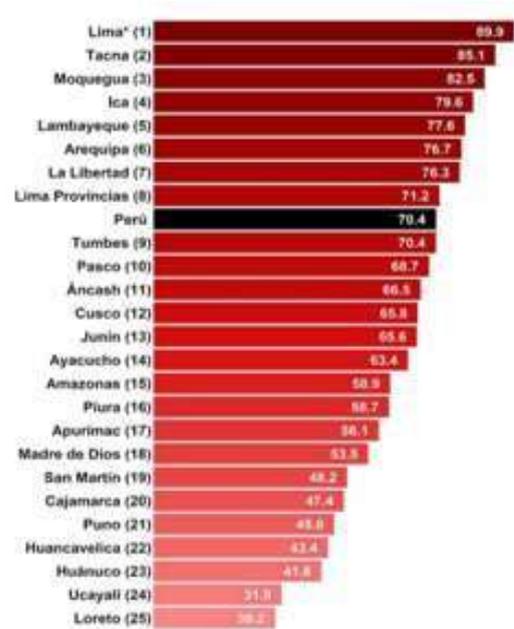
Fuente: IPE-MEF-INEI

### 3. Gasto real per cápita regional



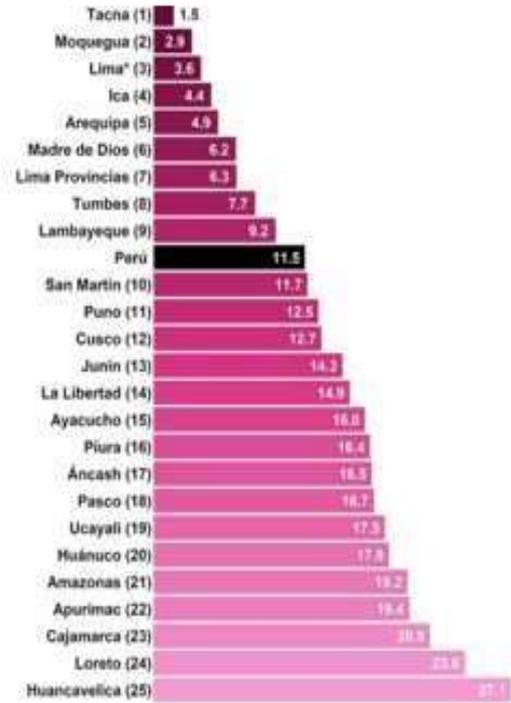
Fuente: IPE.MEF.INEI

### 4. Acceso a electricidad, agua y desagüe



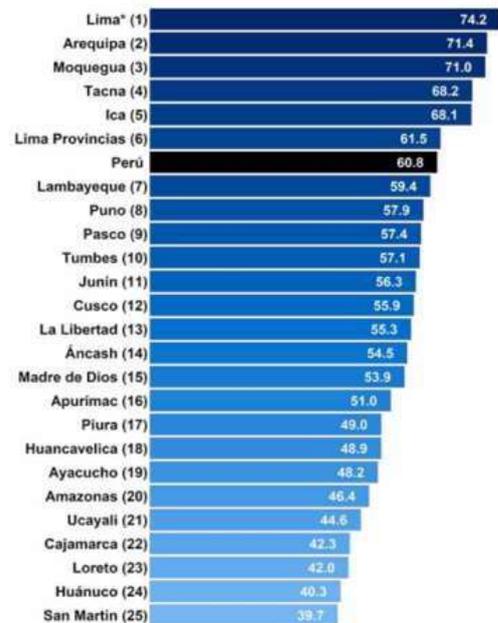
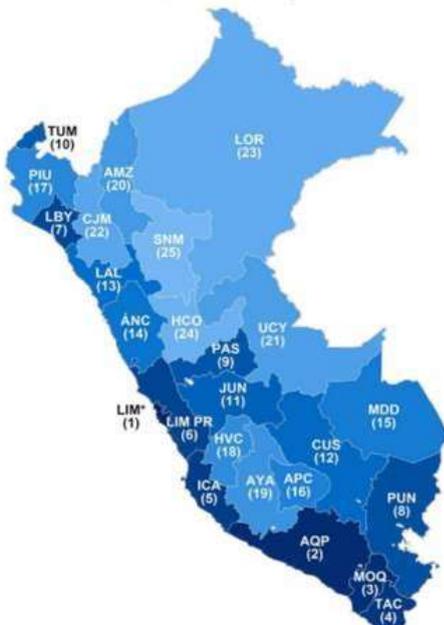
Fuente: IPE.MEF.INEI

## 10. Desnutrición crónica regional



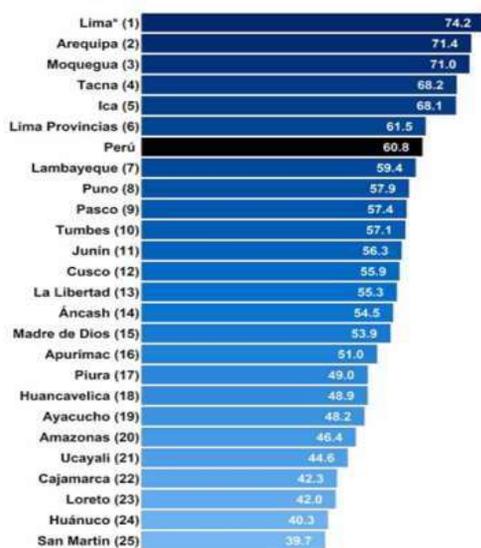
Fuente: IPE.MEF.INEI

## 11. Nivel por Ingresos por trabajo formal Moquegua



Fuente: IPE.MEF.INEI

## 7. Población con educación secundaria a más



Fuente: IPE.MEF.INEI

## 8. Histórico PBI nacional 2007-2022

Año	PBI	Población <sup>1/</sup>	PBI per capita	Tasa PBI
	Millones S/			
2007	319,693	28,122,158	11,368	1.5
2008	352,719	28,300,372	12,463	1.1
2009	363,943	28,485,319	12,777	2.1
2010	416,784	28,692,915	14,526	5.7
2011	473,049	28,905,725	16,365	6.7
2012	508,131	29,113,162	17,454	1.2
2013	543,556	29,341,346	18,525	1.1
2014	570,041	29,616,414	19,247	2.4
2015	604,416	29,964,499	20,171	2.7
2016	647,668	30,422,831	21,289	3.1
2017	687,989	30,973,992	22,212	3.6
2018	731,588	31,562,130	23,179	2.3
2019	761,984	32,131,400	23,715	1.9
2020P/	704,939	32,625,948	21,607	3.9
2021E/	866,342	33,035,304	26,225	3.7
2022*				3.8
		30,973,992	22,212	3.6

\*PERIODO DE ENERO A

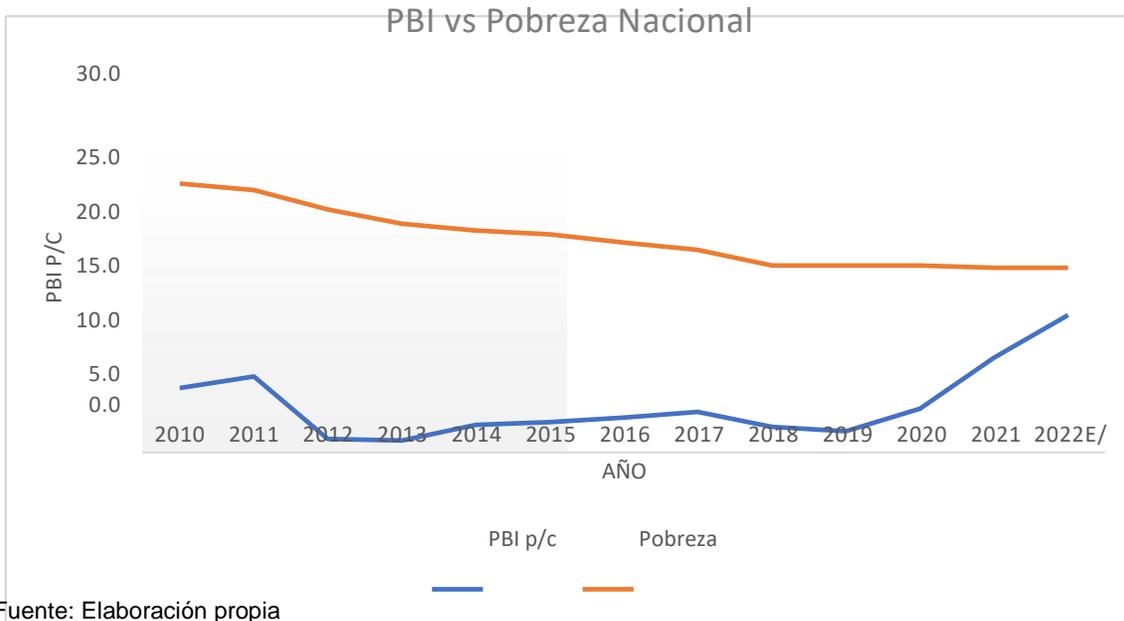
ABRIL 2022

1.9

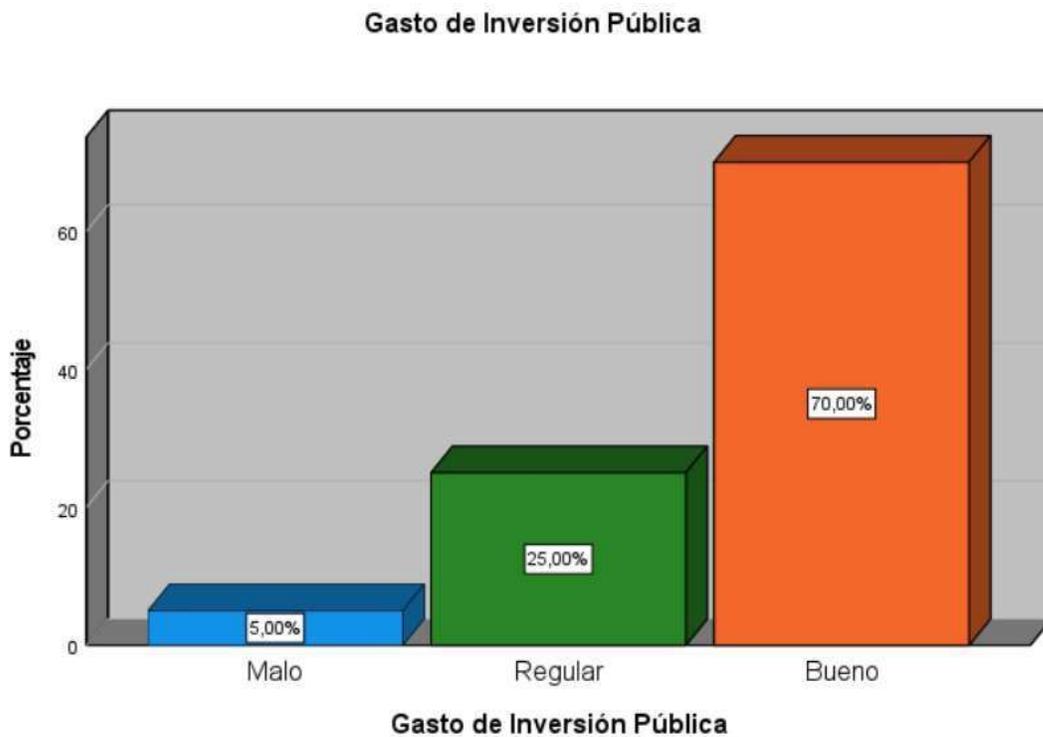
<sup>1/</sup> Perú: Estimaciones y Proyecciones de la Población por Departamento, 1995 - 2030.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

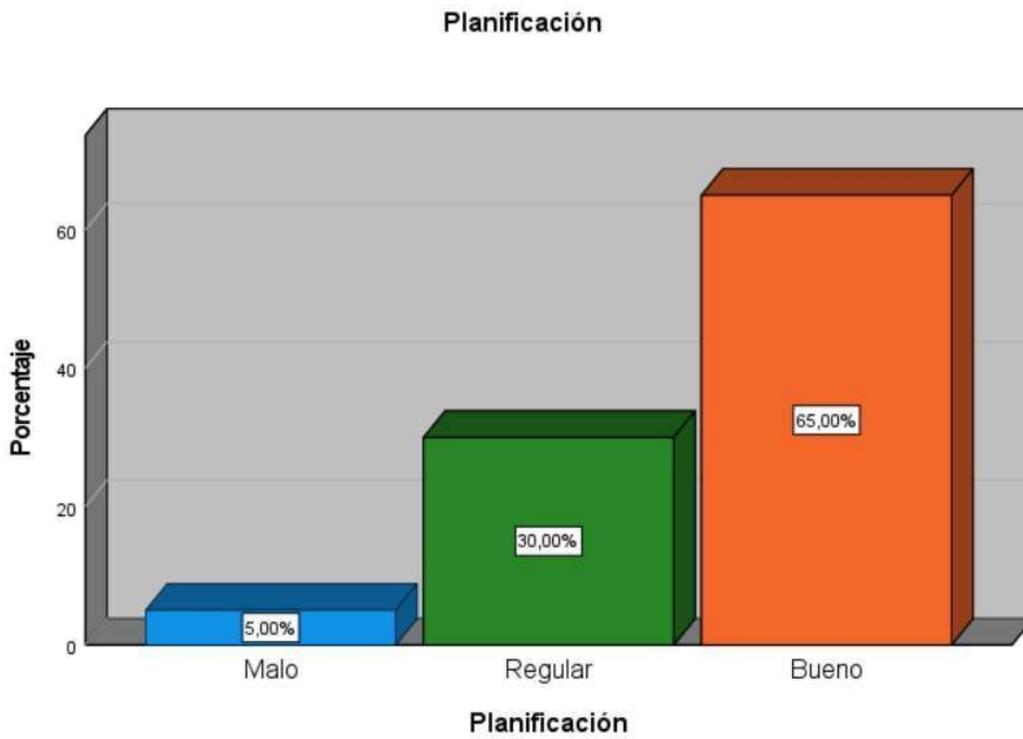
### 9. Relación de Pobreza con PBI nacional



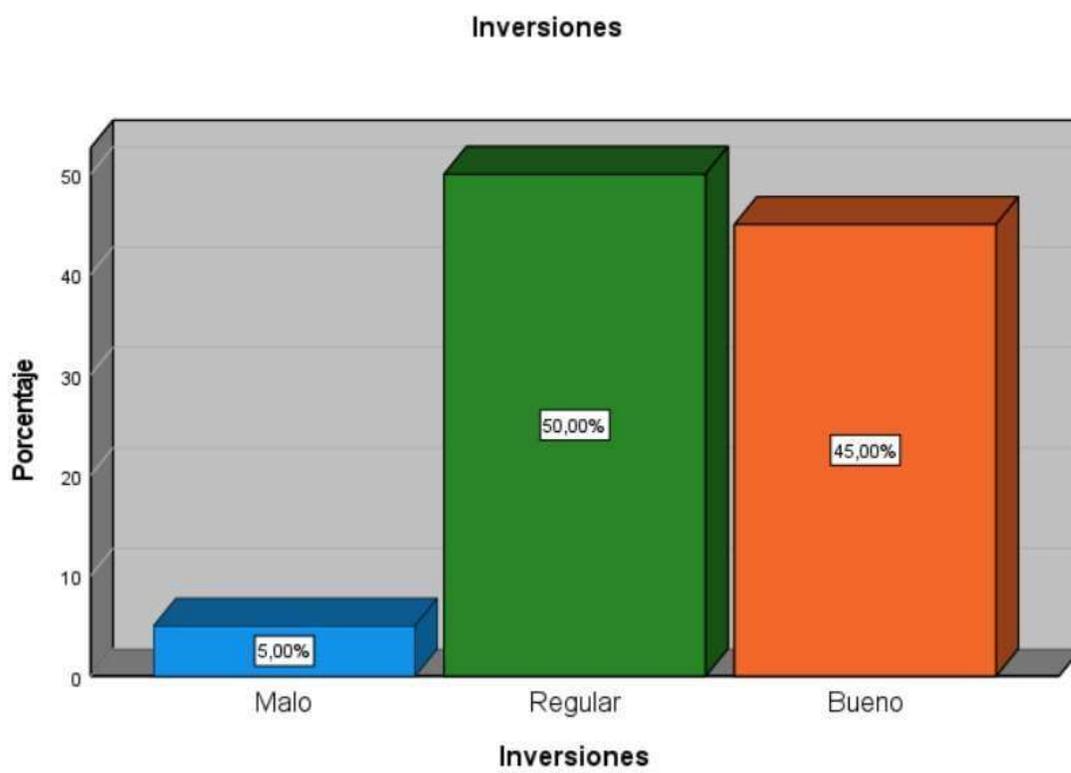
### 10. Frecuencias según Gasto en Inversión Pública



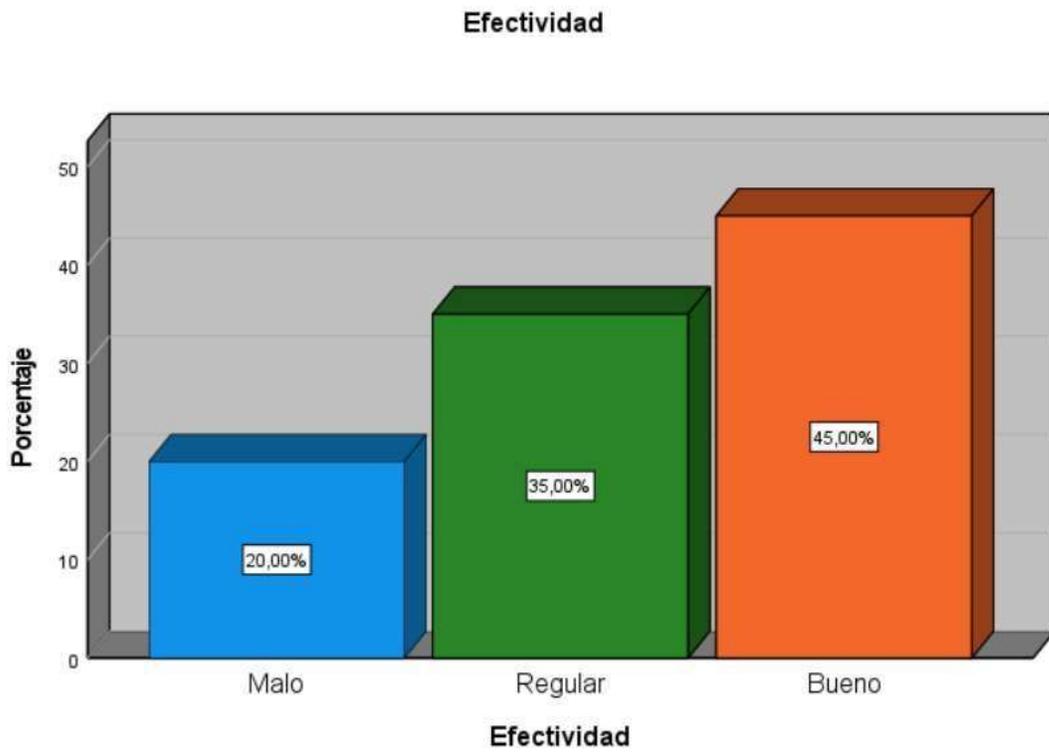
### 11. Distribución de frecuencias según Dimensión Planificación



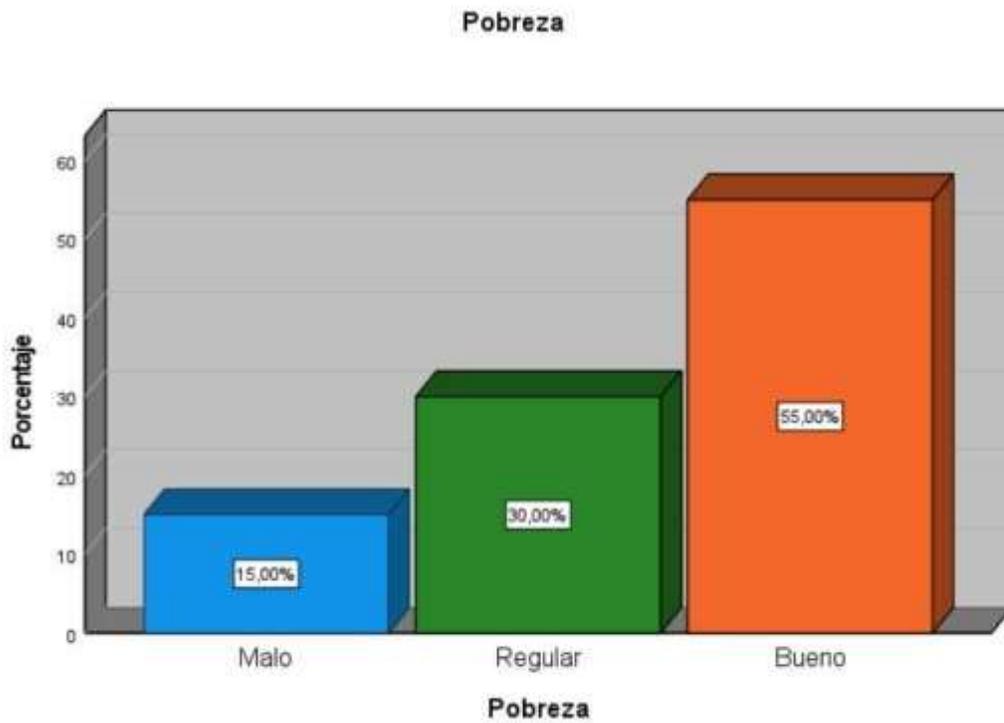
### 12. Distribución de frecuencias según Inversiones



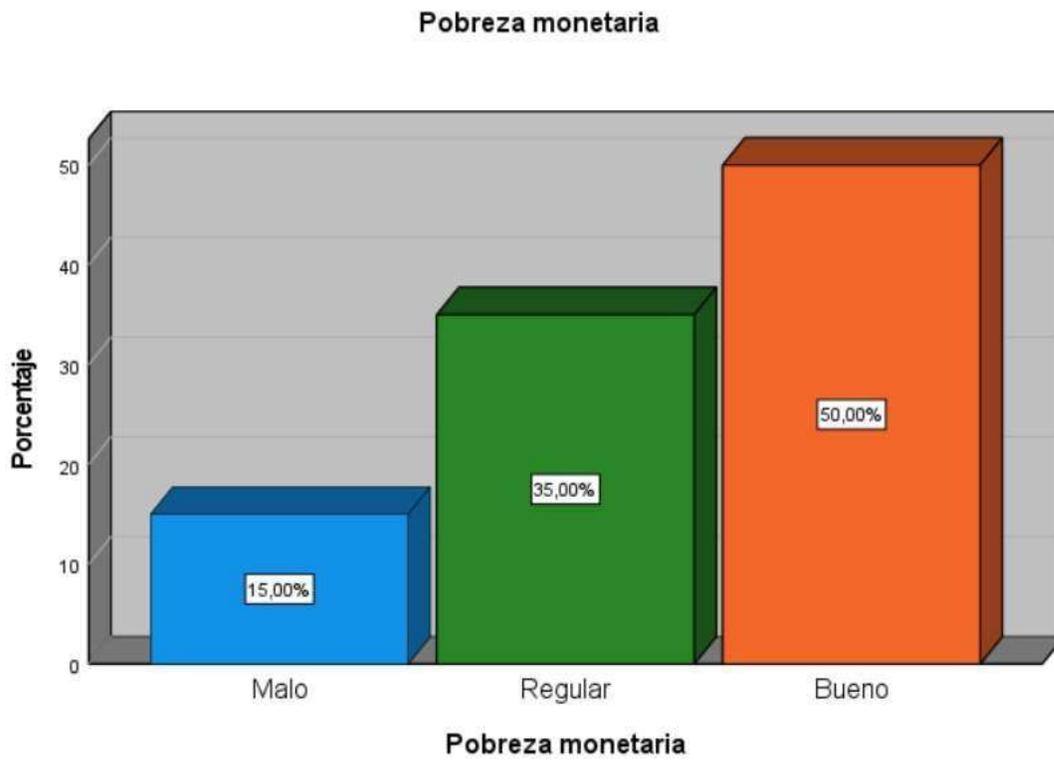
### 13. Frecuencias según Dimensión Efectividad



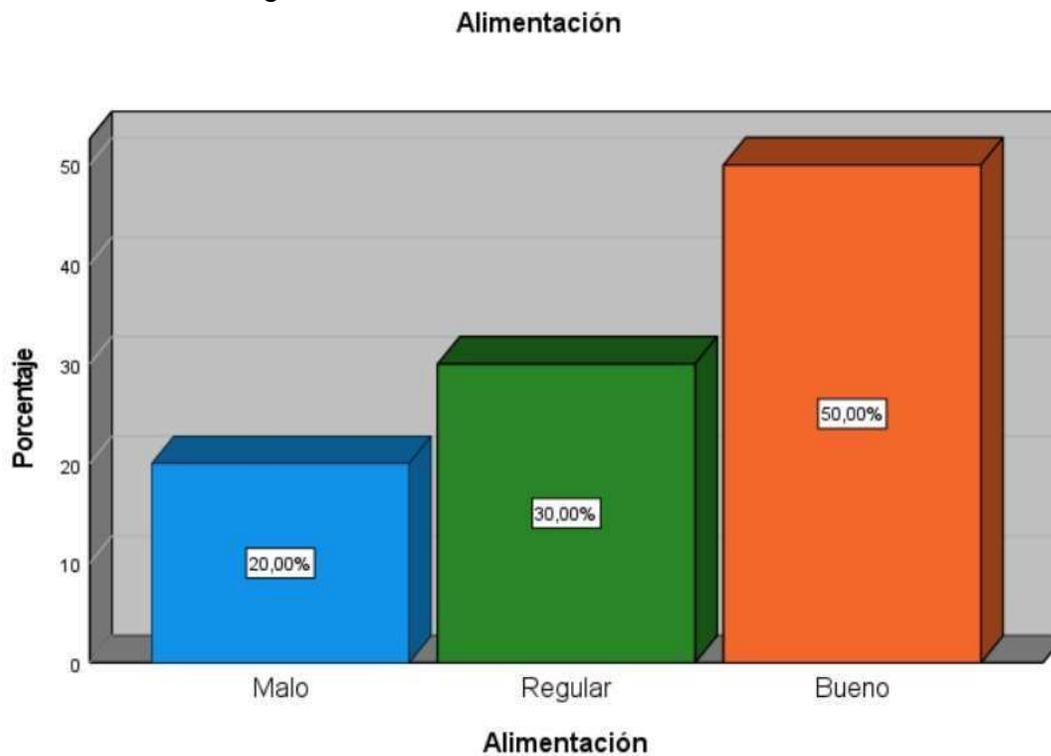
### 14. Frecuencias según Pobreza



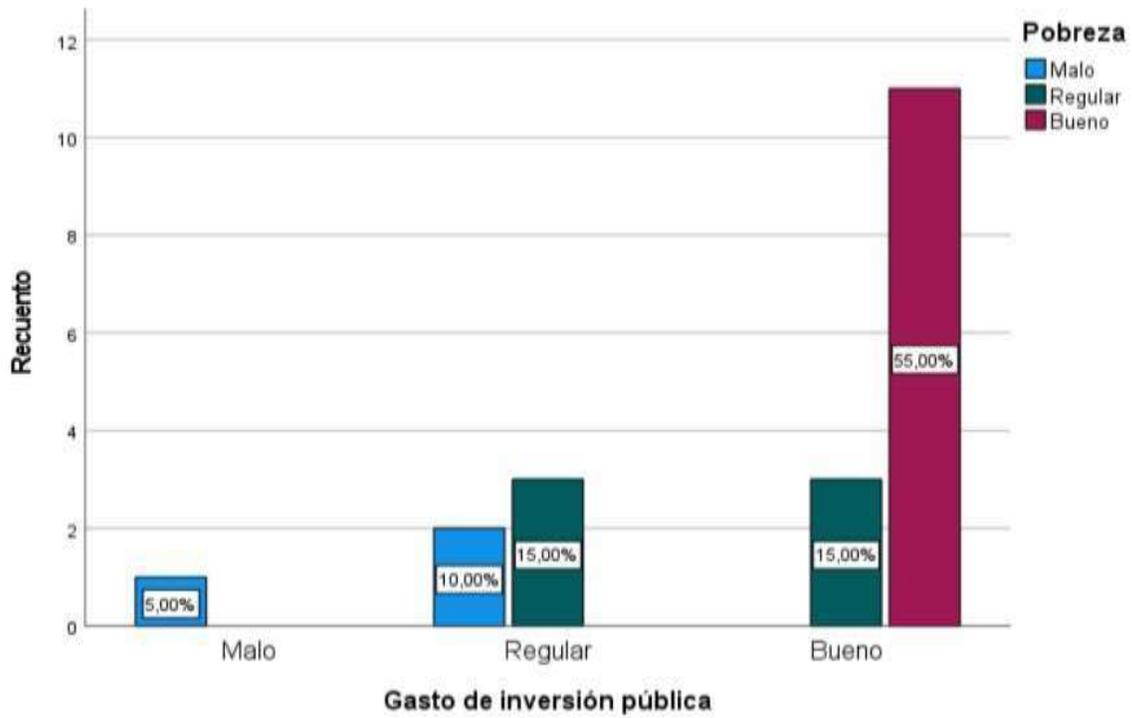
### 15. Frecuencias según Pobreza Monetaria



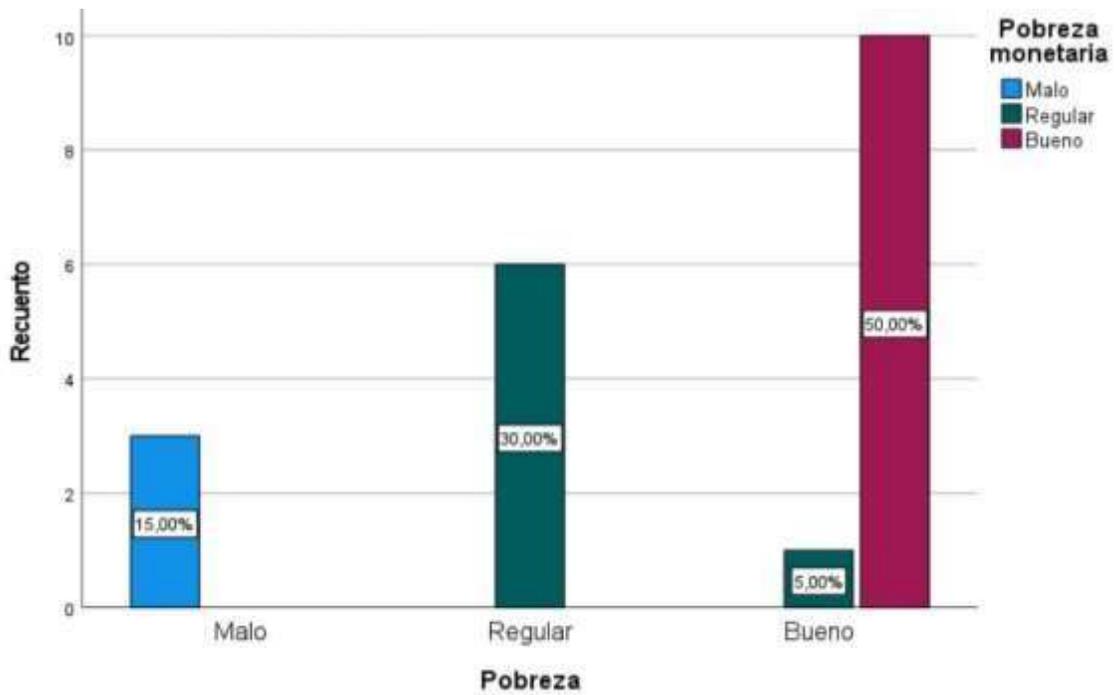
### 16. Frecuencias según Dimensión Alimentación



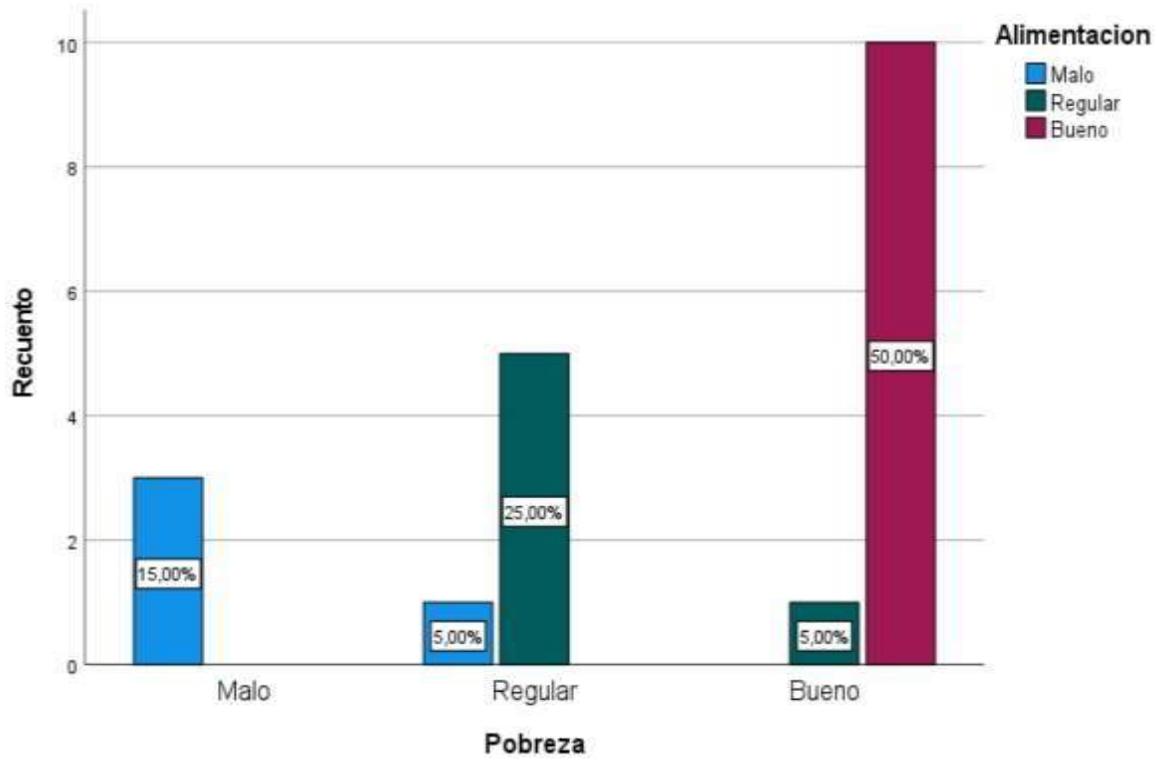
17. Tabla Cruzada entre Gasto en Inversión Pública y Pobreza



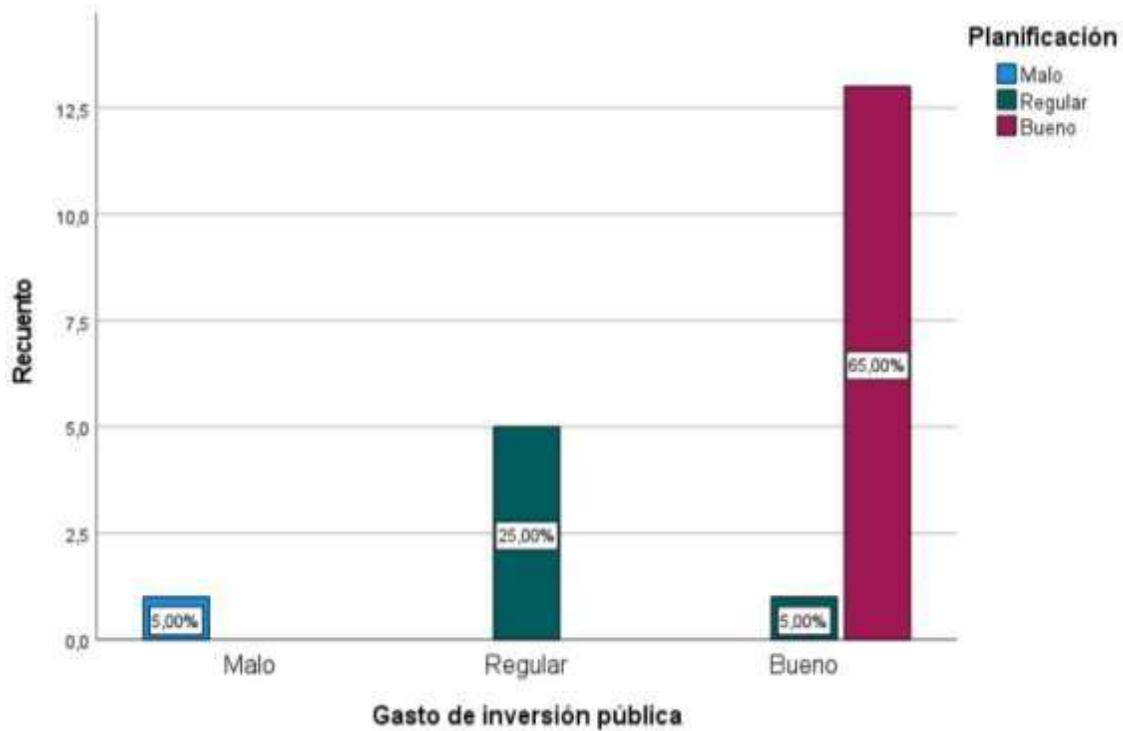
18. Tabla cruzada entre Gasto en inversión Pública y Pobreza Monetaria



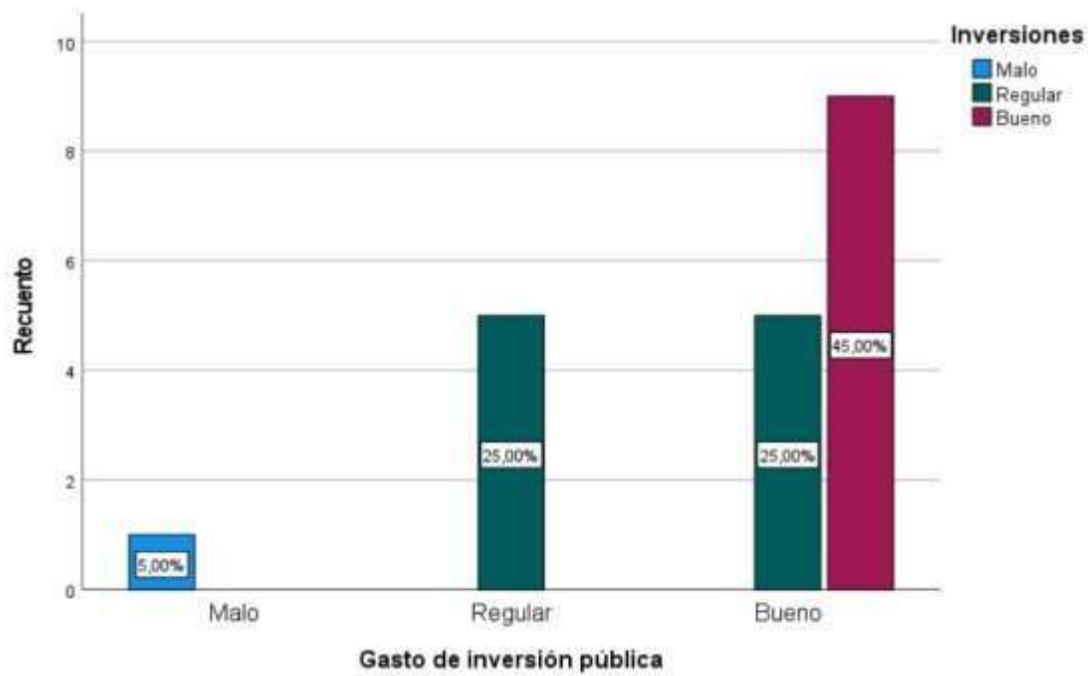
19. Tabla cruzada entre Gasto en inversión Pública y Alimentación



20. Tabla cruzada entre gasto de Inversión pública \* Planificación



21. Tabla cruzada entre gasto de Inversión pública \* Inversiones





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FREDDY RONDON VARGAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES Y LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN LA REGIÓN MOQUEGUA - 2022", cuyo autor es CHUJUTALLI MALPARTIDA MARCO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FREDDY RONDON VARGAS <b>DNI:</b> 43328988 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2325-9579	Firmado electrónicamente por: FRONDONVA el 12- 08-2023 14:09:58

Código documento Trilce: TRI - 0638350