



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un  
distrito de la Convención, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Quispe Aquino, Naith Eliana ([orcid.org/0000-0002-3452-4481](https://orcid.org/0000-0002-3452-4481))

**ASESORES:**

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot ([orcid.org/0000-0003-2373-1300](https://orcid.org/0000-0003-2373-1300))

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick ([orcid.org/0000-0002-6623-936X](https://orcid.org/0000-0002-6623-936X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático.

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Esta tesis la dedico en primer lugar a Dios, a mi padre Edgar quien desde el cielo está presente en cada paso que doy. A mi madre Raquel, mi hermana Melani y mi sobrina Sofia, pilar importante en mi vida. Gracias por los hermosos momentos a su lado, las amo.

### **Agradecimiento**

Al titular de la entidad donde pude realizar mis encuestas, a los colaboradores por su valioso tiempo.

A la profesora Angela, por su apoyo y compromiso con cada integrante de la maestría.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, unidad de análisis	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones	20
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable salubridad y sus dimensiones	21
Tabla 3 Coeficiente de correlación de las variables gestión de residuos sólidos y salubridad	22
Tabla 4 Coeficiente de correlación de las variables gestión de residuos sólidos y estilo de vida saludable	23
Tabla 5 Coeficiente de correlación de las variables gestión de residuos sólidos y salud ambiental	24

## Resumen

La investigación lleva por título gestión de residuos sólidos y salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023, en la cual el propósito consistió en determinar la relación entre las variables. Teniendo las siguientes características: tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Se consideró una población y muestra de 50 trabajadores. La metodología fue la encuesta, la herramienta, el cuestionario, la validez se determinó mediante juicio de expertos, y la confiabilidad mediante una prueba piloto a 10 trabajadores, con la cual se obtuvo un nivel de confiabilidad muy alto mediante el método alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos mostraron que el 78% de los encuestados consideró que la gestión de residuos sólidos en la zona de estudio es regular y el 50% consideró que la salubridad es importante. De acuerdo a los resultados inferenciales existe una correlación positiva moderada entre las variables, debido a que se alcanzó un valor Rho de Spearman de 0,623 y significancia de 0,00; se rechazó la hipótesis nula, admitiendo la hipótesis alterna. Finalmente, se concluyó que existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de una población del distrito de la Convención, 2023.

**Palabras clave:** Gestión, residuos sólidos, salubridad.

## **Abstract**

The research is entitled solid waste management and health of the population of a district of the Convention, 2023, in which the purpose was to determine the relationship between the variables. Having the following characteristics: basic type, quantitative approach and non-experimental design. A population and sample of 50 workers will be considered. The methodology was the survey, the tool, the questionnaire, the validity was demonstrated through expert judgment, and the reliability through a pilot test with 10 workers, with which a very high level of reliability was obtained through the Cronbach's alpha method. The descriptive results showed that 78% of the respondents justified that solid waste management in the study area is regular and 50% justified that health is important. According to the inferential results, there is a moderate positive confirmation between the variables, due to the fact that a Spearman's Rho value of 0.623 and a significance of 0.00 were reached; the null hypothesis was rejected, admitting the alternate hypothesis. Finally, it was concluded that there is a relationship between solid waste management and the health of a population of the district of the Convention, 2023.

**Keywords:** management, solid waste health.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se observó un incremento en el número de habitantes, lo que generó un incremento en la generación de los desechos, tomando en cuenta los hábitos de consumo a los cuales los ciudadanos estaban acostumbrados, influenciados por su cultura y la falta de educación respecto a la preservación del entorno natural.

En la ciudad de Washington, el Banco Mundial (2019) reportó que se superaron los 34000 millones de toneladas de residuos. La cantidad de plástico se incrementó hasta en cinco veces, alcanzando un total de 242 millones de toneladas acumuladas, lo que representaba aproximadamente el 12% de los desechos. Si las autoridades no adoptaban políticas para mejorar la calidad educativa y aspirar a alcanzar un 70% de reciclaje para el año 2050, se estimaba que se emitirían alrededor de 1700 toneladas de dióxido de carbono, especialmente en aquellos países con un nivel deficiente de tecnología.

En el país mexicano, Quispe et al. (2021) sostuvieron que las autoridades no pudieron hacer frente a la contaminación ambiental, pues las toneladas recogidas diariamente eran preocupantes; las vías públicas se convirtieron en lugares para desechar desechos, lo que generaba una contaminación ambiental perjudicial para la salud de los habitantes. También hace referencia que, en los países latinoamericanos en progreso eran aquellos que necesitaban tecnologías para brindar una manipulación eficaz a los residuos sólidos (en adelante RS\*). Por otro lado, los países industrializados producían más CO<sub>2</sub> al ambiente. Se consideró que las agendas políticas emitidas por los gobiernos, incluida la ONU y UNESCO, tenían como objetivo cuidar el ambiente y combatir la contaminación ambiental mediante acciones pertinentes, dado que se transgredían los derechos personales con los respectivos análisis de la deficiencia en la gestión ambiental de los gobiernos.

En Ecuador, Sánchez et al. (2022) señalaron que la ciudad de Babahoyo no estaba preparada para un adecuado manejo sostenible de los RS. Esto ocasionaba el desperdicio de áreas públicas, ya que los ciudadanos las utilizaban como lugares donde podían depositar los RS sin contar con procedimientos técnicos adecuados

para su manejo, lo que resultaba perjudicial para los propios ciudadanos. Aunado a ello, estos manejos inadecuados generaban distintos inconvenientes socioambientales y económico en relación al adecuado manejo de Babahoyo – Ecuador. Las personas que habitaban en dicha ciudad no tenían conocimiento sobre como manejar adecuadamente los RS, lo cual constituía un problema grave que las autoridades debían abordar en beneficio de la ciudadanía.

Se pudo advertir que esta problemática también se incrementó en el territorio peruano, según el Diario Oficial el peruano (2021), a nivel nacional se generaba un valor medio total de 21 mil toneladas de RS municipales durante el día, resultado de la actividad de más de 30 millones de personas. Esto equivalía a 0.8 kilogramos de RS generados diariamente por persona; del total mencionado, la mayor parte correspondía a desechos de alimentos y vegetales.

En la región Cajamarca, también se advirtió esta problemática, debido a que hasta el 2022, solo se contaba con dos (02) rellenos sanitarios (Ministerio del Ambiente, 2021) a pesar de que la norma señalaba que los municipios provinciales eran responsables del manejo de los desechos sólidos de origen residencial, comercial y de aquellas actividades que generan residuos similares dentro de su jurisdicción, estos rellenos sanitarios eran los lugares designados para la disposición final de los residuos domésticos. Sin embargo, no eran los únicos lugares con problemas de implementación a nivel regional y nacional, ya que la mala gestión de estos desechos por parte de los gobiernos locales (provinciales y distritales) también era un problema. Al respecto, el Gobierno del Perú aprobó la Ley 1278, que establecía la nueva Ley de gestión integral de residuos sólidos.

En Trujillo, Fukumoto (2020) sostenía que el modo de vida de los individuos, que se había desarrollado con el paso de los años, no solo había influido en la generación de residuos, sino también en los hábitos relacionados con los procesos de disposición de estos residuos, lo que ocasionaba un impacto negativo tanto en la salud de las personas como en el ambiente. A lo largo del tiempo, las autoridades municipales también se habían enfrentado a este problema, sin embargo, no lograban cumplir con todos sus objetivos, debido a que los malos hábitos de la población generaban más contaminación.

A nivel local, las autoridades de la ciudad de Lima se enfrentaron a retos ambientales, ello a fin de comprimir el costo social de las degradaciones ambientales, el empeoramiento del cambio climático y la pérdida de ecosistemas y recursos naturales; cabe señalar que, en el año 2020 se generó un alto índice de desechos sólidos en lugares como hospitales, calles y parques, ello a consecuencia de la pandemia, siendo Lima la ciudad más afectada por el incremento de RS (Defensoría del Pueblo, 2020).

Asimismo, la contaminación por desechos sólidos se incrementó con la pandemia, generando más de 400,000 tipos de desechos biológicos, observándose la ineficiencia en el manejo de los desechos por parte de las autoridades y los propios ciudadanos, lo que vulneró los derechos de la gente en lo que respecta a la salud, la cadena alimentaria y el clima. Esto tradujo en la falta de acceso a un medio ambiente sano y a todo lo que existe de forma natural e inalterable (Defensoría del Pueblo, 2020).

Esta problemática no fue ajena en la ciudad metropolitana, dado que la acumulación de los desechos iba en incremento y las autoridades no habían tomado medidas, a fin de poder efectuar el tratamiento adecuado de los mismos, de manera que aminore la contaminación ambiental y no se vulneren los derechos de los ciudadanos.

Descrita la problemática, se ha planteado el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023?. Los problemas específicos fueron: a) ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y el estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención, 2023?, b) ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención, 2023?.

La investigación fue justificable teóricamente porque buscó tener nuevos resultados y conclusiones, lo cual esta teoría ayudará a futuros investigadores a tener mayor conocimiento respecto a las variables de estudio, o en su defecto podrá aplicar las variables de gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población. Fue justificable en la práctica, ya que los resultados, conclusiones y

recomendaciones de esta investigación se apliquen en la praxis en diferentes municipios e instituciones semejantes, así como también a distintos distritos del país. Por otro lado, fue justificable metodológicamente porque a través del desarrollo de este estudio se va a hacer uso de procedimientos e instrumentos, los cuales otros investigadores también pueden hacer uso de estos instrumentos para aportar a la metodología de la investigación.

Se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023. Los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y el estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención, 2023, b) Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención, 2023.

Seguidamente, se planteó como hipótesis general que: Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y el estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención, 2023; b) Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Macías et al. (2018) llevaron a cabo un estudio con el propósito de proponer ciertos juicios que sirvan como guía para implementar una estrategia de gestión integral de RS urbanos en México – Estado de Hidalgo. Utilizaron con enfoque cualitativo, diseño no experimental. Concluyeron que, en los últimos años, los procesos acelerados de urbanización habían traído consigo desafíos para las autoridades en el suministro de servicios públicos debido al aumento del número de ciudadanos. Ante ello, los estudios respecto a los RS urbanos servían como un punto de partida para evaluar las actividades y arreglos de los representantes involucrados para la solución de esta problemática.

En México, Sanmiguel (2020) efectuó un estudio cuyo objetivo fue determinar las percepciones ambientales de las autoridades involucradas. El enfoque empleado fue descriptivo cuantitativo no experimental, tuvo como población a 522 personas. Se utilizó como instrumento el cuestionario mediante el aplicativo de Google Forms. A partir de los resultados de las entrevistas, se pudo evidenciar que el 65% (339) de las mujeres participaron en mayor porcentaje en comparación con el 35% (183) de los varones, lo cual indica la necesidad de promover una mayor participación equitativa en la GRSU. Es menester señalar que las mujeres tienden a instituir el deber de apartar los RS en correspondencia con los varones, dado que manipulan dichos restos en el lugar donde residen. Esto lleva a concluir que se realizó un análisis que identificó la proactividad de los habitantes en la gestión de residuos generados en las viviendas. Además, se verificó la gran importancia de la gestión de las autoridades en el mantenimiento de calles limpias.

Asimismo, Osorio (2022) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue analizar el diagnóstico exhaustivo y el manejo adecuado de la GRS en la Municipalidad de Chicoloapan. Aplicó el enfoque cualitativo descriptivo, de tipo aplicada, y para la correcta recopilación de información utilizó la revisión de fuentes bibliográficas y la entrevista, teniendo como escenario de estudio al personal encargado de los residuos del municipio de Chicoloapan. El estudio llegó a la conclusión de que la municipalidad en mención necesitaba un plan estratégico de RS, ya que no contaba con la infraestructura adecuada para el buen manejo de

estos desechos. Un modelo de ello es el área donde se ha llevado a cabo el estudio. Mediante las cifras diagnosticadas, se reveló que actualmente se generan más de 150 toneladas diarias de residuos, los cuales eran manejados por un personal limitado.

De igual forma, se tiene que Mondragón (2019) efectuó una investigación relacionada con la educación del medio ambiente para la administración de los desechos, teniendo como objetivo evaluar el impacto de la oferta en técnicas y discernimiento conceptual de los alumnos. Utilizó un enfoque cualitativo, que concluyó que el discernimiento oportuno se encontró vinculado tanto al modelo pedagógico del establecimiento como a la composición de la orientación geográfica a la oferta. En cuanto a la formación interdisciplinaria, se consideró necesaria para prevalecer la visión de asignaturas llevándose a cabo un proceso interdisciplinario para diseñar y efectuar el taller didáctico.

En Ecuador, Gila (2020) efectuó un estudio cuyo objetivo fue analizar los ofrecimientos de una empresa española que tenía la oportunidad y el potencial de transformación en el país. El resultado mostró que, de las 221 municipalidades del país, el 53 % disponía de los RS en rellenos sanitarios y vertederos a cielo abierto, mientras que el 47 % los ubicaba en botaderos en cielo abierto, lo que demuestra que subsiste una problemática en relación con la disposición de los RS. El estudio llegó a la conclusión de que la política de gestión de RS urbanos estaba fuertemente influenciada por la política y el marco legal a nivel municipal, nacional e internacional. Por lo tanto, se hacía necesario reducir el impacto ambiental negativo que se observaba en las ciudades, incluyendo aspectos como la prestación especial, el procesamiento, transferencia y disposición de los RS debiéndose prestar una debida atención al aire y para ello las autoridades ediles deben contribuir en cuanto a la preservación del entorno natural.

A nivel nacional, Villavicencio (2022) efectuó una investigación cuyo propósito fue establecer si coexiste relación entre la gestión de recursos de construcciones y el mantenimiento del entorno natural o del ambiente. En el aspecto metodológico, utilizó un enfoque cuantitativo – correlacional; la población de estudio consistió en 70 ciudadanos de Huánuco y el instrumento utilizado fue un cuestionario. Los

resultados demostraron que la gran mayoría (57.1% -40 personas) de los encuestados reportó haber observado residuos de infraestructura en las calles de su distrito. Además, el 51.4% (36 personas) señaló que el municipio no lleva a cabo actividades educativas o programas relacionados con los residuos de construcciones y demolición (RCD) de las obras. Por otro lado, el 17.1% (12 personas) tenía conocimiento sobre que son los RS de las infraestructuras. Como conclusión, a partir del análisis del p-valor ( $<0.005$ ), se demostró que sí existe una correlación entre la variable GR de construcciones y el mantenimiento del entorno natural o el ambiente. El desarrollo sostenible dependerá de la implementación de políticas ambientales que reduzcan la generación de residuos en construcciones, como las provenientes demoliciones. En ese sentido, resulta necesario, proponer ordenanzas que permitan un manejo eficaz de los RS, asegurándose de que sean económicamente viables para garantizar la armonía con el ambiente.

En Juliaca, Huamaní et al. (2020) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue evaluar los componentes y situaciones de gestión de RS y analizar las posibilidades de reaprovechamiento. Utilizaron un diseño no experimental con enfoque cualitativo de tipo aplicada, los cuales llegaron a concluir que las transformaciones de los RS orgánicos (papeles, cartones, plástico, vidrio, metal y otros) contribuyen a la sostenibilidad, mejorando el ingreso de todos los actores tanto directo como indirectos. El objetivo era beneficiar los resultados de la utilización responsable del recurso municipal para contribuir al medio ambiente y a la salubridad de las personas. Asimismo, se encontró que estas gestiones debían ser las más adecuadas, lo cual incluía concientizar a los ciudadanos sobre el cuidado del medio ambiente y facilitar la disponibilidad de contenedores en las calles públicas, entre otras medidas.

En Chimbote, Verde (2019) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimientos en la administración de RS hospitalarios por parte del personal de salud. La metodología aplicada en este estudio fue de enfoque cuantitativo – correlacional, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La muestra incluyó a 39 trabajadores de la salud, y se empleó un cuestionario como herramienta para recolectar datos fue un cuestionario, llegando a concluir que, aquellos trabajadores con un nivel alto de discernimiento presentaron una mala

administración en el manejo de los RS hospitalario en un 46.2% de los casos, mientras que el 15.4% tuvo un desempeño regular. El 38.5% de los trabajadores con discernimiento medio también tuvieron un mal manejo de RS hospitalario. En conclusión, el estudio reveló que, a pesar de tener un conocimiento elevado sobre la manipulación de RS hospitalarios, el desempeño práctico del personal de salud fue deficiente.

En Cusco, Pacheco (2021) realizó un estudio con el objetivo de establecer cómo las orientaciones básicas que se brindan pueden mejorar la gestión integral de la manipulación de RS. El alcance metodológico fue descriptivo y propositivo, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. La muestra incluyó 66 viviendas y se emplearon tanto la encuesta como el análisis documental para la correcta recolección de datos. Se tuvo como resultado que la generación per cápita de RS del centro poblado de Acomayo – Cusco fue de 0.41 kg por persona y por día, lo que lo convirtió en uno de los distritos más afectados por la problemática. Como conclusión, se determinó que las orientaciones básicas podrían contribuir a mantener el medio ambiente limpio, siempre y cuando las autoridades competentes realicen una gestión de calidad en la manipulación de los desechos sólidos.

En Huacho, Andrade (2019) efectuó un estudio con el propósito de establecer cómo se manipulan los residuos sólidos en el área. La metodología aplicada fue de tipo cualitativa, proyectiva y descriptiva, con el fin de analizar las perspectivas relacionadas con el resultado obtenido para la variable analizada. Las conclusiones de estudio indicaron que la municipalidad no tiene el personal adecuado, lo que resultó en que no se cumplieran las metas a corto, mediano y largo plazo, el área responsable no tenía información consistente para asegurar adecuadamente una prestación de servicios de limpieza urbana, lo que afectó la recaudación, transferencia y disposición final de los residuos. Además, el proceso continuo del servicio de limpieza pública no se llevaba a cabo de acuerdo con las necesidades de la población. Como resultado, las metas de cuidado y preservación de áreas y vías públicas no se lograban con la mayor eficacia.

Respecto a las definiciones de las variables de estudio, las gestiones de residuos sólidos, Barbosa (2020) sostenía que se refieren a aquellos materiales que ya no pudieron cumplir con la función para la cual fueron utilizados inicialmente. Sin embargo, estos materiales tienen la posibilidad de ser reutilizados o transformados en materias primas para producir nuevos productos. Por otro lado, los recursos son aquellos desechos que no pueden ser reutilizados de ninguna manera después de cumplir con su función original, y, por tanto, deben ser destinados a la disposición final de manera adecuada. La manipulación adecuada de los RS ha cobrado una gran importancia, principalmente debido a la creciente búsqueda de un entorno sustentable para lograr un desarrollo socioeconómico, equánime, factible y asequible que beneficie tanto al medio ambiente como a la población.

Asimismo, la GRS fue importante dado que contribuyó a la preservación y cuidado, el ambiente. Además, ayudó a reducir el volumen de residuos que se arrojaban a los rellenos sanitarios y evitó el uso inadecuado de los recursos naturales. Generalmente, esta gestión estuvo encaminada hacia la disminución de los residuos originados por las actividades humanas, enfocándose en el óptimo recojo, transporte, reciclaje, reutilización y el control de todos los procesos de reciclaje (Godwin et al., 2019).

Internacionalmente, se han desarrollado diversas iniciativas ambientales a favor de crear un ambiente más tolerable para las generaciones futuras. A nivel de diferentes países, se han establecido normativas que contribuyen de manera significativa a los cambios necesarios para iniciar el cuidado inigualable del medio ambiente.

La salubridad fue definida por la Organización Mundial de la Salud (OMS), como una fase integral que abarca los ámbitos físico, mental y social. Se comprendió que no se trata solo de la ausencia de enfermedades, sino de un enfoque más amplio y holístico. Esta definición contribuyó a la medicalización del consorcio, especialmente en el caso de padecimientos crónicos, que no siempre pueden ser abordados de manera estratégica o cuantificable. Por lo tanto, fue necesario proponer como alternativa una enunciación que adoptara los conceptos de capacidad de ajuste y autogestión; es decir, la salud se concibió como la

capacidad de tomar acciones que permitieran poner fin a una situación y que no se vulneraran continuamente los derechos de las personas.

Respecto a las teorías, Díaz (2018) hizo mención a 4 teorías: Teoría ecológica de Goleman, teoría de Urie Bronfenbrenner, teoría de las inteligencias múltiples de Gardner y la teoría de la motivación humana de Maslow. La teoría ecológica de Goleman permitió aplicar el aprendizaje en las actividades humanas e influir en el ecosistema de manera que se minimizara el impacto negativo en la naturaleza y se pueda lograr vivir de forma sostenible. Esto implicaba que cada ciudadano debía tomar conciencia de su rol y responsabilidad que tiene en el sistema natural. Por otro lado, la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner propuso un enfoque ecológico para entender el desarrollo de los comportamientos de las personas. Esta teoría consideraba los ambientes ecológicos como una serie de organizaciones interconectadas y en distintos niveles.

También, la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner menciona que la inteligencia no debe considerarse como una sola habilidad que incluye diversas habilidades definidas con distintos niveles de generalización, sino como un grupo de todas las formas de razonamiento, sea distinta y separada. Y, respecto a la teoría de la motivación humana de Maslow, esta establece un grado de las necesidades humanas. Asimismo, sostiene que cuando se cumplen las necesidades más elementales de las personas, ellos pueden desarrollar necesidades y deseos más altos.

Respecto a las bases conceptuales y en relación con la contaminación ambiental, Andrade et al. (2023) sostuvieron que la especiación de los azófares era de gran complicación y establecieron su movilidad y biodisponibilidad en el ambiente. Efectivamente, la especiación de metales desempeñó un papel clave en la determinación de la bioacumulación permisible y la toxicidad del metal, resultando útil la valoración de sus riesgos ecológicos.

La actividad administrativa comprendía las actividades estatales encaminadas a desarrollar, cumplir y hacer cumplir los mandatos constitucionales y los mandatos legales. Aunque parecía ser algo sencillo, en realidad no lo era. Esto se debía a que la actividad administrativa no era fácil de describir, ya que era

dinámica y tenía múltiples dimensiones. Esto es lo que le daba mayor legitimidad al estado (Ruocco, 2020).

La ejecución de los procesos fue definida como aquella formación del equipo de trabajo de manera interdisciplinaria que se encontró compuesta en función a la extensión de la entidad, en su mayoría miembros de cada entidad, y que debieron tener conocimientos en sistemas y herramientas de la gestión, contando con la participación de los expertos en la gestión de los RS (Medina, 2019).

La educación para la gestión de residuos sólidos era el conocimiento que debía tener cualquier persona respecto al procedimiento que se les da a los residuos sólidos. Para ello, se realizaban charlas y capacitaciones en las cuales las universidades podían promover ese conocimiento (Estrada et al., 2023).

La salud ambiental, Behnke (2020) sostuvo que el cuidado del ambiental y la reducción de las consecuencias nocivas en la salud se convirtieron en requisitos indispensables para poder edificar un proceso seguro y sostenido de desarrollo tanto económico como social. Este campo no se acaba en el discernimiento del impacto de la salud ambiental, sino que también abarcar los diseños, organizaciones y ejecuciones de actos tendientes a prevenir las consecuencias nocivas del ambiente sobre la salud de las personas.

El estilo de vida saludable, Ochoa (2019) sostuvo que la reducción del nitrógeno y la lucha para combatir el cambio climático se logran cuando los ciudadanos toman conciencia de que su estilo de vida es una responsabilidad que puede perjudicar al medio ambiente. Al tener un estilo de vida adecuado, va a coadyuvar que hagamos frente a la contaminación ambiental; sin embargo, a menudo no pensamos en las consecuencias que nuestros actos ocasionan.

Gestión de residuos sólidos, Gonzáles y Moreno (2022) enfocaron esta variable en los procedimientos relacionados con el recojo, separación, tratamiento, reciclaje y depósito final de los desechos sólidos. Asimismo, se dirigieron hacia la disminución de estos desechos, que son consecuencia de las actividades humanas.

Salubridad de la población, Rondón et al. (2018) enfocaron esta variable como la interacción de diversos factores comprendidos desde el aspecto político, económico, cultural y científico. Los cuales contribuyen a que el ser humano establezca su nivel de vida y su estado de salud, implicando el bienestar tanto físico como mental. Además, también influye en el bienestar social y ambiental.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

**Tipo de investigación:** La investigación fue de tipo básico, tal como lo estableció Esteban (2018) quien mencionó que el propósito de este tipo de investigación era obtener nuevos conocimientos y surgía a partir de la curiosidad, a su vez sirvió como base para la investigación tipo aplicada o tecnológica.

**Enfoque de Investigación:** Contó con un enfoque cuantitativo, debido a que este tipo de estudios se fundamenta en la recopilación y análisis de información, teniendo como propósito el contestar a las preguntas planteadas y a su vez probar una hipótesis (Goertzen, 2017).

**Nivel de Investigación:** Correlacional, dado que, se estudiaron las variables de manera individual para luego evaluar la relación existente entre ellas y cómo una variable se comporta en función del conocimiento de la otra variable (Hernández, 2014).

**Método:** Hipotético deductivo, dado que, formuló una hipótesis basada en leyes o principios, la cual fue sometida a un análisis y se verificó su veracidad mediante la aplicación de reglas de deducción, se lograron adquirir predicciones a partir de la hipótesis (Pérez y Rodríguez 2017).

**Diseño y esquema de investigación:** La investigación presentó un diseño no experimental, debido a que solo se tuvieron en consideración los fenómenos que no sufrieron ninguna intervención, para posteriormente estudiarlos; transversal, ya que se llevó a cabo en un año específico, es decir, en 2023; correlacional, ya que buscó conocer cómo se comportan las variables “gestión de residuos sólidos” y “salubridad”, y los hallazgos del estudio se presentaron de forma estadística (Hernández, 2014).

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### V1: Gestión de Residuos Sólidos

**Definición conceptual:**

Rojas (2020) señaló que, comprende la implementación de técnicas nuevas, actividades y enfoques, así como la consecución de objetos dirigidos hacia la reducción, reutilización, entre otros aspectos.

**Definición operacional:**

Se desarrolló una conciencia holística sobre la gestión de residuos sólidos. Por ello se establecieron tres (03) dimensiones: actividad administrativa, ejecución de procesos y educación. Estas dimensiones permitieron le evaluación de la gestión de residuos en un distrito de la Convención.

**Indicadores:**

Se establecieron tres (03) dimensiones: Actividad administrativa, ejecución de procesos y educación para la gestión de residuos sólidos. La actividad administrativa se midió a través de dos (02) indicadores: normativa municipal e identificación de vectores de residuos sólidos. La dimensión de ejecución de procesos se evaluó mediante tres (03) indicadores: planificación de procesos, proceso para el cuidado de la salud pública y mantenimiento de un distrito limpio. Por otro lado, la dimensión educación para la gestión de residuos sólidos, se midió a través de tres (03) indicadores: capacitaciones, almacenamiento apto para los residuos sólidos y fomentar el ámbito de la limpieza.

**Escala de medición:**

La escala de medida fue de tipo ordinal Likert.

**V2: Salubridad**

**Definición conceptual:**

Huaccha (2017) indicó que, es aquella acción a través del cual se pretende brindar garantía integral de las personas que conforman la sociedad, pudiendo ser acciones efectuadas de manera personal o conjunta.

**Definición operacional:**

Se estableció una conciencia holística de la salubridad. Por ello se establecieron dos (02) dimensiones: estilo de vida saludable y salud ambiental.

Estas dimensiones permitieron evaluar el estado de salubridad de la población en un distrito de la Convención.

**Indicadores:**

Se establecieron dos (02) dimensiones: Estilo de vida saludable y salud ambiental, para la medición de la dimensión estilo de vida saludable, se consideraron tres (03) indicadores: limpieza adecuada en los ambientes públicos, política respecto al estilo de vida saludable y hábito de limpieza; para la dimensión salud ambiental tres (03) indicadores tales son: alianza estratégica con otras entidades, normas ambientales municipales y enfermedades transmisibles por los residuos sólidos.

**Escala de medición:**

La escala de medida fue de tipo ordinal Likert.

### **3.3 Población y muestra**

#### **3.3.1. Población:**

Vinayak y Mousami (2019) definieron una población como un conjunto de personas, elementos u objetos que formaban parte de un estudio y que presentaban ciertas características, para ser estudiadas, las cuales debían ser medibles. Rijnsoever (2017) por su parte, señaló que esta es una colección similar de cualidades de estudio a partir del cual se pueden tomar muestras. En el estudio realizado, la población incluyó 50 administrativos de la institución, de ambos sexos, que se encontraban en cualquier condición laboral. Antes de entregar la herramienta de medición, se requirió el consentimiento de los participantes. En caso de negativa, no fueron considerados como parte de la población.

**Criterios de inclusión:**

Se consideraron a los servidores de ambos sexos, que trabajaban dentro de las áreas administrativas, los cuales tenían contratos vigentes al momento de realizar el cuestionario.

**Criterios de exclusión:**

El personal que no laboraba en la institución de estudio, que no cumplía con el perfil administrativo, que no autorizó su participación, fue excluido de la muestra utilizada.

### **3.3.2. Muestra**

Esteban (2018) mencionó que, la muestra es una fracción de la población que comparte características con la totalidad, y que, al evaluarla, los resultados pueden generalizar. Una buena muestra debe reflejar fielmente las características de la población de interés (Lohr, 2019). La fiabilidad de las inferencias basadas en muestras disminuye a medida de la dimensión de la muestra disminuye, por lo que normalmente no es posible alcanzar el nivel deseado de precisión en muestras pequeñas (Molina, 2022). Se utilizó un muestreo no probabilístico dado que el instrumento se aplicó a toda la población constituyendo una población censal o una población muestral consignando los criterios de inclusión y exclusión.

### **3.3.3. Unidad de Análisis:**

Arias (2020) mencionó que la muestra representa una fracción de la población la cual se medirá o analizará para conseguir información relevante. Esta muestra sirvió como insumo para el análisis del estudio, y en este caso, se trató de personal administrativo de la institución.

## **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnicas**

Arias (2020) señaló que los métodos de investigación son considerados como el medio (herramientas) para poder obtener datos y escoger el camino adecuado para la recolección de los mismos.

Para valorar la variable gestión de residuos sólidos, se aplicó una metodología de encuestas que permitió obtener la percepción de los funcionarios administrativos de la institución en estudio sobre el manejo de esta variable. La metodología consideró diversas dimensiones, como actividad administrativa, ejecución de procesos y educación para la gestión de residuos sólidos. El cuestionario incluyó un ítem de consentimiento informado y consideraba al participante en caso de marcar Sí.

En cuanto a la variable salubridad, se obtuvo la opinión de los servidores administrativos de la institución en estudio sobre dicha variable. Esto se realizó mediante la técnica de la encuesta, considerando diversas dimensiones, como el estilo de vida saludable y salud ambiental. El cuestionario incluyó un ítem de consentimiento informado y consideraba al participante en caso de marcar Sí.

### **3.4.2. Instrumentos**

Esteban (2018) mencionó que los instrumentos son herramientas que se aplicaron a una determinada población. Estos instrumentos consistieron en cuestionarios y preguntas, las cuales buscaron obtener información y datos del investigado. En el estudio en cuestión, se crearon dos cuestionarios para medir las variables y dimensiones planteadas, con el propósito de obtener los resultados deseados.

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario de gestión de residuos sólidos.

Autora: Naith Eliana Quispe Aquino

Dimensiones: Actividad administrativa, ejecución de procesos, educación para la gestión de residuos sólidos.

Baremos: bajo (26– 39), medio (40– 52), alto (53 -65).

#### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Salubridad.

Autora: Naith Eliana Quispe Aquino.

Dimensiones: Estilo de vida saludable, salud ambiental.

Baremos: bajo (23-36), medio (37-48), alto (49-60).

### **3.4.3. Validez y confiabilidad**

Hernández y Mendoza (2018) afirmaron que la validez es el nivel con que la herramienta calcula con precisión la variable que se desea evaluar. En el presente estudio, tres expertos validaron los instrumentos utilizados. Se proporcionó una matriz de consistencia y los instrumentos para su aprobación a dos expertos en gestión pública con maestría académica, y a un metodólogo con experiencia en metodología o investigación.

Por otro lado, Hurtado (2012) mencionó que la confiabilidad se refiere a la consistencia del instrumento al aplicarlo a diversas unidades de estudio bajo condiciones similares, lo cual debe producir resultados iguales, asegurando que el hecho no ha cambiado. En el estudio actual, se garantizó la confiabilidad mediante una prueba piloto en la que participaron 10 trabajadores administrativos de la entidad en estudio. Se considera deseable un coeficiente de alfa de Cronbach estimado de 0,7 o superior para asegurar la confiabilidad de la investigación. Garson (2013) estableció que un valor de 0,60 es aceptable para fines de investigación y un valor de 0,70 para intenciones de validación. Gliner et al. (2017) afirmaron que un factor de confiabilidad relativamente alto (p. ej., 0,80 o superior) indica una buena confiabilidad del instrumento.

En este estudio, se logró un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,90 para el cuestionario de gestión de residuos sólidos, lo que indica una alta confiabilidad de la herramienta. De manera similar, se alcanzó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,91 en el cuestionario de salubridad, lo que también respalda la confiabilidad de la herramienta.

### **3.5 Procedimientos**

Una vez que se identificó el tema de investigación, se desarrollaron los instrumentos y se obtuvo el permiso y consentimiento del personal administrativo para su aplicación. La encuesta se realizó de forma virtual, utilizando la herramienta "Google Forms", donde se cargó el cuestionario completo. Se realizó una prueba piloto con diez (10) personas, quienes respondieron 32 preguntas, con el fin de obtener la confiabilidad del instrumento. Posteriormente, se seleccionó una muestra de 50 trabajadores administrativos con el fin de obtener los datos necesarios para el estudio. A los participantes se les proporcionó información sobre el uso y aplicación de la herramienta a través de un video explicativo, y también se les requirió su autorización previa y consciente. Además, se realizaron acuerdos previos de forma oral con los respectivos jefes del área administrativa.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Durante el análisis descriptivo, se emplearon tablas de distribución de frecuencias y porcentajes para evaluar la variable gestión de residuos sólidos y sus

respectivas dimensiones. De manera similar, se llevó a cabo un análisis análogo para la variable salubridad y sus dimensiones.

En el estudio se realizó un análisis inferencial que comenzó con la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en una muestra de 50 encuestados. Los resultados del estudio realizado por Lucio (2014) indicaron que las variables "gestión de residuos sólidos" y "salubridad" no presentaban una distribución normal, con valores de 0.0052 y 0.0020, respectivamente. Por lo tanto, se optó por utilizar un enfoque no paramétrico y se procedió con el análisis de correlación de Rho de Spearman, siguiendo la propuesta de Mirkin (2019).

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el presente estudio, se utilizó el código de ética de la Universidad César Vallejo, que se ajusta a las normas APA 7ma edición, previa a la realización de la encuesta a los participantes, se les solicitó el consentimiento informado. En este sentido, se garantiza que la información recibida será transparente, y los datos recabados a través de las encuestas no han sido manipulados ni alterados.

Principio de beneficencia: Las herramientas aplicadas al personal administrativo, fueron diseñadas para obtener información sobre temas identificados durante la investigación, sin que los participantes sufran discriminación u otro tipo de conductas indebidas o daños. Principio de no maleficencia: Al aplicar los instrumentos al personal administrativo de la entidad en estudio, se buscó indicar el grado de correlación de las variables sin lesionar la reputación o la buena fe de las personas encuestadas.

Principio de autonomía: La elección del campo de investigación se realizó de forma libre, sin obstrucción en el desarrollo o autenticidad. Para llevar a cabo la implementación del cuestionario o la encuesta, se obtuvo la autorización de los colaboradores. Principio de justicia: En la investigación realizada, se protegieron los intereses legítimos del investigador, tanto en aspectos materiales como personales, respecto de los cuales se buscó justicia.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones*

Niveles	Gestión de residuos sólidos		Actividad administrativa		Ejecución de procesos		Educación para la gestión de residuos sólidos	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	1	2%	12	24%	6	12%	3	6%
Medio	39	78%	32	64%	27	54%	34	68%
Alto	10	20%	6	12%	17	34%	13	26%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

*f* = Frecuencia absoluta

De la tabla 1, se pudo interpretar que, del total de los trabajadores encuestados, en relación con la gestión de residuos sólidos, el 78%, es decir, 39 encuestados, los cuales divisan un nivel medio. Otros 10 encuestados, que equivalen al 20% reportaron un nivel alto, y finalmente, solo 1 sujeto, representando el 2%, manifestó un nivel bajo. Del mismo modo, se observó una frecuencia media en la dimensión actividad administrativa, con 32 encuestados, lo que corresponde al 64%, continuado de 12 encuestados que se ubican en el nivel bajo, que equivale al 24%. Mientras que, un último grupo de encuestados conformado por 6 sujetos, representando el 12%, se encontró en el nivel alto.

En relación con la variable ejecución de procesos, se observó que 27 encuestados se encontraron en un nivel medio, lo que representa el 54% de los participantes. Además, hubo 17 encuestados que alcanzaron un nivel alto, lo que equivale al 34%. Por último, 6 encuestados fueron clasificados en el nivel bajo, representando el 12%. En cuanto a la dimensión educación para la gestión de residuos sólidos, se destacaron los índices medios más altos, obteniendo hasta un 68%. Hubo 13 encuestados, lo que equivale al 26% que alcanzaron un nivel elevado y, finalmente, un 6% se ubicó en el nivel bajo.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable salubridad y sus dimensiones*

Niveles	Salubridad		Estilo de vida saludable		Salud ambiental	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	4	8%	4	8%	4	8%
Medio	21	42%	24	48%	29	58%
Alto	25	50%	22	44%	17	34%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

*f* = Frecuencia absoluta

En relación con la tabla 2, en la dimensión salubridad, 25 encuestados expresaron un nivel alto, lo que representa el 50% del total. Otros 21 encuestados percibieron un nivel medio, lo que equivale al 42%, y finalmente, un grupo de 4 sujetos manifestó un nivel bajo, representando el 8%. Asimismo, en la dimensión estilo de vida saludable, se registró una frecuencia media con 24 encuestados, lo que equivale al 48%. Luego, 22 encuestados se ubicaron en el nivel alto, representando el 44%. Por otro lado, un último grupo de 4 encuestados se encontró en el nivel bajo, lo que representa el 8%.

En cuanto a la dimensión salud ambiental, se observó que 29 encuestados expresaron un nivel medio, lo que equivale al 58% del total de los encuestados. Otro sector compuesto por 17 encuestados indicó un nivel alto, representando el 34%. Por último, un grupo de 4 encuestados se encontró en el nivel bajo, lo que corresponde al 8% del total de encuestados.

## Contraste de hipótesis

### Hipótesis nula

H0: No existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de una población del distrito de la Convención, 2023.

### Hipótesis alterna

H1: Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de una población del distrito de la Convención, 2023.

### Regla de toma de decisiones:

Si el valor de  $p$  es mayor que el nivel de significancia  $\alpha$ , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Si el valor de  $p$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha$ , se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna.

**Tabla 3**

*Coefficiente de correlación de las variables gestión de residuos sólidos y salubridad*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Gestión de residuos sólidos	Salubridad
Rho de Spearman	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	1	0,623**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	Salubridad	Coeficiente de correlación	0,623**	1
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Según la tabla 3, después de realizar el análisis inferencial del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables gestión de residuos sólidos y salubridad, se consiguió un valor de 0,623. Dado que este valor es mayor a 0,00 pero menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Esto indica que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva entre ambas variables, siendo de grado moderado.

### Primera hipótesis específica:

**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación de las variables gestión de residuos sólidos y estilo de vida saludable*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Gestión de residuos sólidos	Estilo de vida saludable
Rho de Spearman	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	1	0,488**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	50	50
	Estilo de vida saludable	Coeficiente de correlación	0,488**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Según los resultados de la tabla 4, tras el análisis inferencial del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables gestión de residuos sólidos y estilo de vida saludable, se obtuvo un valor de correlación de 0,488\*\*. Al ser este valor mayor a 0,00 pero menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, lo que revela una correlación estadísticamente significativa y positiva entre variables, siendo de grado moderado.

## Segunda hipótesis específica:

**Tabla 5**

*Coefficiente de correlación de las variables gestión de residuos sólidos y salud ambiental*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Gestión de residuos sólidos	Salud ambiental
Rho de Spearman	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	1	0,573**
		Sig. (bilateral)		,035
		N	50	50
	Estilo de vida saludable	Coeficiente de correlación	0,573**	1
		Sig. (bilateral)	,035	
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

De acuerdo con los resultados de la tabla 5, después del análisis inferencial del coeficiente de correlación de Spearman entre las variables gestión de residuos sólidos y salud ambiental, se obtuvo un coeficiente de 0,573\*\*. Al ser este valor mayor a 0,00 pero menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna, lo cual muestra una correlación estadísticamente significativa, positiva y de grado moderado entre ambas variables.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, los resultados revelaron que, efectivamente existió una relación directamente proporcional y representativa entre la gestión de residuos sólidos frente la salubridad de la población perteneciente al distrito de la Convención, en el 2023, donde ello se encontró sustentado con bajo la obtención de un valor de sigma de 0.000 y un valor correlacional equivalente a 0.623, por lo que también se corroboró la admisión de la hipótesis alterna establecida; asimismo, los pobladores respecto al su rango de salubridad, estos mostraron tener un nivel bajo de 8%, medio de 42% y alto de 50%. Por otro lado, en cuanto a la GRS (Gestión de residuos sólidos), el 2% mostró un nivel bajo, el 78% medio y el 20% alto.

Del mismo modo, estos resultados guardan cierto grado de similitud con los resultados manifestados por Villavicencio (2022) quien en su estudio manifestó que la GRS está asociada al mantenimiento al ambiente, sustentado por un valor de sigma inferior a 0.05; además manifestó que el 17.1% de los pobladores demostró tener conocimiento respecto a la GR en infraestructuras, mientras que el 51.4% demostró que no cumple con los aprendizajes asociados con la GRS, por lo que manifestó en su estudio que es crucial que los municipios desarrollen un cumplimiento eficaz respecto a los GRS, a fin de mejorar la calidad del ambiente.

Asimismo, también se encontró la investigación de Osorio (2022) quien en su indagación determinó que, los municipios no estaban efectuando un manejo apropiado respecto a la GRS en Chicoloapan, en donde esto se evidenció con la carencia de un plan estratégico basado en la GRS, además manifestó que no se contó con una infraestructura adecuada para que se ejecute un adecuado mantenimiento de estos desechos, igualmente señaló que se generaban más de 150 toneladas diarias de basura en donde debido a la falta de personal, esta no era recogida de forma apropiada, lo que evidenciaba una deficiente GRS.

De forma similar, se encontró la investigación de Sanmiguel (2020), que demostró que sus resultados son similares a los del presente estudio, donde concluyó que, los habitantes debido a sus malas prácticas no contribuían al manejo adecuado de los RS, además señaló la necesidad de una mejor actuación de las

autoridades en cuanto a cumplimiento de campañas y programas de GRS, con la finalidad de contribuir al cuidado del ambiente y asegurar que la población goce y tenga una buena calidad de vida.

Por otro lado, también se encontraron los resultados de la investigación de Pacheco (2021) quien, en su indagación desarrollada en un C.P. de Cusco, donde manifestó que, respecto a la generación de RS, por habitante de la zona se genera 0.41 kg. de basura diariamente, por lo que el municipio se enfocó en optimizar la gestión integral respecto a la manipulación de RS, ello con la intención no solo de generar mayor conciencia en la comunidad, sino además de conservar un ambiente sano y limpio, en donde las autoridades a través de sus programas desarrollen una buena GRS.

Del mismo modo, se encontró la investigación de Andrade (2019), que determinó a partir de sus resultados que, el municipio no cuenta con el personal adecuado en cuanto a cantidad y conocimientos, donde ello incidió de forma negativa en que no se cumplan con los objetivos relacionados con el manejo y control de los RS, además señaló también que, las áreas responsables de velar por el cuidado del ambiente y cerciorarse que hagan un recojo adecuado de los RS, no contaban con la información y materiales adecuados, por lo que los programas basados en la GRS no vienen cumpliéndose adecuadamente.

Las investigaciones expuestas, reflejaron, que guardan cierto grado de asociación con los resultados obtenidos en la presente indagación, dado que, evidenciaron la importancia de que las autoridades velen por el cuidado del ambiente y por el bienestar de la comunidad, en donde es crucial que pongan mayor énfasis e interés por el desarrollo y cumplimiento de la GRS con la finalidad de que se efectúe un mejor manejo de los RS en la comunidad. Esto se encontró fundamentado con lo expuesto por Barbosa (2020), quien manifestó que la GRS representa un conjunto de actividades, las mismas que, estas encaminadas a la reducción de RS, además a través de esta gestión se puede efectuar un mejor aprovechamiento de dichos residuos, considerando sus características, costos, procedencia, volumen y otros aspectos para conseguir que la población goce de un mejor ambiente.

Mientras que, según la OMS fundamentó que, la salubridad está representada por el estado integral de las personas en cuanto a su entorno físico, personal, social y/o mental; una buena salubridad permite que la población no solo goce de una buena salud, sino además de un ambiente saludable.

En lo que refiere el objetivo específico 1, los resultados evidenciaron que, positivamente, sí existió una relación significativa y proporcional entre la gestión de residuos sólidos frente al estilo de vida saludable de la población perteneciente al distrito de la Convención, donde ello se fundó bajo la obtención de un valor de sigma de 0.000 y un valor correlacional semejante a 0.623, por lo que además también se validó la hipótesis alterna, asimismo los pobladores respecto al nivel de su estilo de vida saludable evidenciaron tener un rango bajo de 8%, medio de 48% y alto de 44%.

De forma similar estos resultados adquiridos guardan semejanza con los resultados derivados de la investigación de Villavicencio (2022) quien en su indagación manifestó que, positivamente si hubo asociación entre la GRS frente a al mantenimiento del ambiente por parte de los pobladores de Huánuco, en donde ello se halló fundamentado con un valor de sigma inferior a 0.05; además la indagación manifestó que, el 51.3% de los residuos generados, pertenecen a residuos de infraestructura, además los encargados de recoger dichos residuos no lo hacen de forma apropiada debido a la falta de conocimientos, asimismo indicó que, el municipio de la zona no brinda información a la población para fomentar buenas prácticas en cuanto a la clasificación de sus residuos, y se planteó la necesidad de implementar políticas ambientales que ayuden al cumplimiento y manejo eficiente de los RS.

Por otro lado, Gila (2020) en su investigación realizada en Ecuador, concluyó que el 53% de los RS se depositan en rellenos sanitarios, no obstante, el 47% de estos residuos se arroja en botaderos a cielo abierto, en donde ello ha estado generando afectaciones a la salud de los pobladores cercanos, además, manifestó que, las políticas de GRS urbanos suelen estar influenciadas generalmente por políticas municipales, nacionales, así como internacionales, donde frente a ello, estas están enfocadas en la reducción del impacto ambiental.

Mientras que, según la indagación de Mondragón (2019) manifestó que sí hay asociación entre la educación del ambiente frente al manejo apropiado de los RS, en donde además concluyó que, los municipios y demás entidades del estado, se enfoquen en proporcionar información a través de campañas sociales, las cuales estén enfocadas en fortalecer el conocimiento de la población y sobre todo concientizarla a que efectúan mejores prácticas ambientales en cuanto al manejo de los RS, y que la generación de residuos se de en menor proporción.

Asimismo, también tenemos a la indagación Sanmiguel (2020) quien en su investigación manifestó que, el 65% de sus participantes fueron hombres y el 35% mujeres, donde concluyó que, se requiere modificar el desarrollo de la GRS urbanos, hacia una representación más inclusiva, en donde toda la población participe en una adecuada clasificación en cuanto a la separación de los RS, además manifestó que, existió proactividad por parte de la comunidad en cuanto a la manipulación de los RS, además que las autoridades estuvieron enfocando sus gestiones en el desarrollo y cumplimiento de las políticas que requiere la GRS a fin de conservar las calles limpias. Por otro lado, se encontró la investigación de Huamaní et al. (2020) quienes a través de sus resultados manifestaron que, las transformaciones de los RS orgánicos contribuyeron a la sostenibilidad de un buen ambiente, además contribuyó en la mejora de los ingresos de los actores directos e indirectos, lo que benefició los resultados ambientales. Señalaron la importancia de que los municipios adopten acciones más adecuadas para contribuir positivamente al cuidado del ambiente y con la salubridad adecuada para la población, además que estos también puedan gozar de ambientes y espacios limpios para llevar un desarrollo adecuado.

Estas investigaciones expuestas reflejaron guardar cierto grado de asociación con los resultados de la investigación, en donde evidenciaron que los estilos de vida de la población tienden a incidir positiva y/o negativamente en el manejo de los RS, dado que los pobladores que realizan buenas prácticas en cuanto a la clasificación de sus residuos contribuyen a que el recojo de estos sea más adecuado; asimismo manifestó que, cuando no hay una buena GRS la calidad de vida de la población tiende a verse afectada, por la exposición hacia un ambiente contaminado. Esto se fundamentó con lo expuesto por Ochoa (2019) quien señaló

que, el estilo de vida tiende a estar asociado con las prácticas que estos mismos realizan para su bienestar común, en donde, si este es relacionado con el ambiente, viene a significar que, depende de sus prácticas ambientales de las personas que estas gocen de un ambiente saludable. Mientras que, Ochoa (2019) sostuvieron que, la GRS viene hacer las acciones basadas en el recojo, separación, tratamiento, reciclaje y lo concerniente al depósito y arrojamiento final de los RS.

Referente al objetivo específico 2, los resultados mostraron que, evidentemente, sí existió relación positiva y significativa entre la gestión de residuos sólidos frente a la salud ambiental de la población perteneciente al distrito de la Convención, en donde tal relación se fundamentó en un valor de significancia equivalente a 0.000 y un valor correlacional de 0.488, donde además se corroboró la validación de la hipótesis alterna, asimismo, según los resultados se encontró que los pobladores en cuanto al nivel de salud ambiental, estos mostraron un nivel bajo equivalente a 8%, medio de 58% y alto de 34% respectivamente.

Estos resultados se hallaron asociados a la investigación de Villavicencio (2022), dado que los resultados de su investigación concluyeron en que, la GRS se asociaron con el mantenimiento del ambiente, también manifestó que, los municipios deben de enfocarse en el desarrollo de políticas ambientales, las cuales contribuyan a que los proyectos de GRS alcancen mejores resultados, además señaló que es importante los entes municipales brinden información a la comunidad a fin de que estos desarrollen mejores prácticas frente al reciclaje de RS. Por otro lado, se encontró la indagación de Gila (2020) quien a través de sus resultados manifestó que, el 53% de los RS tienden a ser depositados en rellenos sanitarios autorizados, mientras que, el 47% de estos son arrojados en el botadero a cielo abierto no autorizados, donde ello no solo afecta negativamente a la salud del ambiente de la comunidad, sino también a la conservación del ambiente.

De manera complementaria, cabe señalar que la intrincada corriente entre el manejo de los desechos sólidos y la salud del ecosistema es un aspecto ineludible en la disciplina de la ingeniería ambiental. Cuando el tratamiento de estos materiales es incorrecto, es probable que se produzcan consecuencias nefastas para el entorno natural, lo que, a su vez, repercute en la salud humana. Los rellenos

sanitarios inadecuados, la quema ilegal y las prácticas irresponsables de reciclaje contribuyen a la contaminación del agua, del aire y del suelo. Estas transgresiones medioambientales son responsables de problemas de salubridad pública como enfermedades respiratorias, problemas gastrointestinales e incluso afecciones neurológicas. Sin embargo, es importante destacar los progresos en el desarrollo de estrategias eficientes y sostenibles para el tratamiento de los residuos.

Asimismo, también se encontró a la indagación de Huamaní et al. (2020) quienes a través de sus resultados pudieron concluir que, las transformaciones de los RS orgánicos contribuyeron positivamente con la sostenibilidad ambiental, además ello también ayudó a beneficiar los resultados respecto a la utilización responsable de estos recursos por parte de la municipalidad, con la intención de que se pueda realizar un mejor uso de estos y que se mejore el ambiente y salubridad de la comunidad. Del mismo modo, los resultados de la investigación Verde (2019) efectuada en un hospital, a partir de sus resultados, concluyó que, el 46.2% de la población reflejó tener una inadecuada administración de los RS, mientras que, el 15.4% fue regular, además el 38.5% de los trabajadores con discernimiento ambiental reflejaron tener un manejo inadecuado de los RS, por lo que se requiere de mejores prácticas ambientales.

Los estudios expuestos anteriormente evidenciaron guardar cierta relación con los resultados obtenidos en la presente indagación, además reflejaron cuán importante es que la población goce de un ambiente sano y saludable, en donde se desarrolle y cumpla no solo con las políticas ambientales, sino también que las autoridades efectúen programas de GRS los cuales ayuden a que se desarrolle un buen recojo de los RS, en donde los espacios en los cuales habitan sean limpios y saludables, contribuyendo a que la población goce de un ambiente sostenible. Esto se fundamentó con lo expuesto por Behnke (2020) quien manifestó que, la salud ambiental viene a representar el cuidado y lo que refiere a las reducciones de las consecuencias nocivas del ambiente sobre la salud, además que, también a representar una disciplina la cual comprende los aspectos de la salud humana, en dónde está integrado la calidad de vida y el bienestar de la población. Mientras que, según González y Moreno (2022) señalaron que, la GRS viene a representar la

correcta disposición de los residuos, así como el consumo sostenible de los recursos, además, esta gestión se enfoca en la preservación del ambiente.

## VI. CONCLUSIONES

**1:** Referente al objetivo general, se concluyó que, efectivamente existió relación proporcional y significativa entre la gestión de residuos sólidos frente a la salubridad de la población de un Distrito de la Convención, 2023, dado que alcanzó un valor de sigma de 0.000 y un valor de correlacional positivo equivalente a 0.623, por lo que también se corroboró la validación de la hipótesis alterna.

**2:** Respecto al objetivo específico 1, se concluyó que, significativamente existió una relación positiva entre la gestión de residuos sólidos frente al estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención, 2023, en donde que adquirió una sigma equivalente a 0.000 y un valor correlacional moderado y positivo de 0.488, por lo que se admitió la existencia y aprobación de la hipótesis alterna.

**3:** En relación al objetivo específico 2, se concluyó que sí existió relación significativa y proporcional entre la gestión de residuos sólidos frente a la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención, 2023, dado que se obtuvo un valor de sigma inferior a 0.05 y un valor correlacional positivo equivalente a 0.573, por lo que también se corroboró la aceptación de la hipótesis alterna.

## VII. RECOMENDACIONES

1: A las autoridades de un distrito de la Convención, desarrollar políticas y estrategias ambientales las cuales ayuden a cumplir con los procesos de GRS de forma adecuada, a fin de que la población goce de un ambiente saludable para su salud y desarrollo humano.

2: A las autoridades de un distrito de la Convención, organizar y formar un equipo técnico ambiental, el cual sea el responsable de velar por cumplimiento de un programa de segregación en fuente y recolección selectiva de RSU inorgánicos reaprovecharles, así como del monitoreo de la planta de tratamiento.

3: Desarrollar mejores prácticas, programas y lineamientos relacionados a la educación ambiental, con la intención de brindar más información a la población y que estos adquieran mayores conocimientos, mejoren su cultura y prácticas ambientales y disfruten de espacios limpios y saludables.

## REFERENCIAS

- Andrade C. et al. (2023). *Desarrollo de un método analítico para la determinación de las especies Cr (III) Y Cr (VI) en medio acuoso*. Revista Rev. Int. Contam. Ambie. 39 (01) 2023 <https://doi.org/10.20937/RICA.54471>
- Angulo, E. (2011). *Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial Sinaloense*. Un estudio de caso. Tesis. <http://defnew.fca.uas.edu.mx/wp-content/uploads/2020/07/eleazar-angulo.pdf>
- Arce, J., Gerrero, Y. (2021). *Diseño de una Estrategia de Gestión Ambiental para el Manejo y Aprovechamiento de los Residuos Sólidos en el Sector de San Fermín del Municipio de Ocaña N. De S.* Tesis. <http://repositorio.ufpso.edu.co/bitstream/123456789/3192/1/34653.pdf>
- Banco mundial (2019). *Informe del Banco Mundial: Los desechos a nivel mundial crecerán un 70 % para 2050, a menos que se adopten medidas urgentes*. [Informe en línea], <https://acortar.link/1p4e>
- Barbosa Arcania, R. (2020) *Marco teórico: Residuos sólidos*. Racionalidad Ltda vol. 1(1), <https://acortar.link/045fCy>
- Behnke, N., Cronk, RD, Shackelford, BB, OGUIBENINE, B., Tu, R., Heller, L. and Bartram, JK (2020). *Environmental health conditions in prolonged commuting: a systematic scoping review*. Total, Environmental Science, 726, 138234. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138234>
- Defensoría del pueblo (2020). *Gestión de los residuos sólidos en el Perú en tiempos de COVID –19*. [Serie Informes Especiales N°24-2020-DP]. Perú. <https://acortar.link/QzFMK>
- Diario Oficial el peruano (2021). *Peruanos generamos 21 mil toneladas diarias de basura*. <https://acortar.link/I4XAR8>
- Díaz Núñez, E. (2018) *Gestión de residuos sólidos y cuidado del medio ambiente, Chota* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] <https://acortar.link/8Y0XDm>

- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*.  
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34?locale=fr>
- Estrada Guzmán, E.G. et al. (2023) *La educación ambiental y el manejo de residuos sólidos en una institución educativa de Madre de Dios, Perú*. *Revista Ciencia amazónica* (Iquitos) 8 (2), 239 – 252,
- Fukumoto Soto, R. A. (2020). *Gestión de Residuos Sólidos Municipales para mitigar el Impacto Ambiental Negativo sobre la Salud de la Población de Trujillo en tiempos de Covid-19*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://acortar.link/VVgF8E>
- Garson, D. (2013). *Validity & Reliability*. Asheboro, USA: Statistical Associates Publishing
- Gila Hoyas, A. (2020). *El mercado de la gestión de residuos sólidos urbanos en Ecuador*. *Revistas NIPO*; Vol.01 (01). 114-22-014-8  
<https://acortar.link/y93ca1>
- Gliner, J., Morgan, G., & Leech, N. (2017). *Research Methods in Applied Settings*. Routledge
- Godwin, S., Sivakumar, G., Satish, G., Arun, K., Prasanna, K., Prithvi, P. y Dheepan, p. (2019). Solid waste management across the World-a review. *Ecology, Environment and Conservation Journal*, 23(1), 339-348.  
<https://acortar.link/CQivC9>
- Goertzen, M. J. (2017). *Introduction to quantitative research and data*. *Library Technology Reports*, 53(4), 12-18.  
<https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/6325>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill Interamericana Editores.

- Huaccha Castillo, A. E. (2017). *Mejoramiento del Sistema de Gestión Integral de Residuos Sólidos urbanos en el Municipio del Distrito y Provincia de Jaén, Departamento de Cajamarca, Perú*. [Tesis de maestría, Universitat Politècnica de Valencia]. <https://acortar.link/BJfwNB>
- Huamaní Montesinos, C. et al. (2020). *Solid waste management of the city of Juliaca - Puno – Perú*. Revista de investigaciones Altoandinas. 22(1). <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541>
- Kaza, S., Yao, L., Bhada-Tata, P., & Van Woerden, F. (2018). *What a waste 2.0: a global snapshot of solid waste management to 2050*. World Bank Publications. Doi: <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1329-0>
- Ley N° 1278- Nueva Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos del 23 de diciembre del 2016. <https://acortar.link/gDKNQI>
- Lohr, S. (2019). *Sampling: Design and Analysis*. Michigan: Duxbury Press.
- Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a. ed. --.)*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Macías Lam, L. M. et al (2018). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios*. [Tesis de maestría, Centro de Investigación en ciencias de información Geoespacial, A.C. Centro Geo]. <https://acortar.link/NWNnOX>
- Medina León, A. et al. (2019) *Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo*. Revista chilena de ingeniería, vol. 27 N° 2, 2019, <https://acortar.link/kdEk0N>
- Mirkin, B. (2019). *Core Data Analysis: Summarization, Correlation, and Visualization*. Brighton, UK: Springer
- Molina, I. (2022). *Disaggregating data in household surveys*. Santiago: Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC).

- Mondragón, J. S. (2019). *Educación ambiental desde la teoría de la complejidad: una propuesta para el manejo de los residuos sólidos en el Colegio Mayor de San Bartolomé*. [Tesis de posgrado, Colegio Mayor de San Bartolomé] <https://acortar.link/qjyl7d>
- Ochoa Hueso, R. (2019). *Hábitos saludables para luchar contra el calentamiento global*. Periódico virtual. [https://elpais.com/elpais/2017/06/23/planeta\\_futuro/1498231982\\_469236.html](https://elpais.com/elpais/2017/06/23/planeta_futuro/1498231982_469236.html)
- Ordoñez, G. (2022). *Salud ambiental: conceptos y actividades*. Revista panamericana de la salud, 1(1). <https://www.scielosp.org/article/rpsp/2000.v7n3/137-147/>
- Organización Mundial de la Salud (2014). *Asumiendo el concepto de salud*. <https://www.redalyc.org/pdf/3438/343838645001.pdf>
- Orhan Kesemen, Buğra Kaan Tiryaki, Özge Tezel, & Eda Özkul. (2021). *A new goodness of fit test for multivariate normality*. Hacettepe Journal of Mathematics & Statistics, 50(3), 23. <https://doi.org/10.15672/hujms.644516>
- Osorio-Hernández, V. (2022). *Diagnóstico del manejo de residuos sólidos urbanos: estudio de caso del municipio de Chicoloapan, estado de México*. Revista Multidisciplinar, 6(4), ISSN 2707-2215.
- Pacheco Román, R. (2021). *Lineamientos básicos para la gestión integral del manejo de residuos sólidos en el centro poblado de Acomayo, distrito y provincia de Acomayo, Cusco, 2019*. [Tesis de maestría Universidad Andina del Cuzco]. <https://acortar.link/2wflwO>
- Purba, F. D., Hunfeld, J. A., Fitriana, T. S., Iskandarsyah, A., Sadarjoen, S. S., Busschbach, J. J., & Passchier, J. (2018). *Living in uncertainty due to floods and pollution: the health status and quality of life of people living on an unhealthy riverbank*. BMC public health, 18(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5706-0>

- Quispe, J. et al. (2021). *Impacto de la contaminación sonora en la salud de la población de la ciudad de Juliaca, Perú*. Revista Científica Multidisciplinar, Volumen 5, Número 1. Ciudad de México, México. P 228-311. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.228](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.228)
- Rada EC, Zatelli C, Cioca LI, Torretta V. (2018). *Selective Collection Quality Index for Municipal Solid Waste Management*. Sustainability; 10(1):257. <https://doi.org/10.3390/su10010257>
- Rojas Vilcahuamán, D. L. (2020). *Propuesta de una planta de tratamiento para mejorar la valorización de los residuos sólidos inorgánicos reaprovechables en el Distrito de La Merced - Chanchamayo - Junín, 2019*. [Tesis de pregrado. Universidad Continental]. <https://acortar.link/DgE5gy>
- Ruocco, G. (2020) *Control of the administrative activity and effective jurisdictional protection*. Revista Derecho & Sociedad, 54 (1); <https://acortar.link/LxWtvb>
- Sánchez Riera, G. M. et al. (2022). *Prevention of environmental pollution in the parish of el salto through educational seminars*. Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos, 18, 181-190. ISSN: 1990-8644
- Sanmiguel Lugo, O. L. (2020). *Percepción ambiental de la gestión de residuos sólidos urbanos en Tijuana, Baja California*. [Tesis de maestría, CICESE]. <https://acortar.link/OCWxtX>
- Sekaran, U. and Bougie, R., 2010. *Research methods for business: A skillbuilding approach*. 5th ed. West Sussex: John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.17762/turcomat.v12i4.549>
- Van Rijnsoever, F. J. (2017). *I Can't Get No Saturation: A simulation and guidelines for sample sizes in qualitative research*. PloS one, 12(7), e0181689. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0181689>
- Verde Torres, Y. S. (2019). *Conocimiento y su efecto en el manejo de residuos sólidos hospitalarios en el personal del Puesto de Salud Nicolás Garatea*,

*Nuevo Chimbote*, 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://core.ac.uk/download/pdf/326619174.pdf>

Villavicencio Guardia, J. L. (2022). *Gestión de residuos de construcción y la conservación del ambiente en el Distrito de Huánuco – 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].  
<https://acortar.link/Yz4p5b>

Vinayak Bairagi, & Mousami Munot. (2019). *Research Methodology A Practical and Scientific Approach*. New York: CRC Press.

Wong, F. Y., Yang, L., Yuen, J. W., Chang, K. K., & Wong, F. K. (2018). *Assessing quality of life using WHOQOL-BREF: A cross-sectional study on the association between quality of life and neighborhood environmental satisfaction, and the mediating effect of health-related behaviors*. BMC public health, 18(1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5942-3>

Wong, J. W., Surampalli, R. Y., Zhang, T. C., Tyagi, R. D., & Selvam, A. (Eds.). (2016). *Sustainable solid waste management*. American Society of Civil Engineers. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?docID=4769565>

Xocaira Paes, M., & Puppim de Oliveira, J.A. (2021). *Integrated Management of Municipal Solid Waste in Brazil: A Case Study in São Paulo City*. IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 1196. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/1196/1/012004>

**ANEXOS**  
**ANEXO 01**

**Tabla 6**  
*Operacionalización de variables*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Es aquella acción a través del cual se pretende brindar garantía integral de las personas que conforman la sociedad pudiendo ser acciones efectuadas de manera personal o conjunta, (Huaccha, 2017)	La presente investigación fue medida a través de sus dimensiones: Actividad administrativa, ejecución de procesos y educación para la Gestión de Residuos Sólidos	D1: Actividad Administrativa	-Normativa Municipal	1; 2	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Alto (53 – 65) Medio (40 – 52) Bajo (26 – 39)
			-Identificación de vectores de RS.	3; 4		
		D2: Ejecución de procesos	-Planificación de procesos	5; 6;		
			- Proceso para el cuidado de la Salud Pública  -Proceso para mantener un distrito limpio	7; 8;  9; 11;		
D3: Educación para la gestión residuos sólidos.	-Capacitaciones -Almacenamiento apto para los RS.	12; 13;  14;				
	-Fomentar el hábito de limpieza.	15; 17				

<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles o rangos</b>
Comprende las implementaciones de técnicas nuevas, actividades y otros. También conlleva la obtención de objetivos que se encuentre orientado a reducir, reciclar, reutilizar, etc. (Rojas, 2020).	La presente investigación fue medida a través de sus dimensiones: Estilo de vida saludable, Salud ambiental.	D1: Estilo de vida saludable	- Limpieza adecuada en los ambientes públicos  -Política respecto al estilo de vida saludable.  - Hábito de limpieza	1; 2;  3; 4;  5; 7	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Alto (49 – 60) Medio (37 – 48) Bajo (23 – 36)
		D2: Salud ambiental	-Alianza estratégica con otras entidades.  - Normas ambientales municipales  -Enfermedades transmisibles por los RS.	8; 9;  10; 12;  13; 15		

## ANEXO 02: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

### INSTRUMENTO DE GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Estimado trabajador(a), el presente cuestionario tiene por objetivo medir la variable gestión de residuos sólidos. Este instrumento es privado y la información revelada es netamente reservada, anónima y válida para fines netamente académicos del presente estudio. Por lo que le agradecemos que durante el desarrollo de las preguntas sea extremadamente sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Escala Valorativa: 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre)

DIMENSIONES		1	2	3	4	5
<b>Nº</b>	<b>DIMENSION 1: Actividad Administrativa</b>					
1	La institución en estudio se basa en sus normativas, reglamentos, etc. para una adecuada gestión de sus residuos sólidos.					
2	Considera Ud. que la normativa de gestión de residuos sólidos de la entidad, es óptima.					
3	La institución brinda capacitaciones sobre la clasificación de vectores de residuos sólidos					
4	Ud. identifica como un vector principal la actual planta de tratamiento de residuos sólidos.					
<b>Nº</b>	<b>DIMENSION 2: Ejecución de proyectos</b>					
5	La planificación de procesos realizada por la entidad, es de acorde a la normativa vigente.					
6	El plan de gestión de residuos sólidos con el cual intercede la entidad, abarca la zona de su vivienda.					
7	Dentro de los procesos para el cuidado de la salud pública, la entidad implemento personal de limpieza en las vías públicas.					
8	Respecto a procesos para el cuidado de salud pública implementados por la entidad, con qué frecuencia se observa personal de limpieza en la vía pública.					
9	En áreas públicas tales como: calles, parques, etc., se cuenta con instalación de tachos, los cuales están señalizados clasificando los residuos sólidos.					

10	Considera óptimo, el servicio de recolección de residuos sólidos brindado por la entidad.					
11	Está de acuerdo con la frecuencia con la que pasa el camión recolector de residuos sólidos.					
<b>Nº</b>	<b>DIMENSION 3: Educación para la Gestión de Residuos Sólidos.</b>					
12	La entidad brinda capacitaciones respecto al manejo adecuado de residuos sólidos.					
13	Participa en capacitaciones sobre el correcto almacenamiento de residuos sólidos.					
14	Considera óptima la segregación y almacenamiento de residuos sólidos realizado por la entidad.					
15	La entidad brinda charlas promoviendo hábitos de limpieza respecto a los residuos sólidos.					
16	Practica hábitos de limpieza y clasificación de residuos sólidos en su hogar y fuera de él.					
17	Se interesa por reciclar adecuadamente los residuos sólidos según su clasificación.					

## INSTRUMENTO DE SALUBRIDAD

Estimado trabajador(a), el presente cuestionario tiene por objetivo medir la variable salubridad. Este instrumento es privado y la información revelada es netamente reservada, anónima y válida para fines netamente académicos del presente estudio. Por lo que le agradecemos que durante el desarrollo de las preguntas sea extremadamente sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Escala Valorativa: 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre)

DIMENSIONES		1	2	3	4	5
<b>N°</b>	<b>DIMENSION 1: Estilo de vida saludable</b>					
1	Los espacios públicos tales como: avenidas, mercados, parques, etc. se encuentran libres de residuos sólidos.					
2	Con qué periodicidad recogen los residuos sólidos en la vía pública.					
3	La institución cuenta con políticas las cuales salvaguardan el estilo de vida saludable.					
4	Considera que las políticas de estilo de vida saludable favorecen a su salud.					
5	Practica hábitos de limpieza en su hogar.					
6	Desarrolla buenas prácticas de clasificación de residuos sólidos generados en su hogar.					
7	Los hábitos de limpieza practicados en su hogar son óptimos para llevar un estilo de vida saludable.					
<b>N°</b>	<b>DIMENSION 2: Salud ambiental</b>					
8	La entidad forma alianzas estratégicas con otras entidades, para una apropiada salud ambiental.					
9	Considera usted que es de gran importancia las alianzas estratégicas con otras entidades para fortificar la salud ambiental.					
10	Considera óptimas las normas ambientales municipales planteadas por la entidad.					
11	Considera que las normas ambientales municipales son aplicadas en su zona.					
12	Cree que las normas de salud ambiental son importantes.					
13	Su salud se ve afectada debido a la proliferación de vectores.					

14	Considera que se da un tratamiento adecuado al vector principal de los RS.					
15	Las consecuencias del mal tratamiento de RS causan daños a su salud.					

## ANEXO 03: MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO (\*)

Título de la investigación: Gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023

Investigadora: Naith Eliana Quispe Aquino

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada: "Gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023", cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023?

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de institución del distrito de la Convención. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Naith Eliana Quispe Aquino email: [nquispeaq@ucvvirtual.edu.pe](mailto:nquispeaq@ucvvirtual.edu.pe) y docente asesor Oscanca Ramos Angela Margot email: [aoscanoara@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aoscanoara@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos

Fecha y hora



	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Encuesta

#### Definición de la variable:

La gestión de residuos sólidos, comprende las implementaciones de técnicas nuevas, actividades y otros. También conlleva la obtención de objetivos que se encuentre orientado a reducir, reciclar, reutilizar, etc. (Rojas, 2020).

#### Dimensión 1: Actividad Administrativa

La actividad administrativa comprende a las actividades estatales encaminadas a desarrollar, cumplir y hacer cumplir los mandatos constitucionales y los mandatos legales. Esto es obviamente fácil, pero, de hecho, no lo es. Esto no se debe a que la actividad administrativa sea la más difícil de describir de las tres funciones estatales: es móvil y tiene múltiples dimensiones. Esto es lo que le da mayor legitimidad al Estado (Ruocco, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa Municipal	1. La institución en estudio se basa en sus normativas, reglamentos, etc. para una adecuada gestión de sus residuos sólidos	4	4	4	
	2. Considera Ud. que la normativa de gestión de residuos sólidos de la entidad, es óptima.	4	4	4	
Identificación de vectores de RS	3. La institución brinda capacitaciones sobre la clasificación de vectores de residuos sólidos	4	4	4	
	4. Ud. identifica como un vector principal la actual planta de tratamiento de residuos sólidos.	4	4	4	

## Dimensión 2: Ejecución de Procesos

La ejecución de los procesos es definida como aquella formación del equipo de trabajo de manera interdisciplinaria que se encuentre compuesta en función a la extensión de la entidad, en su mayoría miembros de cada entidad, debiendo poseer el conocimiento en sistema y herramienta de la gestión contando con la participación de los expertos acerca de la gestión de los RS (Medina, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de procesos	5. La planificación de procesos realizada por la entidad, es de acorde a la normativa vigente.	4	4	4	
	6.El plan de gestión de residuos sólidos con el cual intercede la entidad, abarca la zona de su vivienda.	4	4	4	
Proceso para el cuidado de la Salud Pública	7. Dentro de los procesos para el cuidado de la salud pública, la entidad implemento personal de limpieza en las vías públicas.	4	4	4	
	8. Respecto a procesos para el cuidado de salud pública implementados por la entidad, con qué frecuencia se observa personal de limpieza en la vía pública.	4	4	4	
Proceso para mantener un Distrito limpio	9. En áreas públicas tales como: calles, parques, etc., se cuenta con instalación de tachos, los cuales están señalizados clasificando los residuos sólidos.	4	4	4	
	10. Considera óptimo, el servicio de recolección de residuos sólidos brindado por la entidad.	4	4	4	
	11. Está de acuerdo con la frecuencia con la que pasa el camión recolector de residuos sólidos.	4	4	4	

### Dimensión 3: Educación para la Gestión de Residuos Sólidos

La educación para la Gestión de Residuos Sólidos es el conocimiento que debe tener cualquier persona respecto al procedimiento que se les da a los residuos sólidos y para ello se tiene que hacer charlas, capacitaciones dónde las universidades puedan promover ese conocimiento. (Estrada et al., 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	12. La entidad brinda capacitaciones respecto al manejo adecuado de residuos sólidos.	4	4	4	
	13. Participa en capacitaciones sobre el correcto almacenamiento de residuos sólidos.	4	4	4	
Almacenamiento apto para los RS	14. Considera óptima la segregación y almacenamiento de residuos sólidos realizado por la entidad.	4	4	4	
Fomentar el hábito de limpieza	15. La entidad brinda charlas promoviendo hábitos de limpieza respecto a los residuos sólidos.	4	4	4	
	16. Practica hábitos de limpieza y clasificación de residuos sólidos en su hogar y fuera de él.	4	4	4	
	17. Se interesa por reciclar adecuadamente los residuos sólidos según su clasificación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir (✓) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jorge Salazar Sigueñas, DNI: 41615122

Especialidad del Validador: Magister en Gestión Pública.

**CLARIDAD:** El ítem se comprende con facilidad, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El ítem esencial o importante y debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión.

11 de mayo de 2023



Mg. Jorge Salazar Siguéñas  
DNI: 41615122

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vuotilaipen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### Instrumento que mide la variable 02: Encuesta

##### Definición de la variable:

Es aquella acción a través del cual se pretende brindar garantía integral de las personas que conforman la sociedad pudiendo ser acciones efectuadas de manera personal o conjunta, (Huaccha, 2017).

##### Dimensión 1: Estilo de vida saludable

El estilo de vida saludable, Ochoa (2019) sostiene que reducir el nitrógeno y frenar el cambio climático se da porque los ciudadanos deben tomar conciencia de que el estilo de vida que cada persona lleva es una irresponsabilidad que perjudica al medio ambiente, al tener un estilo de vida adecuado va a coadyuvar que hagamos un frente a la contaminación ambiental; sin embargo, no pensamos en las consecuencias que nuestros actos ocasionan

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Limpieza adecuada en los ambientes públicos	1. Los espacios públicos tales como: avenidas, mercados, parques, etc. se encuentran libres de residuos sólidos.	4	4	4	
	2. Con qué periodicidad recogen los residuos sólidos en la vía pública.	4	4	4	
Política respecto al estilo de vida saludable	3. La institución cuenta con políticas las cuales salvaguardan el estilo de vida saludable.	4	4	4	
	4. Considera que las políticas de estilo de vida saludable favorecen a su salud.	4	4	4	
Hábito de limpieza	5. Practica hábitos de limpieza en su hogar.	4	4	4	
	6. Desarrolla buenas prácticas de clasificación de residuos sólidos generados en su hogar.	4	4	4	
	7. Los hábitos de limpieza practicados en su hogar son óptimos para llevar un estilo de vida saludable.	4	4	4	

## Dimensión 2: Salud ambiental

La salud ambiental, Ordoñez (2022) sostiene que el cuidado ambiental y las reducciones de las consecuencias nocivas del ambiente en la salud se convirtieron en requisitos indispensables de los esfuerzos para poder construir un proceso efectivo y sostenido de desarrollos tanto económicos como sociales. Este campo no es agotable en el discernimiento del impacto de la salud ambiental, sino que también se debe abarcar también los diseños, organizaciones y ejecuciones de actos tendientes a impedir las consecuencias nocivas del ambiente sobre la salud de las personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alianza estratégica con otras entidades.	8. La entidad forma alianzas estratégicas con otras entidades, para una apropiada salud ambiental.	4	4	4	
	9. Considera usted que es de gran importancia las alianzas estratégicas con otras entidades para fortificar la salud ambiental.	4	4	4	
Normas ambientales municipales	10. Considera óptimas las normas ambientales municipales planteadas por la entidad.	4	4	4	
	11. Considera que las normas ambientales municipales son aplicadas en su zona	4	4	4	
	12. Cree que las normas de salud ambiental son importantes	4	4	4	
Enfermedades transmisibles por los RS	13. Su salud se ve afectada debido a la proliferación de vectores	4	4	4	
	14. Considera que se da un tratamiento adecuado al vector principal de los RS	4	4	4	
	15. Las consecuencias del mal tratamiento de RS causan daños a su salud	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jorge Salazar Sigueñas, DNI: 41615122

Especialidad del Validador: Magister en Gestión Pública.

**CLARIDAD:** El ítem se comprende con facilidad, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El ítem esencial o importante y debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión.

11 de mayo de 2023



Mg. Jorge Salazar Sigüenza  
DNI: 41615122

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Noutilainen & Liipkosen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## SUNEDU EN LINEA – VALIDADOR N° 1

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SALAZAR SIGÜEÑAS, JORGE ALEXANDER <b>DNI 41615122</b>	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  <b>Fecha de diploma: 10/10/18</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 20/12/2014 Fecha egreso: 30/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
SALAZAR SIGÜEÑAS, JORGE ALEXANDER <b>DNI 41615122</b>	<b>BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL</b>  <b>Fecha de diploma: 26/02/2007</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>
ONOFRE FLORES, JOSEMARIA <b>DNI 41615122</b>	<b>BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL</b>  <b>Fecha de diploma: 26/02/2007</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>
SALAZAR SIGÜEÑAS, JORGE ALEXANDER <b>DNI 41615122</b>	<b>INGENIERO CIVIL</b>  <b>Fecha de diploma: 24/01/2011</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Encuesta

#### Definición de la variable:

La gestión de residuos sólidos, comprende las implementaciones de técnicas nuevas, actividades y otros. También conlleva la obtención de objetivos que se encuentre orientado a reducir, reciclar, reutilizar, etc. (Rojas, 2020).

#### Dimensión 1: Actividad Administrativa

La actividad administrativa comprende a las actividades estatales encaminadas a desarrollar, cumplir y hacer cumplir los mandatos constitucionales y los mandatos legales. Esto es obviamente fácil, pero, de hecho, no lo es. Esto no se debe a que la actividad administrativa sea la más difícil de describir de las tres funciones estatales: es móvil y tiene múltiples dimensiones. Esto es lo que le da mayor legitimidad al Estado (Ruocco, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa Municipal	1. La institución en estudio se basa en sus normativas, reglamentos, etc. para una adecuada gestión de sus residuos sólidos	4	4	4	
	2. Considera Ud. que la normativa de gestión de residuos sólidos de la entidad, es óptima.	4	4	4	
Identificación de vectores de RS	3. La institución brinda capacitaciones sobre la clasificación de vectores de residuos sólidos	4	4	4	
	4. Ud. identifica como un vector principal la actual planta de tratamiento de residuos sólidos.	4	4	4	

## Dimensión 2: Ejecución de Procesos

La ejecución de los procesos es definida como aquella formación del equipo de trabajo de manera interdisciplinaria que se encuentre compuesta en función a la extensión de la entidad, en su mayoría miembros de cada entidad, debiendo poseer el conocimiento en sistema y herramienta de la gestión contando con la participación de los expertos acerca de la gestión de los RS (Medina, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de procesos	5. La planificación de procesos realizada por la entidad, es de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	6. El plan de gestión de residuos sólidos con el cual intercede la entidad, abarca la zona de su vivienda.	4	4	4	
Proceso para el cuidado de la Salud Pública	7. Dentro de los procesos para el cuidado de la salud pública, la entidad implementa personal de limpieza en las vías públicas.	4	4	4	
	8. Respecto a procesos para el cuidado de salud pública implementados por la entidad, con qué frecuencia se observa personal de limpieza en la vía pública.	4	4	4	
Proceso para mantener un Distrito limpio	9. En áreas públicas tales como: calles, parques, etc., se cuenta con instalación de tachos, los cuales están señalizados clasificando los residuos sólidos.	4	4	4	
	10. Considera óptimo, el servicio de recolección de residuos sólidos brindado por la entidad.	4	4	4	
	11. Está de acuerdo con la frecuencia con la que pasa el camión recolector de residuos sólidos.	4	4	4	

### Dimensión 3: Educación para la Gestión de Residuos Sólidos

La educación para la Gestión de Residuos Sólidos es el conocimiento que debe tener cualquier persona respecto al procedimiento que se les da a los residuos sólidos y para ello se tiene que hacer charlas, capacitaciones dónde las universidades puedan promover ese conocimiento. (Estrada et al., 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	12. La entidad brinda capacitaciones respecto al manejo adecuado de residuos sólidos.	4	4	4	
	13. Participa en capacitaciones sobre el correcto almacenamiento de residuos sólidos.	4	4	4	
Almacenamiento apto para los RS	14. Considera óptima la segregación y almacenamiento de residuos sólidos realizado por la entidad.	4	4	4	
Fomentar el hábito de limpieza	15. La entidad brinda charlas promoviendo hábitos de limpieza respecto a los residuos sólidos.	4	4	4	
	16. Practica hábitos de limpieza y clasificación de residuos sólidos en su hogar y fuera de él.	4	4	4	
	17. Se interesa por reciclar adecuadamente los residuos sólidos según su clasificación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir (✓) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan José Castillo Gonzales, DNI: 32925213

Especialidad del Validador: Magister en Gestión Pública.

**CLARIDAD:** El ítem se comprende con facilidad, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El ítem esencial o importante y debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión.

12 de mayo de 2023



Mg. Juan José Castillo Gonzales  
DNI: 32925213

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Noutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## 2. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Juan José Castillo Gonzales
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor (✓)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (✓)    Social ( )    Educativa ( )    Organizacional (x)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Auditor
<b>Institución donde labora:</b>	Contraloría General de la República.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (✓)                      Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de validez que mide la salubridad.
<b>Autor (a):</b>	Naith Eliana Quispe Aquino
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un Distrito de la Convención, 2023.
<b>Administración:</b>	Distrito de la Convención
<b>Año:</b>	2023.
<b>Ambito de aplicación:</b>	Distrito
<b>Dimensiones:</b>	Estilo de vida saludable – Salud ambiental
<b>Confiabilidad:</b>	
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Baremos
<b>Cantidad de ítems:</b>	17
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Salubridad, elaborado por Naith Eliana Quispe Aquino en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 02: Encuesta

#### Definición de la variable:

Es aquella acción a través del cual se pretende brindar garantía integral de las personas que conforman la sociedad pudiendo ser acciones efectuadas de manera personal o conjunta, (Huaccha, 2017).

#### Dimensión 1: Estilo de vida saludable

El estilo de vida saludable, Ochoa (2019) sostiene que reducir el nitrógeno y frenar el cambio climático se da porque los ciudadanos deben tomar conciencia de que el estilo de vida que cada persona lleva es una irresponsabilidad que perjudica al medio ambiente, al tener un estilo de vida adecuado va a coadyuvar que hagamos un frente a la contaminación ambiental; sin embargo, no pensamos en las consecuencias que nuestros actos ocasionan

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Limpieza adecuada en los ambientes públicos	1. Los espacios públicos tales como: avenidas, mercados, parques, etc. se encuentran libres de residuos sólidos.	4	4	4	
	2. Con qué periodicidad recogen los residuos sólidos en la vía pública.	4	4	4	
Política respecto al estilo de vida saludable	3. La institución cuenta con políticas las cuales salvaguardan el estilo de vida saludable.	4	4	4	
	4. Considera que las políticas de estilo de vida saludable favorecen a su salud.	4	4	4	
Hábito de limpieza	5. Practica hábitos de limpieza en su hogar.	4	4	4	
	6. Desarrolla buenas prácticas de clasificación de residuos sólidos generados en su hogar.	4	4	4	
	7. Los hábitos de limpieza practicados en su hogar son óptimos para llevar un estilo de vida saludable.	4	4	4	

## Dimensión 2: Salud ambiental

La salud ambiental, Ordoñez (2022) sostiene que el cuidado ambiental y las reducciones de las consecuencias nocivas del ambiente en la salud se convirtieron en requisitos indispensables de los esfuerzos para poder construir un proceso efectivo y sostenido de desarrollos tanto económicos como sociales. Este campo no es agotable en el discernimiento del impacto de la salud ambiental, sino que también se debe abarcar también los diseños, organizaciones y ejecuciones de actos tendientes a impedir las consecuencias nocivas del ambiente sobre la salud de las personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alianza estratégica con otras entidades.	8. La entidad forma alianzas estratégicas con otras entidades, para una apropiada salud ambiental.	4	4	4	
	9. Considera usted que es de gran importancia las alianzas estratégicas con otras entidades para fortificar la salud ambiental.	4	4	4	
Normas ambientales municipales	10. Considera óptimas las normas ambientales municipales planteadas por la entidad.	4	4	4	
	11. Considera que las normas ambientales municipales son aplicadas en su zona	4	4	4	
	12. Cree que las normas de salud ambiental son importantes	4	4	4	
Enfermedades transmisibles por los RS	13. Su salud se ve afectada debido a la proliferación de vectores	4	4	4	
	14. Considera que se da un tratamiento adecuado al vector principal de los RS	4	4	4	
	15. Las consecuencias del mal tratamiento de RS causan daños a su salud	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir (w) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Juan José Castillo Gonzales, DNI: 32925213

Especialidad del Validador: Magister en Gestión Pública.

**CLARIDAD:** El ítem se comprende con facilidad, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El ítem esencial o importante y debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión.

12 de mayo de 2023



Mg. Juan José Castillo Gonzales  
DNI: 32925213

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Moutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## SUNEDU EN LINEA – VALIDADOR N° 2

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CASTILLO GONZALES, JUAN JOSE DNI 32925213	<b>MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 23/10/2013 Fecha egreso: 30/04/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CASTILLO GONZALES, JUAN JOSE DNI 32925213	<b>INGENIERO CIVIL</b>  Fecha de diploma: 07/02/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
CASTILLO GONZALES, JUAN JOSE DNI 32925213	<b>BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL</b>  Fecha de diploma: 03/03/2005 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO <i>PERU</i>



	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Encuesta

#### Definición de la variable:

La gestión de residuos sólidos, comprende las implementaciones de técnicas nuevas, actividades y otros. También conlleva la obtención de objetivos que se encuentre orientado a reducir, reciclar, reutilizar, etc. (Rojas, 2020).

#### Dimensión 1: Actividad Administrativa

La actividad administrativa comprende a las actividades estatales encaminadas a desarrollar, cumplir y hacer cumplir los mandatos constitucionales y los mandatos legales. Esto es obviamente fácil, pero, de hecho, no lo es. Esto no se debe a que la actividad administrativa sea la más difícil de describir de las tres funciones estatales: es móvil y tiene múltiples dimensiones. Esto es lo que le da mayor legitimidad al Estado (Ruocco, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa Municipal	1. La institución en estudio se basa en sus normativas, reglamentos, etc. para una adecuada gestión de sus residuos sólidos	4	4	4	
	2. Considera Ud. que la normativa de gestión de residuos sólidos de la entidad, es óptima.	4	4	4	
Identificación de vectores de RS	3. La institución brinda capacitaciones sobre la clasificación de vectores de residuos sólidos	4	4	4	
	4. Ud. identifica como un vector principal la actual planta de tratamiento de residuos sólidos.	4	4	4	

## Dimensión 2: Ejecución de Procesos

La ejecución de los procesos es definida como aquella formación del equipo de trabajo de manera interdisciplinaria que se encuentre compuesta en función a la extensión de la entidad, en su mayoría miembros de cada entidad, debiendo poseer el conocimiento en sistema y herramienta de la gestión contando con la participación de los expertos acerca de la gestión de los RS (Medina, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de procesos	5. La planificación de procesos realizada por la entidad, es de acuerdo a la normativa vigente.	4	4	4	
	6. El plan de gestión de residuos sólidos con el cual intercede la entidad, abarca la zona de su vivienda.	4	4	4	
Proceso para el cuidado de la Salud Pública	7. Dentro de los procesos para el cuidado de la salud pública, la entidad implemento personal de limpieza en las vías públicas.	4	4	4	
	8. Respecto a procesos para el cuidado de salud pública implementados por la entidad, con qué frecuencia se observa personal de limpieza en la vía pública.	4	4	4	
Proceso para mantener un Distrito limpio	9. En áreas públicas tales como: calles, parques, etc., se cuenta con instalación de tachos, los cuales están señalizados clasificando los residuos sólidos.	4	4	4	
	10. Considera óptimo, el servicio de recolección de residuos sólidos brindado por la entidad.	4	4	4	
	11. Está de acuerdo con la frecuencia con la que pasa el camión recolector de residuos sólidos.	4	4	4	

### Dimensión 3: Educación para la Gestión de Residuos Sólidos

La educación para la Gestión de Residuos Sólidos es el conocimiento que debe tener cualquier persona respecto al procedimiento que se les da a los residuos sólidos y para ello se tiene que hacer charlas, capacitaciones dónde las universidades puedan promover ese conocimiento. (Estrada et al., 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	12. La entidad brinda capacitaciones respecto al manejo adecuado de residuos sólidos.	4	4	4	
	13. Participa en capacitaciones sobre el correcto almacenamiento de residuos sólidos.	4	4	4	
Almacenamiento apto para los RS	14. Considera óptima la segregación y almacenamiento de residuos sólidos realizado por la entidad.	4	4	4	
Fomentar el hábito de limpieza	15. La entidad brinda charlas promoviendo hábitos de limpieza respecto a los residuos sólidos.	4	4	4	
	16. Practica hábitos de limpieza y clasificación de residuos sólidos en su hogar y fuera de él.	4	4	4	
	17. Se interesa por reciclar adecuadamente los residuos sólidos según su clasificación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eva Lucia Cordero Gómez, DNI: 71738695

Especialidad del Validador: Magister en Docencia Universitaria.

**CLARIDAD:** El ítem se comprende con facilidad, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El ítem esencial o importante y debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión.

12 de mayo de 2023



Eva Lucía Cordero Gómez  
MAGISTER  
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Mg. Eva Lucía Cordero Gomez  
DNI: 71738695

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## 2. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Eva Lucía Cordero Gómez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor (✓)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (✓)    Social ( )    Educativa (x)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	ABOGADA- ASESORIA DE TESIS
<b>Institución donde labora:</b>	INDEPENDIENTE
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (x)                      Más de 5 años (✓)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Artículos científicos.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de validez que mide la salubridad.
<b>Autor (a):</b>	Naith Eliana Quispe Aquino
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un Distrito de la Convención, 2023.
<b>Administración:</b>	Distrito de la Convención
<b>Año:</b>	2023.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Distrito
<b>Dimensiones:</b>	Estilo de vida saludable – Salud ambiental
<b>Confiabilidad:</b>	
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Baremos
<b>Cantidad de ítems:</b>	17
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: Salubridad, elaborado por Naith Eliana Quispe Aquino en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 02: Encuesta

#### Definición de la variable:

Es aquella acción a través del cual se pretende brindar garantía integral de las personas que conforman la sociedad pudiendo ser acciones efectuadas de manera personal o conjunta, (Huaccha, 2017).

#### Dimensión 1: Estilo de vida saludable

El estilo de vida saludable, Ochoa (2019) sostiene que reducir el nitrógeno y frenar el cambio climático se da porque los ciudadanos deben tomar conciencia de que el estilo de vida que cada persona lleva es una irresponsabilidad que perjudica al medio ambiente, al tener un estilo de vida adecuado va a coadyuvar que hagamos un frente a la contaminación ambiental; sin embargo, no pensamos en las consecuencias que nuestros actos ocasionan

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Limpieza adecuada en los ambientes públicos	1. Los espacios públicos tales como: avenidas, mercados, parques, etc. se encuentran libres de residuos sólidos.	4	4	4	
	2. Con qué periodicidad recogen los residuos sólidos en la vía pública.	4	4	4	
Política respecto al estilo de vida saludable	3. La institución cuenta con políticas las cuales salvaguardan el estilo de vida saludable.	4	4	4	
	4. Considera que las políticas de estilo de vida saludable favorecen a su salud.	4	4	4	
Hábito de limpieza	5. Practica hábitos de limpieza en su hogar.	4	4	4	
	6. Desarrolla buenas prácticas de clasificación de residuos sólidos generados en su hogar.	4	4	4	
	7. Los hábitos de limpieza practicados en su hogar son óptimos para llevar un estilo de vida saludable.	4	4	4	

## Dimensión 2: Salud ambiental

La salud ambiental, Ordoñez (2022) sostiene que el cuidado ambiental y las reducciones de las consecuencias nocivas del ambiente en la salud se convirtieron en requisitos indispensables de los esfuerzos para poder construir un proceso efectivo y sostenido de desarrollos tanto económicos como sociales. Este campo no es agotable en el discernimiento del impacto de la salud ambiental, sino que también se debe abarcar también los diseños, organizaciones y ejecuciones de actos tendientes a impedir las consecuencias nocivas del ambiente sobre la salud de las personas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alianza estratégica con otras entidades.	8. La entidad forma alianzas estratégicas con otras entidades, para una apropiada salud ambiental.	4	4	4	
	9. Considera usted que es de gran importancia las alianzas estratégicas con otras entidades para fortificar la salud ambiental.	4	4	4	
Normas ambientales municipales	10. Considera óptimas las normas ambientales municipales planteadas por la entidad.	4	4	4	
	11. Considera que las normas ambientales municipales son aplicadas en su zona	4	4	4	
	12. Cree que las normas de salud ambiental son importantes	4	4	4	
Enfermedades transmisibles por los RS	13. Su salud se ve afectada debido a la proliferación de vectores	4	4	4	
	14. Considera que se da un tratamiento adecuado al vector principal de los RS	4	4	4	
	15. Las consecuencias del mal tratamiento de RS causan daños a su salud	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENTE**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir (w) No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eva Lucía Cordero Gómez, DNI: 71738695

Especialidad del Validador: Magister en Docencia Universitaria.

**CLARIDAD:** El ítem se comprende con facilidad, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El ítem esencial o importante y debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir dimensión.

12 de mayo de 2023



Eva Lucía Cordero Gómez  
MAESTRA  
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Mg. Eva Lucía Cordero Gomez  
DNI: 71738695

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Lindström, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### SUNEDU EN LINEA – VALIDADOR N° 3

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CORDERO GOMEZ, EVA LUCIA <b>DNI 71738695</b>	<b>MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  <b>Fecha de diploma: 16/01/23</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 07/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
CORDERO GOMEZ, EVA LUCIA <b>DNI 71738695</b>	<b>ABOGADA</b>  <b>Fecha de diploma: 14/05/21</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
CORDERO GOMEZ, EVA LUCIA <b>DNI 71738695</b>	<b>BACHILLER EN DERECHO</b>  <b>Fecha de diploma: 21/09/20</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 25/08/2014 Fecha egreso: 04/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

## ANEXO 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Tabla 7**

*Matriz de consistencia*

TÍTULO: Gestión de Residuos Sólidos y la Salubridad de la Población de un distrito de la Convención, 2023.						
AUTOR: Naith Eliana Quispe Aquino						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un Distrito de la Convención, 2023?</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1 ¿Cuál es la relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y el estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención, 2023?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un Distrito de la Convención, 2023.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. Determinar la relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y el estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención, 2023</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1.Existe relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y el estilo de vida saludable de la población de un distrito de la Convención,2023.</p>	Variable 1: Gestión de residuos sólidos			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Niveles/rangos</b>
			D1: Actividad administrativa	Norma municipal	1 – 2	"Bajo 26-39 Medio 40-52 Alto 53-65"
				Identificación de vectores de RS.	3 – 4	
			D2: Ejecución de procesos.	Planificación de procesos.	5 – 6	
				Proceso para el cuidado de la salud pública.	7 – 8	
				Proceso para mantener un distrito limpio.	9 – 11	
			D3: Educación para la gestión de residuos sólidos	Capacitaciones	12 – 13	
				Almacenamiento apto para los RS.	14	
				Fomentar el ámbito de la limpieza.	15 - 17	

2. ¿Cuál es la relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención,2023?	2. Determinar la relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención,2023	2. Existe relación entre la Gestión de Residuos Sólidos y la salud ambiental de la población de un distrito de la Convención,2023.				
			Variable 2: Salubridad			
			D1: Estilo de vida saludable	Limpieza adecuada en los ambientes públicos.	1 – 2	"Bajo 23-36 Medio 37-48 Alto 49-60"
				Política respecto al estilo de vida saludable.	3 – 4	
				Hábito de limpieza	5 – 7	
			D2: Salud ambiental	Alianza estratégica con otras entidades.	8 – 9	
Normas ambientales municipales.	10 – 12					
Enfermedades transmisibles por los RS	13 - 15					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlacional, transeccional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 50 trabajadores administrativos de un distrito de la Convención.</p> <p><b>Muestra:</b> 50 trabajadores administrativos de un distrito de la Convención.</p> <p><b>Muestreo</b> No Probabilístico – Población censal.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> De la V1: Gestión de residuos sólidos Nro. Ítems: 17 De la V2: Salubridad Nro. Ítems: 15</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS para describir tablas.</p> <p><b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba Rho de Spearman.</p>

## ANEXO 07: PRUEBA DE NORMALIDAD

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad*

Variables	Kolmogorov- Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig
V1	Gestión de residuos sólidos	50	0.0052
V2	Salubridad	50	0.0020

En la tabla anterior, a través del análisis inferencial de la prueba de normalidad fue necesario efectuar la prueba de Kolmogorov- Smirnov, puesto que la cantidad de participantes es igual a 50. Obteniendo como significancia resultados inferiores a 0.05 en ambos casos, por lo que la distribución no es normal, y se deberá utilizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de residuos sólidos y la salubridad de la población de un distrito de la Convención, 2023.", cuyo autor es QUISPE AQUINO NAITH ELIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT <b>DNI:</b> 41494560 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 07- 08-2023 08:06:50

Código documento Trilce: TRI - 0640735