



TESIS

***LOS FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA INMUNIDAD
PARLAMENTARIA Y SU EJERCICIO IMPROPIO EN EL
CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ***

Presentado por:

CHÁVEZ MONTENEGRO, DIANA YEZENIA
TORRES VILLALOBOS, JORGE HUMBERTO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA:
DERECHO CONSTITUCIONAL

2010

*“A nuestro queridos Padres,
por todo su apoyo
incondicional, por haber
creído en nosotros y habernos
acompañado en esta gran
carrera”.*

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestras familias por su apoyo constante en la realización de nuestros estudios y por el aliento para llevar a cabo la presente investigación.

A nuestros compañeros por su apoyo para la realización de la presente investigación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, en cumplimiento de las normas que rigen la obtención de grados y títulos de la Universidad César Vallejo de la ciudad de Lima, ponemos a su criterio la tesis: *“Los Fundamentos Jurídicos de La Inmunidad Parlamentaria y su Ejercicio Impropio en el Congreso de la República del Perú”*, la cual presentamos con la finalidad de obtener el Título de Licenciado en Derecho.

Lima, Diciembre del 2010.

INDICE

LOS FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE LA INMUNIDAD PARLAMENTARIA Y SU EJERCICIO IMPROPIO EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
Presentación.....	4
Índice.....	5
Resumen.....	9
Abstract.....	10
Introducción.....	11
CAPITULO I	
Problema de la investigación	13
1. Planteamiento del problema.....	14
2. Formulación del problema.....	15
2.1. General.....	15
2.2. Especifico.....	15
3. Objetivos.....	16
3.1. General.....	16
3.2. Especifico.....	16
4. Justificación.....	16
4.1. Importancia.....	18

4.2. Limitaciones del Estudio.....	18
5. Alcances de la Investigación.....	19
CAPITULO II	
Marco Metodológico	20
1. Variables.....	21
1.1 Independiente.....	21
1.2 Dependiente.....	21
1.2.1 Indicadores.....	21
2. Metodología.....	21
2.1 Nivel y Tipo de Estudio.....	21
2.2 Diseño.....	22
3. Método de investigación.....	23
4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos.....	24
CAPITULO III	
Marco Referencial	25
1. Contextualización de la Investigación.....	27
2. Marco Histórico.....	27
3. Marco Normativo.....	31
CAPITULO IV	
Marco Teórico	38
Fundamento Teórico del Estado de la Cuestión “LA INMUNIDAD PARLAMENTARIA Y LA COMISIÓN PERMANENTE: UN EJERCICIO INADECUADO EN EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ”.....	39
1. Concepto de la Inmunidad Parlamentaria.....	39
2. Bien Jurídico Protegido.....	41
3. Titular de la Inmunidad Parlamentaria.....	42
4. Sujeto de la Inmunidad Parlamentaria.....	44
5. La Protección Contra la Detención.....	45

6. La Protección Contra el Procedimiento.....	47
7. Características.....	48
a) Excepción en su aplicación.....	48
b) Carácter Corporativo.....	49
c) Irrenunciabilidad.....	49
8. Ámbito de Aplicación.....	50
a) Temporal.....	50
b) De Aplicación.....	52
LA INMUNIDAD PARLAMENTARIA EN EL PERÚ	53
LA INMUNIDAD PARLAMENTARIA Y LA COMISIÓN PERMANENTE	55
1. ¿Juicio Político o Antejudio?	55
a. Antejudio.....	55
2. Procedimiento: Levantamiento de la Inmunidad.....	57
3. La labor de la Comisión ¿Sobre protección?.....	59
4. Marco Conceptual.....	61
CAPITULO V	
Derecho Comparado	63
DERECHO COMPARADO.....	64
1. España.....	64
2. Argentina.....	71
3. Colombia.....	72
4. Bolivia.....	75
CAPITULO VI	
Resultados	79
Resultados.....	80
1. Descripción.....	80
2. Análisis y discusión.....	80

CONCLUSIONES.....	83
SUGERENCIAS.....	85
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	87
ANEXOS.....	93

RESUMEN

El presente trabajo, es de tipo jurídico dogmático y tiene como finalidad determinar la vigencia de una institución jurídica que surgió conjuntamente con la formación histórica de lo que ahora denominamos Estado moderno. Las técnicas empleadas fueron libros, páginas web recopilación documental, entre otras fuentes, lo que nos ha permitido tener un soporte doctrinario moderado sobre el tema materia de investigación.

Actualmente, entre los grandes doctrinarios tanto nacionales como extranjeros, se viene reflexionando y discutiendo a viva voz sobre la vigencia, crisis y decadencia de esta institución, si bien aun son pocos los Estados que se han alejado de la postura tradicional y que han cuestionado la utilidad de la Inmunidad Parlamentaria y el como contribuyo o no a lograr la consolidación de un Estado moderno, la mayoría aún posee una regulación tradicional, pero lo cierto es que esta nueva tendencia podría convertirse próximamente en mayoritaria y desplazar una vieja tradición jurídica; prueba de ello es la incorporación de este criterio en las legislaciones Latinoamericanas como la Colombiana y Boliviana.

ABSTRACT

This work is of a legal dogmatic and aims to determine the validity of a legal institution that arose in conjunction with the historical formation of what we now call the modern state. The techniques used were books, websites, documentary collection, among other sources, which has allowed us to take a moderate stand on the issue doctrinal research.

Currently, among the major national and foreign doctrine, has been pondering and arguing loudly about the term, crisis and decline of this institution, even though few states have moved away from the traditional approach and have questioned the usefulness of Parliamentary Immunity and the like or contributed towards building a modern state, most still have a traditional regulation, but the truth is that this new trend could soon become the majority and move into an old legal tradition; test It is the incorporation of this approach in Latin American laws, like Colombia and Bolivia.