



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del  
segundo grado de secundaria en una institución educativa de  
Tumán, Chiclayo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Quintana Castro, Maribel (orcid.org/0000-0002-3176-3794)

**ASESORES:**

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

Dr. Montenegro Camacho, Luis (orcid.org/0000-0002-8696-5203)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por brindarme la fortaleza necesaria para continuar en el logro de mis objetivos a pesar de las diferentes dificultades.

A mi madre, por el apoyo incondicional que me brinda en cada momento de mi vida, por inculcarme el espíritu de superación.

A mis tíos, Jorge y Manuel, que partieron de este mundo repentinamente.

## **AGRADECIMIENTO**

A los directivos de la institución educativa del distrito de Tumbán donde realicé mi trabajo de investigación, por haberme brindado las facilidades para llevarlo a cabo. A mis maestros y maestras que han contribuido con mi formación académica a lo largo de mi vida.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	14
3.3 Población, muestra y muestreo .....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	29
VI. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Pruebas de normalidad	20
<b>Tabla 2</b>	Relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar	21
<b>Tabla 3</b>	Relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Nivel de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria	18
<b>Figura 2</b>	Nivel de convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria	19

## RESUMEN

La investigación postuló como objetivo general determinar la relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumbán, Chiclayo en el año 2023; esta investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental transversal, se tuvo la participación de 135 estudiantes como unidades de análisis, quienes respondieron a dos cuestionarios para la medición de las variables de interés, el Inventario de inteligencia emocional de BarON ICE:Na – Abreviada, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005) y el cuestionario de convivencia escolar validado por juicio de expertos. Los hallazgos mostraron un nivel medio de inteligencia emocional con el 52.4%, seguido por un nivel bajo con el 34.9%, y un nivel alto con el 12.7%; en tanto, un nivel medio para la convivencia escolar con el 47.6%, un nivel bajo con el 45.2 y un nivel alto con 7.1%. Los resultados mostraron que entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar existe una relación positiva débil, por lo tanto, se concluyó en aceptar la hipótesis general, dado que la significancia fue igual a  $p\text{-valor}=0.005$  con un coeficiente de Rho de Spearman directo de 0.251.

**Palabras clave:** Inteligencia emocional, convivencia escolar, estudiantes de secundaria.

## ABSTRACT

The research postulated as a general objective to determine the relationship between emotional intelligence and school coexistence in students of the second grade of secondary school in an educational institution of Tumbán, Chiclayo in the year 2023; this research was of basic type, quantitative approach, correlational scope and non-experimental transversal design, with the participation of 135 students as units of analysis, who responded to two questionnaires to measure the variables of interest, the BarON ICE Emotional Intelligence Inventory: Na - Abbreviated, adapted by Ugarriza and Pajares (2005) and the school coexistence questionnaire validated by expert judgment. The findings showed a medium level of emotional intelligence with 52.4%, followed by a low level with 34.9%, and a high level with 12.7%; meanwhile, a medium level for school coexistence with 47.6%, a low level with 45.2% and a high level with 7.1%. The results showed that between emotional intelligence and school coexistence there is a weak positive relationship, therefore, it was concluded to accept the general hypothesis, given that the significance was equal to  $p\text{-value}=0.005$  with a direct Spearman's Rho coefficient of 0.251.

**Keywords:** Emotional intelligence, school coexistence, secondary students

## I. INTRODUCCIÓN

La Educación de Calidad, es uno de los objetivos de Desarrollo Sostenible, la cual promueve que todo estudiante debe lograr su bienestar tanto físico, cognitivo y psicológico (Guevara-Herrero et al., 2023) he ahí la importancia de desarrollar una adecuada convivencia e inteligencia emocional.

Lograr una sana convivencia escolar (CE) no es una tarea fácil, en ciertas ocasiones es difícil ser tolerantes a las actitudes u opiniones de los demás. Es por ello que, la inteligencia emocional (IE) es una temática de investigación recurrente en diversos campos del ámbito científico, y más aún cuando las investigaciones focalizan su atención en la fase de la adolescencia, en la cual se ocasionan cambios psicológicos y físicos (Collado-Solar et al., 2023), además de ser una etapa cuyo principal interés está referido a la búsqueda de identidad, todo ello conlleva a la presencia de dificultades relacionadas con el manejo de impulsos, el tomar decisiones (Cardona-Isaza et al., 2021; Li et al., 2020) y las relaciones interpersonales, es decir diversos riesgos mentales y psicosociales (Salazar y Mejía, 2022).

Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS) reportó que los trastornos del comportamiento que surgen en este período de la vida representaron un 8.2% con padecimiento de ansiedad, el 3.9% mostraron síntomas de depresión, el 3.6% reportó un trastorno disocial, afectando el proceso de aprendizaje y dio lugar a comportamientos delictivos (OMS, 2021). También, un estudio desarrollado en Latinoamérica y el caribe que encuestó 8 444 adolescentes en nueve países reportó que un 27% de los participantes ha padecido ansiedad y el 15.0% ha manifestado depresión durante la última pandemia registrada mundialmente (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021). Diversas instituciones nacionales e internacionales refirieron que los adolescentes presentan una alta probabilidad de padecer algún problema relacionado con la salud mental o emocional (MINSAL, 2021; MINSAL y UNICEF, 2021), en este sentido el Ministerio de Salud (MINSAL) precisa que el 29.6% de los adolescentes podría verse afectado.

Uno de los informes del Ministerio de Educación (MINEDU) referido a los reportes que se realiza en el sistema de reporte de casos de Violencia Escolar (SiseVe) manifiesta que de los 26 285 casos reportados al 2018, el 54 % representa al caso de violencia producido entre discentes, existiendo una diferencia porcentual



entre el caso donde el afectado fue un varón (57%) y mujeres (43%), el citado informe señaló que de los casos reportados el 52.5% representó la violencia física, cuyo valor porcentual supera en 32,0% a la violencia psicológica (MINEDU, 2019). Así mismo, un informe presentado por el Minedu, realizado a 2950 estudiantes encuestados del nivel secundaria afirma que el 38.2% de los estudiantes alguna vez ha amenazado a otro estudiante; el 40.6% alguna vez ha destrozado cosas en su institución escolar, el 57.6% señala que algunas veces hay peleas entre estudiantes (MINEDU, 2021).

En el centro de estudios del distrito de Tumán donde se realizó la investigación, existe la problemática de un deficiente manejo de emociones, puesto que, algunos estudiantes ante esta dificultad terminaron generando conflictos entre sus pares, los cuales muchas veces conllevaron a actos de violencia como agresión verbal o física, tanto en ambientes internos de la institución como en la parte exterior donde se tiene mayor incidencia de violencia física, estos enfrentamientos se dan entre estudiantes de ambos géneros. Esta situación evidenció la no existencia de una CE armoniosa en el ámbito educativo.

Considerando lo expresado en los párrafos precedentes se formuló el siguiente problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023? Así mismo, los problemas específicos quedan expresados de la siguiente manera: (a) ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria? (b) ¿Cuál es el nivel de convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria? (c) ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria?

El estudio se justificó en tres aspectos: teórico, metodológico y práctico (Álvarez-Risco, 2020; Fernández-Bedoya, 2020). En cuanto a la justificación de tipo teórica, el estudio reviste de importancia en la medida que procuró analizar las diversas dimensiones de la IE desde la propuesta de Bar-On y su relación con la CE en adolescentes de ambos sexos, en el rango de edad entre 12 hasta los 17 años, que justamente representa un grupo etario de la Educación Básica Regular. En la justificación metodológica, por tratarse de un estudio con modalidad

cuantitativa. Finalmente, en lo referido a la justificación práctica, existe la necesidad de aportar con recomendaciones que permitan contribuir a fortalecer la sana convivencia escolar desde una idónea gestión de la IE y de esa manera evitar conflictos que conlleven a situaciones de violencia.

La investigación persiguió como objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023. Mientras que los objetivos específicos se hallan alineados con los problemas específicos: (a) Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria; (b) Identificar el nivel de convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria; (c) Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.

Finalmente, la hipótesis general quedó expresada en los siguientes términos: La inteligencia emocional se relaciona significativamente con la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023, y en cuanto a las hipótesis específicas estas son: (a) Existe nivel bajo de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria; (b) Existe nivel bajo de convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria; (c) Las dimensiones de la inteligencia emocional se relacionan significativamente con la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente estudio se muestran contribuciones de las investigaciones tipificadas como antecedentes en cuanto al nivel internacional, se tiene los estudios realizados en Colombia por Padilla y Valdés (2019) cuya investigación se propuso como objetivo evaluar la asociación entre la IE y la CE, por lo que se basó en un enfoque mixto, de diseño correlacional, contando con 69 estudiantes de secundaria como representación muestral, quienes desarrollaron cuestionarios de encuesta, y cuyos resultados afirman que los resultados porcentuales cercanos al 50% hacen referencia a las situaciones tales como la presencia cotidiana de malas palabras, los estudiantes se insultan y se pelean; y como conclusión principal confirma evidencia de relación directa y significativa entre dichas variables. Esta investigación sirve de apoyo a mi investigación debido a que comparten el mismo objetivo y también presentan un diseño correlacional, permitiendo establecer la correlación entre las variables estudiadas.

También, en España los investigadores Peña-Casares y Agueded-Ramírez (2021) publicaron un estudio cuya finalidad fue evaluar la relación entre la IE, el bienestar personal y el acoso estudiantil, dicho estudio se sustentó en el enfoque cuantitativo de diseño correlacional, teniendo como muestra a 444 estudiantes españoles con una edad promedio de 12 años, a los cuales se les aplicó dos encuestas, y cuyos resultados más saltantes se puede señalar que el 23.6% no le dedica tiempo a pensar en sus emociones, así mismo el 32% manifiestan que si es conveniente estar atentos a sus emociones y estado de ánimo, el 25.2% señala que no siempre pueden decir cómo se sienten, y el 18.7% afirma que cuando está enfadado no intenta cambiar su estado de ánimo. Y concluyen que, al mostrar mayor interés por su desarrollo personal, los estudiantes cuentan con mayor nivel de IE, así mismo aquellos que presentan un menor índice de acoso escolar, manifiestan un mayor bienestar en el entorno familiar. Por tanto, entre las variables analizadas bienestar escolar e inteligencia emocional existe una relación positiva y significativa. Este estudio es de mucha importancia para mi investigación puesto que coinciden en la variable IE y también la población es el grupo etario similar al cual se le administrarán los instrumentos de evaluación.

Otra investigación ha sido realizada por Valenzuela-Aparicio et al. (2023) referidos a la vinculación entre la IE y el acoso escolar en discentes de secundaria,

dicho estudio se desarrolló siguiendo los lineamientos del enfoque cuantitativo, de diseño correlacional, siendo el grupo muestrario de trabajo un equivalente a 141 estudiantes colombianos del noveno y décimo grado, y cuya recopilación de información se llevó a cabo con dos cuestionarios autoadministrados. Sus principales hallazgos señalan que el 47.0% de involucrados en el estudio muestran un nivel bajo de acoso escolar y mientras que en cuanto a la IE los resultados detallan que los integrantes del estudio muestran un idóneo nivel de IE; y como conclusión general afirman que entre las variables analizadas se articulan de manera indirecta y débil.

Además en Colombia se cuenta con los aportes de Ospina et al. (2022) quienes publicaron un estudio referido a las variables cognición social y la convivencia escolar, desarrollado considerando el enfoque cuantitativo, diseño correlacional, consideraron como muestra a 60 participantes entre estudiantes y padres de familia, se les aplicó encuestas, y cuyos principales resultados fueron que la IE es un componente importante en la cognición social, y que el 71.42% de los encuestados perciben un nivel adecuado de IE, mientras que en cuanto a la CE los valores porcentuales se concentran en los niveles clínicamente significativos de problemas de conducta (42.86%), en agresión (71.43%), depresión (64.29%), ansiedad (50.00%), y como conclusión general afirmó que no es posible asegurar de manera contundente la existencia de una relación significativa entre las variables evaluadas.

Así mismo, Molina (2022) presentó un estudio cuyo propósito fue establecer si entre las variables IE y resolución de conflictos existe relación, basado en un enfoque de carácter cuantitativo, diseño correlacional, con 706 estudiantes como representación muestral, a los cuales se les aplicó encuestas y cuyos principales resultados se tiene que un 22.54% percibe actitudes disruptivas en el aula y un 9.8% en lo referido a la agresión verbal; y como conclusión general afirmó que existe una relación directa, significativa ( $p < 0.01$ ) y moderada ( $\rho = 0.614$ ).

Mientras que en Piura se cuenta con los hallazgos de Vilela (2022) quien presentó un estudio cuya finalidad estuvo referido a demostrar que entre IE y CE existe una relación, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, teniendo una muestra de 45 discentes de secundaria, aplicándoseles dos cuestionarios de encuesta, y cuyos resultados principales se tiene que el 53.33% refiere contar con

una IE en un nivel medio, y en el mismo nivel se ubica la percepción del 60.0% de los encuestados en cuanto a la convivencia escolar. Y como conclusión más importante se afirma que entre las variables analizadas existe una conexión directa, alta ( $\rho=0.948$ ) y significativa.

Así mismo, en Moquegua se cuenta con Leguía (2021) quien desarrolló un estudio, cuya finalidad fue establecer la vinculación entre la IE y la CE en estudiantes, basado en un enfoque cuantitativo de diseño correlacional, donde participaron 188 estudiantes a quienes se les administró dos cuestionarios de encuesta, y que del análisis de los datos recolectados reportó las siguientes conclusiones, la percepción de la inteligencia emocional tiene una tendencia negativa representando un 39.36%, y en el mismo nivel en un 1.6% en cuanto a la convivencia escolar; siendo su principal conclusión descrita en los siguientes términos: existe una relación inversa y de nivel bajo ( $\rho=-0.047$ ) y cuyo p-valor es mayor que el punto crítico ( $p\text{-valor}=0.521$ ).

También en Cajamarca se cuenta con los hallazgos de Arribasplata (2020) quien desarrolló un estudio, el cual tuvo por finalidad probar que entre la IE y violencia escolar existe una relación, dicho trabajo de investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño correlacional, una muestra de 70 estudiantes de una institución escolar de gestión privada, utilizando para ello dos cuestionarios de encuesta, y que de la recopilación de datos se obtuvieron los siguientes resultados entre los que se distingue que en cuanto a la IE la recurrencia de los datos se concentra en el nivel medio (74.29%) y en lo referido a la violencia escolar dicho porcentaje es equivalente a 94.29%; y como conclusión general se afirmó que entre las variables analizadas existe una relación moderada de tipo negativa ( $\rho=-0.487$ ) y significativa.

Además, se cuenta en Trujillo con los hallazgos de Aguilar (2022) quien desarrolló un estudio cuyo fin fue evaluar la conexión entre las variables IE y la violencia escolar en estudiantes de secundaria, dicha investigación se sustentó en el enfoque cuantitativo de diseño correlacional, contando con una muestra de 89 educandos, se les evaluó con dos cuestionarios de encuesta y cuyos principales resultados afirmaron que entre las variables evaluadas se observó una relación indirecta de nivel bajo y significativo.

Así también, Remaycuna-Vasquez et al. (2022) realizaron una investigación en Piura, en un reformatorio juvenil, teniendo como objetivo examinar los beneficios sociales que proporcionen la IE, puesto que busca erradicar comportamientos violentos en las interrelaciones personales a favor de convivencias democráticas, brindándole a cada quien lo que le corresponde. Los alcances que brinda este estudio señalan que gran parte de los adolescentes muestran niveles de interrelación no adecuadas, generando conductas agresivas.

Finalmente, en Cusco se tiene los aportes de Barriga y Fonseca (2019) quienes desarrollaron una investigación con la finalidad de encontrar la relación entre las variables IE y clima en el aula, basado en un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional, se contó con una muestra de 34, administrando dos encuestas, y describe los principales resultados en los siguientes términos, la inteligencia emocional es de nivel medio según la percepción del 71.0% y de nivel regular en cuanto al clima de aula según la percepción 94.0%; y como conclusión principal afirma que entre las variables analizadas existe una relación directa, moderada y significativa.

Habiendo descrito los antecedentes de la presente indagación, tanto en el contexto internacional y nacional, con sus aportes más relevantes, se presenta a continuación las bases teóricas de las variables involucradas en la presente investigación.

La inteligencia emocional se sustenta en la Teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman, quien sostiene que la IE es la destreza de interiorizar nuestras emociones y de las otras personas, tener el control sobre ellas y a la vez interrelacionarnos adecuadamente con nuestros semejantes, así también refiere que existe un complemento entre la IE y lo cognitivo, además los individuos que logran un desarrollo adecuado de sus emociones y tienen la facilidad de interrelacionarse acertadamente con sus semejantes, logran tener una vida más ventajosa en los diferentes ámbitos donde se desenvuelven, estas personas son más eficaces y se sienten más complacidas (Goleman, 1998).

La teoría de las inteligencias múltiples, desarrollada por Gardner, plantea la existencia de siete inteligencias, de las cuales dos están relacionadas con la IE: La interpersonal, es la habilidad para empatizar con quienes nos interrelacionamos, y la intrapersonal es la habilidad interna que posee cada persona, permitiéndole el

control de sus propias emociones y lograr un desarrollo eficiente en los diferentes aspectos de su vida. Los seres humanos difieren unos de otros, de manera muy marcada, especialmente porque cada uno posee distintas mezclas de inteligencias. Si se es consciente de ello, entonces se tiene la oportunidad de trabajar para mejorar y afrontar de manera idónea los distintos problemas que se puedan presentar en el transcurrir de la vida; ya que se puede hacer uso de las diferentes destrezas y habilidades humanas para ser más eficaces y competentes; lo que conllevaría a un compromiso y un afán de colaborar en la mejora personal y de los demás, logrando así el bienestar general (Gardner, 2019).

Según Bar-On (2006) la inteligencia emocional-social es un conglomerado de competencias y destrezas tanto emocionales como sociales interrelacionadas que establecen la efectividad con la que las personas se manifiestan y entienden, siendo capaces de comprenderse e interrelacionarse mutuamente y encarar las demandas diarias.

Para referirnos a la IE es preciso en primer orden hacer mención a las emociones, ya que estas al ser alteraciones esporádicas del estado de ánimo frente a situaciones, generan en la persona respuestas de tipo conductual, psicofisiológica y cognitiva (Merino-Prados et al., 2023), es por ello que, a decir de Castro-Paniagua et al. (2023) la IE es la destreza para darse cuenta, incorporar, entender y ajustar las emociones personales así como también interrelacionarnos con los que nos rodean, permitiendo el desarrollo emocional y por ende cognitivo. Es decir, la IE permite comprender y regular las emociones, permitiendo en el individuo el crecimiento no solo emocional sino también el crecimiento intelectual. Por tanto, contar con un alto nivel de IE permite la toma de mejores decisiones para afrontar los problemas y solucionarlos de manera eficaz, toda vez que, la IE logra optimizar otras habilidades tales como las relaciones interpersonales, la autoconciencia, la empatía y/o el autocontrol, logrando promover en las personas autoestima, motivación y mayor seguridad en sí mismas (Gavín-Chocano et al., 2022; Permatasari et al., 2021; Vidal, 2023).

En cuanto a las dimensiones de la IE, se tomará en cuenta la propuesta de BarOn (I-CE) quien afirma que la IE puede ser medida desde cinco factores que, a decir de Ugarriza y Pajares, 2005 se describen: Dimensión intrapersonal, referida a la cualidad de una persona para comprender y gestionar sus propias emociones de

manera efectiva, es decir ser consciente de las propias emociones y reconocer cómo influyen en el pensamiento y el comportamiento; la cual está integrada por los factores comprensión de sí mismo, asertividad, autoconcepto, autorrealización e independencia. Así mismo, implica tener una comprensión clara de las fortalezas, debilidades, valores y creencias personales. Por lo tanto, comprende la capacidad de controlar y manejar las emociones, evitando respuestas impulsivas o desproporcionadas, por lo que existe la necesidad de tener metas y motivación interna para lograrlas, a pesar de los obstáculos o desafíos. En tal sentido, desarrollar la dimensión intrapersonal de la IE puede mejorar la autogestión, el bienestar personal, la toma de decisiones conscientes y la capacidad de enfrentar eficazmente el estrés y las dificultades emocionales (Afrifa et al., 2020)

En cuanto a la dimensión interpersonal, está relacionada con la conciencia social y la relación interpersonal, lo cual implica que las relaciones con otras personas se desarrollan de manera satisfactoria, es decir tener la capacidad para implicarse con las vivencias emocionales de los demás, es por ello que incluye los factores de empatía, relaciones interpersonales y responsabilidad social. En tal sentido la empatía, posibilita interiorizar y compartir las emociones, pensamientos y experiencias de otra persona, poniéndose en su lugar y mostrando una genuina preocupación por su bienestar, sin emitir juicios errados, respondiendo de manera comprensiva. En cuanto a la responsabilidad social, involucra ser consciente de nuestras acciones y decisiones, y cómo afectan a los demás y al entorno. Se trata de cultivar una actitud empática y ética, considerando el impacto social y ambiental de nuestras elecciones y comportamientos, así como, tomar decisiones éticas y responsables, respetar los derechos y necesidades de los demás, ser consciente de las implicaciones de nuestros actos en la sociedad y conducirnos de manera coherente con nuestros valores (Ugarriza, 2001). También se considera ser capaz de establecer y mantener relaciones saludables, ser empático y comprensivo con los demás, y contribuir al bienestar general (Fiango et al., 2020).

Además, en lo referido a la dimensión adaptabilidad, esta dimensión es entendida como la capacidad para gestionar el cambio, adaptarse y afrontar emociones aversivas, así mismo, esta dimensión reúne a los siguientes componentes solución de problemas, prueba de realidad y flexibilidad. En cuanto al factor de solución de problemas atañe ser capaz de identificar y comprender los



desafíos y conflictos emocionales que surgen en diferentes situaciones. Esto incluye la habilidad de reconocer y gestionar nuestras propias emociones relacionadas con el problema, así como comprender las emociones de los demás involucrados en la situación. Mientras que, en lo referido a la prueba de la realidad o la capacidad de evaluar objetivamente una situación, puede ayudar a una persona a tener una perspectiva más equilibrada y realista sobre sus emociones. Esto puede permitirles tomar decisiones más informadas y afrontar de manera más efectiva a los desafíos emocionales. Finalmente, en cuanto al factor flexibilidad, se refiere la capacidad de adaptarse y ajustarse a los cambios y retos emocionales de manera efectiva (Ugarriza, 2001). En suma, una persona emocionalmente flexible es capaz de manejar y regular sus emociones de forma adecuada en diferentes situaciones (Sony & Mekoth, 2016).

En lo respecto a la dimensión manejo del estrés, se entiende como la autorregulación de las emociones en situaciones estresantes, y tiene como componentes a la tolerancia al estrés y control de los impulsos. Y como quinta dimensión se tiene a la impresión positiva, esta dimensión esta referida a la percepción excesivamente favorable que tiene la persona de sí misma, por lo que incluye los criterios felicidad y optimismo. Respecto al factor felicidad, es un estado emocional positivo y subjetivo que involucra sentirse satisfecho, alegre y en bienestar general, lo cual incluye tener relaciones sociales saludables y apoyo emocional, disfrutar de actividades placenteras, tener una actitud optimista, cultivar gratitud y practicar la resiliencia. Mientras que, en cuanto al factor denominado optimismo, se conoce que esta es una actitud mental y emocional caracterizada por tener una visión positiva y esperanzadora de la vida y de las situaciones (Ugarriza, 2001). En efecto, las personas optimistas tienden a creer que las cosas van a salir bien, que existen oportunidades y soluciones, y que pueden enfrentar los desafíos de manera constructiva (Abebe & Singh, 2023).

En diferentes indagaciones, los hallazgos muestran que la IE es importante e influye de manera positiva en los diversos problemas de coexistencia escolar y casos de hostigamiento que se puedan suscitar entre discentes durante su vida escolar. Los educandos inmersos en esta problemática, ya sea el agresor o el que lo padece, tienen una mejor percepción de su estado emocional, que aquellos que no vivencian estos estados comportamentales. Se concluyó, que es de suma

importancia implementar programas o talleres que promuevan un buen desempeño de la IE en los discentes, lo que conllevaría a una mejora y prevención de los diferentes problemas de conducta y comportamiento que se puedan dar en el ámbito escolar (Rueda et al., 2022).

En cuanto a la CE se tiene que, en la actualidad es un tema de relevancia, no solo en el sector educativo, también lo es en lo referido a la implementación de políticas públicas, toda vez que se ha convertido en un imperativo en la reforma escolar, al considerarlo como un factor influyente en el logro de los aprendizajes, todo ello a partir del fomento de una cultura escolar más democrática, participativa, que da lugar a la sana convivencia entre los diversos actores socioeducativos (Ortíz-Mallegas et al., 2023).

La CE se sustenta en el modelo ecológico de Bronfenbrenner, quien señala que el ambiente ecológico está conformado por un grupo de estructuras donde cada una de estas está en el interior de la otra, denominándoles microsistema, entorno más próximo al individuo, pudiendo ser su hogar o aula; mesosistema, interrelación entre dos microsistemas (hogar y escuela); exosistema, no hay participación de la persona, acciones externas afectan su evolución (ámbito laboral de los progenitores) y el macrosistema establece la interrelación de los tres sistemas, integrado por la cultura en la que se desenvuelve la persona (Bronfenbrenner, 1987).

El constructivismo social planteado por Vigotsky menciona al estudiante como un ente social, dado que en el contexto educativo es él quien a partir de sus propias vivencias construye su conocimiento, los cuales irá utilizando en su convivencia cotidiana en el entorno en el que se desenvuelve, permitiendo su desarrollo a nivel personal y grupal (Raven, 2016).

Otra teoría es el interaccionismo simbólico en donde Herbert Blumer en la década de los 90 señaló que esta teoría cuenta con tres premisas fundamentales: (a) El individuo orienta sus acciones a las cosas en sintonía al significado que estas le generan; (b) El significado a las cosas se producen de las interacciones sociales con cada una de ellas; y (c) Los significados se modifican a partir de la interpretación que desarrolla el individuo en la medida que se va encontrando con las cosas (Gordillo et al., 2023). Todo hecho educativo tiene su origen en las

relaciones entre los diversos actores, por lo que los significados se generan desde la relación con uno mismo, con el contexto y la forma en cómo se perciben estas.

Así mismo, diversas investigaciones coinciden en señalar que la CE es una práctica que se construye considerando las interacciones en los ambientes educativos, la misma que representa un reflejo de las relaciones sociales y su complejidad (Valente et al., 2020), y al mismo tiempo modela la psicología colectiva permitiendo el establecimiento de acuerdos y normas sociales (Manzano-Sánchez et al., 2021). En este sentido, la CE según Morales y López (2019) se define como un entorno de concordia que se da en los ambientes educativos, y tienen sus cimientos en el desempeño de las destrezas de cada persona para relacionarse con otros, teniendo en cuenta un acertado estado psicológico de los discentes con respecto a la agresión y el control de sus emociones.

En cuanto a las dimensiones de la CE la presente investigación considera los aportes de Hernández (2017) quien determina que la evaluación de esta variable se debe desarrollar desde la presencia cuatro componentes, a decir: Clima escolar, se refiere al ambiente social, emocional y académico que se experimenta en una institución educativa. Influye en la forma en que los escolares, docentes y personal administrativo se sienten y se relacionan entre sí, así como en su motivación, bienestar y desarrollo académico, en tal sentido el clima escolar positivo crea un entorno propicio para el aprendizaje, la creatividad y el desarrollo integral de los estudiantes, mientras que el clima escolar negativo puede afectar negativamente la salud mental y el logro de aprendizajes de los escolares (Cerdeña et al., 2019). Dentro del aula se dan muchas situaciones con las que profesores y alumnos tienen que convivir para generar experiencias, ya sean positivas o negativas (Ruízparza y Sandoval, 2021). Entre los factores involucrados en la referida dimensión se incluyen las relaciones entre profesores y estudiantes, y la relación entre la familia y la escuela.

Respecto a la segunda dimensión acoso escolar, se refiere a una forma de violencia repetitiva y deliberada que se suscita entre estudiantes en el entorno escolar. Implica acciones físicas, verbales o psicológicas que tienen la intención de causar daño, humillación o miedo a la víctima. En tal sentido, el acoso escolar puede exponerse de múltiples modos, como ofensas, burlas, exclusión social, rumores, amenazas, agresiones físicas o ciberacoso a través de medios

electrónicos, lo cual puede tener consecuencias graves para la salud física, emocional y académica de la víctima, así como afectar negativamente el clima escolar en general (Postigo et al., 2019). Esta dimensión se haya conformado por los criterios referidos a la participación en situaciones de exclusión, humillación, agresión directa y victimización.

Las conductas disruptivas en el contexto escolar son comportamientos que interrumpen el ambiente de aprendizaje y el desarrollo de las actividades educativas. Estas conductas pueden variar en su naturaleza y gravedad, pero generalmente implican una falta de respeto hacia los demás, la desobediencia a las normas establecidas o la interferencia en el funcionamiento normal de la clase. Estas conductas disruptivas pueden tener un impacto negativo en el clima escolar, el rendimiento académico de los estudiantes y la calidad de la enseñanza. Además, pueden generar frustración y estrés tanto en los profesores como en los demás estudiantes. En tal sentido, es fundamental fomentar un ambiente de respeto, empatía y participación activa en la comunidad escolar, promoviendo la colaboración entre estudiantes y docentes y brindando oportunidades para el desarrollo de habilidades sociales y emocionales de los estudiantes que les ayuden a gestionar adecuadamente sus emociones y comportamientos en el entorno escolar (Domínguez, 2019). Esta dimensión, cuenta con los criterios: conductas agresivas entre profesores y estudiantes, y conductas disruptivas en el aula. Finalmente, la cuarta dimensión fomento a la convivencia escolar, se refiere a promover relaciones armoniosas, respetuosas y colaborativas entre los miembros de una comunidad, ya sea en el contexto escolar, laboral o social en general. El objetivo es propiciar un ámbito en el que las personas se sientan valoradas, seguras y capaces de desarrollarse plenamente. Es por ello que, el fomento de la convivencia requiere una responsabilidad persistente y activa que involucre a todos los miembros de la comunidad (Fierro-Evans y Carbajal-Padilla, 2019). Al promover relaciones saludables y respetuosas, se crea un entorno propicio para el bienestar y el desarrollo integral de las personas. Esta dimensión contempla los indicadores respeto a la diversidad y la enseñanza de preceptos básicos para la construcción de la convivencia.

### III. METODOLOGÍA

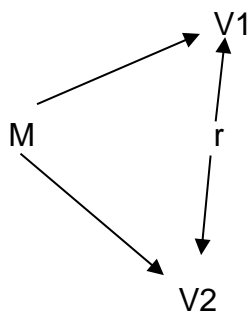
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 El tipo de investigación:** Fue básica, no tuvo propósitos prácticos, sino que se centró en ampliar y profundizar el conocimiento teórico sobre una realidad específica (CONCYTEC, 2018).

Se utilizó un enfoque cuantitativo, en el cual se recopilaron datos, se analizaron y se probaron hipótesis mediante herramientas de análisis estadísticos (Ballestín y Fábregues, 2018).

#### 3.1.2 El diseño de la investigación

- Fue de tipo no experimental, transversal y correlacional. No experimental toda vez que no existió una manipulación intencional de las variables de estudio, se consideró transversal porque los instrumentos de recolección de datos fueron aplicados en un momento específico de tiempo, y en una sola oportunidad a los informantes. Asimismo, se considera correlacional, por lo cual se evaluó las variables a través de pruebas de probabilidad, permitiendo determinar la intensidad de la relación existente, por lo que este tipo de estudios se sitúan en un nivel superior al descriptivo (Espinoza-Pajuelo y Ochoa-Pachas, 2021).



M= Muestra

V1= Inteligencia emocional

r = relación

V2 = Convivencia escolar

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### Variable 1: Inteligencia emocional

- **Definición conceptual:** Destreza que posee una persona de darse cuenta, incorporar, entender y controlar sus emociones y las interrelaciones con otros seres humanos, fomentando el desarrollo de las emociones y cognitivo de los individuos (Castro-Paniagua et al., 2023).

- **Definición operacional:** Considerando el Inventario de Inteligencia Emocional de BarON ICE Na-Abrevida adaptada por Ugarriza y Pajares (2005) se planteó cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva.
- **Indicadores:** Presenta 15 indicadores.
- **Escala:** Ordinal, tipo Likert.

#### **Variable 2: Convivencia escolar**

- **Definición conceptual:** Entorno agradable en el ambiente educativo, cimentado en el incremento de destrezas personales que permitan la interrelación con los integrantes de la sociedad y contando con un estado mental óptimo de los discentes que les permita afrontar adecuadamente la agresividad y tener dominio sobre los impulsos (Morales y López, 2019).
- **Definición operacional:** Teniendo en consideración lo referido por Hernández (2017) la CE se evalúa desde la presencia de cuatro dimensiones: clima escolar, acoso escolar, conductas disruptivas y fomento a la convivencia escolar.
- **Indicadores:** Formada por 8 indicadores.
- **Escala:** Ordinal, tipo Likert.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** La población de estudio se entiende como la agrupación de personas o elementos que comparten características necesarias para el abordaje de la investigación (Plaza et al., 2019). La población estuvo integrada por 208 escolares, del segundo grado del nivel secundaria de una institución educativa de Tumán.

**Criterios de inclusión:** Se tuvo en cuenta que los estudiantes deben pertenecer al nivel secundario, estar matriculados o haber actualizado sus datos en el presente año lectivo 2023, pertenecer al segundo grado y radicar en el distrito.

**Criterios de exclusión:** Discentes que no tengan la voluntad de participar en el estudio y aquellos que no pudieron asistir el día que se aplicaron los cuestionarios, por motivos de salud.

**3.3.2 Muestra:** Se considera una parte de la población. Por ello, para calcular el tamaño de muestra a partir de una población finita se utilizó una fórmula matemática (Ruiz y Valenzuela, 2022). La muestra la integraron 135 adolescentes del segundo grado de secundaria (ver anexo 3), nueve discentes no acudieron el día de la aplicación de los cuestionarios, por motivos de salud, por lo tanto, solo se aplicó los cuestionarios a 126 participantes.

**3.3.3 Muestreo:** Fue probabilístico aleatorio simple, toda vez que cualquier integrante de la población tuvo la probabilidad de ser elegido como integrante de la muestra (Ruiz y Valenzuela, 2022).

**3.3.4 Unidad de análisis:** Estuvo integrada por los discentes del segundo grado de secundaria de una institución educativa de Tumán.

#### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se contempló el uso de la técnica de encuesta, que permitió recopilar información de los participantes, es por ello que, en consonancia con esta técnica se empleó como instrumento el cuestionario de encuesta (Ruiz y Valenzuela, 2022).

El cuestionario de CE pasó por juicio de expertos y la confiabilidad fue mediante el alfa de Cronbach, el valor del coeficiente de fiabilidad se sitúa entre 0 y 1, y los valores superiores a 0,70 se consideran aceptables (Viladrich et al., 2017).

Se utilizó como instrumento base para evaluar la IE la adaptación realizada en Perú por parte de Ugarriza y Pajares (2005) del Inventario de IE de BarOn ICE Na -Abreviado, el cual consta de 30 ítems organizado en cinco dimensiones. En cuanto a la variable CE, se utilizó el instrumento adaptado por Hernández (2017) para ser aplicado en estudiantes del nivel secundaria, propuesto originalmente por Diaz-Aguado et al. (2010), quienes evaluaron la convivencia escolar, la citada investigadora propuso cuatro dimensiones distribuidas en 39 ítems, y en ambas variables con una escala tipo Likert.

#### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó a la Escuela de Posgrado de la Sede Chiclayo una carta de presentación, esta se presentó al directivo de la institución donde se realizó la investigación, con la finalidad que se brinden las facilidades que

permitió recabar información. Acto seguido, se tuvo una reunión con los integrantes de la muestra para hacerles conocer los alcances del estudio y la necesidad valiosa de su colaboración para responder los cuestionarios de encuesta, para luego sistematizar la información en el programa Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Después de organizar los datos en una hoja de cálculo en MS Excel, se realizó el traslado de la información al Software Estadístico SPSS en su versión 25 en español, y es aquí donde se realizó la recodificación de cada variable y sus respectivas dimensiones, luego se realizó un análisis descriptivo mediante figuras y las tablas de distribución de frecuencias. Finalmente, se procedió a corroborar las hipótesis aplicando el estadígrafo Rho de Spearman, y donde los coeficientes de correlación calculados fueron interpretados siguiendo lo referido por Akoglu (2018), ya sean estos de relación directa (positivo) o inversa (negativo).

### **3.7 Aspectos éticos**

Todo estudio investigativo tiene por formalidad efectuarse con: la beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía. En tal sentido, se consideraron los principios del Código de Ética en investigación de la Universidad César Vallejo (RCU N° 0262-2020/UCV, 28 de agosto de 2020) en relación a la beneficencia, este trabajo de investigación ofreció recomendaciones precisas al equipo directivo de la institución, con el objetivo de implementar acciones que mejoren la sana convivencia entre los diversos actores educativos. En cuanto a la no maleficencia, se garantizó el anonimato de los participantes, asegurando que los datos proporcionados solo se utilizaron con intenciones estrictamente académicos. Respecto al principio de justicia, los datos proporcionados por los elementos muestrales se valoraron de manera equitativa, sin importar su género, edad o lugar de residencia. Por último, se aseguró el principio de autonomía, ya que solo aquellos que deseen participar podrán hacerlo. Para ello, se solicitó su consentimiento para formar parte del estudio, brindando a cada elemento muestral la oportunidad de decidir si desean participar como informante o no, para el caso en análisis al ser menores de edad, se solicitó el permiso por escrito de sus progenitores.

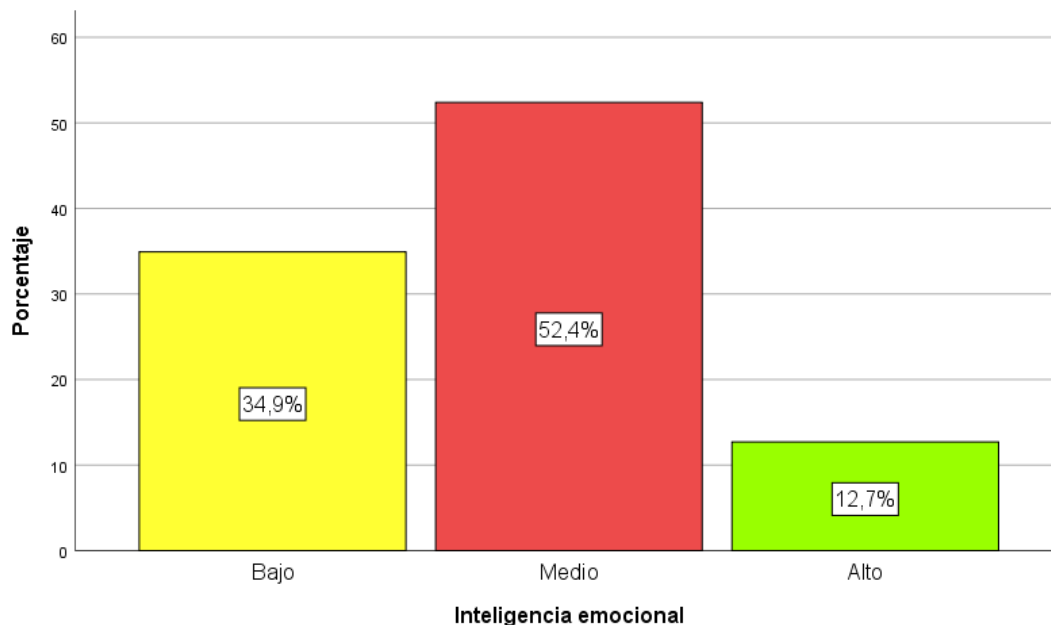


#### IV. RESULTADOS

**Objetivo específico 1. Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria.**

**Figura 1**

*Nivel de inteligencia emocional.*



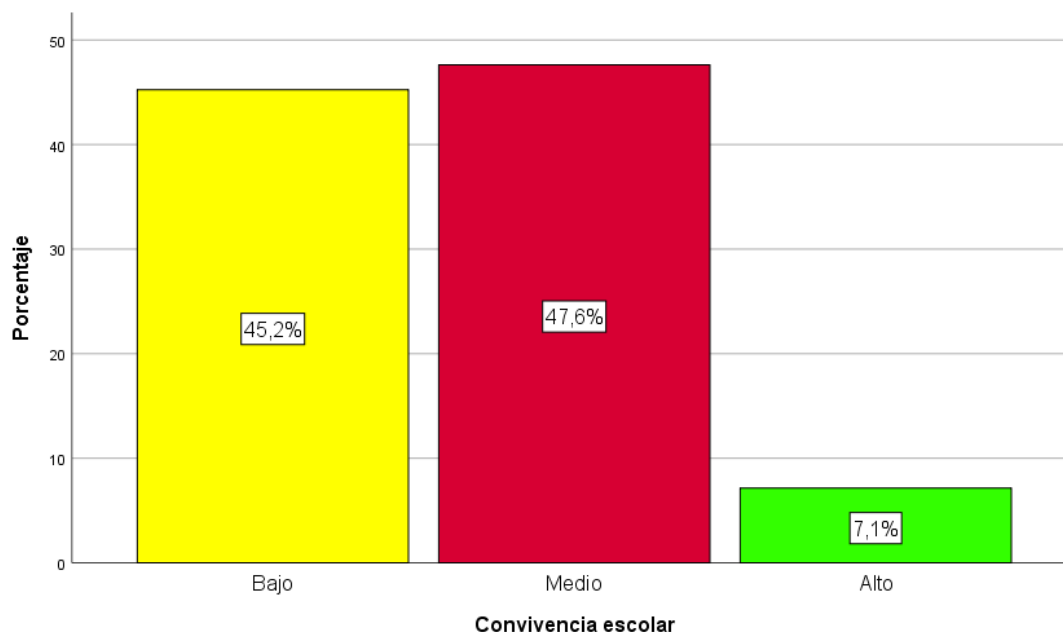
*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

Los resultados evidencian un nivel medio de IE con el 52.4%, seguido por un nivel bajo con el 34.9%, y un nivel alto con el 12.7%; estos resultados no permiten corroborar la hipótesis, pero cabe resaltar que existe un porcentaje considerable en el nivel bajo, lo cual demuestra que aún los estudiantes demandan la necesidad de mejorar sus destrezas para incorporar, entender y controlar sus emociones y vínculos con su entorno, en este caso, sus compañeros de clase, docentes y otros miembros.

**Objetivo específico 2. Identificar el nivel de convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.**

**Figura 2**

*Nivel de convivencia escolar.*



*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

Los resultados evidencian un nivel medio para la convivencia escolar con el 47.6%, seguido por un nivel bajo con el 45,2% y un nivel alto con el 7.1%; estos resultados no permiten corroborar la hipótesis planteada pero la presencia de un porcentaje considerable en el nivel bajo, expone un escenario débil en cuanto al ambiente educativo, donde la manifestación de destrezas personales para poder desarrollar soluciones de problemas que puedan suscitarse dentro del aula no se viene manifestando de manera ideal, condicionando los procesos de aprendizaje – enseñanza que demandan de la conformación de un ambiente escolar propicio, donde todos los integrantes educativos puedan sentirse cómodos para poder llevar a cabo su formación integral.

**Tabla 1***Pruebas de normalidad de las dimensiones de IE y la CE*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Intrapersonal	,114	126	,000	,951	126	,000
Interpersonal	,094	126	,008	,970	126	,007
Adaptabilidad	,099	126	,004	,982	126	,083
Manejo de estrés	,128	126	,000	,953	126	,000
Impresión positiva	,104	126	,002	,976	126	,022
Inteligencia emocional	,072	126	,177	,981	126	,080
Convivencia escolar	,112	126	,001	,920	126	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

En la tabla 1 se observan los resultados obtenidos por la prueba de normalidad conocida como Kolmogorov – Smirnov, partiendo de establecer la ausencia de normalidad, dado que se tuvo un total de 126 unidades de análisis, hallando una muestra no paramétrica, puesto que el valor del sig es menor que 0,05 se seleccionó el estadígrafo Rho de Spearman que admitió contrastar las hipótesis de estudio.

**Objetivo específico 3. Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.**

**Tabla 2**

*Relación entre las dimensiones de la IE y la CE*

			Convivencia escolar
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	,236**
		Sig. (bilateral)	,008
		N	126
	Interpersonal	Coeficiente de correlación	,043
		Sig. (bilateral)	,629
		N	126
	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,318**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	126
	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	,013
		Sig. (bilateral)	,886
		N	126
	Impresión positiva	Coeficiente de correlación	,118
		Sig. (bilateral)	,189
		N	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

Tras aplicar el estadígrafo Rho de Spearman, se encontró un p – valor equivalente a 0.008, el cual al ser inferior a 0.05, muestra la significancia entre la dimensión intrapersonal y CE; en tanto, el coeficiente igual a 0.236, muestra una relación positiva del 23.60%.

Se encontró un p – valor equivalente a 0.629, el cual al no ser inferior a 0.05, muestra la no significancia entre la dimensión interpersonal y CE; en tanto, el coeficiente igual a 0.043, muestra una relación positiva del 4.3%;

Se encontró un p – valor equivalente a 0.000, el cual al ser inferior a 0.05, muestra la significancia entre la dimensión adaptabilidad y CE; en tanto, el coeficiente igual a 0.318, muestra una relación positiva del 31.80%.

Se encontró un p – valor equivalente a 0.886, el cual al no ser inferior a 0.05, muestra la no significancia entre la dimensión manejo de estrés y la CE; el coeficiente igual a 0.013, muestra una relación positiva del 1.3%.

Se encontró un p – valor equivalente a 0.189, el cual al no ser inferior a 0.05, muestra la no significancia entre la dimensión impresión positiva y CE; en tanto, el coeficiente igual a 0.118, muestra una relación positiva del 11.8%.

**Objetivo general. Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tután, Chiclayo en el año 2023.**

**Tabla 3**

*Relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar*

			Inteligencia emocional	Convivencia escolar
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,251**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	126	126
	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,251**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

Los resultados permiten aceptar la hipótesis de investigación general, dado que tras aplicar el estadígrafo Rho de Spearman, se encontró un p – valor equivalente a 0.005, el cual al ser inferior a 0.05, muestra la significancia entre las variables IE y CE; en tanto, el coeficiente igual a 0.251, muestra una relación positiva del 25.10%. Al observar el comportamiento por dimensión con variable, se tiene que dos registran una relación significativa, tal es el caso de las dimensiones intrapersonal y adaptabilidad con coeficientes positivos de 23.6% y 31.8%, respectivamente; lo cual explica que, frente a una mayor IE basada en asertividad, comprensión de sí mismo, autoconcepto, autorrealización e independencia, así como en la solución de problemas, prueba de la realidad y flexibilidad; la convivencia escolar mejorará.

## V. DISCUSIÓN

Con el análisis de los resultados se procede a poder discutirlos con estudio previos que amplíen los postulados teóricos.

En cuanto al primer objetivo específico, identificar el nivel de inteligencia emocional, se pudo notar que la IE presentó un nivel medio del 52,4%, seguido por un nivel bajo con el 34,9% y un nivel alto con el 12.7%, lo cual es comparable con los hallazgos de Vilela (2022) quien presentó un estudio cuya finalidad estuvo referida a demostrar que entre la IE y la CE existe una relación, y cuyos resultados principales se tiene que el 53.33% refiere contar con una IE en un nivel medio, afirmando que existe relación directa entre las variables de estudio. Asimismo, a decir de Castro-Paniagua et al. (2023) la IE es la destreza para darse cuenta, incorporar, entender y ajustar las emociones personales, así como también interrelacionarnos con los que nos rodean, permitiendo el desarrollo emocional y por ende cognitivo, por lo tanto, he ahí la importancia de desarrollar la IE que posibilite el logro de mejores aprendizajes.

El segundo objetivo tuvo como finalidad Identificar el nivel de convivencia escolar, los resultados evidencian un nivel medio con el 47,6%, un nivel bajo con 45.2% y un nivel alto con el 7.1%, reflejando que existe un porcentaje elevado que evidencia que no hay un entorno propicio que permita el desarrollo de la CE, esto lógicamente repercute en el logro de aprendizajes. Coincidiendo con Vilela (2022) en sus hallazgos manifiesta la percepción del 60.0% de los encuestados en el nivel medio en cuanto a la convivencia escolar. Por otro lado, la CE es una práctica que se construye considerando las interacciones en los ambientes educativos, la misma que representa un reflejo de las relaciones sociales y su complejidad (Valente et al., 2020), en tal sentido modela la psicología colectiva permitiendo el establecimiento de acuerdos y normas sociales (Manzano-Sánchez et al., 2021).

En cuanto al tercer objetivo específico, establecer la relación entre las dimensiones de la IE y la CE, al relacionar la dimensión intrapersonal y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria; se encontró la significancia ( $p < 0.05$ ) siendo además directa. Al respecto, investigaciones como la de Remaycuna-Vasquez et al. (2022) dan cuenta de la importancia de que los escolares incorporen desde su propia concepción y todo lo que ello implica, prácticas que mejoren su inteligencia emocional y con ello erradicar

comportamientos violentos personales a favor de convivencias democráticas y así constituir entornos positivos para el clima escolar. Esta postura parte de comprender la dimensión intrapersonal como un factor que manifiesta la cualidad del individuo para gestionar sus emociones desde la efectividad, para lo cual parte de la conciencia y conectar ello como los valores, fortalezas, debilidades y creencias, que le permitirán poder alcanzar su bienestar personal y potestad para poder hacer frente a diferentes obstáculos emocionales (Afrifa et al., 2020), dando paso a poder manejar y ajustar sus emociones en búsqueda de poder demostrar su capacidad para conocerse, y de ser el caso, trazarse límites en su comportamiento (Castro-Paniagua et al., 2023). Según la teoría de inteligencias múltiples de Gardner (2019) el factor intrapersonal es la habilidad interna que posee cada persona para controlar sus propias emociones y lograr un desarrollo eficiente en los diferentes aspectos de su vida. En consecuencia, la formación intrapersonal que manifieste el educando será fundamental para poder comportarse dentro del aula, por lo que, es relevante que desde los ámbitos de estudio se postulen esfuerzos en poder contribuir a que el discente se conozca y reconozca como un elemento importante, cuyas acciones se vinculan con su entorno, como en este caso la convivencia educativa.

Al establecer la relación entre la dimensión interpersonal y la CE en estudiantes del segundo grado de secundaria; se encontró la significancia mayor al determinado en la regla de decisión ( $p > 0.05$ ). En esa línea, estudios como el de Ospina et al. (2022) hallaron problemas de conducta en el 42.86% de casos en escolares, de agresión en el 71.43%, depresión con el 64.29% y ansiedad con el 50.00%; dando cuenta de que la mirada social manifestada por la cognición social, que a su vez forma parte de los vínculos que el estudiante forma con su entorno, no se vincula con la convivencia escolar de forma significativa, pero no concluyen de manera tajante, ya que exponen la relevancia de analizar cada contexto de manera particular. De forma comparable, más no exacta, Arribasplata (2020) analiza la correspondencia entre la IE y la violencia escolar, siendo interesante tomarlo como referencia resaltando los vínculos sociales que los estudiantes tienen y cómo ello se asocia con un comportamiento agresivo, teniendo afirmación de ello de forma significativa e indirecta ( $p < 0.05$ ;  $\rho = 0.487$ ); lo mismo efectuó Aguilar (2022) encontrando una relación indirecta y significativa. Desde la mirada teórica el

factor interpersonal se define como la cualidad del individuo para establecer relaciones exitosas con sus semejantes, pudiendo tener empatía, responsabilidad e interés por comprender las vivencias emocionales del resto, ya que puede considerar no solamente su sentir sino también de quienes lo rodean (Ugarriza, 2001); y que, al relacionarse con la convivencia escolar, donde ésta tiene como pilar conformar una cultura escolar democrática, en el que el respeto por lo que los demás opinen o crean, no debe ser causal de controversia o problemas para vincularse (Ortíz-Mallegas et al., 2023); conlleva a considerar la relevancia de generar en los educandos un trabajo conjunto con sus compañeros y docentes que les demuestre la necesidad de entablar relaciones positivas con los agentes educativos, pues al verse sumergidos todos en un ambiente, que en su mayoría, comparten por cuatro a cinco horas en promedio, determina el imperativo de que se conozcan y construyan una forma sana y asertiva de relacionarse.

Al establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y la CE en estudiantes del segundo grado de secundaria; se encontró la significancia menor a 0.05, además de directa. Estos resultados son comparables con el de Padilla y Valdés (2019) quienes manifestaron que casi el 50% de escolares en secundaria se ven inmersos en situaciones tales como la presencia cotidiana de malas palabras, insultos entre los estudiantes y peleas que atentan contra su integridad física y psicológica; aspectos que demuestran la carencia de adaptabilidad en los educandos; partiendo que ésta se define como un factor que ayuda a enfrentar situaciones aversivas, para lo cual se parte de reconocer los problemas, luego evaluarlos desde una postura objetiva, sin dejarse llevar por el impulso del momento o lo que el resto de individuos puede hacer, requiriendo flexibilidad para actuar (Ugarriza, 2001); por consiguiente las emociones toman importancia, pues al ser alteraciones esporádicas del estado de ánimo frente a situaciones, generan en la persona respuestas de tipo conductual, psicofisiológica y cognitiva (Merino-Prados et al., 2023), y que en poblaciones jóvenes como estudiantes de educación básica, incrementa la posibilidad de que les resulte difícil poder actuar con IE. Asimismo, la teoría del interaccionismo simbólico se manifiesta, teniendo que explica la relevancia de orientar las acciones en función al escenario que se está viviendo, mismo que resulta de las interacciones sociales con cada una de ellos, por lo que pueden modificarse, ya que, la interpretación varía según cómo el



individuo va comprendiendo el escenario (Gordillo et al., 2023). Dentro del entorno educativo, la complejidad de diariamente verse inmersos en escenarios donde el ser humano es el eje central, pues es la formación del estudiante el propósito, conlleva a tener que orientar y guiar al educando para que pueda adaptarse a situaciones que pueden afectar considerablemente su comportamiento, desde la conmoción emocional o psicológica que ello puede traer, llevándolo a expresarse en conductas en favor o en contra de la convivencia escolar, ello dependerá de cómo éste tiene la capacidad de enfrentarlo, por consiguiente, el centro de estudios será un elemento importante, sobre todo la actuación de los docentes para contribuir en dicha adaptabilidad, que en el corto plazo garantiza su correcto comportamiento como estudiante, pero en el largo plazo repercutirá en la clase de ciudadano que se convertirá.

Al establecer la relación entre la dimensión manejo de estrés y la CE en estudiantes del segundo grado de secundaria, los hallazgos registraron un p-valor mayor a 0.05, .De manera comparable, estudios como el de Barriga y Fonseca (2019) se interesaron en relacionar la IE con el clima en el aula, ya que explican la relevancia de que los estudiantes autorregulen sus sentimientos, los mismos que pueden llegar a generarles estrés y con ello condicionar la dinámica de comunicación que se da en el ámbito educativo, dado que, en efecto afirmaron la relación significativa y directa entre ambos constructos. Partiendo de la mirada teórica, el manejo del estrés se define como la tolerancia a situaciones complejas calificadas como estresantes, y control de los impulsos (Ugarriza, 2001), y que al ser parte de la IE, conlleva a que se tome mejores decisiones para afrontar los problemas y solucionarlos de manera eficaz, esto porque la IE optimiza las destrezas, tales como las relaciones interpersonales, la autoconciencia, la empatía y/o el autocontrol; admitiendo impulsar en los individuos autoestima, motivación y mayor seguridad en sí mismos (Gavín-Chocano et al., 2022; Permatasari et al., 2021; Vidal, 2023); y que al presentarse en el ámbito educativo, se explica porque los estudiantes se ven frente a elementos, que dada su edad, les puede significar preocupación, tensión o incomodidad, como el mantener o mejorar su rendimiento académico, o comprender los cambios físicos y sentimentales que la etapa etaria adolescente puede traer; conllevando a que lo manifiesten en las aulas. Como refiere la teoría de inteligencia emocional de Goleman (1998) un desarrollo

adecuado de las emociones y facilidad de interrelación acertada de la persona con sus semejantes, logra generar una vida más ventajosa en los diferentes ámbitos, las personas son más eficaces y se sienten más complacidas; y que al llevarse al contexto educativo contribuye a que los estudiantes se sienten suficientes y capaces de enfrentar todo lo que implica la etapa educativa.

Al establecer la relación entre la dimensión impresión positiva y la CE en discentes del segundo grado de secundaria; se evidenció una significancia por encima del valor que establece la regla de decisión ( $p < 0.05$ ). Al respecto, los estudios previos no profundizan en analizar el vínculo de esta dimensión, definida como la percepción excesivamente favorable que tiene el individuo de sí mismo, incluyendo los criterios de felicidad y optimismo, donde el primero es un estado emocional positivo y subjetivo que significa sentirse satisfecho y alegre; mientras que, el segundo es una actitud mental y emocional caracterizada por el positivismo y esperanza (Ugarriza, 2001). En ese sentido, la impresión positiva fue la dimensión que mayor presencia en nivel medio tuvo, evidenciando que, si bien los estudiantes en su mayoría muestran una actitud positiva con su vida, esto no se da de manera absoluta en todos los estudiantes, por lo que es importante que se postulen acciones desde el centro de estudios, donde fortalecer el sentido positivista de la vida, pero sin dejar de lado la óptica de la realidad, se hace necesario, para así proporcionar herramientas de las cuales se valga el estudiante para enfrentar diferentes escenarios, uno de ellos el convivir dentro del colegio.

Finalmente, en cuanto al objetivo general, determinar la relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumbay, Chiclayo en el año 2023, se afirmó un vínculo significativo y positivo con un  $p$  – valor igual a 0.005 y un coeficiente de 0.251. Estos hallazgos son equivalentes al de Valenzuela-Aparicio et al. (2023) quienes tomando la inteligencia y acoso escolar como constructos, aseverando un vínculo significativo y débil; de la misma manera, Peña-Casares y Agudad-Ramírez (2021) explicaron la relación de la inteligencia con el acoso estudiantil, en el que el 25.2% señala que no siempre pueden decir cómo se sienten, el 18.7% que cuando está enfadado no intenta cambiar su estado de ánimo, y el 23.6% no destina tiempo a pensar en sus emociones, aunque el 32% sí considera la conveniencia de estar atentos a sus emociones y estado de ánimo.

En contraste, tomando a las variables en estudio, Padilla y Valdés (2019) encontraron una relación directa y significativa; también Vilela (2022) afirmó lo mismo con alcance significativo y positivo ( $p < 0.05$ ), teniendo a ambas variables en nivel “medio” con el 53.33% y 60.0%, respectivamente; resultados contrarios al de Leguía (2021) quien halló un vínculo indirecto y no significativo ( $p\text{-valor} = 0.521$ ;  $\rho = -0.047$ ), y los niveles descriptivos estuvieron en la misma valoración en nivel “medio” con el 39.36% y 1.6%, respectivamente. En esa línea, la teoría de inteligencia emocional de Daniel Goleman (1998) explica lo fundamental de la IE para el desarrollo del individuo en forma exitosa, mientras que la teoría del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987) argumenta la existencia de diferentes subestructuras que conforma todo un contexto y que da paso, por ejemplo, a la convivencia escolar o educativa. Ambos constructos se vinculan a razón de que el manejo adecuado de las emociones o sentimientos, partiendo de la concientización y objetividad para enfrentarse a problemas, pueden darse en diferentes ámbitos como el escolar, donde la interacción con los otros integrantes del entorno como compañeros de aula y docentes, demanda que los vínculos desarrollados sean sanos, y se sustenten en la comunicación asertiva, empatía, respeto, como pilares claves.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. Se identificó el nivel de inteligencia emocional en los estudiantes de segundo grado de secundaria, siendo predominante el nivel medio, seguido por un nivel bajo y con un porcentaje inferior el nivel alto. Este resultado evidencia que existe un considerable porcentaje de estudiantes que presentan un nivel bajo de inteligencia emocional que requieren ser atendidos.
2. Se identificó el nivel de convivencia escolar, predominando el nivel medio, seguido por un nivel bajo y con menos porcentaje el nivel alto, el considerable porcentaje del nivel bajo refleja la existencia de dificultades en el desarrollo de la convivencia escolar.
3. Se estableció la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar, dos registran una relación significativa, estas dimensiones son la intrapersonal y adaptabilidad.
4. Se determinó la relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023; siendo significativa ( $p=0.005$ ) y directa ( $\rho=0.251$ ), afirmando la hipótesis de investigación.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la institución educativa implementar talleres extracurriculares, orientados a mejorar la inteligencia emocional en los estudiantes, así mismo es necesario gestionar a las entidades correspondientes un profesional en Psicología, que pueda atender a los discentes en el aspecto emocional.
2. A los coordinadores de Tutoría y docentes, evaluar constantemente la convivencia escolar, los reportes permitirán tomar acciones oportunas a fin de evitar conductas inadecuadas que perjudiquen la convivencia armoniosa, además se debe poner énfasis en el ejercicio de los acuerdos de convivencia que ayudarán a propiciar un entorno escolar agradable.
3. A los directivos del centro de estudios implementar estrategias dentro de las sesiones de clases o en talleres extracurriculares, orientadas a mejorar la autoconcepción que los estudiantes tienen de sí mismos, donde su autoestima sea fortalecida, pues a partir de allí se podrá mejorar el factor intrapersonal, así como el desarrollo de actividades de integración entre estudiantes y educadores, y así el factor interpersonal pueda mejorar.
4. A toda la comunidad educativa a generar propuestas que permita potencializar las acciones individuales que cada uno tomará en favor de los estudiantes, de forma que se genere una propuesta holística y única que converja de manera efectiva en lograr los objetivos que se proponga, los mismos que se basan en mejorar la inteligencia emocional y con ello la convivencia escolar.

## REFERENCIAS

- Abebe, D., & Singh, D. (2023). The Relationship between Emotional Intelligence, Job Satisfaction, and Job Performance: Empirical Evidence from Public Higher Education Institutions. *European Journal of Business and Management Research*, 8(3), 45-52. <http://dx.doi.org/10.24018/ejbmr.2023.8.3.1928>
- Afrifa, S., Fianko, S., & Dzogbewu, T. (2020). Goleman's Intrapersonal Dimension of Emotional Intelligence: Does it Predict Effective Leadership?. *Organizational Cultures: An International Journal*, 21(2), 35-50. [https://www.researchgate.net/publication/352799391\\_Goleman's\\_Intrapersonal\\_Dimension\\_of\\_Emotional\\_Intelligence\\_Does\\_it\\_Predict\\_Effective\\_Leadership](https://www.researchgate.net/publication/352799391_Goleman's_Intrapersonal_Dimension_of_Emotional_Intelligence_Does_it_Predict_Effective_Leadership)
- Aguilar, L. (2022). *La inteligencia emocional y la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, 2022* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100052>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish Journal of Emergency Medicine*, 18(3), 91-93. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2452247318302164?via%3Dihub>
- Álvarez-Risco, A. (2020). *Justificación de la investigación. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10821>
- Arribasplata, K. L. (2020). *Inteligencia emocional y violencia escolar en la institución educativa particular Ingeniería, Cajamarca, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49227/Arribasplata\\_IKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49227/Arribasplata_IKL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ballestín, B., y Fábregues, S. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. UOC. <https://www.researchgate.net/publication/332212935>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25. <https://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>

- Barriga, C. A., y Fonseca, E. G. (2019). *Inteligencia emocional y el clima en el aula en los estudiantes del colegio Innova Schools Sede Larapa - Cusco 2018* [Tesis de maestría, Universidad Tecnología del Perú]. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2434/Carlos%20Barriga\\_Elvis%20Fonseca\\_Trabajo%20de%20Investigacion\\_Barriga\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2434/Carlos%20Barriga_Elvis%20Fonseca_Trabajo%20de%20Investigacion_Barriga_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/18032>
- Cardona-Isaza, A., Velert, S., & Montoya-Castilla, I. (2021). Decision-making Styles in Adolescent Offenders and Non-offenders: Effects of Emotional Intelligence and Empathy. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32(1), 51-60. <https://doi.org/10.5093/apj2021a23>
- Castro-Paniagua, W., Chávez-Epiquén, A., y Arévalo-Quijano, J. (2023). Inteligencia Emocional: Asociación con Emociones Negativas y Desempeño Laboral en Docentes Universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 27 (1), 1-17. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14391>
- Cerda, G., Pérez, C., Elipe, P., Casas, J., & Del Rey, R. (2019). School Coexistence and Its Relationship with Academic Performance Among Primary Education Students. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 46-52. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2018.06.001>
- Collado-Soler, R., Trigueros, R., Aguilar-Parra, J., & Navarro, N. (2023). Emotional Intelligence and Resilience Outcomes in Adolescent Period, is Knowledge Really Strength?. *Psychol Res Behav Manag*, 16, 1365–1378. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S383296>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica-SINACYT. <https://bit.ly/3Ovqrxj>
- Díaz-Aguado, M., Martínez, R., y Martín, J. (2010). *Estudio estatal sobre la convivencia escolar en la educación secundaria obligatoria*. [https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f\\_codigo\\_agc=13567\\_19](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=13567_19)[https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f\\_codigo\\_agc=13567\\_19](https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=13567_19)

- Domínguez, E. (2019). *Prevención de conductas disruptivas en las aulas de ESO a través del entrenamiento en habilidades sociales*. Universidad Internacional de la Rioja. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/8803/Dominguez%20Vazquez%2c%20Elena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Espinoza-Pajuelo, L., y Ochoa-Pachas, J. (2021). El nivel de investigación relacional en las ciencias sociales. *Acta jurídica peruana*, 3(2), 93-111. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/257>
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fianko, S., Afrifa, S., & Dzogbewu, T. (2020). Does the Interpersonal Dimension of Goleman's Emotional Intelligence Model Predict Effective Leadership?. *African Journal of Business & Economic Research*, 15(4), 221-245. <http://ir.cut.ac.za/bitstream/handle/11462/2472/DoestheInterpersonalDimensionofGolemansEmotionalIntelligenceModelPredictEffectiveLeadership.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fierro-Evans, C., y Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia Escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-19. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/1486/980>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de los adolescentes y jóvenes*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-jovenes>
- Gardner, H. (2019). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. PAIDÓS Educación. [https://www.planetadelibros.com/libros\\_contenido\\_extra/42/41371\\_INTELIGENCIAS\\_MULTIPLES.pdf](https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/42/41371_INTELIGENCIAS_MULTIPLES.pdf)
- Gavín-Chocano, Ó., García-Martínez, I., Pérez-Navío, P., & Molero, D. (2022). Resilience as a mediating variable between emotional intelligence and optimism-pessimism among university students in Spanish universities.



- Journal of Further and Higher Education*, 47(3), 407-420.  
<https://doi.org/10.1080/0309877X.2022.2133994>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Kairos.  
<https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Gordillo, M., Pineda, A., y Fernández, J. (2023). Brand Community and Symbolic Interactionism: A Literature Review. *Review of Communication Research*, 11, 1-32. <https://idus.us.es/handle/11441/146331>
- Guevara-Herrero, I., Pérez-Martín, J., y Bravo-Torija, B. (2023). Impacto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la investigación educativa sobre Educación Ambiental. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 20(2), 1-18.  
<https://www.redalyc.org/journal/920/92073956009/92073956009.pdf>
- Hernández, C. (2017). *Adaptación de un instrumento para la medición de la convivencia en las escuelas secundarias de México* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Baja California].  
[http://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/DCE/Cristina\\_Vanessa\\_Hernandez\\_De\\_La\\_Toba.pdf](http://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/DCE/Cristina_Vanessa_Hernandez_De_La_Toba.pdf)
- Leguía, E. (2021). *Inteligencia emocional y su correlación con la convivencia escolar en educandos de 3° a 5° grado de la I.E. Roberto Zevallos Córdova de Mollepata, 2019* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui].  
<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1689>
- Li, D., Wu, M., Zhang, X., Wang, M., & Shi, J. (2020). The Roles of Fluid Intelligence and Emotional Intelligence in Affective Decision-Making During the Transition to Early Adolescence. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-14.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.574903>
- Manzano-Sánchez, D., Gómez-Mármol, A., Valero-Valenzuela, A., & Jiménez-Parra, J. (2021). School Climate and Responsibility as Predictors of Antisocial and Prosocial Behaviors and Violence: A Study towards Self-Determination Theory. *Behav Sci*, 11(3), 36.  
<https://doi.org/10.3390/bs11030036>

- Merino-Prados, H., Molero, D., y Gavín-Chocano, Ó. (2023). Inteligencia emocional, resiliencia y satisfacción vital en el arbitraje deportivo. *Retos*, 48, 749-760. <https://doi.org/10.47197/retos.V48.97455>
- Ministerio de Educación. (2021). *Encuesta nacional de convivencia escolar y violencia en la escuela*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>
- Ministerio de Salud. (2019). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – Síseve: Informe 2013 - 2018*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6670>
- Ministerio de Salud. (2021). *Recomendaciones para mejorar la relación entre padres e hijos dañada por la COVID-19*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Ministerio de Salud, y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la Covid-19*. <https://www.unicef.org/peru/informes/salud-mental-ninas-ninos-adolescentes-contexto-covid-19-estudio-en-linea-peru-2020>
- Molina, L. (2022). *Modelo de gestión de la convivencia escolar basado en la inteligencia emocional para la resolución de conflictos en instituciones educativas públicas de Montería* [Tesis doctoral, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/5396/LILIANA%20MOLINA%20ISAZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, M., & López, V. (2019). Convivencia escolar policies in Latin America: Four perspectives for comprehension and action. *Education Policy Analysis Archives*, 27,5. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3800>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Ortiz-Mallegas, S., López, V., Valdés, R., y Yáñez-Urbina, C. (2023). Understanding Punitive Practices in School Coexistence in Chile: Meanings and Uses in the

- Voices of Protagonists. *Revista Electrónica Educare*, 27(1),1-20.  
<https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14375>
- Ospina, A., Peñaloza, A., Venegas, M., y Alvarado, K. (2022). La cognición social en los padres de familia de los niños y adolescentes que presentan problemáticas de convivencia escolar. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (67), 280-304. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n67a11>
- Padilla, G., y Valdés, L. (2019). *Incidencia de la Inteligencia Emocional como Habilidad para la Convivencia Escolar* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa].  
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5764/Incidencia%20de%20la%20inteligencia%20emocional%20como%20habilidad%20para%20la%20convivencia%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peña-Casares, M., y Aguaded-Ramírez, E. (2021). Inteligencia emocional, bienestar y acoso escolar en estudiantes de Educación Primaria y Secundaria. *Journal of Sport and Health Research*. 13(1), 79-92.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/JSJR/article/view/87372>
- Permatasari, N., Anwar, S., & Rustham, A. (2021). The Relationship Between Perceived Emotional Intelligence and Late Adolescent Autonomy. *Golden Ratio of Social Science and Education*, 1(2), 73-84.  
<https://doi.org/10.52970/grsse.v1i2.93>
- Plaza, P., Bermeo, C., y Moreira, M. (2019). *Metodología de la investigación*. ColloQuium.  
<https://www.colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/26/26>
- Postigo, S., Schoeps, K., Ordonez, A., & Montoya-castilla, I. (2019). What Do Adolescents Say about Bullying? *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 35(2), 251–258.  
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/301201/260751>
- Raven, E. (2016). Enfoque constructivista a la enseñanza de la convivencia. *ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC*, 10(19), 461-469.  
<http://arje.bc.uc.edu.ve/arj19/art38.pdf>
- Remaycuna-Vasquez, A., Atoche-Silva, L., García-Ramírez, E., y Espinoza-Porras, F. (2022). Social Opportunities of Emotional Intelligence. *Revista de Filosofía*, 39(2), 481-498. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7312110>

- Resolución de Consejo Universitario N°0262-2020/UCV. Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (28 de agosto de 2020). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>
- Rueda, P., Pérez-Romero, N., Cerezo, V., y Fernández-Berrocal, P. (2022). The role of emotional intelligence in adolescent bullying: A Systematic Review. *Psicología Educativa*, 28(1), 53–59. <https://doi.org/10.5093/psed2021a29>
- Ruiz, C., y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Fondo editorial Universidad Nacional Autónoma de Tacayaja Daniel Hernández Morillo. <https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/download/4/5/13?inline=1>
- Ruizesparza, B., & Sandoval, J. (2021). The relationship of emotional intelligence and the climate in the classroom between teachers and students, a study on the impact of being. *Social Sciences and Education Research Review*, 8(2), 228-234. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5790085>
- Salazar, D., y Mejía, A. (2022). La inteligencia emocional y su relación con la toma de decisiones en adolescentes. *Ocronos*, 5(1), 36. <https://revistamedica.com/inteligencia-emocional-decisiones-adolescentes/#:~:text=0001-9371-9636-Resumen,mayor%20funcionamiento%20individual%20y%20colectivo>
- Sony, M., & Mekoth, N. (2016). The relationship between emotional intelligence, frontline employee adaptability, job satisfaction and job performance. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 30, 20-32. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2015.12.003>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4), 129-160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118178005>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, (8), 11-58. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>

- Valente, S., Lourenço, A., & Németh, Z. (2020). *School Conflicts: Causes and Management Strategies in Classroom Relationships*. Interpersonal Relationships. <http://dx.doi.org/10.5772/intechopen.95395>
- Valenzuela-Aparicio, Y., Olivares-Sandoval, S., Figueroa-Ferrer, E., Carrillo-Sierra, S., y Hernández-Lalinde, J. (2023). Relación de la inteligencia emocional y acoso escolar en adolescentes. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1-15. <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.15859>
- Vidal, F. (2023). El papel de la Inteligencia Emocional y Espiritual en la intervención sanitaria y educativa. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3. <https://revista.saludcyt.ar/ojs/index.php/sct/article/view/311>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., y Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Anales de Psicología*, 33(3): 755-782. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n3/metodologia.pdf>
- Vilela, E. (2022). *Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, de una institución educativa, Piura* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78797>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1: Inteligencia emocional</b>	Es la destreza que posee una persona de darse cuenta, incorporar, entender y controlar sus emociones y las interrelaciones con otros seres humanos, fomentando el desarrollo de las emociones y cognitivo de los individuos (Castro-Paniagua et al., 2023).	Considerando el Inventario de Inteligencia Emocional de BarON ICE Na-Abreviada adaptada por Ugarriza y Pajares (2005) se plantean cinco dimensiones: Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva.	Intrapersonal	Comprensión de sí mismo.	Ordinal  Escala tipo Likert de 4 puntuaciones: Escala tipo Likert: (1) Muy rara vez (2) Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo
				Asertividad	
				Autoconcepto	
				Autorrealización	
			Interpersonal	Independencia	
				Empatía	
				Relaciones interpersonales	
			Adaptabilidad	Responsabilidad Social	
				Solución de problemas	
				Prueba de la realidad	
			Manejo de estrés	Flexibilidad	
				Tolerancia al estrés	
			Impresión positiva	Control de impulsos	
Felicidad					
Optimismo					

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p><b>Variable 2: Convivencia escolar</b></p>	<p>Entorno agradable en el ambiente educativo, cimentado en el incremento de destrezas personales que permitan la interrelación con los integrantes de la sociedad y contando con un estado mental óptimo de los discentes que les permita afrontar adecuadamente la agresividad y tener dominio sobre los impulsos (Morales y López, 2019).</p>	<p>Teniendo en consideración lo referido por Hernández (2017) la CE se evalúa desde la presencia de cuatro dimensiones: clima escolar, acoso escolar, conductas disruptivas y fomento a la convivencia escolar.</p>	<p>Clima escolar</p>	<p>Relaciones entre profesores y estudiantes.</p>	<p>Escala tipo Likert: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Casi siempre (4) Siempre</p>
				<p>Relación entre la familia y la escuela.</p>	
			<p>Acoso escolar</p>	<p>Participación en situaciones de exclusión</p>	
				<p>Victimización, agresión directa y humillación.</p>	
			<p>Conductas disruptivas</p>	<p>Conductas agresivas entre profesores y estudiantes.</p>	
				<p>Conductas disruptivas en el aula.</p>	
			<p>Fomento a la convivencia escolar.</p>	<p>Enseñanza de preceptos básicos para la construcción de la convivencia.</p>	
				<p>Respeto a la diversidad.</p>	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### INVENTARIO EMOCIONAL BarOn ICE: NA - ABREVIADA

Adaptado por  
Nelly Ugarriza Chávez  
Liz Pajares Del Aguila



#### INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LOS LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
9.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4



		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
27.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

***Gracias por completar el cuestionario.***

## CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA ESCOLAR

### ADAPTADO POR HERNÁNDEZ (2017)

Estimado estudiante, te invito a responder el presente cuestionario, el cual tiene por finalidad recabar información acerca de la convivencia escolar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de gestión pública. El desarrollo del presente es anónimo.

Para responder el cuestionario, debes marcar con una X la respuesta con la que estás de acuerdo, hay cuatro posibles respuestas por cada enunciado: **(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Casi siempre, (4) Siempre**. Marca una sola respuesta por cada enunciado.

ÍTEMS		Respuestas			
		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Casi siempre	(4) Siempre
1	En esta institución educativa los estudiantes cooperan con los demás.				
2	Los estudiantes de esta institución educativa se llevan bien sin importar que pertenezcan a diferentes grupos.				
3	Los estudiantes de esta institución educativa se ayudan entre sí, aunque no sean amigos.				
4	Los profesores de esta institución educativa tratan a los estudiantes de manera justa.				
5	Los profesores de esta institución educativa ayudan a resolver los conflictos de los estudiantes.				
6	Mis padres o apoderado asisten a las reuniones que convoca la institución educativa.				
7	Mis padres o apoderado participan en las distintas actividades que se organizan en la institución educativa.				
8	Existe una buena comunicación entre mis padres o apoderado con los(as) profesores(as) de esta institución educativa.				
9	He impedido la participación de algún(a) compañero(a) en clase.				
10	He insultado, ofendido o ridiculizado a algún(a) compañero(a).				
11	He roto o robado cosas a algún(a) compañero(a).				
12	He golpeado a algún(a) compañero(a).				
13	He obligado a algún(a) compañero(a) a hacer cosas que no quiere con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				
14	He enviado mensajes a través de internet o de teléfono celular en los que se insulta u ofende a algún(a) compañero(a).				
15	He difundido por internet o teléfono celular, videos o imágenes de algún(a) compañero(a) para utilizarlas en su contra.				

ÍTEMS		(1) Nunca	(2) Casi nunca	(3) Casi siempre	(4) Siempre
16	He intimidado a algún(a) compañero(a) con frases o insultos de carácter sexual.				
17	Mis compañeros(as) me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacerles tareas).				
18	Mis compañeros me envían mensajes a través de internet o teléfono celular en los que me insultan u ofenden.				
19	Mis compañeros(as) han difundido videos o imágenes mías por internet o teléfono celular para utilizarlas en mi contra.				
20	Mis compañeros(as) me obligan a participar en situaciones de carácter sexual (tocamientos indebidos, espiar a los niños o niñas en el baño).				
21	Mis compañeros(as) me rechazan.				
22	Mis compañeros(as) me insultan, me ofenden o ridiculizan.				
23	Mis compañeros(as) me golpean.				
24	Los(as) profesores(as) les faltan el respeto a los estudiantes.				
25	En esta institución educativa los estudiantes rechazan a los(as) profesores(as).				
26	A los(las) profesores(as) les caen mal algunos estudiantes.				
27	En esta institución educativa los estudiantes insultan, ofenden o ridiculizan a los(as) profesores(as).				
28	Los profesores(as) amenazan con bajar calificaciones a los(as) estudiantes que se portan mal.				
29	Los(as) profesores(as) ofenden o humillan a los estudiantes.				
30	Los(as) profesores(as) ignoran a los estudiantes.				
31	Los(as) estudiantes confrontan a los(as) profesores(as) en clase.				
32	Los(as) estudiantes ignoran a los(as) profesores(as) en el salón de clase.				
33	Los(as) estudiantes le faltan el respeto a los(as) profesores(as) en clase.				
34	En esta institución educativa nos enseñan a defender nuestros derechos.				
35	En esta institución educativa nos enseñan a cumplir con nuestras responsabilidades.				
36	En esta institución educativa nos enseñan la importancia de convivir de manera pacífica.				
37	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su religión.				
38	En esta institución educativa aprendemos a evitar la violencia y sus diferentes manifestaciones.				
39	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su orientación sexual.				

Agradezco tu gentil participación

### Anexo 3. Cálculo de la muestra

$$n = \frac{z^2 p * q N}{E^2(N - 2) + Z^2 p * q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) * (0.5) (208)}{0.05^2 (208 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n = 135$$

Dónde:

N: Tamaño de población =208

Z: Nivel de confianza (95%) = 1.96

p: probabilidad de éxito = 0.5

q: probabilidad de fracaso = 0.5

e: margen de error = 0.05

## Anexo 4. Validez y confiabilidad de los instrumentos

### 4.1 Validación de expertos

#### Validador 1



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>CLIMA ESCOLAR</b>														
01	En esta institución educativa los estudiantes cooperan con los demás.				x				x					x
02	Los estudiantes de esta institución educativa se llevan bien sin importar que pertenezcan a diferentes grupos.				x				x					x
03	Los estudiantes de esta institución educativa se ayudan entre sí, aunque no sean amigos.				x				x					x
04	Los profesores de esta institución educativa tratan a los estudiantes de manera justa.				x				x					x
05	Los profesores de esta institución educativa ayudan a resolver los conflictos de los estudiantes.				x				x					x
06	Mis padres o apoderado asisten a las reuniones que convoca la institución educativa.				x				x					x
07	Mis padres o apoderado participan en las distintas actividades que se organizan en la institución educativa.				x				x					x
08	Existe una buena comunicación entre mis padres o apoderado con los(as) profesores(as) de esta institución educativa.				x				x					x
<b>ACOSO ESCOLAR</b>														
09	He impedido la participación de algún(a) compañero(a) en clase.				x				x					x
10	He insultado, ofendido o ridiculizado a algún(a) compañero(a).				x				x					x
11	He roto o robado cosas a algún(a) compañero(a).				x				x					x
12	He golpeado a algún(a) compañero(a).				x				x					x
13	He obligado a algún(a) compañero(a) a hacer cosas que no quiere con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				x				x					x
14	He enviado mensajes a través de internet o de teléfono celular en los que se insulta u ofende a algún(a) compañero(a).				x				x					x
15	He difundido por internet o teléfono celular, videos o imágenes de algún(a) compañero(a) para utilizarlas en su contra.				x				x					x
16	He intimidado a algún(a) compañero(a) con frases o insultos de carácter sexual.				x				x					x
17	Mis compañeros(as) me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacerles tareas).				x				x					x
18	Mis compañeros me envían mensajes a través de internet o teléfono celular en los que me insultan u ofenden.				x				x					x
19	Mis compañeros(as) han difundido videos o imágenes mías por internet o teléfono celular para utilizarlas en mi contra.				x				x					x
20	Mis compañeros(as) me obligan a participar en situaciones de carácter sexual (tocamientos indebidos, espiar a los niños o niñas en el baño).				x				x					x
21	Mis compañeros(as) me rechazan.				x				x					x
22	Mis compañeros(as) me insultan, me ofenden o ridiculizan.				x				x					x
23	Mis compañeros(as) me golpean.				x				x					x



**Apellidos y nombres del juez validador.** ...*Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón*..... DNI:....40769191.....

**Especialidad del validador (a):**...*Expertiz en el ámbito metodológico*.....

**Lima, 12 de junio de 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón  
DNI N° 40769191  
Telf. 966905999



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VASQUEZ MONDRAGON**  
Nombres **WALTER MANUEL**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **40769191**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE  
GUZMÁN Y VALLE**  
Rector **LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS**  
Secretaría General (E) **ANITA LUZ CHACON AYALA**  
Directora De La Escuela **LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **21/11/17**  
Resolución/Acta **1483-2017-R-UNE**  
Diploma **UNE00007692**  
Fecha Matricula **17/08/2011**  
Fecha Egreso **19/08/2013**

Fecha de emisión de la constancia:  
**24 de Junio de 2023**



CÓDIGO VIRTUAL: 9001342276

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Idioma: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 24/06/2023 08:37:58-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.



## Validador 2

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>CLIMA ESCOLAR</b>													
01	En esta institución educativa los estudiantes cooperan con los demás.				x				x				x	
02	Los estudiantes de esta institución educativa se llevan bien sin importar que pertenezcan a diferentes grupos.				x				x				x	
03	Los estudiantes de esta institución educativa se ayudan entre sí, aunque no sean amigos.				x				x				x	
04	Los profesores de esta institución educativa tratan a los estudiantes de manera justa.				x				x				x	
05	Los profesores de esta institución educativa ayudan a resolver los conflictos de los estudiantes.				x				x				x	
06	Mis padres o apoderado asisten a las reuniones que convoca la institución educativa.				x				x				x	
07	Mis padres o apoderado participan en las distintas actividades que se organizan en la institución educativa.				x				x				x	
08	Existe una buena comunicación entre mis padres o apoderado con los(as) profesores(as) de esta institución educativa.				x				x				x	
	<b>ACOSO ESCOLAR</b>													
09	He impedido la participación de algún(a) compañero(a) en clase.				x				x				x	
10	He insultado, ofendido o ridiculizado a algún(a) compañero(a).				x				x				x	
11	He roto o robado cosas a algún(a) compañero(a).				x				x				x	
12	He golpeado a algún(a) compañero(a).				x				x				x	
13	He obligado a algún(a) compañero(a) a hacer cosas que no quiere con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				x				x				x	
14	He enviado mensajes a través de internet o de teléfono celular en los que se insulta u ofende a algún(a) compañero(a).				x				x				x	
15	He difundido por internet o teléfono celular, videos o imágenes de algún(a) compañero(a) para utilizarlas en su contra.				x				x				x	
16	He intimidado a algún(a) compañero(a) con frases o insultos de carácter sexual.				x				x				x	
17	Mis compañeros(as) me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacerles tareas).				x				x				x	
18	Mis compañeros me envían mensajes a través de internet o teléfono celular en los que me insultan u ofenden.				x				x				x	

19	Mis compañeros(as) han difundido videos o imágenes más por internet o teléfono celular para utilizarlas en mi contra.				x				x				x
20	Mis compañeros(as) me obligan a participar en situaciones de carácter sexual (tocamientos indebidos, espiar a los niños o niñas en el baño).				x				x				x
21	Mis compañeros(as) me rechazan.				x				x				x
22	Mis compañeros(as) me insultan, me ofenden o ridiculizan.				x				x				x
23	Mis compañeros(as) me golpean.				X				x				x
<b>CONDUCTAS DISRUPTIVAS</b>													
24	Los(as) profesores(as) les faltan el respeto a los estudiantes.				x				x				x
25	En esta institución educativa los estudiantes rechazan a los(as) profesores(as).				x				x				x
26	A los(las) profesores(as) les caen mal algunos estudiantes.				x				x				x
27	En esta institución educativa los estudiantes insultan, ofenden o ridiculizan a los(as) profesores(as).				x				x				x
28	Los profesores(as) amenazan con bajar calificaciones a los(as) estudiantes que se portan mal.				x				x				x
29	Los(as) profesores(as) ofenden o humillan a los estudiantes.				x				x				x
30	Los(as) profesores(as) ignoran a los estudiantes.				x				x				x
31	Los(as) estudiantes confrontan a los(as) profesores(as) en clase.				x				x				x
32	Los(as) estudiantes ignoran a los(as) profesores(as) en el salón de clase.				x				x				x
33	Los(as) estudiantes le faltan el respeto a los(as) profesores(as) en clase.				x				x				x
<b>FOMENTO A LA CONVIVENCIA ESCOLAR</b>													
34	En esta institución educativa nos enseñan a defender nuestros derechos.				x				x				x
35	En esta institución educativa nos enseñan a cumplir con nuestras responsabilidades.				x				x				x
36	En esta institución educativa nos enseñan la importancia de convivir de manera pacífica.				x				x				x
37	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su religión.				x				x				x
38	En esta institución educativa aprendemos a evitar la violencia y sus diferentes manifestaciones.				x				x				x
39	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su orientación sexual.				x				x				x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mónica La Torre Talaverano      **DNI:** 40012741

**Especialidad del validador (a):** Mg. Investigación y docencia

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Chiclayo 16 de junio de 2023**



-----



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LA TORRE TALAVERANO**  
Nombres **MONICA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **40012741**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rector **MARIANO AGUSTIN RAMOS GARCIA**  
Secretaría General **MIGUEL ANGEL JIMENEZ GAMARRA**  
Director **JUAN EDUARDO AGUINAGA MORENO**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION  
CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA**  
Fecha de Expedición **10/04/15**  
Resolución/Acta **261-2015-CU**  
Diploma **A1867815**  
Fecha Matricula **Sin información (\*\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
**24 de Junio de 2023**



CÓDIGO VIRTUAL 0001342281

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 24/06/2023 09:46:07 -0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2009-PCM.

## Validador 3

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>CLIMA ESCOLAR</b>													
01	En esta institución educativa los estudiantes cooperan con los demás.				X				x				X	
02	Los estudiantes de esta institución educativa se llevan bien sin importar que pertenezcan a diferentes grupos.				X				X				X	
03	Los estudiantes de esta institución educativa se ayudan entre sí, aunque no sean amigos.				X				X				X	
04	Los profesores de esta institución educativa tratan a los estudiantes de manera justa.				X				X				X	
05	Los profesores de esta institución educativa ayudan a resolver los conflictos de los estudiantes.				X				X				X	
06	Mis padres o apoderado asisten a las reuniones que convoca la institución educativa.				X				X				X	
07	Mis padres o apoderado participan en las distintas actividades que se organizan en la institución educativa.				X				X				X	
08	Existe una buena comunicación entre mis padres o apoderado con los(as) profesores(as) de esta institución educativa.				x				X				x	
	<b>ACOSO ESCOLAR</b>													
09	He impedido la participación de algún(a) compañero(a) en clase.				X				x				X	
10	He insultado, ofendido o ridiculizado a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
11	He roto o robado cosas a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
12	He golpeado a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
13	He obligado a algún(a) compañero(a) a hacer cosas que no quiere con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				X				X				X	
14	He enviado mensajes a través de internet o de teléfono celular en los que se insulta u ofende a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
15	He difundido por internet o teléfono celular, videos o imágenes de algún(a) compañero(a) para utilizarlas en su contra.				X				X				X	
16	He intimidado a algún(a) compañero(a) con frases o insultos de carácter sexual.				X				X				X	
17	Mis compañeros(as) me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacerles tareas).				X				X				X	
18	Mis compañeros me envían mensajes a través de internet o teléfono celular en los que me insultan u ofenden.				X				X				X	

19	Mis compañeros(as) han difundido videos o imágenes más por internet o teléfono celular para utilizarlas en mi contra.				X				X				X
20	Mis compañeros(as) me obligan a participar en situaciones de carácter sexual (tocamientos indebidos, espiar a los niños o niñas en el baño).				X				X				X
21	Mis compañeros(as) me rechazan.				X				X				X
22	Mis compañeros(as) me insultan, me ofenden o ridiculizan.				X				X				X
23	Mis compañeros(as) me golpean.				x				X				x
<b>CONDUCTAS DISRUPTIVAS</b>													
24	Los(as) profesores(as) les faltan el respeto a los estudiantes.				X				x				X
25	En esta institución educativa los estudiantes rechazan a los(as) profesores(as).				X				X				X
26	A los(las) profesores(as) les caen mal algunos estudiantes.				X				X				X
27	En esta institución educativa los estudiantes insultan, ofenden o ridiculizan a los(as) profesores(as).				X				X				X
28	Los profesores(as) amenazan con bajar calificaciones a los(as) estudiantes que se portan mal.				X				X				X
29	Los(as) profesores(as) ofenden o humillan a los estudiantes.				X				X				X
30	Los(as) profesores(as) ignoran a los estudiantes.				X				X				X
31	Los(as) estudiantes confrontan a los(as) profesores(as) en clase.				X				X				X
32	Los(as) estudiantes ignoran a los(as) profesores(as) en el salón de clase.				X				X				X
33	Los(as) estudiantes le faltan el respeto a los(as) profesores(as) en clase.				x				X				X
<b>FOMENTO A LA CONVIVENCIA ESCOLAR</b>													
34	En esta institución educativa nos enseñan a defender nuestros derechos.				X				x				X
35	En esta institución educativa nos enseñan a cumplir con nuestras responsabilidades.				X				X				X
36	En esta institución educativa nos enseñan la importancia de convivir de manera pacífica.				X				X				X
37	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su religión.				X				X				X
38	En esta institución educativa aprendemos a evitar la violencia y sus diferentes manifestaciones.				X				X				X
39	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su orientación sexual.				X				X				x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **OSCAR IVAN ALFARO BUSTAMANTE**      DNI: 45628715

Especialidad del validador (a): **Maestro en docencia universitaria** .....



<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Chiclayo 16 de junio de 2023**

  
Mg. Oscar Alfaro Bustamante  
 **PSICÓLOGO**  
C.Ps.P. 26244

-----



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ALFARO BUSTAMANTE**  
Nombres **OSCAR IVAN**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **45628715**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**  
Fecha de Expedición **11/06/18**  
Resolución/Acta **0177-2018-UCV**  
Diploma **052-038688**  
Fecha Matrícula **04/10/2018**  
Fecha Egreso **04/03/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
24 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001342289

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Súbdito: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 24/06/2023 09:54:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



Validador 4

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>CLIMA ESCOLAR</b>													
01	En esta institución educativa los estudiantes cooperan con los demás.				x				x				x	
02	Los estudiantes de esta institución educativa se llevan bien sin importar que pertenezcan a diferentes grupos.				x				x				x	
03	Los estudiantes de esta institución educativa se ayudan entre sí, aunque no sean amigos.				x				x				x	
04	Los profesores de esta institución educativa tratan a los estudiantes de manera justa.				x				x				x	
05	Los profesores de esta institución educativa ayudan a resolver los conflictos de los estudiantes.				x				x				x	
06	Mis padres o apoderado asisten a las reuniones que convoca la institución educativa.				x				x				x	
07	Mis padres o apoderado participan en las distintas actividades que se organizan en la institución educativa.				x				x				x	
08	Existe una buena comunicación entre mis padres o apoderado con los(as) profesores(as) de esta institución educativa.				x				x				x	
	<b>ACOSO ESCOLAR</b>													
09	He impedido la participación de algún(a) compañero(a) en clase.				X				x				x	
10	He insultado, ofendido o ridiculizado a algún(a) compañero(a).				X				x				x	
11	He roto o robado cosas a algún(a) compañero(a).				X				x				x	
12	He golpeado a algún(a) compañero(a).				X				x				x	
13	He obligado a algún(a) compañero(a) a hacer cosas que no quiere con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				X				x				x	
14	He enviado mensajes a través de internet o de teléfono celular en los que se insulta u ofende a algún(a) compañero(a).				X				x				x	
15	He difundido por internet o teléfono celular, videos o imágenes de algún(a) compañero(a) para utilizarlas en su contra.				x				x				x	
16	He intimidado a algún(a) compañero(a) con frases o insultos de carácter sexual.				X				x				x	
17	Mis compañeros(as) me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacerles tareas).				X				x				x	
18	Mis compañeros me envían mensajes a través de internet o teléfono celular en los que me insultan u ofenden.				X				x				x	

19	Mis compañeros(as) han difundido videos o imágenes más por internet o teléfono celular para utilizarlas en mi contra.				X				x				x
20	Mis compañeros(as) me obligan a participar en situaciones de carácter sexual (tocamientos indebidos, espiar a los niños o niñas en el baño).				X				x				x
21	Mis compañeros(as) me rechazan.				X				x				x
22	Mis compañeros(as) me insultan, me ofenden o ridiculizan.				X				x				x
23	Mis compañeros(as) me golpean.				X				x				x
<b>CONDUCTAS DISRUPTIVAS</b>													
24	Los(as) profesores(as) les faltan el respeto a los estudiantes.				x				x				x
25	En esta institución educativa los estudiantes rechazan a los(as) profesores(as).				x				x				x
26	A los(las) profesores(as) les caen mal algunos estudiantes.				x				x				x
27	En esta institución educativa los estudiantes insultan, ofenden o ridiculizan a los(as) profesores(as).				x				x				x
28	Los profesores(as) amenazan con bajar calificaciones a los(as) estudiantes que se portan mal.				x				x				x
29	Los(as) profesores(as) ofenden o humillan a los estudiantes.				x				x				x
30	Los(as) profesores(as) ignoran a los estudiantes.				x				x				x
31	Los(as) estudiantes confrontan a los(as) profesores(as) en clase.				x				x				x
32	Los(as) estudiantes ignoran a los(as) profesores(as) en el salón de clase.				x				x				x
33	Los(as) estudiantes le faltan el respeto a los(as) profesores(as) en clase.				x				x				x
<b>FOMENTO A LA CONVIVENCIA ESCOLAR</b>													
34	En esta institución educativa nos enseñan a defender nuestros derechos.				x				x				x
35	En esta institución educativa nos enseñan a cumplir con nuestras responsabilidades				x				x				x
36	En esta institución educativa nos enseñan la importancia de convivir de manera pacífica.				x				x				x
37	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su religión.				x				x				x
38	En esta institución educativa aprendemos a evitar la violencia y sus diferentes manifestaciones.				x				x				x
39	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su orientación sexual.				x				x				x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Cuestionario con suficiencia para su aplicación \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. .... ERIK ADDERLY CHUCAS GARCIA ..... DNI:.....45620617.....

Especialidad del validador (a):..... MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA .....

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de JUNIO de 2023

.....  
Mgtr. Chucas Garcia Erik Adderly  
Psicólogo Educativo  
C.P.S.P 29792  
.....



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CHUCAS GARCIA**  
Nombres **ERIK ADDERLY**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **45620617**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **13/12/19**  
Resolución/Acta **0407-2019-UCV**  
Diploma **052-075862**  
Fecha Matricula **02/04/2018**  
Fecha Egreso **11/08/2019**

Fecha de emisión de la constancia:  
24 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001342309

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 24/06/2023 09:01:17-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Validador 5

## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>CLIMA ESCOLAR</b>													
01	En esta institución educativa los estudiantes cooperan con los demás.				X				X				X	
02	Los estudiantes de esta institución educativa se llevan bien sin importar que pertenezcan a diferentes grupos.				X				X				X	
03	Los estudiantes de esta institución educativa se ayudan entre sí, aunque no sean amigos.				X				X				X	
04	Los profesores de esta institución educativa tratan a los estudiantes de manera justa.				X				X				X	
05	Los profesores de esta institución educativa ayudan a resolver los conflictos de los estudiantes.				X				X				X	
06	Mis padres o apoderado asisten a las reuniones que convoca la institución educativa.				X				X				X	
07	Mis padres o apoderado participan en las distintas actividades que se organizan en la institución educativa.				X				X				X	
08	Existe una buena comunicación entre mis padres o apoderado con los(as) profesores(as) de esta institución educativa.				X				X				X	
	<b>ACOSO ESCOLAR</b>													
09	He impedido la participación de algún(a) compañero(a) en clase.				X				X				X	
10	He insultado, ofendido o ridiculizado a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
11	He roto o robado cosas a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
12	He golpeado a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
13	He obligado a algún(a) compañero(a) a hacer cosas que no quiere con amenazas (traer dinero, hacer tareas).				X				X				X	
14	He enviado mensajes a través de internet o de teléfono celular en los que se insulta u ofende a algún(a) compañero(a).				X				X				X	
15	He difundido por internet o teléfono celular, videos o imágenes de algún(a) compañero(a) para utilizarlas en su contra.				X				X				X	
16	He intimidado a algún(a) compañero(a) con frases o insultos de carácter sexual.				X				X				X	
17	Mis compañeros(as) me obligan a hacer cosas que no quiero (traer dinero, hacerles tareas).				X				X				X	
18	Mis compañeros me envían mensajes a través de internet o teléfono celular en los que me insultan u ofenden.				X				X				X	
19	Mis compañeros(as) han difundido videos o imágenes mías por internet o teléfono celular para utilizarlas en mi contra.				X				X				X	

20	Mis compañeros(as) me obligan a participar en situaciones de carácter sexual (tocamientos indebidos, espiar a los niños o niñas en el baño).				X				X				X
21	Mis compañeros(as) me rechazan.				X				X				X
22	Mis compañeros(as) me insultan, me ofenden o ridiculizan.				X				X				X
23	Mis compañeros(as) me golpean.				X				X				X
<b>CONDUCTAS DISRUPTIVAS</b>													
24	Los(as) profesores(as) les faltan el respeto a los estudiantes.				X				X				X
25	En esta institución educativa los estudiantes rechazan a los(as) profesores(as).				X				X				X
26	A los(las) profesores(as) les caen mal algunos estudiantes.				X				X				X
27	En esta institución educativa los estudiantes insultan, ofenden o ridiculizan a los(as) profesores(as).				X				X				X
28	Los profesores(as) amenazan con bajar calificaciones a los(as) estudiantes que se portan mal.				X				X				X
29	Los(as) profesores(as) ofenden o humillan a los estudiantes.				X				X				X
30	Los(as) profesores(as) ignoran a los estudiantes.				X				X				X
31	Los(as) estudiantes confrontan a los(as) profesores(as) en clase.				X				X				X
32	Los(as) estudiantes ignoran a los(as) profesores(as) en el salón de clase.				X				X				X
33	Los(as) estudiantes le faltan el respeto a los(as) profesores(as) en clase.				X				X				X
<b>FOMENTO A LA CONVIVENCIA ESCOLAR</b>													
34	En esta institución educativa nos enseñan a defender nuestros derechos.				X				X				X
35	En esta institución educativa nos enseñan a cumplir con nuestras responsabilidades.				X				X				X
36	En esta institución educativa nos enseñan la importancia de convivir de manera pacífica.				X				X				X
37	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su religión.				X				X				X
38	En esta institución educativa aprendemos a evitar la violencia y sus diferentes manifestaciones.				X				X				X
39	En esta institución educativa nos enseñan a respetar a las personas sin importar su orientación sexual.				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombre del juez validador: Mg. Rodríguez Cruz Leidy Noemí  
Especialidad del validador: Maestría en Psicopedagogía Cognitiva

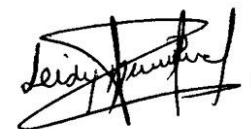
DNI: 45212398

17 de junio de 2023

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido



-----



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RODRIGUEZ CRUZ**  
Nombres **LEIDY NOEMI**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **45212398**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**  
Secretario General **MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ**  
Director **SAUL ALBERTO ESPINOZA ZAPATA**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA**  
Fecha de Expedición **29/08/17**  
Resolución/Acta **868-2017-R**  
Diploma **UNPRG-EPG-2017-379**  
Fecha Matricula **24/11/2011**  
Fecha Egreso **30/10/2013**

Fecha de emisión de la constancia:  
**24 de Junio de 2023**



CÓDIGO VIRTUAL 0001342311

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 24/06/2023 08:12:46-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular embebiendo al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 37208 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.





**Carta de autorización uso del instrumento: Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE - NA**

**“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”**

Lima, 11 de junio de 2023

Estimada:

Maribel Quintana Castro

Dada la motivación académica que tiene por realizar el trabajo de investigación titulado **“Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una Institución Educativa de Tumán, Chiclayo”** para obtener el título de la Maestría en Psicología Educativa por la Universidad César Vallejo, le **autorizo** el uso del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE – NA, forma larga o abreviada, adaptadas en Lima para los objetivos que se propone, y en representación también de la Dra. Nelly Ugarriza Chávez.

Le deseo éxitos y no dude en consultar la información que requiera sobre el instrumento.

Saludos cordiales,

Atentamente,



Mg. Liz Pajares Del Aguila

Doctoranda en Psicología

## 4.2 Confiabilidad del instrumento de Convivencia Escolar

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,792	39

## Anexo 5. Matriz de consistencia

**Título:** Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una Institución Educativa de Tumán, Chiclayo

**Autora:** Maribel Quintana Castro

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																																																																
<p><b>Problema principal</b></p> <p>Pp ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Og. Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hg. La inteligencia emocional se relaciona significativamente con la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una institución educativa de Tumán, Chiclayo en el año 2023.</p>	<p>Variable 1: Inteligencia emocional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala ordinal</th> <th colspan="2">Niveles y Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Intrapersonal</td> <td>Comprensión de sí mismo.</td> <td>2</td> <td rowspan="4">Muy rara vez= 1 Rara vez= 2 A menudo = 3 Muy a menudo= 4</td> <td rowspan="4">Bajo: 30 - 59 Medio: 60 - 90 Alto: 90-120</td> </tr> <tr> <td>Asertividad.</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Autoconcepto</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Autorrealización</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Interpersonal</td> <td>Independencia</td> <td>21, 26</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Empatía</td> <td>1, 23</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Adaptabilidad</td> <td>Relaciones interpersonales</td> <td>4, 18</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad social</td> <td>28, 30</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Manejo de estrés</td> <td>Solución de problemas</td> <td>19, 24</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Prueba de la realidad</td> <td>10, 13</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Impresión positiva</td> <td>Flexibilidad</td> <td>16, 22</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Tolerancia al estrés</td> <td>5, 17, 27</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Control de impulsos</td> <td>8, 9, 29</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Felicidad</td> <td>3, 7, 11</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Optimismo</td> <td>15, 20, 25</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos		Intrapersonal	Comprensión de sí mismo.	2	Muy rara vez= 1 Rara vez= 2 A menudo = 3 Muy a menudo= 4	Bajo: 30 - 59 Medio: 60 - 90 Alto: 90-120	Asertividad.	6	Autoconcepto	12	Autorrealización	14	Interpersonal	Independencia	21, 26			Empatía	1, 23	Adaptabilidad	Relaciones interpersonales	4, 18			Responsabilidad social	28, 30	Manejo de estrés	Solución de problemas	19, 24			Prueba de la realidad	10, 13	Impresión positiva	Flexibilidad	16, 22			Tolerancia al estrés	5, 17, 27		Control de impulsos	8, 9, 29				Felicidad	3, 7, 11				Optimismo	15, 20, 25		
Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos																																																															
Intrapersonal	Comprensión de sí mismo.	2	Muy rara vez= 1 Rara vez= 2 A menudo = 3 Muy a menudo= 4	Bajo: 30 - 59 Medio: 60 - 90 Alto: 90-120																																																															
	Asertividad.	6																																																																	
	Autoconcepto	12																																																																	
	Autorrealización	14																																																																	
Interpersonal	Independencia	21, 26																																																																	
	Empatía	1, 23																																																																	
Adaptabilidad	Relaciones interpersonales	4, 18																																																																	
	Responsabilidad social	28, 30																																																																	
Manejo de estrés	Solución de problemas	19, 24																																																																	
	Prueba de la realidad	10, 13																																																																	
Impresión positiva	Flexibilidad	16, 22																																																																	
	Tolerancia al estrés	5, 17, 27																																																																	
	Control de impulsos	8, 9, 29																																																																	
	Felicidad	3, 7, 11																																																																	
	Optimismo	15, 20, 25																																																																	
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>P1 ¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria?</p> <p>P2 ¿Cuál es el nivel de convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria?</p> <p>P3 ¿Qué relación existe entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>O1. Identificar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria.</p> <p>O2. Identificar el nivel de convivencia escolar en estudiantes de segundo grado de secundaria.</p> <p>O3. Establecer la relación entre las dimensiones de la inteligencia emocional y la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1. Existe nivel bajo de inteligencia emocional en estudiantes del segundo grado de secundaria.</p> <p>H2. Existe nivel bajo de convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.</p> <p>H3. Las dimensiones de la inteligencia emocional se relacionan significativamente con la convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria.</p>	<p>Variable 2: Convivencia escolar</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala ordinal</th> <th colspan="2">Niveles y Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Clima escolar</td> <td>Relación entre profesores y estudiantes.</td> <td>1, 2, 3, 4, 5</td> <td rowspan="2">Nunca= 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre= 4</td> <td rowspan="2">Bajo Medio Alto</td> </tr> <tr> <td>Relación entre la familia y la escuela.</td> <td>6, 7, 8</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Acoso escolar</td> <td>Participación en situaciones de exclusión</td> <td>9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Victimización, agresión directa y humillación.</td> <td>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Conductas disruptivas</td> <td>Conductas agresivas entre profesores y estudiantes.</td> <td>24, 25, 26, 27, 28, 29, 30</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Conductas disruptivas en el aula.</td> <td>31, 32, 33</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Fomento a la convivencia escolar</td> <td>Enseñanza de preceptos básicos para la construcción de la convivencia.</td> <td>34, 35, 36</td> <td rowspan="2"></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Respeto a la diversidad.</td> <td>37, 38, 39</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos		Clima escolar	Relación entre profesores y estudiantes.	1, 2, 3, 4, 5	Nunca= 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre= 4	Bajo Medio Alto	Relación entre la familia y la escuela.	6, 7, 8	Acoso escolar	Participación en situaciones de exclusión	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16			Victimización, agresión directa y humillación.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	Conductas disruptivas	Conductas agresivas entre profesores y estudiantes.	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30			Conductas disruptivas en el aula.	31, 32, 33	Fomento a la convivencia escolar	Enseñanza de preceptos básicos para la construcción de la convivencia.	34, 35, 36			Respeto a la diversidad.	37, 38, 39																										
Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos																																																															
Clima escolar	Relación entre profesores y estudiantes.	1, 2, 3, 4, 5	Nunca= 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre= 4	Bajo Medio Alto																																																															
	Relación entre la familia y la escuela.	6, 7, 8																																																																	
Acoso escolar	Participación en situaciones de exclusión	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16																																																																	
	Victimización, agresión directa y humillación.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23																																																																	
Conductas disruptivas	Conductas agresivas entre profesores y estudiantes.	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30																																																																	
	Conductas disruptivas en el aula.	31, 32, 33																																																																	
Fomento a la convivencia escolar	Enseñanza de preceptos básicos para la construcción de la convivencia.	34, 35, 36																																																																	
	Respeto a la diversidad.	37, 38, 39																																																																	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Tipo</b></p> <p>Fue básica, no tuvo propósitos prácticos, sino que se centró en ampliar y profundizar el conocimiento teórico sobre una realidad específica (CONCYTEC, 2018).</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>Fue de tipo no experimental, transversal y correlacional. No experimental toda vez que no existió una manipulación intencional de las variables de estudio, se consideró transversal porque los instrumentos de recolección de datos fueron aplicados en un momento específico de tiempo, y en una sola oportunidad a los informantes. Asimismo, se considera correlacional, por lo cual se evaluó las variables a través de pruebas de probabilidad, permitiendo determinar la intensidad de la relación existente, por lo que este tipo de estudios se sitúan en un nivel superior al descriptivo (Espinoza-Pajuelo y Ochoa-Pachas, 2021).</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población de estudio se entiende como la agrupación de personas o elementos que comparten características necesarias para el abordaje de la investigación (Plaza et al., 2019). La población estuvo integrada por 208 escolares, del segundo grado del nivel secundaria de una institución educativa de Tumán.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se considera una parte de la población. Por ello que, para calcular el tamaño de muestra a partir de una población finita se utilizó una fórmula matemática (Ruiz y Valenzuela, 2022). La muestra la integraron 135 adolescentes del segundo grado de secundaria, nueve discentes no acudieron el día de la aplicación de los cuestionarios por motivos de salud, por lo tanto, solo se aplicó los cuestionarios a 126 participantes.</p> <p><b>Muestreo</b></p> <p>Fue probabilístico aleatorio simple, toda vez que cualquier integrante de la población tuvo la posibilidad de ser elegido como integrante de la muestra (Ruiz y Valenzuela, 2022).</p>	<p><b>Variable 1:</b> Inteligencia emocional</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Inventario emocional BarOn ICE: NA - Abreviada Autor: Reuven Bar-ON, adaptado por Nelly Ugarriza y Liz Pajares Del Aguila.</p> <p><b>Año:</b> 2005</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educación Básica - Regular – Nivel secundaria</p> <p><b>Variable 2:</b> Convivencia escolar</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>Cuestionario de convivencia escolar</p> <p><b>Autor:</b> Hernández, quien realizó la adaptación de la propuesta original de Díaz-Aguado et al. (2010)</p> <p><b>Año:</b> 2017</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Educación Básica Regular – Nivel secundaria.</p>	<p>Para la validación del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde,  k = El número de ítems  <math>\sum s^2</math> = Sumatoria de varianzas de los ítems.  <math>ST^2</math> = Varianza de la suma de los ítems.  <math>\alpha</math> = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p style="text-align: center;"><b>Estadísticas de fiabilidad</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">Alfa de Cronbach</td> <td style="padding: 2px;">N de elementos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;">,792</td> <td style="text-align: center; padding: 2px;">39</td> </tr> </table> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman,</p>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,792	39
Alfa de Cronbach	N de elementos						
,792	39						

## Anexo 6. Consentimiento informado

### Consentimiento Informado del Apoderado\*\*

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es .....

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución .....



Describir el impacto del problema de la investigación.  
.....  
.....

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución .....  
Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\*\* Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

# Anexo 7. Resultados

## 7.1 Base de datos.

\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: CE3 2,00 Visible: 80 de 80 variables

	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6	IE7	IE8	IE9	IE10	IE11	IE12	IE13	IE14	IE15
1	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	1	4	2
2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	1	4	2
3	3	1	2	4	2	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	2	4	1	1	3	4	3	3	4	3
5	2	2	3	4	2	3	3	2	1	4	2	2	4	2	3
6	1	2	2	4	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3
7	4	4	4	4	4	2	4	1	1	3	4	3	3	4	3
8	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	1	4	2
9	3	1	2	4	2	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3
10	3	2	2	3	4	1	1	3	4	2	2	2	3	1	3
11	4	1	3	3	4	1	3	2	4	3	2	3	3	1	4
12	3	1	2	4	2	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3
13	1	2	2	4	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3
14	4	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	4	2	3	3
15	4	1	3	3	4	1	3	2	4	3	2	3	3	1	4
16	3	2	1	2	4	3	2	2	3	4	2	3	1	2	3
17	2	2	1	3	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	3
18	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3
19	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	1	3	2	2	4
20	4	1	2	4	2	1	3	1	2	3	2	3	3	4	3
21	1	1	3	1	3	1	3	4	3	3	2	3	1	1	1
22	2	1	1	3	4	1	2	3	2	4	1	4	4	3	3
23	4	2	1	3	4	1	2	1	3	1	2	2	1	2	4
24	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: CE3 2,00 Visible: 80 de 80 variables

	IE16	IE17	IE18	IE19	IE20	IE21	IE22	IE23	IE24	IE25	IE26	IE27	IE28	IE29	IE30	
1	2	4	3	4	4	3	1	2	3	4	2	1	3	2	3	2
2	2	4	3	4	4	3	1	2	3	4	2	1	3	2	3	2
3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	2	3
4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4
5	3	4	2	3	4	2	2	4	3	4	2	2	2	3	2	3
6	3	3	3	2	3	1	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3
7	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	4
8	2	4	3	4	4	3	1	2	3	4	2	1	3	2	3	2
9	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	2	3
10	3	4	4	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	3	4
11	4	3	4	3	3	1	1	4	4	1	4	4	4	3	4	4
12	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	2	3
13	3	3	3	2	3	1	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3
14	3	3	3	2	2	1	2	4	3	2	2	2	3	2	4	3
15	4	3	4	3	3	1	1	4	4	1	4	4	4	3	4	4
16	3	2	4	2	3	1	3	3	2	4	2	2	4	3	4	3
17	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2
18	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	4	3	2	2	2
19	4	3	3	3	3	1	2	3	4	2	1	2	3	3	2	3
20	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	4	2	4
21	1	1	2	1	1	2	1	2	2	4	3	1	2	2	2	1
22	3	3	3	1	3	4	1	3	2	2	4	2	3	2	4	1
23	4	3	4	4	2	1	1	4	4	2	1	2	4	4	3	4
24	2	1	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.



\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: CE3 2,00 Visible: 80 de 80 variables

	1	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	CE1	CE2	CE3	CE4	CE5	CE6	CE7	CE8	CE9	CE10	i
1	90	17	18	17	19	19	4	4	3	4	4	4	1	4	1	1	1
2	90	17	18	17	19	19	2	2	4	3	2	4	4	4	2	2	2
3	89	15	22	22	13	17	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3
4	00	20	24	18	16	22	4	4	3	4	4	4	1	4	1	1	1
5	81	13	18	24	11	15	3	2	2	4	4	4	4	3	2	3	3
6	81	16	17	17	17	14	2	2	4	3	2	4	4	4	2	2	2
7	00	20	24	18	16	22	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3
8	90	17	18	17	19	19	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	3
9	89	15	22	22	13	17	4	4	3	4	4	4	1	4	1	1	1
10	81	12	18	15	22	14	2	2	3	4	4	2	2	1	2	3	3
11	88	11	21	17	22	17	3	3	2	3	4	4	3	4	1	1	1
12	89	15	22	22	13	17	4	3	4	4	4	4	4	4	1	2	2
13	81	16	17	17	17	14	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2
14	77	14	17	16	16	14	2	1	2	3	4	3	2	3	3	1	1
15	88	11	21	17	22	17	1	3	2	4	3	3	4	4	1	2	2
16	79	15	15	17	21	11	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2
17	69	13	13	15	15	13	4	4	3	3	3	4	4	4	3	1	1
18	67	12	13	15	13	14	2	2	2	3	2	2	4	1	3	3	3
19	72	13	18	16	14	11	3	4	2	4	4	3	4	4	1	3	3
20	76	12	22	18	11	13	4	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3
21	58	8	8	12	16	14	3	3	3	4	4	2	2	4	1	2	2
22	76	12	11	19	19	15	1	2	1	3	4	2	2	4	2	3	3
23	76	10	23	13	19	11	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2
24	66	14	17	16	13	12	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2

Vista de datos Vista de variables Ve a Configuración para activar Windows.

\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

15: CE3 2,00 Visible: 80 de 80 variables

	CE11	CE12	CE13	CE14	CE15	CE16	CE17	CE18	CE19	CE20	CE21	CE22	CE23	CE24	CE25	Ct
1	4	2	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	3	3	1	2	1	3	3	4	2	2	3	3	2	1	1	2
3	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	4	4	2	2	2
4	4	2	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
5	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1	3	3	3	2	4	4
6	3	3	1	2	1	3	3	4	2	2	3	3	2	1	2	2
7	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	4	4	2	2	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
9	4	2	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
10	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1
11	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1
13	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	3	3	2	4	2	1	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
16	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3
17	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2
18	3	3	1	1	1	2	2	3	1	1	3	3	2	1	2	2
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
21	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
22	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
23	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1

Vista de datos Vista de variables Ve a Configuración para activar Windows.

## 7.2 Tablas

**Tabla 4**

*Nivel de inteligencia emocional*

---

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	34,9
Medio	66	52,4
Alto	16	12,7
Total	126	100,0

---

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

**Tabla 5**

*Nivel de convivencia escolar*

---

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	57	45,2
medio	60	47,6
Alto	9	7,1
Total	126	100,0

---

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

**Tabla 6***Relación entre la dimensión intrapersonal y la convivencia escolar*

			Intrapersonal	Conviven- cia escolar
Rho de Spearman	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,236**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	126	126
	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,236**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

**Tabla 7***Relación entre la dimensión interpersonal y la convivencia escolar*

			Convivencia escolar	Interpersonal
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	1,000	,043
		Sig. (bilateral)	.	,629
		N	126	126
	Interpersonal	Coeficiente de correlación	,043	1,000
		Sig. (bilateral)	,629	.
		N	126	126

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

**Tabla 8***Relación entre la dimensión adaptabilidad y la convivencia escolar*

			Adaptabilidad	Convivencia escolar
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,318**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,318**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

**Tabla 9***Relación entre la dimensión manejo de estrés y la convivencia escolar*

			Manejo de estrés	Convivencia escolar
Rho de Spearman	Manejo de estrés	Coeficiente de correlación	1,000	,013
		Sig. (bilateral)	.	,886
		N	126	126
	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,013	1,000
		Sig. (bilateral)	,886	.
		N	126	126

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.

**Tabla 10***Relación entre la dimensión impresión positiva y la convivencia escolar*

			Impresión positiva	Conviven cia escolar
Rho de Spearman	Impresión positiva	Coeficiente de correlación	1,000	,118
		Sig. (bilateral)	.	,189
		N	126	126
Convivencia escolar	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	,118	1,000
		Sig. (bilateral)	,189	.
		N	126	126

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMOS DE LA CRUZ MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y convivencia escolar en estudiantes del segundo grado de secundaria en una Institución Educativa de Tumán, Chiclayo", cuyo autor es QUINTANA CASTRO MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 03 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMOS DE LA CRUZ MANUEL <b>DNI:</b> 17570208 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9568-2443	Firmado electrónicamente por: RDELACRUZMA el 03-08-2023 20:12:11

Código documento Trilce: TRI - 0639826