



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del
VII ciclo de una institución educativa de Pátapo, Chiclayo

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Mendoza Ramirez, Miriam (orcid.org/0000-0002-9051-8115)

ASESORES:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

Dr. Montenegro Camacho, Luis (orcid.org/0000-0002-8696-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por acrecentar mi fe y fortaleza para superar adversidades.

A mis padres y familia, porque son mi razón de ser y por cuidarme siempre.

A mis hermanos, Danilo y Henri, que siempre vivirán en mi pensar.

A mis amigas, Darling, Leydi, Lis, Maribel y Roxi, por su apoyo y ánimo en la culminación de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Al director, docentes y estudiantes de la institución educativa del distrito de Pátapo, donde lleve a cabo mi trabajo investigativo por su apoyo y empatía en la realización del mismo. Igualmente, a los maestros y maestras, que han aportado su conocimiento y con creces han inculcado mis ganas de seguir aprendiendo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Relación entre el aprendizaje cooperativo y la asertividad	18
Tabla 2	Relacion entre el aprendizaje coopertavo y la comunicación	19
Tabla 3	Relación sobre el aprendizaje cooperativo y la autoestima	20
Tabla 4	Relación entre el AC y la toma de decisiones	21
Tabla 5	Relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales	22

RESUMEN

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Pátapo, Chiclayo. Para ello, se utilizó una metodología de tipo básica, con enfoque cuantitativo, haciendo referencia a un diseño no experimental-transversal; se trabajó con 150 educandos, quienes fueron parte de la muestra; además, para la obtención de información se empleó la encuesta como técnica, además, se empleó el cuestionario de Molina elaborado en el año 2017 para medir la variable AC, mientras que para la variable habilidades sociales se empleó el instrumento desarrollado por MINSa en el año 2005. En ese sentido, los hallazgos evidenciaron que el aprendizaje cooperativo y los componentes de las habilidades sociales (asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones) tienen una relación positiva y débil. Finalmente, se llegó a concluir que las variables presentan correlación positiva.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, habilidades sociales, asertividad.

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship between cooperative learning and social skills in students in the VII cycle of an educational institution in Pátapo, Chiclayo. To do so, a basic methodology was used, with a quantitative approach, referring to a non-experimental-transversal design; 150 students were part of the sample; in addition, a survey was used as a technique to obtain information, and Molina's questionnaire developed in 2017 was used to measure the CA variable, while the instrument developed by MINSA in 2005 was used for the social skills variable. In this sense, the findings showed that cooperative learning and the components of social skills (assertiveness, communication, self-esteem and decision-making) have a positive and weak relationship. Finally, it was concluded that the variables are positively correlated.

Keywords: Cooperative learning, social skills, assertiveness.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, diversos países se han comprometido al cumplimiento de los distintos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), uno de ellos que involucra a la población estudiantil, es la Educación de Calidad; esencial en la vida escolar, dado que contribuye a una buena calidad de vida, facilitan destrezas de razonamiento mediante la comunicación, e inclusive permite que éstos y pedagogos identifiquen sus habilidades positivas y limitaciones (Leal et al., 2019).

Acorde a ello, las habilidades sociales (HS) aluden a aquellas herramientas que facilitan que los individuos puedan relacionarse de forma armónica con otras personas de la sociedad (Virtanen y Tynjala, 2022). Mientras que, el aprendizaje cooperativo (AC) en estudiantes, alude a aquel enfoque que se centra en el desenvolvimiento de cada uno de ellos en un grupo de estudio, donde deben de colaborar por el logro de objetivos compartidos, resolver un problema, completar una tarea y tomar decisiones entorno a un tema determinado (Nicolosi y Ancona, 2020).

En el contexto internacional, Leria y Salgado (2019) mencionaron que, en el espacio escolar, cada educando manifiesta de forma distinta la realidad social y cultural, debido a que presentan concepciones y creencias condicionadas por sus descendientes y el entorno que los rodea. Por lo que, Torres et al. (2020) señalan que un déficit en las relaciones sociales genera problemas escolares, de aceptación social, personales y desajuste psicológicos e inadaptación. En Italia, los maestros evidenciaron que los educandos presentaron niveles de habilidades sociales: bajos-estable (7.0%), bajo-moderado (48.0%), muy bajo (37.0%) y sólo el 7.0% mostraron niveles altos (Sorlie et al., 2020).

Asimismo, en España, en un estudio realizado a educandos de secundaria, se evidenció que un 37.8% y un 44.6% de alumnos mejora sus aprendizajes en dos materias de fisiología respectivamente, debido al AC (Fernández y Franco, 2021). Por otro lado, en una indagación realizada en Suiza, el AC es considerado como una estrategia eficaz para el aprendizaje en función a otras (63.0% de rendimiento eficaz en AC) (Buchs et al., 2021).

En Latinoamérica, en Ecuador, en un estudio desarrollado a educandos, se evidenció que las habilidades sociales fluían en un nivel bajo (38.45%) y moderado (43.94%) (Torres et al., 2020). En Colombia se demostró que la falta de AC en los

educandos conlleva a niveles bajos de productividad en sus actividades educativas (93.8%) (Sierra y Robles, 2021). Por lo que en Cuba el AC es importante, dado que incrementa las posibilidades de los educandos para desarrollar sus habilidades comunicativas (Escalona et al., 2020).

En el entorno nacional, Aguirre et al., (2022) indicaron que uno de los latentes problemas en el contexto educativo del Perú es la urgencia por formar estudiantes que tengan la capacidad de desenvolverse en cada ámbito de su vida. Al respecto, Estrada et al. (2020) evidenció que en Madre de Dios los alumnos de secundaria presentaron deficiencias cuando se relacionan con su entorno, es por ello, que las escuelas deben implementar programas de intervención que permitan que los jóvenes desarrollen y entrenen sus HS. Por otro lado, en Arequipa las HS de los educandos se categorizaron en nivel promedio bajo con un 22.0%, el 21.0% en nivel promedio, el 19.0% en nivel promedio alto, el 17.0% en nivel alto, el 12.0% en nivel muy alto y el 9.0% en nivel bajo (Riquelme et al., 2022).

En Lima, Catalán et al. (2023) subrayó que el aprendizaje cooperativo es un método de socialización que aporta al progreso del aprendizaje de los educandos y a la mejora de las destrezas sociales. De modo que, en un estudio realizado en la misma región el 91.8% de los educandos mostraron un nivel logrado en AC, el 6.8% en proceso y con sólo 1.4% en un nivel inicio (Martínez et al., 2022).

A nivel local, en una institución escolar de Pátapo – Chiclayo, ámbito donde se propulsó el estudio, se evidenció inconvenientes en el desarrollo de las habilidades sociales de los educandos, lo cual conlleva, a que en las aulas se exponga un clima desfavorable y poco colaborativo; asimismo se observó poco desarrollo de la metodología activa, como es el AC, lo que imposibilita en el alumnado un mejor rendimiento y limitada participación en las actividades en equipo.

Tomando en cuenta las evidencias preliminares, se formuló la siguiente interrogante general: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo en el año 2023? Por consiguiente, los problemas específicos quedan detallados de este modo: (a) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión asertividad en estudiantes del VII ciclo? (b) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión comunicación en

estudiantes del VII ciclo? (c) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión autoestima en estudiantes del VII ciclo? (d) ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión toma de decisiones en estudiantes del VII ciclo?

La indagación presentó una justificación teórica, porque permitió tener conocimientos nuevos acerca de las variables en estudio y contribuyó con una base teórica donde se abordó definiciones, evidencias concretas y teorías; aportes de importancia para próximos estudios; una justificación metodológica, puesto que se fundamentó en el empleo del método científico y aportó con la aplicación de instrumentos confiables y validados para la recopilación de información; y una justificación práctica, porque la información proporcionada contribuyó a la solución de inconvenientes manifestados por los educandos del VII ciclo de una I.E. de Pátapo, así como sirvió de guía para que los maestros elaboren estrategias que mejoren las dificultades expuestas por los alumnos (Arias y Covinos, 2021).

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo - 2023. En tanto que, los objetivos específicos: (a) Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión asertividad en estudiantes del VII ciclo; (b) Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión comunicación en estudiantes del VII ciclo; (c) Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión autoestima en estudiantes del VII ciclo; y (d) Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión toma de decisiones en estudiantes del VII ciclo.

Del mismo modo, se expuso la hipótesis general: Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo - 2023, por consiguiente, se detallaron las hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión asertividad en estudiantes del VII ciclo; (b) Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión comunicación en estudiantes del VII ciclo; (c) Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión autoestima en estudiantes del VII ciclo; y (d) Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión toma de decisiones en estudiantes del VII ciclo.

II. MARCO TEÓRICO

Acorde a las variables de investigación, estas se sustentan con los siguientes antecedentes, en relación al entorno internacional, en Ecuador, Rojas y Román (2021) presentaron una indagación basada en determinar si el aprendizaje cooperativo repercute en el rendimiento escolar de los discentes de 10mo grado, del centro formativo "Cristo Rey", para ello se enfocó en un estudio cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental; la muestra se constituyó por 77 personas, de los cuales 6 fueron maestros y 71 alumnos; se aplicaron las técnicas de entrevista y encuesta, y como instrumentos: una guía de observación y un formulario. Los resultados evidenciaron la situación del AC, donde el 77.0% entre alumnos y pedagogos expusieron que se aceptan las actividades en conjunto, el 55.0% manifestaron que el compromiso se refleja y fortalece en el AC. Por tanto, los autores concluyeron que el AC, influye significativamente en la adquisición de conocimientos y el afianzamiento de habilidades sociales en los adolescentes.

En el mismo país ecuatoriano, Paredes y Ramos (2020) desarrollaron un estudio, el cual presentó como fin identificar la condición del aprendizaje cooperativo y su vinculación con la intervención social en educandos de 1ero, 2do y 3ero de bachillerato, se empleó un enfoque mixto, es decir, cuantitativa y cualitativa; se trabajó con una muestra semejante a 73 individuos (4 maestros y 69 educandos); se empleó dos instrumentos: un formulario de Aprendizaje Cooperativo y una guía de observación; el primero se designó a los educandos y el segundo se aplicó a los maestros. El análisis estadístico evidenció una correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones del AC (compromiso individual, juicio en equipo, interconexión positiva y comunicación promotora) dado que mostraron una $\text{Sig.} < 0.05$. Se llegó a concluir que el AC se establece como técnica formativa que posibilita la instrucción partiendo de la intervención social. En esa línea el estudio revela que si las habilidades sociales se incrementan generará un aumento en el AC de cada estudiante.

En Ecuador, Torres et al. (2020) efectuaron un estudio, donde se abordó como razón elemental, relacionar las habilidades sociales con el rendimiento escolar de los escolares de nivel secundario de una escuela formativa de la ciudad de Loja; se basó en una metodología de paradigma cuantitativo; la muestra estuvo conformada por un total equivalente a 91 educandos, los instrumentos designados

para la recopilación de información fueron resuelto por los participantes de la indagación. Mediante un análisis estadístico se evidenció que el 43.9% manifestaron nivel “medio” de habilidades sociales, y en función al total el 54.5% de mujeres mostraron habilidades sociales en nivel “medio” y el 57.4% de varones nivel “bajo”; el 61.5% mostró nivel “medio” de productividad escolar; por lo que, se evidenció relación considerable entre las variables estudiadas. Se logró concluir que las habilidades sociales presentan relación con el rendimiento escolar. A partir de lo mencionado, la investigación aportará en el actual estudio con datos importante sobre cómo se presenta la comunicación e interacción social que presentan los educandos.

Yusuf et al. (2019) realizaron una indagación en Malasia, teniendo como fin la evaluación de los efectos del AC en la mejora de las habilidades de escritura de educandos de educandos de 9no año de un centro de secundaria, se basó en un enfoque cuantitativo, la muestra se estableció con un equivalente a 30 alumnos; se designaron test como instrumentos para estimar el grado de escritura de los participantes. En los hallazgos se mostró que aquellos educandos que emplean la táctica de AC ejercen de forma idónea sus habilidades en escritura, fortalece la forma en que se organizan y ayuda a elaborar un apropiado escrito incrementando las calificaciones en escritura. Los autores, lograron concluir que, por medio del AC, los educandos fortalecen sus destrezas en la escritura. A partir de lo indicado en el estudio, se pueda contar con bases referidas a la incidencia que tiene el AC en los educandos, como también, el fomento de las habilidades de interacción social propicia una adecuada escritura y organización educativa.

En el entorno nacional, en Ayacucho, Flores (2022) llevó a cabo su estudio, donde determinó la relación presente entre el aprendizaje cooperativo hacia las habilidades sociales en alumnos de formación secundaria. Por lo tanto, realizó una investigación, de nivel descriptivo correlacional, paradigma cuantitativo y de diseño no experimental - transversal, con una muestra de tipo censal constituida por 126 alumnos, en la cual empleó la técnica de la encuesta, así como dos formularios para ambas variables como instrumentos de recopilación de información. Finalmente, por medio del análisis de correlación Rho de Spearman, estableció una directa y notable correlación, con los valores de $\rho = 0.459$ con un $(\text{Sig.} = 0.001 < \alpha = 0.05)$, de esta manera se concluyó que las dos variables de la indagación

cuentan con un alto nivel de asociación. Este antecedente proporcionó relevancia científica al estudio actual, ya que permitió contrastar los resultados obtenidos con los de la investigación previa sobre la asociación entre los constructos del estudio

Asimismo, en Huacho, Condor (2021) llevó a cabo una indagación en la que se determinó la existencia de una asociación entre el AC y las habilidades sociales en educandos. El autor hizo uso de un paradigma cuantitativo, con 2 alcances: descriptivo y correlacional, y de lineamiento no experimental. La muestra estuvo conformada por 69 alumnos, de los cuales se recopiló información mediante dos cuestionarios. En ese sentido, a partir de los datos hallados se evidenció que los valores de la Chi-cuadrada de Pearson (0.021, Sig.=0.000) rechazaron la hipótesis nula, lo que indica una relación significativa entre los dos constructos del estudio en los estudiantes de 4to de secundaria. De esta manera se concluyó la existencia de relación directa entre las variables de estudio. Por último, este estudio destaca que los educadores deben asignar trabajos colaborativos con la finalidad de que los educandos mejoren su desarrollo intelectual, es decir, que a mayor AC los estudiantes presentarán un mejor desenvolvimiento e involucramiento social.

De la misma forma, en Trujillo, Estrada (2021) en su indagación, estableció si la aplicación de un programa educativo de AC mejora considerablemente las Habilidades Sociales (HS) de los educandos. El autor eligió un tipo de investigación cuasi experimental, y contó con 85 alumnos de distintas secciones del tercer grado a quienes se les aplicó un instrumento que permitió la obtención de los datos. A raíz de ello, se pudo precisar el nivel de las Habilidades Sociales precedente al empleo del programa AC, ello fue que el 55.0% de los participantes se encontraron en un nivel bajo; no obstante, para la aplicación del mismo, el grupo control permaneció intacto, mientras que en el grupo experimental el 100.0% de los educandos pasó a tener un alto nivel de HS. Por lo que, se llegó a la conclusión que el programa educativo de AC mejora de manera altamente significativa las habilidades sociales de los educandos. En ese sentido, el estudio revela que si los estudiantes empiezan a desarrollar de manera constante el AC generará un impacto en su nivel de interacción social.

Por último, en Lima, Nina (2021) realizó su indagación, presentando como fin determinar el efecto del AC sobre las habilidades sociales de los educandos de un colegio de Cusco, en el período 2021. Para ello se hizo uso del paradigma

cuantitativo y de un alcance que se denomina correlacional, además, el autor decidió trabajar con 99 alumnos a quienes se les designó dos cuestionarios que permitieron la evaluación de las variables. Referente a los hallazgos, se evidenció en función al AC, que los educandos mostraron niveles medio de 47.5%, así como niveles medio de interconexión eficaz (53.5%), compromiso individual (55.6%) y desarrollo en conjunto (44.4%); además, en función a las habilidades sociales, el 49.5% mostró niveles medio y mediante la regresión logística se determinó correlación entre las variables (Sig.<0.05). Se logró concluir que el AC influye en las habilidades sociales. Después de lo presentado, se puede evidenciar que las variables en estudio si presentan relación y es de gran relevancia en el desenvolvimiento individual y grupal de cada estudiante. En este sentido, la información presentada fue contrastada con los resultados del estudio trabajado.

En cuanto, a las teorías, enfoques o fundamentos relacionados al aprendizaje cooperativo, en primera instancia se tiene, el enfoque constructivista, el cual desde el criterio de Honebein (1996) describe que una persona alcanza conocimientos y comprende las cosas a través del contraste entre sus ideas y sus experiencias; esto es, el individuo de aprendizaje se adecua o apodera del discernimiento siempre que desarrolle actividades que le posibiliten relacionar nuevas circunstancias o situaciones con las ya había adquirido, por ende, el enfoque constructivista favorece la adquisición de saberes o conocimientos del educando; el constructivismo hace referencia al rol activo del educando en la construcción de conceptos, a la relevancia de la comunicación social en la enseñanza-aprendizaje y la resolución de inconvenientes, conflictos en ambientes reales o auténticos (Ordoñez et al., 2020).

En ese sentido el enfoque constructivista a partir de una orientación pedagógica, se entiende como una fase por el cual el educando presenta mayor independencia y se le facilita mayor autonomía; el pedagogo le brinda soporte, dirigiéndolos a la construcción del entendimiento; se refiere de ir de lo sencillo (inteligencia intuitiva) a lo complicado (inteligencia científica, formal), siendo el ambiente social y las experiencias del educando cruciales en el desarrollo pedagógico; por tanto, las estrategias enfocadas en el constructivismo educativo señalan la vía para el cambio pedagógico, modificando éste en un proceso dinámico, en el que el educando construye y elabora conocimientos personales

partiendo de sus experiencias anticipadas y a través de las interacciones que fija con el pedagogo y su ambiente (Bolaño, 2020).

La teoría sociocultural fundamentada por Vygotsky, la cual es coherente con las actividades en conjunto, especifica que los pedagogos tienen la obligación de adquirir una versátil instrucción didáctica, en afinidad natural con la realidad espacial o local en la que realizan la práctica pedagógica, y les requiere que proyecte e implemente conjeturas tecno-culturales del AC alineadas con las perspectivas sociales, contribuyendo a la formación de los educandos con una mejor entendimiento o comprensión de su propia realidad (Campoverde, 2022).

La teoría de interdependencia social, manifestada por los hermanos Johnson, definen que la interrelación social se fundamenta en las etapas de las interacciones que se instituye entre los alumnos, la cual se considera eficaz y positiva cuando se generan sólidas conexiones de participación en las actividades de grupo o equipos, desarrollo que contribuye a que los partícipes se perciban entusiastas y animados por intervenir en la instrucción de los argumentos de estudio de un curso establecido (Campoverde, 2022). En base a estas dos teorías teoría sociocultural e interdependencia social, que se presentan como apoyo para el AC, Campoverde (2022) argumenta que el esfuerzo cooperativo como método dinámico para producir aprendizajes a través de interacciones sociales, benefician a los educandos en tres ámbitos: personal, pedagógico y social.

De manera similar, el AC se relaciona con la teoría cognitiva expuesta por Jean Piaget, la cual se refiere a que, la forma de pensar de los individuos se modifica con el tiempo y las actividades que experimentan, indicando que las fases del pensar influyen en el comportamiento, y que el aprendizaje se origina de la eficaz intervención del individuo en el desarrollo del discernimiento mediante experiencias intelectuales y físicas, en una fase activa u operante que se realiza continuamente; cuando el acontecimiento de una disconformidad cognitiva resulta de la exigencia de aprender, dirige a nuestro cerebro a indagar información nueva y aclaraciones que se enlacen con la acumulada en el cerebro; por tanto, esta teoría argumenta que es esencial la interrelación colectiva para favorecer las disposiciones intelectuales sobresalientes, suscitar los inconvenientes cognitivos y como solución atribuya la verificación de distintos criterios de sus partícipes y se alcance nuevos aprendizajes (Medina, 2021).

Al respecto, Zurita (2020) y Fermiska y Fakhri (2020) conceptualizan el AC como un método pedagógico que favorece las competencias intelectuales y capacidades sociales, como una táctica participativa que potencializa el avance cognitivo y afectivo; menciona que se representan por la interrelación entre alumnos que se esfuerzan juntos con el fin de instruirse; donde su ejercicio implica en la población escolar, el desequilibrio cognitivo cambiante de los sistemas intelectuales, originando el desarrollo cognitivo; considerando las finalidades del AC rigurosamente en conjunto, dependiendo su éxito de cada partícipe.

Para López y Traveras (2022) y Van et al. (2019) hacen referencia a que el AC es un método, por medio del cual los alumnos se expresen más atractivos por peculiaridades que a él se le agrupan, asimismo, estos autores argumentan que el AC es un modelo didáctico donde los educandos realizan actividades conjuntamente en reducidas agrupaciones, regularmente grupos heterogéneos, para incrementar su aprendizaje individual y a la vez el aprendizaje grupal, es por ello, que la acción de colocar a educandos en conjunto e indicarles que se esfuercen juntos, se obtiene el resultado de un AC.

Desde el punto de vista de Munawar y Chaudhary (2019) y Gillies (2022) el AC se define como una eficaz estrategia para favorecer las habilidades de lectura y escritura, como un provecho método formativo que tiene en consideración el origen colectivo, la manifestación mental y los sentimientos de los educandos; se orienta en la autovaloración de los alumnos, consolida la intervención grupal e incrementa el aprendizaje; describen que en una postura de AC los alumnos se apoyan entre sí para culminar con las tareas escolares descritas; por ende es favorable para toda la población formativa.

Desde la perspectiva de Cruz et al. (2022) el AC es una metodología activa que se proyecta como una opción prometedora en la educación, ya que los estudiantes se sienten motivados por las características que la distinguen, además, este enfoque busca organizar las actividades dentro del aula con el propósito de convertirlas en experiencias tanto sociales como académicas, las cuales se reflejan en el trabajo en equipo llevado a cabo por los estudiantes

Asimismo, Catalán et al. (2023) definen el AC como una táctica socializadora que beneficia los aprendizajes del educando, desarrollando las capacidades sociales necesarias para los requerimientos que a la actualidad solicita la sociedad

y las habilidades de planificación, trabajo, decisión y producción en equipo, manifestando actitudes de generosidad, solidaridad; sostienen que puede emplearse en cualquier asignatura, como en cualquier tarea. Por lo que, Johnson y Johnson citado en Pérez et al. (2020) dimensiona el AC teniendo en consideración 5 dimensiones, que son:

La interdependencia positiva, se refiere al elemento primordial de AC, el cual el maestro establece una actividad a los educandos, especificando las finalidades que deben alcanzar como equipo; los alumnos deben conocer que el trabajo personal no favorece únicamente así mismo, sino beneficia a cada integrante que conforma el grupo; este componente busca en que los educandos tengan presentes los sentimientos de mutua necesidad, vinculación para el desarrollo de tareas y compromiso con el éxito de los demás (Catalán et al., 2023).

La responsabilidad individual-grupal, es el esfuerzo de los partícipes, el cual es valorado de forma independiente con el fin de consolidar al alumno; si el equipo conoce cuáles son sus metas y se encuentra capacitado para una coevaluación, esta se genera en función a las metas planteadas y al sacrificio personal, debido que no es conveniente apropiarse del desempeño y sacrificio de los otros partícipes del equipo; por lo que, en este componente se considera que el grupo no sólo debe ser evaluado o valorado de forma global, por ello es importante tener en consideración la responsabilidad y la motivación para lograr las metas (Catalán et al., 2023).

La interacción cara a cara, que se define como la interrelación social, en el que se manifiesta una interacción de opiniones, sentimientos de seguridad y estímulos persistentes; este componente se debe ejecutar manteniendo un contacto visual, compartiendo medios, animación mutua y sosteniendo una comunicación positiva que contribuyan a la solución de inconvenientes, de modo que, se logren desarrollar el trabajo en equipo e interacción con cada uno de los miembros del equipo (Catalán et al., 2023).

Las técnicas interpersonales y de equipo, en conjunto con las tareas pedagógicas, deben motivar los estímulos de competencias sociales, tales como: confianza, destrezas comunicativas y resolución de desacuerdos o discrepancias; a través de este componente el AC proporciona beneficios social-afectivos y psicológicos, resultantes de la interacción en el proceso de una actividad o trabajo,

propiciando estímulos valorativos como: responsabilidad, armonía en el equipo, respeto, liderazgo y mediación de conflictos (Catalán et al., 2023).

La evaluación grupal, alude cuando los partícipes del equipo deliberan acerca de sus actividades realizadas y la interacción entre ellos; la organización de las tareas del AC contribuye a que los alumnos se responsabilicen y que la vez favorezca a una formación democrática que promueva los pensamientos y sentimientos de consideración hacia la multiplicidad; donde la evaluación por medio de este componente se logra por tres aspectos: la evaluación en conjunto, la evaluación individual y la evaluación del proceso de aprendizaje, siendo esta última esencial, debido que posibilita una evaluación de las actividades o el trabajo entre los participantes e incite a una deliberación acerca de colaboración y aportes en las actividades desarrolladas (Catalán et al., 2023).

Desde la perspectiva de Martínez (2021) el AC se refiere a un estilo de aprendizaje que posibilita a que cualquier educando se instruya no individualmente, sino junto a sus amigos(as) o compañeros(as) de escuela para perfeccionar su mismo aprendizaje y el del resto; argumenta que es una práctica pedagógica considerada como mecanismo de trabajo competente que proporciona una respuesta a los distintos requerimientos que manifiestan los individuos; la cual se divide en dos tipos de aprendizaje: Aprendizaje cooperativo simple, que hace referencia a estrategias sencillas de practicar y emplear, que se logran en el transcurso de la lección, desarrollando distintas actividades “tipo” (acciones que presentan estructuras parecidas y las cuales se pueden incorporar en situaciones didácticas) en el proceso de las unidades formativas, siendo algunas estas, la lectura compartida, secuencia de interrogantes, descanso de 3 minutos, etc.; y el Aprendizaje cooperativo complejo, que se refiere a las estrategias difíciles aplicadas en el salón con el fin de originar obligación de trabajar, apoyar y cooperar en conjunto en algún espacio, siendo algunos métodos los grupos de indagación o actividad de indagación y la tarea por proyecto.

Respecto a las habilidades sociales, en la teoría Inteligencia social desde el criterio de Thorndike, alude que las habilidades que presenta cada ser humano, posibilitan la comprensión de los demás, esto es, permite actuar con inteligencia en las conexiones intrapersonales e interpersonales, implicando la oportunidad de comunicarse apropiadamente con otros y alcanzar que participen con motivos

propios o del equipo (Carrillo et al., 2019). De modo similar, en la teoría histórico-social de Vygotsky, se refiere a que la interrelación social es fuente esencial para la comunicación activa de las variaciones culturales, históricas y sociales, por lo que se entiende que las habilidades de una persona preceden en un ambiente social (De Morales et al., 2019).

Asimismo, La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura engloba tres factores para abordar el aprendizaje social de los educandos: las influencias personales, las influencias conductuales y los factores ambientales, así como la interacción entre ellos. Esta teoría resalta la capacidad de un individuo para incidir en el cambio de características de personalidad, comportamientos y habilidades, a través de interacciones sociales, como el uso de comentarios sobre el desempeño y la observación de modelos persuasivos. Por lo tanto, una persona también tiene la capacidad de modificar su "destino" y su trayectoria de vida al tomar decisiones basadas en la evaluación de eventos casuales (Koutrounas y Galankis, 2022).

Trigueros et al. (2020) y Grover et al. (2020) definen a las habilidades sociales como aptitudes o capacidades que disponen las personas cuando interactúan con otros individuos en entornos interpersonales; también las definen como un principio de alegría que proporciona ayuda emocional, dado que las interrelaciones entre pares son fuentes de cercanía, apoyo, inclusión, ayuda, afecto y sentimientos de aceptación y pertenencia; por tanto, presentan un rol esencial, tanto en la socialización como en la individualización, debido a que posibilitan la comprensión sobre uno mismo y sobre los demás, lo cual ayuda al establecimiento del autoconcepto.

Wiguna et al. (2020) y Maleki et al. (2019) destacan que las habilidades sociales son estimadas como habilidades de los individuos para interrelacionarse con otros y su ambiente de forma admisible, sin ocasionar perjuicios a sí mismo ni tampoco a los demás; son elementos básicos y fundamentales que posee el ser humano; sostienen que se emplean como recursos para el alcance de convenientes relaciones en el momento de la interacción con otros. En la misma línea, Madeiros et al. (2021) alegan que el desarrollo de las habilidades sociales, contribuye a formar estudiantes socialmente competentes en el ámbito escolar.

Hariyanto et al. (2022) y Ohara et al. (2020) conceptualizan a las habilidades sociales con conductas sociales que guían la eficacia de las interconexiones

cotidianas; además hacen referencia a un grupo de conocimientos empleados para atender las actitudes o comportamiento de un individuo hacia la interacción con su entorno, de manera que se logre alcanzar una respuesta efectiva.

Asimismo, Rosales et al. (2020) hacen referencia que las habilidades sociales son un aspecto fundamental en el progreso social de cada individuo, a través de las cuales el ser humano alcanza comunicarse con los demás; posibilitan las actividades y el desempeño social en equipos y conjuntos, teniendo en consideración la multiplicidad de la personalidad de cada integrante; permite tener habilidades de escuchar, de dominio de incorporación y primordialmente de saber resolver inconvenientes y dificultades para poder juicios concernientes. En ese sentido, Rosales et al. (2020) plantean que las habilidades sociales se dimensionan de la forma siguiente:

Asertividad, alude a la capacidad social que compromete manifestarse a uno mismo, preservando los derechos individuales sin violentar o agredir los derechos de otros, en esta dimensión se distingue los modos de comunicar, siendo éstos, modo asertivo, pasivo y agresivo. Comunicación, esta dimensión es considerada el fundamento de toda interacción entre los individuos, dado que se define como el hecho de que dos o más individuos intercambien información, por lo que es necesaria que sea precisa y entendible; presenta clasificación verbal y no verbal, la primera se efectúa mediante el habla que se realiza por medio de un idioma o lengua, y la segunda se practica mediante movimientos corporales o gestos, esencialmente de la mirada y rostro. Autoestima, hace referencia a un agente vital de confianza y comportamiento de las personas, las cuales se deben satisfacer por medio de la experiencia de definidas aptitudes humanas, como la responsabilidad, reconocimiento de cualidades y deficiencias individuales y expresión de sentimientos oportunos. Y la toma de decisiones, que se refiere a la acción buscar soluciones de distintos de inconvenientes, tener iniciativa, admitir riesgos y aceptar e imponerse a retos, es el hecho preciso de selección de una opción ante las diversas oportunidades, considerando las consecuencias que puede llevar dicha elección.

III. METODOLOGÍA

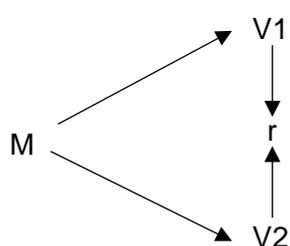
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Fue básica, porque permitió el aporte de nuevos saberes, a partir de la interpretación de la realidad de estudio (Arispe et al., 2020). Asimismo, se empleó el enfoque cuantitativo, puesto que, se compilaron datos que permitieron corroborar la hipótesis de estudio mediante un análisis estadístico (Jiménez, 2020).

3.1.2 Diseño de investigación:

Fue de diseño no experimental, transversal y correlacional. En la indagación no experimental las particularidades de las variables se observaron en su ambiente habitual, sin realizar modificaciones en ellas; al mismo tiempo se consideró transversal debido a que la obtención de los datos se realizó en un momento y tiempo establecido. Por otra parte, es correlacional porque se verificó si las variables de la indagación presentan o no asociación (Sucasaire, 2022).

El esquema se precisa a continuación:



Donde:

M: muestra de la investigación

V1: Aprendizaje cooperativo

V2: Habilidades sociales

r: relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Aprendizaje Cooperativo

- **Definición conceptual:** Táctica socializadora que beneficia los aprendizajes del educando; a través del desarrollo de interacciones positivas, habilidades de planificación, trabajo, decisión y producción en equipo; necesarias para los requerimientos que a la actualidad solicita la sociedad (Catalán et al., 2023).
- **Definición operacional:** La medición se obtuvo teniendo en cuenta el instrumento que fue diseñado y elaborado por Molina (2017). Considera 5 dimensiones, tales como: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción cara a cara estimuladora, técnicas

interpersonales y de equipo y evaluación grupal, las cuales se percibieron a través de 13 indicadores y 29 ítems.

- **Indicadores:** Constituido por 13 indicadores (ver anexo 1).
- **Escala de medición:** Escala ordinal, de tipo Likert.

Variable 2: Habilidades Sociales

- **Definición conceptual:** Se conceptualizan como la asociación de una serie de conductas favorables, tales como el liderazgo integrativo, la escucha activa y la capacidad resolutoria, las cuales permiten una óptima interrelación con el entorno e influyen en las actividades en equipo, la convivencia escolar y en el progreso social de cada estudiante (Rosales et al., 2020).
- **Definición operacional:** Considerando la Lista de evaluación de HS, aplicada en instituciones escolares por el Ministerio de Salud, y validado por el Instituto de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” (2005). Presenta 4 dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, las cuales se percibieron a través de 11 indicadores y 42 ítems.
- **Indicadores:** Especificado por 11 indicadores (ver anexo 1).
- **Escala de medición:** Escala ordinal, de índole Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Agrupación de individuos que coinciden con determinadas particularidades, además al ser de naturaleza delimitada, propició una mejor revisión y análisis al total de participantes (Polanía et al., 2020). En ese sentido, la población de la investigación estuvo comprendida por un equivalente de 245 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Pátapo.

Criterios de inclusión: estudiantes que se encuentren matriculados en el 2023, en una institución educativa de Pátapo, que pertenezcan al VII ciclo, y que brinden su consentimiento para el estudio.

Criterios de exclusión: estudiantes que no se encuentren matriculados en una institución educativa de Pátapo, que no pertenezcan al VII ciclo, y que no brinden su consentimiento para ser partícipes del estudio.

3.3.2 Muestra: Es una subdivisión de la población, la cual tiene que ser representativa y característica; además, delimitada en función a la problemática abordada y a los objetivos que se requieren lograr (Arias y Covinos, 2021). En ese aspecto, el cálculo estadístico de la muestra se realizó vía fórmula matemática, la cual brindó una muestra equivalente de 150 estudiantes del VII ciclo (ver anexo 3).

3.3.1 Muestreo: Se realizó a través de la técnica probabilística estratificada. Implica que la totalidad de participantes tengan las mismas probabilidades de ser seleccionados, además, al ser de tipo estratificada se dispone que se obtenga estimaciones apropiadas de cada uno de los estratos (Polanía et al., 2020).

3.3.2 Unidad de análisis: Corresponden a los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa estatal de Pátapo, Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la medición de las variables, se aplicó la técnica denominada encuesta, que permite obtener información de la realidad observada; acorde a la técnica, el instrumento que se empleó fue el cuestionario, expresado en un grupo de enunciados estandarizados (Cabezas et al., 2018).

Acorde a la investigación se hizo uso de dos instrumentos, el primero relacionado con la variable del AC, denominado “Instrumento para medir el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes”, que fue diseñado por Molina (2017), el cuestionario fue validado por 3 profesionales y con un valor de confiabilidad equivalente a 0.974.

En cuanto, a la variable HS, se designó la “Lista de evaluación de Habilidades Sociales”, formulada y validada por el Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi, por medio de la Dirección Ejecutiva de Investigación, Docencia y atención Especializada de Salud colectiva (2005), con la viabilidad de ser aplicado por el Ministerio de Salud en las instituciones escolares, sustentado en la Resolución Ministerial N°107- 2005/MINSA. La validez del instrumento se efectuó en base a un estudio psicométrico con una muestra de 1,067 discentes adolescentes de 04 instituciones escolares de Lima (2002), y muestra confiabilidad equivalente a 0.802 (Coeficiente de Alfa de Cronbach).

3.5. Procedimientos

Para la realización apropiada del estudio, se asignaron dos cuestionarios, previo a su aplicación, se solicitó como primera instancia la autorización de los directivos de la institución escolar de Pátapo. Igualmente, se gestionó el consentimiento de los padres de familia; luego se sostuvo una reunión con los estudiantes considerados en la muestra, para la explicación del objetivo y desarrollo de los cuestionarios. Posteriormente, se realizó la recopilación de la información, los cuales se expusieron en una base de datos, para su correspondiente análisis. y conclusiones de los hallazgos.

3.6. Método de análisis de datos

La compilación y escrutinio de la información se elaboró en una base de datos, empleando el software Microsoft Excel 2016. Seguidamente, dicha base se exportó al programa estadístico SPSS v.27, el cual facilitó la correcta transformación de la información, mediante el análisis de tipo Estadístico Descriptivo e Inferencial. El primer análisis se expuso mediante la realización de tablas y figuras; y con respecto al segundo análisis, se determinó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, sabiendo la normalidad de los datos se procedió a la determinación del coeficiente de correlación adecuado, por medio de la prueba no paramétrica (Rho de Spearman) con el fin de contrastar las hipótesis planteadas en el estudio. Por último, se indicaron las conclusiones y enunciaron las respectivas recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

En el desarrollo de la investigación se consideró los parámetros estipulados por la Universidad César Vallejo, en su Código de Ética en investigación; donde se precisan las normas de transparencia y originalidad, la que se certificó con el empleo del programa de Antiplagio (RCU N° 0262-2020/UCV, 28 de agosto de 2020). Referente al aspecto ético, el estudio académico primó los principios de autonomía, beneficencia y justicia; la autonomía, demanda que los individuos deben encontrarse en condiciones de decidir sobre sus objetivos individuales; la justicia, alude el requerimiento de trato semejante para todos los partícipes; y el de beneficencia, refiere la búsqueda del bienestar físico, psicológico y social de los participantes (Piscoya, 2018; RCU N° 0262-2020/UCV, 28 de agosto de 2020).

IV. RESULTADOS

En este apartado se presentan datos relevantes mediante tablas, las cuales fueron interpretadas con la finalidad de responder a cada uno de los propósitos del actual estudio. A continuación, se detallan los datos:

Objetivo específico 1. Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión asertividad en estudiantes del VII ciclo.

Tabla 1

Relación entre el aprendizaje cooperativo y la asertividad

			Aprendizaje Cooperativo	Asertividad
Rho de Spearman	Aprendizaje Cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,234**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	150	150
	Asertividad	Coeficiente de correlación	,234**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 1 revela información relevante sobre el primer propósito específico que se planteó en el estudio, en ese sentido, se muestra que el valor de significancia bilateral es 0,004, lo que significa que es inferior a 0.05, además, el número de correlación es equivalente a 0.234, lo que sugiere que la relación entre dimensión-variable es directa y débil. A partir de todo lo mencionado, se afirma el postulado estadístico que señala que a un incremento de la variable 1 (aprendizaje cooperativo) ocasionará un incremento en la asertividad de los educandos. En otras palabras, para que los educandos puedan incrementar su asertividad, tienen que evitar las críticas de sus compañeros, así como tener la capacidad para solicitar ayuda y defender a sus compañeros ante una injusticia, esto significa que el trabajo en equipo que realicen será el óptimo.

Objetivo específico 2. Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión comunicación en estudiantes del VII ciclo.

Tabla 2

Relación entre el aprendizaje cooperativo y la comunicación

			Aprendizaje Cooperativo	Comunicación
Rho de Spearman	Aprendizaje Cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,461**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Comunicación	Coefficiente de correlación	,461**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 2 evidencia datos que son importantes considerar al momento de determinar la relación de dos constructos, en este sentido, la tabla en mención muestra que el valor de significancia bilateral es igual a 0,000 lo que significa que es inferior al valor asumido (0.05), además el valor del coeficiente de correlación (0.461) sugiere que la relación entre el AC y el componente (comunicación) de la variable 2 es directa y débil. Esta relación débil implica que, si bien hay relación entre el AC y la comunicación, el grado de incidencia no es significativo. Asimismo, los datos revelados permiten decir que, si el AC se incrementa en una unidad, la comunicación de los estudiantes también aumentará, pero no de manera significativa. En otros términos, si el estudiante pregunta tantas veces para comprender un tema, así como llega a expresar su opinión en distintos escenarios y muestra la tranquilidad suficiente durante clase, esto hará que pueda tener un óptimo desarrollo dentro de un trabajo en equipo que el docente puede designar.

Objetivo específico 3. Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión autoestima en estudiantes del VII ciclo.

Tabla 3

Relación sobre el aprendizaje cooperativo y la autoestima

			Aprendizaje Cooperativo	Autoestima
Rho de Spearman	Aprendizaje Cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,445**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,445**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

En la tabla 3 se puede evidenciar que el valor de significancia es inferior que 0.05, lo que involucra que hay relación entre la autoestima y la variable 1 (aprendizaje cooperativo), además, el número de correlación es equivalente a 0.445, lo que implica que el grado de relación es débil y directo, debido a que el valor de correlación presenta signo positivo. Asimismo, es importante mencionar que se cumple con el supuesto estadístico que señala que si se incrementa en una unidad la variable 1 (aprendizaje significativo) generará el mismo aumento en la autoestima de cada uno de los educandos. Es decir, si los educandos son capaces de tener en consideración su autocuidado, de reconocer sus cualidades y de saber reconocer sus sentimientos podrán inmiscuirse de forma óptima en las actividades grupales que el docente puede generar durante clase. En resumen, la tabla anteriormente mencionada revela la existencia de una relación positiva entre el componente (autoestima) y el AC de educandos de un colegio que se ubica en Chiclayo.

Objetivo específico 4. Establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión toma de decisiones en estudiantes del VII ciclo.

Tabla 4

Relación entre el AC y la toma de decisiones

			Aprendizaje Cooperativo	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Aprendizaje Cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,426**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,426**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla presentada muestra información relevante que se debe considerar al momento de determinar la relación de dos constructos, en este sentido, la tabla 4 revela que el valor de significancia bilateral es igual a 0,000 lo que significa que es menor que el error estadístico (5%), además el valor del coeficiente de correlación (0.426) sugiere que la relación entre el constructo (aprendizaje cooperativo) y el componente (toma de decisiones) de la variable 2 es directa y débil. Esta relación débil implica que, si bien hay relación entre el AC y la toma de decisiones, el grado de incidencia de una sobre la otra no es significativo. A partir de los datos revelados se puede asumir que, si el AC se incrementa en una unidad, la toma de decisiones de los estudiantes también aumentará, pero no de forma significativa. En otros términos, si el estudiante tiene la capacidad de proyectar su futuro y diferenciar la posición que tiene en cada una de los escenarios que se pueden presentar durante clase, podrá tener un óptimo desarrollo al momento que el profesor pueda designar un trabajo en equipo.

Objetivo general: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo - 2023.

Tabla 5

Relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales

			Aprendizaje Cooperativo	Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Aprendizaje Cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,508**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	150	150
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,508**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	150	150

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Los datos que se observan en la tabla 5, vislumbra un escenario donde el número de significancia es inferior al 0.05, lo que involucra que hay grado de relación entre las variables de estudio, además, se muestra que el valor de correlación es equivalente a 0.508, lo que implica que existe una correlación positiva media entre el AC y las habilidades sociales de educandos de un colegio que se ubica en Chiclayo. Es esa misma línea, es importante mencionar que se cumple con el supuesto estadístico que refiere que al incrementarse en una unidad la variable 1 (aprendizaje significativo) generará un aumento en las habilidades sociales de cada uno de los educandos. Es decir, si los estudiantes tienen presente el compromiso y obligación de carácter individual y grupal, así como la evaluación grupal y las destrezas de interacción, significa que cuentan con un manejo oportuno de las emociones y de las capacidades comunicativas al momento de lograr un objetivo en común, así como enfrentar los inconvenientes que se pueden suscitar en las actividades escolares que demandan los docentes.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se realizaron comparaciones entre los datos hallados en el actual estudio y las investigaciones previas relacionadas con las mismas variables. Además, se examinaron las conexiones con teorías y conceptos que respaldan la investigación, lo que facilitó una discusión detallada de los resultados revelados.

Concerniente al primer objetivo específico, establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la asertividad en educandos de VII ciclo, se pudo identificar la relación positiva y débil entre el componente (asertividad) y el AC, dicha relación se identificó debido a que los resultados arrojaron un valor de significancia equivalente a 0.004, el cual es inferior al 0.05. Asimismo, se obtuvo un valor de correlación igual a 0.234. A partir de estos descubrimientos, se estableció que ante un incremento del componente (asertividad) el AC también se incrementará y viceversa.

Asimismo, el procesamiento estadístico reveló los niveles de la asertividad en educandos de VII de un colegio que se encuentra ubicado en Chiclayo, es decir, el 92.7% de los participantes encuestados mostraron un nivel muy bajo, lo que significa que no cuentan con las habilidades necesarias para evitar críticas, así como para solicitar ayuda y defender las opiniones de sus compañeros. Esta información muestra que los estudiantes en los ámbitos de formación secundaria todavía evidencian determinados inconvenientes para poder desarrollar un adecuado nivel de asertividad.

Estos hallazgos se asemejan a los datos evidenciados por Nina (2021) porque dicho estudio presentó como finalidad determinar la incidencia del AC en las habilidades sociales de educandos de Cusco, en ese sentido, el autor reveló que la interconexión eficaz se encuentra en un nivel medio (53.5%). También, con el trabajo que efectuaron Paredes y Ramos (2020) quienes en Ecuador hallaron que el AC se encuentra correlacionado de forma positiva con las dimensiones de las habilidades sociales, y establecieron que la técnica formativa posibilita la interacción social de manera oportuna.

A partir de los resultados que se encontraron en la actual indagación con otros estudios que se han desarrollado anteriormente en el contexto nacional como internacional, se puede indicar que el AC si se relaciona con los constructos que se inmiscuyen en el desarrollo de las habilidades sociales de los educandos. En esa

relación, es importante señalar que el enfoque constructivista desde una perspectiva pedagógica se refiere a una etapa en la que el estudiante adquiere mayor independencia y se le brinda mayor autonomía, con el apoyo y dirección del docente, para construir su propio entendimiento. Este enfoque tiene la particularidad de partir de lo sencillo (inteligencia intuitiva) hacia lo complejo (inteligencia científica y formal), donde el entorno social y las experiencias del estudiante son fundamentales en su desarrollo pedagógico.

En relación al segundo objetivo específico, que se centró en establecer la relación entre el AC y la comunicación en estudiantes del VII ciclo, se encontró que existe correlación directa y débil entre el AC y la dimensión 2 de las habilidades sociales, lo que sugiere que se identificó un valor de significancia (0.000) menor al error estadístico, y un valor de correlación (0.461) menor al +0.50. Además, se encontraron resultados descriptivos de la dimensión 2 (comunicación), donde se evidencia que el 70.7% de los participantes del estudio cuentan con promedio bajo, es decir, que los estudiantes presentan inconvenientes para realizar preguntas sobre un tema, así como para expresar su opinión.

Estos resultados se llegan a contrastar con estudios como el de Yusuf et al. (2019) quienes establecieron los efectos que tiene el AC en las habilidades de escritura de los educandos de secundaria. A partir de ello, los autores encontraron que aquellos estudiantes que utilizan la estrategia de AC despliegan de manera efectiva sus habilidades de escritura, mejorando la organización y elaboración y comunicación de información. En esa misma secuencia, el estudio de Torres et al. (2020) evidencian que las habilidades sociales de los educandos se encuentran en un nivel medio. Por último, el estudio de Nina (2021) muestra que el compromiso individual de los estudiantes de secundaria es medio (55.6%).

A partir de lo señalado anteriormente, se puede evidenciar que el nivel de comunicación y de AC es fundamental para el desarrollo del estudiante. En ese sentido, se puede acotar que la teoría del aprendizaje social, impulsada por Bandura, resalta la capacidad de un individuo para incidir en el cambio de características de personalidad, comportamientos y habilidades, a través de interacciones sociales, como el uso de comentarios sobre el desempeño y la observación de modelos persuasivos. Por lo tanto, una persona también tiene la

capacidad de modificar su "destino" y su trayectoria de vida al tomar decisiones basadas en la evaluación de eventos casuales (Koutrounas & Galankis, 2022).

En cuanto al objetivo específico 3, el cual consistió en establecer la relación entre el AC y la autoestima de los estudiantes de VII ciclo, en ese sentido, mediante la prueba que se denomina Spearman, se obtuvo un número de significancia equivalente a 0.000 y un valor de correlación semejante a $r=-0.445$, a partir de ello, se afirma que la correlación entre el componente (autoestima) de las habilidades sociales y el AC es positivo y débil. Además, se encontró que el 94.0% de los estudiantes cuentan con niveles muy bajos de autoestima, lo que significa que requieren actividades e involucramiento constante de la psicóloga como de sus docentes y familiares que les permita reforzar su autoestima.

En esa línea, la información presentada anteriormente, se asemeja a los datos presentados por Nina (2021) quien investigó la incidencia del Aprendizaje Cooperativo (AC) en las capacidades de interacción de educandos de Cusco. Por otro lado, Nina encontró que la interconexión eficaz se situaba en un nivel medio (53.5%). Asimismo, los hallazgos son consistentes con el trabajo realizado por Paredes y Ramos (2020) en Ecuador, quienes también hallaron una relación positiva entre el AC y las dimensiones de las habilidades sociales. Los investigadores concluyeron que esta estrategia pedagógica facilita una interacción social oportuna entre los estudiantes.

Además, la información presentada se encuentra orientada a lo que señala la teoría cognitiva propuesta por Jean Piaget, la cual se centra en cómo la forma de pensar de los individuos se transforma a lo largo del tiempo y a través de las experiencias que atraviesan, asimismo, esta teoría sostiene que las etapas del pensamiento influyen en el comportamiento, y que el aprendizaje surge a partir de la activa participación del individuo en el desarrollo del discernimiento mediante experiencias intelectuales y físicas (Medina, 2021).

Concerniente al cuarto objetivo específico de esta investigación, el cual consistió en establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo (AC) y la toma de decisiones de los educandos de séptimo ciclo. Para este propósito, se empleó una prueba estadística, la cual arrojó un valor de significancia de 0.000 y una correlación de $r=-0.426$. A partir de estos resultados, se concluyó que la correlación entre el componente (toma de decisiones) de las habilidades sociales y el AC es

positiva pero débil. Además, se halló que en el componente (toma de decisiones) el 38% de los jóvenes tienen un nivel alto, lo que implica que los educandos cuentan con una buena proyección del futuro, así como la diferencia de su posición.

Los datos obtenidos en el actual estudio coinciden con los datos presentados por Nina (2021) quien investigó el impacto del AC en las habilidades sociales de educandos en Cusco, en ese sentido, Nina halló que el compromiso individual y el desarrollo en conjunto se ubicaba en un nivel medio (55.6% y 44.4% respectivamente). Además, los hallazgos son consistentes con el estudio llevado a cabo por Paredes y Ramos (2020) en Ecuador, quienes también identificaron una relación positiva entre el AC y los componentes de las habilidades sociales, de esta forma, los investigadores concluyeron que esta estrategia pedagógica facilita una interacción social oportuna entre los estudiantes.

Teniendo en consideración lo mencionado, se precisa que la teoría cognitiva de Piaget señala que cuando se produce una discrepancia cognitiva debido a la necesidad de aprender, el cerebro se impulsa a buscar nueva información y explicaciones que se conecten con la que ya se ha acumulado. Por lo tanto, esta teoría argumenta que es crucial la interacción social para favorecer el desarrollo de habilidades intelectuales destacadas, abordar los desafíos cognitivos y, a través del consenso de sus participantes, alcanzar nuevos aprendizajes (Medina, 2021).

Por último, este apartado se realizó teniendo en considerando la finalidad de la investigación, la cual se centró en la determinación de la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los educandos de una institución educativa de Chiclayo, en ese sentido, se trabajó la parte de resultados del actual estudio a partir de una muestra constituida por 150 educandos de secundario; dichos integrantes de la muestra de estudio brindaron datos relevantes que facilitó la realización del análisis inferencial, donen en un primer momento se procedió a identificar la organización de los datos mediante la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov, que permitió evidenciar que la información obtenida no presentan una distribución normal debido a que el valor de significancia de la primera variable fue menor que 0,05, mientras que para la segunda variable fue mayor al 0.05. A partir de ello, se determinaron las correlaciones de las variables y dimensiones mediante la prueba estadística que se denomina Rho de Spearman.

En cuanto a los datos obtenidos tras la aplicación de la prueba estadística antes mencionada se encontró que las variables mostraron una correlación positiva y significativa, porque el grado de correlación es de 50.8%, lo que involucra dicho nivel de correlación. Esto supone que al incremento de una unidad en la variable 1 (aprendizaje cooperativo) originará un aumento en la variable 2 (habilidades sociales) y viceversa.

Además, el procesamiento estadístico reveló que el 62% de los educandos de secundaria que fueron inmersos en el estudio reflejaron que su nivel de aprendizaje cooperativo es bueno, mientras que el 34% y el 4 % mostró un regular y bajo aprendizaje en equipo. Estos datos revelan la preponderancia buena que presentan los educandos al momento de efectuar tareas en equipo, es decir cuentan con la capacidad para adaptarse al trabajo colectivo y así lograr la finalidad de dicha asignación escolar, además, gran parte de los educandos tienen presente la postura que el éxito de un trabajo colectivo se debe al esfuerzo personal, respeto, la consideración mutua, la solidaridad y las destrezas comunicativas que poseen para resolver inconvenientes que se presenten en el camino.

Respecto a las habilidades sociales de los educandos, el 38% cuentan con un promedio alto, el 34% con un promedio bajo, el 24.67% con un nivel alto y el 3.33% con un nivel muy alto. A partir de lo mencionado se puede evidenciar que el nivel de las capacidades de interacción de los educandos se encuentra fraccionado, por un lado, se puede decir que 99 estudiantes poseen un manejo oportuno de emociones y de las capacidades comunicativas, así como la capacidad resolutive al enfrentar situaciones de vulnerabilidad o inconvenientes que surgen al relacionarse con su entorno, mientras que 51 educandos todavía presentan deficiencias en los puntos anteriormente mencionados debido a que cuentan con un nivel promedio bajo de interacción social.

En este sentido, cada uno de los hallazgos pueden ser contrastados con investigaciones como la de Flores (2022) que fue desarrollada en Perú, donde se evidenció que las habilidades sociales en el aula inciden en el AC de cada uno de los educandos, además, el autor manifestó que los educadores deben reforzar el desarrollo de las cualidades interactivas y de comunicación de los estudiantes, debido a que de esta forma ellos mostraran una mayor implicación al momento de trabajar en equipo.

Es esa misma línea, los resultados encontrados en la actual pesquisa permiten ser comparados con otras investigaciones efectuadas en el Perú: Condor (2021) quién realizó un estudio que tuvo la finalidad de identificar la correlación entre el AC y las habilidades sociales, encontrando que el valor de significancia bilateral es menor que el 5% y su coeficiente de correlación es positivo, por lo tanto, el autor concluyó que el AC y las habilidades sociales si tienen una relación significativa. Así como el estudio de Estrada (2021) que tuvo como propósito establecer si el AC mejora las habilidades sociales de educandos, a partir de ello, el investigador reveló que el AC si llega a mejorar el nivel de interacción social de los estudiantes.

Al mismo tiempo, en Lima el autor Nina (2021) llevó a cabo una pesquisa donde encontró que, si hay una relación positiva entre las dos variables antes mencionadas, lo que involucra que las variables cumplen con el supuesto directo que menciona que al incremento de una unidad en una de las variables originará el aumento en la otra. Asimismo, la investigación de Nina observó que los estudiantes presentaron niveles medios (47.5%) de AC, y también niveles medios de interconexión eficaz (53.5%), compromiso individual (55.6%) y desarrollo en conjunto (44.4%). En cuanto a las habilidades sociales, el 49.5% de los participantes mostró niveles medios.

A partir de todo lo señalado anteriormente, se puede mostrar que los resultados de la finalidad general de la actual investigación se contrastan con las investigaciones de los autores antes abordados (Flores, 2022; Condor, 2021; Estrada, 2021 y Nina, 2021) que sustentan y refuerzan el grado científico de la investigación.

Asimismo, la información presentada se refuerza con las siguientes teorías: el enfoque constructivista basado en que un individuo puede lograr sus conocimientos y comprender las cosas mediante el contraste de sus ideas y de sus experiencias; la teoría sociocultural que establece que los educadores deben poseer una instrucción didáctica versátil, adaptada a la realidad espacial o local donde llevan a cabo su práctica pedagógica, la Teoría del Aprendizaje Social que considera tres factores fundamentales para comprender el aprendizaje social de los estudiantes: las influencias personales, las influencias conductuales y los factores ambientales, y destaca la interacción entre estos elementos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció una correlación positiva entre el componente denominado asertividad y el aprendizaje cooperativo. Este hallazgo, refleja que el asertividad cumple con un rol primordial cuando los educandos ejecutan trabajos en equipo, es decir, logran un mayor aprendizaje comunicando sus ideas frente a un tema.
2. Se estableció que el componente comunicación de las habilidades sociales presenta una correlación positiva con el aprendizaje cooperativo. Este hallazgo, revela que la interacción comunicativa que tengan los estudiantes es relevante al momento de ejecutar actividades escolares, debido a que resuelve todo tipo de dudas y brinda apertura para un ambiente de debate.
3. Se estableció que el componente que se denomina autoestima y el aprendizaje cooperativo presentan una correlación positiva, evidenciándose que la autoestima es esencial en la formación de los educandos, debido a que las emociones no trabajadas son contraproducentes para el aprendizaje de cada joven.
4. Se estableció que el componente toma de decisiones y el aprendizaje cooperativo tienen una correlación positiva, lográndose evidenciar que la toma de decisión que puedan presentar los educandos es fundamental para el desenvolvimiento académico de cada uno de ellos.
5. Se determinó un grado de correlación equivalente a $\rho=0.508$, entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en escolares de un colegio que se ubica en Chiclayo. Siendo que, a mayor AC, las habilidades de interacción de los educandos también serán mayores.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al jefe del departamento de psicología y coordinación de Tutoría realizar actividades mensuales que permitan que los estudiantes puedan desarrollar su nivel de asertividad, de esta forma, los educandos podrán contar con las herramientas necesarias para poder ser asertivos en las actividades escolares.
2. Al coordinador de Tutoría que puedan implementar procedimientos didácticos que permitan desarrollar en los educandos habilidades de comunicación, es decir, que puedan ser capaces de preguntar si tienen alguna duda de un tema, así como de dar su opinión sin ningún temor a ser burlados y realizar tutorías individuales.
3. A los tutores y psicóloga de la institución que impulse talleres psicoeducativos de manera grupal y personalizada con el propósito que los estudiantes trabajen en el autocuidado, así como en la evaluación de las emociones que surgen en todo momento, aún más en espacios de interacción social.
4. A la plana docente trabajar estrategias en clase donde los educandos puedan tomar decisiones de forma consciente, es decir, teniendo en cuenta las consecuencias que tienen sus decisiones en el transcurso de una actividad y en la vida en general.
5. Al director de la institución escolar, que pueda implementar diferentes talleres que refuercen el uso de estrategias y técnicas que deben usar los docentes para el desarrollo del trabajo en equipo, de esta manera también podrán hacer frente a los diferentes escenarios donde los estudiantes puedan carecer de escasas habilidades de interacción social.

REFERENCIAS

- Aguirre, G., Esperanza, M., Galarza, K., Dueñas, H., y Rojas, W. (2022). Habilidades sociales y el clima escolar en una institución educativa pública de Lima. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1941 - 1950. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/706/1357>
- Arias, J. L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica, una aproximación para los estudios de posgrado*. Guayaquil, Ecuador: Departamento de Investigación y Postgrados, Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Bolaño, O. (2020). El constructivismo: Modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 488-502. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1413>
- Buchs, C., Dumesnil, A., Chanal, J., & Butera, F. (2021). Dual Effects of Partner's Competence: Resource Interdependence in Cooperative Learning at Elementary School. *Education Sciences*, 11(5), 1-17. <https://doi.org/10.3390/educsci11050210>
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Campoverde, S. (2022). Trabajo cooperativo: una aproximación teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1053-1070. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1561
- Carrillo, S., Rivera, D., y Riveros, W. (2019). Validación de la escala breve de Inteligencia Social (IS-SDYW). *AVFT Archivos Venezolanos de*

- Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 682-688.
<https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/5034>
- Catalán, M., Figueroa, M., y Espinoza, R. (2023). Aprendizaje cooperativo, trascendiendo el aula convencional. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 86-98.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.499>
- Condor, J. (2021). *Aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en los estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. Pedro P. Silva-Huaura 2020* [Tesis doctoral, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5974/JEAN%20MARCOS%20CONDOR%20BORJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cruz, K., Huayta, Y., Choque, C., y Cruz, J. (2022). Aprendizaje cooperativo en un contexto educativo peruano. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(8), 1346-1361. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.39>
- De Morales, J., Jappe, M., Hartmann, Â., & Rodrigues, M. (2019). Teoría socio histórica de Vygotski e suas implicações na aprendizagem / Vygotski historical social theory and its implications on learning. *Brazilian Journal of Development*, 5(11), 25089–25098. <https://doi.org/10.34117/bjdv5n11-181>
- Escalona, E., Frías, Y., y Fonseca, M. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el sistema educativo cubano. *Encuentro*, 1(28), 3-16.
<https://doi.org/10.37536/ej.v0i28.32>
- Estrada, C. (2021). *Programa Educativo de Aprendizaje Cooperativo para mejorar las habilidades sociales en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una Institución Educativa, Sihuas-Ancash* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8172/1/REP_CHAVELLY.STRADA_PROGRAMA.EDUCATIVO.DE.APRENDIZAJE.pdf
- Estrada, G., Mamani, H., y Gallegos, N. (2020). Estrategias psicoeducativas para el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de educación secundaria. *Scielo*, 39(1), 1 - 14.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072020000200116

- Fermiska, T., & Fakhri, A. (2020). The Application of Cooperative Learning Model during Online Learning in the Pandemic Period. *Budapest International Research and Critics Institute-Journal (BIRCI-Journal)*, 3(3), 1683-1691. <https://pdfs.semanticscholar.org/7adc/fb33c85c1253086ccc5f7c56c1a8800fd33f.pdf>
- Fernández, C., & Franco, A. (2021). Teaching the Plant Kingdom Using Cooperative Learning and Plants Elements: A Case Study with Spanish Secondary School Students. *Journal of Turkish Science Education*, 18(1), 17-31. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1303753>
- Flores, R. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes de 4to de secundaria de una institución educativa pública en Huamanga, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96912/Flores_HRM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gillies, R. (2022). *Cooperative / collaborative learning*. Barcelona: MDPI. https://mdpires.com/books/book/4854/CooperativeCollaborative_Learning.pdf?filename=CooperativeCollaborative_Learning.pdf
- Grover, R., Nagleb, D., Buffe, M., & Andrews, L. (2020). *Chapter 1 - Defining social skills*. España: Scopus. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-817752-5.00001-9>
- Hariyanto, H., Amín, M., Mahanal, S., & Rohman, F. (2022). Analyzing the contribution of critical thinking skills and social skills on students' character by applying discovery learning models. *International Journal of Education and Practice*, 10(1), 42-53. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1351308>
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4iIV.35>
- Koutrounas, V., & Galankis, M. (2022). Bandura's social learning Theory and its importance in the organizational psychology Context. *Psychology research*, 12(6), 315-322. <https://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/628c854ed5e5d.pdf>
- Leal, W., Shiel, C., Paço, A., Mifsud, M., Veiga, L., Londero, L., Molthan-Hill, P., Pace, P., Azeiteiro, U., Ruiz, V., & Caeiro, S. (2019). Sustainable

- Development Goals and sustainability teaching at universities: Falling behind or getting ahead of the pack? *Journal of Cleaner Production*, 232(1), 285-294. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.309>
- Leria, F., & Salgado, J. (2019). Efecto del clima social escolar en la satisfacción con la vida en estudiantes de primaria y secundaria. *Scielo*, 43(1), 1 - 16. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00364.pdf>
- López, R., & Traveras, J. (2022). Use of cooperative learning in physical education and its relationship with individual responsibility in high school. *Retos*, 43(1), 1-9. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.82607>
- Medeiros, H., Soares, A., & Monteiro, M. (2021). Adolescent Social Skills, Perception of Social Support and Motivation to Learn: the impact on School Performance. *Psico-USF*, 26(3), 533–543. <https://doi.org/10.1590/1413-82712021260311>
- Maleki, M., Mitra, M., Kazemnezhad, E., Mardani, A., & Vaismoradi, M. (2019). Social Skills in Preschool Children from Teachers' Perspectives. *Children*, 6(5), 2-12. <https://doi.org/10.3390/children6050064>
- Martínez, M. (2021). Aprendizaje Cooperativo como Técnica de Conocimiento y Experiencia Socioeducativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1795-1805. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.383
- Martínez, M., Sevilla, C., Vidal, J., Nauca, R., y Cordova, M. (2022). Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria San Juan de Lurigancho, 2020. *Revista Científica Pakamuros*, 10(1), 12 - 26. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v10i1.265>
- Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62-76. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Ministerio de Salud. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Dirección General de Promoción de la Salud. Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud; Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado/HideyoNoguchi". Lima: Ministerio de Salud, 2005. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/417845/-310430582486114379520191106-32001-1ir2id5.pdf?v=1573077734>

- Molina, J. (2017). *Aprendizaje cooperativo y las capacidades matemáticas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa N°7087 El Nazareno S.J.M – Lima 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17385/Molina_NJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Munawar, S., & Chaudhary, A. (2019). Effect of cooperative learning on the writing skill at elementary level in the subject of english. *Bulletin of Education and Research*, 41(3), 35-44. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1244646>
- Nicolosi, S., & Ancona, A. (2020). Effects of Cooperative Learning Model on Early Adolescents' Social and Affective Learning Outcomes in Physical Education. *Scientific Research*, 10(4), 378 - 390.
<https://doi.org/10.4236/ape.2020.104031>
- Nina, E. (2021). *Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68331/Nina_P_E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ohara, R., Kanejima, Y., Kitamura, M., & Izawa, K. (2020). Association between Social Skills and Motor Skills in Individuals with Autism Spectrum Disorder: A Systematic Review. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(1), 276-296.
<https://doi.org/10.3390/ejihpe10010022>
- Ordoñez, B., Ochoa, M., y Espinoza, E. (2020). El constructivismo y su prevalencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación básica en Machala. Caso de estudio. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(3), 24-31.
<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/305>
- Paredes, W., y Ramos, G. (2020). El aprendizaje cooperativo, educación desde la participación social en estudiantes de bachillerato. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 75-92. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.300>
- Pérez, Á., Hortigüela, D., y Fernandez, J. (2020). Evaluación formativa y modelos pedagógicos: Estilo actitudinal, aprendizaje cooperativo, modelo

- compreensivo y educación deportiva. *Revista Española De Educación Física Y Deportes*, 1(428), 47-66. <https://doi.org/10.55166/reefd.vi428.881>
- Piscoya, J. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. *Rev Soc Peru Med Intern*, 31(4), 159 - 164. <https://medicinainterna.net.pe/sites/default/files/SPMI%202018-4%20159-164.pdf>
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, A., Calvache, O., y Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Resolución de Consejo Universitario N°0262-2020/UCV. Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (28 de agosto de 2020). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN°0262-2020-UCV-Aprueba-Actualización-del-Código-Ética-en-Investigación-1-1.pdf>
- Rojas, Y., y Román, E. (2021). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en lengua y literatura. *Revista de ciencias pedagógicas e innovación*, 9(1), 11-15. <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/399/476>
- Rosales, R., Guizado, F., Salvatierra, Á., Juño, K., y Mescua, A. (2020). Programa de desarrollo personal para el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de secundaria. *PsiqueMag*, 9(1), 102-117. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2497>
- Riquelme, G., Humani, J., & Arias, W. (2022). Habilidades sociales y consumo de alcohol en estudiantes de dos instituciones educativas de nivel secundario de la ciudad de Arequipa. *Revista de Psicología*, 12(1), 107 - 133. <https://doi.org/10.36901/psicologia.v12i1.1475>
- Sierra, L., y Robles, J. (2021). Aprendizaje colaborativo mediado por un ambiente de liderazgo, en el desarrollo del Pensamiento Aleatorio. *Revista de Investigación educativa y pedagógica*, 6(10), 10-29. <https://revistas.unicordoba.edu.co/index.php/assensus/article/view/2208>
- Sorlie, M., Amlund, K., & Berg, K. (2020). Development of social skills during middle childhood: Growth trajectories and school-related predictors. *International*

- Journal of School & Educational Psychology*, 9(S1), 69-87.
<https://doi.org/10.1080/21683603.2020.1744492>
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación*. Lima.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tama%C3%B1o_de_muestra_de_investigacion.pdf
- Torres, S., Hidalgo, G., & Suarez, C. (2020). Habilidades sociais e desempenho acadêmico em adolescentes do ensino médio. *Scielo*, 4(15), 267 - 276.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000300009&script=sci_arttext
- Trigueros, R., Sanchez, E., Mercader, I., Aguilar, J., Lopez, R., Morales, M., Fernandez, J., y Rocamora, P. (2020). Relationship between emotional intelligence, social skills and peer harassment. A study with high school students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 2-10. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124208>
- Van, T., Thi, N., Bguyen, V., Chau, S., & My, D. (2019). Does Cooperative Learning May Enhance the Use of Students' Learning Strategies? *International Journal of Higher Education*, 8(4), 79-88. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n4p79>
- Virtanen, A., & Tynjala, P. (2022). Pedagogical practices predicting perceived learning of social skills among university students. *Scopus*, 111(1), 1 - 100.
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101895>
- Wiguna, I., Suherman, A., Ma'mun, A., Juliantine, T., Nur, L., Omin, O., & Maulana, A. (2020). Vocational High School Students' Social Skills. *Advances in Health Sciences Research*, 21(1). <https://doi.org/10.2991/ahsr.k.200214.106>
- Yusuf, Q., Jusoh, Z., & Yusuf, Y. (2019). Cooperative Learning Strategies to Enhance Writing Skills among Second Language Learners. *International Journal of Instruction*, 12(1), 1399-1412. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1201198>
- Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(1), 51-74. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje cooperativo	Táctica socializadora que beneficia los aprendizajes del educando; a través del desarrollo de interacciones positivas, habilidades de planificación, trabajo, decisión y producción en equipo; necesarias para los requerimientos que a la actualidad solicita la sociedad (Catalán et al., 2023).	La medición se obtuvo a través del "Instrumento para medir el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes" trabajado por Molina (2017). Considera 5 dimensiones, tales como: Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, Interacción cara a cara estimuladora, Técnicas interpersonales y de equipo y evaluación grupal, las cuales se percibieron a través de 13 indicadores y 29 ítems.	Interdependencia positiva	Sentimiento de necesidad mutua	Escala ordinal de tipo Likert de 5 Alternativas Opciones de respuestas: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				Vinculación para realizar tareas	
				Compromiso para el éxito de los demás	
			Responsabilidad individual y grupal	Responsabilidad de conseguir metas	
				Motivación hacia las tareas	
			Interacción cara a cara estimuladora	Trabajo en Equipo	
				Interacción con los demás miembros del grupo	
			Técnicas interpersonales y de equipo	Armonía en el equipo	
				Liderazgo	
				Respeto a las opiniones de los demás	
			Evaluación grupal	Mediación de Conflictos	
				Evaluación del proceso de Aprendizaje	
			Evaluación individual Dentro del grupo		

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades sociales	Se conceptualizan como la asociación de una serie de conductas favorables, tales como el liderazgo integrativo, la escucha activa y la capacidad resolutive, las cuales permiten una óptima interrelación con el entorno e influyen en las actividades en equipo, la convivencia escolar y en el progreso social de cada estudiante (Rosales et al., 2020).	Considerando la Lista de evaluación de Habilidades Sociales propuesta por el MINSA (2005). Presenta 4 dimensiones: Asertividad, Comunicación, Autoestima y Toma de decisiones, las cuales se percibirán a través de 11 indicadores y 42 ítems.	Asertividad	Evita las Críticas Solicita ayuda Defiende al compañero	Escala Ordinal de tipo Likert de 5 alternativas Nunca (5) Rara vez (4) A veces (3) A menudo (2) Siempre (1)
			Comunicación	Pregunta para comprender Expresa su opinión Muestra tranquilidad	
			Autoestima	Autocuidado Reconoce sus cualidades Autoevaluación de sentimientos	
			Toma de decisiones	Proyecta a futuro Diferencia su posición	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO DE LOS ESTUDIANTES

DATOS DEL EDUCANDO:

Edad: _____

Grado: _____

Estimado (a) educando, se requiere de tu participación respondiendo el siguiente instrumento, el cual tiene por finalidad conocer sobre el aprendizaje cooperativo que se realiza en el aula. Cabe precisar que la información recopilada será tratada de forma anónima, confidencial y sólo se empleará para fines de investigación.

Instrucciones: Lee atentamente y marca la alternativa que consideres oportuna en cuanto al trabajo cooperativo que vienes realizando en el aula.

Marca con un aspa (X) en las columnas según sea el caso. No hay respuestas correctas e incorrectas. No dejes ningún ítem sin contestar. GRACIAS POR TU COLABORACION.

Escala de valoración:

Escala	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Puntaje	5	4	3	2	1

DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA		ESCALA DE VALORACIÓN				
INDICADORES	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Sentimiento de necesidad mutua	1. Apoyo a los demás sin que alguien me lo pida.					
	2. Comparto mis experiencias para realizar los trabajos grupales.					
Vinculación para realizar tareas	3. Comunico mis dudas para llevar a cabo las tareas.					
	4. Propongo ideas para coordinar la tarea conjunta.					
Compromiso para el éxito de los demás	5. Demuestro compromiso frente a la tarea grupal.					
	6. Me preocupo por el aprendizaje de cada uno de los integrantes del grupo.					
DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL						
Responsabilidad de conseguir las metas	7. Cumpló con la tarea asignada a mi persona.					
	8. Entrego los trabajos dentro del tiempo establecido.					
	9. Mantengo una actitud responsable y positiva dentro del grupo de trabajo.					

Motivación hacia las tareas	10. Me siento motivado para llevar a cabo los trabajos.					
	11. Motivo en todo momento a mis compañeros de grupo para cumplir con los trabajos.					
DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN CARA A CARA						
Trabajo en equipo	12. Realizo la tarea grupal con mis demás compañeros.					
	13. Apoyo a mi compañero que tiene dificultades de aprendizaje.					
Interacción con los demás miembros del grupo	14. Intercambio opiniones para resolver las dudas referentes a las tareas.					
	15. Relaciono lo aprendido en la clase anterior con la tarea actual.					
DIMENSIÓN 4: TÉCNICAS INTERPERSONALES Y DE EQUIPO						
Armonía del grupo	16. Fomento un clima de armonía dentro del grupo.					
	17. Demuestro respeto y tolerancia frente a los demás.					
Liderazgo	18. Dirijo las acciones dentro del grupo.					
	19. Lidero positivamente el grupo.					
Respeto a las opiniones de los demás	20. Respeto la opinión de cada uno de los miembros del grupo.					
	21. Valoro los aportes de mis compañeros.					
Mediación de conflictos	22. Actúo con responsabilidad ante posibles conflictos.					
	23. Soy capaz de resolver situaciones adversas.					
DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN DEL RESULTADO Y DEL PROCESO						
Evaluación del proceso de aprendizaje	24. Me queda claro lo tratado en la clase.					
	25. Entiendo mejor los temas difíciles.					
	26. Siento que he progresado en mi aprendizaje.					
Evaluación individual y dentro del grupo	27. Dedico el tiempo a cumplir la tarea asignada.					
	28. Termino el trabajo dentro del tiempo previsto.					
	29. Soy consciente de haber cumplido a pesar que otros no me lo digan.					

Ficha Técnica de Aprendizaje Cooperativo

Nombre: “Instrumento para medir el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes”

Autor: Janet Molina Navarrete

Año: 2017

Procedencia: Perú

Objetivo: Identificar el nivel del aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria.

Aplicación: Estudiantes de secundaria.

Tipo de aplicación: individual

Tiempo de Aplicación: 20 minutos

Indicadores e ítems: 13 indicadores y 29 ítems.

El cuestionario para medir el aprendizaje cooperativo en estudiantes permite medir de forma continua el aprendizaje en conjunto que deben presentar los educandos, para ello se consideran 5 dimensiones que permitieron formular 29 ítems:

- Dimensión I: Interdependencia positiva – 6 ítems
- Dimensión II: Responsabilidad individual y Grupal – 5 ítems
- Dimensión III: interacción cara a cara – 4 ítems
- Dimensión IV: Técnicas Interpersonales y de equipo – 8 ítems
- Dimensión V: Evaluación Grupal – 6 ítems

Además, la escala que se consideró correspondió a: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Por último, el cuestionario fue validado por tres expertos: Dr: Guizado Oscoco Felipe, Mg. Jauregui del Águila y Mg. Huaco Zegarra Julio.

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

DATOS DEL EDUCANDO:

Edad: _____

Grado: _____

Estimado (a) educando, se requiere de tu participación respondiendo la lista de evaluación, cuyo propósito es obtener información sobre las Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundario. Cabe precisar que la información recopilada será tratada de forma anónima, confidencial y sólo se empleará para fines de investigación.

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

N = NUNCA

RV = RARA VEZ

AV = A VECES

AM= A MENUDO

S = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

ÍTEMS	HABILIDAD	ESCALA				
		N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2	Si un amigo(a) habla mal de mi persona le insulto.					
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo(a) cuando hace algo que no me agrada.					
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos(as) me presionan para consumir alcohol.					

13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento(a) con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado(a).					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta de que estoy equivocado (a).					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos(as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos(as).					
33	Rechazo realizar las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados(as).					
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

Ficha Técnica de Habilidades Sociales:

Nombre: “LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES”

Autor: Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi

Año: 2005

Procedencia: Perú

Objetivo: Fortalecer, en los y las adolescentes escolares participantes, las habilidades sociales que les permitan una mejor interrelación en la familia, la escuela y en la comunidad.

Aplicación: Estudiantes de secundaria.

Tipo de aplicación: Individual

Tiempo de Aplicación: 20 minutos.

Escala de Medición: Likert con 5 Alternativas

Indicadores e ítems: 11 indicadores y 42 ítems.

El cuestionario para medir las habilidades sociales se realizó con el propósito de establecer la interrelación que tienen con la familia, la escuela y en la comunidad., para ello se consideran 4 dimensiones que permitieron formular 42 ítems:

- Dimensión I: Asertividad – 12 ítems
- Dimensión II: Comunicación – 9 ítems
- Dimensión III: Autoestima – 12 ítems
- Dimensión IV: Toma de decisiones – 9 ítems

Además, la escala que se consideró correspondió a: nunca (N), rara vez (RV), a veces (AV), a menudo (AM) y siempre (S). Por último, el cuestionario fue validado por el instituto especializado de salud mental “HONORIO DELGADO - HIDEYO NOGUCHI” DEIDAE - SALUD COLECTIVA.

Anexo 3. Fórmula de la muestra

$$n = \frac{z^2 p * q N}{E^2(N - 2) + Z^2 p * q}$$
$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) * (0.5) (245)}{0.05^2 (245 - 1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$
$$n = 150$$

Donde:

N: Tamaño de población =245

Z: Nivel de confianza (95%) = 1.96

p: probabilidad de éxito = 0.5

q: probabilidad de fracaso = 0.5

e: margen de error = 0.05

Muestra/población= resultado (cantidad de alumnos de cada aula)

3A $33 * 0.61 = 20.13 = 20$

3B $31 * 0.61 = 18.91 = 19$

3C $29 * 0.61 = 17.69 = 18$

4A $24 * 0.61 = 14.64 = 15$

4B $27 * 0.61 = 16.47 = 17$

4C $20 * 0.61 = 12.20 = 12$

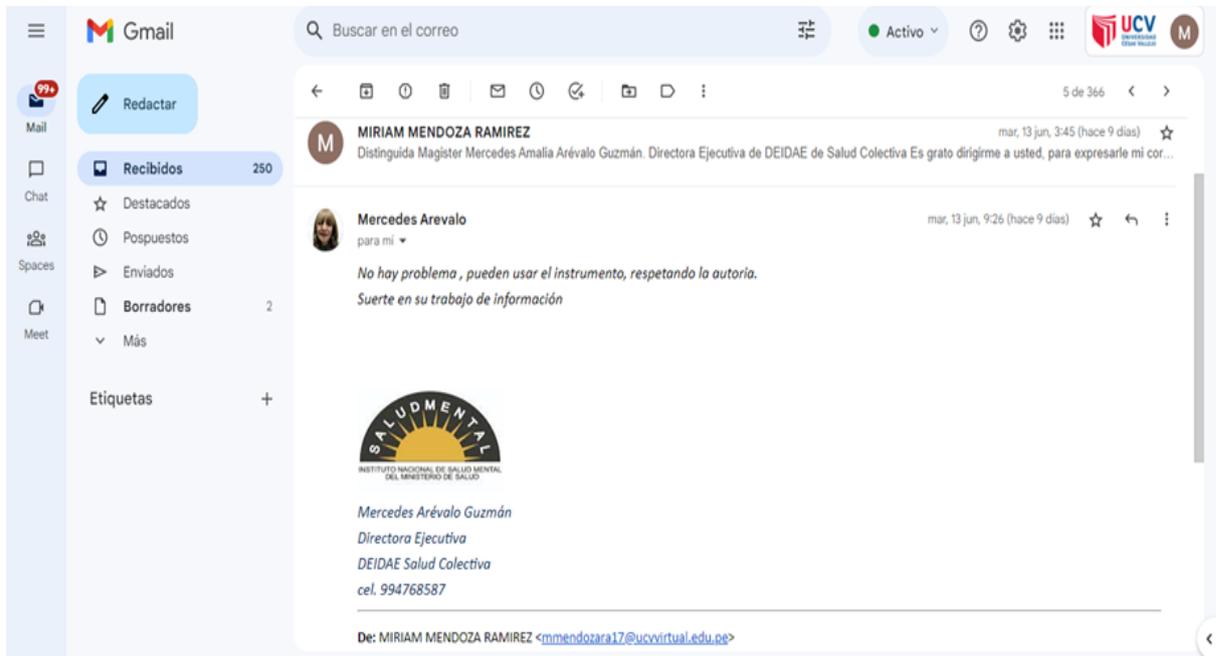
5A $28 * 0.61 = 17.08 = 17$

5B $25 * 0.61 = 15.25 = 15$

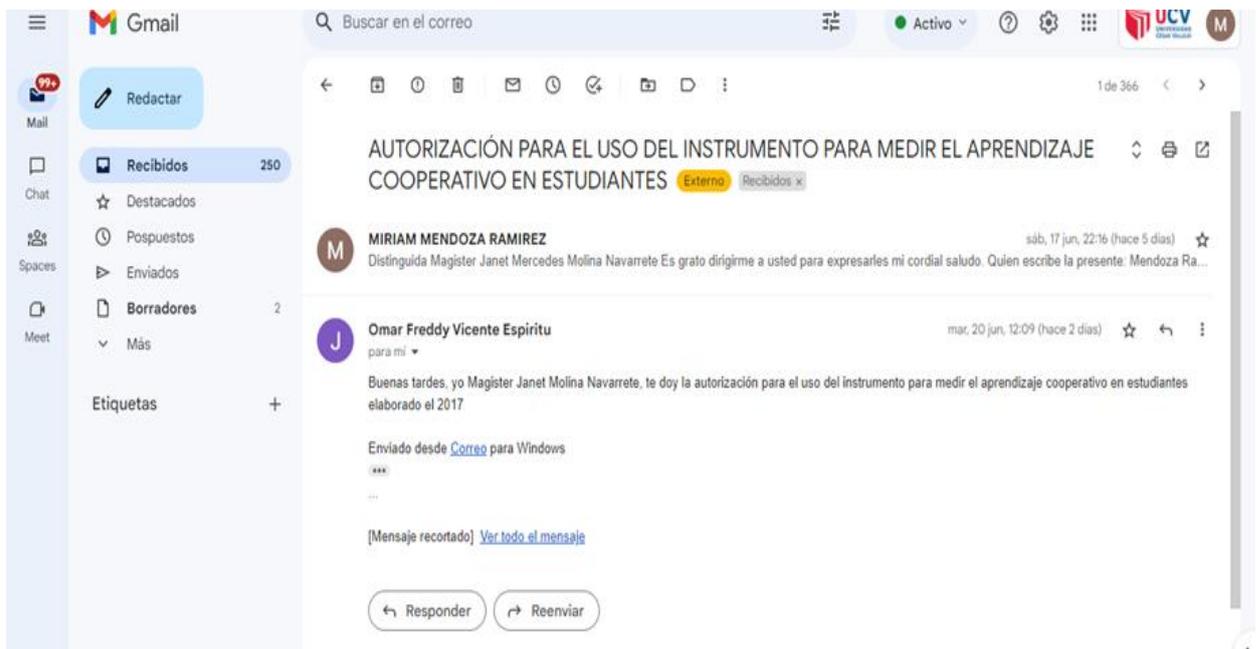
5C $28 * 0.61 = 17.08 = 17$

Anexo 4. Permisos

Autorización del órgano de Direcciones Ejecutivas de Investigación, Docencia y Atención Especializada – DEIDAE, para el uso de la LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES.



Yo, Magister Janet Molina Navarrete, te doy la autorización para el uso del instrumento para medir el aprendizaje cooperativo en estudiantes elaborado el 2017



Anexo 5. Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema principal Pp ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo-2023?	Objetivo general Og. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Pátapo, Chiclayo-2023.	Hipótesis general Hg Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo-2023.	Variable 1: Aprendizaje Cooperativo				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
			Interdependencia positiva	Sentimiento de necesidad mutua	1,2	Siempre = 5	Bajo: 29 - 67
		Vinculación para realizar tareas		3,4			
		Compromiso para el éxito de los demás		5,6			
			Responsabilidad individual y grupal	Responsabilidad de conseguir las metas	7, 8, 9	Casi siempre=4	Regular: 68 - 106
				Motivación hacia las tareas	10, 11		
			Interacción cara a cara estimuladora	Trabajo en equipo	12, 13	A veces = 3	Bueno: 107 - 145
				Interacción con los demás miembros del grupo	14, 15		
			Técnicas interpersonales y de equipo	Armonía del grupo	16, 17	Casi nunca= 2	
				Liderazgo	18, 19		
				Respeto a las opiniones de los demás	20, 21		
			Evaluación del resultado y del proceso	Mediación de conflictos	22, 23	Nunca= 1	
				Evaluación del proceso de aprendizaje	24, 25, 26		
				Evaluación individual y dentro del grupo	27, 28 29		
			Variable 2: Habilidades sociales				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
			Asertividad	Evitar las críticas	1, 2, 3,	Nunca = 5	Muy Bajo= Menor a 88
				Solicita ayuda	4,5,6,7,8,9,10,11,		
				Defiende al compañero	12		
			Comunicación	Pregunta para comprender	13,14,15,16,	A veces = 3	Promedio bajo= 127 - 141
				Expresa su opinión	17,18,19,20,21		
				Muestra tranquilidad			
			Autoestima	Autocuidado	22,23,24,25,	Siempre = 1	Promedio alto= 152 - 161
				Reconoce sus cualidades	26,27,28,29,		
				Autoevaluación de sentimientos	30,31,32,33		
			Toma de decisiones	Proyecta a futuro	34,35,36,37,	A menudo = 2	Promedio= 142 - 151
				Diferencia su posición	38,39,40,41,42		
							Alto= 162 - 173
							Muy alto =174 -Más

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos
<p>Tipo Fue básica, porque posibilitó el aporte de nuevos saberes, a partir de la interpretación de la realidad de estudio (Arispe et al., 2020). Asimismo, se empleó el enfoque cuantitativo, puesto que, se compilaron datos que permitieron corroborar la hipótesis de estudio mediante un análisis estadístico (Jiménez, 2020).</p> <p>Diseño Fue de diseño no experimental, transversal y correlacional. En la indagación no experimental las particularidades de las variables se observaron en su ambiente habitual, sin realizar modificaciones en ellas; al mismo tiempo se consideró transversal debido a que la obtención de los datos se realizó en un momento y tiempo establecido. Por otra parte, es correlacional porque se verificó si las variables de la indagación presentan o no asociación (Sucasaire, 2022).</p>	<p>Población Agrupación de individuos que coinciden con determinadas particularidades, además al ser de naturaleza delimitada, propició una mejor revisión y análisis al total de participantes (Polanía et al., 2020). En ese sentido, la población de la investigación estuvo comprendida por un equivalente de 245 estudiantes del VII ciclo de una institución educativa de Pátapo.</p> <p>Muestra Es una subdivisión de la población, la cual tiene que ser representativa y característica; además, delimitada en función a la problemática abordada y a los objetivos que se requieren lograr (Arias y Covinos, 2021). En ese aspecto, el cálculo estadístico de la muestra se realizó vía fórmula matemática, la cual brindó una muestra equivalente de 150 estudiantes del VII ciclo.</p> <p>Muestreo Se realizó a través de la técnica probabilística estratificada. Implica que la totalidad de participantes tengan las mismas probabilidades de ser seleccionados, además, al ser de tipo estratificada se dispone que se obtenga estimaciones apropiadas de cada uno de los estratos (Polanía et al., 2020).</p>	<p>Variable 1: Aprendizaje cooperativo</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario “Instrumento para medir el Aprendizaje Cooperativo en estudiantes”</p> <p>Autora: Janet Molina Navarrete</p> <p>Año: 2017</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educación Básica -Regular – Nivel secundaria</p> <p>Variable 2: Habilidades sociales</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario “lista de evaluación de habilidades sociales”</p> <p>Autor: Equipo Técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM “HD-HN”, para el MINSA.</p> <p>Año: 2005</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educación Básica Regular – Nivel secundaria.</p>

Anexo 6. Modelo del consentimiento informado UCV



Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución



Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Resultados

7.1. Base de datos.

BASE DE DATOS (1).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Unidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Visible: 93 de 93 variables

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0000 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	
1	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
2	5	5	5	5	5	1	5	3	5	5	1	5	1	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5
3	5	3	5	4	2	2	5	4	5	4	2	5	5	3	5	3	5	1	2	3	5	5	3
4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
5	3	3	4	4	4	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	2	4	2	2	4	4	3	3
6	3	2	3	4	5	2	5	5	2	2	5	5	4	1	4	4	4	3	3	5	5	1	1
7	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3
8	5	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5
9	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	3	3	3	5	2	3	5	5	4	4
10	5	4	5	4	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	4	3	3	5	5	4	4
11	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	3
12	1	3	4	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2	2	2
13	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5
14	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5
15	3	5	1	5	5	2	3	3	3	5	3	5	3	5	2	3	5	5	5	5	4	3	3
16	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	1	3	5	5	3	3
17	2	1	4	4	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4
18	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
19	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	3	4	5	5	4	3	3
20	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	5	3	4	4
21	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
22	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	4	3	5	2	4	4	4	4	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	3	3	3	2	4	5	5	5	4	4	4	4	2	4	2	3	4	2	4	4	4	4
25	5	5	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5
27	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4
28	5	5	5	4	3	2	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5
29	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	3	3	2	3	1	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	5	4	3	3
31	3	2	4	3	2	3	3	3	4	3	5	3	5	4	3	2	4	2	1	5	5	4	4
32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
33	5	3	3	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	5	3	4	5	4	5	5
34	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	3	3
35	1	1	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
36	4	3	5	5	4	2	4	4	4	4	2	4	2	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5
37	7	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	7	7	5	5	5	7	5	5	7	7	7	7

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador está listo Unicode ON

7.2. Estadísticos descriptivos

Tabla 6

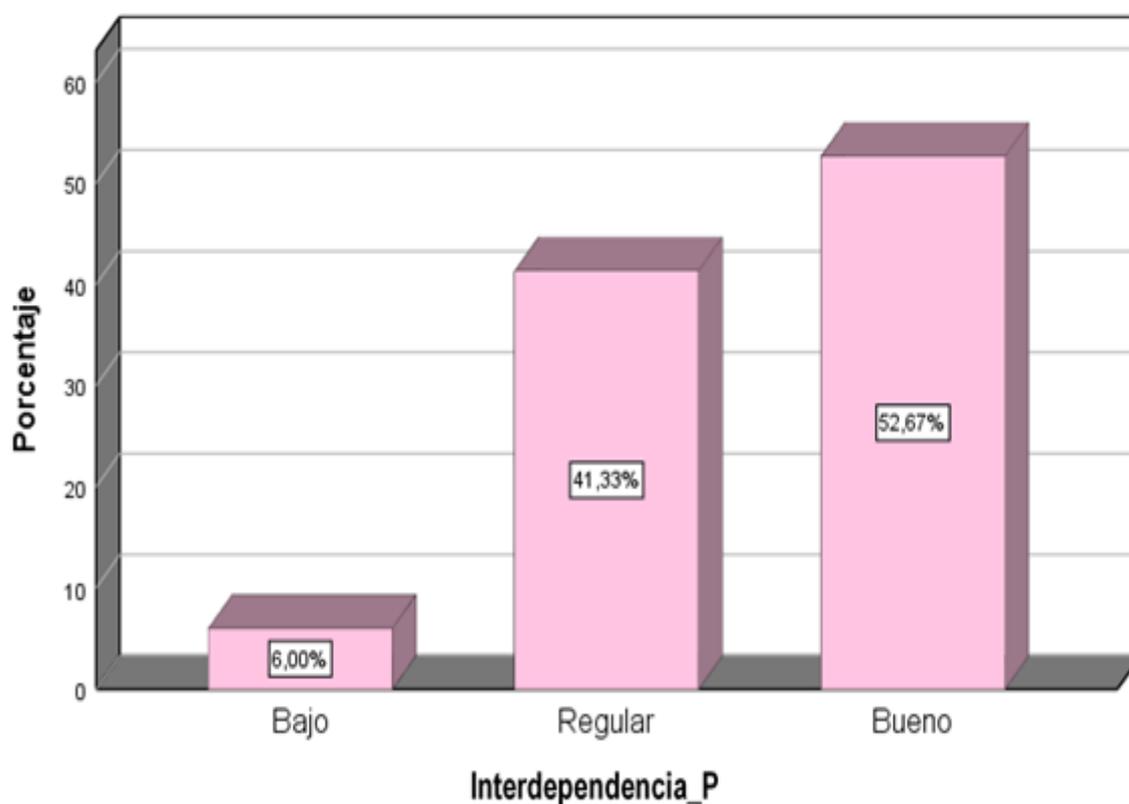
Interdependencia positiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	9	6,0	6,0	6,0
Regular	62	41,3	41,3	47,3
Bueno	79	52,7	52,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 1

Interdependencia positiva.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 6 y figura 1 vislumbran un escenario donde el 52.7% de los educandos poseen una interdependencia positiva buena, mientras que el 41.33% y el 6% muestran niveles regulares y bajos respectivamente.

Tabla 7

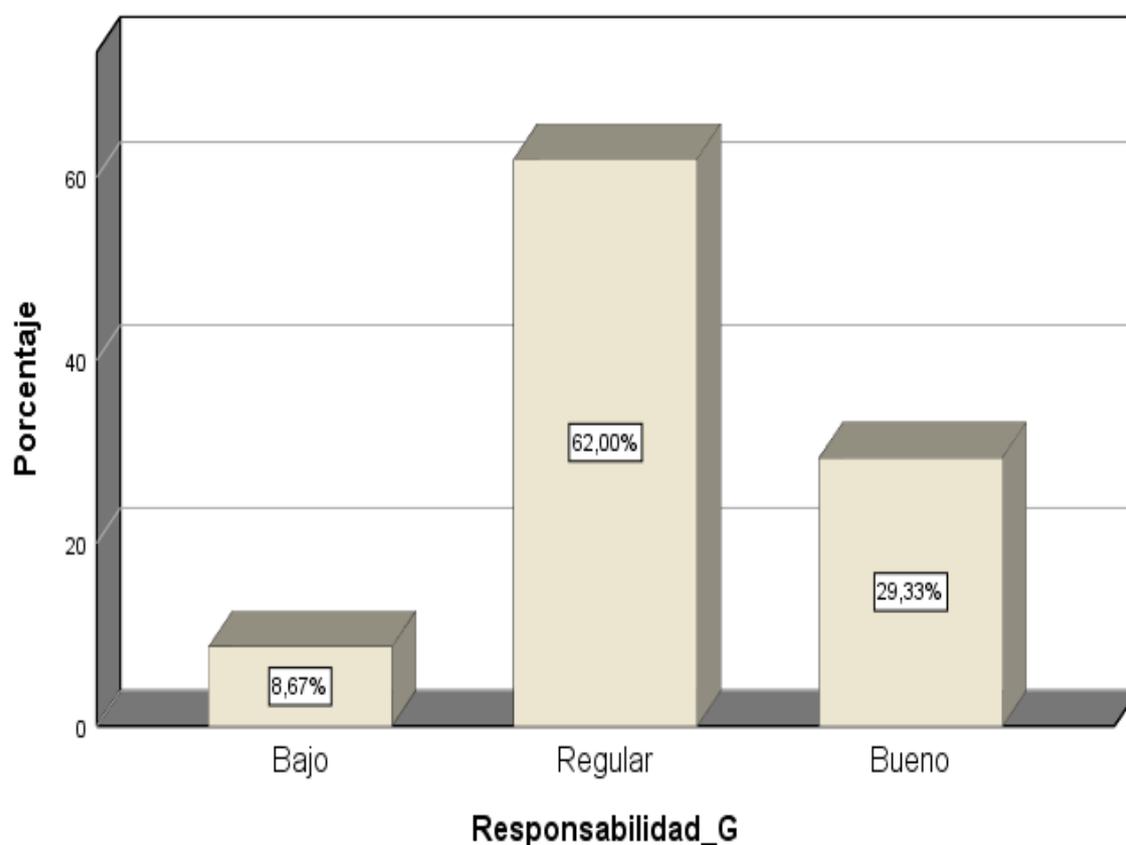
Responsabilidad grupal e individual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	13	8,7	8,7	8,7
Regular	93	62,0	62,0	70,7
Bueno	44	29,3	29,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 2

Responsabilidad grupal e individual.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 7 y figura 2 revelan información sobre la responsabilidad grupal e individual, donde el 62% de los educandos poseen un nivel regular, mientras que el 29.33% y el 8.7% muestran niveles buenos y bajos respectivamente.

Tabla 8

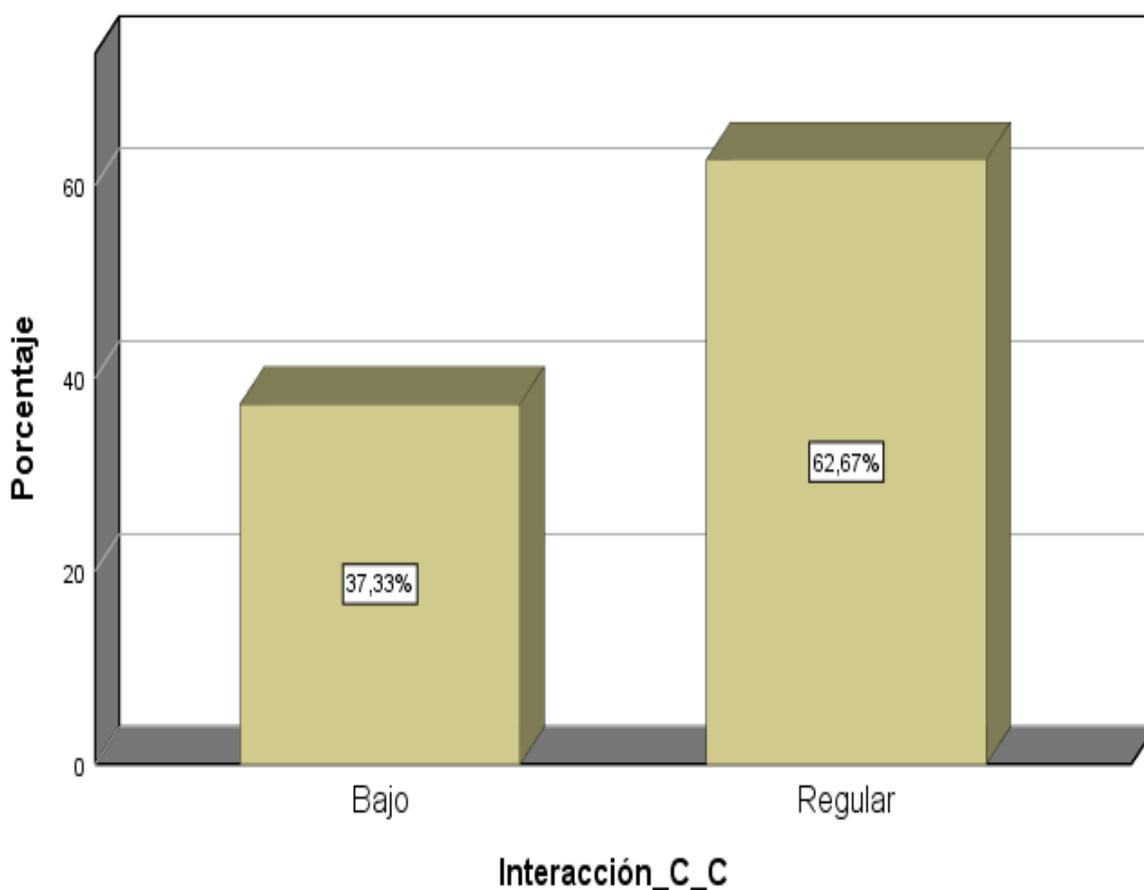
Interacción cara a cara

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	56	37,3	37,3	37,3
Regular	94	62,7	62,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 3

Interacción cara a cara.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 8 y la figura 3 muestran que el 62.67% de los educandos cuentan con niveles regulares de interacción cara a cara, mientras que el 37.33% cuentan con niveles bajos.

Tabla 9

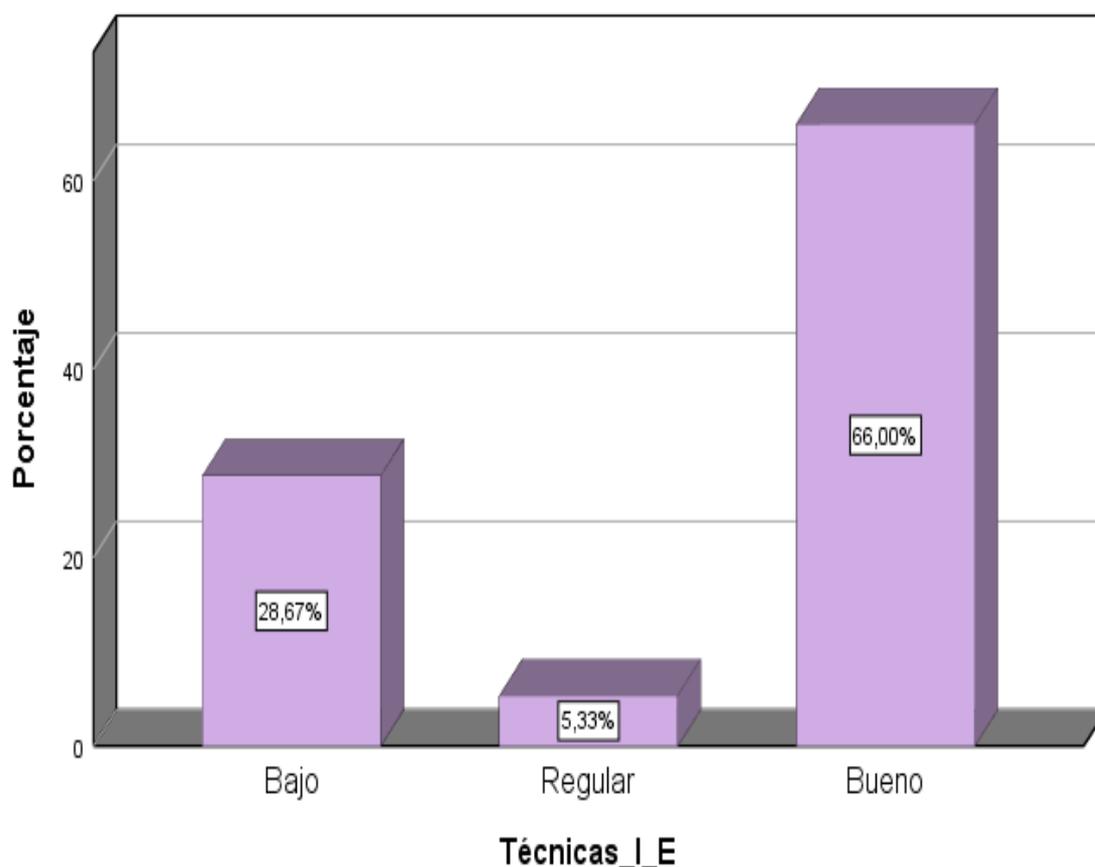
Técnicas interpersonales y de equipo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	43	28,7	28,7	28,7
Regular	8	5,3	5,3	34,0
Bueno	99	66,0	66,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 4

Técnicas interpersonales y de equipo.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 9 y figura 4 muestran que el 66% de los educandos poseen un nivel bueno de técnicas interpersonales y de equipo, sin embargo, el 28.67% y el 5.33% de ellos presentan bajos y regulares niveles respectivamente.

Tabla 10

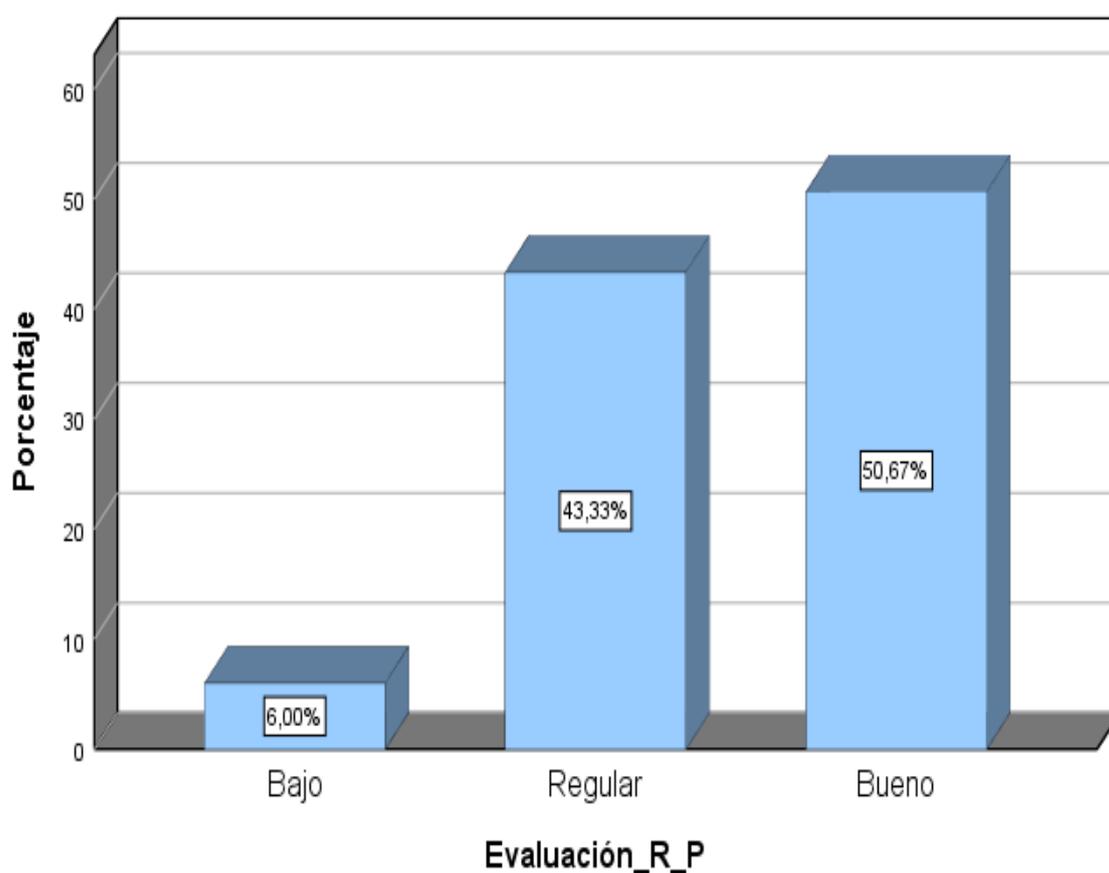
Evaluación grupal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	9	6,0	6,0	6,0
Regular	65	43,3	43,3	49,3
Bueno	76	50,7	50,7	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 5

Evaluación grupal.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 10 y la figura 5 muestran que el 50.67% de los educandos presentan niveles buenos, mientras que el 43.33% y el 6% de los estudiantes cuentan con niveles regulares y bajos respectivamente.

Tabla 11

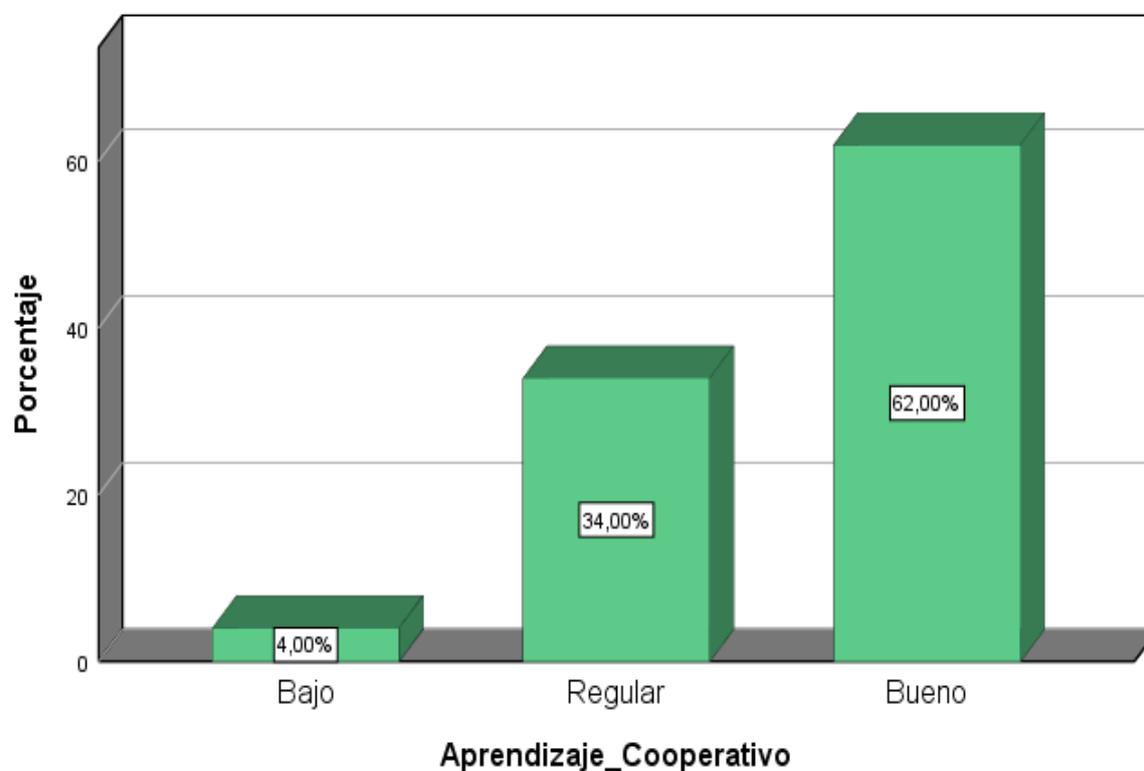
Nivel de aprendizaje cooperativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	4,0	4,0	4,0
Regular	51	34,0	34,0	38,0
Bueno	93	62,0	62,0	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 6

Nivel de aprendizaje cooperativo.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 11 y la figura 6 revelan que el 62% de los participantes del estudio cuentan con niveles buenos de aprendizaje cooperativo, mientras que 34% y el 4% de los educandos presentan niveles regulares y bajos.

Tabla 12

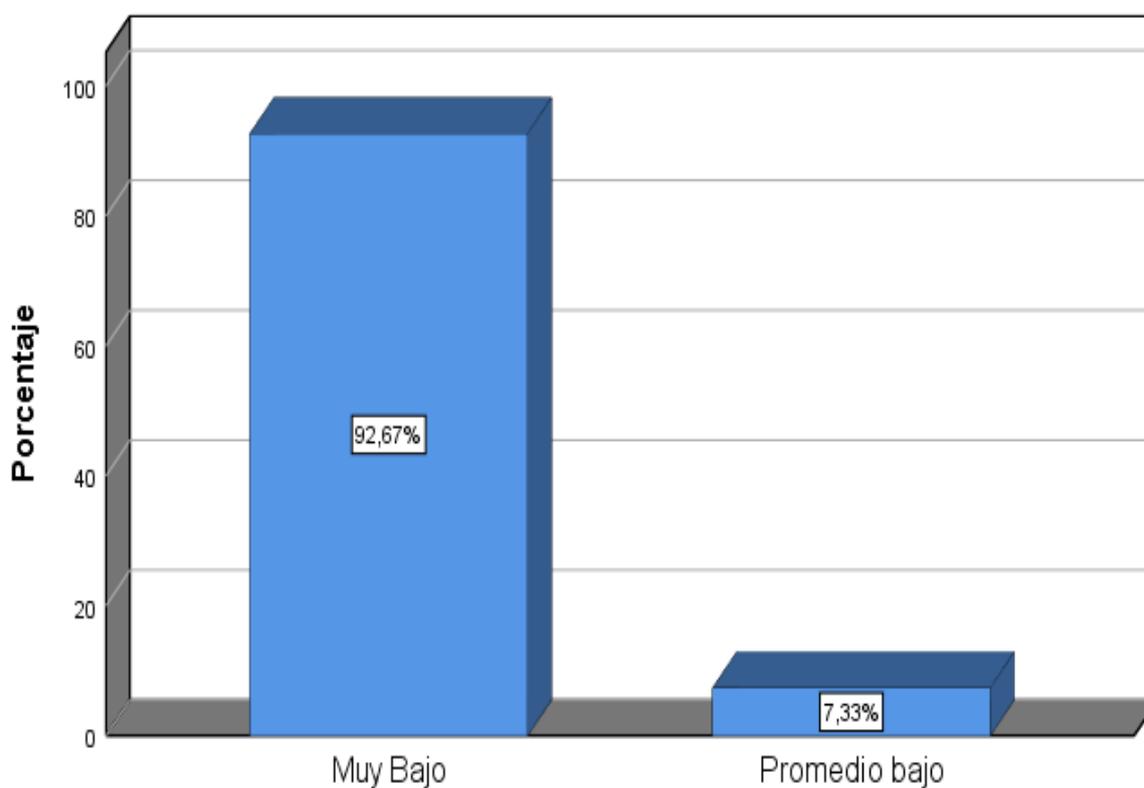
Asertividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	139	92.7	92.7	92.7
Promedio bajo	11	7.3	7.3	100.0
Total	150	100.0	100.0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 7

Asertividad.



ASERTIVIDAD

Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 12 y la figura 7 vislumbran que el 92.67% de los educandos cuentan con niveles muy bajos de asertividad, mientras que el 7.32% cuentan con promedios bajos.

Tabla 13

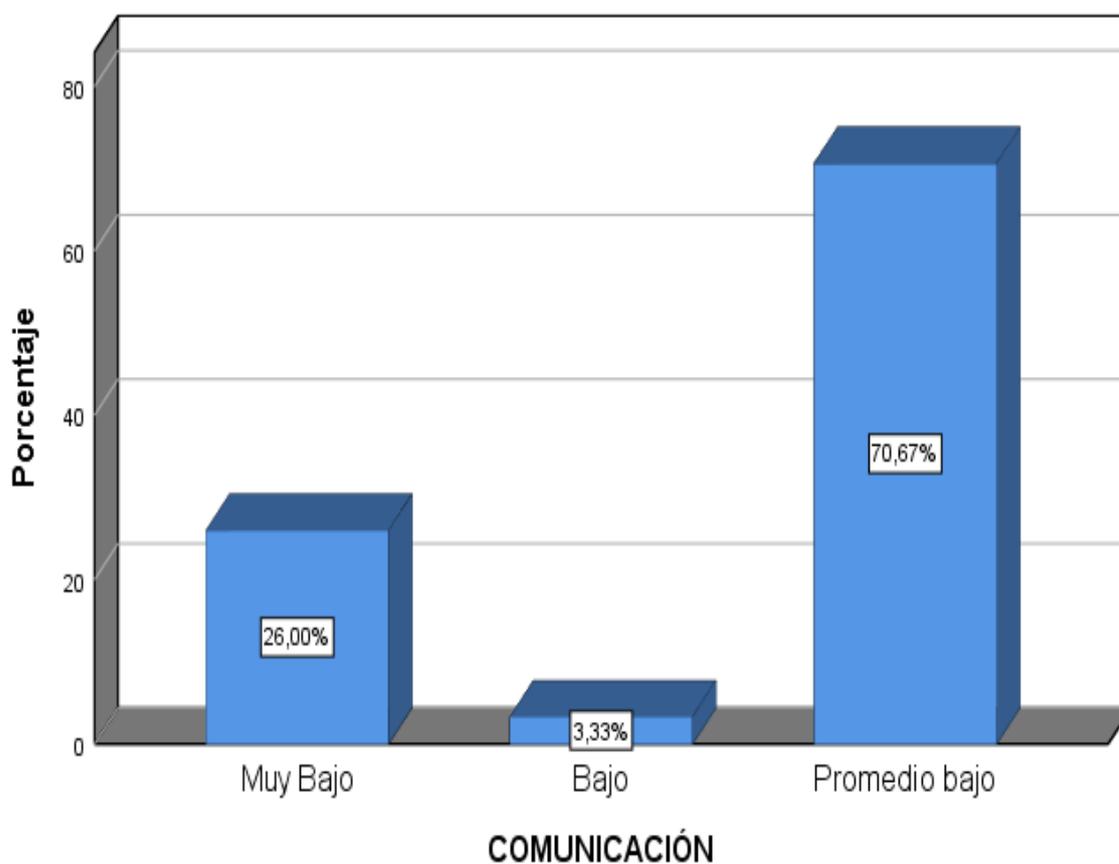
Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	39	26.0	26.0	26.0
Bajo	5	3.3	3.3	29.3
Promedio bajo	106	70.7	70.7	100.0
Total	150	100.0	100.0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 8

Comunicación.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 13 y la figura 8 muestran que el 70.62% de los educandos cuentan con promedios bajos de comunicación, mientras que el 26% y el 3.33% de ellos presentan niveles muy bajos y bajos respectivamente.

Tabla 14

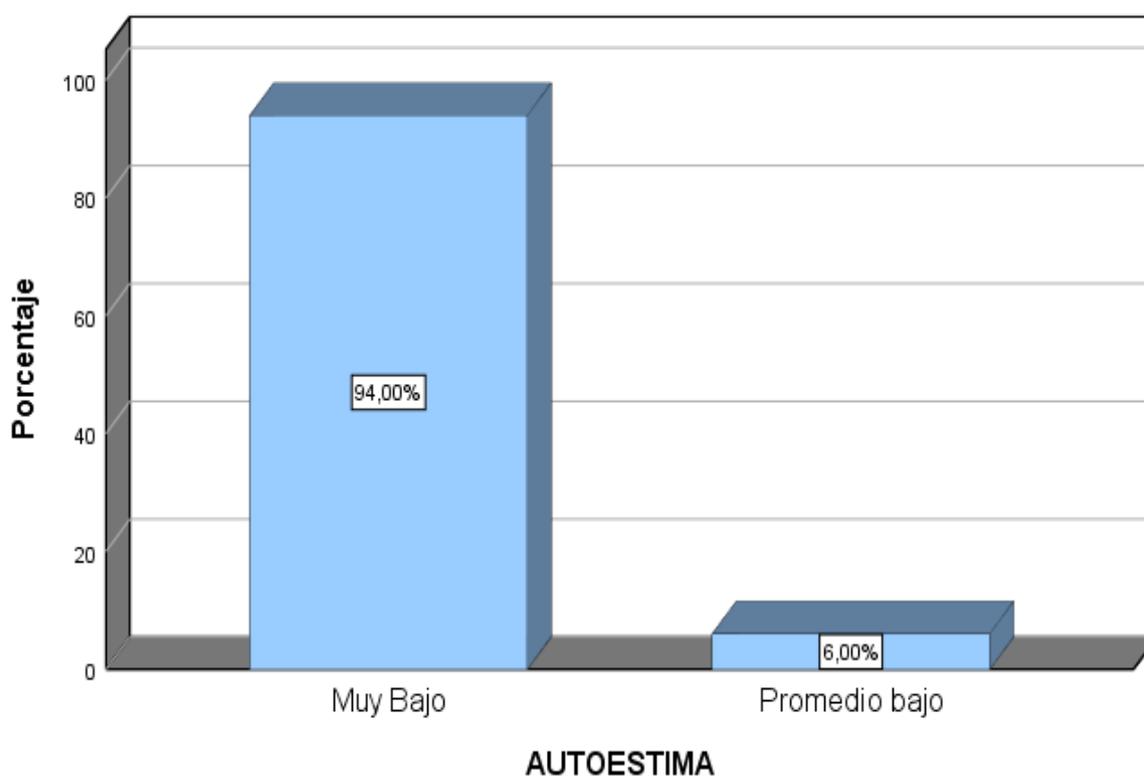
Autoestima

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bajo	141	94.0	94.0	94.0
Promedio bajo	9	6.0	6.0	100.0
Total	150	100.0	100.0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 9

Autoestima.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 14 y la figura 9 indican que el 94% de los educandos cuentan con una autoestima muy baja, mientras que el 6% presentan una autoestima de promedio bajo.

Tabla 15

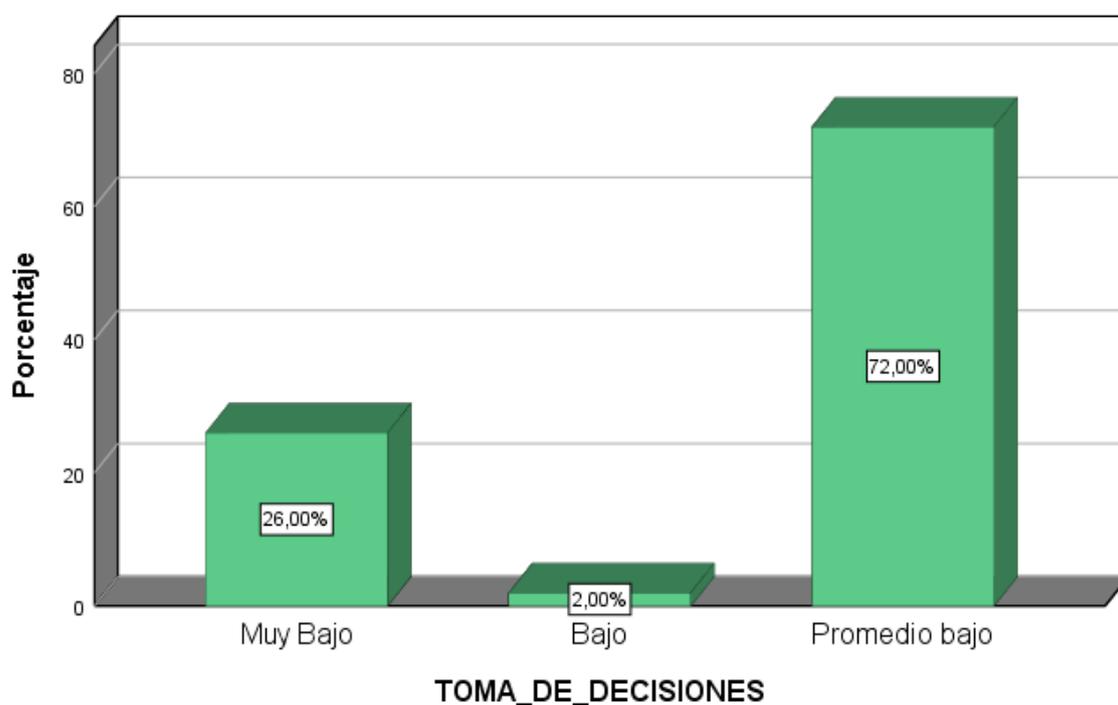
Toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Promedio bajo	51	34.0	34.0	34.0
Promedio alto	57	38.0	38.0	72.0
Alto	37	24.7	24.7	96.7
Muy alto	5	3.3	3.3	100.0
Total	150	100.0	100.0	

Nota: Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 10

Toma de decisiones.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 15 y la figura 10 evidencian que el 72% de los educandos de un colegio de Chiclayo cuentan con niveles de promedio bajo en cuanto a la toma de decisiones, mientras que el 26% y el 2% presentan niveles muy bajos y bajo respectivamente.

Tabla 16

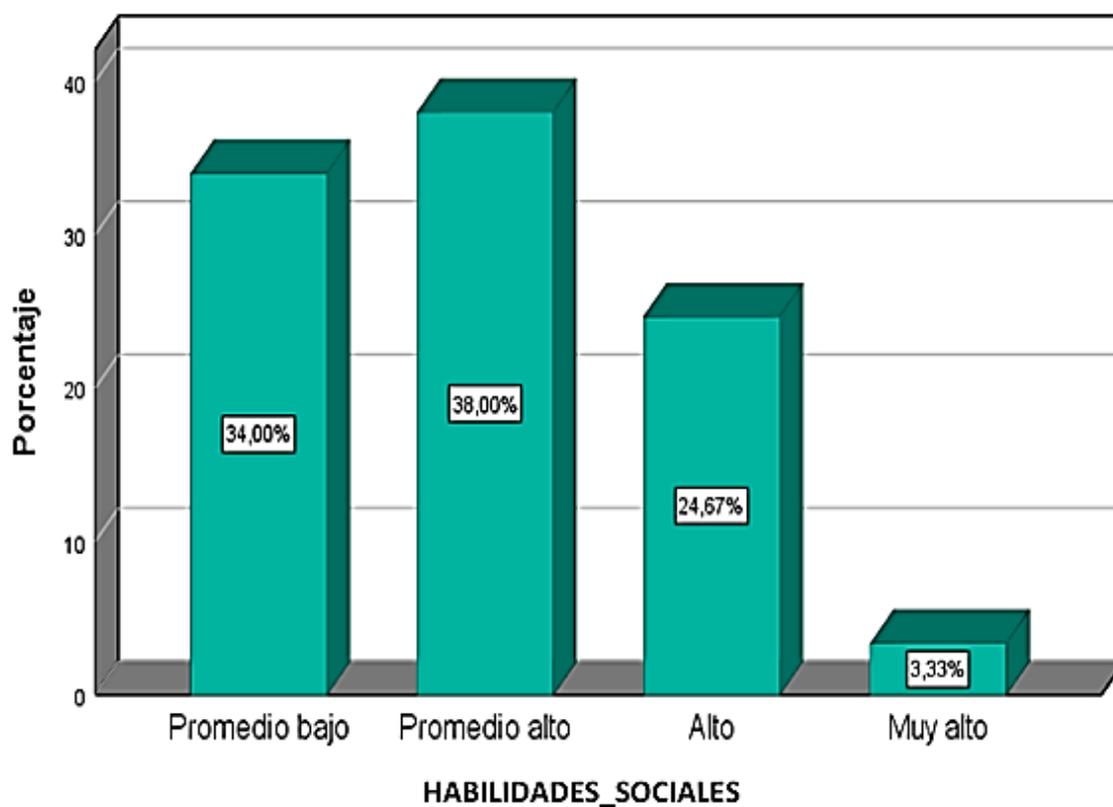
Habilidades sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Promedio bajo	51	34.0	34.0	34.0
Promedio alto	57	38.0	38.0	72.0
Alto	37	24.7	24.7	96.7
Muy alto	5	3.3	3.3	100.0
Total	150	100.0	100.0	

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

Figura 11

Nivel de habilidades sociales.



Nota. Figura realizada a partir de la tabulación de datos

La tabla 16 y la figura 11 muestran que el 38% de los educandos cuentan con niveles de promedio bajo en cuanto a las habilidades sociales, mientras que el 34%, 24.67% y el 3.33% presentan niveles de promedio bajo, alto y muy alto respectivamente.

Tabla 17*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje Cooperativo	,090	150	,004	,953	150	,000
Habilidades Sociales	,053	150	,200*	,994	150	,738

Nota. Tabla realizada a partir de la tabulación de datos.

La tabla 17 releva datos sobre la prueba de normalidad, que en esta oportunidad se utilizó Kolmogorov Smirnov debido a que la muestra de estudio es mayor a 50, de esta manera, se releva una significancia menor que 0.05 para la variable aprendizaje cooperativo, mientras que para la variable habilidades sociales presenta una significancia bilateral mayor del 0.05, por lo tanto, la variable 1 no tiene normalidad, mientras que la variable 2 si la tiene. A partir de ello, se hará uso del estadístico Rho de Spearman siendo la prueba idónea para contrastar las hipótesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMOS DE LA CRUZ MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa de Pátapo, Chiclayo", cuyo autor es MENDOZA RAMIREZ MIRIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMOS DE LA CRUZ MANUEL DNI: 17570208 ORCID: 0000-0001-9568-2443	Firmado electrónicamente por: RDELACRUZMA el 03-08-2023 21:37:58

Código documento Trilce: TRI - 0639886