



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**El sistema Invierte.pe y los proyectos de inversión de una
municipalidad distrital de Ayacucho - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Cordova Villa, Dante David (orcid.org/0000-0002-0949-5375)

ASESORES:

Mgtr. Paredes Vasquez, Karina Lisset (orcid.org/0000-0001-8295-3726)

Mgtr. Raymundo Balvin, Yausef (orcid.org/0000-0001-9089-6258)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A dios por regalarme un día más de vida y así brindándome la oportunidad de seguir cumpliendo mis metas.

A mi esposa Flora, mi madre, hermanas y amigos, por apoyarme y acompañarme a lo largo de mi vida, por todos sus sacrificios, esfuerzos, enseñanzas, comprensión, cariño y amor; me enseñaron a nunca rendirme y esforzarme para conseguir mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por ser parte de mi crecimiento como profesional y como de ser humano en esta vida competitiva.

A mis asesores de tesis de la Universidad César Vallejo; Mg. Karina Lisset Paredes Vásquez y Mg. Raymundo Balvin Yausef.

A la municipalidad, por permitirme desarrollar la presente investigación en su entidad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAREDES VASQUEZ KARINA LISSET, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EL SISTEMA INVIERTE.PE Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYACUCHO - 2022", cuyo autor es CORDOVA VILLA DANTE DAVID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAREDES VASQUEZ KARINA LISSET DNI: 41451494 ORCID: 0000-0001-8295-3726	Firmado electrónicamente por: KLPAREDESV el 10- 08-2023 20:38:02

Código documento Trilce: TRI - 0639791



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDOVA VILLA DANTE DAVID estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EL SISTEMA INVIERTE.PE Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYACUCHO - 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CORDOVA VILLA DANTE DAVID DNI: 42329614 ORCID: 0000-0002-0949-5375	Firmado electrónicamente por: DCORDOVAVI el 01- 09-2023 11:25:23

Código documento Trilce: INV - 1297163

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	ix
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1.Tipo y diseño de investigación	16
3.2.Variables y operacionalización.....	16
3.3.Población, muestra y muestreo.....	18
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5.Procedimientos	22
3.6.Método de análisis de datos.....	22
3.7.Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIONES	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1	Factores relevantes según etapa del proyecto.....	13
Tabla 2	Profesionales validadores	21
Tabla 3	¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?.....	23
Tabla 4	¿El sistema Invierte.pe analiza el financiamiento programado?.....	23
Tabla 5	¿El sistema Invierte.pe evalúa proyectos de inversión?.....	24
Tabla 6	¿El sistema Invierte.pe ejecuta proyectos de inversión?.....	24
Tabla 7	¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?.....	25
Tabla 8	¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto actualizado de preinversión?.....	25
Tabla 9	¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto actualizado de inversión?.....	26
Tabla 10	¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo ... de preinversión?.....	26
Tabla 11	¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de inversión?.....	27

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ciclo de financiación invierte.pe	11
Figura 2 Organización del ciclo del sistema Invierte.pe	11
Figura 3 Diseño de investigación	16

RESUMEN

La presente investigación se desarrolla en una Municipalidad Distrital de Ayacucho cuyo objetivo central es identificar como el sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en una municipalidad, 2022. Siendo el problema prioritario público, por tanto, se tiene como finalidad identificar el sistema Invierte.pe que se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en el mencionado municipio en el periodo 2022. Llegando a plantear la hipótesis central denominada el sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en una municipalidad, 2022. Por otra parte, la tesis es de modelo básica, creación de un solo experimento, sesgado, descriptivo y de correspondencia. De los resultados se tiene que el 55% considera relevante el sistema Invierte.pe para el municipio de estudio y 45% es muy relevante. Se concluyó en que, el sistema Invierte.pe influye en la eficiencia de los proyectos de inversión pública del municipio de estudio. Finalmente, se recomienda mejorar el Decreto Legislativo N.º 1553, que determina protocolos en relación con la inversión pública y de contratación pública, asimismo recomendar el trabajo en equipo para aclarar los retrasos de obra, de formulación, ejecución y asumir responsabilidades.

Palabras clave: Invierte.pe, eficiencia, proyecto, inversión pública.

ABSTRACT

The present investigation is carried out in a District Municipality of Ayacucho whose central objective is to identify how the Invierte.pe system is linked to the efficiency of public investment projects in a municipality, 2022. Being the public priority problem, therefore, we have The purpose is to identify the Invierte.pe system that is linked to the efficiency of public investment projects in the aforementioned municipality in the period 2022. Coming to propose the central hypothesis called the Invierte.pe system is linked to the efficiency of public investment projects. public investment in a municipality, 2022. On the other hand, the thesis is a basic model, creation of a single experiment, biased, descriptive and correspondence. From the results, 55% consider the Invierte.pe system relevant for the study municipality and 45% consider it very relevant. It was concluded that the Invierte.pe system influences the efficiency of public investment projects in the study municipality. Finally, it is recommended to improve Legislative Decree No. 1553, which determines protocols in relation to public investment and public procurement, and also recommend teamwork to clarify delays in work, formulation, execution and assuming responsibilities.

Keywords: Invierte.pe, efficiency, ventures, public financing.

I. INTRODUCCIÓN

Conforme a la Organización Internacional del Trabajo OIT (2023) La ejecución de emprendimientos como los proyectos de inversión pública en el mundo generan trabajos para los ciudadanos, los mismos tienen que tener las condiciones de productividad, sobre todo la eficiencia, siendo estos, infraestructura educativa, de saneamiento, transportes, y otros.

Asimismo, el Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo ORPD de América Latina y el Caribe, ORPD (2021) quienes expresaron que de 12 de los 16 países latinoamericanos elaboran planes nacionales de inversión pública, 9 países consideran planes con horizontes plurianuales y 5 de ellos se preparan todos los años, 10 planes se vinculan con la planeación nacional y 4 con los ODS, finalmente 5 países cuentan con planes con función estratégica, 4 países con planes programados, 5 países con estrategias y programación. Además en los países latinoamericanos existen empresas en Latinoamérica con capacidades ganadas a través de los años, que exigen de un sistema de proyectos más ágil, acorde al territorio aplicado por las gestiones públicas respectivas. Asimismo, este desarrollo global es factible gracias a los fondos adquiridos de la tributación, lo cual permite contar con un programa de inversiones del estado, denominado emprendimiento técnico de financiación del estado. Frente a los inconvenientes de inadecuadas gestiones públicas, donde abundan las malas decisiones y los manejos inadecuados de la inversión denominados corrupción, con limitados proyectos de impacto en costos y empuje a largo plazo a nivel internacional.

A nivel nacional, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) en el Perú, en el año 2022 las inversiones en proyectos de inversión de impacto local, regional y nacional han disminuido, a pesar de proyectar un desarrollo económico del Perú de 2.5% considerando los megaproyectos como el mega puerto de Chancay Perú que es inversión privada, el aeropuerto de Chincheros con inversión pública, Línea 2 del Metro de Lima – Callao, y otros de gran importancia nacional. Además, en el Perú, según el Banco Interamericano de Desarrollo, BID (2023) el rendimiento del abastecimiento de agua es de 87.6%, el

saneamiento básico para las familias está en 71.2% y el abastecimiento de electricidad está en 95.2%.

En cuanto a la problemática local, se ubica en una municipalidad distrital de Ayacucho, ubicada en la provincia de Huamanga, en la región Ayacucho, asimismo los centros poblados del distrito son once. En el mencionado distrito, se tiene dificultades en los proyectos públicos de inversión, por la falta de presupuesto adecuado para tener el desarrollo que aspiran los ciudadanos residentes. En la actualidad, según Transparencia Económica Perú (2023) el municipio mencionado cuenta con un presupuesto girado de S/. 404,733 soles, con un avance de 5.8% en los proyectos y servicios planificados para el periodo abril del 2023. Asimismo, para el resto del año tiene una certificación anual de S/. 5'589,553 soles, ante los inconvenientes técnicos, financieros internos que sucede en todo el año.

Además, después de conocer el presupuesto, de acuerdo al trabajo de campo realizado en el municipio del distrito mencionado en el año 2022, se tiene una gestión financiera lenta, con retrasos en pagos de personal, con impagos de proveedores, y sobre todo con falta de presupuesto para la formulación y ejecución de proyectos técnicos de inversión de gran impacto social y económico en el mencionado distrito. A este proceso se tiene la falta de capacidades del personal técnico en la especialización de proyectos técnicos de inversión del estado y en el manejo técnico del sistema Inverte.pe, lo cual genera desconocimiento, retrasos en las formulaciones y ejecuciones. Además de la falta de liderazgo para gestionar proyectos de gran impacto. Por tanto, se tiene un mínimo de optimización de recursos para el desarrollo del distrito, con una falta notoria, de ineficiencia en la administración de proyectos técnicos de inversión del estado bajo el marco de inverte.pe. Por otra parte, existe la debilidad de gestión de proyectos que impide sacar adelante proyectos públicos con oportunidad y ofrecimiento del estado peruano por intermediación ministerial como de producción, agricultura, vivienda y construcción, y otros.

Asimismo, conociendo que el presente estudio se lleva a cabo en una Municipalidad Distrital de la región Ayacucho, donde se plantea el problema general, ¿Cómo el sistema Inverte.pe se relaciona con los proyectos de inversión pública en un municipio distrital de Ayacucho, 2022? También se tienen los

problemas específicos y el primer problema específico es ¿Cómo el sistema Invierte.pe se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022?, el segundo es ¿De qué manera el sistema Invierte.pe se vincula con el tiempo de pre inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022? y el tercero es ¿Cómo el sistema Inverte.pe se vincula con el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022?

Con el planteamiento de los problemas se procede a justificar teóricamente, considerando que la presente investigación se ha basado con información procedente de tesis, artículos, libros que ha servido para analizar el sistema Invierte.pe y la eficiencia de los emprendimientos de financiación del estado. La justificación práctica de la presente investigación con el invierte.pe y los proyectos de inversión pública con base a la experiencia pasada busca mejorar las falencias y actos de corrupción en la administración de proyectos en la mencionada municipalidad, en donde los colaboradores tuvieron falencias, para una óptima gestión del invierte.pe. Y la justificación metodológica que se sustenta con la aplicación de métodos de investigación, la formulación de instrumentos de investigación, cuestionario que sirvió para desarrollar una entrevista formal a los involucrados directos e indirectos, generando las variables, dimensiones e indicadores con base a la problemática. En este sentido se considera la justificación social, donde se observa bloques de involucrados directos e indirectos, los cuales necesitan mejorar los servicios básicos públicos, esperando que los proyectos de inversión sean formulados y ejecutados a tiempo, de manera adecuada y oportuna. Lo cual impactará en la gestión municipal del mencionado distrito.

A continuación, la formulación del objetivo general, es identificar como el sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en una municipalidad, 2022. Asimismo, los objetivos específicos, el primero es identificar el sistema Invierte.pe que se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022, el segundo es analizar el sistema Invierte.pe que se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022, y el tercero es determinar el sistema Inverte.pe que se vincula con el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022.

Por otra parte, el planteamiento de la hipótesis principal es, el sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en una municipalidad, 2022. De la misma manera las hipótesis particulares, la primera hipótesis particular es, el sistema Invierte.pe se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022. La segunda hipótesis particular es, el sistema Invierte.pe se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022, y la tercera hipótesis específica es, el sistema Inverte.pe influye en el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio ha considerado los antecedentes nacionales, de acuerdo a Centeno (2021) en la tesis cuya finalidad fue la implementación del proceso administrativo técnico Invierte.pe en el diseño de emprendimientos técnicos de financiación del estado del Gobierno Regional del Callao, 2020. La metodología fue de modelo aplicado, de grado descriptivo, de orientación cuantitativo, método descriptivo, de creación de una sola prueba experimental sesgada. Los resultados del Invierte.pe en el 2019, en proyectos de inversión e Inversiones de Optimización, de Ampliación Marginal, de Rehabilitación y de Reposición IOARR son de 27% y en el 2020 son de 76% teniendo un incremento de logro de metas. En cuanto al seguimiento de proyectos de inversión, en CSI comité de seguimiento de inversiones, F12-B seguimiento a la ejecución de inversiones y F8 fase de ejecución de inversiones, lo siguiente, en el 2019 en CSI se tiene 25% de logro, en F12-B se tiene 23% de logro, y F8-A se tiene 66% de logro. En el 2020 en CSI se tiene 90%, en F12-B se tiene 985 y en F8-A se tiene 100%. Y finalmente, la operacionalización de presupuesto en el 2019 se tiene avance de 46%, con un valor de devengado y PIM, en el 2020 se tiene 16.7% de avance. Se concluyó en que, existe ineficacia en la incorporación del Invierte.pe con los proyectos técnicos de inversión PI, que a su vez influye en la operacionalización de las inversiones del Gobierno Regional de Callao.

Conforme a Garcés (2021) estudio que tiene por finalidad analizar el sistema de inversión pública Invierte.pe, y los desafíos en la ejecución. La metodología fue de modelo básico, de grado explicativo, orientación cualitativa, procedimiento experimental, lógico de deducción, creación sesgado. Los resultados fueron que, la ejecución promedio del GL estado local en los años 2012 al 2015 fue de 74.3% y de 64.7% en los años 2017 al 2020. La ejecución por niveles se tiene en el 2012 al 2015 en gobierno local de 69.3%, en gobierno regional de 76.7% y del gobierno nacional se tiene de 82.5%, asimismo del 2017 al 2020 en gobierno local se tiene 58.3%, en gobierno regional se tiene 60.4% y en gobierno nacional se tiene 75.6%. Se concluyó en que existe una reducción de tiempos y costos equivalente en la región de 69.3% a 58.3%, a nivel nacional de 82% a 75%, se demuestra la

vinculación positiva entre el sistema *invierte.pe* y la realización de proyectos de inversión pública del estado.

Guillén (2021) en la investigación cuya finalidad fue identificar la vinculación de la inversión del estado con el sistema *invierte.pe*. La metodología es de modelo básica, grado descriptivo de correspondencia, orientación cuantitativa, procedimiento experimental, de creación sesgada, con una prueba de 53 colaboradores. Se concluyó en que, el 47% usa adecuadamente el sistema *invierte.pe*, el 68% tiene realización de proyectos técnicos de inversión a tiempo.

Rojas (2021) en la tesis cuyo propósito fue determinar el nexo entre la realización de proyectos técnicos de inversión y los costos totales asumidos por el municipio de Santiago de Surco. En los procedimientos investigativos fue de modelo básico, grado de correspondencia, orientación cuantitativa, procedimiento factible de deducción, creación de una sola toma de datos sesgado, con una cantidad poblacional de 60 trabajadores y una prueba de 40 trabajadores de la institución, siendo un muestreo por conveniencia. El instrumento utilizado fue el cuestionario con 41 ítems politómico. Los resultados de manejo de presupuesto público, da un 70% de bueno, 30% de regular. En la ejecución de proyectos públicos de inversión se tiene un 77.5% que califica de bueno y un 22.5% que califica de regular. En cuanto a la correlación entre la operacionalización de proyectos técnicos de inversión pública con el presupuesto del estado, arroja un rho de Spearman de 0.578 siendo moderado el grado de relación directa. En la hipótesis de relación entre la planeación del periodo anual del estado y los emprendimientos de financiación del estado se tiene un rho de Spearman de 0.401 siendo de nivel moderado y la relación entre los proyectos de inversión del estado y la operacionalización de proyectos de inversión del estado tiene un rho de spearman de 0.424. Se concluyó en que, el municipio de estudio tuvo una conexión moderada de la planificación con la realización de proyectos técnicos de inversión del estado.

Lizana (2018) cuya investigación tuvo como finalidad determinar la vinculación entre las dificultades sociales, políticas y económicas con la realización de emprendimientos técnicos pertenecientes al municipio del distrito de Tambillo, 2017. El estudio metodológico fue básico, de grado descriptivo, de correspondencia, orientación cuantitativa, procedimiento experimental, creación de

un solo experimento sesgado, con una cantidad poblacional igual que la prueba de 30 colaboradores de la institución. Los resultados tienen un alfa de cronbach de 0.818 siendo una fiabilidad elevada. En cuanto al vínculo entre el factor político y los proyectos de inversión del municipio, se tiene un 53.3% de escasa, 20% de moderada, 16.7% de significativa y 10% de nula. En cuanto al factor económico y los proyectos de inversión del municipio se tiene un 53% de moderada, un 30% de escasa, 10% de nula y 6.7% de significativa. Se concluyó en que existe una conexión adecuada entre los planos político, social y económico y los proyectos técnicos de inversión del estado representado por el municipio del distrito de Tambillo.

Por otra parte, se tiene los antecedentes internacionales, así se tiene a Palacio (2021) en la tesis de Colombia, cuya finalidad fue determinar los beneficios de la inversión del estado en satisfacer la subsistencia de los ciudadanos de la Municipalidad de Medellín, un estudio adecuado realizado entre el 2011-2018. La metodología es de orientación cuantitativa y cualitativa, de modelo básico, grado descriptivo y de correspondencia, método experimental, de creación de una sola prueba. Asimismo, la cantidad de pobladores promedio es de 116 713 en el periodo de estudio 2011 al 2018, con una muestra promedio de 3637. En los resultados se tiene que al aumentar la inversión en la totalidad en 10% tiene un efecto positivo de 0.9% en el ambiente donde se ejecuta. Se concluyó en que el estudio necesita mayor análisis de la inversión en proyectos y los componentes en el largo plazo, que no se analizó debido a la falta de base de datos.

Soto (2021) Tesis mexicana, comentó que la finalidad del presente artículo fue determinar el rendimiento de la realización de los proyectos de inversión. La metodología de modelo aplicada, de grado exploratorio, explicativo, de orientación cualitativo, de procedimiento experimental, de creación de una única toma de base de datos y elaboración sistemática. Los resultados se demuestran que, la financiación de proyectos carece de estrategias que aporten en la operacionalización. En cuanto a eficiencia de proyectos de inversión del estado, se tiene en Perú 25 proyectos aprobados a nivel de regiones y municipalidades provinciales. En Ecuador se tiene más de 100 proyectos aproximadamente evaluados en cuanto a eficiencia, en Chile se tiene más de 200 proyectos

aproximadamente. En México se tiene registrado 15 proyectos de inversión del estado. Colombia se tiene mayor seriedad con registro completo ubicado en 230 instituciones del estado con evaluación en la eficiencia de proyectos de inversión pública. Finalmente, se concluyó en que, los proyectos técnicos con inversión del estado para la ejecución requieren de mayor cuidado que involucra analizar y aplicar la eficiencia para su desarrollo sostenido, por tanto, asumir los mejores canales o estrategias que permitan su adecuado desenvolvimiento.

Moyón, et al. (2020) Ecuador, en la investigación cuya finalidad fue analizar el presupuesto de proyectos. La metodología fue de modelo aplicado, de grado descriptivo, de orientación cuantitativa, de procedimiento deductivo, comparativo, analítico y sintético, de creación de una única toma de datos, con una población mayor a 15 años de 161 488 habitantes, con una muestra aproximada de 380 ciudadanos, con la aplicación del cuestionario. En los resultados se tiene que el 40% reconoce la intervención municipal con proyectos de inversión del municipio terminados. En cuanto el vínculo de los proyectos de inversión pública en el crecimiento del territorio del municipio, se tiene que el 35% aproximadamente califica de si y el 65% califica que no. Se concluye en que, la realización de proyectos de inversión del año 2015 y 2016 fue adecuada con un 64% para el primer año y 61% para el 2016. (Ayón-Ponce, y otros, 2019)

Ayón-Ponce, et al. (2019) España, en la tesis cuyo propósito fue verificar los resultados de las inversiones en la reactivación económica. La metodología aplicada fue de modelo básico, de grado descriptivo, de correspondencia, de orientación cualitativo, de procedimiento basado en la deducción, inductivo, bibliográfico y estadístico, de creación de un solo experimento. La cantidad de pobladores es de, 14164 habitantes con una muestra de 374 encuestados. En los resultados a nivel de economía en América Latina, el apoyo a los proyectos de inversión pública, se tiene a Ecuador con 11%, Bolivia con 10.8%, Perú con 4.3%, Chile con 4.2%, y Venezuela con 4% como parte del producto bruto interno. En cuanto a la inversión en proyectos económicos, se tiene el 37% en productividad agrícola y el 65% considera muy relevante las financiaciones que hace el municipio. Se concluyó en que la inversión pública tuvo una elevada efectividad, pero

acompañado de fallas como la demora con el alcance del proyecto, la limitada previsión de necesidades y requerimiento de los pobladores.

En el caso de García (2019) Cuba, se tiene como finalidad el análisis de la productividad de los proyectos de inversión. La metodología es de modelo básico, de grado exploratorio, explicativo, de orientación cualitativo, de procedimiento experimental, de creación de un único experimento, con archivos documentados, con una ficha de análisis. Se concluyó en que, tener la inexistencia de efectividad en los proyectos de inversión por la no presencia de un proceso concatenado de etapas que de seguridad y confianza, lo cual mejore la subsistencia de los ciudadanos del territorio involucrado directamente.

A continuación, se tiene el marco teórico, que se inicia con la variable 1 denominado sistema Invierte.pe, que de acuerdo a Garcés (2021) se enfoca en conseguir que la inversión del estado peruano apoye a disminuir las diferencias de la ciudadanía en cuanto a poseer casa propia, estar saludable, tener educación, por tanto, mejorar la calidad de vida con la prestación de servicios e infraestructura necesaria. En base en documentos técnicos de preinversión, a eficacia en la formulación y evaluación, y el adecuado seguimiento.

De acuerdo a la Presidencia del Consejo de Ministros (2019) el sistema invierte.pe tiene como finalidad direccionar los fondos públicos peruanos a la financiación de proyectos con directo beneficio a los ciudadanos en algún rubro de necesidad básica, social y/o económica. Asimismo, es una prioridad satisfacer las brechas de infraestructura, teniendo como fin la provisión de servicios de agua, luz eléctrica, desagüe, y otros de interés social de los ciudadanos. Por otra parte, otra función valiosa es el seguimiento adecuado de los financiamientos ejecutados por los PIP Proyectos de Inversión Pública.

En cuanto a los enfoques conceptuales, se tiene al ciclo de financiamiento, que de acuerdo a Garcés (2021) tomado del MEF(2017) mencionaron que, es el procedimiento en el que el emprendimiento de financiación se concibe, diseña y evalúa, ejecuta y produce utilidades con la eficiencia en el servicio y provisión de la infraestructura. Comprende 4 etapas Programación Multianual de Inversiones PMI, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

También se tiene a Vásquez (2019) quién mencionó que, el sistema Invierte.pe fue creado por Decreto Legislativo N°1252 en el año 2017 se caracteriza de otros sistemas por ser especializada, y tener valoración estratégica en las instituciones públicas que lo utilizan, teniendo como propósito central disminuir las diferencias de necesidades sociales y económicas en todo el territorio peruano, teniendo como herramienta fundamental de trabajo a los proyectos de inversión pública dotado de un programa anual de inversiones, también cuenta con otros procesos de inversiones que consta de optimizar, expandir marginalmente, reemplazar y rehabilitar.

Para la presente investigación se ha considerado dentro de la variable sistema invierte.pe a tres dimensiones, Que conforme a Garcés (2021) se tiene la primera dimensión, Programa Multianual de Inversiones, PMI de la variable sistema Invierte.pe, genera inversiones públicas con la mejora en el ciclo de financiamiento, lo cual es planificado mediante el estudio y selección de un conjunto de proyectos de necesidad álgida, tiene como programación el financiamiento mínimo de 3 años. La segunda dimensión es formulación y evaluación F y E, comprende el diseño integral del proyecto o emprendimiento, de financiación adecuada para lograr resultados en el PMI, asimismo la evaluación que comprende la calificación técnica del emprendimiento de financiación con estándares y grados de servicio verificados por el sector de interés, también involucra el análisis de la rentabilidad social y lo sostenible. Para finalizar la tercera dimensión es ejecución que involucra el diseño completo del expediente técnico y la operación física de la financiación, además considera trabajos de monitoreo físico y de financiación por medio del programa de monitoreo de financiamiento SSI. A continuación, el esquema correspondiente de acuerdo al MEF (2017) se tiene:

Figura 1

Ciclo de financiación invierte.pe

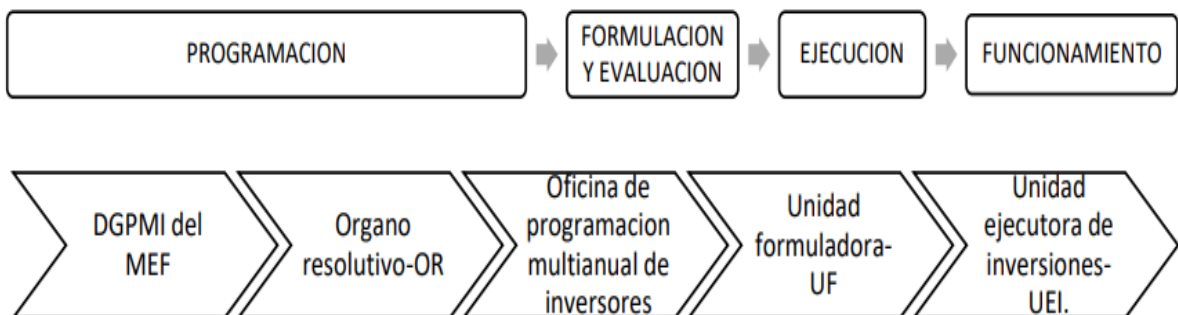


Fuente: MEF (2017).

Asimismo, se tiene la estructura del sistema Invierte.pe en la figura siguiente:

Figura 2

Organización del ciclo del sistema Invierte.pe



Fuente: Galvez & Romero (2022) tomado de Capacitación Mef (2021).

Como se observa en la figura, Gálvez y Romero (2022) comentaron que, el sistema Invierte.pe lo dirige el MEF, con la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público – DGPM, que viene hacer la entidad que direcciona el mencionado sistema, selecciona, evalúa y califica a los profesionales de la

Oficina de Programación de Inversiones OPMI quienes lideran la formulación del PMI, precisan las prioridades de financiación, supervisa las metas y comprueba los gastos de lo financiado y realiza la evaluación ex-post. También se tiene la unidad de formulación de siglas UF, donde se ejecuta los documentos técnicos y el estudio del proyecto, además registrar en el banco de inversiones, y formular lo viable de los emprendimientos de financiación. Y finalmente se tiene el área de ejecución de inversiones de siglas UEI que realiza los expedientes y ejecuta lo financiado, asimismo anota el seguimiento de los emprendimientos de financiación.

Por otra parte, la segunda variable denominada eficiencia en proyectos de inversión público, en cuanto a las teorías, se tiene que, la eficiencia de los proyectos de inversión según Zavala (2019) tiene que ver con la disminución de presupuesto y periodos de tiempo en el procedimiento de inicio a fin de un emprendimiento de financiación o proyecto de inversión pública con dimensionamiento óptimo en el sistema Invierte.pe.

En cuanto a los enfoques teóricos se tiene a se tiene a Lozada (2018) quién interpretó la regulación y protocolos desarrollados por el Ministerio de Economía y Finanzas MEF, cuyo propósito es respaldar la oportuna y eficiente gasto de ayuda al desarrollo de las regiones, provincias y distritos de todo el país, en un total de 1900. Que a través del sistema de inversión peruano Invierte.pe, se incrementa la inversión física a través de infraestructura de riego, de salud, educación, carreteras, puertos, aeropuertos, etc. Humano comprendido por la valoración de los recursos humanos en mejorar las capacidades profesionales, técnicas y de los ciudadanos con capacidades blandas. Asimismo, la inversión intelectual comprendido por resultados en investigación, desarrollo e innovación tecnológica que permite el avance socioeconómico de las regiones con empresas y personas con mayor productividad, razón que apoya a mejorar el ingreso y gasto. registrado, normado y modificado en el Decreto Legislativo N°1252 en el periodo 2017.

Asimismo, la información de eficiencia se sustenta del MEF (2017) del formato Snip 03 denominado ficha de registro del cronograma de inversiones, formato Snip 04 de perfil simplificado denominado Pip menor ubicado en la formulación y evaluación en los costos del proyecto, asimismo en el formato Snip

04 de perfil simplificado. Además, cuando se habla de eficiencia en tiempo y costo se deduce en el sistema Invierte.pe en el proceso observado en la figura siguiente:

Tabla 1

Factores relevantes según etapa del proyecto

Preinversión		Inversión	
Tiempo	Fecha de registro	Tiempo	Fecha primer devengado
	Fecha de viabilidad		Fecha último devengado
Costo	Monto viable	Costo	Monto acumulado
	Monto actualizado		Monto actualizado

Fuente: Zavala (2019).

De la Tabla 1, se deduce las dimensiones de la variable eficiencia de emprendimientos de financiación o inversiones en proyectos públicos, Según Zavala (2019) y Alberti (2019) se tiene la primera dimensión costo o monto de inversión tiene como primer indicador al costo o monto acumulado de inversión, que es definido como el valor económico y presupuestario que se tiene cuando se inicia el proceso de ejecución del proyecto de inversión. El segundo indicador es costo o monto actualizado de inversión, que se define como el valor económico presupuestario disponible con todas las adendas de mejora de presupuesto al proyecto de inversión que se está ejecutando.

En relación a la segunda dimensión tiempo de preinversión de la variable eficiencia de proyectos de inversión pública, que es definido por Zavala (2019) como el periodo adecuado de formulación y evaluación. Y tiene como indicador el lapso de tiempo de preinversión. Finalmente, la tercera dimensión es tiempo de inversión que es el periodo de ejecución del proyecto de inversión pública siendo una infraestructura de carretera, una posta de salud o una escuela pública, otros.

Por otra parte, la epistemología del origen del conocimiento que influye en la presente investigación, en el origen de la gestión pública, según Flores y Simbaña, (2020) lo conforma la teoría de la administración o gestión que vincula al ciudadano y la medio donde se desarrolla, en relación a la eficacia y eficiencia se tiene instrumentos, procedimientos modernos que lo apoyan. En la gestión existe teorías

trascendentales dentro del enfoque clásico se tiene la teoría clásica emitida por Henry Fayol, que requiere conocimiento y aplicación de administración, contabilidad, finanzas, acompañado de las habilidades profesionales. La siguiente teoría científica de Taylor donde se busca aplicar los métodos, mejorar la productividad, incentivar la eficiencia, con el uso de la planeación, el control, la ejecución y muy direccionada hacia la tecnología.

A continuación, la teoría neoclásica de Weber que se basa en las jerarquías en base a los méritos, aplicando protocolos y asumiendo el control de mando en la gestión. La siguiente es la teoría de Burnham basado en un proceso informal de varias dimensiones, teniendo las gerencias, los niveles técnicos todos direccionados.

En el enfoque conductual se tiene a Mayo, Maslow, la teoría X y teoría Y de Mc Gregor y la teoría Z de Ouchi, muy valiosos aportes en el comportamiento organizacional. Y otras teorías hasta la actualidad que buscan mejorar la calidad de vida de las personas, enmarcadas en la toma de decisiones y los impactos medidos. Los cuales contribuyen a los procesos de gestión pública como el sistema [invierte.pe](http://www.invierte.pe) y también a la eficiencia de proyectos de inversión.

Por otra parte, también en la epistemología se tiene a Studocu (2022) quien mencionó que el racionalismo tiene origen en el latín ratio que se traduce “razón” o “cálculo” que permite conjugar conocimientos para el entendimiento de los fenómenos, explica la realidad mediante las ideas propias del nacimiento del ser humano, la razón es fuente de conocimiento, y que los saberes inician con la deducción, así como las matemáticas que es precisa en sus respuestas, y debe considerarse en todos los conocimientos. Por tanto, la razón origina los principios y leyes, y hacen posible el conocimiento universal y necesario. Como también mencionó que el empirismo tiene origen en la palabra “empeiría” cuya traducción es experiencia, y partiendo del conocimiento se tiene a través de los sentidos, el conocimiento se aprende mediante la inducción, los saberes parten únicamente de la experiencia. Finalmente, interpretó el criticismo, mediante el uso de las preguntas, ¿Qué debo conocer?, ¿Qué debo hacer? y ¿Qué espero?, basado en el ciudadano. Por tanto, las maneras y teorías son considerado cuando se

encuentran y perciben directamente el fenómeno o realidad, por tanto el experimental comprende información que son ordenadas y organizadas.

Para la presente investigación la razón para adquirir saberes es importante, la experiencia enriquece los conocimientos y ambos aportan generosamente a todo proceso concatenado de investigación.

III. METODOLOGÍA

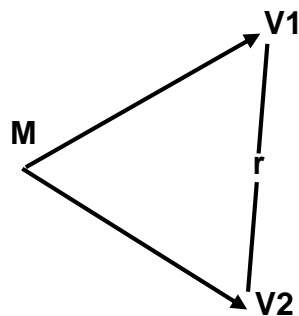
3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: La tesis es de modelo básica, de acuerdo a Concytec (2021) se orienta al conocer de manera integral analizando el fenómeno de estudio en la investigación. Y el enfoque es cuantitativo, de acuerdo a Stockemer (2019) comentó que, considera el positivismo con la medida de cantidad de las variables.

3.1.2. Diseño de investigación: La investigación es de creación de un solo experimento, sesgado, descriptivo y de correspondencia. Conforme a Cvetkovic, et al. (2021) por la periodicidad, la presente investigación es transversal con la recolección de base de datos en una sola toma de muestra. En referencia al diseño de investigación, según Creswell (2017) es un estudio de creación de un único experimento sin manipuleo de variables. Y según Hernández y Mendoza (2018) la investigación por el alcance es de descripción y correlativa. Así se observa en la presente figura:

Figura 3

Diseño de investigación



Donde:

M : Muestra o prueba de la investigación

V1 : Variable independiente Sistema Invierte.pe

V2 : Variable dependiente Proyectos de inversión público

r : Anexión de variables de investigación

3.2. Variables y operacionalización

V1: Sistema Invierte.pe

- **Definición conceptual:** Según la Presidencia del Consejo de Ministros (2019) el sistema *invierte.pe* tiene como finalidad direccionar los fondos públicos peruanos con la financiación de proyectos con directo beneficio a los ciudadanos en algún rubro de necesidad básica, social y/o económica. Asimismo, es una prioridad satisfacer las brechas de infraestructura, teniendo como fin la provisión de servicios de agua, luz eléctrica, desagüe, y otros de interés social de los ciudadanos. Por otra parte, otra función valiosa es el seguimiento adecuado de los financiamientos ejecutados por los PIP Proyectos de Inversión Pública.
- **Definición Operacional:** El sistema *Invierte.pe* permite satisfacer necesidades sociales, económicas y de demandas de infraestructura de la población a intervenir.
- **Indicadores:** Las dimensiones se ubican dentro del ciclo de financiamiento siendo: Programación multianual de inversiones PMI, el segundo formulación y evaluación, y finalmente el tercero es ejecución. Los indicadores están referidos a las mencionadas.
- **Escala de medición** La variable 1 tiene escala ordinal para su medida.

V2: Proyectos de inversión pública

- **Definición conceptual:** Eficiencia de emprendimientos de financiación pública, según (Zavala, 2019) tiene que ver con la disminución del presupuesto y el periodo de tiempo en el proceso de inicio a fin de un emprendimiento de financiación con dimensionamiento óptimo en el sistema *Invierte.pe*.
- **Definición operacional:** Eficiencia de emprendimientos de financiación públicos que tiene que ver con lograr optimizar los recursos empleados en la formulación y ejecución.
- **Indicadores:** La dimensión costos tiene como indicadores a monto viable en preinversión y monto actualizado en preinversión, monto acumulado en inversión y monto actualizado en inversión.

En la dimensión tiempo tiene cuatro indicadores siendo, fecha de registro en preinversión y fecha de viabilidad en preinversión, fecha de primer devengado en inversión y fecha de último devengado en inversión.

- **Escala de medición:** La variable 2 tiene escala ordinal para su medida.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Conforme a (Alan Neil y Cortez Suarez, 2017) manifiesta que es el total de elementos que forman parte de la investigación. La población de estudio para la presente investigación se considera una población especializada que está involucrada directamente con la ejecución de proyectos o emprendimientos de financiación pública de la mencionada municipalidad distrital, siendo de 112 funcionarios públicos - ciudadanos aproximadamente, que trabajan en obras ejecutadas por el municipio de estudio.

- **Criterios de inclusión:** Se considera a los trabajadores de una Municipalidad Distrital de Ayacucho, que están vinculados directa o indirectamente con los proyectos de inversión pública.
- **Criterios de exclusión:** No son considerados los funcionarios, trabajadores de otras instituciones públicas con sede en un distrito de Ayacucho y así mismos funcionarios, trabajadores que no estén desarrollando sus labores actuales en relación con los proyectos de inversión pública.

3.3.2. Muestreo: Según (Otzen & Manterola, 2017) el muestreo por conveniencia es debido a que la investigación requiere de información especializada, en este caso de un bloque de profesionales y técnicos de una Municipalidad Distrital de Ayacucho.

El muestreo de acuerdo a la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 P (1 - p) N}{(N - 1) E^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

Donde:

N: Número de ciudadanos considerados como población especializada un promedio igual a 112.

p: Probabilidad de que los funcionarios públicos consideren el Invierte.pe influye en la eficiencia de los emprendimientos de financiación pública igual a 0.8

q: Probabilidad de que los funcionarios públicos no consideren el Invierte.pe influye en la eficiencia de los emprendimientos de financiación pública igual a 0.2

Alfa: nivel de significación igual a 0.05

Z: Valor normal al 95% de confianza igual a 1.96

E: Error igual 0.05

Teniendo como resultado del cálculo de la muestra igual a 77.

3.3.3. Muestra: La prueba es de 77 funcionarios que laboran en una municipalidad distrital de Ayacucho, que trabajan en la formulación, evaluación de proyectos de inversión, que trabajan en la ejecución de obras de infraestructura pública perteneciente a la institución.

3.3.4. Unidad de análisis: La unidad de análisis es el ciudadano funcionario / trabajador de una Municipalidad de distrital de Ayacucho procedentes del mismo distrito involucrados y laborando en los emprendimientos de financiación pública del mencionado municipio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de dato: Se utilizó la entrevista como base de recolección de información, siendo una técnica de mayor tiempo que otras, lo cual permite profundizar las experiencias y conocimientos de los entrevistados. Tomado de Díaz, et al. (2013).

Por otra parte, el instrumento fue el cuestionario, que según (Creswell, 2017) los instrumentos son recursos que consideran recabar información importante para la presente tesis.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Entrevista del sistema Invierte.pe

Autor: Córdova Villa, Dante David

Administración: Individual

Duración: 10 minutos

Dirigido: Funcionarios

Dimensiones:

Las dimensiones se ubican dentro del ciclo de proyecto de inversión que comprende 3 fases siendo: Programación multianual de inversiones PMI, el segundo formulación y evaluación y el tercero ejecución. Dichas fases son tomadas como las dimensiones de la presente.

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Entrevista de eficiencia de proyectos de inversión pública

Autor: Córdova Villa, Dante

Administración: Individual

Duración: 10 minutos

Dirigido: Funcionarios

Dimensiones:

Las dimensiones son monto de inversión, fecha de registro de preinversión y fecha de registro de inversión.

Por tanto, se habla de eficiencia en los montos y eficiencia en los tiempos o fechas.

Validez: para dicha validación del contenido de la investigación se realizó mediante la autenticidad de tres expertos con un amplio conocimiento en el tema. En el siguiente cuadro se detalla de los profesionales validados:

Tabla 2

Profesionales validadores

Nro	Nombre
Experto 01	Mcs. Martin Palomino Contreras
Experto 02	Mg. Evert Huamani Ucharima
Experto 03	Dr. Dennys Geovanni Calderón Paniagua

Fuente: Creación propia.

Confiabilidad, según (Fernandez,2018) se refiere al grado en que la aplicación repetida se aplica al mismo individuo, caso o muestra produciendo resultados iguales consistentes y coherentes en la muestra o casos.

Además, la fiabilidad de la base de datos tiene un valor de alfa de cronbach que representa la confianza de los ciudadanos encuestados en la calidad de las respuestas, en esta oportunidad tiene un alfa de cronbach de 0.926 considerado de elevada confiabilidad.

Tabla 1

Alfa de cronbach

Nro de elementos	Alfa de Cronbach
16	0.930

- 3.5. Procedimientos:** Para la recolección de información se ha realizado una entrevista con el Alcalde de la Municipalidad de un distrito de Ayacucho, asimismo se ha presentado formalmente un documento de solicitud para realizar la toma de base de datos tanto para los funcionarios públicos del municipio y a la población beneficiaria.
- 3.6. Método de análisis de datos:** El método de análisis de datos en la investigación de enfoque cuantitativo fue por medio del paquete Excel para la determinación de la frecuencia y porcentajes, el mismo que fue validado por el paquete estadístico Spss versión 25, en el que se realiza las pruebas de alfa de cronbach, la prueba completa de hipótesis determinando el nivel de significancia y correlación entre variables. Siendo la finalidad evaluar la estadística inferencial y de descripción de las variables.
- 3.7. Aspectos éticos:** El estudio se ejecutó con los parámetros éticos de investigación, con los valores utilizados en el protocolo, con la finalidad de servir de fuente de información técnica a siguientes. Por tanto, se evita un inadecuado procedimiento que perjudique los resultados investigativos, por tanto, se cumple con la no maleficencia del estudio.

Asimismo, se estimó la originalidad y autoría de las investigaciones revisadas, citando a los autores originales con la información de publicación según las normas APA, llegando a parafrasear las investigaciones conseguidas y requeridas en la presente investigación, cumpliendo con la beneficencia al contribuir con información recopilada y asumir criterios de valor de aporte para siguientes investigaciones.

Además, se cumplió verazmente, conservando los resultados sin ninguna alteración, y en la ejecución del instrumento se solicitó con formalidad a la institución. Finalmente, se manifiesta que la presente investigación se elabora conforme al protocolo de investigación de la Universidad César Vallejo, siendo verificada la originalidad con el sistema antiplagio Turnitin para el grado límite de similitud que debe guardar el presente estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados estadística descriptiva

4.1.1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?

A continuación, la tabla siguiente:

Tabla 3

¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?

Descripción	Porcentaje
Muy relevante	45.0
Relevante	55.0
Total	100.0

De la tabla 3 se observa que el 55% califica de relevante, y el 45% califica de muy relevante en la influencia del sistema invierte.pe en una Municipalidad distrital de Ayacucho, 2022.

4.1.2. ¿El sistema Invierte.pe analiza el programa multianual de inversiones?

A continuación, la tabla siguiente:

Tabla 4

¿El sistema Invierte.pe analiza el financiamiento programado?

	Porcentaje
Muy relevante	45.0
Relevante	55.0
Total	100.0

De acuerdo a la tabla 4, el 55% califica de relevante y el 45% califica de muy relevante conforme a que el sistema invierte.pe analiza el financiamiento programado en una municipalidad.

4.1.3. ¿El sistema Invierte.pe formula y evalúa *proyectos de inversión*?

A continuación, la tabla siguiente (formulación y evaluación)

Tabla 5

¿El sistema Invierte.pe evalúa proyectos de inversión?

	Porcentaje
Muy relevante	45.0
Relevante	52.5
Neutral	2.5
Total	100.0

En la tabla 5 se tiene que, el 52.5% califica de relevante, el 45% califica de muy relevante, el 2.5% califica de neutral.

4.1.4. ¿El sistema Invierte.pe ejecuta *proyectos de inversión*?

De acuerdo a la tabla siguiente:

Tabla 6

¿El sistema Invierte.pe ejecuta proyectos de inversión?

	Porcentaje
Muy relevante	47.5
Relevante	52.5
Total	100.0

En la tabla 6 se tiene que el 52.5% califica de relevante y el 47.5% califica de muy relevante en que el Invierte.pe ejecuta emprendimientos de financiación pública en una municipalidad distrital de Ayacucho.

4.1.5. ¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022? (variable)

A continuación, la tabla siguiente:

Tabla 7

¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?

	Porcentaje
Muy relevante	25.0
Relevante	60.0
Neutral	15.0
Total	100.0

De la tabla 7, se tiene que el 60% califica de relevante, el 25% califica de muy relevante, y el 15% califica de neutral en que, la eficiencia de los proyectos de inversión pública, que influyen en un municipio distrital de la región Ayacucho-2022.

4.1.6. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto de preinversión?

A continuación, la tabla siguiente:

Tabla 8

¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto actualizado de preinversión?

	Porcentaje
Muy relevante	45.0
Relevante	55.0
Total	100.0

De la tabla 8, el 55% califica de relevante y el 45% califica de muy relevante en la eficiencia de emprendimientos de financiación pública que considera el monto actualizado de preinversión en un municipio distrital de la región Ayacucho-2022.

4.1.7. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto de inversión?

En seguida en la tabla siguiente:

Tabla 9

¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto actualizado de inversión?

	Porcentaje
Muy relevante	45.0
Relevante	55.0
Total	100.0

En la tabla 9 se tiene que el 55% califica de relevante y el 45% califica de muy relevante en la eficiencia de emprendimiento de financiación pública que considera el monto actualizado de inversión en un municipio distrital de la región Ayacucho-2022.

4.1.8. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de preinversión?

En seguida la tabla siguiente:

Tabla 10

¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de preinversión?

	Porcentaje
Muy relevante	47.5
Relevante	52.5
Total	100.0

En la tabla 10 se tiene que el 52.5% califica de relevante y el 47.5% califica de muy relevante en la eficiencia de emprendimientos de financiación pública que considera de la fecha de viabilidad de preinversión en un municipio distrital de la región Ayacucho-2022.

4.1.9. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de inversión?

En seguida la tabla siguiente:

Tabla 11

¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de inversión?

Descripción	Porcentaje
Muy relevante	47.5
Relevante	52.5
Total	100.0

En la tabla 11 se tiene que el 52.5% califica de relevante y el 47.5% califica de muy relevante en la eficiencia de emprendimientos de financiación pública que considera la fecha de último devengado de inversión en un municipio distrital de la región Ayacucho-2022.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Resultados de la prueba de hipótesis general

Se tiene la hipótesis alterna y la hipótesis nula en siguientes:

H_a : El sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión del estado en dicha municipalidad, 2022.

H_0 : El sistema Invierte.pe no se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión del estado en dicha municipalidad, 2022.

A continuación, se tiene la tabla:

Tabla 12*Prueba de hipótesis general*

	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?		8. ¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?
Rho de Spearman	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,628*
		N	0.001
			77
	8. ¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	Coeficiente de correlación	,628*
		Sig. (bilateral)	1.000
		N	0.001
			77

Como se observa en la tabla 12 se tiene que el Sig. bilateral es de 0.001 resultando una alta correlación, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.2. Resultados de la prueba de hipótesis específica 1

Se tiene la hipótesis alterna y la hipótesis nula en siguientes:

H_a : El sistema Invierte.pe se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

H_0 : El sistema Invierte.pe no se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

A continuación, se tiene la tabla:

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 1

	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?		11. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto de inversión?
Rho de Spearman	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,949**
		N	0.000
			77
	11. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el monto de inversión?	Coeficiente de correlación	,949**
		Sig. (bilateral)	1
		N	0.000
			77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 13, se tiene que el Sig. bilateral es de 0.000, resultando una alta correlación, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.3. Resultados de la prueba de hipótesis específica 2

Se tiene la hipótesis alterna y la hipótesis nula en siguientes:

H_a : El sistema Invierte.pe se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

H_0 : El sistema Invierte.pe no se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

A continuación, se tiene la tabla:

Tabla 14

Prueba de hipótesis específica 2

	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?		14. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de preinversión?
Rho de Spearman	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,949**
		N	0.000
			77
			77

14. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de preinversión?	Coeficiente de correlación	,949**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 14, se tiene que el Sig. bilateral es de 0.000 resultando una alta correlación, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.4. Resultados de la prueba de hipótesis específica 3

Se tiene la hipótesis alterna y la hipótesis nula en siguientes:

H_a : El sistema Inverte.pe influye en el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

H_0 : El sistema Inverte.pe no influye en el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022.

A continuación, se tiene la tabla:

Tabla 15

Prueba de hipótesis específica 3

1. ¿De qué manera el sistema Inverte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	16. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de inversión?
---	--

Rho de Spearman	1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	Coeficiente de correlación	1.000	,949**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	77	77
	16. ¿La eficiencia de proyectos de inversión pública considera el tiempo de inversión?	Coeficiente de correlación	,949**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	77	77

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 15, se tiene que el Sig. bilateral es de 0.000 resultando una alta correlación, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general, que es identificar el sistema Invierte.pe que se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión del estado en dicha municipalidad,2022.

En la investigación se encontró correspondencia entre el sistema invierte.pe y la eficiencia de los proyectos de inversión pública, asimismo se tiene a Garcés (2021) quién comenta que los peruanos se encuentra en dificultades en la operacionalización de financiación pública, a pesar de haber creado y puesto en marcha el sistema invierte.pe, que tiene un avance considerado medio a comparación del 2015. Del mismo Garcés (2021) se tiene un año importante de ejecución de proyectos de inversión pública en el año 2015, con un grandioso 90% de ejecución. Y en los años siguientes se ha tenido una ejecución menor al 90% siendo considerado de muy prudente, y dependen de los sistemas de gestión anexados a la operación de la financiación pública, siendo el sistema de planificación, financiación pública, presupuesto, endeudamiento, abastecimiento con contrataciones del estado, tesorería, recursos humanos y control gubernamental. Señalando que recursos humanos y control gubernamental son sesgados en todos los sistemas, el talento de colaboradores es importante para la adecuada orientación del cierre de brechas de infraestructura y de proveer la atención del estado, con el control gubernamental se minimiza los peligros de malversación de fondos en las distintas etapas de operación de los emprendimientos de financiación pública. Y por supuesto, solucionar las dificultades, permite tener consecuencias positivas como mejorar las capacidades, crecer los riesgos de diseño, construir, operar y mantener la infraestructura, y aportar a las debilidades institucionales, favorece al endeudamiento institucional, al inadecuado procedimiento de la financiación del estado y tener consecuencias en el proceso fiscal. Finalmente, cuando se analiza el sistema Invierte.pe y las eficiencias de los proyectos de inversión pública, se toma como ejemplo la experiencia de los Juegos Panamericanos y Para panamericanos del 2019, con una eficiencia en el proyecto ejecutado muy alto, con una eficacia no antes visto en construcción en el Perú, aunque se tiene como fortaleza en especial en este tipo de proyectos que, tiene mínimos presupuestos de mantenimiento, y los riesgos y peligros de ejecutar son también mínimos. En comparación con proyectos

ejecutados de carreteras, hospitales, centros de salud, colegios, escuelas cuyo mantenimiento y riesgos son altos.

Por tanto, se tiene diferencias con la investigación debido a que el sistema *invierte.pe* tiene un valor de correspondencia con la eficiencia de los emprendimientos de financiación pública, con un valor aproximado en todas las etapas de procedimiento, con un promedio de 55% calificado de relevante y 45% calificado de muy relevante.

Asimismo, se tiene a Vásquez, (2019) quién comentó en relación a la calidad de los proyectos de inversión pública de una municipalidad provincial de la región Libertad en el periodo 2018 tiene el 47.5% de sostenibilidad que califica de regular, también es bueno con un 47.5% en la sostenibilidad, algo importante con el 77.5% de control, que califica de bueno, en resumen se tiene una calidad de proyectos de regular a bueno siendo similar al estudio de tesis que tiene un promedio de 55% como relevante y un promedio de 45% como muy relevante. Es necesario acotar que Vásquez (2019) comentó que, la financiación de proyectos del estado favorece en demasía al crecimiento integral de la sociedad, siendo parte importante del desarrollo, porque genera ingresos por diversos servicios complementarios al proyecto ejecutado y terminado, en este proceso se buscaba realizar proyectos con elevada productividad, con eficiencia en todos los recursos empleados, con eficacia es decir con la calidad necesaria y con los tiempos anticipados fruto de una buena planificación, con serios esfuerzos en la gestión hasta el 2017 donde se propuso y aplicó una modificación en la gestión de los proyectos con el nuevo sistema *Invierte.pe* implementando al sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, con una capacidad de descentralización y articulación para lograr satisfacer las necesidades públicas de los ciudadanos dentro del territorio peruano, con infraestructura moderna con mínimas dificultades, logrando en varias oportunidades mejorar la calidad de vida de los ciudadanos satisfaciendo las demandas de educación, salud y transportes, siendo adecuado para la calidad de los proyectos formulados y ejecutados.

Para finalizar se tiene a (Macedo, 2021) quién evaluó la gestión con la ejecución de proyectos de inversión pública en una municipalidad de la región Ayacucho, notándose que existe una correspondencia positiva entre ambas

categorías, con un sig. bilateral de 0.000, y una correlación de Pearson con un valor de 0.819 teniendo un impacto positivo en cuanto a la correspondencia. Siendo similar a la tesis por ser significativo el sistema *invierte.pe* con la eficiencia de los proyectos de inversión. De (Macedo, 2021) se tiene que el sistema *Invierte.pe* es una herramienta que apoya a las instituciones del estado, ministerios públicos, gobiernos regionales, gobiernos provinciales, gobiernos locales distritales de todo el Perú, los cuales buscan gestionar con eficiencia y eficacia los proyectos de gran envergadura de sus territorios, los proyectos de demanda diaria local referidos a la necesidad de agua y desagüe, vivienda, transporte, salud, educación y alimentación. Todos estos proyectos realizados a través de la gestión de recursos económicos que provee el estado en los diferentes canales de provisión de presupuesto, siendo equilibrado a través del buen manejo del Sistema *Invierte.pe* logrando reducir las brechas a favor de la sociedad peruana en su conjunto.

Por otra parte, según (Ayala, 2019) comentó que la eficiencia del *invierte.pe* en el gobierno regional de Arequipa es de 62% calificado de acuerdo y 28.3% calificado de ni de acuerdo ni en desacuerdo y un mínimo de 9.4% calificado de totalmente de acuerdo (p. 65), al ser comparado con la investigación se tiene una diferente respuesta al buscar la correspondencia entre el sistema *invierte.pe* y la eficiencia en los emprendimientos de financiación pública con un 45% de muy relevante y un 55% de relevante.

Se comenta que, las comparaciones realizadas enriquecen el proceso de investigación de la presente tesis, llegando a comprender que el sistema *Invierte.pe* comprende los procesos del Programa Multianual de Inversiones que planifica ordenadamente todos los emprendimientos de financiación pública, teniendo como fin cerrar las brechas de los proyectos de mayor prioridad, incluyendo de acuerdo al presupuesto los megaproyectos, que muchas veces no se toman en cuenta por falta de presupuesto, falta de conocimiento de las inversiones a gran escala, en tiempos de ejecución mayores a los 5 a 10 años, llegando muchas veces por experiencia internacional a 20 a 50 años de ejecución. Otra dimensión muy valiosa es la formulación y evaluación de proyectos que tienen varias deficiencias por el grado de impacto reducido que considera en su proceso de elaboración, por qué se encuentran en los siguientes años de operatividad de los proyectos deficiencias en

la construcción, en el diseño proyectado para varios años. Por tanto, la evaluación debe contar con herramientas y software de proyectos más modernos con múltiples alternativas de solución, oportunidad técnica, económica, financiera y sobre todo de un aporte alto a la sociedad que beneficia.

Finalmente, la dimensión de ejecución de proyectos de inversión es valioso, pero se mantiene con los mismos criterios de procedimientos, en la actualidad en otros países existen otros criterios de ejecución como manejados por sistemas que reducen el tiempo y los costos, por eso el equipo formado tiene un valor muy alto, desde la selección del personal ejecutivo, personal de grado intermedio y personal de grado operativo y técnico. A este criterio se le suma los diferentes sistemas de gestión avanzada utilizados por la ingeniería que facilitan los procedimientos, mejorar y solucionan las dificultades que incluyen el personal, las técnicas de trabajo más eficientes, los métodos de trabajo en equipo que son más eficaces en el mundo, tal es el caso del Bim Management que no es solamente un modelamiento, sino un proceso gerencial avanzado a tal nivel que reduce los tiempos de trabajo en una tercera parte, y está comprobado que reduce el grado de inversión inicial hasta en un 20%.

El sistema invierte.pe y la eficiencia de los proyectos de inversión pública en la actualidad están pasando por ejemplos de inversión de gran éxito a nivel o escala pequeña, de escala mediana y de escala grande.

En la escala de nivel pequeño se tiene a los municipios distritales y centros poblados que tienen un compromiso social, jurídico, económico y de desarrollo a sus zonas, aquí se tiene un sinnúmero de problemas que no se solucionan hasta este año 2023, se mantienen en décadas que causan mucho daño a los ciudadanos de estos territorios, por desconocimiento, por protestas y quejas sin sustento técnico, actualmente solo se concentran en quejas jurídicas cuya evaluación también comprende solamente lo actual y lo que se tiene. Existe desde hace muchos años la deficiencia del recurso humano de los centros poblados y de los municipios distritales en el sentido de que no se encuentra ciudadanos con la debida capacitación y preparación para exigir proyectos con mayores impactos en la economía de sus regiones, tal es el caso de los municipios que en Ayacucho han caído en actos de corrupción por proyectos malversados. Asimismo, la

concentración en el delito de falla de los proyectos, y la no búsqueda de una mejora, hace que se tenga graves problemas en el sistema Invierte.pe de los municipios de distrito y centros poblados. Se tiene ventajas actuales como la liberación de la información que ayuda a tomar como ejemplo a los países como China y Japón, con proyectos ambiciosos iniciados en distritos, es decir, iniciaron en territorios muy pequeños y se multiplicaron en varias regiones en todo su mega territorio, en el caso de China, en el caso de Japón se tiene proyectos o megaproyectos que crecen verticalmente, que sustentan economías de empleo de resultados muy favorables para la población japonesa que podrían ser dignos de imitar por el sistema invierte.pe.

En relación con el primer objetivo específico, que es identificar el sistema Invierte.pe que se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022. Se tiene una comparación positiva con la tesis p.52 López (2021) por encontrar similitudes y relación elevada entre el invierte.pe y el valor de financiación en el periodo 2017 al 2020, en la que se observa los montos de inversión del Banco de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas MEF, teniendo como mayor inversión a transporte con S/. 68,330,206 millones de soles, seguido de saneamiento con S/. 21,633,078 millones de soles y a educación con S/. 17,606,172 millones de soles, seguido de vivienda y desarrollo urbano con un monto de S/. 6,029,102 millones de soles, cultura y deporte con S/. 5,774,505 millones de soles, orden público y seguridad con S/. 3,486,165 millones de soles, agropecuaria con S/. 1,603,072 millones de soles, ambiente con 1,209,679 millones de soles, energía con S/. 1,032,506 millones de soles, salud con 587,778 millones de soles y planeamiento, gestión y reserva con 479,196 soles.

En cuanto al sistema invierte.pe que se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022, se tiene a López (2021) en la que se observa el invierte.pe en nivel de estudio durante los años 2017 al 2020, se tiene 43 fichas técnicas simplificadas, 8 perfiles, 3 fichas técnicas de baja y mediana y 2 fichas técnicas estandar en un periodo de 3 años. Por tanto, se asemeja al estudio por tener un periodo de preinversión, en la que se desarrollan emprendimientos de financiación pública, destacando la importancia de los logros en un determinado periodo preinversión o nivel de estudio.

Asimismo, en relación con el sistema *invierte.pe* y el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022, en la tesis de López (2021) se considera como tiempo de inversión a los proyectos viables en un tiempo de 3 años, del 2017 al 2020, así se tiene en transportes con 16 proyectos viables, en vivienda y desarrollo urbano se tiene 9, en cultura y deporte se tiene 8, en educación se tiene 7, en planeamiento, gestión y reserva se tiene 3, en saneamiento se tiene 3, en energía se tiene 2, en agropecuaria se tiene 2, en salud se tiene 1 y en ambiente 1. Cuando se compara con el estudio se asemejan con el tiempo de inversión que lo considera como emprendimiento de financiación viable en un periodo de tiempo, ya que ambos estudios cuantifican y cuentan con base de datos para medir el periodo de financiación pública. Siendo ambos estudios parte del proceso de búsqueda de eficiencia de los emprendimientos de financiación pública.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO. Se concluye en que se tiene una correspondencia alta entre el sistema Invierte.pe y la eficiencia de los emprendimientos de financiación del estado en una municipalidad de Ayacucho, 2022. Teniendo, en cuanto al sistema Invierte.pe que, el 55% califica de relevante, y el 45% califica de muy relevante en la influencia del sistema invierte.pe en una Municipalidad distrital de Ayacucho, 2022. Asimismo, en cuanto a la eficiencia de los emprendimientos de financiación del estado, se tiene que, el 60% califica de relevante, el 25% califica de muy relevante, y el 15% califica de neutral en la eficiencia de los proyectos de inversión pública, que influyen en un municipio distrital de la región Ayacucho-2022.

SEGUNDO. Se concluye en que el sistema Invierte.pe se relaciona con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022. Debido a que el presupuesto de los emprendimientos sociales, económicos, de infraestructura social como albergues infantiles, comedores populares, escuelas, colegios, postas de salud, sistema de agua y alcantarillado, asimismo pavimentación de pistas y veredas, puentes, trochas carrozables, etc. Permiten manejar los valores de montos de financiación pública de la mencionada municipalidad.

TERCERO. Se concluye en que sistema Invierte.pe se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022, comprendido por el periodo de desarrollo de perfiles, expedientes de emprendimientos de financiación pública del mencionado municipio, que comprende todos los proyectos considerados a tener un estudio con un valor presupuestal que debe ser considerado en el sistema invierte.pe, a pesar de que se encuentra en preinversión.

CUARTO Se concluye en que el sistema Inverte.pe se anexa con el tiempo de inversión, porque el mismo proceso involucra estimar el cronograma total, el cronograma por etapas, semanas, meses y el tiempo necesario hasta la culminación de los proyectos ejecutados, siendo un reto cumplir cabalmente el tiempo proyectado a partir del inicio de ejecución

de obra hasta la culminación, cuyo valor alto sería si se concluyen las obras antes de lo planificado.

QUINTO Finalmente se concluye teóricamente en que, se realiza nuevas informaciones consideradas teorías, de acuerdo a la realidad observada como fuente primaria y de las teorías encontradas en tesis y artículos de investigación como fuente secundaria, que al ser parafraseadas representan un aporte valioso para la comunidad académica relacionada al sistema invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión pública.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO. Se recomienda al alcalde, gerente municipal, gerentes de línea de la municipalidad distrital en estudio, a los gobiernos regionales así como a otras municipalidades distritales, provinciales, gobiernos regionales de Ayacucho y otros gobiernos regionales del Perú a que el sistema *invierte.pe* debería tener mayor apoyo político en el gobierno que se institucionaliza, para que se logre cumplir con los presupuestos anuales que sirven para la ejecución de proyectos de inversión pública de variada escala, pequeña, mediana y grande.

SEGUNDO. Se recomienda al alcalde del distrito en estudio para las gestiones de que el sistema *invierte.pe* debe tener la validación del CEPLAN Centro de Planeamiento Estratégico Nacional para tener un preciso alineamiento de todos los proyectos planificados anualmente, en un periodo de 5 años, 10 años y 50 años. Dicha validación debería ser apoyado por el Ministerio de Economía y Finanzas. Y debe ser liderada por profesionales de experiencia de la Dirección Nacional de Prospectiva y Estudios Estratégicos del CEPLAN.

TERCERO. Se recomienda al director general de la dirección general de programación multianual de inversiones bajo la premisa, que el sistema *invierte.pe* debería tener un crecimiento de presupuesto para proyectos de inversión pública de prioridad a largo plazo, mediano plazo y a corto plazo que permita un desarrollo con base a inversiones de impacto social y económico, siendo gran generador de fuentes de empleo. Para lograr dicho propósito se buscaría la evaluación técnica del Ministerio de Economía y Finanzas en la viabilidad de los proyectos de gran envergadura propuestos y de manera general.

CUARTO. Se recomienda al director general de la dirección general de programación multianual de inversiones bajo la premisa, en relación con el sistema *invierte.pe* y la eficiencia en los proyectos de inversión pública, se tiene una elevada eficiencia en la optimización de los mencionados proyectos programados anualmente en la ejecución.

Pero se tiene que mejorar la productividad mediante el incremento de la eficacia de los mismos. Así se menciona el Decreto Legislativo N° 1553 publicado en mayo 10 del 2023 que determina protocolos en relación con la inversión pública y de contratación pública que coadyuve a la reactivación económica, en la que expresan mejoras al sistema Invierte.pe acota en el artículo 5, el artículo 6 con proyectos de acompañamiento técnico en el Invierte.pe, lo cual es muy positivo para todas las regiones y provincias del Perú, pero es necesario recomendar el trabajo en equipo y reporte integrado de los desembolsos realizados por el MEF a gobiernos regionales y provinciales para aclarar los retrasos de obra, de formulación y ejecución y asumir responsabilidades por encima de la capacidad profesional que garantiza el proceso.

QUINTO. Se recomienda a los alcaldes y a los gobiernos regionales, en relación con el sistema invierte.pe y la eficiencia en los proyectos de inversión pública, que tienen una base teórica importante inclusive a nivel institucional caso del MEF, cuya página es empleada por todos los gobiernos locales, regionales y nacional. Y en la presente investigación se extraen las teorías, se resumen y se parafrasean creando un nuevo enfoque teórico importante, que facilita la interpretación teórica del contenido de la presente investigación, a favor de mejoras en la técnica, el proceso, la gestión integral acordes a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos peruanos. Siendo la presente un caso de una municipalidad de la región Ayacucho en el Perú.

REFERENCIAS

- Alberti, J. (2019). Planing and Appraisal Recommendations for Megaproject Sucess. *Planing and Appraisal Recommendations for Megaproject Sucess*. Obtenido de https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/174252/cf-zavala_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alan Neil y Cortez Suarez, (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. Editorial UTMACH. Redes 2017. Colección editorial. Universidad Técnica de Machala. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Ayala, P. (2019). Impacto del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversioness - invierte.pe en la inversión pública del Gobierno Regional de Arequipa en el periodo 2017-2018. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Facultad de Economía. Escuela Profesional de Economía*. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bf9d015f-5461-44b1-8fad-08cd30842f4e/content>
- Ayón-Ponce, G., Zea, B., Muñiz, J., Alvarez, A., Salazar, P., & Celorio, M. (2019). La inversión pública del GAD y su incidencia en la reactivación económica de la parroquia Abdón Calderón del Cantón Portoviejo. *Dominio de las Ciencias*, 252-274. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6989259>
- BID. (2023). Perú mejorará servicio de agua y saneamiento en la provincia de Zarumilla. *Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de <https://www.iadb.org/es/noticias/peru-mejorara-servicio-de-agua-y-saneamiento-en-la-provincia-de-zarumilla>
- Centeno, V. (2021). Gestión con la metodología Invierte.pe en la ejecución de los proyectos de inversión pública del Gobierno Regional del Callao, 2020. *Universidad Católica Sedes Sapientiae. Facultad de Ingeniería. UCSS*.

- CEPAL. (2022). Perú - Informe Macroeconómico. Obtenido de https://www.google.com/search?q=inversiones+del+estado+peruano+en+el+2022+CEPAL&rlz=1C1RLNS_esPE954PE954&sxsrf=AB5stBjTAUylsmx4XyCAnjH13SrwrtWVog%3A1690210381533&ei=TZC-ZNmVII_D5OUPx7KfwAM&ved=0ahUKEwiZ8lurzKeAAxWPIbkGHUfZBzqQ4dUDCA8&uact=5&oq=inversiones
- Concytec. (2021). Investigación básica. *conocimiento.concytec.gob.pe*. Obtenido de <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Cornejo, S. (2019). Efectividad de los proyectos de inversión pública a partir de la implementación de Invierte.pe en la municipalidad distrital de Paucarpata Arequipa –2018. *Escuela de posgrado Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30890/Cornejo_VS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Creswell, J. (2017). Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approach. *Los Angeles: SAGE*.
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la facultad de medicina humana*. Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312021000100179
- Diaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Flores, M., & Simbaña, E. (2020). Teorías de la administración y su transición hacia la responsabilidad social. *Digital Publisher*, 5(N6-1), 539-544. doi:doi.org/10.33386/593dp.2020.6-1.343
- Galvez, K., & Romero, K. (2022). Características de los responsables del sistema de Invierte.pe en la ejecución de las inversiones del Gobierno local de Chiclayo, 2021. *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Escuela Profesional de Administración. Escuela Profesional de Economía*. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/11038/G%c>

3%a1vez_Campos_Keny_Fidel%20y%20Romero_Fern%c3%a1ndez_Kate
rin_Ver%c3%b3nica.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gálvez, M., Vallejos, M., Bautista, J., & García, V. (2021). *Modelo de gestión para la eficiencia en la ejecución de inversión pública. Journal of business and entrepreneurial studies*. Obtenido de <file:///C:/Users/COMPAQ/Downloads/jbes,+49+Galvez+Berraos.pdf>

Garcés, A. (2021). El sistema de inversión pública invierte.pe y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico? *Derecho Público Económico*, 1, 25 - 44. Obtenido de <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>

García, D. (2019). Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción más limpia. *Revista Universidad y Sociedad*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100376

Guillén, J. (2021). Impacto del sistema nacional de programación multianual de inversiones Invierte.pe en la inversión pública de la Municipalidad de Pangoa, 2019. *Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58450/Guillen_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernandez Sampiere, R., Fernandez Collado, C., & Batista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico, Mexico, Mexico. Recuperado el Viernes de Agosto de 2019

Hernández, Fernández & Baptista. (2003). *Metodología de la investigación*. Lima.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education.

INEI. (2017). Perú: Crecimiento y distribución de la población total, 2017.

Lizana, R. (2018). Factores políticos, económicos, sociales y proyectos de inversión público en la Municipalidad Distrital de Tambillo, Ayacucho 2017.

- López, L. (2021). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - Invierte.pe y su impacto en la gestión de inversiones de la Municipalidad Distrital de Yanacancha-Pasco-2017-2020. *Universidad Tecnológica del Perú. Escuela de Posgrado. Maestría en Gestión Pública*. Obtenido de https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/6455/L.Lopez_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozada, R. (2018). Eficiencia en la ejecución de la inversión pública en el gobierno regional: caso de San Martín y de Ancash. *Universidad de Lima. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas. Carrera de Economía*. Obtenido de https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/8041/Lozada_Valent%c3%adn_Raquel_Liliana.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Macedo, Y. (2021). Gestión del sistema invierte.pe y ejecución de proyectos de inversión pública en municipalidades, provincia Mariscal Cáceres - 2021. *Universidad César Vallejo. Escuela de Posgrado. Programa Académico de Maestría en Gestión Pública*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81797/Macedo_HYF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEF. (2017). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones Invierte.pe. *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875
- MEF. (2017). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones Invierte.pe. *Ministerio de Economía y Finanzas*.
- MEF. (2022). Diagnóstico de la situación de brechas de infraestructura o de acceso a servicios del sector economía y finanzas PMI 2023-2025. *Oficina General de Planeamiento y Presupuesto*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/diagnostico_brechas_2023_2025.pdf

- MEF. (s.f.). https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=en-GB&Itemid=100272&lang=en-GB&view=article&id=875.
- Moyón, L., Gallegos, D., Barba, M., & Robalino, G. (2020). Evaluación de las asignaciones presupuestarias de proyectos de inversión pública del área urbana del cantón Riobamba y su incidencia en el desarrollo local, periodo 2015-2016. *KnE Engineering*. Obtenido de <https://doi.org/10.1108/JFEP-02-2016-0016>
- Muñoz, M. (2022). Reanudación de los proyectos de inversión pública en el marco de la emergencia sanitaria en la empresa CORPAC - Lima, 2020. *Universidad Cesar Vallejo. Escuela de Posgrado. Programa Académico de Maestría en Gestión Pública*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85301/Mu%c3%b1oz_SMDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muñoz, R. (2018). Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP. *Escuela de posgrado Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15327>
- OIT. (2023). Empleo intensivo de la OIT. Programa de Inversiones (EIIP) el Programa Humanitario Nexo Desarrollo-Paz (HDPN). *Organización Internacional del Trabajo*. Obtenido de [file:///C:/Users/COMPAQ/Downloads/OIT%20PYTOS%20INTENSIVOS%20ODE%20EMPLEO%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/COMPAQ/Downloads/OIT%20PYTOS%20INTENSIVOS%20ODE%20EMPLEO%20(2).pdf)
- ORPD. (2021). Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe. *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/los-planes-nacionales-de-inversion-publica-en-america-latina-y-el-caribe>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Sampling Tehcniques on a Population Study*, 35, 227-232. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Palacio, J. (2021). ¿Beneficia la inversión pública la calidad de vida de los habitantes de las comunas y corregimientos del municipio de Medellín? Un análisis empírico entre 2011-2018. *Universidad Eafit*. Obtenido de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30232/JaimeAndres_PalacioDapena_2021.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Percca, N. (2018). Cambio del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.Pe). *Escuela de posgrado Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35655/percca_qn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2019). Sistema de seguimiento y consulta de inversiones públicas. *Iniverte.pe*. Obtenido de <https://www.gob.pe/1021-que-es-gob-pe>
- Rodrigues, C. R. (2007). *Estadísticas Básicas Aplicaciones*. Chimbote-Ancash: Primera edición. Recuperado el 10 de junio de 2019
- Rojas, L. (2021). Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco.Lima.
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia latina revista multidisciplinar*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/378>
- Stockemer, D. (2019). *Quantitative Methods for the Social Sciences*. Springer.
- Studocu. (2022). Racionalismo, empirismo y criticismo. *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Obtenido de <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-autonoma-del-estado-de-mexico/introduccion-a-la-filosofia-de-la-ciencia/racionalismo-empirismo-criticismo/51936279>
- Transparencia Económica Perú. (2023). Consulta Amigable. *Portal del MEF*. Obtenido de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- Vásquez, J. (2019). El SNIP y el Invierte.pe y su influencia en la calidad de los proyectos de inversión de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión-Huamachuco, 2018. *Escuela de posgrado Universidad César Vallejo*. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37401/vasquez_gj.pdf?seq

Zavala, R. (2019). Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública. *Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Departamento de Ingeniería Industrial*. Obtenido de https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/174252/cf-zavala_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
El sistema invierte.pe	Según (Garcés, 2021) el sistema invierte.pe se enfoca en conseguir que la inversión del estado peruano apoye a disminuir las diferencias de la ciudadanía en cuanto a poseer casa propia, estar saludable, tener educación por tanto mejorar la calidad de vida con la prestación de servicios e infraestructura necesaria.	El Sistema invierte.pe comprende las fases de programa multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución de proyectos de inversión, y ejecución de proyectos de inversión.	Programa multianual de inversiones	Cierre de brechas	Escala ordinal
			Formulación y evaluación	Nro de proyectos de inversión formulados	Muy relevante
				Nro de proyectos de inversión evaluados	Relevante
			Ejecución de proyectos de inversión	Nro de proyectos de inversión ejecutados	Neutral Poco relevante No es relevante
Eficiencia de proyectos de inversión pública	Según Zavala (2019) tiene que ver con la disminución de presupuesto y periodos de tiempo en el procedimiento de inicio a fin de un emprendimiento de financiación con dimensionamiento óptimo en el sistema Invierte.pe	Eficiencia de proyectos de inversión pública comprende el monto de inversión, el tiempo de preinversión y el tiempo de inversión	Monto de inversión	Monto actualizado de inversión	Escala ordinal
					Muy relevante
			Tiempo de preinversión	Lapso de tiempo de preinversión	Relevante
			Tiempo de inversión	Lapso de tiempo de inversión	Neutral Poco relevante No es relevante

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTOS

I.- PRESENTACIÓN

Buen día, me presento en calidad de estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, teniendo como tesis de investigación académica: “El sistema Invierte.pe y la eficiencia de los proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022”. El cuestionario es sin nombre propio, asimismo se agradece el apoyo al presente.

II. INSTRUCCIONES

En siguientes se observa un conjunto de preguntas, los mismos deben ser marcados, uno por pregunta de acuerdo al análisis de la misma.

CUESTIONARIO DEL SISTEMA INVIERTE.PE

Mediante la aplicación de la escala ordinal siendo Muy relevante (1), relevante (2), Neutral (3), poco relevante (4) y no es relevante (5).

N°	Items	1	2	3	4	5
1	¿Cómo el sistema Invierte.pe influye en una Municipalidad Distrital de Ayacucho – 2022?					
2	¿De qué manera el programa multianual de inversiones influye en el sistema Invierte.pe?					
3	¿Cómo la formulación y evaluación de emprendimientos de financiación influye en el sistema Invierte.pe?					
4	¿De qué manera la ejecución de emprendimientos de financiación influye en el sistema Invierte.pe?					
5	¿Cómo el funcionamiento de emprendimientos de financiación influye en el sistema Invierte.pe?					
6	¿De qué manera el cierre de brechas del programa multianual de inversiones influye en el sistema Invierte.pe?					
7	¿Cómo la formulación de emprendimientos de financiación del programa multianual de inversiones influye en el sistema Invierte.pe?					
8	¿De qué manera la evaluación de emprendimientos de financiación del programa multianual de inversiones influye en el sistema Invierte.pe?					
9	¿Cómo la ejecución de emprendimientos de financiación del programa multianual de inversiones influye en el sistema Invierte.pe?					

CUESTIONARIO DE LA EFICIENCIA DE EMPRENDIMIENTOS DE FINANCIACIÓN PÚBLICA

Mediante la aplicación de la escala ordinal siendo Muy relevante (1), relevante (2), Neutral (3), poco relevante (4) y no es relevante (5).

N°	Items	1	2	3	4	5
1	¿De qué manera la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos influye en una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022?					
2	¿Cómo el monto de preinversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
3	¿De qué manera el monto de inversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
4	¿Cómo el tiempo de preinversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
5	¿De qué manera el tiempo de inversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
6	¿Cómo el monto actualizado de preinversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
7	¿De qué manera el monto actualizado de inversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
8	¿Cómo el lapso de tiempo de preinversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					
9	¿De qué manera el lapso de tiempo de inversión influye en la eficiencia de emprendimientos de financiación públicos?					

Anexo 3. Modelo consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado

Yo, xxxxxxxxxxxx, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de la institución, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

..... email:

y docente Asesor email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, 25 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Mg. Martin Palomino Contreras

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría En Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Universidad César Vallejo SAC - Lima Norte, promoción 2023, aula 26, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **El sistema Invierte.pe y los proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente



Córdova Villa, Dante David

DNI: 42329614

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Msc. Martin Palomino Contreras
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Proyectos de Inversión Pública
Institución donde labora:	Servicio Nacional de Certificación Ambiental-SENACE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	42917038
Firma del experto:	<div style="text-align: center;">  <p>Econ. Martin Palomino Contreras Msc. Proyectos de Inversión</p> </div>

Firmado digitalmente por:
PALOMINO CONTRERAS MARTIN
DNI: 42917038 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18/05/2023 10:32:36-0500

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Dante Córdova Villa
Objetivo:	Recabar información para encontrar la correlación entre sistema Invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión
Administración:	Personas mayores de 18 años de edad que viven en el distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Dimensiones:	Programa Multianual de Inversiones PMI, Formulación y evaluación, Ejecución y Funcionamiento.
Confiabilidad:	
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1.Muy relevante, 2.Relevante, 3.Neutral, 4.Poco relevante, 5.No es relevante.
Cantidad de ítems:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Tiempo de aplicación:	3 días

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario del sistema Invierte.pe elaborado por Dante David Córdova Villa en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Sistema Invierte.pe

Definición de la variable: Sistema Invierte.pe

El sistema Invierte.pe, según la Presidencia del Consejo de Ministros (2019) el sistema Invierte.pe tiene como finalidad direccionar los fondos públicos peruanos con la financiación de proyectos con directo beneficio a los ciudadanos en algún rubro de necesidad básica social y/o económica. Asimismo, es una prioridad satisfacer las brechas de infraestructura, teniendo como fin la provisión de servicios de agua, luz eléctrica, desagüe, y otros de interés social de los ciudadanos. Por otra parte, otra función valiosa es el seguimiento adecuado de los financiamientos ejecutados por los PIP Proyectos de Inversión Pública.

Dimensión 1: Programa Multianual de Inversiones PMI

Programa Multianual de Inversiones PMI, que de acuerdo a (Vásquez, 2019) el PMI genera inversiones públicas con la mejora en el ciclo de financiamiento, lo cual es planificado mediante el estudio y selección de un conjunto de proyectos de necesidad álgida, tiene como programación el financiamiento mínimo de 3 años.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyectos programados	1. ¿El sistema Invierte.pe evalúa los proyectos programado?	4	4	4	
Financiamiento programado	2. ¿El sistema Invierte.pe analiza el financiamiento programado?	4	4	4	

Dimensión 2: Formulación y evaluación

Definición de la dimensión:

Formulación y evaluación de emprendimientos de financiación de acuerdo al (MEF, 2017) comprende el diseño integral del proyecto o emprendimiento, de financiación adecuada para lograr resultados en el PMI, asimismo la evaluación que comprende la calificación técnica del emprendimiento de financiación con estándares y grados de servicio verificados por el sector de interés, también involucra el análisis de la rentabilidad social y lo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formulación de emprendimientos de financiación	1. ¿El sistema Invierte.pe formula emprendimientos de financiación?	4	4	3	
Evaluación de emprendimientos	2. ¿El sistema Invierte.pe	4	4	4	

tos de financiación	evalúa emprendimientos de financiación ?				
---------------------	--	--	--	--	--

Dimensión 3: Ejecución

Definición de la dimensión:

Ejecución conforme al (MEF, 2017) involucra el diseño completo del expediente técnico y la operación física de la financiación, además considera trabajos de seguimiento físico y financiero a través del sistema de seguimiento de financiamiento SSI.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución	1.¿El sistema Invierte.pe ejecuta emprendimientos de financiación ?	3	4	4	

Dimensión 4: Funcionamiento

Definición de la dimensión:

Funcionamiento según (MEF, 2017) considera la ejecución y conservación de las obras de infraestructura realizados con la financiación y el proveer en los servicios puestos en marcha con la misma financiación, y finalmente para garantizar el éxito del funcionamiento se realiza la evaluación ex post que nos proporcione información relevante para mejoras en nuevos emprendimientos técnicos de financiación y la respectiva comprobación de cuentas.


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionamiento	1.¿El sistema Invierte.pe determina el funcionamiento de emprendimientos de financiación?	4	3	4	

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

5. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Msc. Martin Palomino Contreras
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Areas de experiencia profesional:	Proyectos de Inversión Pública
Institución donde labora:	Servicio Nacional de Certificación Ambiental-SENACE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	42917038
Firma del experto:	<div style="text-align: center;">  <p>Econ. Martin Palomino C Msc. Proyectos de Inv</p> </div>

Firmado digitalmente por:
PALOMINO CONTRERAS MARTIN
FIR: 42917038 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18/05/2023 10:33:03-0500

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Dante Córdova Villa
Objetivo:	Recabar información para encontrar la correlación entre sistema Invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión
Administración:	Personas mayores de 18 años de edad que viven en el distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Municipalidad del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Dimensiones:	Monto de preinversión, monto de inversión, tiempo de preinversión y tiempo de inversión.
Confiabilidad:	
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1.Muy relevante, 2.Relevante, 3.Neutral, 4.Poco relevante, 5.No es relevante.
Cantidad de ítems:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Tiempo de aplicación:	3 días

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario del proyecto de inversión elaborado por Dante David Córdova Villa en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Eficiencia en emprendimiento de financiación pública

Definición de la variable:

Eficiencia en la financiación de emprendimientos públicos que, de acuerdo a (Zavala, 2019)) tiene que ver con la reducción de costos y tiempos en el proceso de inicio a fin de un emprendimiento de financiación público.

Dimensión 1: Monto de preinversión

De acuerdo a (Alberti, 2019) es un acierto técnico en la fase de planeación de los proyectos debido a que el valor económico adecuado permite un buen desarrollo del proyecto, con adecuada predictibilidad, diseño de buena calidad, estudios bien sustentados, alcance detallado, con buena organización, entre otros. En esta etapa se tiene el monto viable de preinversión y el monto actualizado de preinversión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. ¿La eficiencia de emprendimie	4	3	3	

Monto de viabilidad de preinversión	ntos de financiación pública considera el monto de viabilidad de preinversión ?				
Monto actualizado de preinversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto actualizado de preinversión ?	4	4	3	

Dimensión 2: Monto de inversión

Definición de la dimensión:

Monto de inversión, conforme a (Alberti, 2019) comprende la ejecución técnica en la fase de operación de los proyectos con un valor económico que permite la adecuada ejecución de obra de proyecto, con inicio, proceso y acabados o cierres óptimos y bien inventariados, de calidad, en un ambiente de trabajo en equipo coordinado. En esa etapa se tiene el monto acumulado de inversión y el monto actualizado de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto acumulado de inversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto acumulado de inversión?	4	3	3	
Monto actualizado de inversión	2.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto actualizado de inversión?	4	4	3	

Dimensión 3: Tiempo de registro de preinversión

Definición de la dimensión:

Según (Zavala, 2019) comprende el periodo adecuado para la formulación de financiación, llevándose a cabo en la fase de planeación de inversión. En esta etapa se

desarrollan los estudios con alcances detallados, con buena organización, entre otros. Comprende la fecha de registro de preinversión y la fecha viable de preinversión al culminar los estudios del proyecto.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fecha de registro de preinversión	1. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de registro de preinversión?	4	3	3	
Fecha de viabilización de preinversión	2. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de viabilización de preinversión?	4	4	3	

Dimensión 4: Tiempo de reporte de inversión

Definición de la dimensión:

Tiempo de reporte de inversión de acuerdo a (Zavala, 2019) se entiende como el periodo en el que se operacionaliza el proyecto o se ejecuta desde el inicio, todo el proceso de desarrollo de la inversión hasta la culminación adecuada cumpliendo con lo estipulado en el expediente. Comprende la fecha de primer devengado de inversión y la fecha de último devengado de inversión.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fecha de primer devengado de inversión	1. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera Fecha de primer devengado de inversión?	4	3	3	
Fecha último devengado de inversión	2. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de último devengado de inversión?	4	3	3	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Evert Huamaní Ucharima

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría En Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Universidad César Vallejo SAC - Lima Norte, promoción 2023, aula 26, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

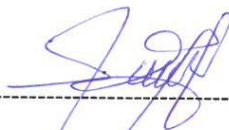
El título nombre del proyecto de investigación es: **El sistema Invierte.pe y los proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente



Córdova Villa, Dante David

DNI: 42329614

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mg. Evert Huamani Ucharima
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Formulador, evaluador y gerencia en proyectos de inversión pública
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Huamanga
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
DNI:	41115570
Firma del experto:	 Mg. Evert Huamani Ucharima

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Dante Córdova Villa
Objetivo:	Recabar información para encontrar la correlación entre sistema Invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión
Administración:	Personas mayores de 18 años de edad que viven en el distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Dimensiones:	Programa Multianual de Inversiones PMI, Formulación y evaluación, Ejecución y Funcionamiento.
Confiabilidad:	
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1. Muy relevante, 2. Relevante, 3. Neutral, 4. Poco relevante, 5. No es relevante.
Cantidad de ítems:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Tiempo de aplicación:	3 días

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario del sistema Invierte.pe elaborado por Dante David Córdova Villa en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Sistema Invierte.pe

Definición de la variable: Sistema Invierte.pe

El sistema Invierte.pe, según la Presidencia del Consejo de Ministros (2019) el sistema invierte.pe tiene como finalidad direccionar los fondos públicos peruanos con la financiación de proyectos con directo beneficio a los ciudadanos en algún rubro de necesidad básica social y/o económica. Asimismo, es una prioridad satisfacer las brechas de infraestructura, teniendo como fin la provisión de servicios de agua, luz eléctrica, desagüe, y otros de interés social de los ciudadanos. Por otra parte, otra función valiosa es el seguimiento adecuado de los financiamientos ejecutados por los PIP Proyectos de Inversión Pública.

Dimensión 1: Programa Multianual de Inversiones PMI

Programa Multianual de Inversiones PMI, que de acuerdo a (Vásquez, 2019) el PMI genera inversiones públicas con la mejora en el ciclo de financiamiento, lo cual es planificado mediante el estudio y selección de un conjunto de proyectos de necesidad álgida, tiene como programación el financiamiento mínimo de 3 años.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyectos programados	1. ¿El sistema Invierte.pe evalúa los proyectos programado?	4	4	4	
Financiamiento programado	2. ¿El sistema Invierte.pe analiza el financiamiento programado?	4	4	4	

Dimensión 2: Formulación y evaluación

Definición de la dimensión:

Formulación y evaluación de emprendimientos de financiación de acuerdo al (MEF, 2017) comprende el diseño integral del proyecto o emprendimiento, de financiación adecuada para lograr resultados en el PMI, asimismo la evaluación que comprende la calificación técnica del emprendimiento de financiación con estándares y grados de servicio verificados por el sector de interés, también involucra el análisis de la rentabilidad social y lo sostenible.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formulación de emprendimientos de financiación	1.¿El sistema Invierte.pe formula emprendimientos de financiación ?	4	4	3	
Evaluación de emprendimientos de financiación	2.¿El sistema Invierte.pe evalúa emprendimientos de financiación ?.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución

Definición de la dimensión:

Ejecución conforme al (MEF, 2017) involucra el diseño completo del expediente técnico y la operación física de la financiación, además considera trabajos de seguimiento físico y financiero a través del sistema de seguimiento de financiamiento SSI.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución	1.¿El sistema Invierte.pe ejecuta emprendimientos de financiación ?	3	4	4	

Dimensión 4: Funcionamiento

Definición de la dimensión:

Funcionamiento según (MEF, 2017) considera la ejecución y conservación de las obras de infraestructura realizados con la financiación y el proveer en los servicios puestos en marcha con la misma financiación, y finalmente para garantizar el éxito del funcionamiento se realiza la evaluación ex post que nos proporcione información relevante para mejoras en nuevos emprendimientos técnicos de financiación y la respectiva comprobación de cuentas.


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionamiento	1.¿El sistema Invierte.pe determina el funcionamiento de emprendimientos de financiación?	4	3	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un **80 %** de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

5. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mg. Evert Huamani Ucharima
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Formulador, Evaluador y Dirección en proyectos de Inversión pública
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Huamanga
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	41115570
Firma del experto:	 Mg. Evert Huamani Ucharima

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Dante Córdova Villa
Objetivo:	Recabar información para encontrar la correlación entre sistema Invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión
Administración:	Personas mayores de 18 años de edad que viven en el distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Dimensiones:	Monto de preinversión, monto de inversión, tiempo de preinversión y tiempo de inversión.
Confiabilidad:	
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1.Muy relevante, 2.Relevante, 3.Neutral, 4.Poco relevante, 5.No es relevante.
Cantidad de ítems:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Tiempo de aplicación:	3 días

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario del proyecto de inversión elaborado por Dante David Córdova Villa en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Eficiencia en emprendimiento de financiación pública

Definición de la variable:

Eficiencia en la financiación de emprendimientos públicos que, de acuerdo a (Zavala, 2019)) tiene que ver con la reducción de costos y tiempos en el proceso de inicio a fin de un emprendimiento de financiación público.

Dimensión 1: Monto de preinversión

De acuerdo a (Alberti, 2019) es un acierto técnico en la fase de planeación de los proyectos debido a que el valor económico adecuado permite un buen desarrollo del proyecto, con adecuada predictibilidad, diseño de buena calidad, estudios bien sustentados, alcance detallado, con buena organización, entre otros. En esta etapa se tiene el monto viable de preinversión y el monto actualizado de preinversión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto de viabilidad de preinversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto de viabilidad de preinversión ?	4	3	4	
Monto actualizado de preinversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto	4	3	4	

	actualizado de preinversión ?				
--	-------------------------------	--	--	--	--

Dimensión 2: Monto de inversión

Definición de la dimensión:

Monto de inversión, conforme a (Alberti, 2019) comprende la ejecución técnica en la fase de operación de los proyectos con un valor económico que permite la adecuada ejecución de obra de proyecto, con inicio, proceso y acabados o cierres óptimos y bien inventariados, de calidad, en un ambiente de trabajo en equipo coordinado. En esa etapa se tiene el monto acumulado de inversión y el monto actualizado de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto acumulado de inversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto acumulado de inversión?	4	3	4	
Monto actualizado de inversión	2.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto actualizado de inversión?	4	3	4	

Dimensión 3: Tiempo de registro de preinversión

Definición de la dimensión:

Según (Zavala, 2019) comprende el periodo adecuado para la formulación de financiación, llevándose a cabo en la fase de planeación de inversión. En esta etapa se desarrollan los estudios con alcances detallados, con buena organización, entre otros. Comprende la fecha de registro de preinversión y la fecha viable de preinversión al culminar los estudios del proyecto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fecha de registro de preinversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de registro de preinversión?	4	3	3	
	2.¿La eficiencia de				

Fecha de viabilización de preinversión	emprendimientos de financiación pública considera la fecha de viabilización de preinversión?	4	4	3	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 4: Tiempo de reporte de inversión

Definición de la dimensión:

Tiempo de reporte de inversión de acuerdo a (Zavala, 2019) se entiende como el periodo en el que se operacionaliza el proyecto o se ejecuta desde el inicio, todo el proceso de desarrollo de la inversión hasta la culminación adecuada cumpliendo con lo estipulado en el expediente. Comprende la fecha de primer devengado de inversión y la fecha de último devengado de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fecha de primer devengado de inversión	1. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera Fecha de primer devengado de inversión?	4	3	3	
Fecha último devengado de inversión	2. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de último devengado de inversión?	4	3	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Dr. Dennys Geovanni Calderón Paniagua

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría En Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Universidad César Vallejo SAC - Lima Norte, promoción 2023, aula 26, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

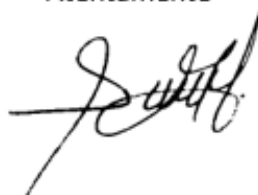
El título nombre del proyecto de investigación es: **El sistema Invierte.pe y los proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente



Córdova Villa, Dante David

DNI: 42329614

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dennis Giovanni Calderón Paniagua
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad nacional Jorge Basadre
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	70082745
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Dante David Córdova Villa
Objetivo:	Recabar información para encontrar la correlación entre sistema Invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión
Administración:	Personas mayores de 18 años de edad que viven en el distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Municipalidad del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Dimensiones:	Programa Multianual de Inversiones PMI, Formulación y evaluación, Ejecución y Funcionamiento.
Confiabilidad:	
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1.Muy relevante, 2.Relevante, 3.Neutral, 4.Poco relevante, 5.No es relevante.
Cantidad de ítems:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Tiempo de aplicación:	3 días

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario del sistema Invierte.pe elaborado por Dante David Córdova Villa en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Sistema Invierte.pe

Definición de la variable: Sistema Invierte.pe

El sistema Invierte.pe, según la Presidencia del Consejo de Ministros (2019) el sistema invierte.pe tiene como finalidad direccionar los fondos públicos peruanos con la financiación de proyectos con directo beneficio a los ciudadanos en algún rubro de necesidad básica social y/o económica. Asimismo, es una prioridad satisfacer las brechas de infraestructura, teniendo como fin la provisión de servicios de agua, luz eléctrica, desagüe, y otros de interés social de los ciudadanos. Por otra parte, otra función valiosa es el seguimiento adecuado de los financiamientos ejecutados por los PIP Proyectos de Inversión Pública.

Dimensión 1: Programa Multianual de Inversiones PMI

Programa Multianual de Inversiones PMI, que de acuerdo a (Vásquez, 2019) el PMI genera inversiones públicas con la mejora en el ciclo de financiamiento, lo cual es planificado mediante el estudio y selección de un conjunto de proyectos de necesidad álgida, tiene como programación el financiamiento mínimo de 3 años.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyectos programados	1. ¿El sistema Invierte.pe evalúa los proyectos programado?	4	4	4	
Financiamiento programado	2. ¿El sistema Invierte.pe analiza el financiamiento programado?	4	4	3	

Dimensión 2: Formulación y evaluación

Definición de la dimensión:

Formulación y evaluación de emprendimientos de financiación de acuerdo al (MEF, 2017) comprende el diseño integral del proyecto o emprendimiento, de financiación adecuada para lograr resultados en el PMI, asimismo la evaluación que comprende la calificación técnica del emprendimiento de financiación con estándares y grados de servicio verificados por el sector de interés, también involucra el análisis de la rentabilidad social y lo sostenible.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formulación de emprendimientos de financiación	1.¿El sistema Invierte.pe formula emprendimientos de financiación ?	4	4	4	
Evaluación de emprendimientos de financiación	2.¿El sistema Invierte.pe evalúa emprendimientos de financiación ?.	4	4	3	

Dimensión 3: Ejecución

Definición de la dimensión:

Ejecución conforme al (MEF, 2017) involucra el diseño completo del expediente técnico y la operación física de la financiación, además considera trabajos de seguimiento físico y financiero a través del sistema de seguimiento de financiamiento SSI.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución	1.¿El sistema Invierte.pe ejecuta emprendimientos de financiación ?	3	4	3	

Dimensión 4: Funcionamiento

Definición de la dimensión:

Funcionamiento según (MEF, 2017) considera la ejecución y conservación de las obras de infraestructura realizados con la financiación y el proveer en los servicios puestos en marcha con la misma financiación, y finalmente para garantizar el éxito del funcionamiento se realiza la evaluación ex post que nos proporcione información relevante para mejoras en nuevos emprendimientos técnicos de financiación y la respectiva comprobación de cuentas.


Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Funcionamiento	1. ¿El sistema Invierte.pe determina el funcionamiento de emprendimientos de financiación?	4	3	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

5. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Dennys Geovanni Calderón Paniagua
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad nacional Jorge Basadre
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	70082745
Firma del experto:	

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Dante David Córdova Villa
Objetivo:	Recabar información para encontrar la correlación entre sistema Invierte.pe y la eficiencia de proyectos de inversión
Administración:	Personas mayores de 18 años de edad que viven en el distrito Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Municipalidad del distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray
Dimensiones:	Monto de preinversión inversión, monto de inversión, tiempo de preinversión inversión y tiempo de inversión.
Confiabilidad:	
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	1.Muy relevante, 2.Relevante, 3.Neutral, 4.Poco relevante, 5.No es relevante.
Cantidad de ítems:	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Tiempo de aplicación:	3 días

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario del proyecto de inversión elaborado por Dante David Córdova Villa en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Eficiencia en emprendimiento de financiación pública

Definición de la variable:

Eficiencia en la financiación de emprendimientos públicos que, de acuerdo a (Zavala, 2019)) tiene que ver con la reducción de costos y tiempos en el proceso de inicio a fin de un emprendimiento de financiación público.

Dimensión 1: Monto de preinversión

De acuerdo a (Alberti, 2019) es un acierto técnico en la fase de planeación de los proyectos debido a que el valor económico adecuado permite un buen desarrollo del proyecto, con adecuada predictibilidad, diseño de buena calidad, estudios bien sustentados, alcance detallado, con buena organización, entre otros. En esta etapa se tiene el monto viable de preinversión y el monto actualizado de preinversión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto de viabilidad de preinversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto de viabilidad de preinversión?	4	3	4	
Monto actualizado de preinversión	1.¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el	4	4	3	

	monto actualizado de preinversión ?				
--	--	--	--	--	--

Dimensión 2: Monto de inversión

Definición de la dimensión:

Monto de inversión, conforme a (Alberti, 2019) comprende la ejecución técnica en la fase de operación de los proyectos con un valor económico que permite la adecuada ejecución de obra de proyecto, con inicio, proceso y acabados o cierres óptimos y bien inventariados, de calidad, en un ambiente de trabajo en equipo coordinado. En esa etapa se tiene el monto acumulado de inversión y el monto actualizado de inversión.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monto acumulado de inversión	1. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto acumulado de inversión ?	4	3	4	
Monto actualizado de inversión	2. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera el monto actualizado de inversión?	4	4	3	

Dimensión 3: Tiempo de registro de ~~preinversión~~

Definición de la dimensión:

Según (Zavala, 2019) comprende el periodo adecuado para la formulación de financiación, llevándose a cabo en la fase de planeación de inversión. En esta etapa se desarrollan los estudios con alcances detallados, con buena organización, entre otros. Comprende la fecha de registro de ~~preinversión~~ y la fecha viable de ~~preinversión~~ al culminar los estudios del proyecto.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fecha de registro de preinversión	1. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de registro de preinversión ?	4	4	4	

Fecha de viabilización de preinversión	2. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de viabilización de preinversión?	4	3	3	
--	---	---	---	---	--

Dimensión 4: Tiempo de reporte de inversión

Definición de la dimensión:

Tiempo de reporte de inversión de acuerdo a (Zavala, 2019) se entiende como el periodo en el que se operacionaliza el proyecto o se ejecuta desde el inicio, todo el proceso de desarrollo de la inversión hasta la culminación adecuada cumpliendo con lo estipulado en el expediente. Comprende la fecha de primer devengado de inversión y la fecha de último devengado de inversión.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fecha de primer devengado de inversión	1. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera Fecha de primer devengado de inversión?	4	3	3	
Fecha último devengado de inversión	2. ¿La eficiencia de emprendimientos de financiación pública considera la fecha de último devengado de inversión?	4	4	3	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

The screenshot shows a web browser window displaying the Turnitin interface for 'TURINIT SEMANA 17'. The page title is 'NORTE - MAESTRIA EN GESTION PUBLICA - 202301'. The user is logged in as 'Mis envíos'. The submission details table is as follows:

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TURINIT SEMANA 17 - Parte 1	27 jul 2023 - 00:51	3 ago 2023 - 00:51	3 ago 2023 - 00:51	100

Below the submission details, there is a table showing the submission record:

Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General
Ver Recibo Digital	01823	2139867597	1/08/2023 00:25	16%	--

The similarity score is 16%, indicated by a green bar. The interface also includes a sidebar with navigation options like 'Mis Cursos', 'Números de atención', 'Calendario', 'Tutoriales', and 'Tutoriales Biblioteca Virtual'. The Windows taskbar at the bottom shows the time as 12:27 a. m. on 1/8/2023.

Anexo 6. Matriz de Consistencia

TÍTULO: El Sistema Invierte.pe y los Proyectos de Inversión de una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General:</p> <p>¿Cómo el sistema Invierte.pe se relaciona con los proyectos de inversión pública en un municipio distrital de Ayacucho, 2022?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cómo el sistema Invierte.pe se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022?</p>	<p>General:</p> <p>identificar como el sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en una municipalidad, 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>1. identificar el sistema Invierte.pe que se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022.</p>	<p>General:</p> <p>El sistema Invierte.pe se vincula con la eficiencia de los proyectos de inversión pública en una municipalidad, 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>1. el sistema Invierte.pe se vincula con el monto de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022.</p>	Variable 1: Sistema INVIERTE.PE				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles/rangos
			D1: Programación multianual de inversiones	Cierre de brechas	1	Escala ordinal (likert)	Muy relevante Relevante Neutral Poco relevante No es relevante
			D2: Formulación y evaluación	Nro de proyectos de inversión formulados	2		
Nro de proyectos de inversión evaluados	3						

<p>2. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe se vincula con el tiempo de pre inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022?</p>	<p>2. analizar el sistema Invierte.pe que se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022.</p>	<p>2. el sistema Invierte.pe se vincula con el tiempo de preinversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022.</p>	<p>D3: Ejecución de proyectos de inversión</p>	<p>Nro de proyectos de inversión ejecutados</p>	<p>4</p>		
Variable 2: Proyectos De Inversión Publica							
<p>3. ¿Cómo el sistema Inverte.pe se vincula con el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022?</p>	<p>3. determinar el sistema Inverte.pe que se vincula con el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho – 2022</p>	<p>3. el sistema Inverte.pe influye en el tiempo de inversión de una municipalidad distrital de Ayacucho - 2022</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de valores</p>	<p>Niveles/rangos</p>
			<p>D1: monto de inversión</p>	<p>Monto actualizado de inversión</p>	<p>1</p>	<p>Escala ordinal (likert)</p>	<p>Muy relevante Relevante Neutral Poco relevante No es relevante</p>
			<p>D2: tiempo de preinversión</p>	<p>Lapso de tiempo de preinversión</p>	<p>2</p>		
			<p>D3: Tiempo de inversión</p>	<p>Lapso de tiempo de inversión</p>	<p>3</p>		

Anexo 7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

La confiabilidad de los instrumentos se realiza en el paquete estadístico Spss versión 25, en la que se procesa la base de datos de la encuesta realizada, y se determina la fiabilidad, es decir la semejanza entre las respuestas de los encuestados, siendo cerca a 1, un valor de fiabilidad elevado y cerca a cero o negativo un valor de fiabilidad bajo o nulo. Así se tiene en la figura siguiente:

Resultado de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nro de elementos
0.926	16

Fuente: Spss versión 25 (2023)

De la tabla se deduce la elevada confiabilidad de la presente investigación.

Anexo 8. Prueba de normalidad

a) Planteamiento de la hipótesis de normalidad

Ha: Los datos tienen distribución normal

Ho: Los datos no tienen distribución normal

b) Nivel de significancia

NC = 0.95

Alfa = 0.05

c) Prueba de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolmogorov.

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro Wilk.

d) Prueba de correlación

Paramétrica Coeficiente de Pearson

No paramétrica Spearman

e) Estadístico de prueba

Si p-valor < 0.05 si existe correlación

Si p-valor ≥ 0.05 no existe correlación

f) Criterio de decisión

A continuación la prueba de normalidad, ejecutado en el paquete estadístico Spss versión 25 :

Tabla. Prueba de normalidad

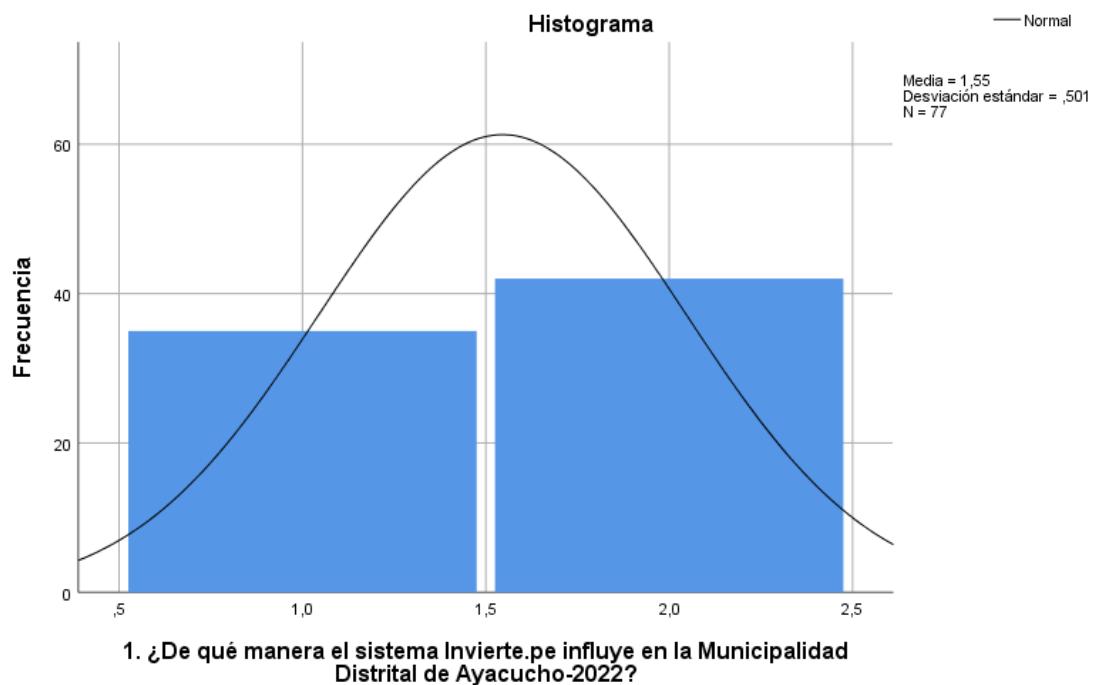
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
1. ¿De qué manera el sistema Invierte.pe influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	0.663	77	0.000
8. ¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?	0.610	77	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El p – valor es de 0.000 tanto para la variable 1 sistema invierte.pe y la variable 2 eficiencia de los proyectos de inversión pública, por tanto, existe correlación, y el valor de 0.663 que la relación es alta entre las variables.

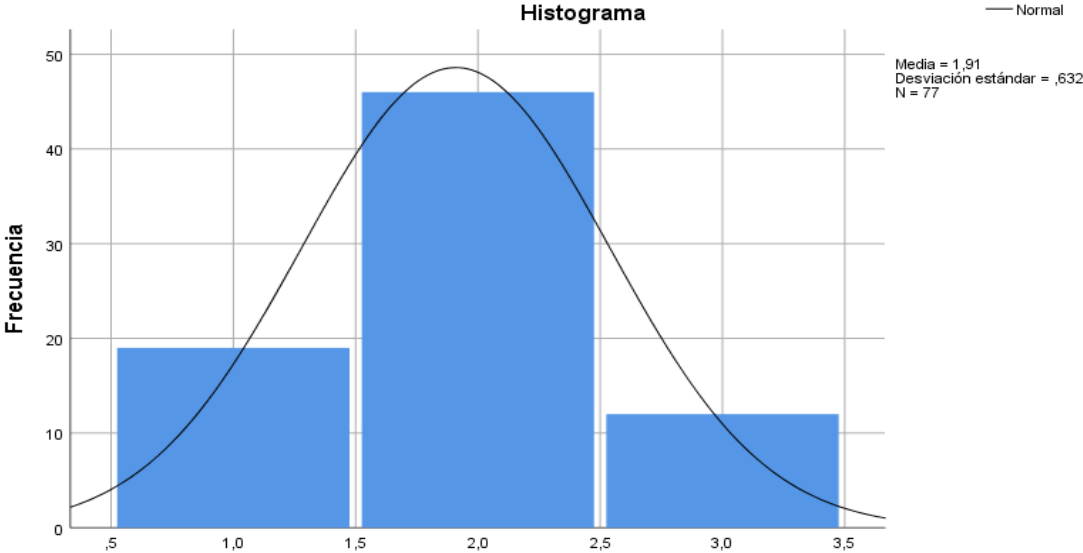
A continuación, las gráficas de normalidad:

Gráfica de normalidad variable sistema Invierte.pe



En la gráfica de la variable sistema Invierte.pe se tiene una distribución normal asimétrica.

Gráfica de normalidad variable eficiencia de los proyectos de inversión pública



8. ¿De qué manera la eficiencia de los proyectos de inversión pública influye en la Municipalidad Distrital de Ayacucho-2022?

En la gráfica de la variable eficiencia de los proyectos de inversión pública se tiene una distribución normal asimétrica.

Anexo 9. Carta de presentación expedida por la UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 19 de mayo de 2023

Carta P. 0265-2023-UCV-EPG-SP

Ing.

EDWIN EDGAR GAVILAN LOPEZ

Alcalde

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CORDOVA VILLA DANTE DAVID**; identificado(a) con DNI/CE N° 42329614 y código de matrícula N° 7002756415; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

El sistema Invierte.pe y la eficiencia de los proyectos de inversión de una Municipalidad Distrital de Ayacucho - 2022.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 10. Perfil de los Jueces de expertos

N°	Experto	Grado Profesional	DNI	Institución laboral	Área de experiencia profesional
Experto 1	Palomino Contreras, Martin	Maestro en ciencias con mención en proyectos de inversión.	42917038	Sierra Azul del MIDAGRI.	Unidad Formuladora
Experto 2	Huamani Ucharima, Evert	Magíster en Gestión Pública.	41115570	Municipalidad provincial de Huamanga.	Responsable de la OPMI
Experto 3	Dennys Geovanni Calderón Paniagua	Doctor en Administración	70082745	Universidad nacional Jorge Basadre	Docente universitario

Anexo 11. INFORMACIÓN DEL VALIDADOR INSCRITO EN SUNEDU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
PALOMINO CONTRERAS, MARTIN DNI 42017038	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN Fecha de diploma: 27/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA PERU
PALOMINO CONTRERAS, MARTIN DNI 42017038	ECONOMISTA Fecha de diploma: 29/11/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
PALOMINO CONTRERAS, MARTIN DNI 42017038	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 15/06/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HUAMANI UCHARIMA, EVERT DNI 41115570	MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 27/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/05/2015 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
HUAMANI UCHARIMA, EVERT DNI 41115570	ECONOMISTA Fecha de diploma: 03/08/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
HUAMANI UCHARIMA, EVERT DNI 41115570	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 31/01/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 08/07/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/09/2018 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 21/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 11/04/2016 Fecha egreso: 18/12/2016	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	ABOGADO Fecha de diploma: 24/06/10 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 12/10/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/04/2014 Fecha egreso: 30/07/2018	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	MAESTRO EN INGENIERIA CIVIL CON MENCION EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCION Fecha de diploma: 23/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 28/03/2015 Fecha egreso: 08/03/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	INGENIERO CIVIL Fecha de diploma: 27/04/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>
CALDERON PANIAGUA, DENNYS GEOVANNI DNI 70082745	BACHILLER EN INGENIERIA CIVIL Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA <i>PERU</i>

Fuente: SUNEDU.

Anexo 12. Evidencia de la realización de encuesta a los usuarios de manera presencial.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PAREDES VASQUEZ KARINA LISSET, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EL SISTEMA INVIERTE.PE Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYACUCHO - 2022", cuyo autor es CORDOVA VILLA DANTE DAVID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PAREDES VASQUEZ KARINA LISSET DNI: 41451494 ORCID: 0000-0001-8295-3726	Firmado electrónicamente por: KLPAREDESV el 10- 08-2023 20:38:02

Código documento Trilce: TRI - 0639791