



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión deportiva y participación ciudadana en la
municipalidad distrital de Mi Perú, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Trebejo Fernandez, Giovana Esther (orcid.org/0000-0002-9261-1014)

ASESORAS:

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Mgtr. Flores Ledesma, Katia Ninozca (orcid.org/0000-0002-9088-5820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación va dedicado a mis padres, abuelitos y hermano porque sin ellos no hubiera sido posible lograrlo.

Agradecimiento

Un especial agradecimiento a la Dra. Milagritos Leonor Rodríguez Rojas por su paciencia y compromiso hacia mi persona. A la Mgtr. Katia Ninozca Flores Ledesma por las revisiones en cuanto a la redacción. Así como, a la Municipalidad distrital de Mi Perú, por la facilidad brindada para poder llevar a cabo mi tesis en la entidad.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión deportiva y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023.", cuyo autor es TREBEJO FERNANDEZ GIOVANA ESTHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 31-07-2023 17:05:07

Código documento Trilce: TRI - 0631139



Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TREBEJO FERNANDEZ GIOVANA ESTHER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión deportiva y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TREBEJO FERNANDEZ GIOVANA ESTHER DNI: 47558597 ORCID: 0000-0002-9261-1014	Firmado electrónicamente por: GTREBEJOF el 01-08- 2023 11:35:13

Código documento Trilce: INV - 1242811

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iii
Declaratoria de Originalidad del Autor	iv
Índice de contenidos	v
	vi
RESUMEN	ix
RESUMO	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1 <i>Gestión deportiva</i>	16
Tabla 2 <i>Participación ciudadana</i>	17
Tabla 3 <i>Plan de desarrollo Concertado</i>	18
Tabla 4 <i>Objetivos institucionales</i>	19
Tabla 5 <i>Toma de decisiones</i>	20
Tabla 6 <i>Pruebas de normalidad</i>	21
Tabla 7 <i>Correlación entre gestión deportiva y participación ciudadana</i>	21
Tabla 8 <i>Correlación entre gestión deportiva y el Plan de Desarrollo Concertado</i>	22
Tabla 9 <i>Correlación entre gestión deportiva y objetivos institucionales</i>	23
Tabla 10 <i>Correlación entre gestión deportiva y toma de decisiones</i>	23

Índice de figuras	Pág.
Figura 1 <i>Descripción del nivel de gestión deportiva</i>	16
Figura 2 <i>Descripción del nivel de participación ciudadana</i>	17
Figura 3 <i>Descripción del nivel de Plan de Desarrollo Concertado</i>	18
Figura 4 <i>Descripción del nivel de Objetivos institucionales</i>	19
Figura 5 <i>Descripción del nivel de Toma de decisiones</i>	20

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión deportiva y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023. El estudio fue cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 168 usuarios de la subdirección de educación, cultura y deporte. Para medir ambas variables se utilizaron dos cuestionarios (gestión deportiva y participación ciudadana), ambos compuestos por 20 ítems. Dando como resultado que el 58,9% (99 usuarios) consideró que la gestión deportiva en el área de subdirección de cultura y deporte en el Municipio de Mi Perú es buena y el 52,4% (88) de los usuarios mencionó que el Municipio de Mi Perú genera una adecuada aproximación con los ciudadanos, permitiéndoles solicitar cualquier tipo de solicitud. A su vez, se encontró la prueba de normalidad, obteniendo que se trata de estadística no paramétrica, por lo que la correlación se basó en la Rho de Spearman. Concluyendo que existe una relación significativa entre la gestión deportiva y la participación ciudadana (($p = .782$); así como existe una relación significativa entre la gestión deportiva y las dimensiones de la participación ciudadana siendo, sig. = 0.741; 0.776; 0.723 respectivamente.

Palabras clave: Periodización, consultivo y decisorio.

RESUMO

A presente investigação teve como objetivo geral determinar a relação entre gestão esportiva e participação cidadã no município distrital de Mi Peru, 2023. O estudo foi quantitativo, de tipo básico, com desenho não experimental, a amostra foi composta por 168 usuários, da subdireção da educação, cultura e desporto. Para medir ambas as variáveis, foram utilizados dois questionários (gestão esportiva e participação cidadã), ambos compostos por 20 itens. Resultando em 58,9% (99 usuários) considerou que a gestão esportiva na subdiretoria área de cultura e esportes no Município de Mi Peru é boa e 52,4% (88) dos usuários mencionaram que o Município de Mi Peru gera uma adequada aproximação com os cidadãos, permitindo-lhes solicitar qualquer tipo de candidatura. Por sua vez, foi encontrado o teste de normalidade, obtendo - se que é uma estatística não paramétrica, portanto a correlação foi baseada no Rho de Spearman. Concluindo que existe uma relação significativa entre a gestão desportiva e a participação cidadã (($p = .782$); assim como existe uma relação significativa entre a gestão desportiva e as dimensões da participação cidadã sendo, sig. = 0,741; 0,776; 0,723 respectivamente.

Palavras chave: Periodização, consulta e tomada de decisão.

I. INTRODUCCIÓN

Los gobiernos a nivel mundial han gestionado estrategias que permitieron fomentar la práctica del deporte en las personas y al respecto Japan Fact Sheet (2020) señaló que en Japón el 80% de personas considera que los deportes son un estilo de vida que promueve la disciplina y modula el carácter, en ese sentido la UNESCO (2020), en coordinación con el Consejo Iberoamericano del Deporte [CID] señaló que en tiempos de pandemia en Latinoamérica y el Caribe se centró en un crecimiento gradual pero sostenido del deporte, es decir, que paso a paso la población pudo realizar actividades deportivas beneficiándolos de manera integral en 60%.

Por otro lado, es importante mencionar que los entes encargados de la gestión deportiva han buscado que los ciudadanos gocen de este derecho, como señaló el Gobierno de Colombia (2018) y se centró en desarrollar los diversos sectores a nivel regional conformado por miembros públicos (deportistas y ciudadanos a nivel nacional). Asimismo, el Ministerio de Deporte de Colombia – MINDEPORTE (2021), como encargado de crear las políticas públicas en el ámbito deportivo y actividad física, en su informe anual de dicho año, explicó un modelo de gestión democrática donde se buscó generar que la población pueda visualizar que la entidad deportiva cuente con transparencia y gobernanza, alineados al Plan Nacional de Desarrollo.

Para poder situarnos en la realidad peruana, es importante mencionar que, el MINEDU - Ministerio de Educación (2017) aprobó la Política Nacional del Deporte [PND] (ley N° 28036) bajo el Decreto Supremo N° 003, señalando que está organizada en cuatro secciones: Fomentar el deporte en la ciudadanía en general, la necesidad de contar con una política nacional del deporte, identificar los principales problemas detectados en el diagnóstico y medición de logros de objetivos. Por otro lado, El Peruano (2022) hace mención que el Programa de Apoyo al Deportista [PAD] brinda a 350 deportistas, subvención económica desde 800 hasta los 5,100 soles al mes, de acuerdo a la exigencia.

Cabe resaltar que el Gobierno Regional del Callao (2021), realizó el 18 de junio de dicho año un convenio con el IPD, teniendo como punto central llevar a cabo

mecanismos y procedimientos que intervengan en la proyección de disciplinas deportivas. Un ejemplo de ello es que la Municipalidad de Mi Perú (2023), busca fomentar la parte deportiva en sus ciudadanos mediante la Gerencia de Cultura y Deporte, realizando talleres deportivos en Asentamientos Humanos [AA. HH] generando que este servicio sea inclusivo.

La PND puesta en marcha desde el año 2021 en el Callao, hace referencia a la importancia que se le debe dar al ámbito deportivo. Al respecto, el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2018) señala que la mayor cantidad de losas multideportivas están en el distrito Ventanilla (Callao), con una cantidad de 143. Asimismo, Alves (2022) señaló que el deporte permite que la persona pueda sentir que está cumpliendo objetivos en su vida, no siendo ajeno a nuestro objeto de estudio (Municipalidad de Mi Perú), quienes han propuesto desde su portal de transparencia talleres deportivos, buscando la mejora continua. Sin embargo, de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2023) no hay presupuesto en el rubro de cultura y deporte designado para el Municipio de Mi Perú.

En base a lo mencionado anteriormente se planteó la problemática ¿Cuál es la relación entre la Gestión Deportiva y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023? A su vez, los problemas específicos fueron ¿Cuál es la relación entre la gestión deportiva y el plan de desarrollo concertado en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023? ¿Cuál es la relación entre la gestión deportiva y los objetivos institucionales en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023? y ¿Cuál es la relación entre la gestión deportiva y la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023?

Cabe resaltar que el presente trabajo de investigación se justificó de manera teórica porque se utilizó bibliografía reciente, que sirvió para ampliar conocimientos debido a que no hay estudios con ambas variables. Por otro lado, se buscó complementar los resultados en base a la teoría existente y enriquecer los conocimientos en estudios posteriores. Asimismo, se justificó de manera metodológica porque se utilizó instrumentos válidos y fiables, siendo útiles para próximas investigaciones. Finalmente, se justificó en la práctica debido a que se determinó la relación entre la gestión deportiva y participación de los ciudadanos.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la Gestión Deportiva y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre la gestión deportiva y el plan de desarrollo concertado en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023, Determinar la relación entre la gestión deportiva y los objetivos institucionales en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023, determinar la relación entre la gestión deportiva y la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023. Finalmente, describir los niveles de gestión deportiva y sus dimensiones.

Asimismo, la hipótesis general fue: La gestión deportiva se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023. Las hipótesis específicas son: La gestión deportiva se relaciona significativamente con el plan de desarrollo concertado en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023, la gestión deportiva se relaciona significativamente con los objetivos institucionales en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023 y la gestión deportiva se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En base a estudios internacionales de ambas variables, Nieto, et al. (2022) realizaron una investigación para identificar la influencia de la administración deportiva en clubes de Ecuador en la percepción del servicio. El tipo de estudio fue cuantitativo, estuvo conformado por 3.161 ciudadanos de Pichincha y con muestra de 57,51% hombres y 42,49% mujeres. Se utilizó como instrumento la encuesta y se realizó en 81 puntos de la ciudad. Los resultados indicaron que el 8,54% (deportivo Quito), 4,56% (sociedad deportiva) Aucas y 4,24% (otros) no cuentan una gestión administrativa idónea. Concluyendo que hay una relación estrecha entre variables, debido a que, la forma de gestionar en los clubes será percibida por quienes la conforman.

En base a la primera variable, Gonzáles (2021) en su investigación para saber la importancia que tiene el perfil profesional en la gestión deportiva en un club Ecuador, se centró en medir la gestión en los organismos deportivos. Su estudio de tipo mixto (cuantitativo - cualitativo), estuvo conformado por 29 administrativos de Chacaritas. Se aplicó una encuesta, donde se muestra que el 6.9% de los encuestados considera que son muy buenos los servicios que ofrece la organización; el 55.2% considera aceptable la calidad del servicio brindada y 37.9% indica que hay aspectos que mejorar. Concluyendo, que existe relación entre dichas variables ya que, al tener una adecuada gestión deportiva, se puede lograr que más personas puedan estar interesadas en adquirir el servicio.

A la vez, Tenorio (2021) en su investigación, se enfocó en analizar el rol de la gestión en los servicios deportivos facilitados por la administración de Cantonal de Pangua -Ecuador. El enfoque del estudio fue mixto cuantitativo. La población y muestra fue de 65 participantes (15 funcionarios y 50 pobladores). Se empleó como instrumentos el uso del cuestionario de calidad de servicios deportivos. Se encontró que el 52.3% que los servicios están bien situados, el 26.2% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 21.5% en desacuerdo. Se concluyó que la forma de gestión llevada a cabo por parte de los que encabezan la gestión deportiva está en relación al presupuesto y la autogestión que se implanta a las áreas deportivas de la entidad.

Cabe resaltar a Henríquez (2020), quien en su estudio tuvo como punto central identificar la gestión en el desarrollo deportivo escolar en el liceo mixto los andes, Chile. La investigación fue cuantitativa, conformada por 250 personas, se utilizó dos cuestionarios uno aplicado a entrenadores - administradores anteriores y el otro para apoderados - escolares. En los resultados se hallaron que, del total de encuestados, el 36% indica que existe diferencia en el apoyo institucional entre deportes, el 26% indica que a veces y 25% rara vez. Concluyendo, que si existe conexión entre las funciones llevadas a cabo por los diversos niveles y la formación deportiva.

Por otro lado, Sánchez (2021) en su estudio tuvo como fin identificar las estrategias adecuadas en el sector deportivo de Tungurahua – Ecuador. El tipo de estudio fue cuantitativo, constituido por 34 entrenadores, para poder cuantificar los datos se usó encuesta y cuestionario. Se halló que todos los entrenadores se encuentran en el nivel tres (formación óptima para la enseñanza), a la vez, el 12% indica que al inicio de la actividad deportiva se planifica mediante la periodización (pasado, presente y futuro), el 50% planifica en base habilidad motriz y física, el 38% en base a la enseñanza. Concluyendo, que hay relación entre variables, siendo vital que entrenadores capacitados puedan generar estrategias que promuevan el deporte en su totalidad.

De acuerdo a estudios nacionales de ambas variables se citó a Gambetta (2019), quien en su investigación se centró en saber cómo la gestión municipal en espacios públicos está enlazada con el desarrollo de las actividades deportivas en San Borja. La investigación fue de tipo cuantitativa, conformada por 113,247 habitantes de dicho distrito, la muestra fue de 383 personas. Mostrando que existe una correlación de 0.458 en ambas variables, así como entre los componentes de la variable 1 y la variable 2. Concluyendo que la adecuada gestión por parte del municipio permitirá el óptimo desarrollo de actividades físicas.

Por otro lado, para la primera variable se tuvo a Bacilio (2022) en su estudio, se enfocó en el uso de las estrategias en gestión deportiva en la calidad de servicio prestado en el palacio de la juventud - Los Olivos. Su enfoque fue cuantitativo.

La población se conformó por 400 usuarios con una muestra de 100 personas, Se utilizaron dos cuestionarios validados, se encontró que el 30% de usuarios considera que existe alta calidad en el servicio brindado, el 40 % consideró que hay calidad de servicio y 30 % se encuentra insatisfecho con el servicio brindado. Concluyendo, que las dos variables están relacionadas de manera negativa, debido a que la baja calidad del servicio genera incomodidad en quienes lo utilizan.

Asimismo, Alvites (2021) en su estudio, se centró en la planificación estratégica como punto de mejora en la gestión deportiva del IPD. De enfoque cuantitativo, conformada por 25 participantes y se utilizó la encuesta y un cuestionario. Obteniendo que 56% de los colaboradores indicaron que se requieren hacer algunas mejoras en la gestión deportiva, 32% adecuada gestión y el 12% mencionó que hay deficiencia en la gestión. Se llegó a la conclusión que a una mejoría en la planificación estratégica se lograrían mejores resultados en la gestión deportiva.

A la vez, Palomino (2021) en su investigación, estableció la importancia de infraestructura en la práctica deportiva en colegios a nivel secundaria de Satipo. Su enfoque fue cuantitativo, constituido por 20 directores y profesores de educación física. Se hizo uso de la encuesta y cuestionario. Resultando que el 10% considera que existe la implementación adecuada para la realización de actividades deportivas, 30% requiere mayor implementación y 60% indican que la entidad no cuenta con la implementación requerida. Se concluyó, que hay relación entre dichas variables, siendo importante que los encargados pongan mayor énfasis en la implementación para afianzar la práctica deportiva.

De acuerdo a estudios nacionales de la segunda variable, se encuentra a Solís (2019), quien buscó determinar la influencia del Plan de Desarrollo Concertado en la gestión municipal de Pasco. La investigación fue cuantitativa, conformada por 28 personas. Se usó la encuesta y cuestionario. Hallando que el 7% de los funcionarios indica que algunas veces no se piensa en el ciudadano; el 57.1% casi siempre no se cuenta con la opinión del ciudadano; el 25% indica que siempre se toma en cuenta al ciudadano y 7.1% menciona que el ciudadano no

es considerado en la gestión municipal. Concluyendo que las variables mencionadas se correlacionan ya que las falencias existentes en la gestión del municipio no permiten el acercamiento con el ciudadano.

En cuanto a las bases teóricas tenemos la variable Gestión deportiva enmarcada en el PND del IPD, según MINEDU (2017) D.S N° 003, la práctica del deporte es indispensable en la vida de las personas, por ende, es necesario crear un plan estratégico. En la actualidad, hay descuido por parte de los entes encargados de gestionar el área deportiva, debido a que designan presupuestos para otro tipo de proyectos, por lo que se requieren hacer cambios en las estrategias utilizadas para mejores resultados.

Al respecto, Sierra y Morquecho (2021) señalaron que la adecuada gestión deportiva es clave para la solución de inconvenientes deportivos. Para Cardona y Cardona (2020) es necesario que las entidades deportivas estén en permanente transformación, atravesando retos que nacen del estudio del entorno. Asimismo, Martínez (2012) definió la gestión deportiva de todo municipio, como acción y efecto de planear y explicar contextos de implicación deportiva. Además, Pereira y Canuto (2022), mencionaron que, la gestión deportiva en todas las entidades públicas debe contener estrategias que permitan adaptarse a situaciones de riesgo con el propósito de actuar con eficiencia por el bien de la ciudadanía. Por otro lado, Coalter (2017) hizo hincapié en que, las debilidades y limitaciones en el deporte dependerán de la forma en que se elaboren adecuadas políticas deportivas, teniendo en cuenta la opinión de los ciudadanos para la toma de decisiones.

La primera variable de la presente investigación estuvo enfocada en la teoría de Celma (2008), quien definió gestión deportiva como la posibilidad que tienen los encargados para crear estrategias que puedan dar respuestas eficaces a diferentes realidades y demandas que se adapten a las diversas necesidades de la población. Hay tres elementos importantes en la gestión deportiva de ámbito municipal, éstos son: activos, estructurales y organizativos, que se usaron como las dimensiones de la variable gestión deportiva.

El primer componente (activos), según Celma (2008) es la aplicación eficiente de los recursos empleados en la gestión por parte de las organizaciones (entidad) y está anexado a la calidad del servicio que se les brinda a los usuarios deportivos (practicantes). Asimismo, Pinto (2020), mencionó que la eficiente utilización de recursos, permite impulsar mejoras en cuanto a la implementación deportiva y lograr satisfacción en la población, Por otro lado, Araujo (2016) señaló que globalización (nuevas tecnologías) permiten la rapidez con que se crean herramientas innovadoras y acceso a más información, dando paso a la diversificación en activos como acciones o instrumentos que permitan desarrollar el deporte. A su vez, Cuevas (2019) indicó que mantener eficiencia al momento brindar servicios deportivos a las personas permitirá mayor acercamiento y promoverá el interés de la población.

El segundo componente es estructural, Celma (2008) indicó que es la gestión de áreas adecuadas (espacios) para la práctica del deporte en los ciudadanos, permite cambios a nivel de equipamiento (instalaciones) y crea un balance a nivel deportivo, social y económico. Asimismo, Liévano (2021) señaló que la adecuada implementación a nivel estructural, permite contar con escenarios propicios para desarrollar la práctica deportiva y promueve la participación masiva de los ciudadanos. Por otro lado, Muñoz y Paredes (2019) se centraron en el área de educación física, debido a su relación del ser humano con el aprendizaje, dando paso a la adquisición de nuevas habilidades diversas y para que ello se pueda dar, se necesita de espacios deportivos bien estructurados. A su vez, Córdova (2021) refirió que el espacio público, donde se realizan actividades deportivas debe contar con nuevas estructuras (ambiente idóneo).

El tercer componente es el organizativo y según Celma (2008) está conformado por todas las entidades locales, quienes se centran en optimizar sus prestaciones (servicios) con la finalidad de asegurar que todos tengan acceso a la práctica deportiva (actividades). Los cuales se tomaron como dimensiones en la investigación. Por su parte, García, et al. (2021) señalaron que una correcta organización deportiva, permite mayor participación ciudadana. Asimismo, Cadenas (2018) mencionó que el aspecto organizativo se ve reflejado en la manera en que se brindan los servicios deportivos y en la percepción del

ciudadano. Reyes, et al. (2022) indicaron que el objetivo de una organización deportiva pública es promover la práctica del deporte, ofreciendo calidad en el servicio mediante una buena gestión.

La segunda variable del estudio presentado es participación ciudadana. Para poder explicar la variable mencionada, es importante comprender el significado de ciudadanía, Naser, et al. (2021), señalaron que esta representa al ciudadano por ser una persona con derechos delante del Estado. Un elemento trascendental del argumento político es que todo derecho, termina siendo un compromiso, ello implica que este último debe proveer las condiciones para que sus habitantes ejerzan sus derechos como es el de participar, es decir, que puedan tomar decisiones en las áreas que sean de su interés. Así lo mencionaron Matos y Serapioni (2017) que ser ciudadano es tener la facultad de participar a nivel social y económico.

Para poder explicar participación ciudadana, se citaron a Gamboa, et al. (2023) quienes señalaron que este término, es ejemplo de democracia ya que ella permite que el gobierno pueda alcanzar todos los objetivos propuestos. Asimismo, permite conocer las necesidades de la población y dar respuesta a ellas, salvaguardando sus derechos y dando lugar a diversas soluciones. A la vez, Bermeo, et al. (2018) agregaron que la participación ciudadana juega un rol importante en las políticas públicas, debido que este puede dar aportes que complementen las estrategias de la función pública.

Por otro lado, los autores mencionados señalaron que para una eficiente participación ciudadana, es imprescindible que se engloben en principios elementales: transparencia y acceso a la información (informar a la población sobre diversas actividades sin alteración), voluntariedad (integración de grupos de manera voluntaria), el tercer principio es no exclusión (todos tienen la posibilidad de participar), equidad (trato igualitario), el quinto principio es reconocimiento y respeto por la diversidad (dar valor a distintas percepciones), receptividad (tener la certeza que las opiniones serán escuchadas).

A la vez, Naser, et al. (2021) determinaron que hay niveles de participación ciudadana: nivel informativo (la ciudadanía recibe la información de interés público), nivel consultivo (los grupos son invitados a participar), el tercer nivel es el decisorio (las personas influyen directamente en la situación a tratar), co-gestión y empoderamiento (trabajo conjunto autoridad - ciudadano), voluntad política de las autoridades (compromiso de las autoridades expertas el asunto a tratar), experiencia del equipo ejecutor (facilitar el proceso de participación), recursos disponibles para la implementación (contar con recursos financieros para la realización de actividades). Al respecto, Guemes, et al. (2018) definieron la participación ciudadana como un elemento trascendental en el gobierno abierto, siendo importante contar con herramientas inteligentes para que se pueda llevar a cabo una gestión adecuada (uso eficiente de los recursos económicos). Asimismo, Quesquén (2021) señaló que en la participación ciudadana deben estar involucradas la administración pública y las personas, con el fin que la población logre empoderarse y se logre el cambio.

La segunda variable de la presente investigación se centró en la teoría de Merino (1994) quien dio a conocer que, la participación ciudadana es un acto social donde no hay espacio al individualismo; este mismo autor señaló que la participación ciudadana se compone de la siguiente manera: PDC, objetivos institucionales y toma de decisiones, que se usaron como las dimensiones de la variable participación ciudadana. Según el autor señalado, el PDC; permite verificar la manera en que funcionan las autoridades (gobierno estatal y municipal). Asimismo, Murillo y Duck (2020) sostuvieron que el PDC es el ejercicio de la comunidad hacia los mecanismos utilizados en el ejercicio de la autoridad. Zapata (2022) afirmó que la planeación local del desarrollo, está ligado a la participación ciudadana, quienes tienen el derecho de aprobar o rechazar algún proyecto. Aparicio (2021), indicó que el desarrollo local está anexado a la articulación de los factores sociales, económicos y políticos, estos juegan un rol importante en los recursos locales.

El segundo componente según Merino (1994) fueron los objetivos institucionales: rasgo importante en toda organización (pública y privada) los cuales permiten desenvolverse a nivel municipal de manera adecuada. Romero (2022), sostuvo

que el nuevo gobierno público debe brindar una información real a la ciudadanía, teniendo como punto central objetivos claros al brindar servicios deportivos. Gargantini y Pedrotti (2018) mencionaron que, los objetivos institucionales permiten contar con áreas articuladas en el municipio, que trabajen de manera estratégica a fin de brindar servicios de calidad. Martínez, et al. (2020), afirmaron que las municipalidades con objetivos planteados, permiten una mejor gestión al momento de brindar un servicio.

Finalmente, se tuvo el componente toma de decisiones y según Merino (1994), es la comunicación y transparencia que un gobierno transmite al momento de su gestión, con el fin de generar mayor acercamiento con la sociedad. Gargantini y Pedrotti (2018) indicaron que la toma de decisiones de un gobierno municipal se encuentra restringido por el diseño de las políticas y las capacidades municipales, esta definición coincide con Martínez et al. (2020) quienes señalaron que, la toma de decisiones por parte de los municipios se da en base a un presupuesto anual, buscando maximizar la cantidad de servicios prestados a la comunidad de acuerdo a los recursos con los que se cuentan. A la vez, Simelio, et al. (2020) indicaron que la ausencia económica, técnica y humana a nivel municipal no permite que se pueda implementar herramientas que promuevan la participación en los ciudadanos.

Por otro lado, Candelo y Gonzáles (2022) mencionaron que, la toma de decisiones juega un rol importante en la eficiencia que tienen las organizaciones al momento de cumplir objetivos determinados. A la vez, García (2019) indicó que toda organización deportiva debe enfocarse en brindar una formación que dé paso a la inclusión, velando por el bienestar de todos los ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: De enfoque cuantitativo, según Hernández y Mendoza (2018), porque se demostraron las hipótesis de las variables (gestión deportiva – participación ciudadana) y se utilizó la estadística.

Por otro lado, fue de tipo básica porque el estudio se centró en buscar nuevos conocimientos en cuanto a las variables y según Alvarez (2020) se estudian en un contexto específico.

3.1.2 Diseño de investigación: Fue no experimental - transversal, debido a que las variables anteriormente señaladas no han sido manipuladas. A la vez, Hernández y Mendoza (2018) indicaron que están centrados en explorar el estado de una o varias variables en un momento particular. Los mismos autores indicaron que el alcance de estudio es descriptivo – correlacional ya que permiten definir y relacionar las variables a estudiar.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión deportiva

Definición conceptual: Celma (2008), describió la gestión deportiva como la posibilidad que tienen los encargados para crear estrategias que puedan dar respuestas eficaces a diferentes realidades y demandas, adaptándose a requerimientos de la población.

Definición operacional: El mismo autor, detalló las dimensiones de la variable mencionada y sus respectivos indicadores: Activos (Nociones de los usuarios, capacitación de los técnicos y alianzas), estructurales (infraestructura y programas) y organizativos (planificación, seguimiento y control económico). Asimismo, la variable se midió mediante el cuestionario de gestión deportiva, su escala fue de tipo likert y de medición ordinal debido a que se puntuaron del 1 al 5 (1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= A veces; 4= Casi siempre y 5= Siempre). Ñaupas, et al (2018) mencionaron que la escala de Likert es el

instrumento de medición más utilizado, sobretodo cuando se requiere valorar opiniones y actitudes de las personas con objetividad (**Ver anexo 1**).

Variable 2: Participación ciudadana

Definición conceptual: Merino (1994) indicó que la participación ciudadana es un acto social donde no hay espacio al individualismo.

Definición operacional: Este mismo autor señaló que la participación ciudadana se compone de la siguiente manera: explica las dimensiones con sus indicadores: Plan de desarrollo concertado (portal de transparencia y cabildo abierto), objetivos institucionales (visión municipal, desarrollo integral y población informada) y toma de decisiones (comportamiento organizacional y presupuesto programado). A la vez, la variable se midió mediante el cuestionario de participación ciudadana, su escala fue de tipo likert y de medición ordinal y se puntuó del 1 al 5 (1= Nunca; 2= Casi nunca; 3= A veces; 4= Casi siempre y 5= Siempre). (**Ver anexo 1**).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para esta investigación se consideró 168 usuarios del distrito de Mi Perú. Conjunto de casos que coinciden con particularidades específicas (Hernández y Mendoza, 2018).

- **Criterios de inclusión:** Usuarios de la subgerencia de educación, cultura y deporte.
- **Criterios de exclusión:** Los que no son usuarios de la subgerencia de educación, cultura y deporte.

3.3.2 Muestra

Fue censal, debido a que la muestra fue la misma cantidad que la población (168 usuarios a quienes se les aplicará el instrumento), Arias et al. (2022) indican que, permite que el investigador pueda utilizar su apreciación al momento de realizar los criterios de inclusión y exclusión.

3.3.3 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, según explican Arias, et al (2022) se seleccionó un grupo de individuos considerando características similares.

3.3.4 Unidad de análisis

Fueron 168 usuarios de la subgerencia de educación, cultura y deporte. Según Arias et al. (2022) señalan que está constituido por todas las personas que son parte del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- **Técnicas:** Para ambas variables se tuvo como técnica la encuesta, al respecto Baena (2017) señaló que consiste en aplicar un cuestionario a un sector específico de estudio.
- **Instrumentos:** Para ambas variables se usó el cuestionario, Ñaupas, et al (2018) indican que, es una forma de encuesta y sirven de soporte para que las técnicas logren su objetivo. Su fin es recoger información para validar la hipótesis del estudio (**Ver anexo 2**).
- **Validez:** Para la aplicación de los instrumentos se analizó la validez mediante juicio de expertos. Asimismo, Hernández y Mendoza (2018), indican que la validez es el nivel en que el instrumento calcula de manera precisa la variable.
- **Confiabilidad:** Para poder saber si los instrumentos son confiables, se aplicó ambos cuestionarios a un grupo piloto (similar a la población estudiada) y se obtuvo que la confiabilidad del instrumento gestión deportiva fue de ,968 y de participación ciudadana ,974 (**Ver anexo 4**). A la vez, para Hernández y Mendoza (2018), un instrumento es fiable cuando al momento de aplicarlo de manera reiterativa a una misma persona, genera igual resultado.

3.5. Procedimientos

Se recopiló información y se envió una solicitud de permiso al gerente del Municipio de Mi Perú, con el fin de autorizar la aplicación de los instrumentos a los usuarios de la entidad. Se aplicaron los instrumentos a los usuarios con el pertinente consentimiento y se colocaron las respuestas en la base de datos

(Excel, SPSS), se analizó la prueba normalidad, alfa Cronbach y se halló la correlación entre variables.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos se subieron en Excel, se analizaron en la base de datos SPSS v. 26, se estableció los niveles y porcentajes de las variables, así como las dimensiones mencionadas en el presente trabajo, hallando otras propiedades estadísticas. Asimismo, se hicieron dos tipos de análisis estadístico: Análisis descriptivo para la realización de tablas y figuras y la estadística inferencial que permitió contrastar con la hipótesis, la prueba que se realizó Rho de Spearman porque los datos no se distribuyeron paramétricamente.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se fundamentó con los principios que se mencionan en el código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo (2022) mediante Resolución del Consejo Universitario N° 470 y a continuación se detallaron: los participantes tuvieron algunas dudas y fueron aclaradas, tomando la decisión de realizarlas o no. Asimismo, se respetó los derechos de autor, se protegió los datos personales, la información recogida tuvo carácter de confidencialidad, no se manipularon los datos, se respetó la autoría utilizando la citación APA. Se mencionó al participante que no hay intención de perjudicarlo en la realización de los cuestionarios. Después que los participantes llenaron los cuestionarios, los resultados fueron entregados a la Municipalidad, al finalizar la investigación no se percibió ningún beneficio económico o parecido y los resultados beneficiaron a la Municipalidad para saber cómo mejorar su gestión. Los datos recogidos no identificaron al participante, fueron confidenciales, así como de uso exclusivo para el investigador y el estudio. Finalmente, se presentó el consentimiento informado a la entidad donde se realizó a investigación y como prueba de que aceptó realizar los cuestionarios.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

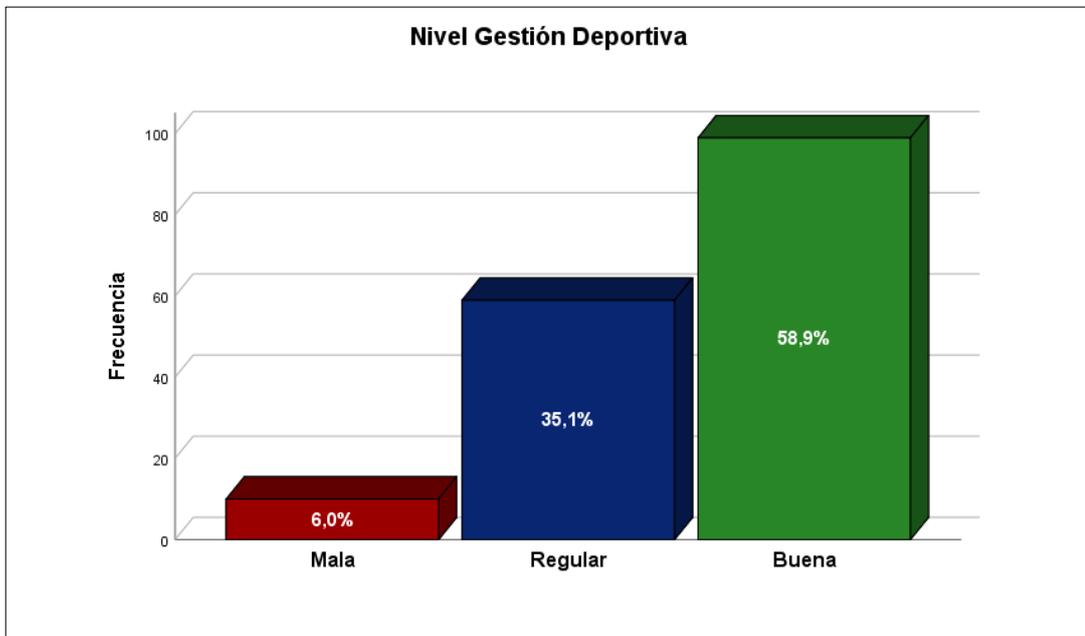
Tabla 1

Gestión deportiva

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	10	6.0
Regular	59	35.1
Buena	99	58.9
Total	168	100.0

Figura 1

Descripción del nivel de gestión deportiva

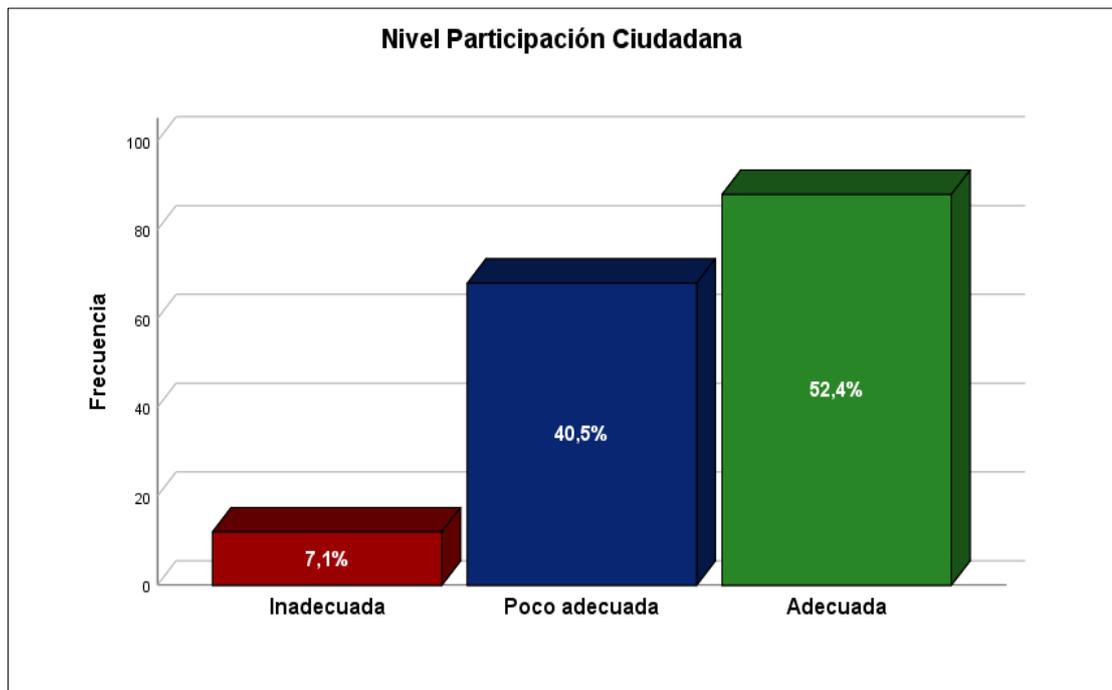


Se apreció que el 58,9% (99 usuarios) consideraron que la gestión deportiva en el área de la subgerencia de cultura y deporte del Municipio de Mi Perú es buena, el 35,1% (59) señalaron que la gestión deportiva es regular y el 6% (10 usuarios) consideraron que existe mala gestión deportiva en el área de la subgerencia cultura y deporte de la entidad edil.

Tabla 2
Participación ciudadana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	12	7.1
Poco adecuada	68	40.5
Adecuada	88	52.4
Total	168	100.0

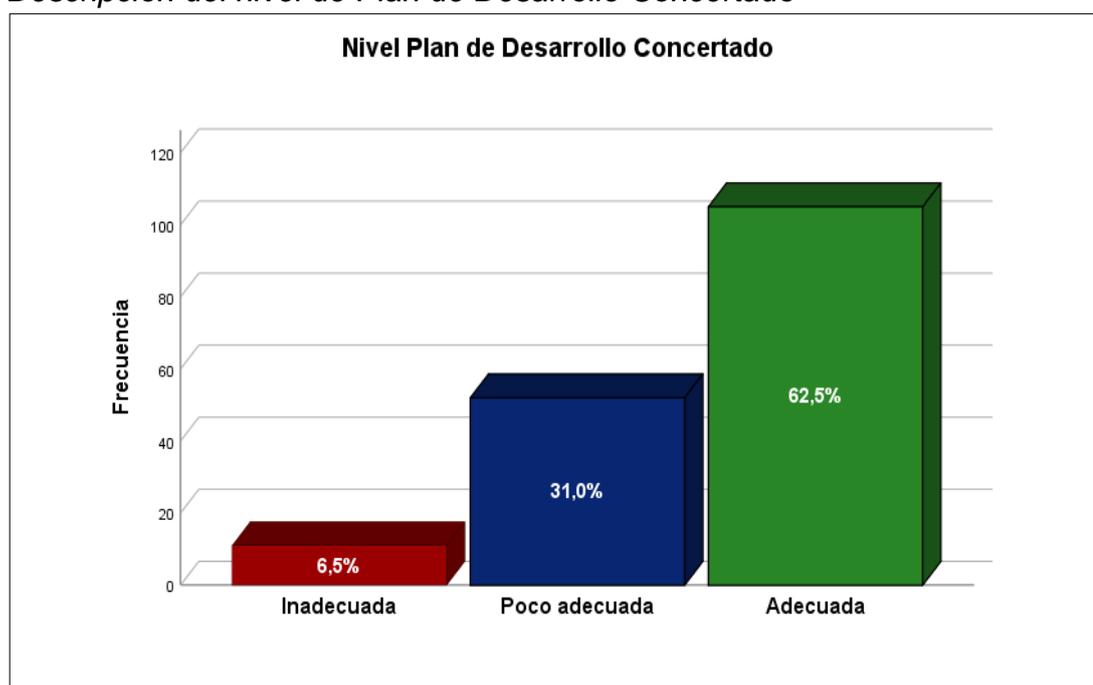
Figura 2
Descripción del nivel de participación ciudadana



El 52,4% de los usuarios mencionó que la Municipalidad de Mi Perú genera adecuado acercamiento con los ciudadanos, permitiendo que puedan solicitar cualquier tipo de requerimiento, el 40,5% consideró que la gestión del Municipio en cuanto acercamiento con los ciudadanos es poco adecuada, limitando que se pueden hacer llegar las incomodidades o sugerencias de los usuarios y el 7,1% indicó que la Municipalidad procede de manera inadecuada al no permitir acercamiento de los usuarios.

Tabla 3*Plan de desarrollo Concertado*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	11	6.5
Poco adecuada	52	31.0
Adecuada	105	62.5
Total	168	100.0

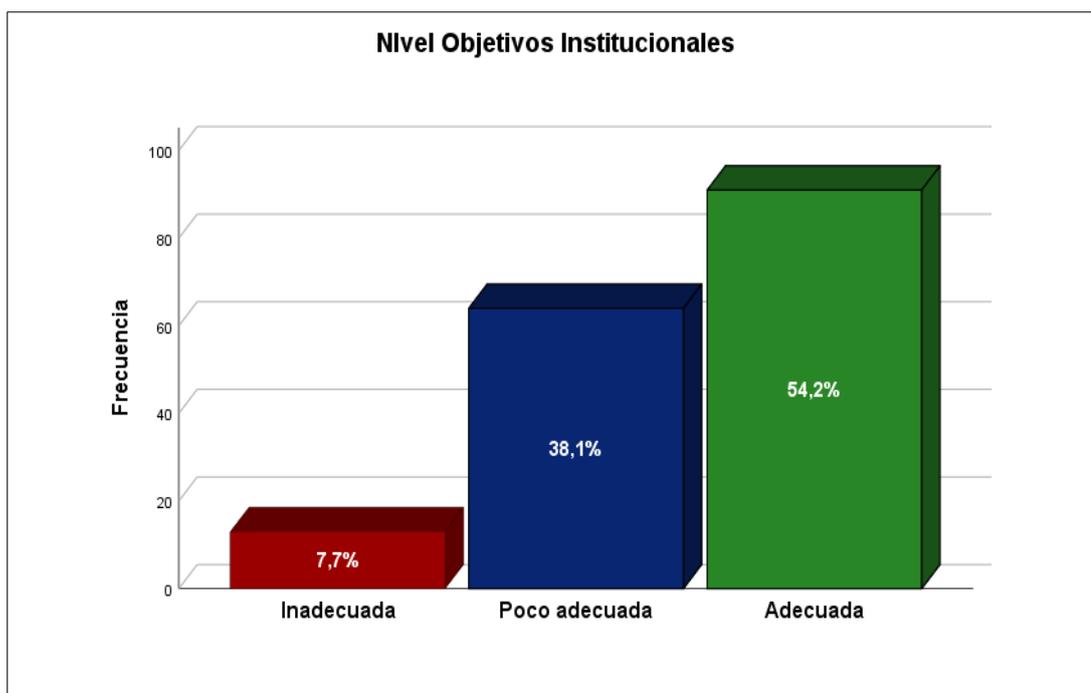
Figura 3*Descripción del nivel de Plan de Desarrollo Concertado*

Se observó, que el 62,5% de los usuarios mencionó que la Municipalidad de Mi Perú, crea espacios (eventos, reuniones, charlas, entre otros) donde el ciudadano puede ser escuchado, el 31% señaló que la forma en que el Municipio genera espacios para reunirse con los ciudadanos es poco adecuada porque se realizan con poca frecuencia y el 6,5% mencionó que la Municipalidad procede de forma inadecuada al no crear eventos o reuniones que permitan que el ciudadano pueda hacer llegar sus requerimientos.

Tabla 4
Objetivos institucionales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	13	7.7
Poco adecuada	64	38.1
Adecuada	91	54.2
Total	168	100.0

Figura 4
Descripción del nivel de Objetivos institucionales

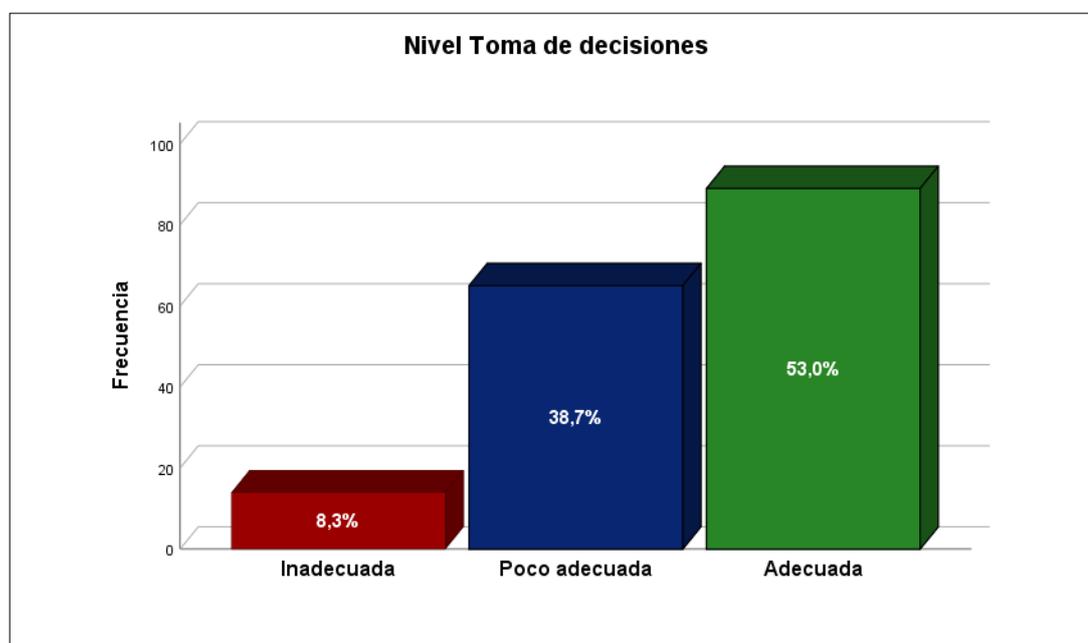


Se visualizó, que el 54,2% de los usuarios mencionó que la Municipalidad de Mi Perú, actúa de manera adecuada al dar a conocer los objetivos que se buscan alcanzar en las diversas áreas, el 38,1% indicó que el Municipio presenta sus objetivos de manera poco adecuada, ya que limita que solo parte de la población la conozca y el 7,7 % señaló que la Municipalidad procede de forma inadecuada debido a que no da a conocer los objetivos que se desean alcanzar, impidiendo que muchas veces los usuarios no tengan conocimiento cual es el fin de las diversas áreas que hay dentro de la municipalidad y desconozcan los logros alcanzados.

Tabla 5
Toma de decisiones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuada	14	8.3
Poco adecuada	65	38.7
Adecuada	89	53.0
Total	168	100.0

Figura 5
Descripción del nivel de Toma de decisiones



Se halló, que el 53% de los usuarios mencionó que la Municipalidad de Mi Perú ejecuta adecuadamente las actividades, cumpliendo todo lo que propone. Asimismo, el trato que brinda la Municipalidad a los usuarios es cordial dentro de sus instalaciones y el Municipio permite que ellos tengan conocimiento si las actividades a realizar están dentro del presupuesto, el 38,7% indicó que la entidad edil ejecuta de manera poco adecuada las actividades, ya que muchas veces no se cumple lo propuesto y el 8,3% consideró que el Municipio ejecuta de manera inadecuada las actividades, ya que no cumple lo que señala y no permite que tengan conocimiento si las actividades o requerimientos que ellos tienen están programados dentro de su presupuesto.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

H₀: El conjunto de datos se aproximan a una distribución normal

H₁: El conjunto de datos no se aproximan a una distribución normal

Región crítica

$$p \geq \alpha \quad \alpha = 0.05$$

Tabla 6

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión deportiva	0.082	168	0.007
Participación ciudadana	0.071	168	0.038

El p valor de la variable 1 (gestión deportiva), fue 0.007 y la variable 2 (participación ciudadana), fue 0,038; siendo en ambos casos menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se concluye que no hay una distribución normal de los datos y se utilizó Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general de la investigación

H₀: La gestión deportiva no se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Mi Perú, 2023.

H_a: La gestión deportiva se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Mi Perú, 2023.

Tabla 7

Correlación entre gestión deportiva y participación ciudadana

		Participación ciudadana	
Rho de Spearman	Gestión deportiva	Coefficiente de correlación	,782**
		Sig. (bilateral)	0.000

Se pudo apreciar que existe correlación significativa entre ambas variables ($p = ,782$) y $\text{sig.} = 0,000$; por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Es decir que, al haber una mejor gestión, los ciudadanos tendrán mayor confianza al utilizar los servicios brindados.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La gestión deportiva no se relaciona significativamente con la dimensión plan de desarrollo concertado.

H_a: La gestión deportiva se relaciona significativamente con la dimensión plan de desarrollo concertado.

Tabla 8

Correlación entre gestión deportiva y el Plan de Desarrollo Concertado

			Plan de Desarrollo Concertado
		Coeficiente de correlación	,741**
Rho de Spearman	Gestión deportiva	Sig. (bilateral)	0.000
		N	168

Se visualizó que hay relación significativa entre la primera y la dimensión Plan de Desarrollo Concertado ($p = 0,741$) y grado de $\text{sig.} = 0,000$, por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Es decir, una gestión adecuada genera confianza para que el usuario presente su requerimiento.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La gestión deportiva no se relaciona significativamente con la dimensión objetivos institucionales.

H_a: La gestión deportiva se relaciona significativamente con la dimensión objetivos institucionales.

Tabla 9 *Correlación entre gestión deportiva y objetivos institucionales*

		Objetivos Institucionales	
		Coeficiente de correlación	,776**
Rho de Spearman	Gestión deportiva	Sig. (bilateral)	0.000
		N	168

Se demostró que hay relación significativa entre la primera variable y objetivos institucionales ($p = 0,776$) y sig. 0,000, por lo que se rechaza la nula y se acepta la alterna. Es decir, para lograr una gestión óptima en el área deportiva es necesario tener objetivos definidos.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La gestión deportiva no se relaciona significativamente con la dimensión toma de decisiones.

H_a: La gestión deportiva se relaciona significativamente con la dimensión toma de decisiones.

Tabla 10 *Correlación entre gestión deportiva y toma de decisiones*

		Toma de decisiones	
		Coeficiente de correlación	,723**
Rho de Spearman	Gestión deportiva	Sig. (bilateral)	0.000
		N	168

Se demostró que hay relación significativa (sig. = 0,000) entre la primera variable y toma de decisiones ($p = 0,723$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Es decir, si existe una gestión adecuada en el deporte es porque los encargados toman decisiones oportunas al momento de brindar los servicios.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo, en base a la hipótesis general se encontró que hay relación entre gestión deportiva y participación ciudadana, mediante Rho de Spearman ($p= ,782$) y $\text{sig.}=0,000$ en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023, por ende, se acepta la hipótesis alterna. Es decir, la gestión deportiva llevada a cabo por los encargados y autoridades debe ser eficiente, con la finalidad de que el usuario pueda obtener un servicio de calidad.

Por lo que coincide con Nieto, et al. (2022), quienes afirmaron que la administración deportiva es un factor determinante para una adecuada gestión, porque la forma en que se lleve a cabo las diversas estrategias tendrá un impacto positivo o negativo en la percepción del usuario, quien hace uso del servicio brindado. Coincidiendo con los datos hallados en el estudio actual, más de la mitad de usuarios consideraron que hay una adecuada gestión deportiva debido a que se promueve actividad física, mediante talleres y campeonatos que permiten la participación de los usuarios, ello se puede evidenciar en su página web del municipio y en las oficinas de la entidad. Asimismo, Celma (2008) señaló que la gestión deportiva es la posibilidad que tienen los encargados para crear estrategias que puedan dar respuestas eficaces que se adapten a las diversas necesidades de la población. Lo mencionado por este autor se asemeja con los datos encontrados en este trabajo, debido a que el municipio vio la necesidad de implementar diversas estrategias (seleccionan a los usuarios que tienen talento para que compitan en clubes logrando deportistas competentes). Por su parte, El IPD (2017), en su PND señaló que, la práctica del deporte es indispensable para la vida, por ello es necesario crear un plan estratégico. Asimismo, dicha fuente señala que en la actualidad aún hay descuido por parte de los entes encargados de gestionar el área deportiva, debido a que designan presupuestos para otro tipo de proyectos, por lo que se requieren hacer cambios en las estrategias utilizadas para mejores resultados. A la vez, los resultados investigación tienen similitud con lo indicado anteriormente, donde se evidenció que los usuarios perciben falta de interés por parte de los encargados del área deportiva en implementar ideas en este sector, ocasionando que no haya deseo de adquirir los servicios deportivos brindados por el municipio. Lo mencionado,

trae a la mente lo sucedido en pandemia, ya que muchos deportistas de alta competencia tuvieron que parar bruscamente sus entrenamientos igual que algunos ciudadanos, quienes practicaban o conformaban parte de diversos talleres deportivos, se vieron obligados a detener sus clases y a nivel de gobierno local tampoco tuvieron ni tienen un plan estratégico en el sector deportivo ante cualquier emergencia o situación de riesgo que pueda suceder. Lo indicado en el Plan Nacional, se contrapone con La UNESCO (2020), quien señaló que en tiempos de pandemia en Latinoamérica y el Caribe, se centró en un crecimiento gradual pero sostenido del deporte, es decir que paso a paso la población pudo realizar actividades deportivas beneficiándolos de manera integral. En este punto, se puede ver que, al mencionar las estrategias aplicadas a nivel mundial en cuanto al deporte, no son equitativas y termina siendo un punto en contra para los ciudadanos, debido a que a pesar del esfuerzo o talento que puedan tener no es compensado por el gobierno (económico y social).

A su vez, Guemes, et al. (2018) indicaron que la participación ciudadana es un elemento trascendental en el gobierno abierto, siendo importante contar con herramientas inteligentes para llevar a cabo una gestión adecuada (uso eficiente de los recursos económicos). Lo indicado por el autor se asemeja a los datos encontrados en el presente estudio, donde se halló que la mitad de usuarios mencionó que la municipalidad de Mi Perú genera adecuado acercamiento con los ciudadanos, permitiendo que puedan solicitar cualquier tipo de requerimiento.

Por otro lado, MEF (2023), indicó que no hay presupuesto designado al municipio para el área deportiva, del cual se puede deducir que hay un abandono hacia este sector por parte del gobierno central. Lo indicado por esta institución coincide con los datos hallados en la investigación actual, donde un porcentaje de usuarios del municipio de Mi Perú siente que hay descuido en los servicios deportivos (espacios poco implementados e iluminados, profesores no especializados en la enseñanza, etc.). Asimismo, señalaron que hay limitado acercamiento a las instalaciones del municipio para hacer llegar las incomodidades o sugerencias ya que no hay un trato cordial por parte de los encargados. Al respecto, Bacilio (2022) en su investigación indicó que, la inadecuada gestión impacta directamente en la calidad del servicio brindado,

generando incomodidad de los usuarios. De lo anterior, se puede mencionar, que, si los gobiernos en general permitieran el acercamiento de la población, podrían identificar el problema y buscar soluciones de manera más eficiente. Para Bermeo, et al. (2018), tener acercamiento con la población, es imprescindible debido a que se engloban en principios elementales: transparencia de la información, voluntariedad, no exclusión y respeto por la diversidad. Coincidiendo con el presente trabajo, la organización de los encargados del municipio está anexado a la eficiencia con la que se solucionan las necesidades de la población de Mi Perú, debido a que cuanto mayor sea la importancia en la implementación deportiva, el usuario podrá realizar sus actividades con mayor comodidad. Por su parte García, et al. (2021), señalaron que una correcta organización deportiva, permite mayor participación ciudadana. Ello no es ajeno a los datos hallados en este trabajo, debido a que se encontró que un porcentaje de la población consideró que el municipio presta interés a sus requerimientos y se organizan para poder brindar servicios de calidad.

En base a la investigación actual, se observó que la gran mayoría de encuestados mencionó que la municipalidad, crea espacios (eventos, reuniones, charlas, entre otros) donde el ciudadano puede ser escuchado, demostrando que hay un plan de desarrollo concertado dentro del municipio. Al respecto, Murillo y Duck (2020), sostuvieron que los mecanismos utilizados por la autoridad están anexados a la articulación de los factores sociales, económicos y políticos, estos tienen suma importancia en los recursos locales. Los resultados hallados en la presente investigación, con respecto a los objetivos de la municipalidad se pudo visualizar que la mitad de usuarios indican que la entidad actúa de manera adecuada al dar a conocer lo que se buscan alcanzar en las diversas áreas. A su vez, Alvites (2021), en su estudio llegó a la conclusión que, al existir adecuada planificación se logra mejores resultados en la gestión deportiva. Sin embargo, un porcentaje de usuarios consideró que el municipio muestra poco interés para reunirse con ellos o se reúnen con poca frecuencia, impidiendo que el ciudadano pueda dar a conocer sus requerimientos. Al respecto, Gargantini y Pedrotti (2018), indicaron que tener objetivos institucionales permite contar con áreas

articuladas en el municipio, que trabajen de manera estratégica a fin de brindar servicios idóneos.

Finalmente, todo lo indicado coincide con los datos hallados en la investigación actual, donde un porcentaje de usuarios señaló que el municipio presenta sus objetivos de manera poco adecuada, ya que solo permite que una parte de la población conozca lo que se desea alcanzar, ocasionando que muchas veces no tengan conocimiento de cuál es el fin de las diversas áreas que hay dentro de la municipalidad. Ello genera un punto en contra ya que el usuario no percibe seriedad en la gestión por parte del municipio, por lo que muchas veces prefiere no involucrarse en las decisiones que puedan tomar los encargados debido a que consideran que su requerimiento no será solucionado.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se pudo hallar que existe relación significativa entre la gestión deportiva y la primera dimensión de la variable participación ciudadana (Plan de Desarrollo Concertado), siendo Rho de Spearman ($p = 0,741$) y grado de sig. $=0,000$, lo que indica que los encargados realizarán una buena gestión en el área deportiva, al escuchar sus requerimientos y permitir acercamiento del ciudadano a las instalaciones de la municipalidad, con la finalidad que los encargados sepan en que aspectos intervenir sin prevalecer sus propios intereses. Este resultado concuerda con el estudio de Solís (2019), quien halló que la aplicación adecuada del PDC permite el acercamiento con el ciudadano, sintiendo que es escuchado cuando tiene algún requerimiento. Lo indicado por el autor, se puede plasmar en el municipio de Mi Perú, debido a que una gestión por parte de los encargados siempre tendrá como punto central al usuario, con la finalidad de conocer sus requerimientos, de esa forma sabrá que mejoras o cambios realizar. A su vez, Reyes, et al (2022) indicaron que el objetivo de una organización deportiva pública es promover la práctica deportiva, ofreciendo calidad en el servicio mediante una buena gestión. Los resultados de las investigaciones mencionadas anteriormente han demostrado que la adecuada gestión deportiva por parte de los encargados permite que haya mayor acercamiento de la ciudadanía al municipio. Asimismo, Murillo y Duck (2020) sostuvieron que el PDC es el ejercicio de la comunidad hacia los mecanismos utilizados en el ejercicio de la autoridad. Lo dicho por el

autor, tiene semejanza con este estudio, ya que, al existir personas idóneas para el área deportiva y espacios adecuados para la realización de actividad física, la percepción del usuario ante los servicios brindados termina siendo positivo. Por su lado, Aparicio (2021), indicó que el desarrollo local está anexo a la articulación de los factores sociales, económicos y políticos, estos juegan un rol importante en los recursos locales. Lo señalado anteriormente, concuerda con el presente estudio, demostrando que la gestión deportiva está ligada al PDC, debido a que las autoridades al respetar la opinión de la ciudadanía, promueven e incentivan a que la población tenga mayor confianza para aproximarse a las instalaciones de la entidad y hacer su reclamo ante alguna incomodidad o dar sugerencias, teniendo la seguridad de que serán escuchadas o le darán solución a su requerimiento.

Respecto a la hipótesis específica 2, se encontró que existe relación significativa entre la gestión deportiva y la dimensión objetivos institucionales, siendo ($p = 0,776$) y sig. 0,000; ello implica que una gestión adecuada está focalizada en objetivos claros, debido a que las autoridades deben de saber que es lo que desean alcanzar de manera específica (contar con profesores idóneos, estrategias eficientes, etc.); este resultado tiene concordancia con la investigación de Sánchez (2021), en su estudio identificó los aspectos importantes que debe de tener un entrenador: formación óptima para la enseñanza, planificación periódica y en base a la enseñanza, generando estrategias que promuevan el deporte en su totalidad para beneficio de la población. Los resultados explicados con anterioridad se contrastan con el presente estudio, acreditando que para una adecuada gestión deportiva, lo primero que tiene que hacer toda entidad es tener objetivos claros para que pueda diseñar estrategias eficientes al brindar servicios a la población; para ello, se debe contratar personas expertas con la finalidad de articular las áreas de manera estratégica, logrando el cumplimiento de lo propuesto y usuarios satisfechos con los servicios prestados por la entidad. Martínez, et al. (2020), afirmaron que las municipalidades con objetivos planteados, permiten una mejor gestión al momento de brindar un servicio. Lo señalado por los autores, tiene semejanza con el presente estudio, ya que el municipio debe de plantear objetivos claros, pero sobre todo alcanzables, porque muchas veces se realizan

propuestas o proyectos que ni los mismos encargados saben por dónde comenzar, retrasando las mejoras y proyectos. Así menciona, Romero (2022), quien sostuvo que el nuevo gobierno público debe brindar una información real a la ciudadanía, teniendo como punto central objetivos claros al brindar servicios deportivos. Este punto de vista del autor coincide con el estudio desarrollado, ya que el municipio muchas veces el usuario percibe que no todas las actividades deportivas mencionadas en su página web son realizadas, siendo una muestra de la información errónea u omitida por parte de la entidad, ello podría generar falta de confianza por parte de los ciudadanos en el cumplimiento de objetivos.

En base a la hipótesis específica 3, se halló que existe relación significativa entre la gestión deportiva y la dimensión toma de decisiones, siendo ($p = 0,723$) y ($\text{sig.} = 0,000$). Es decir, al realizar una gestión consciente y con personas especializadas en el área deportiva, se tomarán decisiones trascendentales y que puedan solucionar los requerimientos de la ciudadanía. Al respecto, Gargantini y Pedrotti (2018) indicaron que la toma de decisiones de un gobierno municipal, se encuentra restringido por el diseño de las políticas y las capacidades municipales, esta definición coincide con la presente investigación, corroborando que un requisito fundamental de toda entidad es tomar decisiones en la medida de lo posible correctas, para que se logren los resultados esperados. Asimismo, es necesario tener en cuenta que no cualquier persona puede ser responsable para tomar acción, deben de ser las idóneas para solucionar cualquier tipo de inconveniente, ya que toda acción o decisión errónea repercutirá de manera directa en la población y muchas veces las autoridades competentes consideran que es un juego y no analizan la relevancia de sus funciones. Al respecto Martínez, et al (2020) señalaron que la toma de decisiones por parte de los municipios se da en base a un presupuesto anual, buscando maximizar la cantidad de servicios prestados a la comunidad de acuerdo a los recursos con los que se cuentan. Los resultados mencionados coinciden con el presente estudio, ya que maximizar los servicios deportivos implica que la municipalidad realice una reestructuración en su plan de acción, así como en las personas encargadas del área deportiva, con la finalidad de que los usuarios sientan que su requerimiento es de importancia. Por su parte, Alvites (2021) en

su estudio, encontró que planificación estratégica es un punto de mejora en la gestión deportiva ya que permite que se puedan obtener óptimos resultados. Ello, se asemeja a los resultados de este estudio, porque al realizar un plan estratégico consciente y con personas especializadas en el tema se lograrán los cambios esperados. A la vez, Candelo y González (2022) mencionaron que la toma de decisiones juega un rol importante en la eficiencia que tienen las organizaciones al momento de cumplir objetivos determinados. Lo indicado coincide con el estudio actual, ya que muchas veces los encargados de tomar decisiones responsables dentro del municipio no están aptos por lo que contratan personas sin ningún tipo de conocimiento, ocasionando que la problemática continúe, es decir, se necesitan personas que realmente quieran trabajar para la población y que estén enfocados en crear estrategias útiles, sabiendo que impactarán en el usuario.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que existe correlación significativa (sig. 0,000) entre ambas variables (gestión deportiva y participación ciudadana), con un Rho de Spearman ($\rho = ,782$), por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Es decir, al haber una adecuada gestión deportiva, los usuarios muestran mayor interés de utilizar los servicios del municipio MI Perú.

SEGUNDA: Se determinó que hay relación significativa (sig. 0,000) entre la primera variable (gestión deportiva) y la dimensión Plan de Desarrollo Concertado, siendo el valor de Rho de Spearman ($\rho = 0,741$). Afirmando que aplicar una gestión deportiva óptima implica escuchar los requerimientos de los usuarios.

TERCERA: Se determinó que hay relación significativa (sig. 0,000) entre la primera variable (gestión deportiva) y la dimensión objetivos institucionales, ($\rho=0,776$). Es decir, la entidad realiza su gestión en el ámbito deportivo en base a objetivos claros.

CUARTA: Se determinó que hay relación significativa (sig. 0,000) entre la primera variable (gestión deportiva) y la dimensión toma de decisiones, en base al estadístico Rho de Spearman ($\rho = 0,723$). Confirmando que la gestión deportiva municipal está vinculada a la importancia que tienen los encargados de tomar decisiones responsables en las funciones que realizan.

QUINTA: Se describieron los niveles de las variables (gestión deportiva y participación ciudadana), así como los niveles de las dimensiones de la segunda variable. Visualizando que la mayoría de usuarios consideraron que hay una gestión deportiva adecuada en el municipio de Mi Perú, teniendo objetivos claros y tomando decisiones oportunas al brindar los servicios, lo que permite un acercamiento de los usuarios a la entidad mencionada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades encargadas del área deportiva dentro del municipio, analizar los puntos importantes para lograr una mejor gestión, con la finalidad de lograr mejor eficiencia al momento de brindar los servicios a la población.

SEGUNDA: A la Municipalidad de Mi Perú, crear espacios (eventos, reuniones, charlas, entre otros) donde el ciudadano puede ser escuchado, deberían ser más frecuentes con la finalidad de que el usuario no se sienta limitado para expresar sus requerimientos.

TERCERA: A la Municipalidad de Mi Perú, dar a conocer a los usuarios los objetivos que se buscan alcanzar en las diversas áreas e informar el cumplimiento de objetivos positivos sino también los que no se lograron cumplir y en proceso.

CUARTA: A la subgerencia de cultura y deporte, replantear los objetivos en base a los requerimientos del usuario y tomar decisiones óptimas al momento de seleccionar al personal idóneo para el área deportiva, así como definir objetivos que se puedan realmente realizar para que el usuario no se ilusione con cambios que no se darán.

QUINTA: A los encargados del área deportiva, tener mejor trato con los usuarios, para que puedan tener la confianza de acercarse a las instalaciones de la entidad.

REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Alves, G. (15 de abril de 2022). *Physical Education*. Obtenido de Federal Institute of Education: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8543243>
- Alvites, M. (2021). *Planificación estratégica para mejorar la gestión deportiva del Instituto Peruano del Deporte, Lambayeque*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Repositorio UCV. : https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68617/Alvites_RMMDS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aparicio, V. (15 de diciembre de 2021). *Turismo y desarrollo local: Un estudio de caso en el distrito de Pisac*. Obtenido de Revista de Investigación, comunicación y desarrollo: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.587>
- Araujo, N. (2016). *Instrumentos asociados al deporte como mecanismo de diversificación de carteras de inversión*. Obtenido de Tesis Universidad Nacional del Sur. Repositorio UNS: <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/6203>
- Arias, J., Holgado , J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Obtenido de Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Bacilio, F. (2022). *Estrategias de gestión deportiva y la calidad de servicio del Palacio de la Juventud en el ámbito deportivo del distrito de Los Olivos*. Obtenido de Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle. Repositorio UNE: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7261>
- Baena , G. (2017). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Grupo Editorial Patria.
- Bermeo, H., Gonzáles , D., Hernández, I., & Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Facultad de Ciencias de la Administración* , 34(60), 3-17.
- Cadenas, M. (2018). *Salud, calidad de vida y calidad de los servicios deportivos*. Obtenido de Tesis de maestría: <https://hdl.handle.net/11441/81900>
- Candelo, J., & Gonzáles, C. (24 de marzo de 2022). Effect of uncertainty in stock market organizations: a tool for decision-making and organizational intelligence. 38(162), 57-68.

- Cardona, L., & Cardona, S. (13 de marzo de 2020). Trends and challenges in the management of sport organizations: Perspectives in Colombia. *SPORT TK: Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte*, 10(1), 59-66.
- Ceballos, J. (28 de diciembre de 2019). Intangibles Management in the Sports Industry. *La Propiedad Inmaterial*, 227--258.
- Celma, J. (2008). La gestión deportiva local: Problemática actual y tendencias de futuro. *La gestión deportiva local: Gestor y práctica deportiva: Claves de futuro* (págs. 135-172). Las Palmas de Gran Bretaña.
- Coalter, F. (29 de enero de 2017). Sport and Social Inclusion: Evidence-Based Policy and Practice. *Questioning Policy*, 5(2), 141-149.
- Cordova, B. (2021). *Red de espacios deportivos y de recreación activa en el sector 01 del Distrito de San José Leonardo Ortiz*. Obtenido de Tesis, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo. Repositorio USAT: <http://purl.org/pe-repo/renati/type#tesis>
- Cuevas, I. (04 de noviembre de 2019). La política deportiva y el valor público del deporte. *Encrucijada*, 34, 25-43.
- El Peruano. (18 de julio de 2022). *Un total de 350 DeportistaS reciben subvención mensual del I PD*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/170904-inversion-asegurada#:~:text=17%2F07%2F2022%20Detr%C3%A1s%20de,directa%20a%20los%20exponentes%20nacionales>
- Gambetta , H. (2019). *Gestión municipal de los espacios públicos y el desarrollo de las actividades físicas y deportivas en el distrito de San Borja*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad Peruana de Las Américas. Repositorio ULASAMERICAS: http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3473/1.%20TESIS_MAESTR%C3%8dA_%20HENRY%20GAMBETTA_05-12-2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gamboa , S., García, E., & Villacrés, M. (10 de 01 de 2023). Citizen participation as a mechanism for the exercise of human rights. *Universidad y Sociedad*, 15(1), 475-484.
- García, J. (2019). *Sports (and) Economics*. FUNCAS Social and Economic Studie.
- García, J., Felipe, J., Gallardo, L., Majano , C., & Perez, G. (2021). Decentralisation and Efficiency in Municipal Sports Services: Expenditure vs. Cost. *Sustainability* , 13(4), 2260.

- Gargantini, D., & Pedrotti, C. (02 de mayo de 2018). Local government institutional capacities in the design and management of housing policies. *Economía Sociedad Y Territorio*, 18 (57), 319-357.
- Gobierno de Colombia. (2018). Política pública nacional para el desarrollo del deporte: La recreación, la actividad física y el aprovechamiento del tiempo libre hacia un territorio de paz 2018-2028, Resolución 1723. *Departamento administrativo del deporte, la recreación, la actividad física y el aprovechamiento del tiempo libre - COLDEPORTES*. Obtenido de Resolución 1723 Departamento administrativo del deporte, la recreación, la actividad.
- Gobierno Regional del Callao. (18 de junio de 2021). *www-regioncallao.gob.pe*. Obtenido de <http://prototipo.regioncallao.gob.pe/contenidos/contenidosGRC/filesContenido/file72493.pdf>
- González, P. (2021). *El perfil profesional en la gestión deportiva*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad de Ambato. Repositorio UTA: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32878/1/2.TESIS%20FINAL%20PAOLA%20GONZ%c3%81LEZ.pdf>
- Guemes, C., Resina, J., & Cruz, C. (2018). *Participación ciudadana: Experiencias Inspiradoras en España*. Centro de estudios políticos y constitucionales.
- Henriquez, P. (2020). *¿Cómo influye la gestión deportiva en la formación del deportista escolar en el liceo mixto Los Andes?* Tesis de maestría, Universidad Andrés Bello. Repositorio UNAB.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- INEI. (2018). *Transparencia Económica*. Obtenido de Infraestructura Cultural, deportiva y recreativa: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1636/11.pdf
- Japan Fact Sheet. (2020). *Deportes. Promoción de la salud para las personas*. Obtenido de https://web-japan.org/factsheet/es/pdf/es12_sports.pdf
- Liévano, J. (30 de 09 de 2021). La importancia de los espacios y escenarios deportivos para la práctica de la recreación y el deporte. *REVISTA INTERNACIONAL DE PEDAGOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA*, 2(2), 209-234.

- Martínez, D. (2012). *Gestión deportiva municipal : Metodología de un plan rector*. Círculo Rojo.
- Martínez, J., Salazar , C., & Rivas, L. (2020). Are local governments more efficient as the same political coalition governs? A study among Chilean municipalities. *Estudios de Economía*, 47(1), 49-78.
- Matos, A., & Serapioni, M. (2017). The challenge of citizens' participation in health systems in Southern Europe: a literature review. *Cad. Saúde Pública*, 33(1), 1-10.
- MEF. (2023). www.mineco.gob.pe. Obtenido de https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx
- Merino, M. (1994). *En busca de la democracia municipal: La participación ciudadana en el gobierno local mexicano*. Centro de estudios internacionales.
- MINDEPORTE. (2021). *Informe anual de la gestión de la participación ciudadana vigencia 2021*. Obtenido de https://www.mindeporte.gov.co/recursos_user/2022/Servicio_Integral_al_Ciudadano/Abril/Informe_Anuar_de_Participacio%CC%81n_Ciudadana-2021.pdf
- Ministerio de Educación. (12 de mayo de 2017). Política Nacional del Deporte. *El Peruano*.
- Municipalidad de Mi Perú. (2023). *Talleres Deportivos y Culturales en Mi Perú*. Obtenido de <https://munimiperu.gob.pe/main/talleres-deportivos-y-culturales-en-mi-peru/>
- Muñoz, L., & Paredes, F. (2019). *Cómo los espacios deportivos inciden en el proceso de enseñanza de la educación física en*. Obtenido de <https://repositorio.uniautonoma.edu.co/bitstream/handle/123456789/186/T%20DR-M%20048%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murillo, J., & Duck, C. (2020). El Covid-19 y las brechas Educativas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(1), 11-13.
- Naser, A., Williner, A., & Sandoval, C. (2021). "Participación ciudadana en los asuntos públicos: Un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*.
- Nieto, W., Melo, D., & Luna, A. (27 de julio de 2022). Retos para la gestión administrativa de los clubes deportivos en el contexto ecuatoriano. *Revista Colombiana de Ciencias Administrativas*, 4(2), 23-41.

- Ñaupas, H., Palacios , J., Valdivia , M., & Romero, J. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Palomino, J. (2021). *Infraestructura y práctica deportiva en instituciones educativas públicas del nivel secundario del Distrito De Satipo*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú: https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6952/T010_20070996_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pereira, J., & Canuto , M. (10 de enero de 2022). Sports projects in higher education: challenges and. *adaptations during the COVID-19 pandemic*, 20(5), 769-780.
- Pinto, C. (27 de septiembre de 2020). Fuzzy DEA models for sports data analysis: The evaluation of the relative performances of professional (virtual) football teams. Munich Personal RePEc Archive. *Munich Personal RePEc Archive - MPRA*, 1-39.
- Quesquén, J. (21 de abril de 2021). Participación ciudadana y descentralización educativa. *Rev. Hacedor*, 5(1), 16-26.
- Reyes , M., Ceballos, O., Medina, R., Rojo, J., & López, L. (12 de noviembre de 2022). Quality, satisfaction and perceived value in users of sports services in Mexico. *SPORT TK-EuroAmerican Journal of Sport Sciences*, 11(17), 1-17.
- Romero, J. (21 de marzo de 2022). Alcances y desafíos de la gestión institucional en el periodo2020-2021. *Horizontes*, 6(25), 1627-1636.
- Sánchez, F. (2021). *Identificación de Estrategias para Iniciación en el Deporte*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato. Repositorio UTA: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32858/1/TESIS%20-%20Licenciada%20Mariana%20Valeria%20Lizano%20Mamallacta.pdf>
- Sierra, L., & Morquecho , R. (16 de noviembre de 2021). La gestión deportiva y su implicación en la resolución de los conflictos. *Eirene Estudios De Paz y Conflictos*, 4(7), 163-182.
- Simelio, N., Ferré, C., & Herrero, F. (28 de octubre de 2020). Transparent information and access to citizen participation on municipal websites. *Profesional de la información*, 30(2), 1699-2407.
- Solís, J. (2019). *Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de Pasco*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Repositorio UNDAC. : http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2077/1/T026_04085543_M.pdf

Tenorio, L. (2021). *La gestión en los servicios deportivos*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato. Repositorio UTA. : [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32882/1/TESIS%20LCD A%20LUCIA%20TENORIO-signed-signed.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32882/1/TESIS%20LCD%20LUCIA%20TENORIO-signed-signed.pdf)

UNESCO. (2020). *Sport in the time of pandemic: An Ibero-American perspective*. Obtenido de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

Universidad César Vallejo. (19 de julio de 2022). *Código de ética en investigación- Resolución del Consejo Universitario N° 470*. Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>

Zapata, O. (01 de noviembre de 2022). Citizen Participation in the Public Policy of Sport in Medellin. *El Ágora USB*, 22(1), 202-221.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Ítem	Escala
Gestión deportiva	Celma (2008), es la posibilidad que tienen los encargados para crear estrategias que puedan dar respuestas eficaces a diferentes realidades y demandas, que se adapten a las diversas necesidades de la población.	Se utilizará un cuestionario el cual está dividido en 20 ítems y sus respuestas son de escala likert que van del 1 al 5, los cuales permitirán medir los niveles malo, regular y bajo).	Activos	-Recursos materiales y humanos.	1,2,3	Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5= Siempre
			Estructurales	-Preparación de profesionales deportivos.	4,5,6	
				-Infraestructura. -Programas.	7,8,9,10 11,12,13	
			Organizativo	-Planificación. -Seguimiento.	14,15,16 17,18,19,20	

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Ítem	Escala
Participación ciudadana	Merino (1994) indica que es un acto social donde no hay espacio al individualismo.	Se utilizará un cuestionario el cual está dividido en 20 ítem y sus respuestas son de escala likert que van del 1 al 5, los cuales permitirán medir los niveles inadecuada, poco adecuada y adecuada.	Plan de desarrollo concertado. Objetivos institucionales Toma de decisiones	-Portal de transparencia. -Cabildo abierto. -Visión municipal. -Desarrollo integral. -Población informada. -Comportamiento organizacional. -Presupuesto programado.	1,2,3 4,5,6,7 8,9 10,11 12,13 14,15,16,17 18,19,20	Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5= Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DEPORTIVA

En los siguientes enunciados responda cada una de las afirmaciones marcando en el recuadro Correspondiente:

Marcar:

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	1	2	3	4	5
ACTIVOS						
1	El material deportivo brindado a la población está en buenas condiciones.					
2	Los pobladores pueden acceder a diferentes programas o torneos organizados por la Municipalidad.					
3	El material brindado a los pobladores son los suficientes para la práctica del deporte de los pobladores.					
4	El personal encargado del área deportiva de la Municipalidad permite que los pobladores se acerquen a sus instalaciones para cualquier tipo de reclamo.					
5	Los profesores de los talleres se preocupan por adaptar la actividad al nivel de los pobladores.					
6	El Municipio contrata personas idóneas para el taller deportivo dictado.					
ESTRUCTURALES						
7	Las instalaciones de los talleres municipales están ubicadas en zonas accesibles para los pobladores.					
8	Los espacios deportivos son seguros para la realización de actividades deportivas.					
9	Los espacios deportivos donde realiza la actividad son adecuados.					
10	Los espacios deportivos cerrados cuentan con adecuada iluminación					
11	Las actividades deportivas se modifican con frecuencia durante la temporada.					
12	El área deportiva tiene estructurado el cronograma de actividades deportivas durante el año.					
13	La Municipalidad ofrece diversos talleres deportivos para la ciudadanía.					
ORGANIZATIVOS						
14	Se dan a conocer los objetivos de la práctica del deporte en la población.					
15	El Municipio realiza constantemente eventos para que la población se comprometa con las actividades deportivas o de actividad física,					
16	En la Municipalidad existen canales de atención sobre los servicios deportivos que brinda.					
17	Los pobladores reciben la información oportuna del área deportiva de la Municipalidad ante cualquier requerimiento.					
18	El área de deportes hace un seguimiento de la calidad de los servicios brindados a los pobladores.					
19	Se lleva un control adecuado de los ingresos de los pobladores a los diversos talleres o eventos deportivos.					
20	Los pobladores se encuentran satisfechos con la inversión económica que realiza la Municipalidad en el ámbito deportivo.					

CUESTIONARIO SOBRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En los siguientes enunciados responda cada una de las afirmaciones marcando en el recuadro

correspondiente:

Marcar:

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	1	2	3	4	5
PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO						
1	En la página web de la Municipalidad el ciudadano puede dar su opinión sobre los diversos servicios brindados.					
2	La página web de la Municipalidad es de fácil acceso para los pobladores.					
3	La Municipalidad permite que los resultados alcanzados se evalúen junto con los pobladores.					
4	El Municipio permite que los pobladores puedan aproximarse a las instalaciones para cualquier tipo de requerimiento.					
5	La municipalidad actualiza constantemente su cronograma de actividades o eventos.					
6	La Municipalidad realiza audiencias con la finalidad de escuchar los requerimientos de los pobladores.					
7	La Municipalidad respeta las normativas establecidas por ley.					
OBJETIVOS INSTITUCIONALES						
8	La Municipalidad define las políticas institucionales para la toma de decisiones.					
9	La Municipalidad plantea metas junto con los pobladores.					
10	Las estrategias que realiza la Municipalidad al brindar los diversos servicios benefician a la población.					
11	La Municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar sus objetivos.					
12	La población tiene conocimiento de los resultados alcanzados por la Municipalidad.					
13	Los resultados alcanzados por el Municipio son los esperados por los pobladores.					
TOMA DE DECISIONES						
14	La ejecución de las actividades se cumple por parte de la Municipalidad.					
15	El trato por parte de los funcionarios hacia los pobladores es cordial en las instalaciones de la Municipalidad.					
16	Se ejecutan políticas institucionales en base a las necesidades de los pobladores en la toma de decisiones.					
17	Los funcionarios de la Municipalidad permiten apertura comunicativa con los pobladores.					
18	Las obligaciones que tienen los funcionarios públicos, son debidamente ejecutadas.					
19	Los pobladores tienen conocimiento si la ejecución de actividades que requieren está considerada en el presupuesto programado por la Municipalidad.					
20	La municipalidad permite que los pobladores puedan visualizar el presupuesto gastado durante el año.					

Anexo 3: Matriz de evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión deportiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión deportiva
Autora:	Giovana Esther Trebejo femández
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Mi Perú
Significación:	Medir la gestión deportiva municipal en los usuarios del área de deportes y cultura en la Municipalidad distrital de Mi Perú.]

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Gestión deportiva Celma (2008) Es la posibilidad que tienen los encargados para crear estrategias que puedan dar respuestas eficaces a diferentes realidades y demandas que se adaptan a las diversas necesidades de la población.	Activos	Celma (2008), es la aplicación eficiente de los recursos empleados en la gestión por parte de las organizaciones (entidad) y está anexado a la calidad del servicio que se le brinda a los usuarios deportivos (practicantes).
	Estructurales	Celma (2008), es la gestión de áreas adecuadas (espacios) para la práctica del deporte en los ciudadanos, permite cambios a nivel de equipamiento (instalaciones) y crea un balance a nivel deportivo, social y económico.
	Organizativo	Celma (2008), está conformado por todas las entidades locales se centran en optimizar sus prestaciones (servicios) con la finalidad de asegurar que todos tengan acceso a la práctica deportiva.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario gestión deportiva elaborado por Giovana Esther Trebejo Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión deportiva

- Primera dimensión: Activos
- Objetivos de la Dimensión: Va medir los recursos materiales y humanos, así como la preparación de los profesionales deportivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos materiales y humanos.	1. El material deportivo brindado a la población está en buenas condiciones.	3	3	3	
	2. Los pobladores pueden acceder a diferentes programas o torneos organizados por la Municipalidad.	3	3	3	
	3. El material brindado a los pobladores son los suficientes para la práctica del deporte de los pobladores.	3	3	3	
Preparación de profesionales deportivos	4. El personal encargado del área deportiva de la Municipalidad permite que los pobladores se acerquen a las instalaciones para cualquier tipo de reclamo.	3	3	3	
	5. Los profesores de los talleres se preocupan por adaptar la actividad al nivel de los pobladores.	3	3	3	
	6. El Municipio contrata personas idóneas para el taller deportivo dictado.	3	3	3	

- Segunda dimensión: Estructurales
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la infraestructura y programas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	7. Las instalaciones de los talleres municipales están ubicadas en zonas accesibles para la población.	3	3	3	
	8. Los espacios deportivos son seguros para la realización de actividades deportivas.	3	3	3	
	9. Los espacios deportivos donde realiza la actividad son adecuados.	3	3	3	
	10. Los espacios deportivos cerrados cuentan con adecuada iluminación.	3	3	3	
Programas	11. Las actividades deportivas se modifican con frecuencia durante la temporada.	3	3	3	
	12. El área deportiva tiene estructurado el cronograma de actividades deportivas durante el año.	3	3	3	
	13. La Municipalidad ofrece diversos talleres deportivos para la ciudadanía.	3	3	3	

- Tercera dimensión: Organizativo
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la planificación y seguimiento de los servicios a través del ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación.	14. Se dan a conocer los objetivos de la práctica del deporte en la población.	3	3	3	
	15. El Municipio realiza constantemente eventos para que la población se comprometa con las actividades deportivas o de actividad física.	3	3	3	
	16. En la Municipalidad existen canales de atención sobre los servicios deportivos que brinda.	3	3	3	

Seguimiento.	17. Los pobladores reciben la información oportuna del área deportiva de la Municipalidad ante cualquier requerimiento.	3	3	3	
	18. El área de deportes hace un seguimiento de la calidad de los servicios brindados a los pobladores.	3	3	3	
	19. Se lleva un control adecuado de los ingresos de los pobladores a los diversos talleres o eventos deportivos.	3	3	3	
	20. Los pobladores se encuentran satisfechos con la inversión económica que realiza la Municipalidad en el ámbito deportivo.	3	3	3	



Firma del evaluador

DNI: 06658910

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarrand et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión deportiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Año de experiencia	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión deportiva
Autora:	Giovana Esther Trebejo fernández
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Mi Perú
Significación:	Medir la gestión deportiva municipal en los usuarios del área de deportes y cultura en la Municipalidad distrital de Mi Perú.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Gestión deportiva	Activos	Galvez, (2008), es la aplicación eficiente de los recursos empleados en la gestión por parte de las organizaciones (entidad) y está anexado a la calidad del servicio que se le brinda a los usuarios deportivos (practicantes).
	Estructurales	Galvez, (2008), es la gestión de áreas adecuadas (espacios) para la práctica del deporte en los ciudadanos, permite cambios a nivel de equipamiento (instalaciones) y crea un balance a nivel deportivo, social y económico.
	Organizativo	Galvez, (2008), está conformado por todas las entidades locales se centran en optimizar sus prestaciones (servicios) con la finalidad de asegurar que todos tengan acceso a la práctica deportiva.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario gestión deportiva elaborado por [Gonzalez, Esther Trebejo Fernández](#) en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión deportiva

- Primera dimensión: Activos
- Objetivos de la Dimensión: Va medir los recursos materiales y humanos, así como la preparación de los profesionales deportivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos materiales y humanos.	1. El material deportivo brindado a la población está en buenas condiciones.	4	4	4	
	2. Los pobladores pueden acceder a diferentes programas o torneos organizados por la Municipalidad.	4	4	4	
	3. El material brindado a los pobladores son los suficientes para la práctica del deporte de los pobladores.	4	4	4	
Preparación de profesionales deportivos	4. El personal encargado del área deportiva de la Municipalidad permite que los pobladores se acerquen a las instalaciones para cualquier tipo de reclamo.	4	4	4	
	5. Los profesores de los talleres se preocupan por adaptar la actividad al nivel de los pobladores.	4	4	4	
	6. El Municipio contrata personas idóneas para el taller deportivo dictado.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estructurales.
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la infraestructura y programas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	7. Las instalaciones de los talleres municipales están ubicadas en zonas accesibles para la población.	4	4	4	
	8. Los espacios deportivos son seguros para la realización de actividades deportivas.	4	4	4	

	9. Los espacios deportivos donde realiza la actividad son adecuados.	4	4	4	
	10. Los espacios deportivos cerrados cuentan con adecuada iluminación.	4	4	4	
Programas.	11. Las actividades deportivas se modifican con frecuencia durante la temporada.	4	4	4	
	12. El área deportiva tiene estructurado el cronograma de actividades deportivas durante el año.	4	4	4	
	13. La Municipalidad ofrece diversos talleres deportivos para la ciudadanía.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Organizativo
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la planificación y seguimiento de los servicios a través del ciudadano.

Indicador(es)	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación.	14. Se dan a conocer los objetivos de la práctica del deporte en la población.	4	4	4	
	15. El Municipio realiza constantemente eventos para que la población se comprometa con las actividades deportivas o de actividad física.	4	4	4	
	16. En la Municipalidad existen canales de atención sobre los servicios deportivos que brinda	4	4	4	
Seguimiento.	17. En el caso de existir algún problema con los servicios deportivos brindados, sabe a quién dirigirse.	4	4	4	
	18. El área de deportes hace un seguimiento de la calidad de los servicios brindados a los pobladores.	4	4	4	
	19. Se lleva un control adecuado de los ingresos de los pobladores a los diversos talleres o eventos deportivos.	4	4	4	
	20. La municipalidad permite que los pobladores puedan visualizar el presupuesto gastado durante el año.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 32403439

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/oted2011/oted2011/-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión deportiva". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagritos Leonor Rodríguez Rojas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia en investigación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (5)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de gestión deportiva
Autora:	Giovana Esther Trebejo fernández
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Mi Perú
Significación:	Medir la gestión deportiva municipal en los usuarios del área de deportes y cultura en la Municipalidad distrital de Mi Perú.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Gestión deportiva Celma (2008) Es la posibilidad que tienen los encargados para crear estrategias que puedan dar respuestas eficaces a diferentes realidades y demandas que se adapten a las diversas necesidades de la población.	Activos	Celma (2008), es la aplicación eficiente de los recursos empleados en la gestión por parte de las organizaciones (entidad) y está anexo a la calidad del servicio que se le brinda a los usuarios deportivos (practicantes).
	Estructurales	Celma (2008), es la gestión de áreas adecuadas (espacios) para la práctica del deporte en los ciudadanos, permite cambios a nivel de equipamiento (instalaciones) y crea un balance a nivel deportivo, social y económico.
	Organizativo	Celma (2008), está conformado por todas las entidades locales se centran en optimizar sus prestaciones (servicios) con la finalidad de asegurar que todos tengan acceso a la práctica deportiva.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario gestión deportiva elaborado por Giovana Esther Trebejo Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión deportiva

- Primera dimensión: Activos
- Objetivos de la Dimensión: Va medir los recursos materiales y humanos, así como la preparación de los profesionales deportivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos materiales y humanos.	1. El material deportivo brindado a la población está en buenas condiciones.	4	4	4	
	2. Los pobladores pueden acceder a diferentes programas o torneos organizados por la Municipalidad.	4	4	4	
	3. El material brindado a los pobladores son los suficientes para la práctica del deporte de los pobladores.	4	4	4	
Preparación de profesionales deportivos	4. El personal encargado del área deportiva de la Municipalidad permite que los pobladores se acerquen a sus instalaciones para cualquier tipo de reclamo.	4	4	4	
	5. Los profesores de los talleres se preocupan por adaptar la actividad al nivel de los pobladores.	4	4	4	
	6. El Municipio contrata personas idóneas para el taller deportivo dictado.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Estructurales
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la infraestructura y programas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	7. Las instalaciones de los talleres municipales están ubicados en zonas accesibles para la población.	4	4	4	
	8. Los espacios deportivos son seguros para la realización de actividades deportivas.	4	4	4	
	9. Los espacios deportivos donde realiza la actividad son adecuados.	4	4	4	
	10. Los espacios deportivos cerrados cuentan con adecuada iluminación.	4	4	4	
Programas	11. Las actividades deportivas se modifican con frecuencia durante la temporada.	4	4	4	
	12. El área deportiva tiene estructurado el cronograma de actividades deportivas durante el año.	4	4	4	
	13. La Municipalidad ofrece diversos talleres deportivos para la ciudadanía.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Organizativo
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la planificación y seguimiento de los servicios a través del ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación.	14. Se dan a conocer los objetivos de la práctica del deporte en la población.	4	4	4	
	15. El Municipio realiza constantemente eventos para que la población se comprometa con las actividades deportivas o de actividad física.	4	4	4	
	16. En la Municipalidad existen canales de atención sobre los servicios deportivos que brinda.	4	4	4	

Seguimiento.	17. Los pobladores reciben la información oportuna del área deportiva de la Municipalidad ante cualquier requerimiento.	4	4	4	
	18. El área de deportes hace un seguimiento de la calidad de los servicios brindados a los pobladores..	4	4	4	
	19. Se lleva un control adecuado de los ingresos de los pobladores a los diversos talleres o eventos deportivos.	4	4	4	
	20. Los pobladores se encuentran satisfechos con la inversión económica que realiza la Municipalidad en el ámbito deportivo.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 21069112

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Ulises Córdova García
Grado profesional:	Maestría () Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología de la investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación ciudadana
Autora:	Giovana Eshter Trebejo Fernández
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Mi Perú
Significación:	Medir la participación ciudadana en los usuarios del área de deportes y cultura de la Municipalidad Distrital de Mi Perú.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana Merino (1994), quien da a conocer que, la participación ciudadana es un acto social donde	Plan de desarrollo concertado	Merino (1994), permite verificar la manera en que funcionan las autoridades (gobierno estatal y municipal).
	Objetivos institucionales	Merino (1994), rasgo importante en toda organización (pública y privada) los cuales permiten desenvolverse a nivel municipal de manera adecuada.
	Toma de decisiones	Merino (1994), Es la comunicación y transparencia que un gobierno transmite al momento de su gestión, con el fin de generar mayor acercamiento con la sociedad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de participación ciudadana elaborado por Giovana Esther Trebejo Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Primera dimensión: Plan de desarrollo concertado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia del cabildo abierto y el portal de transparencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Portal de transparencia	1. En la página web de la Municipalidad el ciudadano puede dar su opinión sobre los diversos servicios brindados.	3	3	3	
	2. La página web de la Municipalidad es de fácil acceso para los pobladores.	3	3	3	
	3. La Municipalidad permite que los resultados alcanzados se evalúen junto con los pobladores.	3	3	3	
Cabildo abierto.	4. El Municipio permite que los pobladores puedan aproximarse a las instalaciones para cualquier tipo de requerimiento.	3	3	3	
	5. La Municipalidad actualiza constantemente su cronograma de actividades o eventos.	3	3	3	
	6. La Municipalidad realiza audiencias con la finalidad de escuchar los requerimientos de los pobladores.	3	3	3	
	7. La Municipalidad respeta las normativas establecidas por ley.	3	3	3	

- Segunda dimensión: Objetivos institucionales

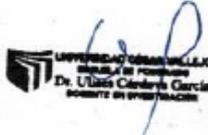
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar el objetivo municipal que busca el desarrollo integral logrando mantener a la población informada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión municipal:	8. La Municipalidad define las políticas institucionales para la toma de decisiones.	3	3	3	
	9. La Municipalidad plantea metas junto con los pobladores	3	3	3	
Desarrollo integral	10. Las estrategias que realiza la Municipalidad al brindar los diversos servicios benefician a la población.	3	3	3	
	11. La Municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar sus objetivos.	3	3	3	
Población informada	12. La población tiene conocimiento de los resultados alcanzados por la Municipalidad.	3	3	3	
	13. Los resultados alcanzados por el Municipio son los esperados por los pobladores.	3	3	3	

- Tercera dimensión: Toma de decisiones
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinará la planificación y seguimiento de los servicios a través del ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento organizacional	14. La ejecución de las actividades se cumple por parte de la Municipalidad.	3	3	3	
	15. El trato por parte de los funcionarios hacia los pobladores es cordial las instalaciones de la Municipalidad.	3	3	3	
	16. Se ejecutan políticas institucionales en base a las necesidades de los pobladores en la toma de decisiones.	3	3	3	
	17. Los funcionarios de la Municipalidad permiten apertura comunicativa con los pobladores.	3	3	3	

Presupuesto programado	18. Las obligaciones que tienen los funcionarios públicos, son debidamente ejecutadas.	3	3	3	
	19. Los pobladores tiene conocimiento si la ejecución de actividades que requieren está considerada en el presupuesto programado por la Municipalidad.	3	3	3	
	20. La municipalidad permite que los pobladores puedan visualizar el presupuesto gastado durante el año.	3	3	3	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 INSTITUTO DE POSTGRADOS
 Dr. Ulises Córdova García
 DOCTOR EN INVESTIGACIÓN

Firma del evaluador

DNI: 06658910

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Participación ciudadana". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALEJANDRO SABINO MENACHO RIVERA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, derecho, gestión pública, Docencia Universitaria
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Año de experiencia	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizadas

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación ciudadana
Autora:	Giovana Eshter Trebejo Fernández
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Mi Perú
Significación:	Medir la participación ciudadana en los usuarios del área de deportes y cultura de la Municipalidad Distrital de Mi Perú.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana	Plan de desarrollo concertado	Merino (1994), <u>permite</u> verificar la manera en que funcionan las autoridades (gobierno estatal y municipal).
	Objetivos institucionales	Merino (1994), rasgo importante en toda organización (pública y privada) los cuales permiten desenvolverse a nivel municipal de
	Toma de decisiones	Merino (1994), <u>permite</u> mayor acercamiento entre sociedad y gobierno.

5. Presentación de Instrucciones para el juez.

A continuación a usted le presento el cuestionario de participación ciudadana elaborado por Gloria Esther Trebejo Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Primera dimensión: Plan de desarrollo concertado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia del cabildo abierto y el portal de transparencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Portal de transparencia	1. En la página web de la municipalidad se dan a conocer los talleres de los deportes de vóley y fútbol a los ciudadanos.	4	4	4	
	2. La página web de la Municipalidad es de fácil acceso para los pobladores.	4	4	4	
	3. La Municipalidad permite que los resultados alcanzados se evalúen junto con los pobladores.	4	4	4	
Cabildo abierto.	4. El Municipio permite que los pobladores puedan aproximarse a las instalaciones para cualquier tipo de requerimiento.	4	4	4	
	5. La Municipalidad actualiza constantemente su cronograma de actividades o eventos.	4	4	4	
	6. La Municipalidad realiza audiencias con la finalidad de escuchar los requerimientos de los pobladores.	4	4	4	
	7. La Municipalidad respeta las normativas establecidas por ley.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Objetivos institucionales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el objetivo municipal que busca el desarrollo integral logrando mantener a la población informada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión municipal.	8. La Municipalidad define las políticas institucionales para la toma de decisiones.	4	4	4	
	9. La Municipalidad plantea metas junto con los pobladores	4	4	4	

Desarrollo integral	10. Las estrategias que realiza la Municipalidad al brindar los diversos servicios benefician a la población.	4	4	4	
	11. La Municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar sus objetivos.	4	4	4	
Población informada	12. La población tiene conocimiento de los resultados alcanzados por la Municipalidad.	4	4	4	
	13. Los resultados alcanzados por el Municipio son los esperados por los pobladores.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Toma de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la planificación y seguimiento de los servicios a través del ciudadano.

Indicador/res.	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento organizacional	14. La ejecución de las actividades deportivas se cumple por parte de la municipalidad.	4	4	4	
	15. El trato por parte de los funcionarios hacia los pobladores es cordial las instalaciones de la Municipalidad.	4	4	4	
	16. Se ejecutan políticas institucionales en base a las necesidades de los pobladores en la toma de decisiones.	4	4	4	
	17. Los funcionarios de la Municipalidad permiten apertura comunicativa con los pobladores.	4	4	4	
Presupuesto programado	18. Las obligaciones que tienen los funcionarios públicos, son debidamente ejecutadas.	4	4	4	
	19. Los pobladores tiene conocimiento si la ejecución de actividades que requieren está considerada en el presupuesto programado por la Municipalidad.	4	4	4	
	20. La municipalidad permite que los pobladores puedan visualizar el presupuesto gastado durante el año.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y ~~Wada~~ (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras ~~Goble~~ y Wolf (1993), ~~Goat~~ y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en ~~McGillivray~~ et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, ~~Hydås~~ et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento ~~Moutalaga~~ & ~~Liukkonen~~, 1995, citados en ~~Hydås~~ et al. (2003).

Ver : <https://www.revistasocios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Participación ciudadana".La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagritos Leonor Rodríguez Rojas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia en investigación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (5)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Participación ciudadana
Autora:	Giovana Eshter Trebejo Fernández
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad de Mi Perú
Significación:	Medir la participación ciudadana en los usuarios del área de deportes y cultura de la Municipalidad Distrital de Mi Perú.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Participación ciudadana Merino (1994), quien da a conocer que, la participación ciudadana es un acto social donde se hay espacio al	Plan de desarrollo concertado	Merino (1994), permite verificar la manera en que funcionan las autoridades (gobierno estatal y municipal).
	Objetivos institucionales	Merino (1994), rasgo importante en toda organización (pública y privada) los cuales permiten desenvolverse a nivel municipal de manera adecuada.
	Toma de decisiones	Merino (1994), Es la comunicación y transparencia que un gobierno transmite al momento de su gestión, con el fin de generar mayor acercamiento con la sociedad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario de participación ciudadana elaborado por Giovana Esther Trebejo Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Primera dimensión: Plan de desarrollo concertado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia del cabildo abierto y el portal de transparencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Portal de transparencia	1. En la página web de la Municipalidad el ciudadano puede dar su opinión sobre los diversos servicios brindados.	4	4	4	
	2. La página web de la Municipalidad es de fácil acceso para los pobladores.	4	4	4	
	3. La Municipalidad permite que los resultados alcanzados se evalúen junto con los pobladores.	4	4	4	
Cabildo abierto.	4. El Municipio permite que los pobladores puedan aproximarse a las instalaciones para cualquier tipo de requerimiento.	4	4	4	
	5. La Municipalidad actualiza constantemente su cronograma de actividades o eventos.	4	4	4	
	6. La Municipalidad realiza audiencias con la finalidad de escuchar los requerimientos de los pobladores.	4	4	4	
	7. La Municipalidad respeta las normativas establecidas por ley.	4	4	4	

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- Primera dimensión: Plan de desarrollo concertado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la importancia del cabildo abierto y el portal de transparencia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Portal de transparencia	1. En la página web de la Municipalidad el ciudadano puede dar su opinión sobre los diversos servicios brindados.	4	4	4	
	2. La página web de la Municipalidad es de fácil acceso para los pobladores.	4	4	4	
	3. La Municipalidad permite que los resultados alcanzados se evalúen junto con los pobladores.	4	4	4	
Cabildo abierto.	4. El Municipio permite que los pobladores puedan aproximarse a las instalaciones para cualquier tipo de requerimiento.	4	4	4	
	5. La Municipalidad actualiza constantemente su cronograma de actividades o eventos.	4	4	4	
	6. La Municipalidad realiza audiencias con la finalidad de escuchar los requerimientos de los pobladores.	4	4	4	
	7. La Municipalidad respeta las normativas establecidas por ley.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Objetivos institucionales
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el objetivo municipal que busca el desarrollo integral logrando mantener a la población informada.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visión municipal.	8. La Municipalidad define las políticas institucionales para la toma de decisiones..	4	4	4	
	9. La Municipalidad plantea metas junto con los pobladores	4	4	4	
Desarrollo integral	10. Las estrategias que realiza la Municipalidad al brindar los diversos servicios benefician a la población..	4	4	4	
	11. La Municipalidad promueve los servicios y el desarrollo integral para alcanzar sus objetivos.	4	4	4	
Población informada	12. La población tiene conocimiento de los resultados alcanzados por la Municipalidad..	4	4	4	
	13. Los resultados alcanzados por el Municipio son los esperados por los pobladores.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Toma de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Determinará la planificación y seguimiento de los servicios a través del ciudadano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento organizacional	14. La ejecución de las actividades se cumplen por parte de la Municipalidad.	4	4	4	
	15. El trato por parte de los funcionarios hacia los pobladores es cordial las instalaciones de la Municipalidad.	4	4	4	
	16. Se ejecutan políticas institucionales en base a las necesidades de los pobladores en la toma de decisiones.	4	4	4	
	17. Los funcionarios de la Municipalidad permiten apertura comunicativa con los pobladores.	4	4	4	

Presupuesto programado	18. Las obligaciones que tienen los funcionarios públicos, son debidamente ejecutadas.	4	4	4	
	19. Los pobladores tiene conocimiento si la ejecución de actividades que requieren está considerada en el presupuesto programado por la Municipalidad.	4	4	4	
	20. La municipalidad permite que los pobladores puedan visualizar el presupuesto gastado durante el año.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 4: Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.

I1: Gestión deportiva

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.968	20

I2: Participación ciudadana

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.974	20

Anexo 5: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD
EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización	RUC: 20565232356
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MI PERÚ	
Nombre del GERENTE MUNICIPAL	
Nombres y Apellidos: EDUARDO ROSELLO MONTERO	DNI: 10798244

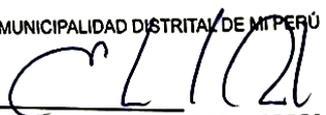
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión deportiva y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Mi Perú, 2023	
Nombre del Programa Académico: Maestría EN Gestión Pública	
Autor: Giovana Esther Trebejo Fernández	DNI: 47558597

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Mi Perú, 06 de Junio de 2023

Firma: 
ECON. EDUARDO ROSELLO MONTERO
GERENTE MUNICIPAL

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 6: Fichas técnicas de los instrumentos de Gestión Deportiva y Participación Ciudadana.

Ficha técnica del cuestionario para evaluar la Gestión Deportiva

Características del cuestionario

Nombre del instrumento	Gestión Deportiva.
Autor:	Giovana Esther Trebejo Fernández
Aplicación	Individual
Duración	Aprox. 30 min
Dimensiones	Activos (1,2,3,4,5,6), estructurales (7,8,9,10,11,12,13) y organizativo (14,15,16,17,18,19,20).
Población	Subgerencia del área de cultura y deporte de la Municipalidad de Mi Perú en un total de 168 usuarios.
N°de ítems	20.
Tipo de escala	Likert -ordinal.
Validez	Evaluado por 3 expertos.
Confiabilidad	α de Cronbach = ,980
Baremos	Mala, regular y buena

Ficha técnica del cuestionario para evaluar Participación Ciudadana

Características del cuestionario

Nombre del instrumento	Participación ciudadana.
Autor:	Giovana Esther Trebejo Fernández
Aplicación	Individual
Duración	Aprox. 20 min
Dimensiones	Plan de Desarrollo concertado (1,2,3,4,5,6,7), objetivos institucionales (8,9,10,11,12,13) y toma de decisiones (14,15,16,17,18,19,20)
Población	Subgerencia del área de cultura y deporte de la Municipalidad de Mi Perú en un total de 168 usuarios
N°de ítems	20.
Tipo de escala	Likert - ordinal.
Validez	3 expertos.
Confiabilidad	α de Cronbach = ,986
Baremos	Inadecuada, poco adecuada y adecuada

Anexo 7: Data

USUARIO	GESTIÓN DEPORTIVA																			PARTICIPACIÓN CIUDADANA																					
	ACTIVOS						ESTRUCTURALES						ORGANIZATIVO							PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO						OBJETIVOS INSTITUCIONALES						TOMA DE DECISIONES									
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	
1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	5	3	3	4	5	3	3	5	4	
2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	
4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	3	3	2	1		
5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4		
6	2	4	2	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	4	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
7	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	
8	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2		
9	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
11	2	3	2	3	3	4	3	4	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	2	
12	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	
13	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1		
14	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	
15	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	4	
16	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
17	3	2	2	3	3	4	3	3	4	1	1	1	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	
18	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	1	2	
22	2	3	1	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	
23	1	3	2	4	2	4	3	4	5	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	
24	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
25	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	7	4	4	1	5	3	2	2	1	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	
26	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	
27	3	3	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
29	3	4	6	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3
30	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
31	3	3	2	4	5	4	4	3	5	3	5	5	5	3	3	5	3	4	1	4	5	3	4	5	3	3	4	5	3	3	5	1	3	5	5	4	3	3	2	2	
32	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
33	5	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	5	4	3	2	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	
34	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3
35	5	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3	7	4	4	3	4	4	5	3	2	5	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5
37	3	5	4	5	3	5	3	4	3	1	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	3	1	1	5	3	4	4	1	1	3	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	
38	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
40	4	4	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2
41	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	1	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	
42	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
44	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	3	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	5	3	1	3	3	5	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	

60	3	4	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	3	3			
61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
62	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5			
63	5	5	3	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	1	1				
64	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4				
65	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4			
66	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4			
67	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2			
68	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
69	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	4	5	4	2	3	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4			
70	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4		
71	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5			
72	3	5	3	3	3	3	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	1	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	5			
73	2	5	2	5	4	3	4	4	3	2	4	5	4	5	4	4	3	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4			
74	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
75	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	5	3	5	4	4	5	4	5	5	2	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	3	3	4	5	4	5	2	4			
76	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
77	4	3	2	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5			
78	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
79	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	1	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3		
80	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	1	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	3	2	5		
81	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	5	4	3	3	2	2			
82	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
83	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3		
84	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	5	4		
85	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3			
86	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3			
87	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
88	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	3		
89	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5		
90	4	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4		
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
92	2	5	3	2	3	3	4	1	3	3	3	1	3	3	3	4	2	3	1	5	5	2	5	4	4	3	1	3	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	3		
93	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
94	1	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	1	1	2	4	5	2	1	3	4	4	2	1	2	3	3	1	2	1		
96	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	2	2	2		
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3		
98	2	5	3	4	3	1	4	5	5	3	3	1	4	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	3	4	2	4	5			
99	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
101	5	5	4	4	4	4	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4
102	5	3	2	2	3	3	2	3	3	5	4	3	2	2	3	1	2	2	3	5	3	2	1	3	3	3	4	4	2	4	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3		
103	4	4	5	5	1	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	1	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5		
104	4	5	3	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	5	3	3	3	5	5	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	2		
105	1	4	4	4	3	3	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	4	5	5	5	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3		
106	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
107	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4		
108	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
109	3	5	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5																									

Anexo 8: Conducta Responsable de Investigación CONCYTEC

PERFIL

GIOVANA ESTHER TREBEJO FERNANDEZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 20/06/2023

CONCYTEC evaluacion-cri

Área personal / Mis cursos / CRI / Conducta Responsable en Investigación / Evaluación Integral

Evaluación Integral

Muy importantes:

- Tiene hasta dos oportunidades.
- Cuando pida en el título "Examen final" aparece una ventana debe pulsar en el título "Intenta resolver el cuestionario ahora," luego aparece otra ventana debe pulsar en el título "Comenzar intento".
- Responde al examen.
- Después de terminar el examen (y/o, solo después de terminar) debe pulsar en el botón "Enviar todo y terminar", luego aparece otra ventana debe pulsar en el botón que aparece la opción "Enviar todo y terminar".
- El tiempo que tendrá para desarrollar la prueba es de 60 minutos.
- Debe cancelar antes que los 60 minutos, de no hacerlo el sistema cerrará automáticamente su prueba y calificará con "0".
- Por favor debe tomar todas las medidas del caso a fin de evitar cualquier comportamiento.
- Para aprobar el curso debe responder correctamente al menos el 70% de las preguntas (14 puntos).

Intentos permitidos: 4
Límite de tiempo: 1 hora
Método de calificación: Calificación más alta

Resumen de sus intentos previos

Intento	Estado	Calificación / 20,00	Revisión
1	Finalizado Finalizado: Wednesday, 28 de June de 2023, 00:41	16,70	No permitido

Calificación más alta: 16,70 / 20,00.

Reintentar el cuestionario