



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN

Habilidades socioemocionales y clima social escolar en estudiantes
de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Roldan Argandoña, Arminda Eliana (orcid.org/0000-0003-3636-0078)

ASESORES:

Dra. Gutierrez Farfan, Natalia Sofia (orcid.org/0000-0002-1053-6699)

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi hija Milagros Eliana quien me ha motivado día a día para no rendirme en el camino y fue mi soporte para lograr nuestro objetivo.

También dedico esta tesis a mi esposo Jorge Oliver Acuña quien fue mi apoyo y soporte incondicional.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a Dios por haberme permitido culminar con éxito esta meta trazada.

A mi familia OLIVER ROLDAN quienes me comprendieron y motivaron justo en los momentos donde más los necesitaba.

A mi familia ROLDAN ARGANDOÑA por estar siempre a mi lado.

Índice de Contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la muestra de estudiantes	14
Tabla 2. <i>Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos</i>	16
Tabla 3. <i>Nivel de confiabilidad de las variables</i>	16
Tabla 4. <i>Pruebas de normalidad de la variable Habilidades socioemocionales y dimensiones</i>	27
Tabla 5. Pruebas de normalidad de la variable Clima social escolar y dimensiones	27
Tabla 6. Prueba de correlación entre Habilidades socioemocionales y el clima social escolar	28
Tabla 7. Prueba de correlación entre regulación emocional y el clima social escolar	29
Tabla 8. Prueba de correlación entre comunicación asertiva y el clima social escolar	30
Tabla 9. Prueba de correlación entre el trabajo de equipo y el clima social escolar	31
Tabla 10. Prueba de correlación entre la empatía y el clima social escolar	32
Tabla 11. Prueba de correlación entre el comportamiento prosocial y el clima social escolar	33

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de la variable Habilidades socioemocionales	17
Figura 2. Niveles de la dimensión Regulación emocional	18
Figura 3. Niveles de la dimensión Comunicación asertiva	19
Figura 4. Niveles de la dimensión Trabajo en equipo	20
Figura 5. Niveles de la dimensión Empatía	21
Figura 6. Niveles de la dimensión Comportamiento prosocial	22
Figura 7. Niveles de la variable Clima social escolar	23
Figura 8. Niveles de dimensión Enseñanza/aprendizaje	24
Figura 9. Niveles de dimensión Relaciones interpersonales	25
Figura 10. Niveles de dimensión Entorno institucional	26

Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, de diseño no experimental, transversal y correlacional, de muestreo no probabilístico y por conveniencia, con una muestra de 81 estudiantes. La información se recolectó por medio de dos instrumentos, debidamente validados y con una confiabilidad de ,855 y ,942 respectivamente. Se realizó el análisis descriptivo obteniendo que el 44,4% presentan un nivel alto de habilidades socioemocionales, el 42% presentan un nivel alto de clima social escolar y en el análisis inferencial se obtuvo como resultado el $p\text{-valor}=0,002 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,347 demostrando con un nivel de confianza del 95% que existe relación positiva entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa.

Palabras clave: Habilidades socioemocionales, clima social escolar, correlacional

Abstract

The objective of this study was to determine the relationship between socio-emotional skills and the school social climate in high school students from an educational institution in Lima, 2023. The study had a quantitative approach, basic type, non-experimental, cross-sectional and correlational design, non-probability and convenience sampling, with a sample of 81 students. The information was collected through two instruments, duly validated and with a reliability of .855 and .942 respectively. The descriptive analysis was carried out, obtaining that 44.4% present a high level of socio-emotional skills, 42% present a high level of school social climate and in the inferential analysis the p -value = $0.002 < 0.05$ and Rho was obtained as a result. Spearman's $\rho = 0.347$ demonstrating with a 95% confidence level that there is a positive relationship between socio-emotional skills and the school social climate in high school students of an educational institution.

Keywords: Socio-emotional skills, school social climate, correlational

I. INTRODUCCIÓN

En la escuela, es importante atender diversos aspectos en relación con el desenvolvimiento de los estudiantes, la interacción con sus compañeros de aula, con los docentes y en general con los miembros de la colectividad educativa. En la actualidad, se debe orientar el currículo a que integre el conocimiento con los sentimientos y emociones, con la finalidad de una buena convivencia y en consecuencia una buena participación en el desarrollo de la comunidad (Marrero, 2018).

Ante ello, se puede observar a nivel internacional, que se calcula que sufrieron violencia física, sexual o emocional el 58% de niños en América Latina y 61% en América de Norte, el promedio es que uno de cada 2 niños de 2 a 17 años sufre de violencia cada año. El reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) el año 2020 indicó que en el Caribe el 38% y Centroamérica el 26% de los estudiantes han estado involucrados en una pelea física; este mismo reporte indicó que el 32% de estudiantes en América del Norte y el 30% de estos en América del Sur han sido acosados. Estos casos se relacionan con problemas de salud física, sexual, reproductiva y mental, a todo esto, sumado con el deterioro del desarrollo social, emocional y cognitivo, sin dejar de lado los problemas de salud y adopción de otras conductas que ponen en riesgo su vida (Organización Panamericana de la Salud, 2020).

Del mismo modo, a nivel nacional, la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) conjuntamente con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) y Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) indagaron sobre la tolerancia social frente a la violencia, se obtuvo datos a través de encuesta aplicadas en las viviendas y en las instituciones educativas sobre la rudeza hacia los párvulos, violencia hacia los adolescentes, hacia las mujeres y la tolerancia social hacia la rudeza (Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los integrantes del Grupo Familiar, 2023). Es así que, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) publicó el análisis de los resultados de ENARES del año 2019, los cuales indicaron que el 66,2% de adolescentes de 9 a 11 años sufrieron alguna vez agresión emocional o corporal por parte de otros alumnos, igualmente

el 68,5% de adolescentes de 12 a 17 años en la escuela. Así mismo, el 44,7 % de efebos de 12 a 17 años fueron afectada física o psicológica en los últimos 12 meses por parte de otros alumnos. ENARES en el 2015 indicaron que estos actos de violencia ocurrieron en su mayoría en el salón de clases (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2019a).

La UNESCO también indicó que más del 30% de los estudiantes de todo el mundo sufre de acoso, esto trae consecuencias funestas sobre el rendimiento escolar, abandono escolar, salud física y salud mental (UNESCO, 2020). Y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) presta atención a Perú y afirma que los niños que crecen sufriendo violencia suelen tener baja autoestima, aprenden poco y en algunos casos abandonan los estudios; aprenderán a resolver los conflictos en forma violenta, tendrá bajo rendimiento laboral, percibir bajo sueldo y pocas posibilidades de progreso personal (UNICEF, 2019).

Por estos motivos, hay mucha preocupación en poner énfasis a esta problemática, es así que el Ministerio de Educación (MINEDU) publica la Resolución de Secretaría General N°364-2014-MINEDU, donde tomaría acción implementar estrategias contra la violencia escolar (“Paz escolar”) en los colegios, en las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y Direcciones Regionales de Educación (DRE), asimismo el sistema SíseVe donde se registra los casos de violencia.

Y múltiples investigaciones tratan de llegar al punto de partida y plantean desarrollar otras habilidades, no solo la cognitiva sino la no cognitiva. Las habilidades son claves para entender el desarrollo de la desigualdad social y económica (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2016). Es así, que se presta atención a las habilidades socioemocionales de los estudiantes se pretende crear un clima escolar (CE) positivo. Y CE positivo está asociado con el rendimiento académico, permitirá desarrollar el aprendizaje de los adolescentes para que su vida sea productiva y satisfactoria en una comunidad en democracia (National School Climate Center at Tamapo for Children [NSCC], s.f.).

Es así, que, el problema general es ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales (HSE) y el clima social escolar (CSE) en estudiantes de secundaria de una institución educativa (IE) de Lima, 2023?, los

problemas específicos serán: ¿Qué relación existe entre la regulación emocional, comunicación asertiva, el trabajo en equipo, empatía, el comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023?

Referente, a la justificación teórica, el estudio permite dar a conocer una realidad sobre el CSE en la IE y si las HSE están relacionadas con ellas. Para esto, c. Y la justificación práctica del estudio, ya que los resultados pueden servir de base para otras investigaciones y para la misma institución de estudio, colaborar con los especialistas en la construcción de políticas para evaluar las HSE de los estudiantes, sus necesidades y con ella se puede continuar la investigación y tomar decisiones que puedan mejorar el CSE variable de este estudio.

El objetivo general es: Determinar la relación entre las HSE y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023; y los objetivos específicos serán: Determinar la relación entre la regulación emocional, comunicación asertiva, el trabajo en equipo, la empatía, el comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

La hipótesis general es: Existe interacción entre las HSE y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023 las hipótesis específicas serán: (a) Existe relación entre la regulación emocional, comunicación asertiva, trabajo en equipo, empatía, comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Ante esta problemática se han realizado diversos estudios; a nivel internacional, Oliveira et al. (2023) en su trabajo realizado en Braga, Portugal, en donde exploró la función de las habilidades socioemocionales (HSE) y la adaptabilidad profesional (AP) para explicar el compromiso de los escolares de primero de secundaria. La muestra fue 136 estudiantes, 86 (63.2%) fueron mujeres y 50 (36,8%) de entre edad de 15 a 19 años. Los resultados indicaron que las HS y la AP explican el 32% de la varianza y aportan de forma significativa a explicar el compromiso escolar.

Es así que, Rioseco y Barria (2021) en su estudio realizado en Chile, de enfoque cuantitativo, no experimental, transversal correlacional causal. De muestra probabilística, seleccionada de forma aleatoria, conformada por 595 escolares de 5tos a 8vos básicos y estudiantes de primero a cuarto de media procuró descubrir si el factor relacional del CSE y la Gestión de Convivencia tienen relación con la Violencia escolar. Los resultados indicaron que las variables indicadas si tienen una relación directa. Concluye que es necesario observar esto e indica que el docente tiene una función importante, no solo en la parte académica sino también debe intervenir en la parte relacional.

Del mismo modo, Avalos et al. (2021) en su investigación en México, cuantitativo, transversal, de muestreo no probabilístico; la muestra fue de 328 estudiantes, de 3ero, 5to, 7mo y 9no semestre, con una edad de entre 19 a 26 años. La información obtenida se verificó con la correlación de Spearman. Se encontró que del total de la muestra, 85 realizaban alguna actividad prosocial (11eran hombres y 74 mujeres); las actividades que realizaban eran religiosas, protección del medio ambiente y participación en organizaciones que hacen servicios voluntarios y de manera desinteresada.

Es así que, Torres et al. (2020) en su investigación intenta examinar la interacción entre las destrezas emocionales y el desarrollo cognitivo de los colegiales de secundaria de 16 a 18 años del centro educativo Loja, Ecuador. El procedimiento empleado es descriptivo, la muestra incluye a 91 estudiantes de secundaria que lograron la Escala de Habilidades Sociales y el Informe de Complejidad. Los resultados apoyan la sugerencia de que la relación entre las destrezas emocionales y el desarrollo cognitivo no es una correspondencia directa

de causa y efecto, sino que los factores interrelacionados son causados entre sí. Según este estudio, las habilidades sociales (HS) medias se asociaron con un rendimiento estudiantil moderado a bajo, y las destrezas sociales bajas se asociaron con un rendimiento académico bajo; concluyeron si hay relación directa moderada en las (HS) y el rendimiento académico.

Burgos (2020) presentó una investigación en Guayaquil sobre la empatía cognitiva afectiva (ECA) y la agresividad en los adolescentes de una IE. Fue de diseño descriptivo correlacional, de muestreo no probabilístico y por conveniencia; la muestra fue de 40 alumnos de edades entre 14 a 16 años. Los cuestionarios usados fue: Test de ECA, y también el Cuestionario de Agresividad. Luego de realizar el análisis del Chi cuadrado, se obtuvo como resultado que hay relación significativa entre la comprensión emocional de la dimensión de la ECA y la hostilidad de la dimensión de la agresividad. La conclusión fue que el nivel de inteligencia emocional puede ser causa de cierta hostilidad que pudiera notarse el adolescente en la escuela.

Y así mismo, los estudios en el nivel nacional, esta Aguirre et al. (2022) realizado en Lima, cuya finalidad es ver si el desarrollo de las HS influye sobre la mejora del clima escolar, el estudio también se amplió a ver si hay relación con sus dimensiones. De enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. De toda la población, 54 estudiantes; el estudio inferencial fue el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Se halló que, si hay una correlación directa y alta entre ambas variables y las dimensiones de la segunda, el CE.

Del mismo modo, Calderón (2021), en Lima, determinó la relación entre asertividad y el clima motivacional. Fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental, transversal. A 120 alumnos, de ellos 60 fueron mujeres y 60 fueron varones, de entre los 12 a 14 años. Se utilizó el cuestionario Autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1) y el de clima de clase. Se halló los resultados con el coeficiente de correlación de Pearson, estos indicaron que hay un relación alta entre ellas.

Igualmente, en Chiclayo, en la investigación de Diaz (2019) se propuso averiguar si un programa de clima social escolar influye en las conductas disruptivas en los estudiantes de primero de primaria. De enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño cuasiexperimental, en 62 alumnos, de los cuales 31

pertenece al grupo control. Después de aplicar el programa “Nos portamos bien, para convivir bien”, se obtuvo que hay una diferencia significativa entre los dos grupos, el de control y el experimental. Se concluyó que se confirma la eficacia del programa.

Y Cajas et al. (2020) en Huancayo, quisieron averiguar la relación de engagement y el desempeño académico en alumnos universitarios. La población-muestra estuvo formada por 298 alumnos; el instrumento de recolección de datos que se usó fue la escala UWES sobre engagement académico; que evaluó el desempeño, se usaron los promedios consolidados en tres escuelas profesionales. Se obtuvo que no existe correlación significativa entre las variables. Se concluyó que los alumnos se desarrollan con niveles de motivación interna personal; se observó que a pesar de las condiciones en contra y no estar motivados se mantiene un nivel académico en equilibrio.

Cortez (2019) en su estudio realizado en Piura, intentó determinar el nivel de trabajo en equipo (TE) en las alumnas del 5to de secundaria, se guió de la teoría de trabajo cooperativo de Johnson y Johnson y la teoría de Bonals. Fue de enfoque cuantitativo, básica, descriptiva y transversal, de diseño no experimental; de muestreo no probabilístico, por conveniencia, con 60 alumnas. Se planteó una hipótesis que aseveraba que el 40% de las alumnas tienen un nivel regular de trabajo de equipo en la escuela. En los resultados se encontraron que el 81,7% de las estudiantes se hallan en un nivel alto de TE, por lo cual se rechaza la hipótesis. La conclusión fue que las alumnas tienen una alta percepción de TE.

Luego de presentado los estudios previos y observar el interés de estudiar estas variables, es necesario conocerlas; referente a las Habilidades socioemocionales (HSE), el Ministerio de Educación le presta atención y pone énfasis en lo importante de desarrollar las habilidades para la vida, indicó que esto es un proceso continuo, en favor del bienestar personal y de los demás. Sostuvo que cuando se fortalece estas habilidades en los estudiantes se les prepara para el mundo de hoy y del futuro, logrará así, no solo un rendimiento escolar con mucho éxito, si no también mejorará su vida en la sociedad (Ministerio de Educación, 2022). Da importancia de realizar un Programa de Habilidades Socioemocionales en el aula, sosteniendo que la adolescencia temprana es un etapa de transición y cambios, las HSE es un elemento clave para enfrentar los

conflictos, las inseguridades y problemas propios de la edad. El desarrollo de un programa en HSE es productivo porque los estudiantes generarán sus propias experiencias de aprendizaje, viviendo las experiencias, y permitiendo construirlos en un proceso armónico, tanto para ellos mismos como para el docente, es así que los docentes tienen mayores posibilidades de observar además de los comportamientos relacionados a las HSE, los progresos alcanzados y los impedimentos para su desarrollo (Ministerio de Educación, 2022).

Asimismo, Alzahrani et al. (2019) sostuvieron que los docentes de jardín de infancia y primaria, tienen roles importantes en la mejora de las habilidades de los niños; los docentes deben tener cualidades específicas, ellos deben ser honestos, tener paciencia, ser flexibles, mantener la equidad y respeto por todos los niños. Por tal motivo, en diversos países, ya se incluye materias donde su objetivo específico es el desarrollar las HSE; estas materias son la Educación física y para la salud, la Formación moral o religiosa y la Educación cívica y ciudadana.

En la educación física además de incluir el desarrollo de las HDE y fomentar el desarrollo físico y vida saludable, se fomenta en los estudiantes aprender a fijarse metas, trabajar con los demás y aprender a manejar sus emociones; la finalidad de esta combinación tiene como objetivo desarrollar la autoestima y su estabilidad emocional. Así también, la educación cívica y ciudadana además incluye la construcción de las habilidades para la resolución de conflictos y pensar sin depender de los demás. Igualmente, en la formación moral o religiosa, se espera además formar el carácter, y fomentar los valores de igualdad y respeto (OCDE, 2016). Los expertos de la salud de la mente escolar y los docentes de educación física han sido identificados como partes interesadas clave en el apoyo a la integración del aprendizaje socioemocional y la actividad física dentro del colegio (Greenspan et al., 2022).

Goleman (s.f.) refirió que la habilidad social depende de las neuronas espejo, esta responde a lo que observamos en otras personas y lo que nos hace reaccionar dando una respuesta rápida; experimenta las intenciones y motivación de los demás proporcionando una información que sirve para intuir lo que va a suceder después. El autor indicó que las neuronas espejo son importantes para el aprendizaje infantil, y que aprender por imitación es el principal camino de su desarrollo; explicó que los niños pueden aprender por observación, es así que se

va grabando en su cerebro las emociones y conductas conociendo así la forma que funciona el mundo. Las neuronas espejo del ser humano refleja nuestras habilidades sociales mas importantes.

Siendo así, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD, 2016) refirió que las Habilidades socioemocionales son el tipo de habilidades que ayudan a alcanzar metas, trabajar en equipo y controlar las emociones; Cerdeño et al. (2022) indicaron que son ciertas competencias que las personas aprenden en los ámbitos en los que se desenvuelven: social, en la familia, en la IE, en lo laboral y les enseña a desarrollarse en forma cordial, armoniosa, colaborativa, asertivas con las personas que interactúa cotidianamente y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2015) indicó que son ciertas herramientas que nos ayuda a conocernos mas como ser humano, nos permite controlar las emociones, comunicarnos con efectividad, resolver los conflictos, plantear y cumplir metas, recuperarnos, controlar el estrés y decidir efectivamente.

Así, igualmente en esta investigación, se pretende medir la variable habilidades socioemocionales con 5 dimensiones: (a) La Regulación emocional, su definición depende de la perspectiva que derive de la emoción, el estado emocional es el significado que la persona le da a una situación; la emoción se puede autorregular anticipándose a una situación, la persona regulará su emoción de forma propositiva al tomar decisiones según lo que sienta (Gómez y Calleja, 2016), es un proceso motivado (Tamir et al., 2020) puede cambiar su voluntad interna y mejorar la motivación de aprendizaje al regular las emociones positivas (Barret et al., 2001); (b) La Comunicación asertiva, es poder expresar nuestros sentimientos y pensamientos adecuadamente de forma honesta, respetuosa y directa; de esta manera ambas personas son igualmente importantes (HealthyWA, 2013), crean oportunidades para un debate abierto, con distintas opiniones que pueden ser escuchadas y consideradas con respeto con la finalidad de llegar a una solución a distintos problemas, en beneficio para todos (Pipas y Jaradat, 2010); (c) el Trabajo en equipo, es trabajar con un objetivo en común, los integrantes del equipo deben estar comunicados, comprometidos con la misma meta; puede o no haber amistad y hasta un buen clima de trabajo, pero no siempre trabajar en equipo es positivo, ya que tomar acuerdos con otros es

complejo, cada uno puede pensar diferente (Hacer Escuela, 2018), es el esfuerzo que hace todo el grupo para cumplir una meta común (Vasanthakumari, 2019), se vuelve mas fuerte, ya que la tarea individual se vuelven tareas de todo el grupo (Salas et al., 2018); (d) La Empatía, es la capacidad de un individuo por entender los sentimientos y emociones de otros individuos, el cual se siente identificado (López et al., 2014). Permite notar las cosas desde el punto de vista de la otra persona y entender su estado de ánimo (Nacionales Unidas, 2020). Las personas que son capaces de controlar sus propias emociones evidencian una mayor habilidad social y empatía por los demás (Clay y de Waal, 2013); Shapiro en el año 1997 afirmó que todo niño nace con empatía alta y son los padres que deben seguir desarrollándolo a través de hábitos y juegos (Hernández et al., 2017); y por último (e) el Comportamiento prosocial, es la tentativa de cubrir con satisfacción la necesidad de apoyo tanto físico como emocional de otro individuo (Benson et al. 2007). Se hace de forma voluntaria con la finalidad de ayudar a otra persona (Epps et al., 2003) y ayuda a disminuir los efectos negativos del estrés (Raposa et al., 2016).

Referente a la segunda variable CSE, Parra (2017) señaló que las definiciones de clima organizacional y social escolar se relacionan con la infraestructura, los recursos y los insumos que son necesarios para un desenvolvimiento adecuado de trabajo. Tagiuti y Litwin (1968) y Schneider (1975) citados en Valoras UC (2008) sostuvieron que la definición de CSE deriva del concepto de clima organizacional, resultado del estudio de las organizaciones en el ámbito laboral.

El clima social escolar está conformado por microclimas, que pueden aportar u obstaculizar del desarrollo de la organización, de forma paralela al clima general que predomina. Dentro de la escuela se distinguen dos microclimas principales y que determinan el proceso enseñanza aprendizaje, estas son: el clima del aula y el clima laboral (Sandoval, 2014).

El clima del aula es la interacción que se origina entre los escolares y el maestro, constituye un proceso que se repite entre ellos, donde tanto el alumno como el docente se desenvuelven conforme a una serie de normas, comportamientos habituales, prácticas sociales que existe dentro del aula, que a su vez constituyen nuevos patrones socioafectivos de acción. Integra la

percepción de los escolares y el docente sobre si mismos y sobre las interacciones en el salón de clases (Ascorra et al., 2003); el docente juega un rol importante en su desarrollo (Vail, 2005), es importante considerar las características de ambiente del salón de clases cuando se desea mejorar el clima escolar (Koth et al., 2008), porque la experiencia que tienen los estudiantes dentro de las aulas y el colegio determinará la calidad de la vida escolar (Mo Ching, 2002). Eso también afecta a la salud, así que, en las clases que se encuentra al estudiante una mejor salud psicosomática, es porque recibe mayor ayuda del docente en su trabajo escolar (Modin y Östberg, 2009), por el contrario, también se percibe una alta tasa de ausentismo cuando se recibe poco apoyo del maestro (Moos y Moos, 1978).

Y el clima laboral, está bien relacionada con la motivación y el contexto laboral que se produce entre los trabajadores; la sensación del ambiente de trabajo puede ser grato o puede generar tensiones, siendo incómodo para los integrantes; las relaciones pueden ser buenas o conflictivas; puede existir reconocimiento social por su trabajo o no, una sensación de pertenencia o indiferencia; puede reinar el conformismo creando el rechazo a la organización y sus políticas y pueden existir una sensación de seguridad y confianza o lo opuesto ausencia de ayuda de parte del resto de los integrantes (Rodríguez, 2004).

Es así, que Cere definió el CSE en 1992 como conjunto de rasgos psicosociales de un colegio, formado por la integración de las unidades estructurales, funcionales y personales del centro educativo, que otorga una imagen propia a la institución, condicionada también de los distintos procesos educativos (Mena y Valdés, 2008). Así, Aron et al. (2012) indicaron que es la percepción que posee una persona que forma parte del sistema escolar del lugar donde desarrolla regularmente sus actividades, de las normas, de los tipos de convivencia y las relaciones existentes entre los que la conforman. La NSCC (s.f.) lo definió como a la calidad de la vida en la IE; y presenta dimensiones de las cuales se seleccionaron 3. Estas son: (a) enseñanza/aprendizaje, es el momento en el que el estudiante es el actor en la construcción de su conocimiento, leen, aportan y reflexionan sobre sus experiencias, intercambia sus ideas con sus compañeros y el docente; el maestro se convierte en facilitador del proceso de

aprendizaje (Abreu et al., 2018), las estrategias didácticas efectivas deben desarrollarse partiendo de las reflexiones de los educadores sobre las necesidades educativas (Maya y Maraver, 2020); (b) relaciones interpersonales, es la interacción que existe entre dos más personas con respeto mutuo por las diferencias individuales, en los distintos niveles de la IE, estudiante-estudiante, adulto-estudiante, adulto-adulto, con la finalidad de apoyarlos con alta expectativa de éxito, conocerlos como personas y preocuparse por sus problemas (NSCC, s.f.), su calidad está relacionada con el bienestar escolar también durante la transición del nivel primario y secundario (Kiuru et al., 2020); (c) entorno institucional, NCSS (s.f.) considera que es cuando existe una identificación positiva con la IE y las normas para una activa participación en la vida en la escuela, los integrantes del círculo educativo, estudiantes, personal y las familias en un ambiente adecuado y con integración de estudiantes con discapacidades, con oportunidades de socialización, con actividades extracurriculares, liderazgo y toma de decisiones. El ambiente institucional juega un rol muy significativo en el rendimiento en la parte académica de los alumnos (Adnan et al., 2022).

El CE tiene una incidencia en el comportamiento social de los escolares, su motivación para aprender y resultados del aprendizaje (Pecháčková et al., 2014). Medir el clima social, permitirá al sistema escolar conocer la percepción de los que conforman la IE y a su vez permitirá identificar los rasgos más importantes que influyen en las acciones diarias entre los docentes y los estudiantes (Aron et al., 2012). Los estudios demuestran que un clima escolar positivo ejerce un rol protector en el desarrollo social, emocional y académico de los colegiales (Tunac et al., 2016).

III. METODOLOGÍA

El paradigma es el positivismo, ya que mide y describe los objetos y los hechos de la realidad infinita y desconocida; de enfoque cuantitativo porque utiliza métodos y técnicas cuantitativas, y está relacionada con la medición de la unidad de análisis (Ñaupas et al., 2018), de método hipotético-deductivo porque tiene por objetivo comprender los fenómenos y explicar las causas por la cual se generan y llegan a una conclusión (Sánchez, 2019).

3.1 Tipo y diseño de investigación

De tipo básica, diseño no experimental, correlacional. Es básica, ya que su fin es enunciar teorías nuevas o modificar las que ya existen, incrementando así los conocimientos científicos o filosóficos (Behar, 2008). No experimental ya que se desarrolla sin manipular las variables, no se varía de forma intencional, lo que intenta es observar los fenómenos en su desarrollo natural. Es correlacional dado que su fin es descubrir la relación que existe entre las variables en una muestra (Hernández et al., 2014).

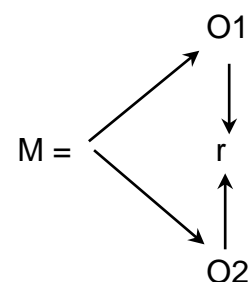
El siguiente diagrama representa al diseño de la investigación:

M : 81 estudiantes del nivel de secundaria

O1 : Variable 1: Habilidades socioemocionales

O2 : Variable 2: Clima social escolar

r : Relación entre variables



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual

Es la capacidad que tiene una persona de gestionar sus emociones, identificarlas y expresarlas, comprender las emociones de los demás, mostrar empatía, tomar decisiones con responsabilidad y relacionarse satisfactoriamente con los demás de forma saludable (OECD, 2016).

Definición operacional

Contiene 5 dimensiones: Regulación emocional, comunicación asertiva, trabajo en equipo, empatía y comportamiento prosocial.

Escala de medición: Ordinal

Escala de Likert: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Variable 2: Clima social escolar

Definición conceptual

Cere (1992) lo definió como conjunto de características psicosociales de una escuela, formado por la integración de los elementos estructurales, personales y funcionales del centro educativo, que otorga una calidad propia a la institución, condicionada también de los distintos procesos educativos (Mena y Valdés, 2008).

Definición operacional

Cuenta con 3 dimensiones: Enseñanza/aprendizaje, relaciones interpersonales, entorno institucional (National School Climate Center at Ramapo for Children, 2020).

Escala de medición: Ordinal

Escala de Likert: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Estuvo formada por 540 estudiantes de secundaria de la IE de Lima. Seoane et al. (2007) lo definió como el conjunto de elementos el cual es sometido a investigación y se pretende conocer algo de ella.

Criterios de inclusión: Se consideró a todos los estudiantes de secundaria que asistieron el día que se recolectaron los datos.

Criterios de exclusión: Los alumnos que no cursen secundaria.

3.3.2 Muestra: Compuesta por 81 estudiantes del nivel de secundaria de una IE de Lima que se encuentran cursando el año académico 2023. Es un subconjunto de la población, la representa y por sus características similares permite que los resultados conseguidos de ellas se generalicen a toda la población (Arias, 2012).

Tabla 1. *Distribución de la muestra de estudiantes*

Sección	Cantidad
3D	24
3E	21
3C	20
3B	16
Total	81

3.3.3 Muestreo: Es no probabilístico y por conveniencia. Arias (2012) refirió que es no probabilística porque se desconoce la probabilidad que tiene cada uno de los integrantes de la población de pertenecer a la muestra.

3.3.4 Unidad de análisis

Alumnos del nivel de secundaria de la IE.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Fue la encuesta, Arias (2012) lo definió como una estrategia, cuya meta es conseguir información, puede ser oral o escrita. Y el instrumento fue el cuestionario, Pineda et al. (1994) indicó que está creado a conseguir las respuestas sobre el problema de estudio y que es llenado por la persona que fue encuestado.

Ficha técnica del instrumento habilidades socioemocionales

Nombre : Cuestionario de la variable HSE
Autor : Especialistas del Proyecto Fondecyt N°1930699
Administración : Individual
Aplicación : Presencial
Objetivo : La medición de la variable y sus dimensiones
Tiempo de duración : 25 minutos aproximadamente
Baremos : Alta (66-90); Regular (42-65); Bajo (18-41)
Contenido: Cuestionario de 18 ítems, obteniendo un puntaje máximo de 90 puntos, con escala Likert, dividida en 5 dimensiones. La dimensión 1: Regulación emocional con 4 ítems, en donde se obtiene puntos máximos de

20; la dimensión 2: Comunicación asertiva, con 3 ítems, con puntuación máxima de 15; la dimensión 3: Trabajo en equipo, con 4 ítems, en la cual se obtiene una puntuación mayor de 20 puntos; la dimensión 4: Empatía, con 3 ítems, donde se calcula una puntuación de 15 puntos y la dimensión comportamiento prosocial, con 4 ítems, con un puntaje máximo de 20 puntos.

Ficha técnica del instrumento de Clima social escolar

Nombre : The Comprehensive School Climate Inventory (CSCI) - El Inventario Integral del Clima Escolar

Autor : National School Climate Center at Ramapo for Children (NSCC, 2020)

Adaptación : Arminda Eliana Roldán Argandoña

Administración : Individual

Aplicación : Presencial

Objetivo : La medición de la variable y sus dimensiones

Tiempo de duración : 35 minutos aproximadamente

Baremos : Alta (82-110); Regular (52-81); Bajo (22-51)

Contenido: Cuestionario de 22 ítems con puntuación máxima de 110 puntos, cuenta con 3 dimensiones. La dimensión 1: Enseñanza/Aprendizaje, con 6 ítems, con un puntaje máximo de 30 puntos; dimensión 2: Relaciones interpersonales, con 7 ítems, donde se obtiene una puntuación máxima de 35 puntos y la dimensión 3, Entono institucional, con 9 ítems, donde se calcula un puntaje mayor de 45 puntos.

Validez y confiabilidad

Los instrumentos fueron validados por 3 expertos, con grado académico de Maestro y Doctor(a). La validez indica el grado en que el instrumento si mide lo que se quiere medir y un instrumento es confiable si al ser aplicado varias veces al mismo individuo obtendrá resultados iguales (Hernández et al., 2014).

Tabla 2. Validez de contenido de los instrumentos por juicio de expertos

Experto	Nombres y apellidos	Especialista	Opinión de aplicabilidad
1	Dra. Rossana Veramendi Vernazza	Metodóloga	Aplicable
2	Mg. Lisbeth Noemí Cieza Terán	Temática	Aplicable
3	Mg. Carlos Villanueva Pardavé	Temático	Aplicable

Los expertos confirmaron que los instrumentos son aplicables.

La confiabilidad, se realizó con una prueba piloto a una muestra de 20 estudiantes de secundaria de la misma IE.

Tabla 3. Nivel de confiabilidad de las variables

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Habilidades socioemocionales	,855	18
Clima social escolar	,942	20

3.5 Procedimientos

Para la recoger la data, se requirió de la autorización del director de la IE, se presentó una carta emitida por la universidad y previa información a los padres de familia. Se accedió a ellos con la colaboración de los docentes y se aplicó el cuestionario directamente a los estudiantes en sus mismas aulas.

3.6 Método de análisis de datos

Para realizar el análisis de la información, inicialmente se transformó la información recolectada en Excel y luego se utilizó el software estadístico SPSS. Inicialmente se empezó con el análisis descriptivo y luego con el inferencial. Se realizó un estudio correlacional.

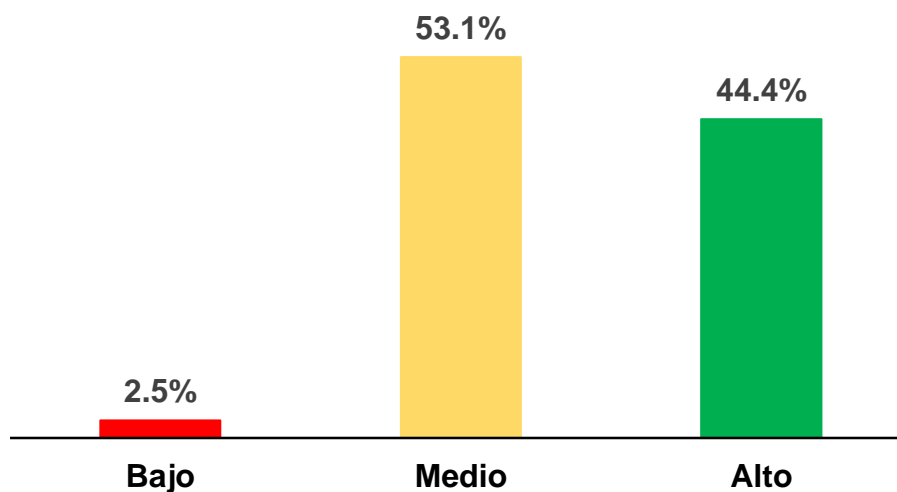
3.7 Aspectos éticos

Se consideró los principios éticos en investigación que rigen la universidad; autonomía, beneficencia, competencia profesional científica, justicia, de la política anti-plagio, de los derechos de autor de la Resolución del consejo universitario N°0262-2020/UCV. Es así, se respetó la privacidad, el consentimiento informado dado que la información recolectada es anónima y la participación de los estudiantes no implicó ningún riesgo a su integridad.

IV. RESULTADOS

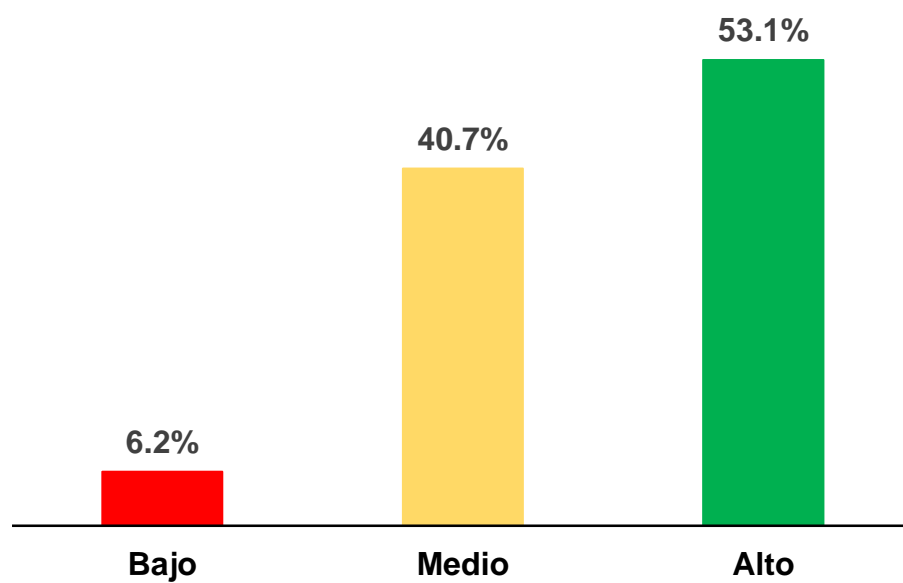
4.1 Análisis descriptivo

Figura 1. Niveles de la variable *Habilidades socioemocionales*



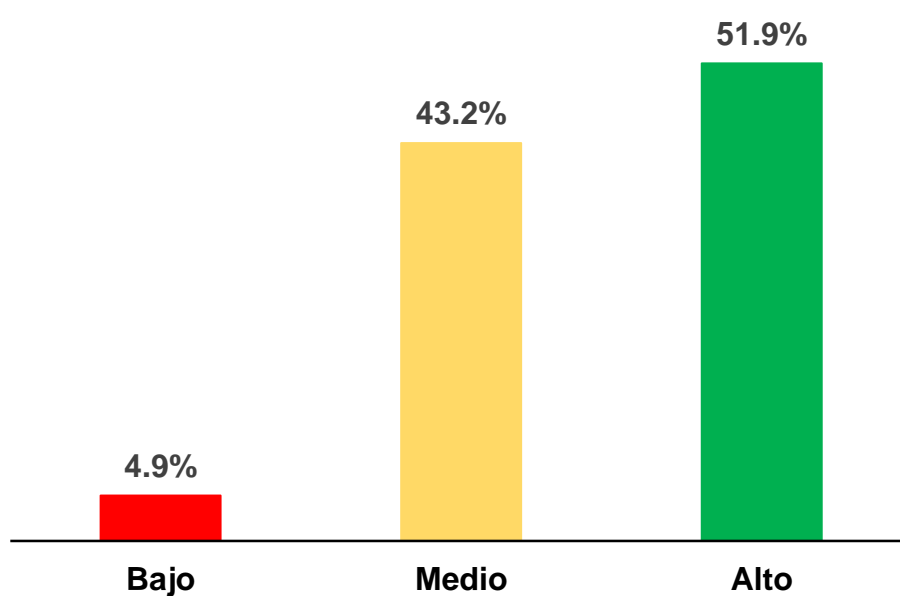
Se muestra en la figura 1, que, de 81 estudiantes de secundaria de la IE de Lima, el 53.1% muestran nivel medio de HSE, el 44.4% nivel alto y solo el 2.5% nivel bajo.

Figura 2. Niveles de la dimensión Regulación emocional



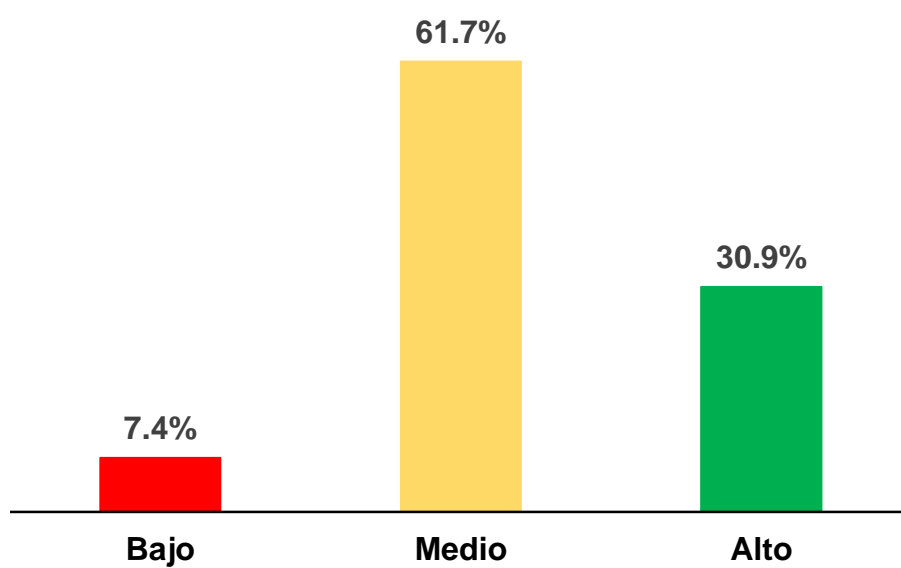
En figura 2, se muestra que, de 81 estudiantes, el 53.1% evidencian nivel alto de regulación emocional, el 40.7% nivel medio y solo un 6.2% nivel bajo

Figura 3. Niveles de la dimensión Comunicación asertiva



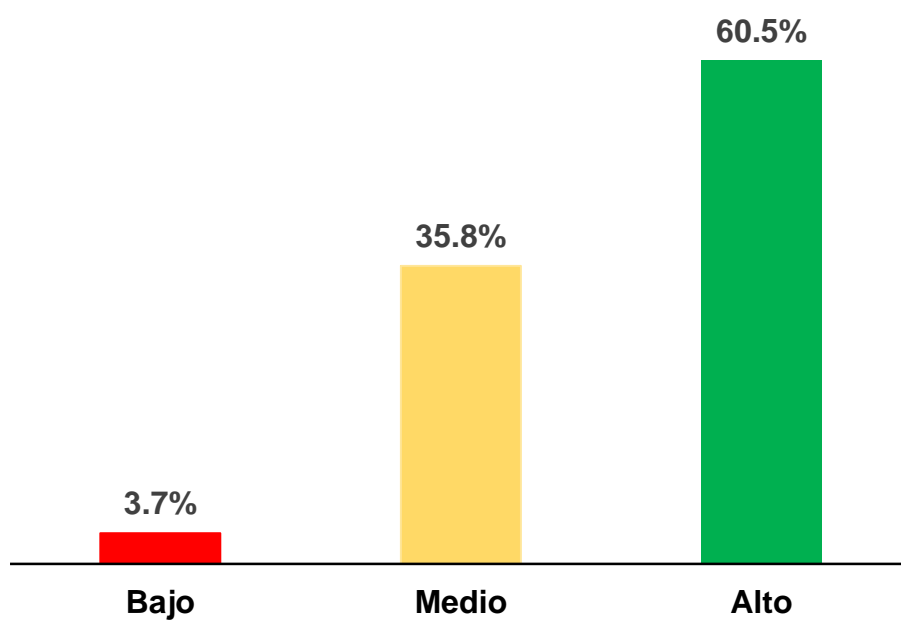
Se muestra en la figura 3, que, de 81 alumnos, el 51.9% presentan nivel alto de comunicación asertiva, el 43.2% presentan un nivel medio y un 4.9% nivel bajo.

Figura 4. Niveles de la dimensión Trabajo en equipo



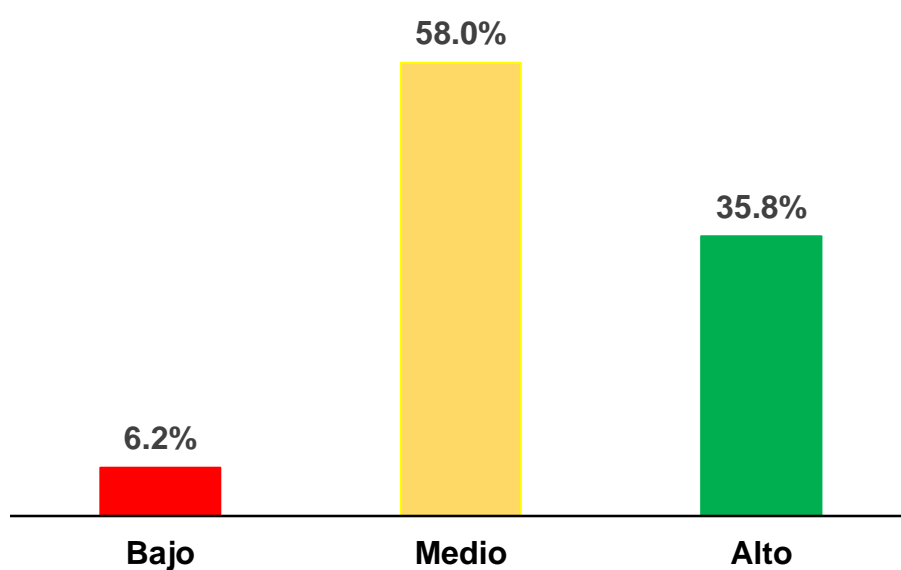
En la figura 4, se evidencia que, de 81 alumnos de secundaria de la IE, el 61.7% tienen nivel medio de TE, el 30.9% nivel alto y solo un 7.4% un nivel bajo.

Figura 5. Niveles de la dimensión Empatía



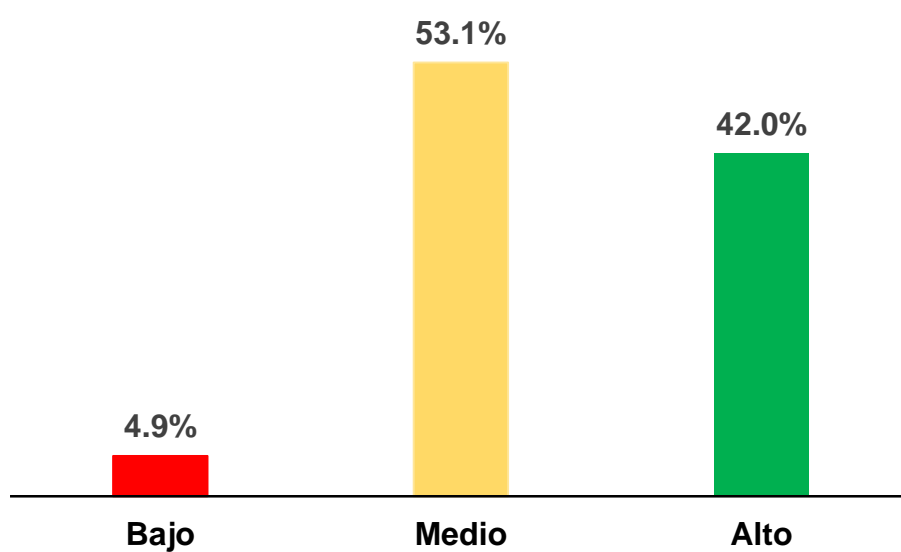
Se evidencia en la figura 5, que, de 81 alumnos, el 60.5% evidencian un nivel alto de empatía, el 35.8% nivel medio y solo un 3.7% nivel bajo.

Figura 6. Niveles de la dimensión Comportamiento prosocial



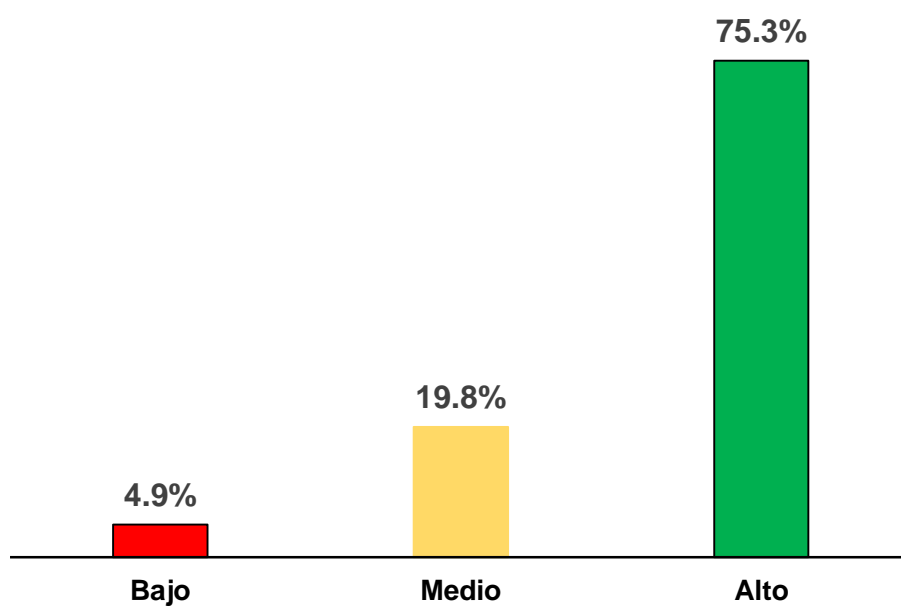
En la figura 6, se evidencia que, 81 estudiantes de secundaria de la IE, 58% muestran nivel medio de comportamiento prosocial, el 35.8% nivel alto y solo un 6.2% nivel bajo.

Figura 7. Niveles de la variable *Clima social escolar*



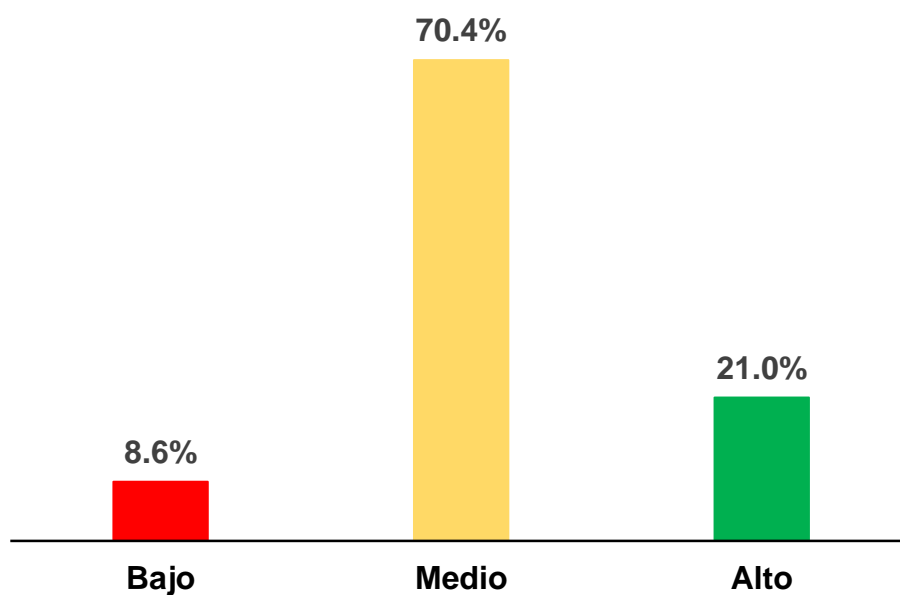
La figura 7, se evidencia, que de 81 estudiantes de secundaria de la IE, el 53.1% muestran nivel medio de CSE, el 42% muestran nivel alto y solo un 4.9% nivel bajo.

Figura 8. Niveles de dimensión Enseñanza/aprendizaje



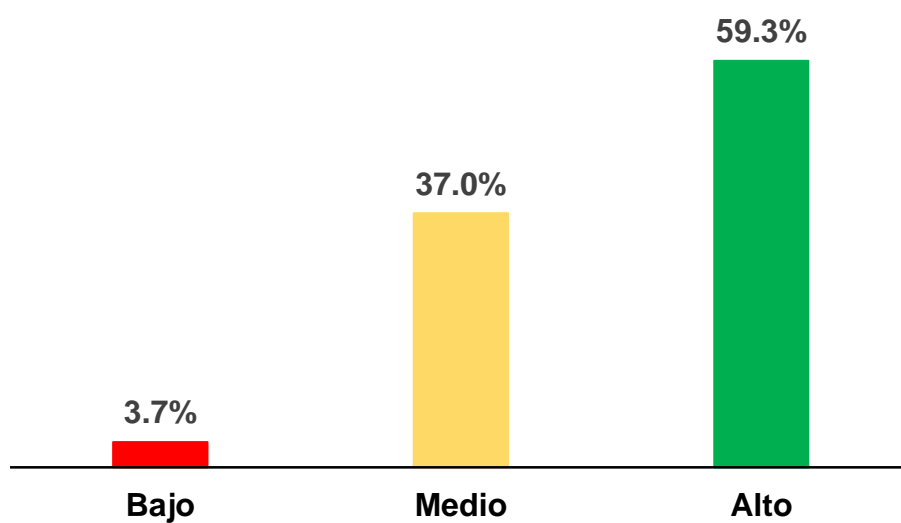
Se muestra en la figura 8, que, de 81 estudiantes de secundaria de la IE, el 75.3% evidencian nivel alto de enseñanza/aprendizaje, el 19.8% muestran nivel medio y solo un 4.9% nivel bajo.

Figura 9. Niveles de dimensión Relaciones interpersonales



La figura 9, evidencia que, de 81 alumnos de secundaria de la IE, 70.4% muestran nivel medio de relaciones interpersonales, el 21% nivel alto y un 8.6% nivel bajo.

Figura 10. *Niveles de dimensión Entorno institucional*



En la figura 10, se evidencia que, de 81 alumnos de secundaria de la IE, el 59.3% muestran nivel alto de entorno institucional, el 37% nivel medio y solo un 3.7% nivel bajo.

4.2 Análisis inferencial y pruebas de hipótesis

Prueba de normalidad de datos

Ho: Los datos analizados tienen una distribución normal.

H1: Los datos analizados no tienen una distribución normal.

Tabla 4. Pruebas de normalidad de la variable Habilidades socioemocionales y dimensiones

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades socioemocionales	0.335	81	0.0000
Regulación emocional	0.337	81	0.0000
Comunicación asertiva	0.333	81	0.0000
Trabajo en equipo	0.349	81	0.0000
Empatía	0.381	81	0.0000
Comportamiento pro social	0.337	81	0.0000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 5. Pruebas de normalidad de la variable Clima social escolar y dimensiones

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Clima social escolar	0.319	81	0.0000
Enseñanza/Aprendizaje	0.455	81	0.0000
Relaciones interpersonales	0.382	81	0.0000
Entorno institucional	0.375	81	0.0000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 3 y 4, se evidencian los resultados del test de Kolmogorov-Smirnov, que sirve para evaluar si la distribución de un grupo de datos tiene una distribución normal para muestras superiores a 50, dado a que la muestra es 81 ($n > 50$), además, el nivel de significancia de las variables y sus dimensiones es $0.000 < 0.05$, es por ello, se concluye que las variables y dimensiones de HSE, CDE y sus respectivas dimensiones no tienen distribución normal, es por eso que se aplica pruebas no paramétricas como el estadístico de correlación de Spearman.

4.3 Análisis correlacional

Contrastación de hipótesis general

H₀ : No existe relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

H₁ : Existe relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

Tabla 6. Prueba de correlación entre Habilidades socioemocionales y el clima social escolar

		Correlaciones		
			Habilidades socioemocionales	Clima social escolar
Rho de Spearman	Habilidades socioemocionales	Coeficiente de correlación	1	,347**
		Sig. (bilateral)		0.002
	Clima social escolar	N	81	81
		Coeficiente de correlación	,347**	1
		Sig. (bilateral)	0.002	
		N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, el p-valor=0.002 < 0.05 es así, que se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar que existe relación entre HSE y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

Contrastación de hipótesis específica 1

H₀ : No existe relación entre la regulación emocional y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

H₁ : Existe relación entre la regulación emocional y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

Tabla 7. Prueba de correlación entre regulación emocional y el clima social escolar

Correlaciones			Regulación emocional	Clima social escolar
Rho de Spearman	Regulación emocional	Coeficiente de correlación	1	,264*
		Sig. (bilateral)		0.017
	Clima social escolar	N	81	81
		Coeficiente de correlación	,264*	1
		Sig. (bilateral)	0.017	
		N	81	81

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 6, evidencia un p-valor=0.017 < 0.05 es por ello que se rechaza la hipótesis nula, y se puede afirmar que existe relación entre la regulación emocional y el CSE en los estudiantes de secundaria.

Contrastación de hipótesis específica 2

H₀ : No existe relación entre la comunicación asertiva y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

H₁ : Existe relación entre la comunicación asertiva y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

Tabla 8. Prueba de correlación entre comunicación asertiva y el clima social escolar

Correlaciones				
			Comunicación asertiva	Clima social escolar
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1	,285**
		Sig. (bilateral)		0.010
	Clima social escolar	N	81	81
		Coeficiente de correlación	,285**	1
		Sig. (bilateral)	0.010	
		N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, como $p\text{-valor}=0.010 < 0.05$ es por ello se rechaza la hipótesis nula, y se afirma, que existe relación entre la comunicación asertiva y el CSE en estudiantes de secundaria.

Contrastación de hipótesis específica 3

H₀ : No existe relación entre el TE y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

H₁ : Existe relación entre el TE y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

Tabla 9. Prueba de correlación entre el trabajo de equipo y el clima social escolar

			Correlaciones	
			Trabajo en equipo	Clima social escolar
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	1	,247*
		Sig. (bilateral)		0.026
		N	81	81
	Clima social escolar	Coeficiente de correlación	,247*	1
		Sig. (bilateral)	0.026	
		N	81	81

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 8, se evidencia, el p-valor=0.026 < 0.05 es así que, se rechaza la hipótesis nula, por lo que, se afirma que existe relación entre el trabajo de equipo y el CSE en estudiantes de secundaria.

Contrastación de hipótesis específica 4

H₀ : No existe relación entre la empatía y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

H₁ : Existe relación entre la empatía y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

Tabla 10. Prueba de correlación entre la empatía y el clima social escolar

		Correlaciones		
			Empatía	Clima social escolar
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1	0.136152
		Sig. (bilateral)		0.226
		N	81	81
	Clima social escolar	Coeficiente de correlación	0.136152	1
		Sig. (bilateral)	0.226	
		N	81	81

La tabla 9, muestra, el p-valor=0.226 > 0.05 es así que, no se rechaza la hipótesis nula, y se afirmó que no existe relación entre la empatía y el CSE en estudiantes de secundaria.

Contrastación de hipótesis específica 5

H₀ : No existe relación entre el comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

H₁ : Existe relación entre el comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023

Tabla 11. Prueba de correlación entre el comportamiento prosocial y el clima social escolar

		Correlaciones		
			Comportamiento prosocial	Clima social escolar
Rho de Spearman	Comportamiento prosocial	Coeficiente de correlación	1	,352**
		Sig. (bilateral)		0.001
	N	81	81	
	Clima social escolar	Coeficiente de correlación	,352**	1
		Sig. (bilateral)	0.001	
	N	81	81	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, como $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula, es por ello, se afirma, que existe relación entre el comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria.

V. DISCUSIÓN

Luego del análisis estadístico presentado y la contrastación de la hipótesis general, con un nivel de significación menor que 0,05, y confiabilidad del 95%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, afirmando así, que existe relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de una IE de Lima el año 2023. El análisis descriptivo determinó que de 81 estudiantes, el 53.1 % de los estudiantes mostraron un nivel medio en HSE y 44.4% un nivel alto, y 2.5% se hallaron en el nivel bajo y con respecto al CSE, el 53.1% indicó un nivel medio y un 42% presentan un nivel alto, solo un 4.9% presentan un nivel bajo, se evidencia de esta manera y luego del análisis inferencial con un $p\text{-valor} = 0.002 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,264 y con un nivel de confianza del 95%, que existe relación directa entre las HSE y el CSE en los alumnos, lo que quiere decir que si en la institución se desarrolla las HSE, mejorará el CSE.

De igual manera, la investigación de Aguirre et al. (2022) realizado en Lima, determinó que existe relación entre las habilidades sociales y el clima escolar y sus dimensiones en la IE de estudio. También de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional, a 54 estudiantes, que demuestra y afirma que hay una relación directa entre las variables. Se debe prestar atención a estos resultados, por lo que el Ministerio de Educación (2022) indicó que hay que fortalecer las habilidades socioemocionales para preparar a los adolescentes para el mundo de hoy y del futuro, resalta la importancia de crear un programa en el aula para ayudar a los adolescentes en la etapa de transición y cambios para ayudarlos a enfrentar los conflictos, las inseguridades y problemas que se puedan presentar.

Referente a las dimensiones, se realizó la contrastación de las hipótesis específicas, con un nivel de significación menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula que confirma que la regulación emocional, la comunicación asertiva, el TE y comportamiento prosocial tiene relación con el CSE, y también se observan en los resultados que la dimensión empatía tiene un nivel de significación mayor a 0.05, esto quiere decir que se acepta la hipótesis nula indicando que no existe relación de la misma con el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023.

Es así, que referente a la dimensión regulación emocional, los resultados descriptivos evidencian que, de 61 alumnos, el 53.1% de los educandos tienen un

nivel medio y 44.4 en el nivel alto y solo el 2.5% presentan un nivel bajo, esto quiere decir según la información rescatada de los instrumentos, que más de la mitad de los encuestados, ante una discusión intentan tranquilizarse, buscan distraerse para sentirse mejor para que su comportamiento no afecte a los demás, actúa con base a sus valores, claramente confirma que desarrollando un programa en HSE será productivo, así los alumnos pueden generar sus propias experiencias de aprendizaje, viviéndolas, y así construirlas en un proceso armónico, entre ellos mismos y el docente, es así que los docentes tendrían mejores posibilidades de observar además de los comportamientos relacionados a las HSE, también los progresos que alcancen y los obstáculos para su desarrollo (Ministerio de Educación, 2022).

Además el análisis inferencial indicó que hay relación directa entre la regulación emocional y el CSE en los alumnos puesto que el $p\text{-valor}=0.017<0.05$ y Rho de Spearman = 0,264 confirmando al 95% de confianza, que cuanto más se desarrolle la regulación emocional, mejor será el CSE en la institución. Gómez y Calleja (2016) refirieron que la emoción se puede autorregular anticipándose a una situación, la persona puede regular su emoción de forma propositiva al tomar decisiones según como se sienta, también puede cambiar su voluntad interna y mejorar la motivación de aprendizaje al regular las emociones positivas (Barret et al., 2001). Los individuos que tienen la capacidad de manejar sus propias emociones presentan una mayor habilidad social y empatía por los demás (Clay y de Waal, 2013).

En relación a la comunicación asertiva, los resultados indicaron, que, de 81 estudiantes de secundaria, el 51.9% presentó nivel alto, el 43.2% nivel medio y un 4.9% nivel bajo, quiere decir que más de la mitad de los encuestados escuchan, comprenden a sus compañeros y controlan tanto la comunicación verbal y no verbal, procuran no hacer gestos que incomoden, cuidan su tono de voz, es así que en el análisis inferencial resultó que hay relación directa entre la comunicación asertiva y el CSE en la IE. Similar a los resultados de Calderón (2021) realizó su estudio en Lima, y determinó la relación entre asertividad y el clima motivacional. Igualmente, fue descriptivo correlacional, de diseño no experimental, transversal a 120 alumnos, de ellos 60 fueron mujeres y 60 fueron varones, de entre los 12 a 14 años. Se halló los resultados que indicaron que hay

un relación alta entre ellas. Se afirma que en Lima, las escuelas, los alumnos desarrollan adecuadamente la comunicación, es asertiva, por lo cual así se puede evitar problemas y mantener un CSE óptimo. Papas y Jaradat (2010) refirió que crean oportunidades de debates abiertos, donde los colegiales pueden opinar libremente, así son escuchados y considerados, así llegar a solucionar distintos problemas que se suscitan dentro de la escuela; así mismo el autor HealthWA (2013) indicó que es la forma de expresar nuestros sentimientos y pensamientos, de forma honesta respetuosa y directa; de esta manera ambas personas son igualmente importantes. Es importante medir el clima social como lo refirió Tunac et al. (2016) que los estudios demuestran que un clima social positivo ejerce una función protectora en el estudiante en su desarrollo social, emocional y académico, por eso medirlo permite conocer la percepción de los que forman la comunidad educativa, ya que ayuda a identificar rasgos importantes que influyen en las acciones diarias entre los docentes y los estudiantes (Aron et al. 2012).

Según este estudio, se evidencia que la dimensión, el trabajo en equipo en los estudiantes de la IE, de 81, el 61.7% tienen nivel medio de TE, el 30.9% nivel alto y solo un 7.4% un nivel bajo, y con respecto al análisis inferencial resultó que, si existe relación entre el TE y el CSE en alumnos del nivel de secundaria de la IE, dado que el $p\text{-valor}=0.026 < 0.05$, rechazando la hipótesis nula. Esta dimensión es centro de diversos estudios, es así como Cortez (2019) en su estudio realizado en Piura, determinó el nivel de TE en las alumnas del 5to de secundaria, basado en la teoría de trabajo cooperativo de Johnson y Johnson y la teoría de Bonals. Fue un estudio con las características muy similares a este estudio, de enfoque cuantitativo, básica, descriptiva y transversal, de diseño no experimental; de muestreo no probabilístico y por conveniencia. Seleccionó a 60 alumnas. Los resultados encontraron que el 81,7% de las alumnas se encuentran en un nivel alto de TE, por ello se rechazó la hipótesis del estudio y superó a la hipótesis planteada inicialmente que aseveraba que el 40% de las alumnas tienen un nivel regular de TE en la escuela; e indicó que las alumnas tienen una alta percepción de TE; afirma una vez más, que el TE, es trabajar con un objetivo común, los miembros del equipo deben comunicados constantemente, comprometerse con la misma meta; puede o no haber amistad y hasta un buen clima de trabajo, no siempre trabajar en equipo es positivo, ya que hay que tomar

decisiones con otros que no necesariamente estén de acuerdo, cada uno puede pensar diferente (Hacer Escuela, 2018), es decir, es el esfuerzo que hace todo el grupo para cumplir una meta común (Vasanthakumari, 2019), Salas et al. (2018) sostienen que se vuelve más fuerte, ya que la tarea individual se vuelven tareas de todo el grupo.

De acuerdo a los resultados del estudio de la dimensión empatía, que, de 81 estudiantes de secundaria de la IE, el 60.5% poseen un nivel alto de empatía, el 35.8% nivel medio y solo un 3.7% nivel bajo y se obtuvo un $p\text{-valor}=0.226 > 0.05$, a pesar de tener un nivel alto de empatía, se afirmó que no existe relación entre la ella y el CSE en alumnos de secundaria en esta IE, en contraste con el estudio de Burgos (2020) el autor en su investigación en Guayaquil sobre la empatía cognitiva afectiva (ECA) y la agresividad en estudiantes de una IE. También de diseño descriptivo correlacional, de muestreo no probabilístico y por conveniencia, en 40 alumnos de edades entre 14 a 16 años, precisó en los instrumentos el uso el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva, y el Cuestionario de Agresividad. Realizó el análisis del Chi cuadrado y obtuvo como resultado que si existe relación significativa entre la comprensión emocional de la dimensión de la ECA y la hostilidad de la dimensión de la agresividad; afirmó que el nivel de inteligencia emocional puede ser causa del nivel de hostilidad que puede mostrar un alumno en la escuela.

A todo esto, López et al. (2014) afirmaron que la empatía es la capacidad de un individuo por entender los sentimientos y emociones los demás, el cual se siente identificado; permite notar los sucesos desde el punto de vista de su par y entender su estado de ánimo (Nacionales Unidas, 2020); esto nos lleva a pensar que se debe investigar como cultivar la inteligencia emocional. Es así, que Shapiro en el año 1997 afirmó que todo niño nace con empatía alta y son los padres que deben seguir desarrollándolo a través de hábitos y juegos (Hernández et al., 2017). Se puede concluir que las HSE es identificada por muchas dimensiones, las seleccionadas para este estudio e indicar que no existe relación, no se puede generalizar, este resultado se dio para esta muestra, pero no siempre se puede indicar que no tiene relación, en este caso, en este estudio, resultó que no, pero en otros si puede haber, e incluso debe haber otras

dimensiones que si se relacionan con el CSE, no solo las presentadas en esta investigación.

Y en referencia a la dimensión comportamiento prosocial, en el análisis descriptivo, se muestra que, de 81 alumnos, el 58% muestran un nivel medio, el 35.8% tienen un nivel alto y solo un 6.2% un nivel bajo, quiere decir que los estudiantes son proactivos, participan en actividades en bienestar de los demás, ayudan a las personas de su alrededor, respeta y las valora sin discriminarlas; y de acuerdo con los resultados estadísticos, se afirmó que si hay relación positiva entre el comportamiento prosocial y el CSE en educandos de secundaria, porque el $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.352.

Se afirma de esta manera que cuando más se cultive las acciones en beneficio de los demás, el clima social escolar será cada vez mejor en la institución; del mismo modo, en la investigación de Avalos et al. (2021) que realizó en México, en forma similar, un estudio cuantitativo, transversal, de muestreo no probabilístico; a 328 estudiantes de 3ero, 5to, 7mo y 9no semestre, y entre 19 a 26 años, indicó que 85 realizaban alguna actividad prosocial (11eran hombres y 74 mujeres); siendo las actividades religiosas, protección del medio ambiente y participación en organizaciones que hacen servicios voluntarios y de manera desinteresada. Es así que, Epps et al. (2003) sostuvo que el comportamiento prosocial es la tentativa de cubrir con satisfacción la necesidad de apoyo tanto físico como emocional de otro individuo (Benson et al. 2007). Se hace de forma voluntaria con la finalidad de ayudar a otra persona (Epps et al., 2003). Se afirma de esta manera, que mas de la mitad del total de los alumnos de esta institución se preocupan por los demás en forma voluntaria, haciendo esto, que el CSE sea el mejor.

Y referente a la variable CSE, Aron et al. (2012) indicaron que es la percepción que tiene una persona que forma parte del sistema escolar del lugar donde desarrolla regularmente sus actividades, de las normas, de los tipos de convivencia y las relaciones existentes entre los que la conforman, en este estudio se realizó el análisis descriptivo de sus dimensiones, mostrando que de los 81 estudiantes de secundaria de la IE, el 75.3% evidencian nivel alto de enseñanza/aprendizaje, el 19.8% un nivel medio, solo un 4.9% nivel bajo. Respecto a las relaciones interpersonales el 70.4% muestran nivel medio, el 21%

nivel alto y solo un 8.6% nivel bajo, y en la dimensión entorno institucional del CSE se muestra que, el 59.3% muestran nivel alto, el 37% nivel medio y solo un 3.7% nivel bajo. Es así que Díaz (2019) se propuso averiguar en Chiclayo, si un programa de clima social escolar influye en las conductas disruptivas en los escolares de primero de primaria, de diseño cuasiexperimental, a 62 alumnos, de los cuales distribuyó en dos grupos, 31 pertenecen al grupo control y 31 el grupo experimental; luego de la aplicación del programa “Nos portamos bien, para convivir bien”, se obtuvo como resultados que existe una diferencia significativa entre ambos grupos, el de control y el experimental. En el grupo experimental se confirmó la eficacia del programa, demostrando una vez su relación positiva.

Referente a la tercera y última dimensión, las relaciones interpersonales, es la interacción que existe las personas con respeto mutuo por las diferencias de cada uno, en todos los niveles de la escuela, alumno-alumno, adulto-alumno, adulto-adulto, con el fin de apoyarlos con alta expectativa de éxito, conocerlos como personas y preocuparse por sus problemas (NSCC, s.f.); Y el estudio de Rioseco y Barria (2021) realizado en Chile, de las mismas características de este estudio, de enfoque cuantitativo, pero de muestra probabilística, seleccionada de forma aleatoria, a 595 escolares de 5tos a 8vos básicos y estudiantes de primero a cuarto de media procuró observar si el factor relacional del CSE y la Gestión de Convivencia tienen relación con la Violencia escolar. Obtuvo que las variables indicadas si tienen una relación positiva, indicó que el docente tiene una función importante, no solo en la parte académica sino también debe intervenir en la parte relacional. El entorno institucional, NCSS (s.f.) considera que es cuando existe una identificación positiva con el centro educativo y las normas para una activa participación en la vida escolar, los integrantes del círculo educativo, estudiantes, personal y las familias en un ambiente adecuado y con integración de estudiantes con discapacidades, con oportunidades de socialización, con actividades extracurriculares, liderazgo y toma de decisiones.

VI. CONCLUSIONES

- Primero** : De acuerdo con los resultados, se demuestra que existe relación positiva entre las HSE y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE, dado que el $p\text{-valor}=0,002 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,347. Esto significa que, si se desarrolla las habilidades socioemocionales, mejorará el CSE.
- Segundo** : De acuerdo con los resultados, se afirma que existe relación positiva entre la regulación emocional y el CSE en estudiantes de secundaria de una IE de Lima, dado que el $p\text{-valor}=0,017 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,264. Es decir, que cuanto mejor se maneja las emociones en la escuela, el CSE será mejor y viceversa.
- Tercero** : De acuerdo con los resultados, se puede afirmar que existe relación positiva entre la comunicación asertiva y el CSE en estudiantes de secundaria, dado que el $p\text{-valor}=0,010 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,285. Significa que mientras que el estudiante se comuniquen de una manera adecuada en la escuela, el CSE mejorará en la institución y viceversa.
- Cuarto** : De acuerdo con los resultados, el $p\text{-valor}=0.026 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0,247 se evidencia que existe relación positiva entre el trabajo en equipo y el CSE en estudiantes de secundaria. Esto quiere decir que cuanto más se trabaje en equipo el clima social escolar será mejor.
- Quinto** : De acuerdo con los resultados, el $p\text{-valor}=0.226 > 0.05$ se puede afirmar que no existe relación entre la empatía y el CSE en estudiantes de secundaria.
- Sexto** : De acuerdo con los resultados, se puede afirmar que existe relación positiva entre el comportamiento prosocial y el CSE en estudiantes de secundaria, dado que el $p\text{-valor}=0.001 < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.352. Esto quiere decir que cuando más se cultive las acciones en beneficio de los demás, el CSE mejorará en la institución.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero** : Dado que hay una relación directa en las HSE y CSE, se recomienda incluir en las actividades académicas diarias, actividades que promuevan el desarrollo de las HSE. Agregar en el currículo diario espacios donde los estudiantes participen y se desenvuelvan libremente, transmitan sus emociones y destaquen aspectos sociales que el docente debe afianzar y ayudar con el fin de superar sus debilidades.
- Segundo** : A nivel directivo, crear e implementar talleres donde se puedan simular situaciones positivas y negativas, y hacer un debate con los estudiantes, tratando que se identifiquen en las distintas situaciones, así, con la guía del tutor y el docente orientarles en las distintas situaciones, con la finalidad de que los estudiantes regulen sus emociones.
- Tercero** : Como en los resultados indicó una relación directa de la comunicación asertiva y CSE, se recomienda al tutor y al docente del aula seguir cultivando en los alumnos una comunicación adecuada, clara y directa, con respeto, hacia sus compañeros del aula y fuera de ella.
- Cuarto** : De acuerdo con los resultados y evidenciando que la relación entre el TE y el CSE es directa, se recomienda que el docente promueva actividades para que los alumnos trabajen en conjunto, interactúen y compartan ideas que juntos pueden ser transformadas y mejoradas para cumplir el mismo objetivo con calidad.
- Quinto** : Se recomienda direccionar la atención en la empatía que muestran los estudiantes de la IE, ya que a pesar de que los resultados descriptivos mostraron un alto nivel de empatía, el análisis inferencial mostró que no existe relación entre la empatía y el CSE, hay que fortalecer ello con el fin de que sume en la mejora del CSE del aula.
- Sexto** : De acuerdo con el resultado obtenido y al evidenciar la relación positiva entre el comportamiento prosocial y las CSE, se recomienda continuar con la misma política de la institución a promover la colaboración entre los estudiantes, y cada actividad desarrollada en el aula, lo realicen pensando en el beneficio de sus compañeros.

REFERENCIAS

- Abreu, Y., Barrera, A. D., Breijo, T., & Bonilla, I. (2018). El proceso de enseñanza aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *MENDIVE*, 16(4), 610-623. Obtenido de <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1462>
- Adnan, M., Ansari, A. M., & Yasmeen, B. (2022). The effects of institutional environment on academic performance at higher level of learning: a case study of Punjab University Lahore. *Bulletin of Business and Economics*, 11(1), 104-112. doi:10.5281/zenodo.6381439
- Aguirre, G. N., Caffo, M. E., Galarza, K. V., Dueñas, H. F., & Rojas, W. J. (2022). Habilidades sociales y el clima escolar en una institución educativa pública de Lima. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1941-1950. doi:10.33996/revistahorizontes.v6i26.463
- Alzahrani, M., Alharbi, M., & Alodwani, A. (2019). The Effect of Social-Emotional Competence on Children Academic Achievement and Behavioral Development. *International Education Studies*, 12(12), 141-149. doi:10.5539/ies.v12n12p141
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación* (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme C.A. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Aron, A. M., Milicic, N., & Armijo, I. (2012). Clima Social Escolar: una escala de evaluación -Escala de Clima Social Escolar, ECLIS. *Universitas Psychologica*, 11(3), 803-813. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000300010
- Ascorra, P., Arias, H., & Graff, C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 117-135. Obtenido de http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra_Arias_Graff_EscuelaContencionSocialAfectiva.pdf
- Avalos, M. L., Oropeza, R., Ramírez, J. C., & Valencia, N. P. (2021). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes universitarios. En

- Investigaciones en educación superior. Implicaciones y desafíos del estudiante universitario (Primera ed.). México. doi:10.29410/QTP.21.14
- Barret, L. F., Gross, J., Christensen, T. C., & Benvenuto, M. (2001). Knowing what you're feeling and knowing what to do about it: mapping the relation between emotion differentiation and emotion regulation. *Cognition and Emotion*, 15(6), 713-724. doi:10.1080/02699930143000239
- Behar, D. S. (2008). Metodología de la investigación. Shalom. Obtenido de <http://187.191.86.244/rceis/wp-content/uploads/2015/07/Metodología-de-la-Investigación-DANIEL-S.-BEHAR-RIVERO.pdf>
- Benson, P. L., Scales, P. C., Hamilton, S. F., & Sesma, A. (2007). *Positive Youth Development: Theory, Research, and Applications*.
- Burgos, C. M. (2020). Empatía cognitiva afectiva y agresividad en estudiantes de básica superior de una Institución Educativa De La Ciudad De Guayaquil – 2020. Maestría en Educación, Guayaquil. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51438>
- Cajas, V., Paredes, M. A., Pasquel, L., & Pasquel, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. 11(1), 77-88. doi:10.33595/2226-1478.11.1.405
- Calderón, N. M. (2021). Asertividad y clima motivacional de clase en adolescentes estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, 2018. Tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9206/CALDERON_GN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerdeño, W. A., Ibarra, L. M., Galarza, F. A., Verdesoto, J. R., & Gómez, D. A. (2022). Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 466-474. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n4/2218-3620-rus-14-04-466.pdf>
- Clay, Z., & de Waal, F. B. (2013). Development of socio-emotional competence in bonobos. *PNAS*, 110(45), 18121-18126. doi:10.1073/pnas.1316449110
- Cortez, M. (2019). Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019. Tesis de Maestría, Piura. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42593>

- Díaz, C. R. (2019). Clima social escolar para las conductas disruptivas en estudiantes de la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry. Tesis de Maestría, Chiclayo, Lima. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38754>
- Epps, S. R., Eun, S., Huston, A., & Ripke, M. (2003). Psychometric Analyses of the Positive Behavior Scale in the New Hope Project and the Panel Study of Income Dynamics. For Indicators of Positive Development Conference , Washington.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2019). Perú sin violencia, una tarea conjunta. Obtenido de UNICEF: <https://www.unicef.org/peru/articulos/peru-sin-violencia-una-tarea-conjunta-el-peruano>
- Goleman, D. (s.f.). Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas. Obtenido de <https://etikhe.files.wordpress.com/2013/08/goleman-daniel-inteligencia-social.pdf>
- Gómez, O., & Calleja, N. (2016). Regulación emocional: definición, red nomológica y medición. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 8(1). Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>
- Greenspan, S. B., Whitcomb, S. A., Santana, Z. A., Fefer, S., & Hayden, L. (2022). Social-emotional learning and physical activity in schools: Practitioner perspectives and initial measurement development. *Psychology in the Schools*, 59(9), 1906-1921. doi:10.1002/pits.22733
- Hacer Escuela. (2018). Organización de Estado Iberoamericanos. Obtenido de Para la Educación, la Ciencia y la Cultura: https://portaldelasescuelas.org/wp-content/uploads/2018/07/Trabajo_en_equipo_Modulo_III.pdf
- HealthyWA. (2013). Assertive Communication. Center for Integrated Healthcare, 3. Obtenido de https://www.mirecc.va.gov/cih-visn2/Documents/Patient_Education_Handouts/Assertive_Communication_Version_3.pdf
- Hernández , S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed.). México: McGraw Hill. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp->

content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

- Hernández, J. E., López, R. S., & Caro, O. (2017). Desarrollo de la empatía para mejorar el ambiente escolar. *Educación y Ciencia*(21), 217-244.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses. Obtenido de INEI: <https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019a). Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses. Obtenido de INEI: <https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- Kiuru, N., Wang, M.-T., Salmela-Aro, K., Kannas, L., Ahonen, T., & Hirvonen, R. (2020). Associations between Adolescents' Interpersonal Relationships, School Well-being, and Academic Achievement during Educational Transitions. *Journal of Youth and Adolescence*, 49, 1057-1072. doi:10.1007/s10964-019-01184-y
- Koth, C. W., Bradshaw, C. P., & Leaf, P. J. (2008). A multilevel study of predictors of student perceptions of school climate: The effect of classroom-level factors. *Journal of Educational Psychology*, 100(1), 96-104. doi:10.1037/0022-0663.100.1.96
- López, M. B., Filippetti, V. A., & Richaud, M. C. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá(Colombia)*, 32(1), 37-51. doi:10.12804/apl32.1.2014.03
- Marrero, O. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Revista científica ECOCIENCIA*, 1-18. Obtenido de revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/144/111
- Maya, J., & Maraver, J. (2020). Teaching-Learning Processes: Application of Educational Psychodrama in the University Setting. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 17(11), 3922. doi:10.3390/ijerph17113922

- Mena, I., & Valdés, A. M. (2008). Clima Social Escolar. DOCUMENTO VALORAS UC. Obtenido de <http://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/equipo/FormacionDeComunidad/Documentos/Clima-social-escolar.pdf>
- Ministerio de Educación. (2022). Programa de Habilidades Socioemocionales. Obtenido de Orientaciones para el desarrollo: <https://repositorio.perueduca.pe/articulos/docente/consejos-orientaciones/programa-habilidades-socioemocionales/orientaciones-ciclo-vi.pdf>
- Mo Ching, M. (2002). Determinants of Students' Quality of School Life: A Path Model. *Learning Environments Research*, 5, 275-300. doi:10.1023/A:1021924322950
- Modin, B., & Östberg, V. (2009). School climate and psychosomatic health: a multilevel analysis. *An International Journal of Research, Policy and Practice*, 20(4), 433-455. doi:10.1080/09243450903251507
- Moos, R. H., & Moos, B. S. (1978). Classroom social climate and student absences and grades. *Journal of Educational Psychology*, 70(2), 263-269. doi:10.1037/0022-0663.70.2.263
- Nacionales Unidas. (2020). La Ciencia de la Empatía. Obtenido de Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito: <https://www.unodc.org/unodc/es/listen-first/super-skills/empathy.html#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20Empat%C3%ADa%3F,en%20vez%20de%20la%20nuestra.>
- National School Climate Center at Ramapo for Children. (2020). The 14 Dimensions of School Climate Measured by the CSCI. Obtenido de <https://schoolclimate.org/wp-content/uploads/2021/08/CSCI-14-Dimensions-Chart.pdf>
- National School Climate Center at Tamapo for Children. (s.f.). What is School Climate and Why is it Important? Obtenido de NSCC: <https://schoolclimate.org/school-climate/#:~:text=School%20climate%20refers%20to%20the,learning%20practices%2C%20and%20organizational%20structures.>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis

(Quinta ed.). Bogotá: Ediciones de la U. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los integrantes del Grupo Familiar. (2023). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES). Obtenido de <https://observatorioviolencia.pe/enares/>

Oliveira, Í. M., de Castro, I., Silva, A. D., & Taveira, M. D. (2023). Social-Emotional Skills, Career Adaptability, and Agentic School Engagement of First-Year High School Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(8), 5597. doi:10.3390/ijerph20085597

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). Qué necesita saber acerca de la violencia y el acoso escolar. Obtenido de UNESCO: <https://es.unesco.org/news/que-necesita-saber-acerca-violencia-y-acoso-escolar>

Organización Panamericana de la Salud. (2020). Violencia contra las niñas y los niños. Obtenido de Organización Mundial de la Salud.

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2016). Habilidades para el progreso social. El poder de las habilidades sociales y emocionales. Obtenido de <https://www.oecd-ilibrary.org/deliver/9789264253292-es.pdf?itemId=/content/publication/9789264253292-es&mimeType=pdf>

Parra, R. (2017). Gestión del clima social escolar desde el liderazgo educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), 119-132. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/7781.pdf>

Pecháčková, Y., Navrátilová, Z., & Slavíková, P. (2014). Social Climate in the Environment of Primary Schools. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112, 719-724.

Pineda, E. B., De Alvarado, E. L., & De Canales, F. H. (1994). Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud (Segunda ed.). Washington.

Pipas, M. D., & Jaradat, M. (2010). Assertive Communication Skills. *Annales Universitatis Apulensis Series Oeconomica*, 12(2), 649-656. doi:10.29302/oeconomica.2010.12.2.17

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México. Obtenido de

https://info.undp.org/docs/pdc/Documents/MEX/PRODOC%202019_2020.pdf

- Raposa, E. B., Laws, H. B., & Ansell, E. B. (2016). Prosocial Behavior Mitigates the Negative Effects of Stress in Everyday Life. *Clin Psychol Sci.*, 4(4), 691-698. doi:10.1177/2167702615611073
- Rioseco, C. A., & Barria, R. (2021). Contribución de la dimensión relacional del Clima Social Escolar (CES) a la Convivencia Escolar para la No Violencia (CENVI), desde la percepción de estudiantes de segundo ciclo y enseñanza media en escuelas y liceos municipalizados de Estación Central. *Rumbos TS*, 16(26), 167-190. doi:10.51188/rrts.num26.573
- Rodriguez, D. (2004). *Diagnóstico Organizacional (Séptima ed.)*. Santiago. Obtenido de https://www.academia.edu/33429277/LIBRO_DIAGNOSTICO_ORGANIZACIONAL_DARIO_RODRIGUEZ
- Salas, E., Reyes, D. L., & McDaniel, S. H. (2018). The Science of Teamwork: Progress, Reflections, and the Road Ahead. *American Psychologist*, 73(4), 593-600. doi:10.1037/amp0000334
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémico de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi:10.19083/ridu.2019.644
- Sandoval, M. (2014). Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento. *Ultima década*, 22(41), 153-178. doi:10.4067/S0718-22362014000200007
- Seoane, T., Martín, J. L., Martín-Sánchez, E., & Lurueña-Segovia, S. (2007). Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *SEMERGEN - Medicina de familia*, 33(7), 356-361. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1138359307739151>
- Tamir, M., Vishkin, A., & Gutentag, T. (2020). assertive communication. *Emotion*, 20(1), 115-119. doi:10.1037/emo0000635
- Torres, S. E., Hidalgo, G. A., & Suarez, K. V. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(15). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642020000300009

- Tunac, K., Gilreath, T., & Berkowitz, R. (2016). A latent class analysis of school climate among middle and high school students in California public schools. *Children and Youth Services Review*, 63, 10-15.
doi:10.1016/j.chilyouth.2016.01.023
- Vail, K. (2005). Create Great School Climate. *The Education Digest*, 71(4).
Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/234576033_Create_Great_School_Climate
- Valoras UC. (2008). Clima Social Escolar. Obtenido de
<https://centroderecursos.educarchile.cl/bitstream/handle/20.500.12246/55635/Clima%20social%20y%20escolar%2001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vasanthakumari, S. (2019). Soft skills and its application in work place. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 3(2), 66-72.
doi:10.30574/wjarr.2019.3.2.0057

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

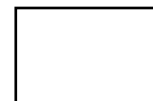
Título: Habilidades socioemocionales y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Habilidades socioemocionales				
¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023?	Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Existe relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Regulación emocional	Autocontrol	4, 5, 11 y 16	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (66 a 90) Regular (42 a 65) Bajo (18 a 41)
				Gestión de emociones			
				Autoconocimiento			
				Actúo con valores			
Presto atención							
Comunicación asertiva	Cuido tonos de voz	2, 3 y 6					
	Expreso sentimientos						
	Organizar tareas						
	Cumplir actividades						
Trabajo en equipo	Alcanzar metas						
	Trabajo colaborativo	7, 9, 12 y 18					
	Apoyo emocional						
	Evalúo emociones						
Bienestar para todos							
Empatía	Plantear soluciones	8, 10 y 17					
	Participar en ayudas						
	Transformar a mejor						
	Respeto a todos						
Comportamiento prosocial	Plantear soluciones	1, 13, 14 y 15					
	Participar en ayudas						
	Transformar a mejor						
	Respeto a todos						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas					
¿Qué relación existe entre la regulación emocional y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la regulación emocional clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Existe relación entre la regulación emocional y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023					
¿Qué relación existe entre la comunicación asertiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la comunicación asertiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Existe relación entre la comunicación asertiva y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023					

			Variable 2: Clima social escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre el trabajo en equipo y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023?	Determinar la relación entre el trabajo en equipo y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Existe relación entre el trabajo en equipo y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Enseñanza/Aprendizaje	Ambiente acogedor Lecciones aplicables Aliento para éxito Compromiso docente Opiniones útiles Apoyo docente	5, 14, 15, 17, 19 y 20	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto (82 a 110) Regular (52 a 81) Bajo (22 a 51)
¿Qué relación existe entre la empatía y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023?	Determinar la relación entre la empatía y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Existe relación entre la empatía y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Relaciones interpersonales	Intolerancia al bullying Resolución de conflictos Respeto a diferencias Colaboración entre todos Respeto entre estudiantes Respeto al profesor Respeto profesor a estudiantes	1, 4, 10, 11, 12, 13 y 16		
¿Qué relación existe entre el comportamiento prosocial y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023?	Determinar la relación entre el comportamiento prosocial y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Existe relación entre el comportamiento prosocial y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023	Entorno institucional	Escuela limpia Comportamiento adecuado Aliento éxito académico Reglas claras Reglas justas Reglas demasiado estrictas Hacinamiento en aula Cumplimiento de normas Trato justo apegado a normas	2, 3, 6, 7, 8, 9, 18, 21 y 22		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético - Deductivo Diseño: No experimental		Población: 540 estudiantes Muestra: 81 estudiantes del nivel secundario	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Tabla de frecuencia Inferencial: Estudio correlacional		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Habilidades socioemocionales	Es la capacidad que tiene una persona de gestionar sus emociones, identificarlas y expresarlas, comprender las emociones de los demás, mostrar empatía, tomar decisiones con responsabilidad y relacionarse satisfactoriamente con los demás de forma saludable (OECD, 2016).	Contiene 5 dimensiones: Regulación emocional, comunicación asertiva, trabajo en equipo, empatía y comportamiento prosocial.	Regulación emocional	Autocontrol	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Gestión de emociones	
				Autoconocimiento	
				Actúo con valores	
			Comunicación asertiva	Presto atención	
				Cuido tonos de voz	
				Expreso sentimientos	
			Trabajo en equipo	Organizar tareas	
				Cumplir actividades	
				Alcanzar metas	
			Empatía	Trabajo colaborativo	
				Apoyo emocional	
			Comportamiento prosocial	Evalúo emociones	
				Bienestar para todos	
				Plantear soluciones	
Participar en ayudas					
Transformar a mejor					
Respeto a todos					
Clima social y escolar	Cere lo definió en 1992 como conjunto de características psicosociales de una escuela, formado por la integración de los elementos estructurales, personales y funcionales del centro educativo, que otorga un estilo propio a la institución, condicionada también de los distintos procesos educativos (Mena y Valdés, 2008).	Inventario Integral del Clima Escolar. Cuenta con 3 dimensiones: Enseñanza/Aprendizaje, relaciones interpersonales, entorno institucional (National School Climate Center at Ramapo for Children [NSCC], 2020).	Enseñanza/Aprendizaje	Ambiente acogedor	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
				Lecciones aplicables	
				Aliento para éxito	
				Compromiso docente	
				Opiniones útiles	
				Apoyo docente	
			Relaciones interpersonales	Intolerancia al bullying	
				Resolución de conflictos	
				Respeto a diferencias	
				Colaboración entre todos	
				Respeto entre estudiantes	
				Respeto al profesor	
			Entorno institucional	Respeto profesor a estudiantes	
				Escuela limpia	
				Comportamiento adecuado	
				Aliento éxito académico	
				Reglas claras	
				Reglas justas	
				Reglas demasiado estrictas	
				Hacinamiento en aula	
Cumplimiento de normas					
Trato justo apegado a normas					

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos



Cuestionario-1

Instrucciones: Lee con atención las siguientes frases. **Marca tu respuesta con una cruz o aspa solo en uno de los cinco espacios.**

No hay respuestas buenas o malas, no es un examen o prueba. Por favor, no dejes frases sin responder. **Es anónima siéntase libre de responder.**

Grado:..... Sección: Edad: Sexo:..... Nacionalidad:

N°	Frases	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Ante un problema, pienso en varias soluciones.					
2	Cuando alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo.					
3	Cuando digo lo que pienso, cuido mi tono de voz y los gestos de mi cara.					
4	Cuando estoy discutiendo con alguien, intento tranquilizarme para no perder el control.					
5	Cuando estoy molesto/a o triste busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga.					
6	Cuando no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin lastimar o herir a la otra persona.					
7	Cuando trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades.					
8	Cuando veo que alguien está triste, preocupado o necesita ayuda, busco cómo apoyarlo.					
9	Cumplo a tiempo con las tareas que me encarga el equipo.					
10	Me doy cuenta de lo que sienten las otras personas por sus palabras y sus gestos.					
11	Me doy cuenta que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado, enojado o alegre.					
12	Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta.					
13	Participo en actividades que se realizan para beneficiar a mi comunidad y/o ayudar a alguien que lo necesita.					
14	Puedo transformar y mejorar cosas que veo a mi alrededor.					
15	Reconozco que cada uno de nosotros es diferente y respeto a todas las personas sin discriminarlas.					
16	Actúo con base en valores y principios que me han enseñado a fin de convivir armónicamente con otros.					
17	Cuando alguien me pide hacer algo, pienso antes en mi bienestar y en el de otros.					
18	Me gusta enriquecer el trabajo con otros de forma colaborativa.					

....Continúa en siguiente página →

Cuestionario-2



N°	Frases	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Aquí los maestros les explican claramente a los estudiantes que no se tolera el acoso ni la intimidación "Bulling".					
2	El patio y los edificios de la escuela están limpios y en buenas condiciones.					
3	En esta escuela se explica claramente como los estudiantes deben comportarse.					
4	Esta escuela ayuda a los estudiantes a resolver conflictos con los demás.					
5	Esta escuela es un lugar acogedor que invita a los estudiantes a aprender.					
6	Esta escuela promueve el éxito académico de todos los estudiantes.					
7	Las reglas de esta escuela se explican claramente a los estudiantes.					
8	Las reglas de la escuela son muy justas.					
9	Las reglas en esta escuela son demasiado estrictas.					
10	Los estudiantes en esta escuela respetan las diferencias de los demás (por ejemplo el sexo, la raza, la cultura, la orientación sexual).					
11	Los estudiantes se preocupan el uno por el otro.					
12	Los estudiantes se tratan con respeto los unos a los otros.					
13	Los estudiantes tratan a los maestros(as) con respeto.					
14	Los maestros nos enseñan como las lecciones en salón de clase ayudan a los estudiantes en la vida real.					
15	Los maestros(as) en esta escuela me alientan a trabajar duro para que tenga éxito en el colegio o en el trabajo que yo elija.					
16	Los maestros(as) en esta escuela tratan a todos los estudiantes con respeto.					
17	Los maestros(as) hacen un esfuerzo extra para ayudar a los estudiantes.					
18	Mi salón de clase esta tan lleno que es difícil concentrarse y aprender.					
19	Mis maestros me dan opiniones útiles sobre mi trabajo.					
20	Mis maestros(as) trabajan duro ayudándome con mis tareas escolares cuando lo necesito.					
21	Por lo general, los estudiantes siguen las reglas de la escuela.					
22	Todos los estudiantes son tratados de manera justa cuando violan las reglas de la escuela.					

¡Muchas Gracias!

Anexo 4. Validación de instrumentos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Rossana Teresa Veramendi Vernazza

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede UCV filial Lima Norte, promoción 2023, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Habilidades socioemocionales y clima social escolar de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022 - I; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



ARMINDA ELIANA ROLDAN ARGANDOÑA
DNI,09312775

Firma

Arminda Eliana ROLDAN ARGANDOÑA
09312775

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Rossana Teresa Veramendi Vernazza
Grado profesional:	Maestra () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo (UCV) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajos psicométricos realizados Títulos de los estudios realizados: - Telemedicine in the Covid 19 pandemic: scope of care in oncology patients. A review of the scientific literature - El uso de las Tic en las matemáticas. Una revisión sistemática de la literatura. - Atención a escolares con altas capacidades.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable habilidades socioemocionales
Autor (a):	Arminda Eliana Roldan Argandoña
Objetivo:	Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	San Luis - Lima
Dimensiones:	Regulación emocional, Comunicación asertiva, Trabajo en equipo, Empatía, Comportamiento pro social
Confiabilidad:	Satisfactorio
Escala:	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Niveles o rango:	Alto (66 a 90) Regular (42 a 65) Bajo (18 a 41)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Valoración de habilidades Socioemocionales, elaborado por Arminda Eliana Roldan Argandoña en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 1: Habilidades socioemocionales

Definición de la variable:

Es la capacidad que tiene una persona de gestionar sus emociones, identificarlas y expresarlas, comprender las emociones de los demás, mostrar empatía, tomar decisiones con responsabilidad y relacionarse satisfactoriamente con los demás de forma saludable (OECD, 2016).

Dimensión 1: Regulación emocional

Su definición depende de la perspectiva que derive de la emoción, el estado emocional es el significado que la persona le da a una situación; la emoción se puede autorregular anticipándose a una situación, la persona regulará su emoción de forma propositiva al tomar decisiones según lo que sienta (Gómez y Calleja, 2016)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autocontrol	4. Cuando estoy discutiendo con alguien, intento tranquilizarme para no perder el control.	4	4	4	
Gestión de emociones	5. Cuando estoy molesto/a o triste busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga.	4	4	4	
Autoconoci	11. Me doy cuenta	4	4	4	

miento	que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado, enojado o alegre				
Actúo con valores	16. Actúo con base en valores y principios que me han enseñado a fin de convivir armónicamente con otros.	4	4	4	

Dimensión 2: Comunicación Asertiva

Es poder expresar nuestros sentimientos y pensamientos adecuadamente de forma honesta, respetuosa y directa; de esta manera ambas personas son igualmente importantes (HealthyWA, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención	2. Cuando alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo.	4	4	4	
Cuido tonos de voz	3. Cuando digo lo que pienso, cuido mi tono de voz y los gestos de mi cara.	4	4	4	
Expreso sentimientos	6. Cuando no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin lastimar o herir a la otra persona.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo en Equipo

Es trabajar con un objetivo en común, los integrantes del equipo deben estar comunicados, comprometidos con la misma meta; puede o no haber amistad y hasta un buen clima de trabajo, pero no siempre trabajar en equipo es positivo, ya que tomar acuerdos con otros es complejo, cada uno puede pensar diferente (Hacer Escuela, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar tareas	7. Cuando trabajo en	4	4	4	

	equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades.				
Cumplir actividades	9. Cumplo a tiempo con las tareas que me encarga el equipo.	4	4	4	
Alcanzar metas	12. Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta	4	4	4	
Trabajo colaborativo	18. Me gusta enriquecer el trabajo con otros de forma colaborativa	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía.

Es la capacidad de una persona por entender los sentimientos y emociones de otros, el cual se siente identificado (López et al., 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo emocional	8. Cuando veo que alguien está triste, preocupado o necesita ayuda, busco cómo apoyarlo.	4	4	4	
Evalúo emociones	10. Me doy cuenta de lo que sienten las otras personas por sus palabras y sus gestos	4	4	4	
Bienestar para todos	17. Cuando alguien me pide hacer algo, pienso antes en mi bienestar y en el de otros.	4	4	4	

Dimensión 5: Comportamiento Prosocial

Es la tentativa de cubrir con satisfacción la necesidad de apoyo tanto físico como emocional de otro individuo (Benson et al. 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plantear soluciones	1. Ante un problema, pienso en varias soluciones	4	4	4	
Participar en ayudas	13. Participo en actividades que se realizan para beneficiar a mi comunidad y/o ayudar a alguien que lo necesita	4	4	4	
Transformar a mejor	14. Puedo transformar y mejorar cosas que veo a mi alrededor	4	4	4	
Respeto a todos	15. Reconozco que cada uno de nosotros es diferente y respeto a todas las personas sin discriminarlas.	4	4	4	

Dra. Rossana Teresa Veramendi Vernazza
Firma

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Rossana Teresa Veramendi Vernazza
Grado profesional:	Maestra () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo (UCV) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajos psicométricos realizados Títulos de los estudios realizados: - Telemedicine in the Covid 19 pandemic: scope of care in oncology patients. A review of the scientific literature - El uso de las Tic en las matemáticas. Una revisión sistemática de la literatura. - Atención a escolares con altas capacidades.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: The Comprehensive School Climate Inventory (CSCI). El Inventario Integral del Clima Escolar

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de valoración del clima social escolar
Autor (a):	Arminda Eliana Roldan Argandoña
Objetivo:	Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	San Luis - Lima
Dimensiones:	- Enseñanza/aprendizaje - Relaciones interpersonales - Entorno institucional
Confiabilidad:	satisfactorio
Escala:	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Niveles o rango:	Alto (82 a 110) Regular (52 a 81) Bajo (22 a 51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	35 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Valoración de clima social escolar, elaborado por Arminda Eliana Roldan Argandoña en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 2: Clima social escolar

Definición de la variable:

Cere (1992) lo conceptualizó como un conglomerado de especificaciones psicosociales de una institución educativa, formado por la integración de los elementos estructurales, personales y funcionales del centro educativo, que otorga un estilo propio a la institución, condicionada también de los distintos procesos educativos (Mena y Valdés, 2008).

Dimensión 1: Enseñanza/Aprendizaje

Es el momento en el que el alumno es el protagonista en la construcción del conocimiento, leen, aportan y reflexionan sobre sus experiencias, intercambia sus ideas con sus compañeros y el docente; el docente pasa a ser el facilitador del proceso de aprendizaje (Abreu et al., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente acogedor	5. Esta escuela es un lugar acogedor	4	4	4	

	que invita a los estudiantes a aprender.				
Lecciones aplicables	14. Los maestros nos enseñan como las lecciones en salón de clase ayudan a los estudiantes en la vida real.	4	4	4	
Aliento para éxito	15. Los maestros(as) en esta escuela me alientan a trabajar duro para que tenga éxito en el colegio o en el trabajo que yo elija.	4	4	4	
Compromiso docente	17. Los maestros(as) hacen un esfuerzo extra para ayudar a los estudiantes	4	4	4	
Opiniones útiles	19. Mis maestros me dan opiniones útiles sobre mi trabajo	4	4	4	
Apoyo docente	20. Mis maestros(as) trabajan duro ayudándome con mis tareas escolares cuando lo necesito	4	4	4	

Dimensión 2: Relaciones interpersonales

Es la interacción que existe entre dos más personas con respeto mutuo por las diferencias individuales, en todos los niveles de la escuela, estudiante-estudiante, adulto-estudiante, adulto-adulto, con la finalidad de apoyarlos con alta expectativa de éxito, conocerlos como personas y preocuparse por sus problemas (NSCC, s.f.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intolerancia al bullying	1. Aquí los maestros les explican claramente a los estudiantes	4	4	4	

	que no se tolera el acoso ni la intimidación "Bulling".				
Resolución de conflictos	4. Esta escuela ayuda a los estudiantes a resolver conflictos con los demás	4	4	4	
Respeto a diferencias	10. Los estudiantes en esta escuela respetan las diferencias de los demás (por ejemplo el sexo, la raza, la cultura, la orientación sexual).	4	4	4	
Colaboración entre todos	11. Los estudiantes se preocupan el uno por el otro.	4	4	4	
Respeto entre estudiantes	12. Los estudiantes se tratan con respeto los unos a los otros	4	4	4	
Respeto al profesor	13. Los estudiantes tratan a los maestros(as) con respeto	4	4	4	
Respeto profesor a estudiantes	16. Los maestros(as) en esta escuela tratan a todos los estudiantes con respeto	4	4	4	

Dimensión 3: Entorno institucional

NSCC (s.f.) considera cuando existe una identificación positiva con la escuela y las normas para una activa participación en la vida escolar de todos los integrantes de la comunidad educativa, estudiantes, personal y las familias en un ambiente adecuado y con integración de estudiantes con discapacidades, con oportunidades de socialización, con actividades extracurriculares, liderazgo y toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela limpia	2. El patio y los edificios de la escuela están limpios y en buenas condiciones	4	4	4	
Comportamiento adecuado	3. En esta escuela se explica claramente como los estudiantes deben comportarse	4	4	4	
Aliento éxito académico	6. Esta escuela promueve el éxito académico de todos los estudiantes	4	4	4	
Reglas claras	7. Las reglas de esta escuela se explican claramente a los estudiantes	4	4	4	
Reglas justas	8. Las reglas de la escuela son muy justas	4	4	4	
Reglas demasiado estrictas	9. Las reglas en esta escuela son demasiado estrictas	4	4	4	

Hacinamiento en aula	18. Mi salón de clase esta tan lleno que es difícil concentrarse y aprender	4	4	4	
Cumplimiento de normas	21. Por lo general, los estudiantes siguen las reglas de la escuela	4	4	4	
Trato justo apegado a normas	22. Todos los estudiantes son tratados de manera justa cuando violan las reglas de la escuela	4	4	4	

Dra. Rossana Teresa Veramendi Vernazza
Firma

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Lisbeth Noemí Cieza Terán

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede UCV filial Lima Norte, promoción 2023, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.


El título nombre del proyecto de investigación es: Habilidades socioemocionales y clima social escolar de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



ARMINDA ELIANA ROLDAN ARGANDOÑA
DNI 09312775

Firma
Arminda Eliana ROLDAN ARGANDOÑA
09312775

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Lisbeth Noemí Cieza Terán
Grado profesional:	Maestra (X) Doctora ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	IE Industrial N° 029 y UNAAA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: Atención a escolares con Altas Capacidades: una revisión sistemática de literatura

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable habilidades socioemocionales
Autor (a):	Arminda Eliana Roldan Argandoña
Objetivo:	Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	San Luis - Lima
Dimensiones:	Regulación emocional, Comunicación asertiva, Trabajo en equipo, Empatía, Comportamiento pro social
Confiabilidad:	,855
Escala:	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Niveles o rango:	Alto (66 a 90) Regular (42 a 65) Bajo (18 a 41)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	25 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Valoración de habilidades Socioemocionales, elaborado por Arminda Eliana Roldan Argandoña en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 1: Habilidades socioemocionales

Definición de la variable:

Es la capacidad que tiene una persona de gestionar sus emociones, identificarlas y expresarlas, comprender las emociones de los demás, mostrar empatía, tomar decisiones con responsabilidad y relacionarse satisfactoriamente con los demás de forma saludable (OECD, 2016).

Dimensión 1: Regulación emocional

Su definición depende de la perspectiva que derive de la emoción, el estado emocional es el significado que la persona le da a una situación; la emoción se puede autorregular anticipándose a una situación, la persona regulará su emoción de forma propositiva al tomar decisiones según lo que sienta (Gómez y Calleja, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autocontrol	4. Cuando estoy discutiendo con alguien, intento tranquilizarme para no perder el control.	4	4	4	
Gestión de emociones	5. Cuando estoy molesto/a o triste busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga.	4	4	4	
Autoconocimiento	11. Me doy cuenta que mis pensamientos	4	4	4	

	cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado, enojado o alegre				
Actúo con valores	16. Actúo con base en valores y principios que me han enseñado a fin de convivir armónicamente con otros.	4	4	4	

Dimensión 2: Comunicación Asertiva

Es poder expresar nuestros sentimientos y pensamientos adecuadamente de forma honesta, respetuosa y directa; de esta manera ambas personas son igualmente importantes (HealthyWA, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención	2. Cuando alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo.	4	4	4	
Cuido tonos de voz	3. Cuando digo lo que pienso, cuido mi tono de voz y los gestos de mi cara.	4	4	4	
Expreso sentimientos	6. Cuando no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin lastimar o herir a la otra persona.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo en Equipo

Es trabajar con un objetivo en común, los integrantes del equipo deben estar comunicados, comprometidos con la misma meta; puede o no haber amistad y hasta un buen clima de trabajo, pero no siempre trabajar en equipo es positivo, ya que tomar acuerdos con otros es complejo, cada uno puede pensar diferente (Hacer Escuela, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar tareas	7. Cuando trabajo en equipo, nos distribuimos	4	4	4	

	las tareas de acuerdo a nuestras habilidades.				
Cumplir actividades	9. Cumplir a tiempo con las tareas que me encarga el equipo.	4	4	4	
Alcanzar metas	12. Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta	4	4	4	
Trabajo colaborativo	18. Me gusta enriquecer el trabajo con otros de forma colaborativa	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía.

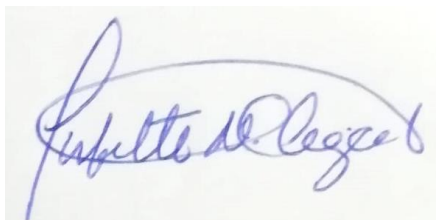
Es la capacidad de una persona por entender los sentimientos y emociones de otros, el cual se siente identificado (López et al., 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo emocional	8. Cuando veo que alguien está triste, preocupado o necesita ayuda, busco cómo apoyarlo.	4	4	4	
Evalúo emociones	10. Me doy cuenta de lo que sienten las otras personas por sus palabras y sus gestos	4	4	4	
Bienestar para todos	17. Cuando alguien me pide hacer algo, pienso antes en mi bienestar y en el de otros.	4	4	4	

Dimensión 5: Comportamiento Prosocial

Es la tentativa de cubrir con satisfacción la necesidad de apoyo tanto físico como emocional de otro individuo (Benson et al. 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plantear soluciones	2. Ante un problema, pienso en varias soluciones	4	4	4	
Participar en ayudas	13. Participo en actividades que se realizan para beneficiar a mi comunidad y/o ayudar a alguien que lo necesita	4	4	4	
Transformar a mejor	14. Puedo transformar y mejorar cosas que veo a mi alrededor	4	4	4	
Respeto a todos	15. Reconozco que cada uno de nosotros es diferente y respeto a todas las personas sin discriminarlas.	4	4	4	



Mg. Lisbeth Noemí Cieza Terán
Firma

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Lisbeth Noemí Cieza Terán
Grado profesional:	Maestra (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Industrial N° 029 y Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas (UNAA)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: Atención a escolares con Altas Capacidades: una revisión sistemática de literatura

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: The Comprehensive School Climate Inventory (CSCI). El Inventario Integral del Clima Escolar

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de valoración del Clima social escolar
Autor (a):	Arminda Eliana Roldan Argandoña
Objetivo:	Determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	San Luis - Lima
Dimensiones:	- Enseñanza/aprendizaje - Relaciones interpersonales - Entorno institucional
Confiabilidad:	,942
Escala:	Ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Niveles o rango:	Alto (82 a 110) Regular (52 a 81) Bajo (22 a 51)
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	35 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Valoración de clima social escolar, elaborado por Arminda Eliana Roldan Argandoña en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 2: Clima social escolar

Definición de la variable:

Cere (1992) lo conceptualizó como un conglomerado de especificaciones psicosociales de una institución educativa, formado por la integración de los elementos estructurales, personales y funcionales del centro educativo, que otorga un estilo propio a la institución, condicionada también de los distintos procesos educativos (Mena y Valdés, 2008).

Dimensión 1: Enseñanza/Aprendizaje

Es el momento en el que el alumno es el protagonista en la construcción del conocimiento, leen, aportan y reflexionan sobre sus experiencias, intercambia sus ideas con sus compañeros y el docente; el docente pasa a ser el facilitador del proceso de aprendizaje (Abreu et al., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente acogedor	5. Esta escuela es un lugar acogedor que invita a los estudiantes a aprender.	4	4	4	
Lecciones aplicables	14. Los maestros nos enseñan como	4	4	4	

	las lecciones en salón de clase ayudan a los estudiantes en la vida real.				
Aliento para éxito	15. Los maestros(as) en esta escuela me alientan a trabajar duro para que tenga éxito en el colegio o en el trabajo que yo elija.	4	4	4	
Compromiso docente	17. Los maestros(as) hacen un esfuerzo extra para ayudar a los estudiantes	4	4	4	
Opiniones útiles	19. Mis maestros me dan opiniones útiles sobre mi trabajo	4	4	4	
Apoyo docente	20. Mis maestros(as) trabajan duro ayudándome con mis tareas escolares cuando lo necesito	4	4	4	

Dimensión 2: Relaciones interpersonales

es la interacción que existe entre dos más personas con respeto mutuo por las diferencias individuales, en todos los niveles de la escuela, estudiante-estudiante, adulto-estudiante, adulto-adulto, con la finalidad de apoyarlos con alta expectativa de éxito, conocerlos como personas y preocuparse por sus problemas (NSCC, s.f.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intolerancia al bullying	1. Aquí los maestros les explican claramente a los estudiantes que no se tolera el acoso ni la intimidación "Bulling".	4	4	4	
Resolución de	4. Esta escuela	4	4	4	

conflictos	ayuda a los estudiantes a resolver conflictos con los demás				
Respeto a diferencias	10. Los estudiantes en esta escuela respetan las diferencias de los demás (por ejemplo el sexo, la raza, la cultura, la orientación sexual).	4	4	4	
Colaboración entre todos	11. Los estudiantes se preocupan el uno por el otro.	4	4	4	
Respeto entre estudiantes	12. Los estudiantes se tratan con respeto los unos a los otros	4	4	4	
Respeto al profesor	13. Los estudiantes tratan a los maestros(as) con respeto	4	4	4	
Respeto profesor a estudiantes	16. Los maestros(as) en esta escuela tratan a todos los estudiantes con respeto	4	4	4	

Dimensión 3: Entorno institucional

NSSC (s.f.) considera cuando existe una identificación positiva con la escuela y las normas para una activa participación en la vida escolar de todos los integrantes de la comunidad educativa, estudiantes, personal y las familias en un ambiente adecuado y con integración de estudiantes con discapacidades, con oportunidades de socialización, con actividades extracurriculares, liderazgo y toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela limpia	2. El patio y los edificios	4	4	4	

	de la escuela están limpios y en buenas condiciones				
Comportamiento adecuado	3.En esta escuela se explica claramente como los estudiantes deben comportarse	4	4	4	
Aliento éxito académico	6. Esta escuela promueve el éxito académico de todos los estudiantes	4	4	4	
Reglas claras	7. Las reglas de esta escuela se explican claramente a los estudiantes	4	4	4	
Reglas justas	8. Las reglas de la escuela son muy justas	4	4	4	
Reglas demasiado estrictas	9. Las reglas en esta escuela son demasiado estrictas	4	4	4	
Hacinamiento en aula	18. Mi salón de clase esta tan lleno que es difícil concentrarse y aprender	4	4	4	
Cumplimiento de normas	21. Por lo general, los estudiantes siguen las reglas de la escuela	4	4	4	
Trato justo apegado a normas	22. Todos los estudiantes	4	4	4	

	son tratados de manera justa cuando violan las reglas de la escuela				
--	---	--	--	--	--

Mg. Lisbeth Noemí Cieza Terán
Firma



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CIEZA TERAN, LISBETH NOEMI DNI 19257585	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/01/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CIEZA TERAN, LISBETH NOEMI DNI 19257585	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/09/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Carlos Isidoro Villanueva Pardavé

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede UCV filial Lima Norte, promoción 2023, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Habilidades socioemocionales y clima social escolar de secundaria de una institución educativa de Lima, 2022 - I; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



ARMINDA ELIANA ROLDAN ARGANDOÑA
DNI 09312775

Firma

Arminda Eliana ROLDAN ARGANDOÑA
09312775

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 1: Habilidades socioemocionales

Definición de la variable:

Es la capacidad que tiene una persona de gestionar sus emociones, identificarlas y expresarlas, comprender las emociones de los demás, mostrar empatía, tomar decisiones con responsabilidad y relacionarse satisfactoriamente con los demás de forma saludable (OECD, 2016).

Dimensión 1: Regulación emocional

Su definición depende de la perspectiva que derive de la emoción, el estado emocional es el significado que la persona le da a una situación; la emoción se puede autorregular anticipándose a una situación, la persona regulará su emoción de forma propositiva al tomar decisiones según lo que sienta (Gómez y Calleja, 2016)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autocontrol	4. Cuando estoy discutiendo con alguien, intento tranquilizarme para no perder el control.	4	4	4	
Gestión de emociones	5. Cuando estoy molesto/a o triste busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga.	4	4	4	
Autoconocimiento	11. Me doy cuenta que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado,	4	4	4	

	enojado o alegre				
Actúo con valores	16. Actúo con base en valores y principios que me han enseñado a fin de convivir armónicamente con otros.	4	4	4	

Dimensión 2: Comunicación Asertiva

Es poder expresar nuestros sentimientos y pensamientos adecuadamente de forma honesta, respetuosa y directa; de esta manera ambas personas son igualmente importantes (HealthyWA, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención	2. Cuando alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo.	4	4	4	
Cuido tonos de voz	3. Cuando digo lo que pienso, cuido mi tono de voz y los gestos de mi cara.	4	4	4	
Expreso sentimientos	6. Cuando no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin lastimar o herir a la otra persona.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo en Equipo

Es trabajar con un objetivo en común, los integrantes del equipo deben estar comunicados, comprometidos con la misma meta; puede o no haber amistad y hasta un buen clima de trabajo, pero no siempre trabajar en equipo es positivo, ya que tomar acuerdos con otros es complejo, cada uno puede pensar diferente (Hacer Escuela, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organizar tareas	7. Cuando trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades.	4	4	4	
Cumplir	9. Cumpro a	4	4	4	

actividades	tiempo con las tareas que me encarga el equipo.				
Alcanzar metas	12. Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta	4	4	4	
Trabajo colaborativo	18. Me gusta enriquecer el trabajo con otros de forma colaborativa	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía.

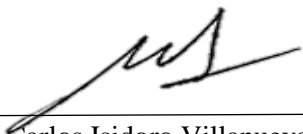
Es la capacidad de una persona por entender los sentimientos y emociones de otros, el cual se siente identificado (López et al., 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo emocional	8. Cuando veo que alguien está triste, preocupado o necesita ayuda, busco cómo apoyarlo.	4	4	4	
Evalúo emociones	10. Me doy cuenta de lo que sienten las otras personas por sus palabras y sus gestos	4	4	4	
Bienestar para todos	17. Cuando alguien me pide hacer algo, pienso antes en mi bienestar y en el de otros.	4	4	4	

Dimensión 5: Comportamiento Prosocial

Es la tentativa de cubrir con satisfacción la necesidad de apoyo tanto físico como emocional de otro individuo (Benson et al. 2007).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plantear soluciones	3. Ante un problema, pienso en varias soluciones	4	4	4	
Participar en ayudas	13. Participo en actividades que se realizan para beneficiar a mi comunidad y/o ayudar a alguien que lo necesita	4	4	4	
Transformar a mejor	14. Puedo transformar y mejorar cosas que veo a mi alrededor	4	4	4	
Respeto a todos	15. Reconozco que cada uno de nosotros es diferente y respeto a todas las personas sin discriminarlas.	4	4	4	



Mg. Carlos Isidoro Villanueva Pardavé
Firma

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la Variable 2: Clima social escolar

Definición de la variable:

Cere (1992) lo conceptualizó como un conglomerado de especificaciones psicosociales de una institución educativa, formado por la integración de los elementos estructurales, personales y funcionales del centro educativo, que otorga un estilo propio a la institución, condicionada también de los distintos procesos educativos (Mena y Valdés, 2008).

Dimensión 1: Enseñanza/Aprendizaje

Es el momento en el que el alumno es el protagonista en la construcción del conocimiento, leen, aportan y reflexionan sobre sus experiencias, intercambia sus ideas con sus compañeros y el docente; el docente pasa a ser el facilitador del proceso de aprendizaje (Abreu et al., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ambiente acogedor	5. Esta escuela es un lugar acogedor que invita a los estudiantes a aprender.	4	4	4	
Lecciones aplicables	14. Los maestros nos enseñan como las lecciones en salón de clase ayudan a los estudiantes en la	4	4	4	

	vida real.				
Aliento para éxito	15. Los maestros(as) en esta escuela me alientan a trabajar duro para que tenga éxito en el colegio o en el trabajo que yo elija.	4	4	4	
Compromiso docente	17. Los maestros(as) hacen un esfuerzo extra para ayudar a los estudiantes	4	4	4	
Opiniones útiles	19. Mis maestros me dan opiniones útiles sobre mi trabajo	4	4	4	
Apoyo docente	20. Mis maestros(as) trabajan duro ayudándome con mis tareas escolares cuando lo necesito	4	4	4	

Dimensión 2: Relaciones interpersonales

Es la interacción que existe entre dos más personas con respeto mutuo por las diferencias individuales, en todos los niveles de la escuela, estudiante-estudiante, adulto-estudiante, adulto-adulto, con la finalidad de apoyarlos con alta expectativa de éxito, conocerlos como personas y preocuparse por sus problemas (NSCC, s.f.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Intolerancia al bullying	4. Aquí los maestros les explican claramente a los estudiantes que no se tolera el acoso ni la intimidación "Bulling".	4	4	4	
Resolución de conflictos	4. Esta escuela ayuda a los	4	4	4	

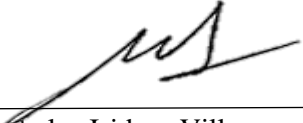
	estudiantes a resolver conflictos con los demás				
Respeto a diferencias	10. Los estudiantes en esta escuela respetan las diferencias de los demás (por ejemplo el sexo, la raza, la cultura, la orientación sexual).	4	4	4	
Colaboración entre todos	11. Los estudiantes se preocupan el uno por el otro.	4	4	4	
Respeto entre estudiantes	12. Los estudiantes se tratan con respeto los unos a los otros	4	4	4	
Respeto al profesor	13. Los estudiantes tratan a los maestros(as) con respeto	4	4	4	
Respeto profesor a estudiantes	16. Los maestros(as) en esta escuela tratan a todos los estudiantes con respeto	4	4	4	

Dimensión 3: Entorno institucional

NSCC (s.f.) considera cuando existe una identificación positiva con la escuela y las normas para una activa participación en la vida escolar de todos los integrantes de la comunidad educativa, estudiantes, personal y las familias en un ambiente adecuado y con integración de estudiantes con discapacidades, con oportunidades de socialización, con actividades extracurriculares, liderazgo y toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuela limpia	5. El patio y los edificios de la escuela están limpios y en buenas condiciones	4	4	4	
Comportamiento adecuado	6. En esta escuela se explica claramente como los estudiantes deben comportarse	4	4	4	
Aliento éxito académico	6. Esta escuela promueve el éxito académico de todos los estudiantes	4	4	4	
Reglas claras	7. Las reglas de esta escuela se explican claramente a los estudiantes	4	4	4	
Reglas justas	8. Las reglas de la escuela son muy justas	4	4	4	
Reglas demasiado estrictas	9. Las reglas en esta escuela son demasiado estrictas	4	4	4	
Hacinamiento en aula	18. Mi salón de clase está tan lleno que es difícil concentrarse y aprender	4	4	4	
Cumplimiento	21. Por lo				

de normas	general, los estudiantes siguen las reglas de la escuela				
Trato justo apegado a normas	22. Todos los estudiantes son tratados de manera justa cuando violan las reglas de la escuela	4	4	4	



Mg. Carlos Isidoro Villanueva Pardavé
Firma



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VILLANUEVA PARDAVE, CARLOS ISIDORO DNI 25732955	BACHILLER EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN ESTADÍSTICA Fecha de diploma: 06/01/06 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA PERU
VILLANUEVA PARDAVÉ, CARLOS ISIDORO DNI 25732955	MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 26/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ESAN PERU



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades socioemocionales y clima social escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima, 2023", cuyo autor es ROLDAN ARGANDOÑA ARMINDA ELIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA DNI: 09607001 ORCID: 0000-0002-1053-6699	Firmado electrónicamente por: GUTIERREZFAR el 31-07-2023 10:30:53

Código documento Trilce: TRI - 0627480