



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura
en niños del nivel inicial en una institución educativa de
Parcoy, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Ramos Oliva, Leidy Sharon (orcid.org/0000-0002-6206-6887)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (orcid.org/0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO — PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por darme la vida y ser mi guía para cumplir mis metas.

Con mucho amor y cariño dedico mi esfuerzo a mi amado esposo Eric, por ser mi compañero incondicional y apoyarme en cada momento de dificultad.

Con mucha satisfacción, a mi familia, quienes son parte de la fuerza y la razón que me impulsa a seguir superándome para cumplir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis asesoras, quienes compartieron sus conocimientos, brindaron de su tiempo y dedicación para la elaboración de este trabajo de investigación.

A la Institución Educativa, por brindarme la confianza de desarrollar este trabajo de investigación.

A los niños y niñas que participaron entusiastamente e hicieron posible la realización de la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recojo de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Conciencia fonológica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	18
Tabla 2 Conciencia lexical en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	19
Tabla 3 Conciencia silábica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	20
Tabla 4 Conciencia fonémica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	21
Tabla 5 Lectoescritura en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	22
Tabla 6 Presilábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	23
Tabla 7 Silábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	24
Tabla 8 Silábico alfabético en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	25
Tabla 9 Prueba de normalidad de las variables conciencia fonológica y lectoescritura en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	26
Tabla 10 Correlación de Rho de Spearman entre conciencia fonológica y lectoescritura	27
Tabla 11 Correlación de Rho de Spearman entre conciencia fonológica y la dimensión presilábico.	28
Tabla 12 Correlación de Rho de Spearman entre conciencia fonológica y la dimensión silábica.	29
Tabla 13 Correlación de Rho de Spearman entre conciencia fonológica y la dimensión silábico alfabético.	30
Tabla 14 Correlación de Rho de Spearman entre lectoescritura y la dimensión conciencia lexical.	31
Tabla 15 Correlación de Rho de Spearman entre lectoescritura y la dimensión conciencia silábica.	32
Tabla 16 Correlación de Rho de Spearman entre lectoescritura y la dimensión conciencia fonémica.	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Conciencia fonológica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	18
Figura 2 Conciencia lexical en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	19
Figura 3 Conciencia silábica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	20
Figura 4 Conciencia fonémica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	21
Figura 5 Lectoescritura en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	22
Figura 6 Presilábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	23
Figura 7 Silábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	24
Figura 8 Silábico alfabético en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.	25

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy,2022; que contó con la participación de una población conformada por 31 alumnos pertenecientes al nivel inicial, los cuales 11 son niñas y 20 niños; donde las edades que oscilaban eran entre los 4 a 6 años de edad.

Los instrumentos que se utilizaron en esta investigación fueron elaborados por la autora, considerando el proceso de enseñanza y aprendizaje del nivel para luego ser validados a través de juicio de expertos, obteniendo una adecuada confiabilidad según la prueba estadística de Alfa de Cronbach con una $r=0,925$, la cual fue aplicada a través de la técnica de la observación.

Se desarrolló en base al diseño no experimental, descriptivo correlacional, empleándose como prueba de normalidad la de Shapiro Wilk y la prueba estadística de Rho de Spearman.

Se concluyó que existe una relación positiva considerable entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en los niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy,2022; con un nivel de significancia de 5% ($r_s=0,729$). Asimismo, se halló como dato significativo que ambas variables de estudio presentan un nivel medio predominante tanto en las estudiantes de la muestra investigada.

Palabras clave: Conciencia fonológica, lectoescritura, aprendizaje.

ABSTRACT

The aim of this research was to determine the relationship between phonological awareness and the development of literacy in children at the initial level in an educational institution in Parcoy,2022; with the participation of a population of 31 students belonging to the initial level, which 11 are girls and 20 boys; where the ages ranged between 4 and 6 years of age.

The instruments used in this research were developed by the author, considering the teaching and learning process of the level and then be validated through expert judgment, obtaining an adequate reliability according to Alfa de Cronbach statistical test with a $r=0.925$, which was applied through the observation technique.

It was developed on the basis of the nonexperimental, descriptive correlational design, using Shapiro Wilk and Rho de Spearman statistical test as a test of normality.

It was concluded that there is a considerable positive relationship between phonological awareness and the development of literacy in children of the initial level in an educational institution of Parcoy,2022, with a significance level of 5% ($r_s=0.729$). Also, it was found as a significant data that both study variables present a predominant average level both in the students of the investigated sample.

Keywords: Phonological awareness, literacy, learning.

I. INTRODUCCIÓN

Según una nota de prensa de la página oficial de la UNICEF (2021), cuando el mundo se enfrentó a la pandemia del coronavirus, más del 95 % de los infantes Latinos quedaron fuera de su escuela y la región enfrentó un impacto negativo en la educación. La interrupción del trabajo presencial y de la concurrencia a escuelas, en un país con gran variedad de culturas, de grandes carencias y desigualdades, significó no solo una distancia física con la educación sino también emocional, donde se perdió el interés por aprender, la cual se evidencia en el Perú con más de 700 mil estudiantes en peligro de dejar la escuela y por ende muestren deficiencias en su nivel de aprendizaje por falta de interés y atención.

En México, Calderón, Carrillo & Rodríguez (2016) realizaron una evaluación en base a la fonológica en estudiantes en etapa preescolar de escuelas públicas que presentaban mayor nivel de pobreza, donde se aplicó pruebas de conciencia fonológica y escritura silábica; teniendo como resultado un 70% de niños con capacidad para representar sílabas, permitiendo resaltar la importancia de una enseñanza en base al desarrollo fonológico para lograr el conocimiento del sistema de escritura.

En la prueba PISA (2009) se observa que los alumnos poseen grandes deficiencias para desarrollar la lectura como un instrumento efectivo en su desarrollo integral, presentando limitaciones en la retención de conocimientos, desarrollo de destrezas y habilidades al involucrarse con la escritura y lectura.

Durante cada año el sistema educativo del Perú propone diferentes estrategias educativas que nos permitan superar las diversas dificultades en los niveles de logro que obtienen los infantes durante la adquisición de sus aprendizajes, esto se evidencia mediante las evaluaciones que se realizan cada año a diferentes grupos de estudiantes en las áreas de razonamiento matemático y comprensión lectora. Las pruebas que se dan a nivel nacional para obtener los logros esperados durante el aprendizaje son adecuadas por el Minedu, en el departamento encargado de medir la calidad que presentan los aprendizajes (UMC), la cual permite conocer de qué manera los estudiantes de las escuelas y colegios tanto públicos como privados en Perú logran las competencias

esperadas que señala el Currículo Nacional de la Educación, considerando determinadas áreas y su nivel escolar.

Según los datos estadísticos obtenidos de la página oficial, MINEDU (2005) mostró que el 21% de estudiantes promovidos del 2° grado de primaria en 2003 no tenían conocimiento de lectura ni escritura y reconoció que las zonas rurales el porcentaje de niños analfabetos alcanzaba un 34%, evidenciando la gran preocupación por el desarrollo cognitivo que está teniendo nuestra población más aislada.

Evaluación Censal de Estudiantes (2019) la mayoría de estudiantes del 2° del nivel primario que desarrollaron la evaluación, mostraron estar en el nivel “En Proceso”, sobre todo en comprensión lectora, lo que nos muestra que los niños alcanzaron de forma parcial los aprendizajes esperados según el nivel de escolaridad donde se encuentra, brindándose como resultados que de cada 10 niños evaluados , 7 de ellos no muestran comprensión de textos escritos; esto se debe a que muchos de estos niños no se desarrollaron de forma correcta durante la enseñanza.

El Programa Curricular de Educación Inicial (2016) reconoce al nivel inicial como la etapa más importante en la educación del educando, brindando gran relevancia en sus primeros aprendizajes; ya que durante esta etapa se forman las bases para desarrollar la capacidad biológica, afectiva, cognitiva y social de cada individuo. Este nivel permite tener los referentes para el aprendizaje de las competencias de los estudiantes durante los siguientes niveles de educación que le esperan.

En base a las rutas de aprendizaje del área de comunicación (2015) Aquellos infantes que pertenecen al ciclo II de educación inicial, es decir que tienen entre 3 a 5 años; desarrollan una enseñanza dirigida al enfoque comunicativo, donde enriquecen su lenguaje y amplían su vocabulario, todo esto en base a su interés por la escritura, expresión y comprensión. Al comunicarse de forma oral o escrito, nuestros niños seleccionan diferentes opciones fonéticas, gráficas, morfológicas, léxicas y sintácticas. Estas decisiones pueden darse de manera consciente la cual depende del contexto donde se encuentre. Considerando lo mencionado es necesario presentar la lectura y escritura a los niños de forma progresiva, permitiendo tomar conciencia de fonemas y grafemas, a esto se le denomina conciencia fonológica, el primer paso hacia la comprensión en el lenguaje.

Gutiérrez y Diez (2018) mencionan que el mayor conflicto que tiene un niño del nivel inicial es comprender el enlace asociación entre la escritura (Grafemas) con sus entonaciones verbales (Fonemas). La conciencia fonémica se enfoca en el desenvolvimiento sonoro del lenguaje. Es decir, la facultad para tomar conciencia sobre cada segmento fonológico que encontramos en el lenguaje oral, permitiendo la reflexión de los sonidos como unidad fonológica. Como se mencionó anteriormente, para esta edad es muy difícil comprender estas dos partes, donde muchas veces da inicio a ciertos problemas con respecto al lenguaje el cual impide desarrollar su comprensión.

Por lo expuesto, reconocemos la siguiente problemática: ¿Cuál es la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del segundo ciclo en una institución educativa de Parcoy, 2022?

El estudio es relevante puesto que, destaca la prioridad que tiene la enseñanza donde se considera al pensamiento fonológico como técnica, según los estándares de logro de la edad correspondiente, la cual forma la base de fortalecimiento en el lenguaje y permite obtener mejores resultados en sus evaluaciones futuras, sobre todo en la comprensión lectora.

Este estudio reconoce al docente como formador integral de los niñas y niños, con el objetivo de formar personas críticas, con la habilidad de resolver problemas y manifestar sus opiniones con total seguridad, mediante estrategias que busquen cumplir con el perfil de egreso del estudiante.

El Ministerio de Educación (2009) reconoce que el desarrollo fonológico es un nivel cognitivo que el niño tiene para discriminar de forma auditiva una secuencia de sonidos que se desarrollan a través de sílabas y a su vez palabras. Este medio de aprendizaje se da en base a un nivel de acuerdo a su edad, la finalidad es llegar a la comprensión de silabas, palabras y por último oraciones cortas. Un buen desarrollo fonológico nos permitirá avanzar en el lenguaje durante su escolaridad y cumplir con las competencias que se quieren lograr.

Esta investigación se realizó con el propósito de reconocer el impacto de la destreza para percibir y controlar los ruidos y/o sonidos del lenguaje en la habilidad de lectura en los infantes que cursan el nivel inicial. Es por ello que se analizarán los niveles que presentan los niños del nivel inicial, en conciencia fonológica como también en lectoescritura para reconocer la importancia que tiene durante el desarrollo de su aprendizaje. Por consiguiente, se consideró

como objetivo general para esta investigación, determinar la relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022. Asimismo, se establecieron objetivos específicos para determinar la relación entre la conciencia fonológica y las dimensiones presilábico, silábico y silábico alfabético de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022; también determinar la relación entre la lectoescritura y las dimensiones conciencia lexical, conciencia silábica y conciencia fonémica de la conciencia fonológica en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Tras lo mencionado, se postuló como hipótesis general: existe relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022; asimismo, se establecieron hipótesis específicas, donde existe relación entre la conciencia fonológica y las dimensiones de la lectoescritura en niños del nivel inicial y también existe relación entre la lectoescritura y las dimensiones de la conciencia fonológica en niños del nivel inicial; de modo que también se estableció la hipótesis nula, donde refiere que, no existe relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Esta investigación se desarrolló considerando investigaciones anteriores que evidenciaron la relación existente entre la destreza de discernir y controlar los ruidos del lenguaje y el progreso de la destreza para generar lectura y lograr escribir, la cual fueron utilizados como referentes para el desarrollo de esta investigación que tienen como finalidad estudiar las diversas dimensiones de la habilidad para percibir y controlar los sonidos del lenguaje y la habilidad de generar lectura y lograr escribir en el nivel educativo inicial.. Luego de analizar pesquisas bibliográficas, en los diferentes repositorios hemos encontrado investigaciones que respaldan este estudio y son presentadas considerando su fecha de publicación.

Chitiva et. al. (2021) en su indagación de maestría denominada “Contextualización de la conciencia fonológica y programas utilizados para la enseñanza de la lectura en alumnos de pre escolar de la I.E. Estrella Del Sur” en la Universidad de Colombia; desarrolló una investigación correlacional , en una muestra de 16 docentes seleccionados, para en una muestra de 16 docentes seleccionados, para reconocer las tácticas empleadas por los educadores de educación inicial para desarrollar los conocimientos que permiten leer y escribir con la finalidad de generar una estrategia pedagógica desarrollar los conocimientos que permiten leer y escribir con la finalidad de generar una estrategia pedagógica denominada “Juguemos con el lenguaje”, basada en la habilidad de percepción de sonidos; esto se evidenció en la aplicación de una encuesta a través de una entrevista; que demostró que los docentes no desconocen del todo el concepto de conciencia fonológica, donde obtuvo como resultado más alto a 7 docentes que implementan diferentes técnicas metodológicas de enseñanza para el desarrollo (proceso) de lectura en base a la destreza para considerar las áreas del lenguaje oral ya que les resulta efectivo. Gutiérrez (2018) de acuerdo a su tesis denominada “Capacidades facilitadoras del aprendizaje de la lectura en niños de cinco y seis años” desarrollada en la Universidad de Alicante de España, con el propósito de examinar cómo el uso del pensamiento fonológico influye en el desarrollo de aprendizaje para la lectura. Este análisis se llevará a cabo mediante un diseño cuasi - experimental, a través de un test evaluado de manera previa y posterior en 408 alumnos y se obtuvo

como resultados en los análisis MANCOVA de las diferencias post test-pre test, utilizando los intervalos pre test como covariables fueron significativos $F(1,56) = 2.67, p < .05$. Por lo que se afirmó que la intervención de las variables involucradas de forma conjunta favorece el nivel lector en los infantes del segundo ciclo.

Vargas (2019) en su trabajo de investigación de especialidad en el nivel inicial titulada “Conciencia fonológica y su incidencia en el aprendizaje de la lectura en niños de 5 años de edad de la I.E. Urcos-Cusco”, en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Este trabajo presentó tiene como finalidad reconocer la relación existente entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en infantes de cinco años; se logró desarrollar un trabajo de relación considerando una población muestral de 17 niños, en el cual se aplicaron dos pruebas: el Test de Habilidades Metalingüísticas de Gómez et al. (1995) y la Prueba de Lectura Inicial de Medina (2012), donde como resultados se obtuvo un resultado intermedio en conciencia fonológica y nivel en proceso con respecto a la capacidad lectora ; evidenciando la relación significativa y directa con una $p=0,001$ y un nivel de significancia del $5\% = 0.05$. Además de demostrar una asociación alta entre las variables con un valor de 0,783; la cual brinda la afirmación de la conexión que tienen las variables de esta investigación. Esto está relacionado con Salas (2019). En su maestría sobre la enseñanza a leer y escribir denominada “Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lecto-escritura en niños de una I.E. Bilingüe en etapa primaria” expuesta en la universidad peruana Cayetano Heredia de la ciudad de Lima; donde desarrolló su investigación en base al objetivo de reconocer el enlace que presenta el nivel de conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lecto-escritura en alumnos de primer grado; se trabajó con un grupo conformado por 104 infantes de 6 y 7 años , con el uso de la prueba PECO adaptada a su contexto, donde se obtuvo la validación con el apoyo de expertos previamente; donde se obtuvo como respuesta al 55% de los niños se entre los intervalos del grado medio en cada una de las variables evaluadas y un porcentaje con rango similar en los demás niveles. El estudio, que fue de carácter descriptivo, concluyó confirmando la hipótesis general, con un valor de $Rho = 0,528$ y una significancia bilateral $= 0,000$. Esto indica que existe una conexión importante entre la capacidad de la conciencia fonológica y la

obtención de habilidades para leer y escribir en estudiantes de primer grado de una I.E. Bilingüe.

Cayetano (2018), la investigación que presentó para lograr el título de Maestra en Educación con especialización en dificultades de aprendizaje lleva por título "La conciencia fonológica y su relación con el desarrollo del lenguaje oral" en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Lima; se logró desarrollar una indagación básica de naturaleza correlacional, que involucró a un grupo de 46 alumnos de 5 años de edad pertenecientes a la I.E.I. El Progreso, durante el periodo 2015. El propósito del estudio era determinar la influencia entre la fonología y el lenguaje oral en niños de 5 años. A través de la aplicación de instrumentos (PECO) Y (ELO) para analizar cada variable respectivamente, los datos del estudio se analizaron utilizando la correlación de Rho de Spearman, evidenciando un alto nivel de correlación de $r = 0.963$, evidenciando que existe relación positiva entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral. Que fue observado también con Saavedra (2018) según su indagación para lograr el grado de doctor titulado "Conciencia fonológica y su impacto en el lenguaje oral en infantes de cinco años de la I.E.I Virgen de Lourdes N° 554 de San Borja, 2017" efectuada en la Universidad de César Vallejo de la ciudad de Lima, se estableció como propósito, identificar la incidencia entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral empleando un estudio correlación con diseño no experimental. El grupo de estudio consistió en 50 niños de 5 años, y se emplearon los Test de Conciencia Fonológica (PECO) y Test de Lenguaje Oral (PELO) como herramientas de medición. Los resultados indicaron que la conciencia fonológica influye de manera significativa en el lenguaje oral en el nivel inicial ($p=0,006$) y en el logro final ($p=0,000$); comprobando el objetivo de esta investigación. Por último, Medina (2021) realizó su tesis doctoral, titulada "Conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020" en la Universidad César Vallejo de Trujillo, el propósito de la tesis fue examinar información de investigaciones científicas disponibles entre los años 2013 y 2020 para identificar la contribución de la conciencia fonológica en la lectura de niños pertenecientes a la etapa escolar. El estudio estuvo basado en una revisión de 25 artículos seleccionados, los cuales fueron analizados mediante tablas múltiples. Los resultados indicaron que la conciencia fonológica tiene influencia directa en la lectura de los alumnos durante el período analizado, y que esta

relación es significativa en un 60%. El Programa Curricular del Nivel Inicial (2016) refiere que los niños del nivel inicial desarrollan su lenguaje y enriquecen su vocabulario mediante la adecuación de fonemas y grafemas donde interactúan con los sonidos y empiezan a comprender e interesarse por el mundo escrito, ya que necesitan expresarse ante el mundo exterior; es aquí donde nace la necesidad de ingresar al mundo comunicativo mediante la fonología; donde Jiménez (2009) la define como la facultad de interpretar de forma correcta los fragmentos fonológicos de la comunicación oral. Por otro lado, MINEDU (2010) reconoce a la conciencia fonológica en el perfil de egreso del estudiante del II ciclo como competencia para reconocer, diferenciar y adaptar los fonemas en la construcción de palabras.

Guzmán, Navarro y García (2015) señalan la conciencia fonológica como el conocimiento metalingüístico que el infante desarrolla, tomando conciencia de las diversas partes que se encuentran en la expresión oral, además de la representación de nuevas ideas sobre las mismas, evidenciado en la etapa del nivel inicial. Así también afirma Ramos y Cuadrado (2006) mencionando que esta habilidad permite al niño reflexionar y modificar las partes más simples del lenguaje, como es el paso de las sílabas y los fonemas, favoreciendo en la comprensión y el manejo de las partes del lenguaje oral. Esto no quiere decir que solo se hablará de fonemas ya que la conciencia fonológica involucra tanto fonemas como grafemas. Es por ello que muchas veces se podrá evidenciar que los estudiantes que no tienen conciencia de la palabra como una unidad sonora, tienden a tener problemas escritos. Por lo expuesto, Berko y Bernstein (2010) nos dicen que la reflexión fonológica se considera como la habilidad cognitiva que tiene el individuo para reconocer las palabras y comprender que están representadas por sonidos que se dan de forma individual, las cuales se diferencian por su longitud en el caso de las sílabas. Por último, Berk (2001) menciona que el proceso fonológico se desarrollará partiendo de la habilidad que tiene la persona para comprender el proceso fonológico del habla, pronunciando de forma espontánea para unirlos en palabras y frases; por lo tanto, cuando los infantes toman conciencia sobre los fonemas y sílabas, como estructuras distintas podemos afirmar que se desarrolla conciencia fonológica.

Minedu (2010), reconoce como etapas de conciencia fonológica a la conciencia léxica, considerado como el primer escalón, la cual permite la reflexión de las

producciones escritas y orales; este paso permite que los niños reconozcan la oración como una sola que permite expresar ideas y utilicen las palabras de esta. Por otro lado, la conciencia silábica, donde el estudiante es consciente de las sílabas como parte de las palabras. Al igual que el primer nivel, deben utilizar palabras que se extraen de los textos y por último la conciencia fonemática, donde toman conocimiento de los fonemas escuchando e identificando palabras con rimas, consonantes iniciales o últimas y combinar sonidos. Reconociendo la complejidad de este proceso, diversos autores reconocieron tres etapas en el que se logra la conciencia fonológica, donde en esta investigación fueron considerada como dimensiones para la evaluación del estudio: Conciencia Lexical, conciencia silábica y conciencia fonémica.

Jiménez y Ortiz (2001) reconocen que los infantes tienen una conciencia limitada en base a los fonemas del lenguaje oral. Reconociendo al grupo de sonidos, pero no toman conciencia de la palabra en sí, es decir no toman conciencia de una frase compuesta por palabras (Nivel Lexical), que una palabra comprende sílabas (Nivel Silábico) y que todo ello está compuesto por sonidos (Nivel Fonémico). Basándonos en lo mencionado, se puede identificar al pensamiento fonológico como la capacidad de entender los elementos silábicos y fonémicos del habla mediante la obtención de diferentes procedimientos que tienen lugar en el lenguaje, como es el caso de la segmentación de palabras, omitiendo sílabas, juegos en la articulación de sílabas y la manipulación de fonemas para la creación de una nueva palabra.

Gutiérrez y Díez (2018) consideran esta habilidad metalingüística como aquella que nos dirige a la reflexión del lenguaje oral y su segmentación en unidades; como es el caso de las palabras, sílabas y fonemas; las cuales se diferencian en niveles según su segmentación: Lexical, cuando reconoce la palabra como unidad ; silábica, cuando tiene conciencia de la sílaba como parte de una palabra y fonémica, cuando la segmentación parte de un fonema; siendo este último el aspecto que más relación tiene con la introducción a la lectura ya que tiene la capacidad de identificar la estructura básica de la palabra, toma más conciencia al reconocer los fonemas con sus respectivos grafemas.

Defior y Serrano (2014) reconocen a la conciencia lexical como la capacidad de reconocer las estructuras que presenta la oración, es decir la palabra como unidad y su utilidad en las frases. Esto permite brindar a los niños sonidos

silábicos para la composición de palabras dando pase a la conciencia silábica, donde se define como la capacidad de separar, explicar o relacionar de forma espontánea las sílabas que forman una palabra, esto es respaldado por Sáez (2014) Quien considera este nivel como el punto de reflexión de la estructura de la palabra, reconociendo la sílaba como unidad esencial para la ejercitación a la lectoescritura. Por último, Defior y Serrano (2014) nombra a la conciencia fonémica es la habilidad cognitiva para separar y utilizar los fonemas, es decir tiene reflexiva de que las sílabas con conjuntos de fonemas. Una vista diferente a los autores mencionados anteriormente esta Villalón (2008) quien manifiesta que la conciencia fonológica se da según su nivel de complejidad en base al crecimiento en la etapa preescolar, donde se reconoce dos dimensiones como la complejidad lingüística, relacionada como la toma de conciencia en base al sonido como unidad y las operaciones cognitivas, donde se considera las operaciones cognitivas, es decir de lo simple a lo complejo como por ejemplo al diferenciar sonidos, omitir o agregar fonemas. En base al autor se puede concluir que la conciencia fonológica se establece de forma paulatina, iniciando desde la manipulación de las palabras, siguiendo con sílabas y por último fonemas.

Reconociendo el proceso de adquisición en el que se da la comprensión de los fonemas en el lenguaje, es necesario utilizar estrategias que desarrollen las etapas de conciencia fonológica en el crecimiento cognitivo de los alumnos, donde muchas veces las maestras del nivel inicial conocen sin embargo son utilizadas sin una visión sobre el ritmo de aprendizaje que tienen los niños en base a la conciencia sobre los fonemas. Ante lo expuesto respalda Carvajal (2013) quien afirma que la adquisición de una conciencia fonológica está centrada en la aplicación de estrategias participativas que involucran los fonemas que constituyen los términos, es decir se brinda de forma oral a través de juegos lúdicos, rimas, adivinanzas, entre otros. Reconoce que los niños aprenden en base a sonidos es por ello que no existe la exigencia de la ortografía, todo lo mencionado se puede observar en el II ciclo y III ciclo de la EBR. Por otra parte, Bravo (2004) realiza una observación en base a las diferentes actividades fonológicas que se utilizan, ya que no todas presentan la misma complejidad, es decir existe una progresión de dificultades que inician según situaciones que implican el reconocimiento de diferencias, aquellas que denomina "Tareas pasivas" y otras que presentan una complejidad más alta,

donde es necesario la manipulación de las unidades lingüística, a las que se les llama tareas activas.

Uno de los puntos que se encuentra estrechamente ligado a la conciencia fonológica es la lectoescritura, es por eso que este proceso es considerado de vital importancia en los niños durante su paso por el nivel inicial; el trabajo en conjunto de estos puntos nos llevará a desarrollar en los niños la capacidad de adecuar su lenguaje, despertando en ellos las ganas por expresar sus sentimientos y pensamientos. Es por ello que el Programa curricular de Educación Inicial (2016) nos dice que los niños al interactuar con diversos tipos de textos escritos descubren que pueden tener acceso a información nueva; es en ese momento donde marca su curiosidad por conocer el mundo escrito y de esta forma no tienen conciencia solo de la oralidad, sino también de la escritura y su comprensión.

Paul (1998) menciona que la lectoescritura constituye un proceso de aprendizaje basado en la identificación de palabras, la habilidad de interpretar el concepto y la pronunciación, este es el cimiento del proceso de alfabetización que suele iniciar en la etapa infantil para desarrollarse de forma gradual con el pasar de los años.

Martín (2012) nos dice que escribir es un proceso cognitivo con mucha complejidad que tiene como finalidad traducir el lenguaje representado en el mundo escrito, en base a contextos comunicativos y sociales determinados. Esto permite reconocer la necesidad de modificar el método de enseñanza con respecto a la escritura y lectura, considerándolo como una etapa predominante para la adquisición de habilidades cognitivas a través de estrategias pedagógicas que permitan lograr el conocimiento. Es por ello que Haruno (2011) define la lectura como un proceso de comprensión con la finalidad de entender de forma clara y precisa un texto ya sea de forma visual, simbólica ó gráfica. Ante lo descrito anteriormente Lestón (2003) reconoce que la capacidad para leer y escribir debe darse en un medio placentero desde un inicio, donde el lenguaje escrito permita brindar una expectativa real según el contexto para que de esta forma que mantenga vivo el interés del estudiante.

Montealegre y Forero (2006) hacen referencia los aportes de Vygotski donde menciona que el lenguaje, busca obtener de un sistema en base a símbolos , gestos y signos, donde esta capacidad marca un proceso significativo en el

crecimiento del niño hacia la asimilación de la escritura, es decir el niño enfrenta inicialmente a la escritura como un conjunto de signos, lo que se observa en la primera escritura que presenta el ser humano (Garabateo) como intento de representación de lo que observa, entendiendo fácilmente una narración simbólica de estructuras sencillas para avanzar hacia las complejas.

Teberosky y Ferreiro (2010) destacan la habilidad innata que posee la persona para comunicarse y adquirir conocimiento, es por ello que menciona varias etapas de maduración que atraviesa el educando durante el desarrollo de la escritura infantil: Etapa presilábica, donde diferencia la escritura del dibujo a través de grafismos de letras, números, pseudoletas e imitación de símbolos, ignorando lo que está escribiendo; dentro de esta etapa se pueden reconocer algunos subniveles como los grafismos primitivos, donde los niños practican el garabato, a través de líneas onduladas o algo semejante, diferenciando la escritura del dibujo; la escritura unigráfica, donde simboliza una palabra con una letra; la escritura sin control de cantidad, la cual permite realizar grafías y no frenar hasta terminar la línea u hoja y por último la escritura fija, donde imitan la misma grafía para todas las palabras que se les solicita escribir. Como segunda etapa de la lectoescritura esta la silábica, donde involucra la conciencia silábica ya que es capaz de descifrar la segmentación de una palabra pero aún no existe relación fonológica “CAMELO – caelo”; esta etapa es evaluada a través de subniveles donde se reconocen las escrituras silábicas iniciales, aquellas que son estrictas con exigencia de cantidad, al representar sílaba por grafía y por último las escrituras silábicas estrictas, que se refieren a la práctica de escribir una grafía para cada sílaba, sin embargo, estas grafías no siempre siguen convenciones de sonido establecidas. La etapa final del despliegue de habilidades de lectura en la etapa inicial es conocida como la etapa silábico alfabética, durante la cual el niño es capaz de escribir tomando como referencia el sonido de las palabras sin prestar mucha atención a la ortografía. “HOY – oi” y por último la etapa de adquisición de los números y letras, evidenciada a partir del primer año de primaria, donde adquiere conciencia de la escritura y soluciona dificultades de escritura.

III. METODOLOGÍA

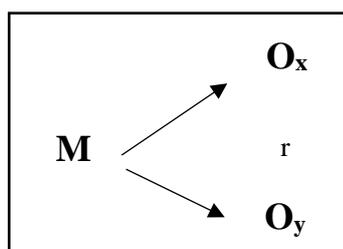
3.1. Tipo de diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

Indagación básica, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) se denomina estudio básica cuando contribuye a la construcción del conocimiento científico, sustentadas por un marco teórico con base científica citadas por autores. La finalidad del estudio es instaurar la conexión entre la capacidad de identifica y controlar los sonidos del lenguaje (conciencia fonológica) y el proceso para leer y escribir, teniendo la finalidad contribuir en base a conocimientos pedagógicos y estrategias educativas; sin la necesidad de manipular al objeto de estudio, solo con el uso de instrumentos y recolección de datos.

3.1.2. Diseño de Investigación:

Esta indagación pertenece a un diseño no experimental, descriptivo – correlaciona. Este estudio es caracterizado por no aplicar una intervención para la obtención de resultados, no manipula al objeto de estudio ni genera un cambio. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) refieren que, dicha investigación es descrita como aquella que determina la conexión que tienen las variables, mediante del recojo de datos y la observación.



Donde: M: Grupo de estudio

O_x: Obs. de la variable 1: **Conciencia Fonológica**

O_y: Obs. de la variable 2: **Lectoescritura**

r: Relación entre las variables: **Conciencia Fonológica y Lectoescritura.**

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable Conciencia Fonológica:

- Conceptual: Para Jiménez (2001) se encuentra conformada por un grupo de capacidades, que se encuentran entrelazadas de forma compleja y pueden desarrollarse de forma gradual conforme el niño toma conciencia acerca de la palabra, sílaba y fonemas como criterios identificables.
- Definición Operacional: Se realizó una evaluación de 15 indicadores que midieron la capacidad de manipulación de los sonidos del lenguaje a través de distintas variables de la conciencia fonológica. Entre ellas se encuentra la conciencia lexical, que consta de 6 indicadores; la conciencia silábica, con 5 indicadores; y la conciencia fonémica, con 4 indicadores.
- Escala de Medición: De Intervalo (Bueno, regular y deficiente).

3.2.2. Variable Lectoescritura:

- Definición Conceptual: Ferreiro & Teberosky (1979) No dice que la lectoescritura no se considera una habilidad innata, es decir necesita ser formado en base al lenguaje escrito, donde se evidencia la transición del lenguaje oral a la escritura, que se va desarrollando de forma paralela.
- Definición Operacional: Se realizó una evaluación de 15 ítems en base a la relación entre aspectos sonoros y gráficos de la lectoescritura en base a las dimensiones: Presilábico con 8 ítems, silábico con 4 ítems y silábico alfabético con 3 ítems.
- Escala de Medición: De Intervalo (Bueno, regular y deficiente).

3.3. Población

3.3.1. Población

Los integrantes para la realización del presente estudio estuvieron conformados por todos los niños(as) del nivel inicial de la I.E. N°80505 “Manuel Gonzales Prada”, distrito de Parcoy, cuyo número asciende a 31 niños, los cuales 11 son niñas y 20 niños. De acuerdo con Velázquez y Rey (1999) considera como población a un grupo que permitan examinar cualidades propias del objeto.

3.3.2. Muestra

Velázquez y Rey (1999), reconocen a la muestra como una parte de la población, la cual cumple con los aspectos necesarios para el estudio. Teniendo en cuenta lo expuesto, se consideró como muestreo no probabilístico intencional a toda la población considerada para el presente estudio de investigación, por ser relativamente pequeña.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas:

La observación: Bunge (2007) reconoce a la observación como un procedimiento elemental de la ciencia la cual estudia la realidad y sus cambios, es por eso que es utilizada de forma metódica; esta técnica nos permite obtener recoger datos en base a la observación directa de las actitudes de los infantes del nivel inicial de la I.E. N°80505 “Manuel Gonzales Prada”.

3.4.2. Instrumentos:

Guía de Observación: Tamayo (2004) menciona a la guía de observación como un instrumento que favorece la recolección datos de forma sistemática y reconocer resultados en base a los desempeños que se evalúa , su objetivo es de una revisión clara y precisa sobre el objeto de estudio, además su aplicación necesita el uso de la técnica de observación, donde en esta investigación dará a conocer los niveles que presentan en base al pensamiento fonológico y lectoescritura de los niños(as) del nivel inicial de la I.E. N°80505 “Manuel Gonzales Prada”.

3.4.3. Validez:

Según lo obtenido a través del juicio de expertos, permite sostener que los instrumentos utilizados en este estudio, la Guía de observación para analizar la conciencia fonológica y guía de observación para evaluar la lectoescritura; tienen una validez adecuada por lo tanto se puede aplicar a la muestra de estudio. Los jueces de expertos fueron: La Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios, Dra. Victoria Angélica Arnao Hernández y el Dr. José Carlos Aparcana Hernández; quienes evaluaron los instrumentos y los consideraron aplicables.

3.4.4. Confiabilidad:

Para conseguirla se desarrolló la estadística denominada Alfa de Cronbach obteniendo una $r=0,925$ en la guía de observación para analizar la conciencia fonológica y una $r=0,925$ en la guía de observación para evaluar la lectoescritura; lo que significa que ambos instrumentos presentaron una adecuada confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se coordinó anticipadamente a la investigación, con el director del colegio a través de una petición de permiso para la aplicación de instrumentos y ejecución del trabajo de investigación, quien además fue el mediador para el proceso de concientización e información para tener el consentimiento de los apoderados.

Se identificó la situación del problema establecida en la investigación en el nivel inicial de la I.E., integrada por 31 niños(as). Tomando como muestra a todo el nivel inicial.

Se elaboró el instrumento para el recojo de datos para las variables conciencia fonológica y lectoescritura, adaptando las dimensiones en base a lo que requiere el nivel inicial.

Se aplicó una prueba piloto sobre el cuestionario elaborado a 10 niños de la institución educativa, para de obtener la confiabilidad del instrumento previamente validado por expertos.

Se puso en práctica el cuestionario que evalúa el nivel de conciencia fonológica y lectoescritura, conformado por 15 ítems cada instrumento según sus dimensiones propuestas.

3.6. Método de análisis de datos

Se gestionó una base de datos en hojas de cálculos del Software Microsoft Excel; posteriormente se utilizó el análisis descriptivo para presentar los datos en tablas y gráficos. Posteriormente, se continuó con el análisis estadístico en el programa SPSS V.25, donde se realizó el estudio de la estadística inferencial comprobando las hipótesis establecidas. Finalmente, los resultados y conclusiones se discutieron y se presentaron.

3.6.1. Estadística descriptiva:

A través de la ejecución de tablas de frecuencias y gráficos que incluyen los niveles y categorías junto con sus respectivos niveles porcentuales, se logró representar los resultados de manera más clara y fácil de interpretar.

3.6.2. Estadística inferencial:

Para verificar la hipótesis planteada y establecer los parámetros correspondientes, se llevó a cabo la estadística de normalidad “Shapiro Wilk”, considerando una muestra menor a 50 sujetos. Una vez completada esta etapa, se desarrolló la prueba de la estadística no paramétrica RHO Spearman obteniendo los resultados necesarios.

3.7. Aspectos éticos

Se cumplió con el proceso de solicitar el permiso correspondiente al director de la I.E: y a los padres de familia de los alumnos, para llevar a cabo la investigación sin dificultades. Se garantizó el respeto por la data obtenida de los alumnos durante el procesamiento de la información. Se consideró la cita correspondiente a los autores citados en el estudio, siendo importante para el respaldo para dicha investigación, a través del correcto citado en base al estilo APA. Al concluir el estudio se compartió los resultados con la institución educativa con el fin de proponer estrategias de mejoramiento de la práctica pedagógica.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

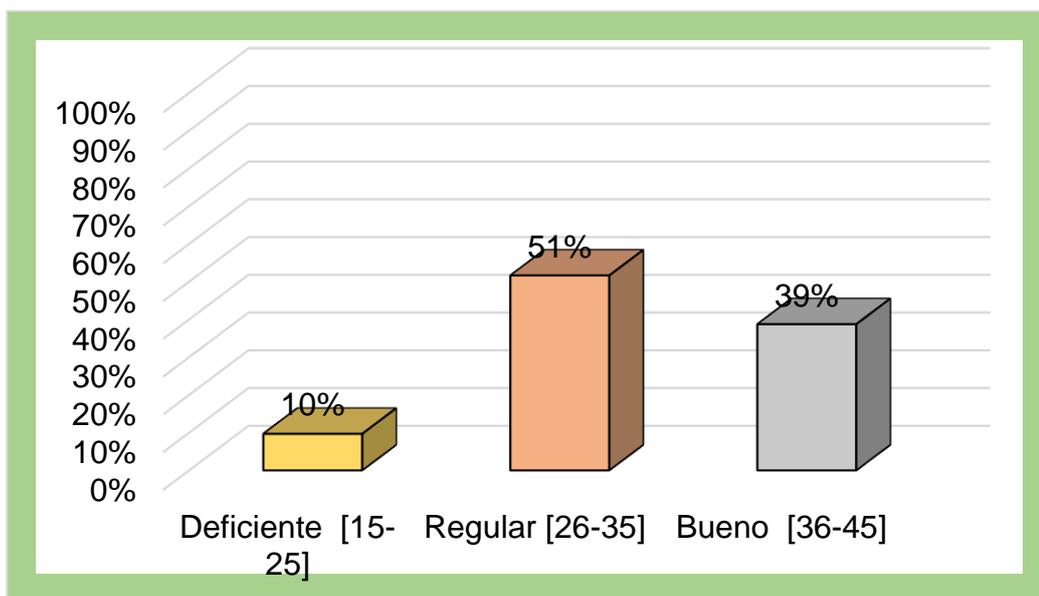
Conciencia fonológica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [15-25]</i>	3	10%
<i>Regular [26-35]</i>	16	51%
<i>Bueno [36-45]</i>	12	39%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	33,35	

Nota: Resultados de la variable Conciencia Fonológica, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 1

Conciencia fonológica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 1, se evidencia que el 10% de los niños tienen un nivel deficiente de conciencia fonológica; el 52% se encuentran en el nivel regular y el 39% de los niños muestran un nivel de conciencia fonológica bueno.

Tabla 2

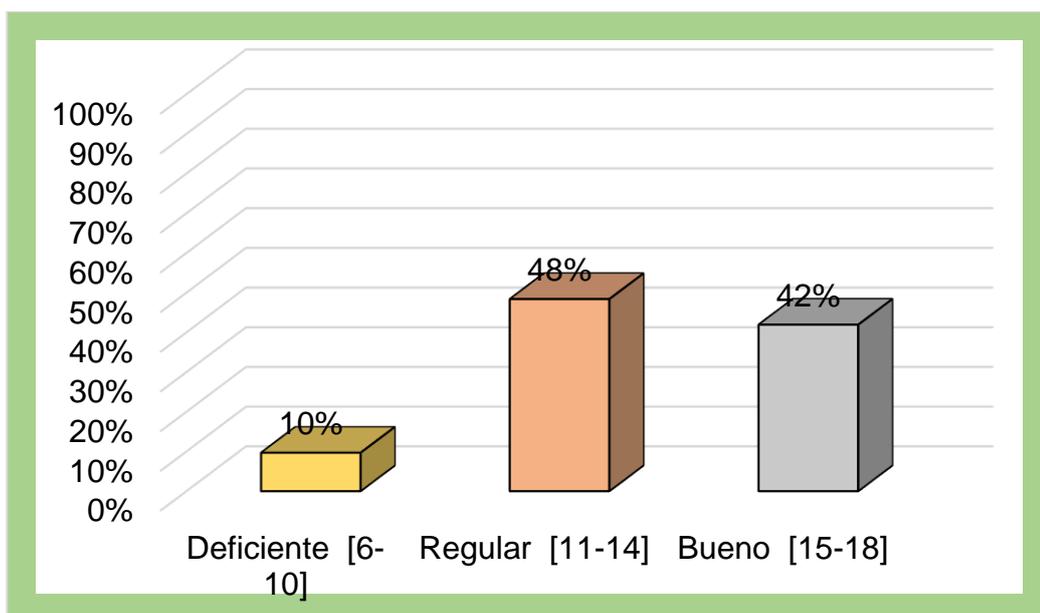
Conciencia lexical en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [6-10]</i>	3	10%
<i>Regular [11-14]</i>	15	48%
<i>Bueno [15-18]</i>	13	42%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	13,68	

Nota: Resultados de la dimensión Conciencia Lexical, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 2

Conciencia lexical en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 2, se observa que el 10% de los niños presentan un nivel deficiente de conciencia lexical; el 48% se encuentran en el nivel regular y el 42% de los niños muestran un nivel de conciencia lexical bueno.

Tabla 3

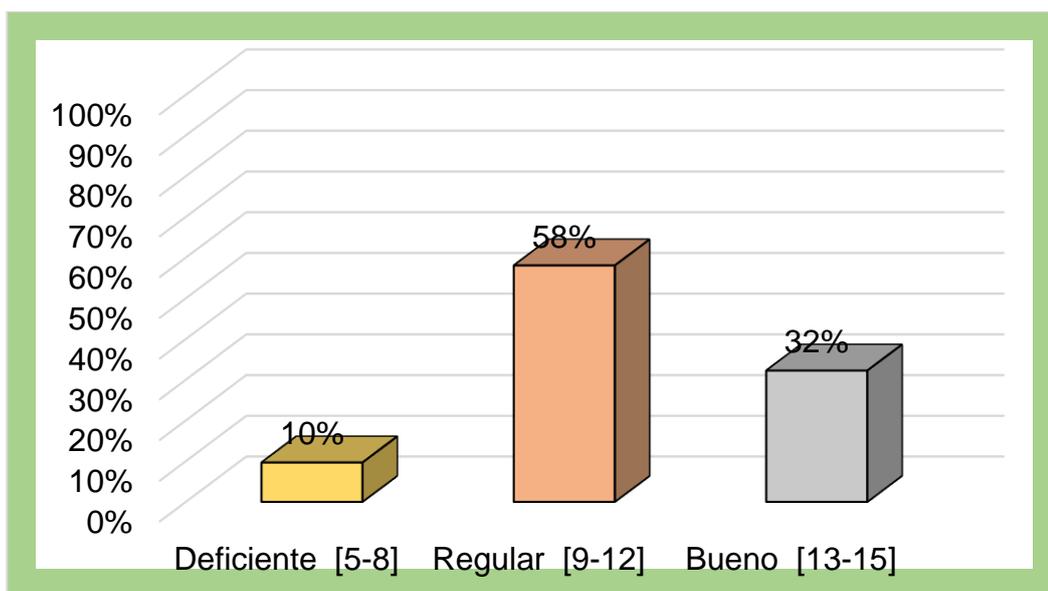
Conciencia silábica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [5-8]</i>	3	10%
<i>Regular [9-12]</i>	18	58%
<i>Bueno [13-15]</i>	10	32%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	10,97	

Nota: Resultados de la dimensión Conciencia Silábica, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 3

Conciencia silábica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 3, se observa que el 10% de los niños presentan un nivel deficiente de conciencia silábica; el 58% se encuentran en el nivel regular y el 32% de los niños muestran un nivel de conciencia silábica bueno.

Tabla 4

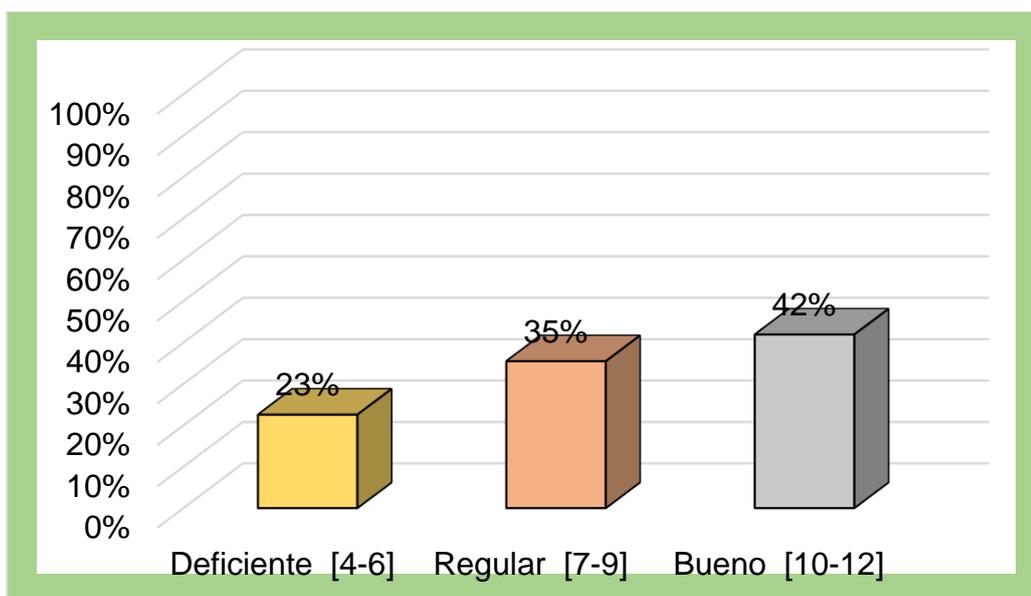
Conciencia fonémica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [4-6]</i>	7	23%
<i>Regular [7-9]</i>	11	35%
<i>Bueno [10-12]</i>	13	42%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	8,71	

Nota: Resultados de la dimensión Conciencia Fonémica, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 4

Conciencia fonémica en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 4, se observa que el 23% de los niños presentan un nivel deficiente de conciencia fonémica; el 35% se encuentran en el nivel regular y el 42% de los niños muestran un nivel de conciencia fonémica bueno.

Tabla 5

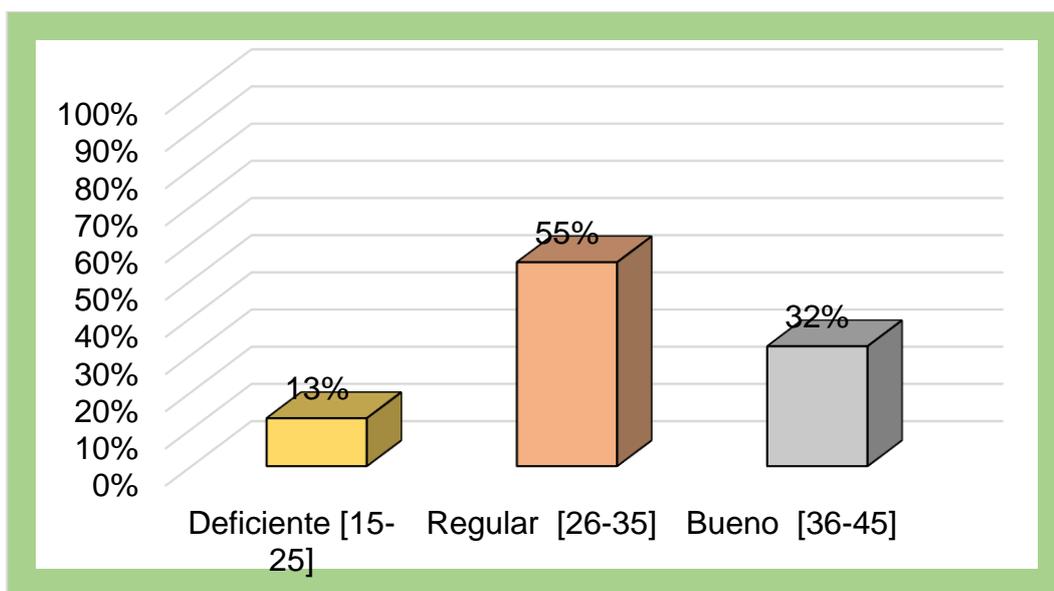
Lectoescritura en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [15-25]</i>	4	13%
<i>Regular [26-35]</i>	17	55%
<i>Bueno [36-45]</i>	10	32%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	32,26	

Nota: Resultados de la variable Lectoescritura, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 5

Lectoescritura en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 5, se observa que el 13% de los niños presentan un nivel deficiente de lectoescritura; el 55% se encuentran en el nivel regular y el 32% de los niños muestran un nivel de lectoescritura bueno.

Tabla 6

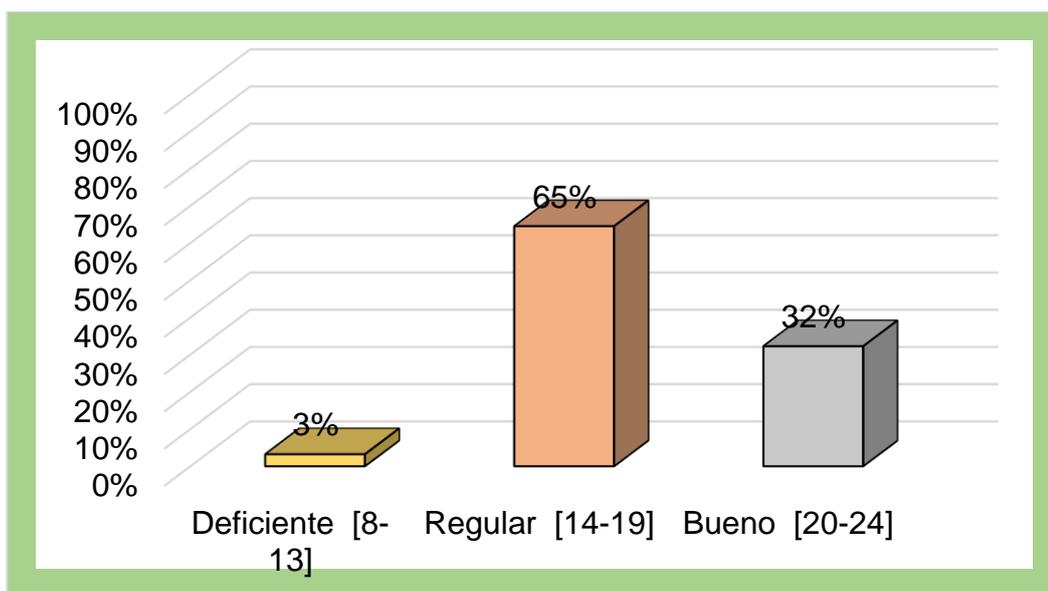
Presilábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [8-13]</i>	1	3%
<i>Regular [14-19]</i>	20	65%
<i>Bueno [20-24]</i>	10	32%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	18,26	

Nota: Resultados de la dimensión Presilábico, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 6

Presilábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 6, se evidencia que el 3% de los niños presentan un nivel deficiente en el nivel presilábico; el 65% presentan un el nivel regular y el 32% de los niños presentan un nivel presilábico bueno.

Tabla 7

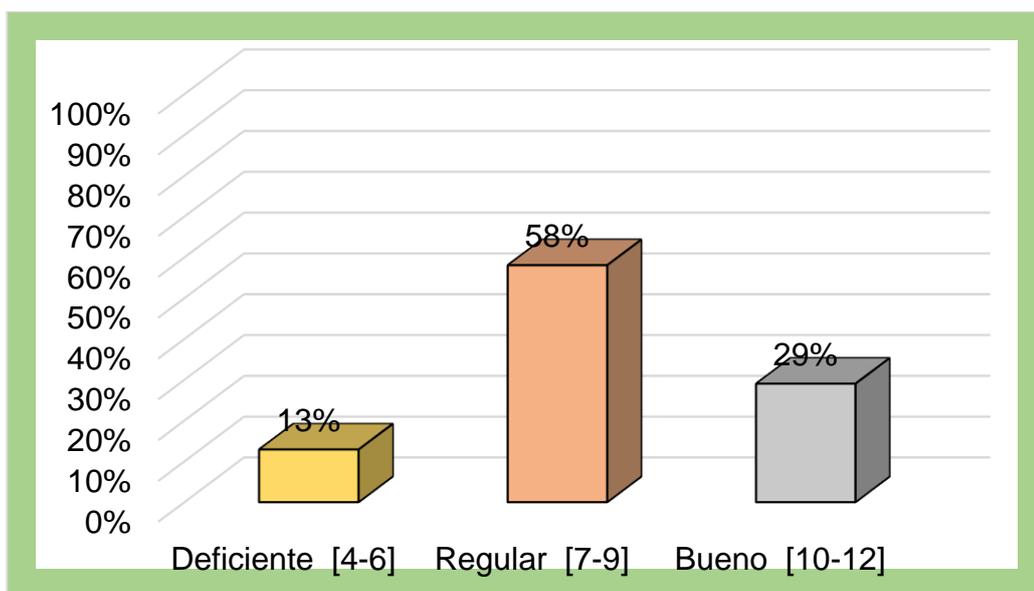
Silábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [4-6]</i>	4	13%
<i>Regular [7-9]</i>	18	58%
<i>Bueno [10-12]</i>	9	29%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	8,35	

Nota: Resultados de la dimensión Silábico, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 7

Silábico en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 7, se puede observar que el 13% de los niños tienen un nivel deficiente en el nivel silábico; el 58% se ubican en el nivel regular y el 29% de los niños muestran un nivel silábico bueno.

Tabla 8

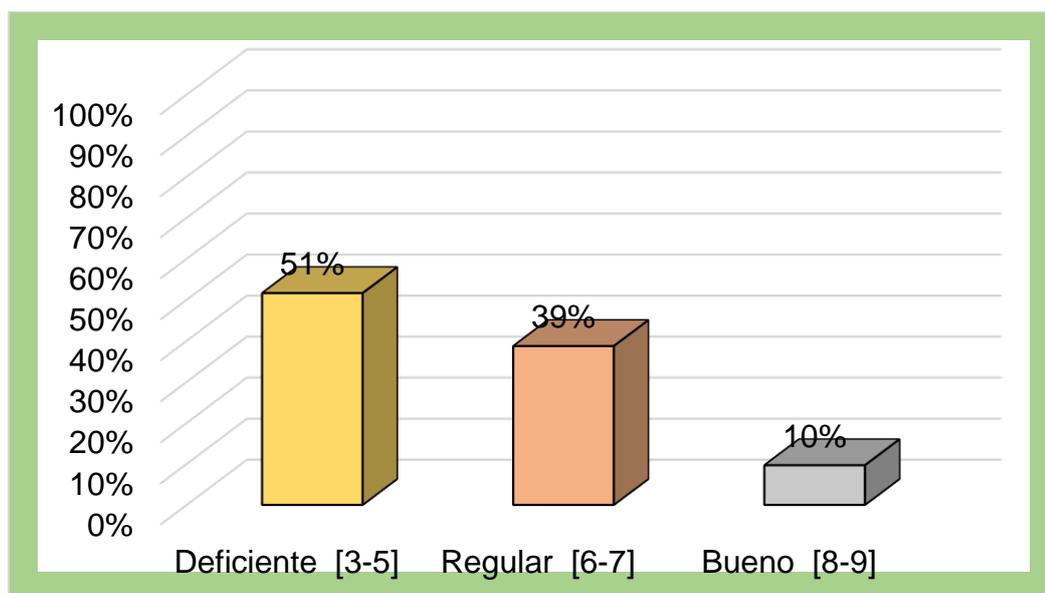
Silábico alfabético en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.

Niveles	n	%
<i>Deficiente [3-5]</i>	16	51%
<i>Regular [6-7]</i>	12	39%
<i>Bueno [8-9]</i>	3	10%
TOTAL	31	100%
<i>Promedio</i>	5,65	

Nota: Resultados de la dimensión Silábico Alfabético, donde n= Cantidad de niños y %= a Porcentaje de niños.

Figura 8

Silábico alfabético en niños del nivel inicial de una institución educativa de Parcoy, 2022.



Interpretación:

Según la tabla 8, se evidencia que el 52% de los niños están un nivel deficiente en el nivel silábico alfabético; el 39% se encuentran en el nivel regular y el 10% de los niños muestran un nivel silábico alfabético bueno.

Tabla 9

Estadística de normalidad para las variables conciencia fonológica y lectoescritura en niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1: Conciencia Lexical	,262	31	,000	,835	31	,000
Dimensión 2: Conciencia Silábica	,166	31	,029	,926	31	,034
Dimensión 3: Conciencia Fonémica	,160	31	,043	,896	31	,006
Variable 1 : Conciencia Fonológica	,150	31	,073	,930	31	,043
Dimensión 1: Presilábico	,167	31	,028	,918	31	,021
Dimensión 2: Silábico	,158	31	,046	,916	31	,018
Dimensión 3: Silábico Alfabético	,213	31	,001	,901	31	,008
Variable 2: Lectoescritura	,182	31	,010	,909	31	,012

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La tabla 9 presenta los datos obtenidos en la prueba de normalidad Shapiro Wilk, considerando una muestra menor a 50 sujetos. La información muestra ser menores a la Significancia Bilateral de 0.05, evidenciando que la distribución de los datos no es normal, por lo tanto, se eligió estudiar la información con la prueba no paramétrica de RHO Spearman.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

		Variable 1: Conciencia Fonológica	Variable 2: Lectoescritura
Rho de Spearman	Variable 1: Conciencia Fonológica	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . ,000 31 31
	Variable 2: Lectoescritura	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,729** ,000 31 31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva considerable entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5%. ($r_s=0,729$).

Hipótesis Especifica 1

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión presilábico en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión presilábico en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

		Variable 1: Dimensión1 Conciencia : Fonológica Presilábico		
Rho de Spearman	Variable 1 : Conciencia Fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,628**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
<hr/>				
	Dimensión 1: Presilábico	Coeficiente de correlación	,628**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva considerable entre la conciencia fonológica y la dimensión presilábico en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5%. ($r_s=0,689$).

Hipótesis Especifica 2

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

		Variable 1: Conciencia Fonológica		Variable 2: Dimensión Silábico
Rho de Spearman	Variable 1 : Conciencia Fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
		Variable 2: Dimensión Silábico		Variable 1: Conciencia Fonológica
	Dimensión 2: Silábico	Coeficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva considerable entre la conciencia fonológica la dimensión silábico en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5% ($r_s=0,625$).

Hipótesis Especifica 3

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico alfabético en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico alfabético en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

		Variable 1 : Dimensión Conciencia 3: Silábico Fonológica Alfabético		
Rho de Spearman	Variable 1 : Conciencia Fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,856**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	Dimensión 3: Silábico Alfabético	Coeficiente de correlación	,856**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva muy fuerte entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico alfabético en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5% ($r_s=0,856$).

Hipótesis Especifica 4

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia lexical en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia lexical en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

			Variable 2: Lectoescritura	Dimensión 1: Conciencia Lexical
Rho de Spearman	Variable 2: Lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,823**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	Dimensión 1: Conciencia Lexical	Coeficiente de correlación	,823**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva muy fuerte entre la lectoescritura y la dimensión conciencia lexical en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5% ($r_s=0,823$).

Hipótesis Especifica 5

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia silábica en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia silábica en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

			Variable 2: Lectoescritura a	Dimensión 2: Conciencia Silábica
Rho de Spearman	Variable 2: Lectoescritura	Coefficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	31	31
	Dimensión 2: Conciencia Silábica	Coefficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva considerable entre la lectoescritura y la dimensión conciencia silábica en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5%. ($r_s=0,690$).

Hipótesis Especifica 6

Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia fonémica en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022

Hi: Existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia fonémica en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0,05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

	Variable 2: Lectoescritura	Variable 3: Conciencia Fonémica
Rho de Spearman	1,000	,537**
Sig. (bilateral)	.	,002
N	31	31
Dimensión 3: Conciencia Fonémica	,537**	1,000
Sig. (bilateral)	,002	.
N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Regla de decisión:

P-valor $<0,05$, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor $>0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión:

La estadística muestra que, existe relación positiva considerable entre la lectoescritura y la dimensión conciencia fonémica en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; obteniendo una Sig. Bilateral de 5%. ($r_s=0,537$).

V. DISCUSIÓN

El propósito principal de la indagación fue determinar la relación existente entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial, en una I.E. ubicada en Parcoy durante el año 2022. A pesar de que la emergencia sanitaria en la localidad representó un desafío para el desarrollo de recojo de datos, la colaboración y apoyo incondicional tanto de la I.E. como de los padres de familia permitieron superar esta limitación. Como fortaleza de la investigación, se destaca la colaboración mencionada anteriormente. A continuación, se realizará la triangulación de la discusión.

Hipótesis general: Existe relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman de $r_s=0,729$; con una Sig. Bilateral de $p=0,000$, quien tiene similitud con los resultados presentados por Salas (2019) exponiendo una relación positiva entre la conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura, al presentarse en sus resultados que el 55% de su muestra obtuvo el nivel medio tanto en conciencia fonológica como en lectoescritura y con una misma similitud en los demás niveles. Por otro lado, Minedu (2010) mencionan la relevancia de incorporar la conciencia fonológica como parte del proceso que permite a adquisición de conocimientos en los niños(as) del segundo ciclo, la cual permitirá cumplir con las competencias deseadas para alcanzar los estándares de aprendizaje; De acuerdo con Lestón (2003), es importante que los estudiantes se sientan motivados desde el inicio del desarrollo de instrucción y aprendizaje de la lectura y escritura, con el objetivo de lograr una experiencia significativa para ellos. Además, Teberosky y Ferreiro (2010) reconoce que las personas poseen una habilidad innata para comunicarse y construir nuevos aprendizajes, es por eso que identifican etapas de maduración que se superan durante el desarrollo de la lectoescritura. Por último, Ramos y Cuadrado (2006) identifican a la habilidad fonológica como la destreza que accede controlar las partes más simples del lenguaje, que permiten construir y avanzar en busca de nuevos conocimientos, involucrando tanto fonemas como grafemas

Hipótesis específica 1: Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión presilábico en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se

obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman de $r_s=0,689$; con una Sig. Bilateral de $p=0,000$, quien coincide con los resultados presentados por Gutiérrez (2018) llegó a la conclusión de que la intervención simultánea de la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en niños y niñas del nivel inicial resulta beneficiosa para su aprendizaje lector. Los datos obtenidos evidenciaron una importante mejora en el grupo experimental frente al grupo de control. Por otro lado, el Programa Curricular del Nivel Inicial (2016) establece que en la etapa infantil desarrollan su lenguaje y enriquecen su vocabulario mediante la adecuación de fonemas y grafemas y de esta forma establecen interacción con el mundo de las letras, buscando comprender sus sonidos, como también su escritura. Además, Paul (1998) respalda lo mencionado al mencionar la importancia de la lectoescritura en esta etapa como parte del proceso de aprendizaje para el reconocimiento e interpretación de palabras.

Hipótesis específica 2: Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho Spearman de $r_s=0,625$; con una Sig. Bilateral de $p=0,000$, asemejándose con lo obtenido en el estudio de Vargas (2019) en el que determinó la existencia de una correlación directa y significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en niños del nivel inicial. Los resultados de la muestra indicaron un nivel intermedio en conciencia fonológica y un nivel en proceso en el aprendizaje de la lectura, lo que demuestra la conexión significativa entre ambos aspectos. Además, se sustenta en lo planteado por Berko y Bernstein (2010) afirmaron que la conciencia fonológica se refiere a la habilidad de identificar y comprender las palabras como unidades sonoras distintas, para luego aumentar la longitud de ellas, como en el caso de las frases. Por otro lado, Martín (2012) reconoce la necesidad de modificar el desarrollo de la enseñanza donde predomine el aprendizaje de habilidades cognitivas en base a nuevas estrategias de aprendizaje.

Hipótesis específica 3: Existe relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico alfabético en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r_s=0,856$; con una Sig. Bilateral de $p=0,000$, donde coincide con la investigación de Chitiva, Sánchez y Urbina (2021) quien buscó en su investigación generar una estrategia pedagógica denominada “Juguemos con el lenguaje”, basada en conciencia

fonológica, partir de los resultados obtenidos, se pudo constatar que los docentes tienen cierto grado de conocimiento acerca del concepto de conciencia fonológica y su importancia en el proceso de aprendizaje de la lectura, además de implementar diferentes estrategias para la adquisición del proceso lector. Esta información está respaldada con lo mencionado por Haruno (2011) quién reconoce a la lectura como el único proceso que nos permite lograr la comprensión ya sea de forma visual, simbólica o gráfica; según el nivel de desempeño que presente cada persona. Además, Montealegre y Forero (2006) Hace énfasis en los aportes de Vygotski donde reconoce al lenguaje como un sistema en base a símbolos, que marca una experiencia significativa en el niño hacia escritura. Y por último Jiménez y Ortiz (2001) menciona que los infantes tienen una conciencia limitada en base a los sonidos del lenguaje oral, es decir pueden reconocer una secuencia de sonidos, pero no toman conciencia de la palabra en sí

Hipótesis específica 4: Existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia lexical en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r_s=0,823$; con una Sig. Bilateral de $p=0,000$, esto tiene relación con la investigación de Saavedra (2017) quien concluyó la existencia de una influencia positiva de la conciencia fonológica en el aspecto fonológico del lenguaje oral en niños de cinco años, lo cual fue confirmado a través de los datos recolectados y la estadística no paramétrica. Por otro lado, Berk (2001) reconoce que el proceso fonológico se da de acuerdo a la habilidad de comprensión sobre los sonidos en palabras y frases como estructuras distintas; la cual permitirá entender los grafemas. Esto se asemeja en los aportes de Sáez (2014) quien reconoce que los niveles de la conciencia fonología son etapas de reflexión de la palabra y su estructura, la cual nos llevará a una ejercitación de la lectoescritura. Y por último Guzmán, Navarro y García (2015) consideran al desarrollo fonológico como una capacidad metalingüística que los niños aprenden, reconociendo las diversas estructuras de la expresión oral y la representación de nuevas ideas.

Hipótesis específica 5: Existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia silábica en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman de $r_s=0,690$; con una Sig. Bilateral de $p=0,000$. La data tiene similitud con lo obtenido por Cayetano (2018)

quien concluyó la existencia de una relación directa y significativa entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral, tras evaluar a un grupo muestral de 46 niños del nivel inicial mediante cuestionarios y aplicando la estadística no paramétrica, brindando un nivel de 0.963, la cual ubica la investigación en una posición muy alta. Además, Gutiérrez y Díez (2018) identifican la conciencia fonológica como una capacidad metalingüística que conduce al alumno a la reflexión y descomposición de las palabras en unidades más pequeñas; permitiendo diferenciar niveles, la cual permite dar un paso a la introducción de la lectura, iniciando con el reconocimiento de la estructura que presenta la palabra y por consiguiente con su asociación a los fonemas y grafemas. Y por último Carvajal (2013) establece que, la conciencia fonológica está centrada en la aplicación de estrategias interactivas en base a sonidos, por lo tanto, no existe la exigencia de la ortografía.

Hipótesis específica 6: Existe relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia fonémica en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022. Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $r_s=0,537$; con una Sig. Bilateral de $p=0,002$, coincidiendo con lo expuesto en la indagación de Medina (2021) quien afirma la relación positiva y significativa entre la conciencia fonológica y la lectura en estudiantes de edad escolar. Para llegar a esta conclusión, se revisaron diversos artículos científicos para identificar la contribución de la conciencia fonológica en el proceso de lectura en niños. Por otro lado, Defior y Serrano (2014) reconocen la conciencia fonémica como una habilidad o capacidad para reconocer las estructuras de los fonemas y manipularlas; la cual lleva a tener conciencia de las sílabas como unidades y de forma conjunta. Además, Villalón (2008) reconoció a la conciencia fonológica en base al nivel de complejidad que se presenta en el estudiante, donde se trabaja en base a dos dimensiones, relacionada como la toma de conciencia en base al sonido como unidad y las operaciones cognitivas. Y por último Martín (2012) plantea la importancia de cambiar la forma de enseñanza y las técnicas empleadas para que el estudiante pueda desarrollar su propio aprendizaje, cumpliendo etapas de acuerdo al nivel de complejidad que los educandos presenten.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se identificó que existe una relación entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en los niños del nivel inicial de una I.E. de Parcoy, 2022; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,729 y una Sig. Bilateral de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$, según la data de resultados de la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por lo tanto, se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula.

Segundo. Se estableció la existencia de una relación entre la conciencia fonológica y la dimensión presilábico en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,689 y una Sig. Bilateral de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$, según la data de resultados de la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por lo tanto, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Tercero. Se logró determinar la existencia de una relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,625 y una Sig. Bilateral de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$, según la data de resultados de la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por ellos, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Cuarto. Se identificó la existencia de una relación entre la conciencia fonológica y la dimensión silábico alfabético en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,856 y una Sig. Bilateral de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$, según los resultados de la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por ello, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Quinto. Se estableció la existencia de una relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia lexical en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,823 y una Sig. Bilateral de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$,

según los datos conseguidos en la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por lo tanto, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Sexto. Se logró determinar la existencia de una relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia silábica en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,690 y una Sig. Bilateral de 0,000 menor a $\alpha = 0,05$, según la data de resultados de la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por ellos, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Séptimo. Se identificó la existencia de una relación entre la lectoescritura y la dimensión conciencia fonémica en niños del nivel inicial en una I.E. de Parcoy, 2022.; al obtener una correlación Rho Spearman = 0,537 y una Sig. Bilateral de 0,002 menor a $\alpha = 0,05$, según la data de resultados de la guía de observación efectuada en la muestra de esta investigación; por lo tanto, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. A la especialista del nivel inicial de la UGEL PATAZ para concientizar a las docentes de la provincia a través de capacitaciones sobre estrategias metodológicas relacionadas a la conciencia fonológica como estrategia de aprendizaje poner en práctica la lectoescritura en los alumnos del nivel inicial.

Segundo. Al director de la I.E. N° 80505 de Parcoy y su plana docente realizar un análisis sobre cómo se están desarrollando las experiencias de aprendizaje, haciendo énfasis en los procedimientos metodológicos utilizados en el desenvolvimiento de las actividades, a través de círculos de interaprendizaje con el propósito de potenciar las habilidades, competencias y desempeños del nivel inicial.

Tercero. A las profesoras de la Institución Educativa N° 80505 de Parcoy comprometerse con el uso de nuevas estrategias de aprendizaje que permitan revertir los problemas de aprendizajes, como el uso de la conciencia fonológica y sus diferentes dimensiones como estrategia para el desarrollo de la lectoescritura según los niveles en los que se encuentren los niños y niñas.

Cuarto. Realizar instrumentos de evaluación en base a puntos específicos, como es el caso de las guías de observación fundadas para esta investigación, permitirá tener un panorama más claro de cómo están avanzando nuestros estudiantes en base a los problemas de aprendizaje que presenten.

Quinto. Reconocer la conciencia fonológica como metodología de enseñanza que permite interactuar con algunas inteligencias múltiples a través del reconocimiento de fonemas y representación de grafemas.

Sexto. A la comunidad educativa, realizar momentos de reflexión donde evalúen los resultados de los estudiantes y adopten nuevas estrategias que permitan revertir los problemas de aprendizaje que se presenten.

Séptimo. A los padres de familia, invitándolos a informarse de diferentes técnicas de aprendizaje que permitan lograr el desarrollo intelectual de sus hijos, evitando seguir el patrón de las técnicas de estudios tradicionales.

REFERENCIAS

- Arela, K., Viecco, S. y Flores, S. (2014). Diseño y ejecución de actividades para la estimulación en conciencia fonológica en los niveles de prejardín y jardín. *Revista del Instituto de Estudios en Educación*. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/5242/4862>
- Arévalo Toloza, L. A., & Mejía Espitia, K. J. (2019). *Una mirada hacia la lectoescritura*. PDR, 3(11), 118–141. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1819>
- Arévalo, L. , y Mejía, K. (2019). Una mirada hacia la lectoescritura. PDR, 3(11), 118–141. *Revista Perspectivas*. Recuperado a partir de <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/1819>
- Arnaiz, P. y Ruiz, M. (2001). *La lectoescritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizaje significativo*. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. New Jersey: Prentice Hall.
- Berk, L. (2001). *Desarrollo del niño y del adolescente*. (4ª ed.). Madrid, España: Pearson Educación, S.A.
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid, España: Pearson Educación, S.A.
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *La Revista Latinoamericana de Psicología*. 36 (1), 21–32. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100010>.
- Bravo, L. (2006). *Lectura inicial y Psicología Cognitiva* (2ª ed.). Santiago, Chile:
- Campos y Covarrubias, G. y Lule Martínez, N.E(2012). *La observación, un método para el estudio de la realidad*. *Revista Xihmai VII* (13), 45-60. <https://Dialnet-LaObservacionUnMetodoParaElEstudioDeLaRealidad-3979972>
- Carbajal, K. (2013). *Educación infantil: la conciencia fonológica*. <http://kathyeducacioninfantil.blogspot.pe/2013/09/la-conciencia-fonologica.html>

Cayetano, M. (2018). *La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22324>

Chitiva et. al. (2021). *Contextualización de la conciencia fonológica y estrategias utilizadas para la enseñanza de lectura en estudiantes de preescolar de la IED Estrella Del Sur* [Tesis de Maestría]. Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/35288>

Defior, A.(2019). *Intervention programs in educational psychology*. Spain.

Defior, A.(2014). *Procesos implicados en el reconocimiento de palabras escritas*. *Revista de pedagogía de la Universidad de Salamanca*. 25- 44.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5013400>

Defior, S. & Serrano, F. (2014). *Procesos fonológicos explícitos e implícitos, Lectura y Dislexia*. *Revista Neuropsicológica, Neuropsiquiatría y neurociencias*. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*. 11(1), 79-94
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640858>

Defior, S. (2000). *Las dificultades del aprendizaje: Un enfoque cognitivo*. Málaga, España. Ediciones Aljibe.

Defior, S. (2013) The predictive power of phonological awareness skills in Reading and writing in spanish. *Revista de Orientación Educativa*. 22-45
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/43152>

Ferreiro, E. (2010). *Las Unidades de lo oral y de lo escrito*.
https://www.researchgate.net/publication/39218706_Miradas_y_propuestas_sobre_la_lectura

Gutiérrez Fresneda, R. y Díez Mediavilla, A. (2018). *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 395-415.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=706534660180>

Gutiérrez, R. (2018) Favorable skills of learning to read in students of 5 and 6 years. *Revista Signos*. 51(96), 45-60

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v51n96/0718-0934-signos-51-96-%2000045.pdf>

Gutiérrez, R. (2018). Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 51(96), 45-60.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342018000100045

Gutiérrez, R., Vicente, M. I. y Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53(104), 664-681. <http://0718-0934-signos-53-104-664%20>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Herrera, L., & Defior, S. (2005). Una Aproximación al Procesamiento Fonológico de los Niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. *Psyche*, 14(2), 81-95. Chile. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22282005000200007>

Jiménez, J. & Ortiz, M. (2001). *Conciencia Fonológica y Aprendizaje en la Lectura: Teoría, Evaluación e Intervención*. Madrid, España: Síntesis.

Jiménez, J. (2009) *Manual para la evaluación inicial de la lectura en niños de educación primaria*.

Jiménez, J., Rodríguez, C., Guzmán, R. & García E. (2010). Desarrollo de los procesos cognitivos de la lectura en alumnos normolectores y alumnos con dificultades específicas de aprendizaje. *Revista de Educación*. 361-386. http://www.ince.mec.es/revistaeducacion/re353/re353_13.pdf

Medina, A. (2021). *Conciencia fonológica en la lectura en niños en edad escolar en los años 2013 al 2020* [Tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56040>

Minedu (2016) *Programa Curricular de Educación Inicial*.

Minedu (2016). *Marco curricular Educación*. Lima, recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Minedu (2016). Marco curricular Educación. Lima, recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación (2014). *Evaluación Censal de estudiantes*. Lima, Perú. www.minedu.gob.pe.

Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Mapas de Progreso del Aprendizaje - Comunicación: Comunicación oral*.

Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas del Aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? II Ciclo Área Curricular Comunicación*.

Montealegre, R., & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 25-40. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890103>

Paul, P. (1998). *Literacy and deafness: The development of reading, writing and literate thought*. Boston: Allyn & Bacon.

Piñas, M. y Medivel, R. y Pérez, L. (02 de Octubre del 2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Scielo*.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000500027

Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico – PECO*. Madrid, España: Editorial EOS.

Rodríguez, M. (2010). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva (1 ed.)*. Barcelona: Editorial Octaedro. <https://elibros.octaedro.com/appl/botiga/client/img/10112.pdf>

Rutas de Aprendizaje (2015). *Área Curricular –Comunicación: 3,4 y 5 años de Educación Inicial*. <http://recursos.perueduca.pe/rutas/>

Saavedra, R. (2018). *Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017* (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22595>

Salas, E. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una institución educativa bilingüe en el nivel primario* [Tesis de Maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/7212>

Sanchez, H y Reyes C, (2009) *Metodología y Diseño en la investigación científica*. Lima. Perú. Editorial Visión Universitaria.

Sawyer, D. & Fox, B. (1991). *Phonological awareness in reading: the evolution of current perspectives*. New York, Estados Unidos: Springer-Verlag.

Tamayo, M. (2008). *El proceso de investigación científica*. México: Limusa.

Unesco (2018) *El Desafío de la alfabetización en el mundo: perfil de alfabetización de jóvenes y adultos a mitad del Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización 2003-2012*. Recuperado de
<http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163170s.pdf>

Unicef. Situación del país. Educación Primaria.

https://www.unicef.org/peru/spanish/children_3787.htm

Vargas, M. (2019). *Conciencia fonológica y su influencia en el aprendizaje de la lectura en niños de 5 años en la I. E. I. De Urcos-Cusco* [Tesis de Segunda Especialidad]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa, 2019. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9767>

Villalón, M. (2008). Alfabetización inicial: claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*.23(79),1121-1147.

<https://www.comie.org.mx/revista/v2018/rmie/index.php/nrmie>

ANEXOS

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN CONCIENCIA FONOLÓGICA

GUÍA DE OBSERVACIÓN					
N°	DIMENSIÓN	INDICADOR	NIVEL DE LOGRO		
			BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
01	Conciencia Lexical	Identificación de sílaba inicial.			
02		Identificación de sílaba final.			
03		Omite de sílaba de sílaba inicial.			
04		Omisión de sílaba de sílaba final			
05		Identifica el número de palabras de una frase (Tres a dos palabras).			
06		Compara frases largas (Tres palabras) y cortas (Dos palabras).			
07	Conciencia Silábica	Empareja en base a rimas entre palabras.			
08		Realiza juicio de comparaciones de sílabas en palabras.			
09		Inversión silábica.			
10		Realiza conteo de sílabas en palabras, con ayuda de sonidos como palmadas.			
11		Diferencia las palabras largas (dos sílabas a más) de las cortas (dos sílabas).			
12	Conciencia Fonémica	Identifica el fonema inicial.			
13		Identifica el fonema final.			
14		Omite el fonema inicial.			
15		Omite el fonema final.			
TOTAL:					

RÚBRICA PARA EVALUAR					
N°	DIMENSIÓN	INDICADOR	NIVEL DE LOGRO		
			BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
01	Conciencia Lexical	Identificación de sílaba inicial.	Identifica la sílaba inicial de una palabra.	la sílaba inicial de una palabra.	No identifica la sílaba inicial de una palabra.
02		Identificación de sílaba final.	Identifica la sílaba final de una palabra.	Le cuesta identificar la sílaba final de una palabra.	No identifica la sílaba final de una palabra.
03		Omite de sílaba inicial.	Omite con facilidad de sílaba de sílaba inicial.	Requiere de apoyo para omitir con facilidad de sílaba de sílaba inicial.	No reconoce sílaba inicial.
04		Omisión de sílaba final.	Omite con facilidad de sílaba de sílaba final.	Requiere de apoyo para omitir con facilidad de sílaba de sílaba final.	No reconoce sílaba final.
05		Identifica el número de palabras de una frase (Tres a dos palabras).	Identifica con facilidad el número de palabras de una frase.	Identifica con dificultad el número de palabras de una	No identifica el número de palabras de una frase.

				frase.	
06		Compara frases largas (Tres palabras) y cortas (Dos palabras).	Compara con facilidad frases largas y cortas.	Compara con dificultad frases largas y cortas.	No diferencia las frases largas de las cortas.
07	Conciencia Silábica	Inversión silábica.	Invierte las sílabas, creando formando nuevos significados.	Tiene dificultad para invertir las sílabas.	No realiza inversión silábica.
08		Empareja en base a rimas entre palabras.	Realiza emparejamiento según las rimas entre palabras.	Tiene dificultad para emparejar palabras en base a rimas.	No reconoce las rimas entre palabras.
09		Realiza juicio de comparaciones de sílabas en palabras.	Compara la similitud entre sílabas en diferentes palabras.	Le cuesta realizar comparaciones entre sílabas en diferentes palabras.	No realiza comparaciones entre sílabas en diferentes palabras.
10		Realiza conteo de sílabas en palabras, con ayuda de sonidos como palmadas.	Realiza conteo de sílabas en palabras, con ayuda de sonidos como palmadas.	Tiene dificultad durante el conteo de sílabas con palmadas.	No realiza conteo de sílabas.
11		Diferencia las palabras largas (dos sílabas a más) de las cortas (dos sílabas).	Diferencia las palabras largas de las cortas.	Le cuesta diferenciar el número de sílabas de las palabras.	No diferencia las palabras largas de las cortas.
12	Conciencia Fonémica	Identifica el fonema inicial.	Identifica el fonema inicial de una palabra.	Necesita ayuda para identificar el fonema inicial de una palabra.	No identifica el fonema inicial de una palabra.
13		Identifica el fonema final.	Identifica el fonema final de una palabra.	Necesita ayuda para identificar el fonema final de una palabra.	No identifica el fonema final de una palabra.
14		Omite el fonema inicial.	Omite un fonema inicial de una palabra para descubrir una nueva.	Necesita ayuda para omitir un fonema inicial de una palabra.	No omite un fonema inicial de una palabra.
15		Omite el fonema final.	Omite un fonema final una palabra para descubrir una nueva.	Necesita ayuda para omitir un fonema final de una palabra.	No omite un fonema final de una palabra.

ESCALA VALORATIVA SEGÚN EL PUNTAJE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO
	De 31 a 45 puntos	De 16 a 30 puntos	15 puntos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para evaluar la conciencia fonológica.
2. **AUTORA:** Leidy Sharon Ramos Oliva
3. **AÑO:** 2022
4. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
5. **DURACIÓN:** 30 a 40 minutos aproximadamente.
6. **APLICACIÓN:** Estudiantes de educación inicial.
7. **SIGNIFICACIÓN:** Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica según sus dimensiones que favorecen en el desarrollo de competencias, con mayor énfasis en la comprensión lectora y lectoescritura.
8. **TIPIFICACIÓN:** Baremos percentilares.
9. **DESCRIPCIÓN:** El cuestionario para evaluar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica fue elaborado por la Lic. Leidy Ramos Oliva como estudiante del programa de Postgrado para obtener Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Se trata de un cuestionario que consta de un total de 15 ítems que exploran la variable Conciencia Fonológica, las cuales fueron formuladas en función de sus dimensiones: Conciencia lexical (6 ítems), conciencia silábica (5 ítems) y conciencia fonémica (4 ítems). Los tres factores que se determinaron en función al análisis estadístico fueron los siguientes:
 - I. **D1: Conciencia Lexical (1,2,3,4,5 Y 6)**

Mide el proceso de reflexión sobre la producción verbal, es decir la segmentación de las palabras en sílabas, el reconocimiento es quizás el primer y el más obvio camino de la segmentación sonora. Los segmentos más amplios, como las sílabas, reflejan normalmente, la realización de un acto articulatorio y son más fácilmente identificables por parte de los niños.
 - II. **D2: Conciencia Silábica (7,8,9,10 Y 11)**

Tiene como finalidad medir un nivel intermedio de segmentación entre la sílaba y el fonema. Se trata de la habilidad de manipular grupos de sonidos que integran las sílabas, es decir, la capacidad de manipular grupos de sonidos dentro de la sílaba.
 - III. **D3: Conciencia Fonémica (12,13,14 Y 15)**

Evalúa el proceso de identificación de que las palabras están compuestas por fonemas, es decir, por las menores unidades de sonido que pueden cambiar el significado de una palabra. Esta capacidad es la última a ser adquirida por el niño, ya que es más difícil de realizar.

La aplicación del instrumento puede ser manual o computarizada para la calificación, considerando, el puntaje establecido a los niveles que se señalan en la rúbrica del instrumento, donde se puntúa 1 a 3 puntos, con un total de 45 puntos como máximo Y 15 puntos como mínimo. Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas; se toma como criterio que a mayor puntuación es favorable el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica con sus respectivas dimensiones.

CONFIABILIDAD DE VARIABLE: CONCIENCIA FONOLÓGICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	15

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Identificación de sílaba inicial.	36,5000	28,056	,896	,914
Identificación de sílaba final.	37,1000	25,656	,745	,918
Omite de sílaba inicial.	36,6000	28,044	,773	,916
Omisión de sílaba final.	37,2000	25,511	,829	,914
Identifica el número de palabras de una frase (Tres a dos palabras).	36,5000	28,056	,896	,914
Compara frases largas (Tres palabras) y cortas (Dos palabras).	36,9000	24,322	,866	,913
Empareja en base a rimas entre palabras.	36,3000	32,233	,000	,930
Realiza juicio de comparaciones de sílabas en palabras.	37,0000	24,222	,905	,911
Inversión silábica.	36,8000	28,178	,675	,919
Realiza conteo de sílabas en palabras, con ayuda de sonidos como palmadas.	36,7000	28,456	,637	,920
Diferencia las palabras largas (dos sílabas a más) de las cortas (dos sílabas).	36,5000	30,278	,383	,926
Identifica el fonema inicial.	36,3000	32,233	,000	,930
Identifica el fonema final.	36,3000	32,233	,000	,930
Omite el fonema inicial.	36,7000	28,011	,724	,918
Omite el fonema final.	36,8000	27,956	,718	,918

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable []
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lilette del Carmen Villavicencio

DNI: 18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Trujillo 23 de mayo de 2022


Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios
DNI: 18033075
ORCID: 0000-0002-2221-7951

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable []
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Arnao Hernández Victoria Angélica

DNI: 45239773

Código Orcid: 0000-0002-8693-4933

Especialidad del validador: Docente en Computación e Informática

Trujillo, 16 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable
- Aplicable después de corregir
- No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Carlos Aparcana Hernández

DNI: 21553760

Código Orcid: 0000-0001-7398-6817

Especialidad del validador: Docente en Investigación

Trujillo, 16 de mayo del 2022



José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA DIMENSIÓN LECTOESCRITURA

GUÍA DE OBSERVACIÓN					
N°	DIMENSIÓN	INDICADOR	NIVEL DE LOGRO		
			BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
01	Presilábico	Reconoce la diferencia entre el dibujo y la escritura.			
02		Realiza la escritura apoyándose de formas gráficas (Dibujo).			
03		Reconoce las letras y la diferencia de los números.			
04		Realiza garabatos siguiendo la linealidad de la escritura.			
05		Intenta establecer correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita.			
06		Realiza comparaciones entre palabras largas y cortas.			
07		Busca variar o diferenciar sus escrituras para representar diferentes significados.			
08		Hace uso de un mínimo de grafías o pseudolettras (1 o 2) para representar una palabra.			
09	Silábico	El escrito del estudiante presenta correspondencia entre la cantidad de grafías y la cantidad de sílabas de cada palabra.			
10		Las grafías del estudiante se relacionan al sonido convencional de la vocal o consonante que incorpora la palabra.			
11		Realiza combinaciones entre letras para representar una sílaba.			
12		Intenta escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas.			
13	Silábico Alfabético	El escrito del estudiante presenta una parte de la palabra de modo convencional y la otra de forma silábica.			
14		Hace representación de una letra para cada sílaba.			
15		Detecta y representa algunas sílabas en forma completa.			
TOTAL:					

RÚBRICA PARA EVALUAR					
N°	DIMENSIÓN	INDICADOR	NIVEL DE LOGRO		
			BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
01	Presilábico	Reconoce la diferencia entre el dibujo y la	Diferencia el dibujo de la	Le cuesta en algunos casos diferenciar el	No diferencia el dibujo de la

		escritura.	escritura.	dibujo de la escritura.	escritura.
02		Realiza la escritura apoyándose de formas gráficas (Dibujo).	Realiza la escritura apoyándose de formas gráficas	Tiene dificultad para usar formas gráficas en su escritura.	No realiza el proceso de escritura.
03		Reconoce las letras y la diferencia de los números.	Reconoce a las letras y las diferencias de los números.	Reconoce a las letras, pero le cuesta diferenciarlas de los números.	No reconoce las letras y los números como grafismos distintos.
04		Realiza garabatos siguiendo la linealidad de la escritura.	Utiliza grafismos ligados o con espacios, según la escritura presentada.	Le cuesta realizar grafismos ligados o con espacios en base a la escritura presentada.	No realiza grafismos ligados o con espacios en base a la escritura presentada.
05		Intenta establecer correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita.	Intenta establecer correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita, con ayuda de letras que le permitan representar una palabra.	Le cuesta establecer correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita, con ayuda de letras que le permitan representar una palabra.	No establece correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita.
06		Realiza comparaciones entre palabras largas y cortas.	Realiza comparaciones con facilidad entre palabras largas y cortas.	Realiza comparaciones con dificultad entre palabras largas y cortas.	No diferencia palabras largas de las cortas.
07		Busca variar o diferenciar sus escrituras para representar diferentes significados.	Hace uso de dos letras para redactar una palabra.	Hace uso de una o dos letras para redactar una palabra.	No hace uso de letras para redactar una palabra.
08		Hace uso de un mínimo de grafías o pseudoletas (1 o 2) para representar una palabra.	Hace uso de grafías o pseudoletas para representar una palabra.	Usa con dificultad grafías o pseudoletas para representar una palabra.	No realiza grafías o pseudoletas para representar una palabra.
09	Silábico	El escrito del estudiante presenta correspondencia entre la cantidad de grafías y la cantidad de sílabas de cada palabra.	Reconoce la cantidad de sílabas de una palabra y lo relaciona con la cantidad de grafías.	Le cuesta reconocer la cantidad de sílabas de una palabra y lo relaciona con la cantidad de grafías.	No reconoce la cantidad de sílabas de una palabra.
10		Las grafías del estudiante se relacionan al sonido convencional	Se reconoce en sus grafías una vocal o consonante de la	Le cuesta incluir en sus grafías una vocal o consonante de la	No incluye en sus grafías una vocal o

		de la vocal o consonante que incorpora la palabra.	palabra indicada.	palabra indicada.	consonante de la palabra indicada
11		Realiza combinaciones entre letras para representar una sílaba.	Escribe enunciados usando letras en representación de sílabas.	Le cuesta escribir enunciados usando letras en representación de sílabas.	No logra escribir enunciados usando letras en representación de sílabas.
12		Intenta escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas.	Intenta escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas.	Pide apoyo para escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas.	No muestra iniciativa por escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas.
13		El escrito del estudiante presenta una parte de la palabra de modo convencional y la otra de forma silábica.	Se evidencia en su escritura una parte de la palabra de modo convencional y la otra de forma silábica.	Presenta dificultad para escribir una parte de la palabra ya sea en modo convencional o silábica.	No realiza grafismos, ya sea en modo convencional o silábica.
14	Silábico Alfabético	Hace representación de una letra para cada sílaba.	Las sílabas se representan con una o con varias letras indistintamente.	Intenta representar las sílabas con una letra indistintamente.	No representa las sílabas con una letra.
15		Detecta y representa algunas sílabas en forma completa.	Detecta y representa sílabas de forma completa.	Tiene dificultad para detectar y representar sílabas de forma completa.	No detecta, ni representa sílabas de forma completa.

ESCALA VALORATIVA SEGÚN EL PUNTAJE	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO
	De 31 a 45 puntos	De 16 a 30 puntos	15 puntos

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA LECTOESCRITURA

10. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para evaluar la lectoescritura
11. **AUTORA:** Leidy Sharon Ramos Oliva
12. **AÑO:** 2022
13. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
14. **DURACIÓN:** 30 a 40 minutos aproximadamente.
15. **APLICACIÓN:** Estudiantes de educación inicial.
16. **SIGNIFICACIÓN:** Nivel de desarrollo de la lectoescritura según sus dimensiones que favorecen en el desarrollo de competencias.
17. **TIPIFICACIÓN:** Baremos percentilares.
18. **DESCRIPCIÓN:** El cuestionario para evaluar el nivel de desarrollo de la lectoescritura fue elaborado por la Lic. Leidy Ramos Oliva como estudiante del programa de Postgrado para obtener Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Se trata de un cuestionario que consta de un total de 15 ítems que exploran la variable Lectoescritura, las cuales fueron formuladas en función de sus dimensiones: Presilábico (8 ítems), Silábico (4 ítems) y Silábico Alfabético (3 ítems). Los tres factores que se determinaron en función al análisis estadístico fueron los siguientes:
 - IV. **D1: Presilábico** (1,2,3,4,5,6,7 y 8)

Mide proceso de discriminación de letras y números de otro tipo de dibujos, imitando lo trazos de manuscrita o imprenta; donde consideran aspectos como el tamaño de la palabra, es decir si la palabra es el nombre de algo grande hará trazos grandes y si el objeto es pequeño sus trazos serán pequeños.
 - V. **D2: Silábico** (9,10,11 y 12)

Tiene como finalidad medir primeros intentos para asignar a cada letra el valor sonoro silábico. Es decir, descubre los sonidos de una palabra y de las sílabas, hace uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia no hay relación del sonido con la letra, en un segundo momento el uso de cada letra también tiene un valor silábico, en algunas letras tiene relación con el sonido.
 - VI. **D3: Silábico Alfabético** (12, 13 y 14)

Evalúa el proceso de transición, en el que se manejan las dos primeras dimensiones. Algunas letras mantienen el valor silábico – sonoro, mientras que otras no. Permaneciendo en una misma escritura.

La aplicación del instrumento puede ser manual o computarizada para la calificación, considerando, el puntaje establecido a los niveles que se señalan en la rúbrica del

instrumento, donde se puntúa 1 a 3 puntos, con un total de 45 puntos como máximo y 15 puntos como mínimo. Las categorías diagnósticas consideradas para el instrumento están basadas en las puntuaciones directas; se toma como criterio que a mayor puntuación es favorable el nivel de desarrollo de la lectoescritura con sus respectivas dimensiones.

CONFIABILIDAD DE VARIABLE: LECTOESCRITURA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	15

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Reconoce la diferencia entre el dibujo y la escritura.	36,5000	28,056	,896	,914
Realiza la escritura apoyándose de formas gráficas (Dibujo).	37,1000	25,656	,745	,918
Reconoce las letras y la diferencia de los números.	36,6000	28,044	,773	,916
Realiza garabatos siguiendo la linealidad de la escritura.	37,2000	25,511	,829	,914
Intenta establecer correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita.	36,5000	28,056	,896	,914
Realiza comparaciones entre palabras largas y cortas.	36,9000	24,322	,866	,913
Busca variar o diferenciar sus escrituras para representar diferentes significados.	36,3000	32,233	,000	,930
Hace uso de un mínimo de grafías o pseudolettras (1 o 2) para representar una palabra.	37,0000	24,222	,905	,911
El escrito del estudiante presenta correspondencia entre la cantidad de grafías y la cantidad de sílabas de cada palabra.	36,8000	28,178	,675	,919

Las grafías del estudiante se relacionan al sonido convencional de la vocal o consonante que incorpora la palabra.	36,7000	28,456	,637	,920
Realiza combinaciones entre letras para representar una sílaba.	36,5000	30,278	,383	,926
Intenta escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas.	36,3000	32,233	,000	,930
El escrito del estudiante presenta una parte de la palabra de modo convencional y la otra de forma silábica.	36,3000	32,233	,000	,930
Hace representación de una letra para cada sílaba.	36,7000	28,011	,724	,918
Detecta y representa algunas sílabas en forma completa.	36,8000	27,956	,718	,918

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable []
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Lilette del Carmen Villavicencio

DNI: 18033075

Código Orcid: 0000-0002-2221-7951

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Trujillo 23 de mayo de 2022


Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios
DNI: 18033075
ORCID: 0000-0002-2221-7951

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable []
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

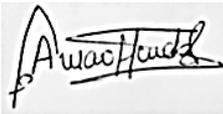
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Arnao Hernández Victoria Angélica

DNI: 45239773

Código Orcid: 0000-0002-8693-4933

Especialidad del validador: Docente en Computación e Informática

Trujillo, 16 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable
- Aplicable después de corregir
- No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Carlos Aparcana Hernández

DNI: 21553760

Código Orcid: 0000-0001-7398-6817

Especialidad del validador: Docente en Investigación

Trujillo, 16 de mayo del 2022



José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CONSTANCIA DE PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Solicita permiso para realizar trabajo de investigación.

Pablo César Anhuaman Nerio
Director de la I.E. N°80505 - Manuel Gonzales Prada
del anexo de Uchucuayo - Parcoy.

Reciba mi cordial saludo, soy la Lic. Leidy Sharon Ramos Oliva, identificada con DNI 70404662, domiciliada en Frankfort 210 - Urb. Santa Isabel, distrito de Trujillo, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Que estando en el ultimo ciclo de la Maestría en Problemas de Aprendizaje en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. Permiso para aplicar los instrumentos de evaluación que requiere mi investigación , a través de dos cuestionarios validados por expertos sobre la Conciencia Fonológica y la Lectoescritura, que serán de gran necesidad para el desarrollo de la tesis titulada: *Conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institucion educativa de Parcoy, 2022.*

Por lo expuesto:

Ruego a Ud. Acceder a mi solicitud.

05 de Mayo del 2022

RECIBADO 06.05.2022.

Pablo César Anhuaman Nerio
DIRECTOR
TITULO PRELACIONADO



LIC. LEIDY SHARON RAMOS OLIVA

DNI 70404662

BASE DE DATOS CON LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

N°	Dimensión 1: Conciencia Lexical						Dimensión 2: Conciencia Silábica					Dimensión 3: Conciencia Fonémica				D1	D2	D3	V1
	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15				
1	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2	12	11	10	33
2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	11	10	9	30
3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	12	9	6	27
4	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	10	8	6	24
5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	16	12	10	38
6	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	11	9	7	27
7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	14	12	44
8	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	16	10	6	32
9	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	16	13	10	39
10	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	11	10	9	30
11	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2	12	11	10	33
12	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	11	10	9	30
13	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	12	9	6	27
14	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	10	8	6	24
15	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	14	13	8	35
16	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	11	9	7	27
17	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	14	12	44
18	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	18	11	8	37
19	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	16	13	10	39
20	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	16	13	10	39
21	3	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2	12	11	10	33
22	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	11	10	9	30
23	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	12	9	6	27
24	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	10	8	6	24
25	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	16	13	10	39
26	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	11	9	7	27
27	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	18	14	12	44
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	15	12	45
29	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	16	13	10	39
30	2	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	11	10	9	30
31	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	18	11	8	37

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LA LECTOESCRITURA

Dimensión 1: Presilábico								Dimensión 2: Silábico					Dimensión 3: Silábico Alfabético						
Nº	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	I-8	I-9	I-10	I-11	I-12	I-13	I-14	I-15	D1	D2	D3	V2
1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	20	10	7	37
2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	17	9	5	31
3	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	16	7	4	27
4	2	2	1	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	19	7	4	30
5	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	19	9	6	34
6	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	1	14	9	5	28
7	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	22	10	8	40
8	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	23	10	5	38
9	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	19	8	7	34
10	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	15	7	5	27
11	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	2	1	19	9	6	34
12	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	14	6	5	25
13	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	16	7	4	27
14	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	14	6	4	24
15	3	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	1	19	8	6	33
16	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	15	6	5	26
17	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	22	10	8	40
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	24	10	6	40
19	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	19	10	6	35
20	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	14	8	5	27
21	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	20	11	7	38
22	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	15	7	5	27
23	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	19	8	4	31
24	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	15	8	4	27
25	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	22	9	6	37
26	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	14	6	5	25
27	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	22	10	8	40
28	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	23	8	6	37
29	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	19	9	7	35
30	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	13	7	5	25
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	24	10	7	41

CORRELACIÓN DE RESULTADOS DE AMBAS VARIABLES

N°	D1	D2	D3	V1	D1	D2	D3	V2
1	12	11	10	33	20	10	7	37
2	11	10	9	30	17	9	5	31
3	12	9	6	27	16	7	4	27
4	10	8	6	24	19	7	4	30
5	16	12	10	38	19	9	6	34
6	11	9	7	27	14	9	5	28
7	18	14	12	44	22	10	8	40
8	16	10	6	32	23	10	5	38
9	16	13	10	39	19	8	7	34
10	11	10	9	30	15	7	5	27
11	12	11	10	33	19	9	6	34
12	11	10	9	30	14	6	5	25
13	12	9	6	27	16	7	4	27
14	10	8	6	24	14	6	4	24
15	14	13	8	35	19	8	6	33
16	11	9	7	27	15	6	5	26
17	18	14	12	44	22	10	8	40
18	18	11	8	37	24	10	6	40
19	16	13	10	39	19	10	6	35
20	16	13	10	39	14	8	5	27
21	12	11	10	33	20	11	7	38
22	11	10	9	30	15	7	5	27
23	12	9	6	27	19	8	4	31
24	10	8	6	24	15	8	4	27
25	16	13	10	39	22	9	6	37
26	11	9	7	27	14	6	5	25
27	18	14	12	44	22	10	8	40
28	18	15	12	45	23	8	6	37
29	16	13	10	39	19	9	7	35
30	11	10	9	30	13	7	5	25
31	18	11	8	37	24	10	7	41

	V2
D1	0,806
D2	0,681
D3	0,562
V1	0,761

	D1	D2	D3
V1	0,67	0,61	0,8407

1°	Conciencia Fonológica + Presilábico
2°	Conciencia Fonológica + Silábico
3°	Conciencia Fonológica + Silábico Alfabético
4°	Lectoescritura + Conciencia Lexical
5°	Lectoescritura + Conciencia Silábica
6°	Lectoescritura + Conciencia Fonémica

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Conciencia Fonológica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conciencia Fonológica	<p>Para Jiménez (1998) la conciencia fonológica está compuesta por un grupo de habilidades. Estas habilidades se encuentran interconectadas de forma compleja y pueden organizarse de forma gradual a medida que el niño toma conciencia sobre las palabras, sílabas y fonemas como unidades identificables.</p>	<p>La manipulación de los sonidos de las palabras permite adquirir diferentes niveles de conciencia fonológica. En el nivel inicial se puede evidenciar los siguientes niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conciencia Lexical • Conciencia Silábica • Conciencia Fonémica 	Conciencia Lexical	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de sílaba inicial. • Identificación de sílaba final. • Omite de sílaba de sílaba inicial. • Omisión de sílaba de sílaba final. • Identifica el número de palabras de una frase (Tres a dos palabras). • Compara frases largas (Tres palabras) y cortas (Dos palabras). 	<p>De Intervalo: Bueno Regular Deficiente</p>
			Conciencia Silábica	<ul style="list-style-type: none"> • Empareja en base a rimas entre palabras. • Realiza juicio de comparaciones de sílabas en palabras. • Inversión silábica. • Realiza conteo de sílabas en palabras, con ayuda de sonidos como palmadas. • Diferencia las palabras largas (dos sílabas a más) de las cortas (dos sílabas). 	
			Conciencia Fonémica	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el fonema inicial. • Identifica el fonema final. • Omite el fonema inicial. • Omite el fonema final. 	

Variable 2: Desarrollo de la lectoescritura

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desarrollo de la lectoescritura	Ferreiro & Teberosky (1979) No dice que la lectoescritura no se considera una habilidad innata, por lo que es necesario pasar por un proceso integrado de construcción del lenguaje escrito, donde se evidencia la transición del lenguaje oral a la escritura, que se va desarrollando de forma paralela.	<p>La lectoescritura se da mediante la relación entre aspectos sonoros y gráficos del lenguaje, que son desarrollados durante la infancia en diferentes niveles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presilábico. • Silábico. • Silábico Alfabético. • Alfabético. <p>Sin embargo, en el nivel inicial, como parte de los logros esperados, se pueden observar los tres primeros niveles.</p>	Presilábico	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la diferencia entre el dibujo y la escritura. • Realiza la escritura apoyándose de formas gráficas (Dibujo). • Reconoce las letras y la diferencia de los números. • Realiza garabatos siguiendo la linealidad de la escritura. • Intenta establecer correspondencia entre partes de la producción oral y de la escrita. • Realiza comparaciones entre palabras largas y cortas. • Busca variar o diferenciar sus escrituras para representar diferentes significados. • Hace uso de un mínimo de grafías o pseudoletas (1 o 2) para representar una palabra. 	De Intervalo: Bueno Regular Deficiente
			Silábico	<ul style="list-style-type: none"> • El escrito del estudiante presenta correspondencia entre la cantidad de grafías y la cantidad de sílabas de cada palabra. • Las grafías del estudiante se relacionan al sonido convencional de la vocal o consonante que incorpora la palabra. • Realiza combinaciones entre letras para representar una sílaba. • Intenta escribir palabras usando las vocales con el concepto de sílabas. 	
			Silábico Alfabético	<ul style="list-style-type: none"> • El escrito del estudiante presenta una parte de la palabra de modo convencional y la otra de forma silábica. • Hace representación de una letra para cada sílaba. • Detecta y representa algunas sílabas en forma completa. 	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Conciencia fonológica y el desarrollo de la lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa de Parcoy, 2022.", cuyo autor es RAMOS OLIVA LEIDY SHARON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN DNI: 18033075 ORCID: 0000000222217951	Firmado electrónicamente por: LCVILLAVICENCIO el 10-10-2022 23:54:32

Código documento Trilce: TRI - 0428956