



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos  
instituciones privadas de Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Rodriguez Huamani, Liliana Angelica (orcid.org/0000-0002-9375-4586)

**ASESORES:**

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A mis hijos por estar siempre a mi lado y demostrarme su amor y comprensión en todo momento. A mi hijo Alexander por su apoyo incondicional en la realización de este trabajo. A Melissa por transmitirme su fuerza y su amor. A Franco por impulsarme a seguir adelante y cumplir este objetivo.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por ser mi luz y mi fortaleza en los momentos más difíciles y permitir lograr este objetivo. A mi familia por su apoyo incondicional, por su comprensión y porque me motivaron siempre a seguir adelante.

## Índice de contenidos

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                     | iii  |
| Índice de contenidos                               | v    |
| Índice de tablas                                   | v    |
| Resumen  | vii  |
| Abstract   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                    | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                  | 6    |
| III. METODOLOGÍA                                   | 16   |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación              | 16   |
| 3.2 Variables y operacionalización                 | 17   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo                  | 18   |
| 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos | 20   |
| 3.5 Procedimientos                                 | 23   |
| 3.6 Método de análisis de datos                    | 23   |
| 3.7 Aspectos éticos                                | 23   |
| IV. RESULTADOS                                     | 25   |
| V. DISCUSIÓN                                       | 37   |
| VI. CONCLUSIONES                                   | 43   |
| VII. RECOMENDACIONES                               | 45   |
| REFERENCIAS  | 46   |
| ANEXOS   | 57   |

## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 01 Distribución de la población                                 | 18   |
| Tabla 02 Muestra estratificada  | 19   |
| Tabla 03 Baremo de variables y dimensiones                            | 21   |
| Tabla 04 Ficha técnica de variable comunicación asertiva              | 22   |
| Tabla 05 Ficha técnica variable gestión educativa                     | 22   |
| Tabla 06 Comunicación asertiva Vs. gestión educativa                  | 25   |
| Tabla 07 Estilos de comunicación Vs. gestión educativa                | 26   |
| Tabla 08 Habilidades comunicacionales Vs. gestión educativa           | 27   |
| Tabla 09 Recursos paraverbales y no verbales Vs. gestión educativa    | 28   |
| Tabla 10 Estrategias asertivas Vs. gestión educativa                  | 29   |
| Tabla 11 Pruebas de normalidad K-S y Shapiro-Wilk                     | 30   |
| Tabla 12 Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov (K-S)               | 30   |
| Tabla 13 Pruebas de normalidad de las dimensiones                     | 32   |
| Tabla 14 Información de ajustes de los modelos de hipótesis           | 33   |
| Tabla 15 Pseudo $R^2$ de hipótesis general                            | 33   |
| Tabla 16 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1 | 34   |
| Tabla 17 Pseudo $R^2$ de la hipótesis específica 1                    | 34   |
| Tabla 18 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2 | 35   |
| Tabla 19 Pseudo $R^2$ de la hipótesis específica 2                    | 35   |
| Tabla 20 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3 | 36   |
| Tabla 21 Pseudo $R^2$ de la hipótesis específica 3                    | 36   |
| Tabla 22 Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4 | 37   |
| Tabla 23 Pseudo $R^2$ de la hipótesis específica 4                    | 37   |

## Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó sobre la comunicación asertiva y la gestión educativa, el objetivo general fue determinar la incidencia de la primera variable sobre la segunda variable.

El tipo de investigación fue aplicada, con un enfoque cuantitativo, el método que se utilizó fue hipotético deductivo, el diseño fue no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 60 docentes de dos instituciones educativas privadas de Lima, de las cuales se tomó una muestra de 52 profesores, la recolección de datos se realizó a través de un cuestionario virtual, los cuales fueron validados por tres expertos, su confiabilidad y consistencia fue aceptada por el alfa de Cronbach.

Los resultados al aplicar la prueba de regresión logística ordinal (RLO) el nivel de significancia fue de *p-valor* de 0,000 que es menor al margen de error permitido (0,05) probando que la gestión educativa es explicada por la comunicación asertiva con un Pseudo R2 de Cox y Snell de 61.3% y la prueba de Nagelkerke en 61.5%, por tanto, se concluyó que la comunicación asertiva incide significativamente en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

**Palabras clave:** Comunicación asertiva, gestión educativa, liderazgo

## Abstract

The present research work was carried out on assertive communication and educational management, the general objective was to determine the incidence of the first variable on the second variable.

The type of research was applied, with a quantitative approach, the method used was hypothetical deductive, the design was non-experimental and cross-sectional. The population consisted of 60 teachers from two private educational institutions in Lima, from which a sample of 52 teachers was taken, data collection was carried out through a virtual questionnaire, which were validated by three experts, their reliability and consistency was accepted by Cronbach's alpha.

The results when applying the ordinal logistic regression test (RLO) the level of significance was of *p-value* of 0.000 which is less than the margin of error allowed (0.05) proving that educational management is explained by assertive communication with a Pseudo R<sup>2</sup> of Cox and Snell of 61.3% and the Nagelkerke test in 61.5%, therefore it was concluded that assertive communication significantly affects educational management in teachers from two private institutions in Lima, 2023.

**Keywords:** Assertive communication, educational management, leadership

## INTRODUCCIÓN

La gestión educativa se encarga de la organización de la institución, prevé los procedimientos y métodos con los que se van a planificar el trabajo con el fin de llegar a los objetivos trazados de forma satisfactoria y buscando la calidad de los mismos, es importante considerar la gestión pedagógica, como también el progreso de los métodos aplicados y el manejo del área administrativa, direccionada hacia una buena gestión en la educación, asimismo comprende cuatro áreas: la directiva, que coordina y orienta para mejorar la educación en la institución como también ver cuáles son las necesidades para formar su propia cultura, ejerce la dirección y la administración; en el área pedagógica se encarga de cuidar que el plan de estudios cumpla los estándares requeridos; el área administrativa garantiza la existencia de la institución y el área comunitaria promueve que la comunidad educativa participe de manera activa y continua, Asimismo, fomenta que la convivencia se desarrolle en paz (Cárdenas, et al. 2022).

Canaza (2023), nos dice que la asertividad nos permite comunicar con libertad lo que creemos y lo que pensamos respetando a los demás, por ello es importante que el directivo maneje este estilo de comunicación con toda la comunidad educativa y cada integrante a su vez debe poner en práctica la empatía y la tolerancia hacia la diferencia de opiniones y con ello demostrar respeto por los demás y esto se logra reduciendo los estados de ansiedad del emisor, mantener la calma, manejar los tiempos, con esto se reduce reacciones negativas, el usar frases de reconocimiento motivan al receptor.

Para López y Ávila (2021) la comunicación es parte de un proceso donde las personas interactúan y esto es importante para sostener una sociedad y que pueda evolucionar, la comunicación nos permite obtener conocimientos que hace fácil un intercambio cultural y dentro del medio que nos desenvolvemos lo hacemos de una manera activa y colectiva porque nos identificamos dentro de una sociedad. En un dialogo asertivo se crea un ambiente de confianza, de seguridad y respeto; como asertividad se tiene: (1) estilo pasivo, donde la persona toma una posición neutral, no defiende sus derechos es manipulable; (2) estilo agresivo, no sabe aceptar otras opiniones, trata de imponerse y es



inseguro; (3) estilo asertivo, la persona sabe dialogar y exponer sus ideas, reflejando confianza y seguridad, lleva una buena relación, es reflexivo y crítico.

En el área internacional, la comunicación asertiva influye en el liderazgo del sector de la educación permitiendo que mejoren las relaciones interpersonales garantizando el cumplimiento de metas trazadas, generando ambientes propicios para los cambios necesarios abriendo puentes para que la comunidad educativa experimente sentimientos de pertenencia hacia su institución logrando motivación y compromiso para asumir nuevos desafíos, por esto manejar una comunicación asertiva es importante para el desarrollo de una buena gestión educativa, (Peñafiel y García 2021). También, Asanza (2020), nos dice que las instituciones educativas son organizaciones de aprendizaje que se deben renovar de manera continua buscando mejorar de acuerdo a sus necesidades presentes y teniendo proyecciones a futuro, para lograr este fin la comunicación asertiva es el medio que acciona la inspiración, es la que va a motivar y orientar por el camino correcto con el fin de maximizar el desempeño docente y esto influirá de manera positiva en la gestión educativa.

La comunicación asertiva es la destreza que desarrollamos para comunicar pensamientos, sentimientos y gestos de la mejor manera, fomentando espacios para el diálogo alturado. Es de gran beneficio porque el profesor transmite al estudiante conocimientos, convirtiéndose en un facilitador y generador de razonamientos críticos, en su aula de estudio busca que el estudiante, piense y organice sus conocimientos de una manera dinámica y autónoma, (Álava et al. 2022; Jitaru y Anghel 2019). Para Mariana y Daniela (2023) la asertividad reduce conflictos, una persona asertiva expresa sus opiniones y defiende sus derechos sin dañar a otros. También Erturk, R (2022) expresa que en los colegios se desarrollan las relaciones humanas con todos sus integrantes fomentando una comunicación continua este, medio les permite interactuar entre ellos para lograr el éxito,

La gestión educativa y del conocimiento son piezas claves para obtener calidad educativa, actualmente tenemos nuevas tecnologías, pero también tenemos la innovación en el conocimiento, esto facilita al estudiante una vía de comunicación con su profesor, que puede realizar consultas, entregar sus trabajos, disipar sus dudas, etc., en el momento que lo requiera y desde el lugar que se encuentre; debemos tener en cuenta que la innovación, conocimiento y

la gestión de ellos se procesa por el cerebro y que las máquinas solo son un medio, así tenemos que la gestión y el conocimiento están íntimamente conectados a la gestión educativa, porque es la que genera ambientes donde se desarrolla el aprendizaje y enseñanza, (Medina, 2018; Rizescu, et al 2020)

La gestión educativa tiene relación con la implementación de políticas y normativas para conseguir los objetivos propuestos en cuanto al proceso de la educación, el accionar de la administración y las acciones directivas con el fin de garantizar la calidad en la educación, se debe organizar de forma eficiente la labor que realiza el docente para que se adapte y responda de manera positiva al desarrollo curricular, ya que este instrumento le facilitará los aprendizajes, (Bolaños y Cabello, 2022; Sola e Idris 2021)

A nivel nacional, Salcedo (2019), nos dice que la comunicación asertiva está unida a la gestión escolar ya que, para coordinar los procesos con la comunidad educativa se debe llevar un diálogo de una forma alturada con el fin de generar una escucha activa y de esta manera la transmisión de ideas se realizará de manera adecuada, esta relación es un factor que va a marcar la diferencia, porque permitirá orientar hacia la obtención de objetivos de la escuela y, por tanto, al incremento de la productividad. La gestión es la que genera los procesos para una mejora continua en la educación, para realizar una buena gestión se necesita de la buena administración de todos los recursos como un eje fundamental porque es el soporte que va a velar por suplir las necesidades en la gestión educativa y para esto se necesita manejar la asertividad en la comunicación, ello se torna imprescindible, porque es el canal por donde va a fluir las coordinaciones.

Desde una perspectiva local, las instituciones tienen una organización jerárquica muy vertical y esto da como consecuencia que la gestión educativa se trabaje de la misma manera, existe poca participación de la comunidad educativa, esto ha hecho que nuestros colaboradores no logren el sentido de pertenencia ni de identidad con la institución, porque la comunicación no es asertiva no llega de manera adecuada ni oportuna y esto afecta en el logro de objetivos a las que nos proponemos llegar como institución y el personal tiene poca motivación para desarrollarse como profesional y mantenerse actualizado en su carrera como docentes. La Unidad de Desarrollo Curricular y Recursos Educativos (UDCREES, 2002) cita la responsabilidad en el proceso de gestión

que tiene el director y en la RM 168 se refiere al director como parte activa que trabaja en coordinación con el personal docente, administra los recursos y busca cumplir objetivos establecidos, esto no se cumple en su totalidad.

Por tanto se ha propuesto como problema general: ¿Cuál es la incidencia de la comunicación asertiva en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?; y como problemas específicos: a.) ¿Cuál es la incidencia de los estilos de comunicación en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?; b.) ¿Cuál es la incidencia de las habilidades comunicacionales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?; c.) ¿Cuál es la incidencia de los recursos paraverbales y no verbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?; d.) ¿Cuál es la incidencia de las estrategias asertivas en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?.

Desde el aspecto teórico el trabajo se justifica, porque se ha considerado una variedad de estudios que han tenido como objeto principal encontrar como incide la comunicación asertiva en la gestión educativa, esto ha permitido obtener mayor conocimiento y consolidar un marco teórico sólido que servirán de estudio para investigaciones futuras.

Asimismo, la investigación se justifica desde lo metodológico porque se desarrolló con un nivel explicativo, el enfoque es cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental y con el método hipotético deductivo, asimismo, se usó como instrumento el cuestionario, el cual fue validado por juicio de tres expertos, la metodología es confiable por los instrumentos y nos dan como resultado una investigación segura y transparente, de igual manera los objetivos se desarrollan para corroborar las hipótesis propuestas y llegar a dar respuesta a la pregunta de investigación.

De la misma manera, la presente investigación se justifica en lo práctico porque pretende crear conciencia en los directivos y docentes que al manejar una comunicación asertiva se creará un ambiente de armonía que logrará alcanzar los objetivos y desarrollar una buena gestión educativa.

Asimismo, la investigación tiene como objetivo general: determinar la incidencia de la comunicación asertiva en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023 y tiene como objetivos específicos: a.)

Determinar la incidencia de estilos de comunicación en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; b.) Determinar la incidencia de las habilidades comunicacionales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; c.) Determinar la incidencia de los recursos paraverbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; d.) Determinar la incidencia de las estrategias asertivas en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

Y así se planteó la hipótesis general: Existe incidencia significativa entre comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; y como hipótesis específicas: a.) Existe incidencia significativa entre estilos de comunicación y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; b.) Existe incidencia significativa entre habilidades comunicacionales y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; c.) Existe incidencia significativa entre recursos paraverbales y no verbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; d.) Existe incidencia significativa entre estrategias asertivas y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Partiendo de la revisión de las literaturas seleccionadas se consideraron en el área internacional a los siguientes autores con sus respectivas investigaciones: Reyes (2021) en su investigación realizada en Venezuela, llamada Plan estratégico para la vinculación de la comunicación asertiva con el desempeño del gerente educativo, se basó en el positivismo, su enfoque es cuantitativo, nivel descriptivo, la población está conformada por 3 directores y 52 profesores del colegio en estudio, se realizó a través de la encuesta y el cuestionario, se validó por tres jueces de experiencia en el área, la confiabilidad del Alpha de Cronbach fue 0,969 calificada como muy alta; en el estilo de comunicación asertiva se obtuvo que el 38.18% opina que el directivo nunca escucha con atención las opiniones del personal, el 29.09% dice que casi nunca y solo el 23.63% algunas veces. En conclusión, la falta de afinidad entre directivo y docentes afecta la comunicación y esto se agrava cuando el directivo antepone sus intereses personales a los institucionales.

Asimismo, Alvarado et al. (2021) en el trabajo investigativo realizado tienen como fin elaborar una propuesta basada en la teoría de Fernández para buscar la mejora de una institución en la provincia de Guayas - Ecuador, donde pueda existir y fluir una comunicación asertiva entre directivos y docentes y como consecuencia obtener mejoras en el desarrollo de la institución, el enfoque es cuantitativo, aplicada, descriptivo no experimental. La población la formaron cinco directivos y sesenta y siete docentes que desarrollan sus labores profesionales en la institución escolar, Se obtuvieron los siguientes resultados el 100% del equipo directivo dice que el nivel de comunicación asertiva es bueno, pero el 3% de los profesores cree que es deficiente, el 49% dice que es regular y el 48% dice que es bueno; en cuanto al desarrollo estratégico institucional Los directivos contestaron que el nivel es bueno en un 100%, para los profesores el 3% opina que es deficiente, el 57% opina que es regular y el 40% que es bueno. En la prueba de **K-S** la significancia fue menor a 0,05. La investigación llegó a los siguientes resultados, por parte del equipo de autoridades no hay igualdad de oportunidades ante las solicitudes de los profesores, no hay tolerancia a situaciones inesperadas y el trato es jerárquico muy vertical, Se concluye que un modelo de comunicación asertiva ayuda a mejorar el desarrollo de la institución.

Quinde (2021) el objetivo que tiene su trabajo es presentar una estrategia de comunicación asertiva para los docentes de un colegio en Ecuador. El enfoque es mixto, descriptivo no experimental, transeccional, la población se constituyó de 29 profesores y una directora, la técnica usada es la encuesta y una entrevista, la fiabilidad del Alpha de Cronbach es de 0,86. En conclusión el 35% de los profesores no logra relacionarse de forma asertiva con sus colegas, 40% de los docentes se les dificulta expresar sus opiniones y sentimientos, el 31% no permiten sugerencias de las actividades a ejecutar y el 36% se altera con facilidad. Respecto a la directora presenta un estilo de comunicación agresivo, pasivo; esto afecta al momento de tomar decisiones y da como consecuencia que no se lleve a cabo una buena gestión educativa afectando la calidad de esta.

Álvaro (2020) en la investigación realizada busca determinar la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa en un colegio de Ecuador, es cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental, la población se conformó por 16 directivos existe una correlación de 0,717 entre moderada y fuerte, el instrumento es un cuestionario. Se concluye que solo el 37% afirma que se cumple la relación entre las variables estudiadas

Asimismo, Gómez-Domínguez et al (2017) realizaron el trabajo de investigación para hallar cuan efectiva es la comunicación asertiva en el clima laboral de escuelas bolivarianas en Venezuela, es descriptiva, transeccional no experimental, la población fue de 15 directivos y 153 docentes, la muestra se conformó por los 15 directores y 61 profesores, el instrumento fue el cuestionario, la fiabilidad del Alpha de Cronbach fue de 0.88; fue validada por tres expertos. Se llegó a la conclusión que existe diferencia de opiniones entre directivos y docentes mientras los primeros no aceptan que existen fallas en la comunicación asertiva, para los docentes si existen fallas, no se logra tener una comunicación clara ni rápida en la información por parte de la gerencia.

A nivel nacional, García y Alburuqueque (2018) realizaron su investigación en un colegio de Lambayeque, buscando si había incidencia en los estilos de comunicación en la gestión educativa basada en las relaciones interpersonales en docentes, es de tipo cuantitativo, aplicativo y el diseño cuasi-experimental, el instrumento usado fue el cuestionario aplicado a 150 docentes, el resultado que obtuvo en las practicas asertivas de los docentes fueron los

siguiente: para el valor muy bien: 63:33%; para el valor bien 26:66%; para regular 6.66% y para el valor mal 3.33% . Concluyó que en los estilos de comunicación debe predominar la asertividad este estilo influye de forma positiva en las relaciones interpersonales y repercutirá en una buena gestión educativa.

Salcedo (2019) en su investigación desarrollada en una institución educativa de Apurímac busca encontrar la relación entre la comunicación asertiva y la gestión escolar, su enfoque es cuantitativo, correlacional, descriptivo, la población que participó fueron 106 personas de la comunidad educativa, los instrumentos usados fueron fichas basadas en la escala de Likert, el coeficiente correlacional de Pearson fue de 0,9199 y la confiabilidad se realizó bajo la estimación del coeficiente Alfa Cronbach que fue de 0,987. El resultado que se obtuvo es que, si existe correlación positiva significativa entre estas dos variables, esto quiere decir que a mejor comunicación asertiva mayor es la gestión escolar.

También, Canaza (2023) presentó su trabajo investigativo realizado en un colegio de Lima, buscando encontrar la relación existente entre la comunicación asertiva y la gestión educativa en docentes, es de tipo aplicada, cuantitativa, usó el cuestionario, el método que utilizó hipotético-deductivo, es correlacional, porque permite recoger información de la situación actual de las variables en estudio sin alteración ni manipulación externa, se validó por tres expertos, la población fueron 68 docentes del colegio. Para poder identificar los niveles que se asignan a cada variable se tuvo que analizar los datos con el software SPSS 25.0, dando como resultado que en la comunicación asertiva de nivel moderada predomina el nivel intermedio (60.3%) esto indica una deficiencia en la comunicación inmediata. En cuanto a la gestión educativa un 54% de la población encuestada considera que es de nivel regular, la correlación de Rho Spearman fue de ,645 con un valor de  $p= ,000$  y el. En conclusión, se llegó a determinar que hay relación lineal con ambas variables. Se recomienda que los directivos trabajen con la comunidad educativa para lograr una comunicación que sea oportuna y altruista.

Asimismo, Yajahuanca (2020) en su trabajo investigativo realizada en un centro educativo de Cajamarca, tiene como propósito encontrar la relación entre el liderazgo transformacional y la comunicación asertiva en la gestión educativa, la investigación es tipo cuantitativo, descriptiva correlacional, el diseño es cuasi

experimental, porque los grupos con los que se va a trabajar ya existen, la población que participa son: profesores 30, directivos 03, administrativos 08, alumnos 395, los datos se obtuvieron mediante observación directa, los resultados se procesó por el software SPSS 22, el instrumento usado fue el cuestionario, con una correlación de 95%, el cual muestra que si hay relación con ambas variables, pero se observa una deficiencia en la comunicación entre los que dirigen el colegio y los profesores. Se recomienda mejorar las relaciones interpersonales a través de capacitaciones por medio de talleres y a los directivos mejorar en el área administrativa y esto dará como consecuencia mejorar en la calidad educativa.

También Quispe (2018) en el trabajo de investigación titulada la comunicación asertiva en el desarrollo personal y profesional de los docentes realizado en un colegio de Ica, fue cuantitativo, aplicada, diseño transeccional correlacional, no experimental, la población se constituyó de 38 profesores, se usó el programa SPSS 20, el instrumento fue el cuestionario, que fue validado por opinión 4 profesionales de amplia experiencia, la confiabilidad se obtuvo por la prueba Kuder Richardson con un valor de 0,91; obtuvo la chi-cuadrada de 32,671. Concluye, que entre las dos variables estudiadas hay relación significativa.

Asimismo, Valverde y Gago (2021) en el estudio realizado confirma la influencia de la comunicación no verbal en el liderazgo transformacional de docentes, en un colegio de Trujillo, la correlación Rho de Spearman de 0.468; el diseño es descriptivo, en la muestra participaron 286 profesores, de tipo no experimental, el coeficiente de R2 fue de 0.249, la confiabilidad de Alfa de Cronbach para la primera variable fue de 0.803 y la segunda obtuvo 0.899, fue validado por juicio de 5 expertos. Se concluyó que cuando se desarrolla una buena comunicación no verbal como: la postura, la entonación, el contacto visual, etc., esta sugiere más que las palabras, entonces el liderazgo transformacional mejora.

La teoría de la comunicación asertiva se basa en el paradigma positivista, según Colina (2023) el positivismo se enfoca en hechos observables y medibles y en la aplicación del método científico. Se fundamenta en la teoría humanista de Maslow según Mercado (2022) nos dice que hay una relación entre necesidad y motivación, durante nuestro ciclo de vida requerimos satisfacer nuestras



necesidades para seguir creciendo y perfeccionándonos. Esta teoría esta direccionada de forma positiva, parte del reconocimiento de lo que ya se ha obtenido, de la garantía de crear un ambiente social donde se desarrolle la persona y logre el sentido de pertenencia tanto en lo familiar como en lo social. Para Zetina et al. (2018) la teoría está basada en la idea que todos los estudiantes son diferentes y que la educación debe ayudarles a decidir qué es lo quieren ser y que su participación en clases no solo es la parte cognitiva, sino que se debe entender que ellos tienen necesidades personales, afecto, iniciativa para solucionar los problemas de forma creativa.

Para definir las variables y sus dimensiones, se realizó la búsqueda de información en revistas científicas confiables, encontramos que la comunicación asertiva se la incluye como una habilidad social y una habilidad `para la vida que incide cuando vamos formando la personalidad y previene problemas (Cañas y Hernández, 2019). Para Caballero et al. (2018) la comunicación es interactiva en el trabajo docente, forma parte importante en el en el área profesional y personal del docente, tiene la característica de ser instructiva y esto se evidencia no solamente en el desarrollo de su trabajo como docente, sino también en todos los ámbitos donde se desenvuelve, pero el mayor impacto se logra en las aulas por ser educativa y formativa. Esta comunicación debe transmitir valores, que lo que se expone debe estar de acuerdo con su actuar, el docente no sólo imparte conocimiento debe enseñar a desarrollar habilidades de la comunicación que le permitan al estudiante saber responder a diversas situaciones críticas, debe manejar la comunicación asertiva de forma horizontal y flexible, abierta a la aceptación y a las críticas.

También Solórzano (2018) expresa que, el profesor al aplicar técnicas de comunicación asertiva será relevantes para los alumnos, porque no solo le permitirán recibir los aprendizajes, sino que se les incentivará a auto educarse, buscando información, aprendiendo a filtrarlas, desarrollando un pensamiento crítico y reflexivo que ayudarán a su desarrollo como persona e impactará en la sociedad que se desenvuelve. Para Gómez et al. (2017) en las organizaciones educativas los objetivos están definidas en la misión y la visión es quien da dirección y promueve las acciones, por ello la comunicación asertiva cumple un papel importante porque permite la interacción de la comunidad educativa, aquí se lograrán los entendimientos, se coordinarán las acciones y se logrará

potenciar, ampliar y desarrollar la institución educativa, a mejor comunicación mayor desarrollo, porque los canales de comunicación deben garantizar la fluidez de los mensajes para que el trabajo del personal tenga coherencia con su realidad.

A Continuación se definen las dimensiones con las que trabajamos respecto a la variable comunicación asertiva: Dimensión estilos de comunicación, se consideró a Lesmes et al. (2019) ellos nos dicen que cada estilo se puede definir en función a las habilidades sociales que haya desarrollado la persona y estos estilos son: a) pasivo, es la persona que no es clara en sus afirmaciones, generalmente usa monosílabos, le cuesta tomar decisiones y es conformista; b) agresivo, vulnera los derechos de otros, es prepotente y hace predominar su criterio, y c) asertivo, este estilo crea una relación entre el dialogo y la ética, facilita una comunicación fluida y abierta donde impera el respeto, el individuo está en paz, expresa sus emociones sin temores, aprende de sus errores y cada día trata de superarse. Para Gil et al. (2022) concluyen en que cada ser humano desarrolla su estilo de comunicación combinando entre el estilo pasivo, agresivo y asertivo, y esto influye en el desenvolvimiento de su área laboral, donde la información debe fluir a los diferentes espacios de trabajo de forma oportuna y eficaz para llegar a cumplir con propósitos personales e institucionales.

Dimensión habilidades comunicacionales, para Lesmes et al. (2019) exponen que las personas para relacionarse de manera efectiva en su entorno tienen que desarrollar competencias y habilidades comunicativas que faciliten tener una visión distinta y abierta, esto le permite ser asertivo al procesar la información y actuar de forma eficaz, guardando una línea ética al interactuar con los demás. Morales et al. (2021) dicen que un profesional para ser competente debe tener dominio del idioma y desarrollar habilidades comunicativas, que le permitirán transmitir el mensaje de forma verbal o extraverbal de forma clara y comprensible, ellos citan a Tejera y Cardoso (2015) quienes elaboran una lista para lograr habilidades en el campo de la educación: a) expresión, saber emitir y recepcionar un mensaje claro; b) observación, orienta la comunicación ante cualquier señal que se percibe; c) relación empática, poder acercarse a la otra persona, entenderlo y aceptarlo.

Dimensión recursos paraverbales y no verbales, según Ridao (2017) esta comunicación se da de manera inconsciente y se emiten de manera involuntaria es a través de un lenguaje corporal, el mensaje se sustenta en el lenguaje gestual, la voz, la mirada, el tono, la fluidez, las pausas y el tiempo usado en el discurso.

Dimensión estrategias asertivas, según Guasco (2020) las estrategias que siguen a continuación son técnicas que nos sirven de ayuda para llevar una comunicación asertiva en cualquier escenario que se nos presente: a) el manejo de las críticas, es saber analizar las críticas y tomar un tiempo y haciéndole saber al interlocutor que lo entiende, luego emitirá su opinión; b) la persistencia, debemos discernir y encontrar los tiempos adecuados y la manera de decir “no”, de tal manera que sea claro; c) la negociación; en esta estrategia se tiene que buscar que ambas partes lleguen a conciliar, para ello se necesita un carácter firme; d) comunicación positiva, aprender a cambiar el enfoque de una discusión y no conversar mientras la otra persona siga con emociones negativas como la ira.

La variable gestión educativa, se basa en la teoría de la administración científica de Taylor y la teoría de la organización clásica de Fayol, para Gómez y Topete (2018) Taylor en su teoría se centra en analizar tanto el trabajo como la capacidad del ser humano para realizar la tarea, siendo importante la selección y la capacitación del personal para ubicarlas en el lugar adecuado, donde va a rendir con mayor eficiencia. Fayol describe que la organización se da a través de la división por departamentos y que la administración debe estar en todos los niveles de la empresa, debe haber una planeación, dirección, coordinación y control.

Carro y Lima (2022) construyen un concepto de métodos y procesos para llevar a la ejecución la teoría de como conducir la educación, es decir son estrategias que permiten la administración para desarrollar la educación, se basa en principios de autonomía para poder tomar decisiones, saber delegar responsabilidades y destinar los recursos según las necesidades. La gestión se conforma de acciones y estrategias que operan bajo una planificación que tienen guías y técnicas para obtener las metas, de igual modo la gestión educativa se ciñe a este concepto para lograr sus metas trazadas como institución (Asanza, 2019). Para Cárdenas et al. (2022) la gestión educativa muestra la forma como

está organizada la estructura de los colegios y cumple una función importante en los procesos de la planificación de calidad, tiene que ver con la administración y el liderazgo que elabora la organización para llegar a resultados de calidad, todo ello tiene que ver con la administración y el liderazgo.

Asimismo, Martínez y Zaldívar, (2022) nos dicen que la gestión educativa a través de diversas acciones genera decisiones y comunicaciones para la obtención de resultados establecidos en las escuelas; en la actualidad los docentes y personal que labora en los colegios ya no se les considera como entes que sólo cumplen órdenes, sino que toman parte activa en la gestión porque deben tomar decisiones continuamente. Es verdad que la gestión educativa al nacer para cumplir con los objetivos de la escuela se relaciona con las políticas del estado, porque se crea una relación intencional con la ideología del gobierno de turno y las demandas internacionales, aquí interactúan los conceptos teóricos, la acción y la política.

Para la presente investigación tomaremos dimensiones que se aplican a la gestión educativa y que se complementan, según el Ministerio de Educación MINEDU (2021): Dimensión estratégica, orienta sobre los objetivos y metas de la institución educativa y de las responsabilidades compartidas que se tiene para su buen desarrollo y como principal propósito tiene el desarrollo integral de los alumnos. Para Díaz y Villafuerte (2022) la gestión estratégica permite realizar un trabajo colaborativo para evaluar y tomar decisiones, para definir la misión, así como la visión del colegio y para trazarse metas que sean alcanzables. Según Marín y Alfaro (2021) la gestión estratégica que se encuentra fortalecida con el liderazgo del director creará un ambiente de participación con todo el personal para definir políticas de las escuelas y la ejecución de estas, al realizar el trabajo colaborativo se la concebirá como célula importante para el desarrollo de toda la comunidad, esto permitirá crear una comunicación abierta y lazos de pertenencia que motivaran al cambio y se trabajará por una educación de calidad.

Dimensión Administrativa, asegura el funcionamiento operativo de la institución. Para Peralta et al. (2023) tanto el profesional que ejerce la docencia como el administrativo deben contar con conocimientos y adquirir habilidades para el mejor desenvolvimiento de sus funciones, para que el servicio educativo que se brinde sea de calidad y el estudiante pueda recibir una formación integral, esta dimensión es importante para la mejorar todos los elementos que inciden

significativamente en elevar el nivel de calidad en el aprendizaje, para que esto se cumpla debe haber liderazgo, una buena comunicación y la satisfacción en el trabajo que se realiza. Para que todo esto se cumpla debe existir una dirección, una buena organización, la supervisión o el control y una adecuada planificación. Debe ser previsor, manejar organigramas jerárquicos y funcionales. Para Ramírez y Quezada (2019) esta dimensión desarrolla estrategias que involucren a todos los actores de las escuelas para crear vínculos de manera integral, gestiona de forma eficaz el talento humano, busca el acercamiento del padre hacia la escuela tratando de buscar que interactúe con su hijo en el proceso de su educación, administra la institución a nivel de infraestructura y ambientes.

Dimensión Pedagógica, se centra en lograr el aprendizaje del alumno, acompaña en el proceso sabiendo que cada estudiante es único con diferentes características y necesidades. Mendoza y Párraga, (2022) dicen que esta dimensión tiene que ver con el desarrollo de su trabajo académico, en formar valores, en ser reflexivos y críticos, en la mejora continua, para así elevar el nivel de la institución, es un profesional íntegro en las áreas como la moral, su conducta y su ética. Asimismo, Rojas et al. (2022) nos dicen que el profesional docente tiene que analizar su gestión dentro de un nuevo escenario, la virtualidad, así la gestión pedagógica tiene que organizarse para relacionar lo pedagógico con lo didáctico, para lograr los objetivos y para ello debe trazar estrategias con los soportes digitales como instrumentos de ayuda, creando oportunidades de aprendizaje y logrando el fortalecimiento de las mismas.

Dimensión Comunitaria, el Ministerio de educación - MINEDU (2021) gestiona una buena convivencia escolar, coordina con los aliados estratégicos, involucra a las familias, fortalece la protección y reduce riesgos a través de un adecuado programa de prevención, información y formación, haciéndola inclusiva y democrática. Para Solano et al. (2021) esta dimensión se conforma por los directivos, profesores, estudiantes y sus padres donde se establece proyectos para que todos participen de manera activa y puedan lograr identidad con las escuelas y esta debe lograr un vínculo con la comunidad, tratando de ser inclusiva. Asimismo, Alemán et al. (2023) dicen que la participación de las familias en el área de educación se hace necesario para mejorar la gestión de los colegios y que es responsabilidad tanto de la institución como de la familia abrir vías de comunicación para la coordinación de los trabajos facilitando una

educación de calidad y la formación integral del estudiante, ambos participan en este proceso formando una cultura escolar, familiar e incluyendo a la sociedad esto beneficia a la comunidad educativa.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación fue de tipo aplicada, ya que se realizó la búsqueda de información y teorías acerca de las variables, las que se procesaron y dieron solución a un problema identificado en la institución educativa estudiada. Según Castro et al. (2023) la investigación aplicada se enfoca en obtener conocimientos nuevos, que están direccionadas a solucionar problemas que se han identificado en cierto contexto y sus resultados se enfocan en validar posibles prototipos que se materializan para llevarlos a la acción, Para Deroncele (2022) esta investigación aplicada puede estar enfocada en el diagnóstico o en la intervención, se lleva a cabo con instrumentos como los cuestionarios usando conocimientos científicos para conocer la realidad motivo de estudio, así tiene la capacidad de interpretar como de transformar.

El nivel fue explicativo, a través de la búsqueda de información se trató de explicar las causas de como la comunicación asertiva incide en la gestión pedagógica. Para Ramos-Galarza (2020) este nivel busca explicar y determinar los fenómenos. Se puede aplicar estudios de tipo predictivo para hallar una relación entre las variables. En este nivel se plantean las hipótesis. Analiza el problema y busca entenderlo.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque se empleó análisis estadísticos para probar las hipótesis que se plantearon y determinar la incidencia de la comunicación asertiva en la gestión educativa. Según Sánchez (2019) se le llama cuantitativo, porque trabaja con variables medibles mediante el uso de técnicas de la estadística, que nos permite analizar la información recogida, nos describe y explica sus causas y fundamenta sus conclusiones mediante el uso correcto de la métrica. Es un método objetivo.

Se empleó el método hipotético-deductivo, esto permitió elaborar las conclusiones de acuerdo con las hipótesis establecidas, la cuáles fueron corroboradas. Para Sánchez (2019) la interpretación a través de este método es a través de la elaboración de hipótesis partiendo de dos supuestos, una universal y otra empírica, busca comprender los fenómenos y dar una explicación al origen

que las causan, también buscan predecir y controlar sustentándose bajo las leyes y teorías científicas.

El diseño de este trabajo fue no experimental, ya que, solo se dedicó a observar los datos como se presentan sin manipularlas, la información se utilizó como se presentó para determinar que entre las dos variables existe incidencia, para Arias y Covinos (2021) las variables se estudian en su contexto natural sin manipularlas.

La temporalidad de la investigación fue de corte transversal, ya que se envió el instrumento y se contestó en un determinado tiempo establecido. Según Arias y Covinos (2021) los datos se recogen en un único momento y luego se describen en la investigación. El esquema que se presenta se ha tomado de Hernández et al. (2018).

$X_1 \longrightarrow Y_1$

$X_1$ ; Variable dependiente: Comunicación asertiva

$Y_1$ ; Variable independiente: Gestión educativa

### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable 1: Comunicación Asertiva

Definición conceptual: la comunicación asertiva es el medio que motiva, inspira e orienta que dirección se debe tomar para aprovechar al máximo a los docentes y así llegar a los objetivos trazados para mejorar la gestión educativa (Asanza. 2020)

Definición operacional: para medir esta variable se usó las dimensiones: estilos de comunicación, habilidades comunicacionales, recursos paraverbales y no verbales y estrategias asertivas, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario modelo Likert, la escala de medición fue ordinal donde siempre es 3; a veces 2 y nunca 1.

variable 2: Gestión educativa

Definición conceptual: la gestión educativa muestra como está organizada la estructura de los colegios y cumple una función importante en los procesos de la planificación con el objetivo de llegar a una educación de calidad, tiene que ver con la administración y el liderazgo (Cárdenas et al. 2022)



Definición operacional: la medición de la variable se realizó con las siguientes dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario modelo Likert, la escala de medición fue ordinal donde siempre es 3; a veces 2 y nunca 1.

### 3.3 Población, muestra, muestreo

La población que participó en el estudio estuvo conformada de 60 docentes de nivel inicial, primaria y secundaria de dos instituciones educativas privadas de Lima. La población viene a ser el conjunto de sujetos que se va a estudiar en un lugar, cuando se realiza una selección con criterios particulares se le llama población accesible. La principal característica de la muestra es la representatividad, por tanto, los rasgos deben garantizar la población que se estudia y la técnica del muestreo fue de tipo probabilística, porque toda la población tenía igual probabilidad de ingresar a la muestra (Mucha et al., 2020). Para Otzen y Manterola (2022) la población viene a ser el conjunto de personas que están dispuestas para la investigación y una muestra es representativa si fue elegida al azar, donde todos tuvieron la misma opción de ser elegidos, el muestreo estudia la relación que hay en la distribución de cierta variable en una población.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

| Docentes         | I.E. 1 | I.E. 2 | Total |
|------------------|--------|--------|-------|
| Nivel Inicial    | 6      | 6      | 12    |
| Nivel Primaria   | 8      | 9      | 17    |
| Nivel Secundaria | 16     | 15     | 31    |
| Total            | 30     | 30     | 60    |

Para hallar el tamaño de la muestra se usará la siguiente fórmula reemplazando con los datos reales de las instituciones educativas en investigación teniendo 95% de confianza y un margen de error de 5%.

$$n = \frac{N * \sum_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + \sum_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Datos:

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| n: tamaño de la muestra              | : 52  |
| Z: nivel de confianza                | : 95% |
| p: variabilidad positiva             | : 50% |
| 1-p: variabilidad negativa           | : 50% |
| N: tamaño de la población de estudio | : 60  |
| e: precisión o error                 | : 5%  |

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 60}{0.05^2 * (60-1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = 52$$

La muestra fue probabilística porque, todos tenían la misma probabilidad de participar, se aplicó la fórmula para una población pequeña y así poder hallar de manera proporcional la cantidad de sujetos que participarán, la cual dio como resultado 52 profesores. Según Mucha et al (2020) si se analizan mas sujetos de los que son necesarios se estarían desperdiciando recursos y si son pocos no se tendría resultados confiables, por ello es importante realizar el cálculo de la muestra para hallarla de manera proporcional.

A la muestra se le dividió en grupos homogéneos y para ello se usó el muestreo tipo probabilístico estratificado, según Godoy (2020, citado por Piedra et al.,2021) se llama estratificado porque la muestra se divide en subgrupos y se seleccionan de forma proporcional.

**Tabla 2***Muestra estratificada*

| Colegio      | Nivel      | Docentes | Factor | Muestra |
|--------------|------------|----------|--------|---------|
| I.E 1        | Inicial    | 6        | 0,87   | 5       |
|              | Primaria   | 8        | 0,87   | 7       |
|              | Secundaria | 16       | 0,87   | 14      |
| I.E 2        | Inicial    | 6        | 0,87   | 5       |
|              | Primaria   | 9        | 0,87   | 8       |
|              | Secundaria | 15       | 0,87   | 13      |
| <b>TOTAL</b> |            | 60       |        | 52      |

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la encuesta, porque se aplicó a la muestra que representa a la población con el fin de lograr resultados que van a ser llevados al total de la población que estamos estudiando. para Torres et al. (2019) nos dicen que la encuesta es un sistema descriptivo que nos ayuda a observar las preferencias, hábitos, gustos, necesidades, etc. de una población específica. Esta encuesta se aplica a una muestra que representa a la población,

El instrumento que se aplicó es el cuestionario, porque permite recolectar respuestas enfocadas en el problema que se está analizando, para Torres et al. (2019) el cuestionario está compuesto de preguntas que van dirigidas a la investigación que se está realizando y las respuestas se obtienen de los encuestados, estos cuestionarios deben ser de fácil manejo, confiables y concisos. El cuestionario que usamos fue de respuestas cerradas porque sólo pudieron escoger una de las tres que se les presentó.

La escala de Likert, según Matas (2018) es el instrumento donde a cada uno de los ítems se le otorga una valoración ordinal que son importantes para la obtención de datos de calidad. Para Romero y Álvarez (2022) esta escala se usa para obtener una medida cuantitativa del rasgo del carácter o personalidad

El instrumento fue validado por a tres profesionales de comprobada experiencia, que emitieron su juicio sobre tres categorías: claridad, coherencia y

relevancia, según Galicia et al. (2017) En todas las investigaciones que se realicen en el sector de la educación es de vital importancia usar un instrumento que de confiabilidad y cuando usamos un instrumento virtual, aquellos que tienen el papel de jueces deben tener experiencia y conocimientos de esta área, asimismo deben manejar una organización en su tiempo para analizar los ítems que forman el instrumento, estos tienen que estar relacionado al objetivo que quiera lograr el investigador y para ello busca el juicio de validadores que actuarán como jueces y emitirán algunas recomendaciones para mejorar el instrumento y esas deben ser tomadas en cuenta para obtener una mejor definición de las variables a medir.

### Validez de expertos

Para Nina-Cuchillo y Nina (2021) el Alfa de Cronbach se utiliza para hallar el grado de confiabilidad del instrumento que estamos usando, dándole consistencia y validación. También para Shrestha (2021) Este método de estadística nos muestra los resultados de una manera sencilla si una puntuación es fiable o no, el valor del alfa Cronbach oscila entre 0 y 1, cuando el valor supera a 0.7 entonces, se le considera que es aceptable. Con respecto a la prueba piloto de confiabilidad, la primera variable que es la Comunicación Asertiva obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.800 obteniendo una confiabilidad de acuerdo con lo asignado en la tabla de interpretación de Excelente confiabilidad. Para la segunda variable que es Gestión Educativa, el instrumento arrojó un Alfa de Cronbach de 0.936 este porcentaje arroja una calificación según la interpretación en el cuadro de Excelente confiabilidad. Luego, se llevó a cabo una prueba utilizando datos reales, donde para la primera variable resultó con un puntaje de 0.738 el cual corresponde a Comunicación Asertiva y un puntaje de 0.936 para la segunda variable que es. En consecuencia, estos hallazgos son aplicables.

**Tabla 3**

*Baremo de las variables y dimensiones*

| Variable Independiente                 | Bajo       | Medio    | Alto      |
|--|------------|----------|-----------|
| Comunicación Asertiva                  | 20-33      | 34-47    | 48-60     |
| D1: Estilos de Comunicación            | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| D2: Habilidades Comunicacionales       | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| D3: Recurso Paraverbales y no Verbales | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| D4: Estrategias Asertivas              | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| Variable Dependiente                   | Deficiente | Moderado | Eficiente |
| Gestión Educativa                      | 19-31      | 32-44    | 45-57     |
| D1: Gestión Estratégica                | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| D2: Gestión Administrativa             | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| D3: Gestión Pedagógica                 | 5-8        | 9-12     | 13-15     |
| D4: Gestión Comunitaria                | 4-7        | 8-9      | 11-12     |

**Tabla 4***Ficha técnica de variable comunicación asertiva*

|                     |   |
|---------------------|---|
| Nombre de la prueba | Cuestionario sobre Comunicación asertiva  |
| Autora              | Liliana Angelica Rodriguez Huamani  |
| Año                 | 2023  |
| Lugar               | Dos instituciones educativas privadas de Lima   |
| Objetivo            | Recoger información sobre comunicación asertiva   |
| Dimensión           | Estilos de comunicación, habilidades comunicacionales, recursos paraverbales y no verbales, estrategias asertivas |
| Muestra             | 52 docentes   |
| Confiabilidad       | 0,95  |
| Escala de Medición  | Likert ordinal (3) Siempre, (2) A veces, (1) Nunca  |
| Niveles o rango     | Eficiente (48-60) Regular (34-47) Deficiente (20-33)  |
| Cantidad de ítems   | 20 ítems  |
| Tiempo              | 10 minutos  |

**Tabla 5***Ficha Técnica de variable gestión educativa*

|                     |   |
|---------------------|---|
| Nombre de la prueba | Cuestionario sobre Gestión educativa  |
| Autora              | Liliana Angelica Rodriguez Huamani  |
| Año                 | 2023  |
| Lugar               | Dos instituciones educativas privadas de Lima   |
| Objetivo            | Recoger información sobre gestión educativa   |
| Dimensión           | Gestión estratégica, gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión comunitaria. |
| Muestra             | 52 docentes   |
| Confiabilidad       | 0,95  |
| Escala de Medición  | Likert ordinal (3) Siempre, (2) A veces, (1) Nunca                                    |
| Niveles o rango     | Eficiente (45-57) Regular (32-44) Deficiente (19-31)                                  |
| Cantidad de ítems   | 19 ítems  |
| Tiempo              | 10 minutos  |

### **3.5 Procedimientos**

Para iniciar la investigación buscamos antecedentes nacionales e internacionales que respaldan nuestra investigación, se organizó un banco de datos conformada por tesis y artículos indexadas en revistas reconocidas y confiables de temas y teorías acerca de del estudio: comunicación asertiva y gestión educativa, que permitió trabajar la matriz de operacionalización de las variables, con los datos obtenidos se construyó el instrumento tipo cuestionario usando la escala de Likert, la validación del instrumento la realizaron tres expertos en la materia. Se obtuvo permiso por escrito de las autoridades de las instituciones que nos apoyaron en el estudio investigativo donde se realizará la aplicación del cuestionario a los docentes vía formulario Google (<https://forms.gle/sXSzRqN136ZB6LLj6>); se hizo una prueba piloto con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento, asimismo con los datos que se llegaron a obtener de la muestra se aplicó los métodos estadísticos e inferenciales con los que se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se utilizó la base de datos en Excel que arrojó el formulario Google, que nos permitió obtener la información veraz y sin manipulación y se procesó por el programa SPSS-27, la información obtenida nos sirvió para elaborar las tablas estadísticas, esto nos permitió hacer una lectura interpretativa al resultado que arroja.

Para la prueba de hipótesis se usó la estadística de tipo inferencial, realizándose la prueba de normalidad de K-S, porque nuestra muestra fue mayor a 50, la prueba RLO tuvo una significancia de 0.000, con la interpretación de los análisis se elaboró las conclusiones y recomendaciones.

### **3.7 Aspectos éticos**

Vallejo (2020) el estudio tiene un carácter ético, cumpliendo con responsabilidad el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo, se realizó con pleno consentimiento de los participantes en la encuesta y con autorización escrita de los directivos de los dos colegios, llegando a un acuerdo de mantenerlos en anonimato. Los autores de otras investigaciones que

han servido de respaldo a mi estudio y que fueron usados como bases teóricas, se referenciaron correctamente y han sido citados según el formato APA 7ma. edición como lo requiere la universidad, se aplicó el Turnitin para evitar el plagio cumpliendo con los estándares del centro de estudio. La integridad en los trabajos investigativos está integrada en la dimensión de la ética, el conocimiento que se haya adquirido en la investigación tiene un valor transformador y esto se debe percibir como un derecho de la persona y que debe redundar en el avance científico (Ventura y Oliveira, 2022).



#### IV. RESULTADOS

Presento los datos de la estadística descriptiva

#### Comunicación asertiva Vs. gestión educativa

Tabla 6

*Comunicación asertiva vs gestión educativa*

|                       |       | Gestión Educativa |             | Total        |
|-----------------------|-------|-------------------|-------------|--------------|
|                       |       | Moderado          | Eficiente   |              |
| Comunicación Asertiva | Medio | 3<br>5,8%         | 0<br>0,0%   | 3<br>5,8%    |
|                       | Alto  | 1<br>1,9%         | 48<br>92,3% | 49<br>94,2%  |
| Total                 |       | 4<br>7,7%         | 48<br>92,3% | 52<br>100,0% |

Como se observa en la tabla, de un total de 52 docentes encuestados, se observó lo siguiente: un 7.7% (4) indicó que la gestión educativa se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 92.3% (48) lo considera un nivel eficiente. En cuanto a la comunicación asertiva, el 5.8% (3) lo calificó como un nivel medio, el 94.2% (49) como un nivel alto.

Esto demuestra que la mayoría de los docentes toman en consideración la importancia de la comunicación asertiva en la mejora de la gestión educativa. Los profesores aplican técnicas de escucha activa, lo cual tiene como resultado una comunicación abierta y constructiva entre ellos, fomentando la participación de los docentes al escuchar y valorar sus opiniones y sugerencias, este factor es importante porque orienta hacia la obtención de objetivos de la escuela y genera ambientes propicios para los cambios necesarios abriendo puentes para que la comunidad educativa experimente sentimientos de pertenencia hacia su institución, por esto manejar una comunicación asertiva es vital para desarrollar de manera eficiente la gestión educativa.

## Estilos de comunicación Vs. gestión educativa

Tabla 7

### *Estilos de comunicación vs gestión educativa*

|                         |       | Gestión educativa |             | Total        |
|-------------------------|-------|-------------------|-------------|--------------|
|                         |       | Moderado          | Eficiente   |              |
| Estilos de comunicación | Medio | 1<br>1,9%         | 3<br>5,8%   | 4<br>7,7%    |
|                         | Alto  | 3<br>5,8%         | 45<br>86,5% | 48<br>92,3%  |
| Total                   |       | 4<br>7,7%         | 48<br>92,3% | 52<br>100,0% |

Como se observa en la tabla, de un total de 52 docentes encuestados, se observó lo siguiente: un 7.7% (4) indicó que los estilos de comunicación se encuentran en un nivel medio, mientras que el 92.3% (48) considera que se encuentra en un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente.

Estos resultados demuestran que en su mayoría los profesores tienen en claro que los estilos de comunicación donde predomina la asertividad, repercuten de forma positiva ya que, para crear una gestión efectiva se debe establecer un ambiente de confianza, seguridad y mutuo respeto donde las perspectivas de cada docente sean valoradas como aporte importante, mediante el uso de estilos de comunicación asertivos los niveles de estrés se reducen y es fácil interactuar para obtener mejoras en la gestión educativa.

## Habilidades Comunicacionales vs gestión Educativa

Tabla 8

### *Habilidades comunicacionales vs gestión educativa*

|                              |       | Gestión educativa |           | Total  |
|------------------------------|-------|-------------------|-----------|--------|
|                              |       | Moderado          | Eficiente |        |
| Habilidades comunicacionales | Medio | 3                 | 3         | 6      |
|                              |       | 5,8%              | 5,8%      | 11,5%  |
|                              | Alto  | 1                 | 45        | 46     |
|                              |       | 1,9%              | 86,5%     | 88,5%  |
| Total                        |       | 4                 | 48        | 52     |
|                              |       | 7,7%              | 92,3%     | 100,0% |

Como se observa en la tabla de un total de 52 docentes encuestados, se observó lo siguiente: un 11.5% (6) indico que las habilidades comunicacionales se encuentran en un nivel medio, mientras que el 88.5% (46) lo considera en un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente.

Esto demuestra que la mayoría de los docentes entiende la importancia de manejar habilidades comunicacionales para crear un ambiente donde tenga como base la confianza para que puedan expresar sus ideas y decisiones de cada punto de vista promoviendo la empatía y mitigando los malentendidos y conflictos internos logrando alcanzar objetivos en común. En el trabajo del docente la comunicación es interactiva e instructiva, debe aprender a responder a diversas situaciones críticas que se le presentan, tener habilidades comunicacionales le permiten desarrollar una comunicación asertiva de forma horizontal y flexible, abierta a la aceptación y a las críticas y esto trasciende a una buena gestión educativa.

## Recursos paraverbales y no verbales Vs. gestión Educativa

Tabla 9

### *Recursos paraverbales y no verbales vs gestión educativa*

|                                     |       | Gestión educativa |             | Total        |
|-------------------------------------|-------|-------------------|-------------|--------------|
|                                     |       | Moderado          | Eficiente   |              |
| Recursos paraverbales y no verbales | Medio | 3<br>5,8%         | 1<br>1,9%   | 4<br>7,7%    |
|                                     | Alto  | 1<br>1,9%         | 47<br>90,4% | 48<br>92,3%  |
| Total                               |       | 4<br>7,7%         | 48<br>92,3% | 52<br>100,0% |

Como se observa en la tabla de un total de 52 docentes encuestados, se observó lo siguiente: un 7.7% (4) indico que los recursos paraverbales y no verbales se encuentra en un nivel medio y el 92.3% (48) califico con un nivel alto. A la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente.

Esto demuestra que la mayoría de los docentes fomentan recursos paraverbales y no verbales en la forma de comunicarse su lenguaje gestual, su postura confirman lo que comunica verbalmente, es importante manejar un lenguaje claro donde la comunicación paraverbal, como el tono de voz, las pausas y tiempos son importantes para el interlocutor para que el mensaje llegue directo y claro, los docentes fomentan la iniciativa de escucha activa y constructiva para fortalecer la gestión educativa y crear el crecimiento del aprendizaje.

## Estrategias asertivas Vs. gestión educativa

**Tabla 10**

*Estrategias asertivas vs gestión educativa*

|                       |       | Gestión educativa |           | Total  |
|-----------------------|-------|-------------------|-----------|--------|
|                       |       | Moderado          | Eficiente |        |
| Estrategias asertivas | Medio | 3                 | 9         | 12     |
|                       |       | 5,8%              | 17,3%     | 23,1%  |
|                       | Alto  | 1                 | 39        | 40     |
|                       |       | 1,9%              | 75,0%     | 76,9%  |
| Total                 |       | 4                 | 48        | 52     |
|                       |       | 7,7%              | 92,3%     | 100,0% |

Como se observa en la tabla de un total de 52 docentes encuestados, se observó lo siguiente: un 23.1% (12) indicó que las estrategias asertivas se encuentran en un nivel medio y el 76.9% (40) calificó que las estrategias asertivas tienen un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente.

Esto demuestra que los docentes en su mayoría tienen conocimiento que puede ser alcanzado mediante estrategias, espacios abiertos y ejecutando capacitaciones para fortalecer sus habilidades para estrechar lazos con toda la comunidad educativa. Saben manejar las críticas, disciernen y buscan tiempos adecuados para expresar su opinión de manera clara, positiva y sin dañar al interlocutor.

A continuación, se muestra la técnica de inferencia estadística. Según López et al. (2019) la inferencia estadística tiene como objetivo obtener conclusiones a partir de ciertas características que presenta una población, partiendo de muestras que representan a las mismas, uno de los métodos son los test estadísticos y los métodos de estimación por intervalos de confianza para ello se necesita trabajar con parámetros, ver como la población y también la muestra están distribuida, el nivel de significancia, hipótesis nula y alternativa y el nivel de confianza, etc.

Para realizar el análisis, es importante determinar que si estos datos tienen una distribución normal o no. Se realiza un examen de normalidad y se decide si es necesario utilizar pruebas estadísticas y pruebas de hipótesis. En caso de que se confirme una distribución normal, se puede validar mediante la prueba de K-S, ya que el trabajo de investigación fue aplicado a una muestra de 52 docentes por ende se usaría esta prueba; para Ríos y Peña (2020) la prueba **K-S** constata la  $H_0$  cuando los datos se distribuyen bajo una probabilidad teórica que sigue una tendencia normal y esta prueba se usa cuando las variables son cuantitativas con una escala ordinal.

## Prueba de normalidad

**Tabla 11**

### *Pruebas de normalidad*

|                       | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-----------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                       | Estadístic                      |    | Sig. | Estadístic   |    | Sig. |
|                       | o                               | gl |      | o            | gl |      |
| Comunicación Asertiva | ,183                            | 52 | ,000 | ,816         | 52 | ,000 |
| Gestión Educativa     | ,137                            | 52 | ,016 | ,842         | 52 | ,000 |

**Tabla 12**

### *Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

|                       | Estadístico | gl | A    |
|-----------------------|-------------|----|------|
| Comunicación Asertiva | .183        | 52 | .000 |
| Gestión Educativa     | .137        | 52 | .016 |

Según Roco-Videla et al. (2023) para poder determinar el uso de las pruebas depende del tamaño de la muestra, cuando esta es menos de 50 unidades es mejor utilizar la prueba de Shapiro Wilk (SW), porque para esas cantidades esta prueba puede detectar mejor si la distribución de los datos se da de forma normal o no; para muestras mayores a 50, es recomendable la prueba K-S.

Ho: La comunicación asertiva, gestión educativa y sus dimensiones, presentan distribución normal.

Ha: La comunicación asertiva, gestión educativa y sus dimensiones, no presentan distribución normal.

El p-valor fue utilizado como el enfoque para evaluar si los supuestos deben ser rechazados o no, tomando en consideración el criterio decisión:

Si  $\alpha \leq 0.05$ , es rechazada la Ho,

Si  $\alpha > 0.05$ , no es rechazada la Ho.

Donde  $\alpha$  es la significancia y tiene una confiabilidad de 95 %, por ende, un margen de error de 5 %.

En el siguiente cuadro se presenta el análisis de normalidad de la variable comunicación asertiva y la variable gestión educativa, incluyendo sus dimensiones correspondientes. Algunos de los valores de significancia mostraron una distribución normal, mientras que otros no lo hicieron. Por lo tanto, se consideró que todas las distribuciones no seguían una distribución normal, lo que llevó a rechazar la hipótesis nula (Ho). En otras palabras, la comunicación asertiva, la gestión educativa y sus dimensiones no se distribuyen de manera normal. Por ello, se utilizó la estadística no paramétrica y la RLO para las hipótesis. Según Guerrero (2019) la regresión logística ordinal (RLO), generalmente es utilizada para relacionar de una forma lineal las variables explicativas con datos ordinales y poder interpretar las estadísticas y analizar cuáles son las utilidades de aquellos resultados finales. Así estén ordenadas por rangos la distancia entre categorías se desconoce.

**Tabla 13***Pruebas de normalidad*

|                                     | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|-------------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                                     | Estadístico                     | Gl | Sig. | Estadístico  | Gl | Sig. |
| Comunicacion Asertiva               | ,183                            | 52 | ,000 | ,816         | 52 | ,000 |
| Gestion Educativa                   | ,137                            | 52 | ,016 | ,842         | 52 | ,000 |
| Estilos de Comunicación             | ,536                            | 52 | ,000 | ,295         | 52 | ,000 |
| Habilidades Comunicacionales        | ,524                            | 52 | ,000 | ,372         | 52 | ,000 |
| Recursos paraverbales y no verbales | ,536                            | 52 | ,000 | ,295         | 52 | ,000 |
| Estrategias asertivas               | ,475                            | 52 | ,000 | ,522         | 52 | ,000 |

**Prueba de hipótesis**

Según Espinoza (2018), nos dice que las pruebas de hipótesis dan como resultados  $H_0$  el cual puede ser aceptado o rechazado y como consecuencia de la decisión anterior se acepta o rechaza la  $H_a$ , en una casuística se puede interpretar, si se descarta  $H_0$  cuando es negativa, una discrepancia real se considera estadísticamente significativa, lo cual se denomina un verdadero positivo, con base en una evidencia para ambos. Mientras que si se acepta  $H_a$ , no hay una discrepancia real se considera estadísticamente significativa, lo cual se denomina un verdadero. Los resultados son obtenidos en base al p-valor el cual define si es aceptado o rechazado, si  $\alpha \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$  //  $\alpha > 0.05$  se acepta  $H_a$ ,  $\alpha$  presenta un margen de error del 5% y de confiabilidad el 95%.



## Hipótesis General

Ho: No existe incidencia significativa entre comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; y como hipótesis específicas

Ha: Existe incidencia significativa entre comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; y como hipótesis específicas

**Tabla 14**

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis*

| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | GI | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 208,988                          |              |    |      |
| Final             | 159,670                          | 49,318       | 19 | ,000 |

En la tabla, se detectó que el valor obtenido para la significancia es de 0,000, lo que implica que la hipótesis nula (Ho) es rechazada. Se concluyó que la comunicación asertiva incide en la gestión educativa entre los docentes de las instituciones educativas privadas.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de hipótesis general*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,613 |
| Nagelkerke  | ,615 |
| McFadden    | ,167 |

En la tabla, Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron que la comunicación asertiva explica aproximadamente el 61,3% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que la comunicación asertiva explica alrededor del 61,5% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1. Con relación al estadístico R<sup>2</sup> de Cox y Snell.

## Hipótesis Específica 1

Ho: No existe incidencia significativa entre estilos de Comunicación y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

Ha: Existe incidencia significativa entre estilos de Comunicación y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

**Tabla 16**

*Información de ajuste de los modelos de hipótesis específica 1*

| Modelo            | Modelo<br>Logaritmo de la<br>verosimilitud -2 | Chi-<br>cuadrado | GI | Sig. |
|-------------------|---|------------------|----|------|
| Sólo intersección | 168,050                                       |                  |    |      |
| Final             | 120,541                                       | 47,509           | 19 | ,000 |

Se detectó que el valor obtenido para la significancia es de 0,000, lo que implica que la hipótesis nula (Ho) es rechazada y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Lo que se concluyó que los estilos de comunicación tienen una influencia significativa en la gestión educativa entre los docentes de las instituciones educativas privadas.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,320 |
| Nagelkerke  | ,321 |
| McFadden    | ,068 |

Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron que los estilos de comunicación explican aproximadamente el 32.0% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que los estilos de comunicación explican alrededor del 32.1% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es moderado, ya que se aproximan a 1.

## Hipótesis Especifica 2

Ho: No existe incidencia significativa entre habilidades Comunicacionales y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

Ha: Existe incidencia significativa entre habilidades Comunicacionales y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

**Tabla 18**

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2*

|                   | Modelo                           |              |    |      |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo            | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 157,332                          |              |    |      |
| Final             | 117,720                          | 39,612       | 19 | ,004 |

Se detectó que el valor obtenido para la significancia es de 0,004, lo que implica que la hipótesis nula (Ho) es rechazada y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Lo que se afirma que las habilidades comunicacionales tienen una influencia significativa en la gestión educativa entre los docentes de las instituciones educativas privadas.

**Tabla 19**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,533 |
| Nagelkerke  | ,535 |
| McFadden    | ,134 |

Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron que las habilidades comunicacionales explican aproximadamente el 53.3% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que las habilidades comunicacionales explican alrededor del 53.5% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1 es decir que las habilidades comunicacionales tienen efecto en la gestión educativa.

### Hipótesis Especifica 3

Ho: No existe incidencia significativa entre recursos paraverbales y no verbales y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

Ha: Existe incidencia significativa entre Recursos paraverbales y no verbales y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

**Tabla 20**

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3*

| Modelo            | Modelo                           |              |    |      |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | GI | Sig. |
| Sólo intersección | 161,280                          |              |    |      |
| Final             | 115,581                          | 45,699       | 19 | ,001 |

En la tabla se observó que el valor obtenido para la significancia es de 0,001, lo que implica que la hipótesis nula (Ho) es rechazada y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Lo que se concluyó que los recursos paraverbales y no verbales tienen incidencia significativa en la gestión educativa entre los docentes de las instituciones educativas privadas.

**Tabla 21**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,585 |
| Nagelkerke  | ,587 |
| McFadden    | ,155 |

Los resultados de la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell indicaron lo siguiente, los recursos paraverbales y no verbales explica aproximadamente el 58.5% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que los recursos paraverbales y no verbales explica alrededor del 58.7% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1 es decir que los recursos paraverbales y no verbales tienen efecto en la gestión educativa.

#### Hipótesis Especifica 4

Ho: No existe incidencia significativa entre estrategias asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

Ha: Existe incidencia significativa entre estrategias asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.

**Tabla 22**

*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4*

| Modelo            | Modelo                           |              |    |      |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección | 168,046                          |              |    |      |
| Final             | 120,886                          | 47,161       | 19 | ,000 |

Se detectó que el valor para la significancia es de 0,000, lo que implica que la hipótesis nula (Ho) es rechazada y se acepta la hipótesis alterna (Ha). Lo que se concluyó que las estrategias asertivas tienen una influencia significativa en la gestión educativa entre los docentes de las instituciones educativas privadas

**Tabla 23**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,596 |
| Nagelkerke  | ,598 |
| McFadden    | ,160 |

Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron que las estrategias asertivas explican aproximadamente el 59,6% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que las estrategias asertivas explican alrededor del 59,8% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1 es decir que las estrategias asertivas tienen efecto en la gestión educativa.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto al planteamiento del objetivo general se demuestra que la comunicación asertiva tiene incidencia en la gestión educativa en los docentes de las dos instituciones educativas privadas de Lima. El p-valor obtenido para la significancia es de 0,000, esto implica que la hipótesis nula ( $H_0$ ) es rechazada. Asimismo, las pruebas de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell dio como resultado el 61.3% y la de Nagelkerke el 61.5% esto concluye que la comunicación asertiva tiene incidencia significativa sobre la gestión educativa. Esto se ve demostrado en la descripción de los resultados del instrumento, tomada a 52 profesores donde el 5.8% (3) calificó a la comunicación asertiva como un nivel medio y el 94.2% (49) la calificó en un nivel alto respecto a la variable gestión educativa el 7.7% (4) indicaron que se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 92.3% (48) lo considera un nivel eficiente. Esto demuestra evidencia que la mayoría de los docentes toman en consideración la importancia de la comunicación asertiva en la mejora de la gestión educativa. Los profesores aplican técnicas de escucha activa, lo cual tiene como resultado una comunicación abierta y constructiva entre ellos, fomentando la participación de los docentes al escuchar y valorar sus opiniones y sugerencias. Para la prueba de hipótesis se usó el valor de Chi-cuadrado, Se detectó que el resultado para la significancia es de 0,000, lo que implica que la hipótesis nula ( $H_0$ ) es rechazada. Así se concluyó que la comunicación asertiva tiene una incidencia significativa en la gestión educativa en los docentes de las dos instituciones educativas privadas de Lima.

Los resultados que se obtuvieron difieren con los de Yajahuanca (2020) en la variable comunicación asertiva, a la pregunta que va dirigida al control de las emociones el 60.6% dice que casi siempre las controla y solo el 15.23% la controla siempre; el 57.3% de los profesores y administrativos se encuentran en un nivel de casi siempre responder con asertividad ante la agresividad, en cuanto el trabajo de equipo solo el 36.4% les agrada. En conclusión, se encuentra deficiencias en la gran mayoría de profesores con respecto a la comunicación asertiva. Asimismo, la contrastación de hipótesis tuvo como resultado 81% de confianza, esto confirma que existe correlación entre las variables investigadas. De la misma manera Álvaro (2020) encontró que el 31.3% piensa que casi siempre se cumple la relación entre la gestión escolar y la calidad educativa y el 37.5% que siempre se cumple la relación, concluyéndose que hay una relación

entre moderada y fuerte, determinándose que hay una correlación positiva, esto quiere decir que a mayor asertividad en la gestión educativa la calidad será más positiva. Asimismo, para Canaza (2023) en su trabajo de investigación buscando una relación entre la comunicación asertiva y la gestión educativa sus datos de estadística difieren con la presente investigación porque la comunicación asertiva está en un nivel moderado (60.3%) esto quiere decir que esta variable todavía está en un nivel intermedio lo que indica una deficiencia en la comunicación de que los mensajes lleguen de forma oportuna y clara; sobre la gestión educativa un 54% de los docentes encuestados la percibe de nivel regular al igual que sus dimensiones porque no se trabajan de forma colaborativa. El grado de correlación de rho Spearman fue de ,645 y con un nivel de significancia de  $p=,000$ ; en conclusión, se determina que existe una relación entre las variables de estudio y se recomienda a los directivos trabajar con la comunidad educativa para lograr una comunicación que sea oportuna y altruista. También Salcedo (2019) concluye que cuando se maneja una comunicación asertiva la gestión escolar es mejor, tener una cultura de calidad para el desarrollo institucional, planes de mejoramiento continuo para encarar los retos de nuestra sociedad y poder identificar y a su vez resolver los problemas. Por tanto, existe relación significativa entre estas dos variables. Para Alvarado et. al (2021) según sus datos estadísticos difieren con mis resultados para los directivos la comunicación abierta se encuentra al 100% como buena, para los docentes solo el 3% opina que la comunicación es deficiente, el 51% la califica de regular y el 46% la considera buena y para la segunda variable el 80% de los directivos de la institución opinan que están en un nivel bueno de convivencia el 20% opina que es regular, sin embargo los docentes opinan de la siguiente manera un 2% dice que es deficiente, el 51% opinó que los directivos no están dispuestos a una relación menos formal y el 47% opina que aprecian un nivel bueno en la convivencia entre directivos y docentes. Y se concluye que es bueno tener líneas de comunicación abiertas para llegar a tener una comunicación asertiva fortalecida entre autoridades y profesores. Para Zetina et al (2021) estas variables se basan en la teoría humanista, porque el concepto que se maneja de la enseñanza, el rol del docente y la manera del aprendizaje del estudiante se relacionan entre sí, donde él alumno muestra interés en el aprendizaje, es único y aprende a través de su experiencia con el medio en que se desarrolla, como

un ser vivo que es consciente de su existencia y que se relaciona en una sociedad, donde las personas tienen valores, sentimientos y aprenden a solucionar situaciones de manera creativa y también es constructivista porque, el alumno construye conocimientos partiendo de experiencias e ideas para que le den un significado a través de un conocimiento que ellos mismos han adquirido y el rol del docente es acompañar ayudando al alumno en este proceso. La gestión educativa se basa en la teoría de la administración científica de Taylor y la teoría de la organización clásica de Fayol, para Gómez y Topete (2018) Taylor se centra en analizar tanto el trabajo como la capacidad del ser humano para realizar la tarea, siendo importante la selección y la capacitación del personal para ubicarlas en el lugar adecuado, donde va a rendir con mayor eficiencia. Para Fayol la organización se da a través de la división por departamentos y que la administración debe estar en todos los niveles de la empresa, debe haber una planeación, dirección, coordinación y control. Esta bajo el positivismo, para Rodríguez (2018) este paradigma es analítico y racionalista porque busca verificar las teorías para conocer las causas. Estas teorías aplican para la investigación porque se centra en el ser humano en todas sus dimensiones buscando el mejor rendimiento a través de acompañarlos y capacitarlos para el mejor rendimiento en su labor de docencia, siempre se está buscando una comunicación de manera asertiva para la satisfacción en el trabajo, lo que se determina que la comunicación asertiva tiene incidencia significativa en la gestión educativa.

El primer objetivo específico es determinar la incidencia de estilos de comunicación en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023. El resultado que se obtuvo de la prueba de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell indicaron que los estilos de comunicación explican aproximadamente el 32.0% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que los estilos de comunicación explican alrededor del 32.1% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es moderado, ya que se aproximan a 1. es decir que los estilos de comunicación tienen incidencia en la gestión educativa. En los datos obtenidos en la encuesta realizada a 52 docentes el 7.7% (4) indico que los estilos de comunicación se encuentran en un nivel medio, mientras que el 92.3% (48) considera que se encuentra en un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el



92.3% (48) como eficiente. Estos resultados demuestran que en su mayoría los profesores tienen en claro que los estilos de comunicación donde predomina la asertividad, repercuten de forma positiva en crear una gestión efectiva y se debe establecer un ambiente de confianza, seguridad y mutuo respeto donde las perspectivas de cada docente sean valoradas como aporte importante, mediante el uso de estilos de comunicación asertivos los niveles de estrés se reducen y es fácil interactuar para obtener mejoras en la gestión educativa, similar conclusión llegaron García y Alburuque (2018) en los resultados para las prácticas asertivas para el valor muy bien obtuvieron 63.33% y para el valor bien 26.66% esto significa que los docentes han mejorado en el dominio de la agresividad y pasividad que como profesionales pueden manejar la presión y que toman en cuenta el desarrollo de los estilos de comunicación que son importantes para la vida institucional y para lograr una buena gestión educativa que esté en función con las relaciones interpersonales. Pero difieren con los resultados de Reyes (2021) porque predomina el estilo de comunicación agresiva entre directivos y docentes, obtuvo 34.54% en la no escucha y falta de atención lo que significa que hay un inadecuado proceso de comunicación entre ambos actores educativos, con respecto a la empatía el 40% de los encuestados opinó que hay ausencia de este indicador y el 32.72% percibe que el directivo antepone objetivos personales antes que los institucionales. En cuanto a las teorías para Gil et al. (2022) cada ser humano desarrolla su estilo de comunicación combinando entre el estilo pasivo, agresivo y asertivo, y esto influye en el desenvolvimiento de su área laboral, donde la información debe fluir a los diferentes espacios de trabajo de forma oportuna y eficaz para llegar a cumplir con propósitos personales e institucionales Carro y Lima (2022) la gestión educativa construye un concepto de métodos y procesos para llevar a la ejecución la teoría de como conducir la educación, es decir son estrategias que permiten la administración para desarrollar la educación, se basa en principios de autonomía para poder tomar decisiones, delegar responsabilidades y destinar los recursos según las necesidades. Bajo lo expuesto es necesario que el estilo asertivo se desarrolle y predomine sobre los otros para que la comunicación fluya y se cumplan los objetivos, en este marco se afirma que los estilos de comunicación inciden significativamente en la gestión educativa.

El segundo objetivo específico que se planteó fue determinar la incidencia de las habilidades comunicacionales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; en la encuesta tomada a los 52 docentes se obtuvo los siguientes resultados un 11.5% (6) indicó que las habilidades comunicacionales se encuentran en un nivel medio, mientras que el 88.5% (46) lo considera en un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente. Esto demuestra que la mayoría de los docentes establecen estrategias para crear un ambiente donde tenga como base la confianza para que puedan expresar sus ideas y decisiones de cada punto de vista promoviendo la empatía y mitigando los malentendidos y conflictos internos logrando alcanzar objetivos en común.; Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron que las habilidades comunicacionales explican aproximadamente el 53.3% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que las habilidades comunicacionales explican alrededor del 53.5% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1 es decir que las habilidades comunicacionales tienen incidencia en la gestión educativa., en la prueba de normalidad de K-S, las habilidades comunicacionales obtuvo una significancia de ,004; el resultado nos dice que las habilidades comunicacionales tienen incidencia significativa en la gestión educativa. Asimismo, García y Alburquerque (2018) en su investigación llega a la misma conclusión que las habilidades comunicacionales son de gran importancia en el proceso de la comunicación, en la encuesta sobre la empatía tuvo un 60% con el valor muy bien y 26.66% con el valor bien, lo que confirma de manera positiva el comportamiento empático esto requiere trabajar mediante estímulos con la comunidad educativa y sobre la tolerancia se obtuvo el 76.66% para el valor muy bien y 20% para el valor bien, se determinó que para los profesores la tolerancia es un rasgo que cultivan como una habilidad de comunicación e importante para las relaciones interpersonales y para lograr una buena gestión educativa. En la teoría de Lesmes et al. (2019) exponen que las personas para relacionarse de manera efectiva en su entorno tienen que desarrollar competencias y habilidades comunicativas que faciliten tener una visión distinta y abierta, esto le permite ser asertivo al procesar la información y actuar de forma eficaz, guardando una línea ética al interactuar con los demás. Asimismo, Para Peralta et al. (2023) tanto el

personal que ejerce la docencia como el administrativo deben contar con conocimientos y adquirir habilidades para el mejor desenvolvimiento de sus funciones, para que el servicio educativo que se brinde sea de calidad y el estudiante pueda recibir una formación integral. En base a estas teorías en el trabajo del docente la comunicación es interactiva e instructiva, debe aprender a responder a diversas situaciones críticas que se le presentan, el desarrollar habilidades comunicacionales le permiten llevar una comunicación asertiva de forma horizontal y flexible, abierta a la aceptación y a las críticas y esto trasciende a una buena gestión educativa, así se determina que las habilidades comunicacionales inciden significativamente en la gestión educativa.

Respecto al tercer objetivo específico que es determinar la incidencia de los recursos paraverbales y no verbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023. Según los datos estadísticos de un total de un 7.7% (4) indico que los recursos paraverbales y no verbales se encuentra en un nivel medio y el 92.3% (48) califico con un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente. Esto demuestra que la mayoría de los docentes fomentan recursos paraverbales y no verbales en la forma de comunicarse su lenguaje gestual, su postura confirma lo que comunica verbalmente, es importante manejar un lenguaje claro donde la comunicación paraverbal, como el tono de voz, las pausas y tiempos son importantes para el interlocutor para que el mensaje llegue directo y claro. En cuanto a la prueba de normalidad de K-S obtuvo el ,000 de significancia estadísticamente se considera significativa. Los resultados de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron lo siguiente, los recursos paraverbales y no verbales explica aproximadamente el 58.5% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que los recursos paraverbales y no verbales explica alrededor del 58.7% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1 es decir que los recursos paraverbales y no verbales tienen incidencia significativa en la gestión educativa. Este resultado coincide con los de Valverde y Gago (2021) donde obtuvieron un coeficiente de correlación de 0,468 esto revela que la CNV se relaciona significativamente con LT, también obtuvo un coeficiente R<sup>2</sup> (0,249), el 58.4% de los profesores está en un nivel alto de comunicación no verbal y el 39.9% en un nivel medio, asimismo en el sistema

paralingüístico el 64.3% de los docentes se encuentra en un nivel alto y el 1.7% en un nivel bajo; en sistema kinésico el 69.6% está en un nivel alto y el 10.8% en un nivel bajo, esto nos indica que a mayor desarrollo de la comunicación no verbal, mayor será el liderazgo transformacional. En el marco teórico Ridao (2017) explica que esta comunicación se da de manera inconsciente y se emiten de manera involuntaria es a través de un lenguaje corporal, el mensaje se sustenta en el lenguaje gestual, la voz, la mirada, el tono, la fluidez, las pausas y el tiempo usado en el discurso. De igual forma, Salcedo (2019), nos dice que la comunicación asertiva está unida a la gestión escolar ya que, para coordinar los procesos con la comunidad educativa se debe llevar un diálogo de una forma alturada con el fin de generar una escucha activa y de esta manera la transmisión de ideas se realizará de manera adecuada, esta relación es un factor que va a marcar la diferencia, porque permitirá orientar hacia la obtención de objetivos de la escuela y, por tanto, al incremento de la productividad. Es importante manejar un lenguaje claro donde la comunicación paraverbal, como el tono de voz, las pausas y tiempos son importantes para el interlocutor para que el mensaje llegue directo y claro, los docentes fomentan la iniciativa de escucha activa y constructiva para fortalecer la gestión educativa y crear el crecimiento del aprendizaje Bajo lo expuesto se determina que los recursos paraverbales y no verbales inciden significativamente en la gestión educativa.

El cuarto objetivo específico es determinar la incidencia de las estrategias asertivas en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023. de un total de 52 docentes encuestados, se observó lo siguiente: un 23.1% (12) indicó que las estrategias asertivas se encuentran en un nivel medio y el 76.9% (40) calificó que las estrategias asertivas tienen un nivel alto. En cuanto a la gestión educativa, el 7.7% (4) lo calificó como moderado, el 92.3% (48) como eficiente. La prueba de normalidad de **K-S** tuvo una significancia de ,000. Los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell indicaron que las estrategias asertivas explican aproximadamente el 59,6% de la gestión educativa. Por otro lado, la prueba de Nagelkerke determinó que las estrategias asertivas explican alrededor del 59,8% de la gestión educativa. Estos valores muestran que el nivel de ajuste es bueno, ya que se acercan a 1 es decir que las estrategias asertivas tienen efecto en la gestión educativa.

Los resultados de Alvarado et al (2021) difieren porque, el 100% del equipo directivo dice que el nivel de comunicación asertiva es bueno, pero el 3% de los profesores cree que es deficiente, el 49% dice que es regular y el 48% dice que es bueno; en cuanto al desarrollo estratégico institucional Los directivos contestaron que el nivel es bueno en un 100%, para los profesores el 3% opina que es deficiente, el 57% opina que es regular y el 40% que es bueno; en el test realizado entre el ámbito humano en relación con la gestión directiva el 40% de las autoridades opinan que en el ámbito humano están en un nivel bueno y el 60% en un nivel regular al contrario de los docentes que un 6% respondieron que es deficiente el 52% que está en un nivel regular, es necesario programar reuniones con docentes de diferentes instituciones para retroalimentarse y mejorar el servicio, el 42% que es bueno; respecto a la gestión directiva los directivos opinan que están en un 80% están en un nivel bueno y el 20% que es regular, sin embargo los docentes la perciben como deficiente un 6%, regular un 28% y bueno un 66% En la prueba de normalidad de K-S obtuvo un nivel de significancia menor a 0,05 esto indica que la comunicación asertiva tiene significancia en el desarrollo institucional. Se aprecia una necesidad de mejoramiento tanto para la plana docente que debe repercutir en el desarrollo institucional. En lo teórico Guasco (2020) explica que las estrategias asertivas son técnicas que nos sirven de ayuda para llevar una comunicación asertiva en cualquier escenario que se nos presente. Canaza (2023), nos dice que la asertividad nos permite comunicar con libertad lo que creemos y lo que pensamos respetando a los demás, por ello es importante que el directivo maneje este estilo de comunicación con toda la comunidad educativa y cada integrante a su vez debe poner en práctica la empatía y la tolerancia hacia la diferencia de opiniones y con ello demostrar respeto por los demás y esto se logra reduciendo los estados de ansiedad del emisor, mantener la calma, manejar los tiempos, con esto se reduce reacciones negativas, el usar frases de reconocimiento motivan al receptor. Aprender a manejar las críticas, buscar tiempos adecuados y expresar su opinión de manera positiva sin dañar al interlocutor son estrategias que ayudan a una sana convivencia. Así se determina que las estrategias de comunicación inciden en la gestión educativa

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Según los resultados que se obtuvieron en cuanto al planteamiento del objetivo general, se confirmó que la comunicación asertiva tiene incidencia significativa en la gestión educativa. La comunicación asertiva abre canales donde la información fluye e inspira a la comunidad educativa para mejorar la gestión educativa.

### **Segunda:**

Se confirmó que los estilos de comunicación inciden significativamente en la gestión educativa, permite que los docentes muestren confianza para expresar sus ideas y asumir decisiones para lograr objetivos comunes. Un estilo de comunicación donde predomina la asertividad, repercute de forma positiva en una gestión educativa efectiva,

### **Tercera:**

Se determinó que las habilidades comunicacionales inciden significativamente en la gestión educativa, los docentes fomentan la iniciativa de escucha activa y que la empatía y la tolerancia es un rasgo que cultivan como una habilidad de comunicación e importante para las relaciones interpersonales y para lograr una buena gestión educativa.

### **Cuarta:**

Se determinó que los recursos paraverbales y no verbales inciden de forma significativa en la gestión educativa. Al emitir un mensaje el docente en su lenguaje gestual, su postura, etc., confirma lo que comunica verbalmente, de esta manera el mensaje llega directo y claro.

### **Quinta:**

Se determinó que las estrategias asertivas tienen incidencia significativa en la gestión educativa. Los docentes en su mayoría saben manejar las críticas, disciernen y buscan tiempos adecuados para expresar su opinión de manera clara, positiva y sin dañar al interlocutor.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A la directora de la Dirección General de Educación (DIGED) del Consorcio Alianza Cristiana y Misionera, desarrollar una comunicación asertiva de forma horizontal y democrática fomentando la confianza de los docentes que conforman el consorcio compartiendo mensajes directos y entendibles sobre los objetivos y metas institucionales que se quiere llegar y esto repercutirá en una buena gestión educativa con miras a mejorar la calidad.

### **Segunda:**

A los promotores de las instituciones educativa en estudio coordinar con el equipo directivo, capacitaciones sobre los estilos de comunicación donde se apunte a desarrollar un estilo asertivo que ayudará a una comunicación altruista y de respeto esto tiene repercusión en la calidad y la buena gestión educativa.

### **Tercera:**

A los directores, fortalecer la comunicación asertiva con la comunidad educativa desarrollando una comunicación horizontal donde el lenguaje gestual y corporal confirme el mensaje verbal, fomentando la iniciativa de escucha activa y constructiva para fortalecer la gestión educativa y crear el crecimiento del aprendizaje.

### **Cuarta:**

Al consejo académico de ambas instituciones educativas programar capacitaciones periódicas con universidades aliadas al consorcio sobre habilidades comunicacionales para los docentes con el fin de fortalecer la relación empática y aprender a direccionar una conversación practicando la asertividad y manejando situaciones críticas. Las habilidades comunicacionales le permiten desarrollar una comunicación asertiva de forma horizontal y flexible, abierta a la aceptación y a las críticas trascendiendo en una buena gestión educativa.

### **Quinta:**

A los docentes comprometerse a una actualización constante como parte de su ética profesional desarrollando estrategias asertivas con el fin de promover y mejorar el trabajo con otros profesores compartiendo experiencias y recursos para mejorar las acciones a diversas circunstancias, buscando tiempos

adecuados para expresar su opinión de manera clara, positiva y sin dañar a su interlocutor, esto repercutirá en la eficiencia de la gestión educativa.



## REFERENCIAS

- Alanis, A., & Oropeza, M. (2022). Lo externo de la gestión educativa en el ser docente. *Revista CoPaLa. Construyendo Paz Latinoamericana*, 7(15).  
<https://doi.org/10.35600/25008870.2022.15.0256>
- Álava, Á., Vélez, C., Parrales, T. & Castillo, M. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(4), 37.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482994>
- Alemán-Falcón, J., Martín-Quintana, J., Alonso-Sánchez, J. & Calcines-Piñero, M. (2023). Teacher perception about the families' participation at school—factors predicting participation. *Educação & Sociedade*, 44, e259456.  
<https://www.scielo.br/j/es/a/syGcNDd9WvVh9cWVPLcRyDn/>
- Alvarado, Y., Castro, N., Mondragón, D. & Romero, J. (2021). Comunicación asertiva para mejorar el desarrollo institucional en la unidad educativa Juan Bautista Aguirre. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6197-6210.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/767>.
- Alvaro, F. (2020). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018*. (Master's thesis, Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos).  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14519/Alvaro\\_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=12&zoom=100,101,129](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14519/Alvaro_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=12&zoom=100,101,129)
- Alzate, F. & Chaverra, M. (2019). Hacia una gestión educativa bioaprendiente: otros giros epistémicos desde nuevas semánticas. *Intersticios sociales*, (17), 9-25. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n17/2007-4964-ins-17-9.pdf>
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://www.cienciaysociedad.org/>
- Asanza, N. (2020). La comunicación asertiva y su incidencia en la gestión educativa. *Ciencia y Educación*, 1(3), 20-31.  
<https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0103202015>.
- Ascorra, P., Cuadros, O., Cárdenas, K., & García-Meneses, J. (2020). Autopercepción de la gestión de la convivencia escolar en sostenedores

- públicos chilenos. *Psicoperspectivas*, 19(1), 60-72.  
<https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1827>
- Bolaños, M. & Cabello, A. (2022). La gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular de la Unidad Educativa Particular La Inmaculada de Esmeraldas. *Digital Publisher CEIT*, 7(1), 227-243.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292500>
- Caballero, E., Cruz, Y. & Otero, Y. (2018). La comunicación asertiva: un método de estimulación en la formación del profesional pedagógico. *Luz*, 17(4), 15-25.  
<https://www.redalyc.org/journal/5891/589167642003/589167642003.pdf>
- Canaza, E. (2023). *Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes en una institución pública de Comas, Lima, 2022*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108997>.
- Cañas, D. & Hernández, J. (2019). Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa. *Praxis & Saber*, 10 (24), 143-165.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v10n24/2216-0159-prasa-10-24-143.pdf>.
- Cárdenas, M., Callinapa, E., Canaza, C., Cateriano, A., Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista revoluciones*, 4(9), 102-134.  
<https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>.
- Carro, A. & Lima, J. (2022). Gestión educativa y colectivos escolares durante la pandemia de la Covid-19. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 52(3), 393-424.  
<https://www.redalyc.org/journal/270/27071219010/html/>.
- Castro, J., Gómez, L. & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>.
- Colina, F. (2023). Paradigmas de la investigación científica. *Fronteras en ciencias sociales y humanidades*, 2(1), 25-34.

- <https://www.fronterasdelasociedad.com/index.php/ferevista/article/view/81/160>
- Deroncele, A. (2022). Competencia epistémica: Rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 102-118. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n1/2218-3620-rus-14-01-102.pdf>
- Díaz, A., & Villafuerte, C. (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación. *Comuni@cción*, 13(2), 161-171. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-161.pdf>.
- Espinoza E. (2018). La hipótesis en la investigación. *Mendive. Revista de Educación*, 16(1), 122-139. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962018000100122&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962018000100122&script=sci_arttext)
- Ertürk, R. (2022). Conflict in schools: A qualitative study. *Participatory Educational Research*, 9(1), 251-270. <https://dergipark.org.tr/en/pub/per/issue/64575/901815>
- Galicia, L., Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v9n2/2007-1094-apertura-9-02-00042.pdf>
- García P. & Alburuqueque, J. (2018). Incidencia de los estilos de comunicación en la Gestión Educativa basada en las relaciones interpersonales de los docentes de las Instituciones Educativas Privadas de Lambayeque, durante el año 2016. [https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9205/Garcia\\_Villalobos\\_Peter\\_y\\_Alburuqueque\\_Villanueva\\_Julio\\_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/9205/Garcia_Villalobos_Peter_y_Alburuqueque_Villanueva_Julio_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gil, L., Martínez, G., & Rodríguez, C. (2022). Estilos de comunicación: Una revisión teórica hacia las habilidades directivas en las organizaciones. *Revista Científica de la UCSA*, 9(3), 85-96. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.03.85>.
- Gómez-Domínguez, M., Angulo, E. J., & González-Roa, L. (2017). Comunicación asertiva en el clima laboral de escuelas bolivarianas. *SECRETARÍA DE EDUCACIÓN JALISCO*, 8. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/68952731/Universalizacion\\_del\\_Co](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/68952731/Universalizacion_del_Co)

nocimiento-libre.pdf?1630358066=&response-content-  
disposition=inline%3B+filename%3DLa\_universalidad\_y\_produccion\_del  
\_conoci.pdf&Expires=1690240623&Signature=KwD3ikd8ITtG-  
S82PbqvP0S3aiiaBgoLgILrYnxL-  
nsg56bptp0XkZRULp0UX64vFQKZoGZyvwpi8lyGqhysedVQgTSD5EFci  
4GrNO7RqdwA985uaG9XOugTP81QT79Pw16B4pgfw5DAfZ5A2CT6ufX  
jpHJYovJ1Q3sl0CymrNKq86INGCzQ-  
a4XauoQQetKADkPPSwaAqLMdF~0TnclH5al2z8pS35uTaOqFhH2q6h2  
zDk8C20kN5NWxMOoUaW1lqVVQISI2tCzICV5IZs~Pb8xWIJMpU6TPPz  
jlvJnFily-qL9dXklI3W2DO2hiBprGa~q3ZswA1SyUIL31hHNdg\_\_&Key-  
Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=8

- Gómez, R., & Topete, C. (2018). Avances teóricos en gestión en un programa de pós-graduação. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 411-438. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v8n16/2007-7467-ride-8-16-00411.pdf>
- Guasco, L. (2020). En el Justo Medio: Ser Asertivo. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 8(15), 9-19. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/issue/view/249>.
- Guerrero P. (2019). *Determinantes socio-económicos y demográficos del máximo nivel de instrucción alcanzado por la población ecuatoriana mediante un modelo de regresión ordinal* (Bachelor's thesis, Quito, 2019). <https://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/20083/1/CD-9525.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, A. (1998). Notas sobre Psicometría. Universidad Nacional de Colombia, 1–26. <https://docer.com.ar/doc/nc0svex>
- Jitaru, O. & Anghel\*, I. O. (2019). Strategies Of Assertive Communication In The Teaching Profession. In E. Soare, & C. Langa (Eds.), *Education Facing Contemporary World Issues*, vol 67. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 90-98). Future Academy. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.08.03.11>
- Lesmes, A., Barrientos, E., & Cordero, M. (2020). Comunicación asertiva ¿ estrategia de competitividad empresarial?. *Aibi Revista De investigación*,

- administración E ingeniería*, 8(1), 147-153.  
<https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1657/1847>.
- López, Y., & Ávila, B. (2021). Un acercamiento a la comunicación asertiva y su incidencia en la producción académica y científica de los estudiantes de Metodología de Investigación en la Facultad de Marketing y Comunicación-Universidad Ecotec. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 549-562. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292910>
- López, M., Molina, E., Contreras, J., & Ruz, F. (2019). Análisis de los errores de aplicación de la inferencia estadística. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/55233/lopez-martin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n1/1607-4041-redie-20-01-38.pdf>
- Mariana, C., & Daniela, N. (2023) The importance of using assertive communication in the educational environment. *The Black Sea of Psychology* 14(1), 1-14. <https://bspsychology.ro/mai2023/1.pdf>
- Marín, F., & Alfaro, L. (2021). Gestión y liderazgo: enfoque desde una célula educativa. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(96), 1041- 1057. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8847/36871-Texto%20del%20art%20c3%adculo-65846-2-10-20211006.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, A., & Zaldívar, I. (2022). La gestión en las instituciones educativas: enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 3(1). <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/RevistaGobiernoyG/article/view/2312/2765>.
- Medina, M. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91-103. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/243158173006.pdf>.
- Mendoza, G., & Párraga, S. (2022). Alfabetización informacional y competencia digital en la gestión pedagógica docente. *Revista San Gregorio*, 1(51),

- 126-138. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/v1n51/2528-7907-rsan-1-51-00126.pdf>.
- Mercado, J. (2022). Abraham Maslow y Carl Rogers: los retos antropológicos de la psicología humanista. [https://www.researchgate.net/profile/Juan-Mercado-9/publication/357686962\\_Abraham\\_Maslow\\_y\\_Carl\\_Rogers\\_los\\_retos\\_antropologicos\\_de\\_la\\_psicologia\\_humanista/links/61dad539b8305f7c4b3191f0/Abraham-Maslow-y-Carl-Rogers-los-retos-antropologicos-de-la-psicologia-humanista.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Juan-Mercado-9/publication/357686962_Abraham_Maslow_y_Carl_Rogers_los_retos_antropologicos_de_la_psicologia_humanista/links/61dad539b8305f7c4b3191f0/Abraham-Maslow-y-Carl-Rogers-los-retos-antropologicos-de-la-psicologia-humanista.pdf)
- MINEDU (2021). "Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación Básica". <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2034360/RM%20N%C2%B0%20263-2021-MINEDU.pdf.pdf>.
- Morales, M., Chiluisa, C., Aveiga, M. & Guerrón, S. (2022). El desarrollo de habilidades comunicativas de estudiantes universitarios en el contexto ecuatoriano. *Revista Conrado*, 18(84), 146-154. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/1990-8644-rc-18-84-146.pdf>.
- Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), e253. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Nina-Cuchillo, J. & Nina, E. (2021). Análisis de Confiabilidad: Cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach usando el software SPSS. *ACADEMIA accelerating the worlds research*. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/67404272/NINA\\_CUCHILLO\\_CONFIABILIDAD\\_CRONBACH\\_SPSS-libre.pdf?1621761839=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DANALISIS\\_DE\\_CONFIABILIDAD\\_CALCULO\\_DEL\\_CO.pdf&Expires=1688547939&Signature=JxG~zq6eJrpG-ej05SEieu8YMbNML5D-oxumRDurdVAftYDpl4XNbPFpaVyPQwLS4QEaJrZnxkYEHPdFXcnGGG5H3zOBWfVIE6KzYafDW72~~HIZQDRswvMMhoJA1I6s8Q61wYO~~oy4AqOIEJBDfcDhrWOKF4cJ7gqcVjZESicfvITy5eyFEffMhhmfUqCbUMf0w](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/67404272/NINA_CUCHILLO_CONFIABILIDAD_CRONBACH_SPSS-libre.pdf?1621761839=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DANALISIS_DE_CONFIABILIDAD_CALCULO_DEL_CO.pdf&Expires=1688547939&Signature=JxG~zq6eJrpG-ej05SEieu8YMbNML5D-oxumRDurdVAftYDpl4XNbPFpaVyPQwLS4QEaJrZnxkYEHPdFXcnGGG5H3zOBWfVIE6KzYafDW72~~HIZQDRswvMMhoJA1I6s8Q61wYO~~oy4AqOIEJBDfcDhrWOKF4cJ7gqcVjZESicfvITy5eyFEffMhhmfUqCbUMf0w)

2kx3gdLtQDHhI4iTt8zqyNpZDPZl55jiZLq1s3v6RyeqDJY2bzQz8Frndvyt  
Awlp8CPgnc2J9fswCWPVdw5nnqEPlm7bWDoia6geG42rfPYsRaN0BAv  
EVgkx8l89T-y41MolnqGxMyG4kdC59Q\_\_&Key-Pair-  
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Otzen, T., & Manterola, C. (2022). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 1(2), 2. [http://www.intjmorphol.com/wp-content/uploads/2017/04/art\\_37\\_351.pdf](http://www.intjmorphol.com/wp-content/uploads/2017/04/art_37_351.pdf)
- Parra, J., & La Madriz, J. (2017). Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar. *Negotium*, 13(38), 33-48. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678003.pdf>
- Peñafiel, D., & García, G. (2021). La efectividad de la comunicación asertiva en la gestión educativa del Colegio de Bachillerato Técnico “Simón Bolívar”. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 156-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897393>.
- Peralta M., Horna, E., Horna, E., & Heredia, F. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 663-675. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442023000100663&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442023000100663&script=sci_arttext)
- Quinde, M. (2021). *Estrategia para la comunicación asertiva entre docentes de la Unidad Educativa Isabel la Católica* (Master's thesis, Ambato: Universidad Tecnológica Indoamérica). <https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/2381/1/TRABAJO%20156%20-%20MEILE%208%2c%20Quinde%20Chiluiza%20Mar%c3%ada%20Magdalena.pdf>
- Quispe, C. (2018). La comunicación asertiva en el desarrollo personal y profesional de los docentes de la Institución Educativa José de la Torre Ugarte-Ica. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2515/TM%20CE-Ge%204094%20Q1%20-%20Quispe%20Espinoza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Piedra, J. & Manqueros, J. (2021). El muestreo y su relación con el diseño metodológico de la investigación. *Manual de temas nodales de la*

- investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico.*, 81.  
<http://upd.edu.mx/Piloto/PDF/Libros/Nodales.pdf#page=82>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.  
<http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336>
- Ríos, A., & Peña, A. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208.  
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/597/840>
- Reyes, L. (2021). *Plan estratégico para la vinculación de la comunicación asertiva con el desempeño del gerente educativo. (Trabajo de grado de maestría)*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
<http://espacio-digital.upel.edu.ve/index.php/TGM/article/view/326/317>
- Rizescu, M., Bucăța, G., & Herman, R. (2020). The impact of the new educational management in schools. In *International conference KNOWLEDGE-BASED ORGANIZATION* (Vol. 26, No. 1, pp. 257-262).  
<https://sciendo.com/downloadpdf/journals/kbo/26/1/article-p257.xml>
- Ridao, S. (2017). «Es un lector, no un orador»: sobre la tricotomía comunicación verbal, paraverbal y no verbal. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 77-192. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.499>
- Roco-Videla, Á., Landabur-Ayala, R., Maureira-Carsalade, N., & Olguin-Barraza, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?. *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), 234-235.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/nh/v40n1/0212-1611-nh-40-1-234.pdf>
- Rojas, S., Narro, M., Leiva, D., & Bejarano, P. (2022). La gestión pedagógica docente a partir de la virtualidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3834-3847.
- Romero, M., & Álvarez, M. (2022). Usos del término " Likert". Una revisión en estudios sobre aprendizaje organizacional. *Revista de la Escuela de Perfeccionamiento en Investigación Operativa*, 30(51).  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/epio/article/view/37820/37769>



- Salcedo, S. (2019). La comunicación asertiva y la gestión escolar de la Institución Educativa Nro. 54327 Virgen de Ccaraccara de Huancapuquio-Tintay, región Apurímac. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4289>.
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2223-25162019000100008&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2223-25162019000100008&script=sci_arttext).
- Shrestha, N. (2021). Factor analysis as a tool for survey analysis. *American Journal of Applied Mathematics and Statistics*, 9(1), 4-11. <http://article.sciappliedmathematics.com/pdf/AJAMS-9-1-2.pdf>
- Sola, E., & Idris, M. (2021). Implementation of educational management principles to improve teachers' performance SMKN 6 bone South Sulawesi. In *2nd International Conference on Innovation in Education and Pedagogy (ICIEP 2020)* (pp. 57-60). Atlantis Press. <https://www.atlantispress.com/proceedings/iciep-20/125966806>
- Solano, A., Bolaños, O., & Monge, I. (2021). Indicadores de gestión comunitaria: aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 130-149. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322021000100130&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-41322021000100130&script=sci_arttext)
- Solórzano, R. (2018). El impacto de la comunicación asertiva docente en el aprendizaje autodirigido de los estudiantes. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 187-194. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-187.pdf>
- Torres, M., Salazar, F., & Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. <http://148.202.167.116:8080/jspui/bitstream/123456789/2817/1/M%c3%a9todos%20de%20recolecti%c3%b3n%20de%20datos%20para%20una%20investigaci%c3%b3n.pdf>
- Valverde, R. & Gago, D. (2021). Influencia de la comunicación no verbal en el liderazgo transformacional de docentes en instituciones

educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5728-5756. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/720>

Vallejo, C. (2020). Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV. Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%20B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>.

Ventura, M. & Oliveira, S. (2022). Integridad y ética en la investigación y en la publicación científica. *Cadernos de Saúde Pública*, 38. <https://www.scielo.br/j/csp/a/MYwqWtW9WLN36pd5LffBG9x/?format=pdf&lang=es>

Yajahuanca, A. (2019). *Relación del liderazgo transformacional de la gestión escolar y la comunicación asertiva en la IE. Mariano Melgar N° 16040, del Distrito de las Pirias, Jaén Departamento de Cajamarca, durante el año 2018* (Tesis de maestría) Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9254>.

Zetina, I., Nieto, M., & Esquivel, C. (2021). Teorías del aprendizaje que sustentan la educación preescolar y la formación docente. In *4to Congreso sobre investigación en Educación Normal*. <https://www.studocu.com/es-mx/document/escuela-normal-superior-de-mexico/aprendizaje-en-el-servicio/teorias-del-aprendizaje-que-sustentan-la-formacion-docente/31711823>

## **ANEXOS**

# 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

## A. Matriz de consistencia

| TÍTULO: Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023  |  |  |  |  |                |  |
|--|--|--|--|--|----------------|--|
| AUTOR: Liliana Angelica Rodriguez Huamani  |  |  |  |  |                |  |
| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES                  |  |                |  |
| <p><b>General:</b></p> <p>¿Cuál es la incidencia de la comunicación asertiva en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. ¿Cuál es la incidencia de estilos de comunicación en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la incidencia de las habilidades comunicacionales en la gestión educativa en</p> | <p><b>General:</b></p> <p>Determinar la incidencia de la comunicación asertiva en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. Determinar la incidencia de estilos de comunicación en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023</p> <p>2. Determinar la incidencia de las habilidades comunicacionales en la</p> | <p><b>General:</b></p> <p>Existe incidencia significativa entre comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023; y como hipótesis específicas</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>1. Existe incidencia significativa entre estilos de comunicación en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> <p>2. Existe incidencia significativa entre las habilidades comunicacionales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> | <b>Variable 1: Comunicación asertiva</b> |  |                |  |
|  |  |  | <b>Dimensiones</b>                       | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>   | <b>Niveles/rangos</b>  |
|  |  |  | D1: Estilos de comunicación.             | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pasivo</li> <li>● Agresivo</li> <li>● Asertivo</li> </ul> | 1; 2; 3; 4; 5. | Ordinal tipo Likert<br><br>(1) Nunca<br>(2) A veces<br>(3) Siempre |
| D2: Habilidades comunicacionales   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Expresión</li> <li>● Observación</li> <li>● Relación empática.</li> </ul>   | 6: 7: 8: 9; 10.  |  |  |                |  |
| D3: Recursos Paraverbales y no verbales  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Lenguaje corporal</li> <li>● Tono de voz</li> </ul>   |  | Nivel;                                   |  |                |  |

|  |   |   |                                    |  |   |  |
|--|---|---|------------------------------------|--|---|--|
| <p>docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la incidencia de los recursos paraverbales y no verbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?</p> <p>4. ¿Cuál es la incidencia de las estrategias asertivas en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023?</p> | <p>gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023;</p> <p>3. Determinar la incidencia de los recursos paraverbales y no verbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> <p>4. Determinar la incidencia de las estrategias asertivas en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> | <p>3. Existe incidencia significativa entre los recursos paraverbales y no verbales en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> <p>4. Existe incidencia significativa entre las estrategias asertivas en la gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023.</p> | <p>D4: Estrategias asertivas</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Pausa y tiempo</li> <li>● Lenguaje gestual</li> <br/> <li>● Manejo de críticas</li> <li>● Persistencia</li> <li>● Negociación</li> <li>● Comunicación Positiva</li> </ul> | <p>11; 12;<br/>13; 14;<br/>15.</p> <p>16;<br/>17;18;<br/>19; 20.</p>  | <p>Alto (48-60)</p> <p>Medio (34-47)</p> <p>Bajo (20-33)</p> |
| <b>Variable 2: Gestión educativa</b>   |   |   |                                    |  |   |  |
|  |   |   | <p>D1: Gestión estratégica.</p>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Organización</li> <li>● Capacitación</li> <li>● Toma de decisiones</li> <li>● Liderazgo</li> </ul>  | <p>21; 22;<br/>23; 24;<br/>25.</p> <p>26; 27;<br/>28; 29;<br/>30.</p> | <p>Eficiente (45 – 57)</p> <p>Moderado (32 – 44)</p>         |
|  |   |   | <p>D2: Gestión administrativa.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Planificación</li> <li>● Distribución de recursos.</li> <li>● Información financiera</li> <li>● Desarrollo profesional.</li> </ul>  | <p>31; 32;<br/>33; 34;<br/>35.</p>                                    | <p>Deficiente (19 – 31)</p>                                  |
|  |   |   | <p>D3: Gestión pedagógica.</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Cultura</li> <li>● Programación</li> <li>● Recursos didácticos</li> </ul>   |   |  |

|  |  |  |                         |   |                    |  |
|--|--|--|-------------------------|---|--------------------|--|
|  |  |  | D4: Gestión Comunitaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamiento</li> <li>• Visitas al aula.</li> <li>• Participación</li> <li>• Coordinación</li> <li>• Integración,</li> <li>• Inclusión.</li> </ul> | 36: 37;<br>38; 39. |  |
|--|--|--|-------------------------|---|--------------------|--|

| Tipo y diseño de investigación  | Población y muestra  | Técnicas e instrumentos  | Estadística descriptiva e inferencial   |
|---|--|--|---|
| <p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, causal, transeccional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p> | <p><b>Población: 60</b><br/>¿Quiénes y de dónde provienen?<br/>Son 60 docentes de dos instituciones educativas privadas de Lima, 2023.</p> <p><b>Muestra: 52</b><br/>¿Quiénes y de dónde provienen?<br/>Son 52 docentes de dos instituciones educativas privadas de Lima, 2023.</p> <p><b>Muestreo</b><br/>¿Cómo seleccionó a su muestra?<br/>Se seleccionó de manera aleatoria.</p> | <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b><br/>De la V1: Comunicación asertiva<br/>Nro. Ítems: 20<br/>De la V2: Gestión educativa<br/>Nro. Ítems:19</p> | <p><b>Descriptiva:</b><br/>Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p><b>Inferencial:</b><br/>Uso del programa SPSS 27 para contrastar las hipótesis.<br/>Prueba de Análisis de varianza</p> |

## B. Matriz de operacionalización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Comunicación Asertiva

| Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones                              | Indicadores  | Ítems                     | Escala  | Niveles o rangos  |
|---|---|--|--|---------------------------|---|---|
| la comunicación asertiva es el medio que motiva, inspira e orienta que dirección se debe tomar para aprovechar al máximo a los docentes y así llegar a los objetivos trazados para mejorar la gestión. educativa (Asanza. 2020) | para medir esta variable se usó la dimensiones: estilos de comunicación, habilidades comunicacionales, recursos paraverbales y no verbales y estrategias asertivas, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario .modelo Likert , la escala de medición fue ordinal donde siempre es 3; a veces 2 y nunca 1. | D1: Estilos de Comunicación              | Pasivo<br>Agresivo<br>Asertivo   | 1; 2<br>3; 4; 5.          | Ordinal tipo Likert<br><br>(1): Nunca<br><br>(2): A veces<br><br>(3): Siempre | Alto (48 – 60)<br><br>Medio (34 – 47)<br><br>Bajo (20 – 33) |
|   |   | D2: Habilidades comunicacionales.        | Expresión<br>Observación<br>Relación empática                              | 6; 7<br>8; 9; 10.         |   |   |
|   |   | D3: Recursos paraverbales y no verbales. | Lenguaje corporal<br>Tono de voz<br>Pausa y tiempo<br>Lenguaje gestual     | 11; 12;<br>13; 14;<br>15. |   |   |
|   |   | D4: Estrategias asertivas                | Manejo de críticas<br>Persistencia<br>Negociación<br>Comunicación Positiva | 16; 17;<br>18; 19;<br>20. |   |   |

Nota: Adaptado de Comunicación asertiva ¿ estrategia de competitividad empresarial?. *Aibi Revista De investigación, administración E ingeniería*, 8(1), 147-153 (Lesmes et al., 2020)Link: <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1657/1847>.

En el Justo Medio: Ser Asertivo. *Vida Científica Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 4*, 8(15), 9-19. Link: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/issue/view/249>.

Matriz de operacionalización de la variable 02: Gestión educativa

| Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones                 | indicadores  | ítems                          | Escala  | Niveles o rangos  |
|---|--|-----------------------------|--|--------------------------------|---|---|
| la gestión educativa muestra como está organizada la estructura de los colegios y cumple una función importante en los procesos de la planificación de la institución con el fin de obtener resultados de calidad, tiene que ver con la administración y el liderazgo (Cárdenas et al. 2022). | la medición de la variable se realizó con las siguientes dimensiones: estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario modelo Likert, la escala de medición fue ordinal donde siempre es 3; a veces 2 y nunca 1. | D1: Gestión estratégica     | Organización<br>Capacitación<br>Toma de decisiones.<br>Liderazgo                               | 21;<br>22<br>23;<br>24;<br>25. | Ordinal tipo Likert<br><br>(1): Nunca<br><br>(2): A veces<br><br>(3): Siempre | Eficiente (45 – 57)<br><br>Moderado (32 – 44)<br><br>Deficiente (19 – 31) |
|   |  | D2: Gestión administrativa. | Planificación<br>Distribución de recursos.<br>Información financiera<br>Desarrollo profesional | 26; 27<br>28; 29;<br>30.       |   |   |
|   |  | D3: Gestión pedagógica      | Cultura<br>Programación<br>Recursos didácticos<br>Acompañamiento<br>Visitas al aula            | 31; 32;<br>33; 34;<br>35.      |   |   |
|   |  | D4: Gestión comunitaria     | Participación<br>Coordinación<br>Integración<br>Inclusión                                      | 36; 37;<br>38; 39;             |   |   |

Nota: Adaptado “Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación Básica” (MINEDU, 2021)

Link: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2034360/RM%20N%C2%B020263-2021-MINEDU.pdf.pdf>



## 2. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Indicaciones por seguir:

Estimado docente, es grato presentarme ante usted, quien suscribe Liliana Rodriguez Huamani con DNI 06925678 estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima, actualmente realizo una investigación titulada “Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023” , su participación es de gran ayuda para lograr los objetivos de dicha investigación, cuento con la aprobación de la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa.

La encuesta que a continuación se les presenta es de carácter anónimo y confidencial, será usada sólo para esta investigación.

Un agradecimiento por su colaboración y transparencia al momento de marcar las respuestas que usted considere adecuada, las cuales están de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

|              |                |                |
|--------------|----------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Siempre</b> |
| <b>1</b>     | <b>2</b>       | <b>3</b>       |

| <b>CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN ASERTIVA</b> |  |          |          |          |
|---|--|----------|----------|----------|
| <b>Nº</b>                                       | <b>DIMENSIONES / ITEMS</b>   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
|   | <b>Dimensión 1: estilos de comunicación</b>  |          |          |          |
| 1   | En situaciones críticas le cuesta tomar decisiones.                                |          |          |          |
| 2   | Cuando le piden emitir su opinión contesta: “si”, “no”, “no sé” u “opino lo mismo” |          |          |          |
| 3   | En reuniones con sus colegas hace prevalecer sus ideas.                            |          |          |          |
| 4   | Interrumpe cuando otra persona le replica su opinión.                              |          |          |          |
| 5   | En reuniones de trabajo escucha atentamente y luego emite su opinión.              |          |          |          |

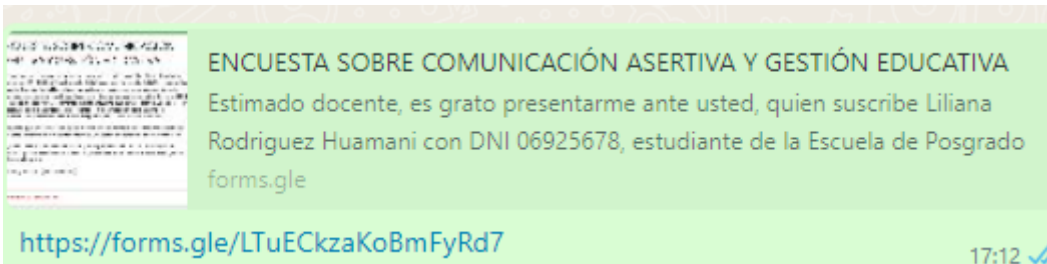
|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    | <b>Dimensión 2: Habilidades comunicacionales</b>  |  |  |  |
| 6  | Le resulta difícil pedir ayuda cuando la necesita.  |  |  |  |
| 7  | Cuando le ceden la palabra, le es fácil seguir la conversación.                                   |  |  |  |
| 8  | Cuando transmite una información, escucha los criterios de los demás.                             |  |  |  |
| 9  | Cuando percibe un ambiente hostil, orienta la conversación a que se torne a un diálogo altruista. |  |  |  |
| 10 | Al entrar a un diálogo puede percibir las emociones de su interlocutor.                           |  |  |  |
|    | <b>Dimensión 3: Recursos paraverbales y no verbales</b>   |  |  |  |
| 11 | Al momento de comunicar un mensaje su expresión corporal reafirma lo que transmite verbalmente.   |  |  |  |
| 12 | Trasmite sus opiniones con voz clara y firme.   |  |  |  |
| 13 | En sus comunicaciones realiza pausas para que el mensaje sea entendido con facilidad              |  |  |  |
| 14 | En la transmisión de sus mensajes, su expresión facial es amigable                                |  |  |  |
| 15 | En sus conversaciones pierde el contacto visual.  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión 4: Estrategias asertivas</b>   |  |  |  |
| 16 | Ante las críticas hacia usted, las escucha y las acepta.  |  |  |  |
| 17 | Persiste en su punto de vista y no permite que se desvíe el tema.                                 |  |  |  |
| 18 | Le resulta fácil dar cumplidos a los demás.   |  |  |  |
| 19 | Ante una discusión, se toma su tiempo para pensar y responder de una mejor manera.                |  |  |  |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| 20  | Le es difícil decir “no”  |  |  |  |
| <b>CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA</b> |   |  |  |  |
| <b>Dimensión 1: Gestión estratégica</b>     |   |  |  |  |
| 21  | Se cuenta con un organigrama jerárquico y funcional donde se delimite las jerarquías y las funciones del personal.          |  |  |  |
| 22  | Los directivos coordinan con instituciones para una capacitación de forma periódica.  |  |  |  |
| 23  | Los directivos promueven que las decisiones que afectan a la institución se tomen en equipo.                                |  |  |  |
| 24  | La gestión que realizan los directivos es reconocida y valorada.  |  |  |  |
| 25  | Conoce la misión y visión de su institución y los directivos la refuerzan constantemente para lograr los objetivos y metas. |  |  |  |
| <b>Dimensión 2: Gestión administrativa</b>  |   |  |  |  |
| 26  | Los directivos planifican proyectos para que las aulas cuenten con equipamiento tecnológico de la información.              |  |  |  |
| 27  | Los directivos le convocan a participar en la elaboración de los instrumentos de gestión.                                   |  |  |  |
| 28  | Se distribuye de manera oportuna los diferentes recursos para el desempeño de sus labores como docente.                     |  |  |  |
| 29  | Los directivos informan periódicamente la situación financiera de la institución.   |  |  |  |
| 30  | Los directivos motivan e incentivan para un desarrollo profesional continuo y así lograr los estándares de calidad.         |  |  |  |

|    | <b>Dimensión 3: gestión pedagógica</b>  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 31 | Los directivos cuidan que la labor del docente se maneja en un clima participativo donde se le motiva y se le da el reconocimiento a su trabajo.                                  |  |  |  |
| 32 | Los directivos orientan la programación de la clase del docente cuidando que haya coherencia con el aprendizaje que se quiere lograr.   |  |  |  |
| 33 | Utiliza los recursos y nuevas estrategias aprendidas en las capacitaciones de manera activa y responsable.  |  |  |  |
| 34 | El acompañamiento de los directivos es continuo y sostenido.  |  |  |  |
| 35 | Los directivos analizan los resultados de evaluaciones con la participación de equipos de trabajos por áreas para la mejora de aprendizajes.                                      |  |  |  |
|    | <b>Dimensión 4: Gestión comunitaria</b>   |  |  |  |
| 36 | Los padres de familia participan activamente en la educación de sus hijos.  |  |  |  |
| 37 | Con los aliados estratégicos de la comunidad como iglesia, municipalidades, área de salud, policía nacional, etc., se coordinan actividades de prevención de salud, valores, etc. |  |  |  |
| 38 | Participa de jornadas de sensibilización del cuidado del medio ambiente.  |  |  |  |
| 39 | La comunidad educativa colabora para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.  |  |  |  |

<https://forms.gle/sXSzRgN136ZB6LLj6>

## Encuesta virtual



The image shows a screenshot of a virtual survey form. The title is "ENCUESTA SOBRE COMUNICACIÓN ASERTIVA Y GESTIÓN EDUCATIVA". The text on the form reads: "Estimado docente, es grato presentarme ante usted, quien suscribe Liliana Rodriguez Huamani con DNI 06925678, estudiante de la Escuela de Posgrado forms.gle". Below the text is a URL: "https://forms.gle/LTuECkzaKoBmFyRd7". In the bottom right corner, there is a timestamp "17:12" and a checkmark icon.

## **ANEXO 4. Modelo de consentimiento informado**

Título de la Investigación: Comunicación asertiva y gestión educativa en dos instituciones privadas de Lima, 2023

Investigadora: Rodriguez Huamani, Liliana Angelica

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Comunicación asertiva y gestión educativa en dos instituciones privadas de Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar la incidencia de la comunicación asertiva en la gestión educativa en docentes. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado del programa Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán respuestas a preguntas o ítems de la investigación titulada “Ética profesional y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en un ambiente de la Institución Educativa de manera virtual. Las respuestas al cuestionario serán anónimas.

### **Participación voluntaria**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora

Matías Rodriguez Huamani, Liliana Angelica / e-mail: [liliangrod@gmail.com](mailto:liliangrod@gmail.com) y Docente asesor Moran Ramos, Luis Daniel / e-mail: [moramosl@ucvvirtual.edu.pe](mailto:moramosl@ucvvirtual.edu.pe)

### **Consentimiento**


Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

## ANEXO 5. Validez de experto

### Experto 1.

#### 4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

##### 1. Datos generales del Juez

|   |   |
|---|---|
| Nombre del juez:  | Yolvi Ocaña Fernández   |
| Grado profesional:  | Maestría (X)                      Doctor ( )  |
| Área de formación académica:                                | Clínica ( )   Social ( )   Educativa (X)   Organizacional ( )                       |
| Áreas de experiencia profesional:                           | Docente Secundaria/ Posgrado  |
| Institución donde labora:                                   | Posgrado UCV UNMSM  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:               | 2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X )                              |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado.                |
| Nro. DNI.:  | 40043433  |
| Firma del experto   |  |

##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala


|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario  |
| <b>Autor (a):</b>            | Liliana Angelica Rodriguez Huamani  |
| <b>Objetivo:</b>             | Recoger información para determinar cual es la incidencia que existe entre la Comunicación asertiva y la gestión educativa. |
| <b>Administración:</b>       | Docentes  |
| <b>Año:</b>                  | 2023  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Lima  |
| <b>Dimensiones:</b>          | 8   |
| <b>Confiabilidad:</b>        | 95%   |
| <b>Escala:</b>               | Siempre - A veces - Nunca   |
| <b>Niveles o rango:</b>      |   |
| <b>Cantidad de ítems:</b>    | 39  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 20'   |

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| GRADUADO  | GRADO O TÍTULO  | INSTITUCIÓN   |
|---|---|---|
| OCAÑA FERNÁNDEZ, YOLVI<br>JUNER<br>DNI 40043433 | DOCTOR EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 12/12/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matrícula: 26/03/2010<br>Fecha egreso: 31/12/2011   | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE<br>SAN MARCOS<br>PERU |
| OCAÑA FERNÁNDEZ, YOLVI<br>JUNER<br>DNI 40043433 | BACHILLER EN EDUCACIÓN<br>Fecha de diploma: 16/04/2005<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)   | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE<br>SAN MARCOS<br>PERU |
| OCAÑA FERNÁNDEZ, YOLVI<br>JUNER<br>DNI 40043433 | MAGISTER EN EDUCACION<br>MENCION EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR<br>Fecha de diploma: 22/04/2013<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE<br>SAN MARCOS<br>PERU |
| OCAÑA FERNÁNDEZ, YOLVI<br>JUNER<br>DNI 40043433 | MAGISTER EN EDUCACION<br>MENCION EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR<br>Fecha de diploma: 22/04/2013<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE<br>SAN MARCOS<br>PERU |
| OCAÑA FERNÁNDEZ, YOLVI<br>JUNER<br>DNI 40043433 | LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA<br>HISTORIA Y GEOGRAFIA<br>Fecha de diploma: 07/11/2005<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE<br>SAN MARCOS<br>PERU |
| OCAÑA FERNÁNDEZ, YOLVI<br>JUNER<br>DNI 40043433 | TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN<br>COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN<br>CIENTÍFICA (GRADO DE MAESTRO)<br>Fecha de Diploma: 07/12/2020<br>(WU)<br>+ ACÓNOCIMIENTO<br>Fecha de Resolución de<br>Reconocimiento: 27/02/2023<br><br>Modalidad de estudios: A Distancia<br>Duración de estudios: 1 Año 1 Mes | UNIVERSITAT INTERNACIONAL<br>VALÈNCIANA<br>ESPAÑA   |



## 1. Datos generales del Juez

|  |  |
|--|--|
| <b>Nombre del juez:</b>  | Luis Miguel Cangalaya Sevillano  |
| <b>Grado profesional:</b>  | Maestría ( )                      Doctor ( X )                                     |
| <b>Área de formación académica:</b>                                | Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )                 |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                           | Docencia   |
| <b>Institución donde labora:</b>                                   | Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>               | 2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )                            |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados:<br>Título del estudio realizado:              |
| <b>Nro. DNI:</b>   | 41772381   |
| <b>Firma del experto</b>   |  |

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario  |
| <b>Autor (a):</b>            | Liliana Angelica Rodriguez Huamani  |
| <b>Objetivo:</b>             | Recoger información para determinar cuál es la incidencia que existe entre la Comunicación asertiva y la gestión educativa. |
| <b>Administración:</b>       | Docentes  |
| <b>Año:</b>                  | 2023  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Rímac - Lima  |
| <b>Dimensiones:</b>          | 8   |
| <b>Confiabilidad:</b>        | 95%   |
| <b>Escala:</b>               | Siempre - A veces - Nunca   |
| <b>Niveles o rango:</b>      |   |
| <b>Cantidad de ítems:</b>    | 39  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 20'   |

**PERÚ**


Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado  | Grado o Título  | Institución  |
|---|---|--|
| CANGALAYA SEVILLANO, LUIS<br>MIGUEL<br>DNI 41772381 | <b>DOCTOR EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 24/02/22<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 17/08/2015<br>Fecha egreso: 27/07/2018                    | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN<br>MARCOS<br><b>PERU</b> |
| CANGALAYA SEVILLANO, LUIS<br>MIGUEL<br>DNI 41772381 | <b>MAGISTER EN LENGUA Y LITERATURA</b><br>Fecha de diploma: 17/01/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 01/04/2009<br>Fecha egreso: 17/02/2011        | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN<br>MARCOS<br><b>PERU</b> |
| CANGALAYA SEVILLANO, LUIS<br>MIGUEL<br>DNI 41772381 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION<br/>ESPECIALIDAD EN LENGUAJE Y<br/>LITERATURA</b><br>Fecha de diploma: 17/11/2010<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN<br>MARCOS<br><b>PERU</b> |
| CANGALAYA SEVILLANO, LUIS<br>MIGUEL<br>DNI 41772381 | <b>BACHILLER EN LITERATURA</b><br>Fecha de diploma: 29/11/2006<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br>VILLARREAL<br><b>PERU</b> |
| CANGALAYA SEVILLANO, LUIS<br>MIGUEL<br>DNI 41772381 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 01/10/2009<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN<br>MARCOS<br><b>PERU</b> |

## Datos generales del Juez

### 1. Datos generales del Juez

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:  | SARA LUZ PAREDES ALVAREZ   |
| Grado profesional:  | Maestría (X)                      Doctor ( )                                       |
| Área de formación académica:                                | Clinica ( )   Social ( )   Educativa (X)   Organizacional ( )                      |
| Áreas de experiencia profesional:                           | Gestión Pedagógica y Gestión Institucional   |
| Institución donde labora:                                   | HEE María Parado de Bellido – UGEL 02  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:               | 2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)                              |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado.               |
| Nro. DNI:   | 08174672   |
| Firma del experto   |  |

### 3. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 4. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Cuestionario  |
| <b>Autor (a):</b>            | Liliana Angelica Rodriguez Huamani  |
| <b>Objetivo:</b>             | Recoger información para determinar cuál es la incidencia que existe entre la Comunicación asertiva y la gestión educativa. |
| <b>Administración:</b>       | Docentes  |
| <b>Año:</b>                  | 2023  |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Rímac - Lima  |
| <b>Dimensiones:</b>          | 8   |
| <b>Confiabilidad:</b>        | 95%   |
| <b>Escala:</b>               | Siempre - A veces - Nunca   |
| <b>Niveles o rango:</b>      |   |
| <b>Cantidad de ítems:</b>    | 39  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 20'   |

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado                                     | Grado o Título   | Institución  |
|--|--|--|
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b><br><br>Fecha de diploma: 14/05/21<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 04/01/2019<br>Fecha egreso: 20/05/2020   | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLIDO<br>S.A.C.<br><i>PERU</i>         |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR<br/>CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b><br><br>Fecha de diploma: 08/03/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 11/05/2016<br>Fecha egreso: 24/02/2018            | UNIVERSIDAD PERUANA<br>CAYETANO HEREDIA<br><i>PERU</i>     |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN CIENCIA, TECNOLOGÍA Y<br/>AMBIENTE, NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA</b><br><br>Fecha de diploma: 14/07/15<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 01/08/2013<br>Fecha egreso: 06/05/2015 | UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN<br><i>PERU</i>                   |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD:<br/>MATEMÁTICA Y FÍSICA</b><br><br>Fecha de diploma: 22/04/04<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD NACIONAL<br>FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>BACHILLER EN EDUCACIÓN</b><br><br>Fecha de diploma: 05/04/01<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD NACIONAL<br>FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA<br/>MATEMÁTICA Y FÍSICA</b><br>Fecha de diploma: 22/04/2004<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL<br>FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA<br/>ESPECIALIDAD EN MATEMÁTICA Y FÍSICA</b><br>Fecha de diploma: 22/04/2004<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD NACIONAL<br>FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |
| PAREDES ALVAREZ,<br>SARA LUZ<br>DNI 00174672 | <b>BACHILLER EN EDUCACIÓN</b><br><br>Fecha de diploma: 05/04/2001<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)   | UNIVERSIDAD NACIONAL<br>FEDERICO VILLARREAL<br><i>PERU</i> |

## 5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

(pantallazo)

### TESIS TURNITIN

---

INFORME DE ORIGINALIDAD

---

**17** %

INDICE DE SIMILITUD

**17** %

FUENTES DE INTERNET

**1** %

PUBLICACIONES

**9** %

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## 6. Otros anexos:

### Validez de experto

| Nº | Identificación de expertos | Inst. 1:<br>Comunicación<br>asertiva | Inst. 2: Gestión<br>educativa |
|----|----------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 01 | Luis Miguel Cangalaya      | Aplicable                            | Aplicable                     |
| 02 | Yolvi Ocaña                | Aplicable                            | Aplicable                     |
| 03 | Sara Paredes Alvarez       | Aplicable                            | Aplicable                     |

### Fiabilidad de variables

#### Prueba Piloto

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de<br>Cronbach | N de<br>elementos |
|---------------------|-------------------|
| ,800                | 20                |

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa<br>de Cronbach | N de elementos |
|---------------------|----------------|
| ,936                | 19             |

### Fiabilidad de variables

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de<br>Cronbach | N de<br>elementos |
|---------------------|-------------------|
| ,738                | 20                |

##### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de<br>Cronbach | N de<br>elementos |
|---------------------|-------------------|
| ,936                | 19                |

Para interpretar los valores del coeficiente Alfa de Cronbach, Herrera (1998, citado por Nina y Nina 2021) Estableció los siguientes rangos de confiabilidad.

#### Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach

| INTERVALOS          | INTERPRETACIÓN          |
|---------------------|-------------------------|
| <b>0,000 A 0,53</b> | Confiabilidad nula      |
| <b>0,54 A 0,59</b>  | Confiabilidad baja      |
| <b>0,60 A 0,65</b>  | Confiable               |
| <b>0,66 A 0,71</b>  | Muy confiable           |
| <b>0,72 A 0,99</b>  | Confiabilidad excelente |
| <b>1.00</b>         | Confiabilidad perfecta  |

## Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot \sum_{1-\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}{d^2 \cdot (N-1) + \sum_{1-\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

Datos:

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| n: tamaño de la muestra              | : 52  |
| Z: nivel de confianza                | : 95% |
| p: variabilidad positiva             | : 50% |
| 1-p: variabilidad negativa           | : 50% |
| N: tamaño de la población de estudio | : 60  |
| e: precisión o error                 | : 5%  |

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 60}{0.05^2 \cdot (60-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 52$$



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de dos instituciones privadas de Lima, 2023

", cuyo autor es RODRIGUEZ HUAMANI LILIANA ANGELICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| MORAN RAMOS LUIS DANIEL<br><b>DNI:</b> 40623464<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-8244-5390 | Firmado electrónicamente<br>por: MORAMOSL el 09-<br>08-2023 16:50:40 |

Código documento Trilce: TRI - 0632800