



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en una
instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ronceros Martinez, Geminis Brigitte (orcid.org/0009-0009-8674-3422)

ASESORES:

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA.

Para Jessica y Miguel, por el arduo trabajo que han desempeñado a mi lado, por sus sacrificios, confianza y amor.

A mis hermanos por ser inspiración y motivación en cada parte de mi vida. A Catalina, por su orgullo. Por ellos y para ellos.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento entero a mi creador, por por darme las fuerzas para no desfallecer, por festejarme de perseverancia y disciplina en este proceso. A mi casa de estudio y a mis docentes por haber sido guías en este camino.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
4.1 Resultados estadísticos descriptivos	23
4.2 Resultados estadísticos inferenciales	25
V DISCUSIÓN	30
VI CONCLUSIONES	35
VII RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Frecuencia de la variable planeamiento estratégico	23
Tabla 2	Nivel de frecuencias de las dimensiones de la variable planeamiento estratégico	23
Tabla 3	Frecuencia de la variable ejecución presupuestal	24
Tabla 4	Nivel de frecuencias de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal	24
Tabla 5	Correlación de las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal	25
Tabla 6	Correlación de fase de análisis prospectivo y ejecución presupuestal	26
Tabla 7	Correlación de fase estratégica y ejecución presupuestal	27
Tabla 8	Correlación de fase institucional y ejecución presupuestal	28
Tabla 9	Correlación de fase de seguimiento y ejecución presupuestal	29

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado Planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en una instancia de ejecución descentralizada del ministerio de educación, 2022; cuya finalidad fue demostrar la existencia de una relación entre ambas variables. La investigación correspondió a un enfoque cuantitativo de tipo básica, el diseño se enmarco en el no experimental de corte transversal y correlacional. Para la recolección de datos se utilizaron los cuestionarios, los mismos que fueron aplicados a 100 servidores de la entidad que conformaron la muestra; el cuestionario fue validado por 3 expertos en la materia y para la confiabilidad se aplicó el alfa de cronbach que obtuvo el 0,908 y 0,950 respectivamente de las variables. Respecto a los resultados descriptivos se obtuvo que el 64% de los servidores consideraron que el planeamiento estratégico en la entidad es regular, mientras que el 36% considero que es eficiente; asimismo, respecto a la ejecución presupuestal, el 53% considero es regular mientras que el 47% considero que es eficiente. Finalmente, se pudo demostrar mediante la prueba de rho Spearman que existe relación significativa y positiva entre ambas variables, siendo que se obtuvo el p valor = 0,000 y el nivel = 0,945.

Palabras clave: Ejecución, estrategias, planeamiento, presupuesto.

ABSTRACT

The present research work called Strategic planning and budget execution in a decentralized execution instance of the Ministry of Education, 2022; the purpose of which was to demonstrate the existence of a relationship between the two variables. The research corresponded to a quantitative approach of basic type, the design is framed in the non-experimental cross-section and correlational. For the collection of data, the questionnaires were used, the same ones that were applied to 100 servers of the entity that made up the sample; the questionnaire was validated by 3 experts in the field and for reliability the cronbach alpha was applied which obtained 0.908 and 0.950 respectively of the variables. Regarding the descriptive results, it was obtained that 64% of the servers considered that the strategic planning in the entity is regular, while 36% consider that it is efficient; similarly, with respect to budgetary implementation, 53% consider it to be regular while 47% consider it to be efficient. Finally, it could be shown by the rho Spearman test that there is a significant and positive relationship between both variables, being that the p value = 0,000 and the level = 0.945 were obtained.

Keywords: Budget, execution, strategies, planning.

I. INTRODUCCIÓN

El planeamiento estratégico institucional es un proceso que se viene realizando con relevancia en las organizaciones de América Latina en la última década, puesto que a través de este se han evidenciado resultados positivos en el cumplimiento de los objetivos que son trazados por las organizaciones. Asimismo, este proceso ha permitido que las entidades de los diversos países de América Latina, logren captar necesidades reales de las comunidades del país en los sectores más importantes; tales como, la salud, educación y otros. Es por dicho modelo de crecimiento que en España una de las editoras más grandes del país, plantea un planeamiento estratégico de tres años a efectos de incrementar los ingresos de las comunas en un 8% (El País, 2022).

La planificación en América latina y el caribe se ha impulsado en estos últimos años, observándose como el éxito de los procesos de planificación en los países, repercutiéndose a su vez en el adecuado desarrollo de todos los niveles del estado. Es así, que como avance en la Comisión económica para américa latina y el caribe (Cepal) se encuentran registrados un 42% de naciones que tienen un instrumento de medio plazo nacional y un 55% que tienen una amplia herramienta nacional de plazo largo, que resultan ser orientadores de políticas para el desenvolvimiento actual de los países (Capal, 2023).

En un enfoque nacional, el planeamiento estratégico institucional está relacionado al planteamiento de metas para la satisfacción de una comunicad, en tal sentido el Sistema nacional de planeamiento estratégico (Sinaplan), ordena modelos para la dirección y control de los planes institucionales y políticas, que permitan a las entidades alcanzar las metas y objetivos propuestos en un 99%, conforme a la medición al cierre de todo ejercicio fiscal (Sinaplan, 2021).

Asimismo, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en cada ejercicio fiscal se le designa un presupuesto a las instancias públicas del estado para la culminación de las metas programadas; sin embargo, al término de cada año, se logra observar que en muchas ocasiones gran parte del presupuesto

designado es devuelto al no ser utilizado en su 100% o en su defecto dicho recurso económico es utilizado (a través de modificaciones presupuestales) para distinto fin, evidenciándose de tal manera una inadecuada programación inicial de metas físicas y financieras en las entidades del estado (MEF, 2018).

Es por ello, que las entidades reguladoras y supervisoras, durante los tres últimos años, vienen realizando un seguimiento exhaustivo al cumplimiento de metas físicas y financieras que son programadas a inicios de cada año o en su defecto a fines del ejercicio fiscal anterior. Sin bien se ha logrado mejorar el uso adecuado de los recursos, siendo que en el ejercicio fiscal 2022 se ejecutó el 88.1% de los recursos, aun se sigue observando constantes reprogramaciones tanto físicas como financieras en el transcurso de cada trimestre del ejercicio fiscal (Ceplan, 2018 y 2022).

No obstante, durante el año 2022, se pudo observar a través de la consulta amigable del MEF (2022) que la ejecución financiera al término del año 2022 fue de 98.4 %, debido a la incorporación de nuevos recursos. Sin embargo, en los efectos de la medición del Plan operativo institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 03 (UGEL 03) se han evidenciado porcentajes de ejecución de metas físicas y financieras por debajo del 50% en relación a su fecha de programación (2022) lo que podría deberse a los constantes cambios que decreta el gobierno y a la variación constante de las necesidades, impidiendo de tal manera que las actividades programadas sean cumplidas en el periodo programado.

A razón de ello, se formula la siguiente interrogante ¿De qué manera se relaciona el Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022? y como problemas específicos tenemos: a) ¿De qué manera se relaciona la fase prospectiva y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022?; b) ¿De qué manera se relaciona la fase estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022?; c) ¿De qué manera se relaciona la fase institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022? y d) ¿De qué manera se relaciona la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022?

La presente investigación refiere una justificación teórica a través de la cual se pretende conocer con mayor detalle las fases del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal que a su vez permitirá aplicar la normativa vigente para el adecuado desarrollo de las entidades del estado del país, teniendo en consideración que la problemática presentada es común en dichos escenarios. Asimismo, en relación a la justificación metodológica, se aplicó un estudio descriptivo-correlacional, para para la recopilación y levantamiento de datos se utilizó como instrumento el cuestionario que fue validado por expertos en el tema, para conocer el problema real. Por último, la justificación práctica pretende aportar una herramienta de consulta que se mantenga en referencia para situaciones y escenarios similares como son el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en las entidades del estado.

De tal manera se plantea como objetivo general: Demostrar la relación que existe entre el Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal de la UGEL 03, 2022. Como objetivos específicos planteamos: a) Demostrar la relación que existe entre la fase prospectiva y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022; b) Demostrar la relación que existe entre la fase estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022; c) Determinar la relación que existe entre la fase Institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022 y d) Demostrar la relación que existe entre la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2023.

De otro lado, se plantea como hipótesis general: Existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022 y como hipótesis específicas: a) Existe relación entre la fase de análisis prospectivo y la ejecución presupuestal en la UGEL 03,2022; b) Existe relación entre la fase estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022; c) Existe relación entre la fase institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022 y d) Existe relación entre la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A efectos de desarrollar la investigación se consideraron estudios previos con un enfoque nacional e internacional.

En lo que respecta a los estudios previos nacionales, el trabajo de Quispe (2020) planificación estratégica e impacto en la ejecución presupuestaria del departamento subregional Utcubamba-2018; investigación para conseguir la aceptación del grado como contador, cuyo objetivo fue el determinar de qué manera influye la primera variable en la segunda en la entidad correspondiente. El tesista tomo en cuenta la teoría de Sánchez (2016) para la primera variable y la Ley General de Presupuesto N°28411 para la segunda. Asimismo, en cuanto a su metodología cuantitativa fue expresivo y de correlacion; asimismo, su diseño aplicado yació no experimental. El número de población estuvo constituida por 12 colaboradores, los mismos que formaron parte de la muestra, grupo al que aplico un cuestionario. Se manejó el alfa de conbrach para medir la confiabilidad del cuestionario y la correlación de Pearson para conocer los resultados de las hipótesis formuladas. Como resultados obtuvo que el 33% de los colaboradores consideró que el planeamiento estratégico no cuenta con soporte institucional y el otro 67% lo considero en desacuerdo. Asimismo, el valor Pearson fue de 0,880, es decir, tienen una correlación muy significativa. En tal sentido, el tesista pudo concluir en base a la descripción de los resultados que en la entidad los documentos de gestión que conforman la planificación estratégica, tales como el CAP, ROF y MOF entre otros, no son aplicados en el desarrollo de las funciones de los servidores, tanto que estos instrumentos son de desconocimiento por parte de los servidores.

De manera similar, Chávez (2020) en su investigación sobre ejecución presupuestaria y planificación estratégica de una Ugel de Jauha de 2019, cuyo propósito fue conocer la relación de las variables en la unidad ejecutora. Su base teórica fue con Dess y Lumpkin (2003), en el enfoque planeamiento estratégico y a Andia (2015) para el enfoque ejecución presupuestal. La metodología fue cuantitativo, descriptivo y de correlacion, no experimental y transversal. Se tuvo una población de 15 personas, los mismos que conformaron la muestra. Para la

recolección de datos aplico el instrumento denominado cuestionario, el mismo que tuvo un nivel de confiabilidad de $\alpha = 0.89$ con el coeficiente del Alfa de Cronbach siendo de tal manera consistente. De otro lado, en sus resultados descriptivos obtuvo que el 50% de los encuestados consideraron que casi siempre la UE guarda consistencia en los instrumentos del planeamiento estratégico; asimismo, el 40% considero que en la UE se realiza una ejecución del presupuesto oportuna. Además, el tesista aceptó la hipótesis alterna, precisando la existencia de una relación directa durante dicho año, debido a los resultados de la estadística tablas cruzadas y chi cuadrado = 9,231 con pvalor = 0,002. Por tal motivo, concluye que el planeamiento debe caminar con el presupuesto y sus fases, a fin de que permitan alcanzar y cumplir con la finalidad de este, obteniendo de tal manera resultados favorables, de la mano de los servidores durante el periodo de ejecución.

De igual forma, Orozco (2021) en un trabajo titulado El Impacto de la planeación estratégica en la ejecución presupuestaria en el Municipio de San Jerónimo, Andahuaylas en el 2020, el objetivo se basó conocer de qué manera la primera variable incide en la segunda en el municipio antes mencionado. El estudio fue tipo descriptivo - correlacional causal, con enfoque cuantitativo. Su universo se conformó por 40 empleados de labores administrativas, los mismos que formaron parte de la muestra. Para la recogida de datos aplicó el cuestionario como parte de la encuesta, que tuvo una confiabilidad de 0.639 en concordancia con el Alfa de Cronbach siendo de tal manera consistente. Asimismo, obtuvo como resultado representativo que el 45% de los trabajadores considero que el planeamiento estratégico era regular, mientras que el 60% considero que la ejecución presupuestal era inadecuada. Asimismo, obtuvo una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ que le permitió aceptar de tal forma la hipótesis alterna de su investigación, Nalgelkerke 35%, su puntaje de Wald fue de 6.509. De dicho modo, concluye que el planeamiento estratégico influye significativamente sobre el proceso de ejecución presupuestaria en el municipio antes mencionado; por otro lado, de la descripción de los datos emite como sugerencia la implementación de procesos estratégicos en los niveles jerárquicos.

Portilla (2020) en su estudio, cuyo fin fue conocer la relación de las variables planeamiento estratégico y presupuesto por resultados en la ejecución presupuestal un centro médico de Chosica 2019. Respecto a la metodología del estudio correspondió al tipo descriptivo e hipotético–deductivo, de enfoque cuantitativo; asimismo, el tesista encuestó a 30 trabajadores de la entidad, quienes formaron la población y muestra, logrando recolectar datos necesarios que fueron procesados. Es así, que de los resultados el tesista observó que el 30% de servidores encuestados con conocimiento en temas presupuestal consideraron la existencia de un adecuado planeamiento estratégico y el 23% señaló que en el hospital existe deficiencia en los procesos de planeamiento, de otro lado los el 30% de los colaboradores señalan que la ejecución del presupuesto es adecuada y el 20% precisa que es deficiente. Además, para la prueba de hipótesis utilizó la regresión logística que obtuvo en el nagelkerke el 73% de incidencia y en el wald 12,421. En tal sentido, el tesista concluyó con la presencia la relación de las dos iniciales variables sobre la tercera, al evidenciar influencia positiva en estas, por tanto recomienda que se capacite al personal que se encuentre a cargo del seguimiento de la ejecución presupuestaria.

Huamán (2018) su investigación relacionada a la planificación operativa institucional y la ejecución presupuestal de la Universidad Nacional Micaela Bastidas, Apurímac durante el periodo 2014 al 2017, con la finalidad de conocer la correlación entre las variables. Como parte de la metodología, el estudio fue inductivo-deductivo, con un diseño no experimental longitudinal, correspondió al método cuantitativo y el nivel descriptivo correlacional. Para la recopilación de datos el tesista tuvo que examinar documentación interna, tales como el PIA, PIM y POI, así como referencias externas de fuente transparente, observando el PIA asignado a la universidad y el avance de ejecución presupuestal, evidenciando de tal manera que la inadecuada formulación del Plan operativo institucional generaba una inadecuada ejecución presupuesta en dicha instancia (2014 = 62.3%, 2015 = 44.9%, 2016 = 54.2% y 2017 = 48.8%), concluyendo en la relación deficiente de las variables, que incurría finalmente en la reversión al tesoro público del presupuesto destinado para el cumplimiento de objetivos.

Respecto al ámbito internacional la tesis de Albarado y Galindo (2019) Análisis de la ejecución del presupuesto y la verificación del registro de contabilidad de gastos de 08 jurisdicciones municipales durante el año 2016, para obtener el título de contadores públicos en la UPT. El propósito del estudio fue verificar si el uso de los recursos designados y asientos contables de las ciudades mencionadas anteriormente se llevan a cabo de acuerdo a las disposiciones jurídicas decretadas en el año 2016. Para ello, utilizó la teoría de Paredes para la variable ejecución presupuestal. El estudio de tipo analítico - descriptivo de método de correlación de datos, con corte transversal. La población estuvo basada en los 08 municipios, siendo para tal caso una muestra censal, los mismos que fueron analizados en base a sus antecedentes documentales de hallazgos de auditoría interna y externa. Concluyendo que en ciertos municipios no se ajusta una adecuada estructura para el presupuesto lo cual traba efectuar un análisis de los documentos presupuestales; por lo tanto, recomienda que se aplique la normativa e instrumentos de gestión para la clasificación del presupuesto, que permitan alcanzar metas trazadas.

Guano (2019) estudió la relación entre la ejecución presupuestaria y el desempeño (cumplimiento) de los planes operativos anuales y las compras públicas en el autogobierno descentralizado parroquial rural del estado Baños de Agua Santa, el cual tiene como propósito conocer la relación entre la primera y la segunda variable. La metodología, fue hacia un enfoque cualitativo – cuantitativo, correlación descriptivo, asimismo su muestra fue de 25 personas que corresponden a un mismo escenario laboral, aplicando un cuestionario a los mismos a fin de recolectar los datos de campo. Los resultados acertaron que un 61% precisa que en la entidad se aplican los planes operativos y de contratación que supervisan la ejecución presupuestaria, sin embargo el 27% señala que por el contrario dicha acción no es aplicable. Finalmente concluyó que los planeamientos y la ejecución difieren entre sí.

Delgado (2019) en su estudio respecto al vínculo del plan estratégico en un presupuesto público, cuyo fin fue determinar la articulación de dichas variables en la red de las II.EE de Yonan. La investigación fue básica y de perspectiva cuantitativa, el diseño fue no experimental. Además, 29 docentes constituyeron la

población y la muestra, a los que les aplico un cuestionario. Para la obtención de resultados aplico la estadística del Chi cuadrado – Pearson = 0,816 y p valor =0,000, que le permitió terminar la existencia de un vínculo alto de la primera variable con la segunda en el escenario antes mencionado, conociendo el nivel de asociación. Asimismo, de los resultados descriptivos observó que el 34% de los maestros considera que en las II.EE el planeamiento estratégico es coherente, el 34% lo considera ajustable o regular y el 31% lo considera incoherente; asimismo, respecto al logro del presupuesto el 52% de los docentes lo considero incoherente. Es así que el tesista concluye que resulta necesario capacitar a los docentes respecto a las herramientas del planeamiento estratégico adecuado en las II.E de Yonán, a fin de efectuar un presupuesto oportuno y eficiente.

Según Barona (2019) en su estudio aplicado en las Universidades Públicas y Escuelas Politécnicas de la Zona 3, cuyo objetivo fue analizar el POA y su influencia en la ejecución presupuestaria en dichos centros de estudio, a efectos de mejorar la planificación institucional. Como parte de la metodológica el tesista enfoca su estudio al cuantitativo y cualitativo, descriptivo de diseño no experimental correlacional. Aplico el instrumento a 20 encuestados que formaron parte de la población y muestra, permitiéndole efectuar la recolección de datos. En tal sentido de los resultados obtuvo el Pearson = 0.739 respecto a la relación de ambas variables con un Sig. De 0.00, adicionalmente del análisis de información para la descripción cualitativa concluye que en el área de planificación no se cuenta con procesos para el seguimiento y ejecución del POA.

Molina y Bolívar (2021) en su investigación de planificación estratégica del presupuesto como herramienta de control de las Universidad de Venezuela, cuyo fin del estudio fue conocer el vínculo del presupuesto estratégico como una instrumento en las casas de estudio públicas. Como parte de la metodológica su estudio fue descriptivo correlacional; además, fue no experimental transversal y se basó en el enfoque cuantitativo. 16 colaboradores formaron la población, a los que les aplico el cuestionario en escala de Likert, debido a que estos mismos conformaron la muestra, respecto al procesamiento de datos utilizo el estadístico de varianzas de Anova que fue = 3,72 observando significativas diferencias $p > 0,005$, con lo que

pudo concluir sobre una moderada relación de las variables y de sus indicadores entre sí, sin embargo, precisa como parte de las conclusiones sobre la existencia de debilidades en el proceso de planificación estratégica respecto al presupuesto, resaltando el control interno del presupuesto debido a que en las auditorias se reflejó la falta de transparencia.

De otro lado, las teorías desarrolladas por autores especializados en planificación estratégica y ejecución del presupuestal están disponibles en la revisión documental, ya que tienen conceptualizaciones claras sobre las variables de la investigación.

Ore (2020) señaló la definición de Dess y Lumpkin (2003), respecto al planeamiento estratégico como aquel conjunto tanto de acciones, decisiones y análisis que se efectúan dentro de una entidad con objeto de alcanzar objetivos y conseguir buenos resultados. El planeamiento estratégico como aquel proceso que está constituido por fases, se confirman por la formulación de tomas de decisión que son importantes; la formulación de un plan estratégico, deberá ser implementado y monitoreado basado en las tarea primordiales y los fines institucionales de la entidad, haciendo una evaluación del estado externo e interno (Bryson, 2018). Asimismo, según United Nation, el fin de planificar es ubicar tendencias y riesgos futuros a fin de enfrentarlos y lograr objetivos de manera eficaz y eficiente, asimismo podría compararse en determinado tiempo la misión frente a otras organizaciones con un enfoque en los resultados esperados (United Nation, 2015)

Según el Ceplan, considera la planificación y/o planeamiento estratégico, como una herramienta de dirección que consciente a las entidades y sus autoridades, el formular y establecer objetivos prioritarios, para lo cual resulta necesario realizar acciones con los recursos que le son asignados (2013). De dicho modo, para una adecuada planificación estratégica, el Ceplan (2011) articula otros documentos de gestión para la adecuada planificación, siendo estos el plan bicentenario, el plan estratégico sectorial y el POI. Es así, que considera que para obtener resultados favorables en relación con las metas y objetivos planteados es

indispensable cumplir a cabalidad con las fases del proceso del planeamiento estratégico, las mismas que son: a) Fase Prospectiva, b) Fase Estratégica, c) Fase Institucional y d) Fase de Seguimiento (2016).

La fase de análisis prospectiva, es aquella donde se exploran las alternativas futuras que se proyectan a mediano o largo plazo en un entorno determinado, con un horizonte aproximado de 20 años, con el fin de alcanzar una visión en conjunto en las entidades a través de estratégicas, siendo necesario el identificar las tendencias que se desarrollan en determinados periodos para la construcción de nuevos escenarios que se logren presentar en el futuro y observar como varían las estratégicas planteadas en su proceso de conducción y ejecución (Ceplan, 2016).

La fase estratégica es la etapa del plan, donde se identifican los objetivos, acción en el plan multisectorial y multianual; entre otros, en consideración a la indagación recabada en la fase precedente. Los planes para este sector se realizan con una visión de 5 años y se determinan las prioridades del sector de acuerdo a los objetivos estratégicos que son medidos con indicadores, a fin de promover la fase siguiente (Ceplan, 2016).

La fase institucional, incluye a las organizaciones estatales, tales como la rama ejecutiva, el poder legislativo, judicial, los gobiernos regionales, organizaciones constitucionales, autoridad locales y universidades nacionales, donde se despliegan los planes estratégicos y de operatividad de las mismas, en el que el objetivo es determinar cómo las estas proporcionan un aporte en los fines estratégicos dentro de la administración de la instancia y toma decisión respecto a los recursos presupuestales, para lo cual se formula el PEI y el POI, donde se vincula el presupuesto en función de actividades operativas, para el desempeño de las metas colectivas formulados por las entidades (Ceplan, 2016).

La fase de seguimiento, es en la que se contribuye al logro de metas y objetivos institucionales que fueron planteados por la entidad y para lo cual se formularon estratégicas. Esta es una fase de control a través del cual se evalúa la oportunidad o riesgos que fueron inicialmente identificados en la primera fase del planeamiento estratégico, considerándose así una alerta para ejecutar medidas

correctivas y tomar decisiones respecto a los resultados para una mejora. Asimismo, resulta de total importancia, siendo que en esta se efectúa la retroalimentación de todo el proceso del planeamiento (Ceplan, 2016).

Según el Hegel (2020) el planeamiento estratégico es el proceso obligatorio en el estado peruano, en el que se plantea los objetivos institucionales y se formulan estratégicas para lograr cumplirlos. La ejecución de este proceso es formulada a través de instrumentos o herramientas que se dominan planes, en el que se describen las actividades que se realizarán en un determinado periodo. De dicho modo el Hegel, considera que para el cumplimiento de este proceso, es necesario la estricta aplicación de las siguientes fases:

La fase prospectiva que está orientada a la construcción de escenarios y alternativas futuras. Es por eso que esta etapa ayuda a ponerse en el presente o en la situación. Puede explicar en detalle las distintas opciones que pueden lograr sus objetivos. En esta fase también se formulan estrategias que permitan determinar la adecuada formulación de la visión de una entidad (Hegel, 2020).

La etapa estratégica está integrada y realizada por la planificación (sector o cooperación). Cuando decida sobre el escenario, puede determinar la imagen más clara del futuro deseado. En otras palabras, se determina la visión en base a la formulación de la etapa precedente. La vitalidad de esta etapa en el plan es muy útil para explicar la estructura y detalle que contiene. Por lo tanto, cada fase debe crearse de acuerdo con las pautas de consistencia y ajuste, siempre que se cumplan con las normas que se encuentren en vigencia (Hegel, 2020).

La fase institucional, incluye a las instancias del estado, según la normativa vigente donde se desarrollan el PEI y POI; y se plasman los objetivos así como las estrategias que permitirán alcanzarlos para mejorar la dirección de los recursos presupuestales y la dirección en la toma de decisiones respecto a dichos fondos. En esta fase se ejecutan las actividades operativas que permitirán el cumplimiento de las metas; asimismo, se formulan indicadores que serán medidos en la fase de seguimiento (Hegel, 2020).

La fase de seguimiento, se nombra de seguimiento, dado que se realiza un continuo control sobre las metas establecidas y su alcance frente a lo planificado. En el seguimiento también se estiman las oportunidades y riesgos posibles que resulten ocurrir en las etapas del planeamiento estratégico. Esta fase es netamente interna dado que le corresponde a cada entidad en base a las actividades formuladas. Además, para el desarrollo de esta fase se realizan documentos de seguimiento de forma: a) mensual; b) trimestral; c) semestral y d) anual (Hegel, 2020).

Según Suarez et al. (2020) define al planeamiento estratégico como una herramienta que debe ser utilizada por las empresas para obtener resultados que puedan ser medidos, con el objetivo de cumplir las metas planteadas. Los autores consideran que en este proceso se formulan, evalúan e implementan nuevas decisiones a medida que el mismo vaya avanzando, asimismo precisa que es de gran provecho una vez que se identifican nuevas oportunidades.

De otro lado, Caballero y Loayza (2014) describen a la ejecución presupuestal como todo registro de datos de los recursos recopilados, y preservados por cada una de las instancias superiores de los órganos descentralizados. El cumplimiento presupuestario está vinculado al ciclo presupuestario mediante el cual se desenvuelven las etapas operativas que fueron planificadas por las entidades o instancias, en el que se involucra la dirección de los fondos públicos y el uso adecuado de estos (Bolívar, 2019). Asimismo, también se aplica en las organizaciones el planeamiento estratégico enfocado en los resultados que pueden empezar midiéndose por la eficiencia del desempeño de acciones proyectadas, hasta el cumplimiento de los objetivos y metas que fuera propuestas (Nelson, 2008)

Como parte del ciclo presupuestario es indispensable que en esta fase de ejecución se desarrollen procedimientos para la gestión eficiente de los fondos estatales, a efectos de darle la utilidad adecuada al presupuesto en base a las necesidades. La ejecución presupuestal obtiene mejores resultados cuando se complementa con las otras fases del ciclo presupuestario; sin embargo, la

programación, formulación y seguimiento, son procedimientos que generan mayor aporte en los órganos descentralizados (Reinoso y Pincay, 2020).

Por otro lado, según la Ley general del Sistema nacional de presupuesto en su Artículo 33º del DL 1440 (2018) señala que la ejecución presupuestal es aquella en la que se reciben los ingresos y se asisten las obligaciones de las entidades del estado respecto al gasto, cuya fecha da inicio todo primero de enero con termino al último día del año fiscal; por tanto queda imposibilitado la ejecución de un pago que no haya sido previamente devengado; asimismo, aquellos bienes y servicios que no fueran ejecutados financieramente en el ejercicio fiscal vigente, podrán ser cancelados en los ejercicios fiscales posteriores previo reconocimiento del pago.

A su vez el MEF (2020) define a la ejecución presupuestaria como una etapa del proceso presupuestario donde se logran los ingresos y se cumplen los compromisos de gasto planificados de acuerdo a los fondos aprobados en el presupuesto. Es así, que en los órganos descentralizados se consideran fases primordiales para una oportuna ejecución de los recursos de acuerdo a la funciones, siendo estas: a) La programación de compromisos anual – PCA; b) Ejecución de ingresos y gastos y c) Evaluación presupuestaria.

Según el MEF, (2011 y 2020), la Programación de Compromisos Anual – PCA, es un instrumento de programación de todo gasto de corto plazo, consciente en armonizar el plan programado de ingresos y gastos óptimos para cada ejercicio fiscal, esto en el cuadro de metas y normas vigentes conforme a las necesidades reportadas por las entidades, que se generan por mayoría con un año de anterioridad. La PCA es una herramienta a corto plazo para programar el gasto gubernamental y a su vez programar conjuntamente los ingresos y gastos, en el marco de la normativa vigente (Plataforma digital única del estado Peruano, 2023).

Respecto a la ejecución de ingresos y gastos, está basada en la cautela de las cuentas estimadas y la adquisición y pago de obligaciones que se calculan a las asignaciones que se registren como compromisos del presupuesto conforme a la norma vigente en dicho ejercicio fiscal (MEF, s,f). Se basa en la exactitud de las cuentas corrientes, así como en los supuestos y cargas que se imponen a los fondos

que integran la máxima autoridad para ejecutar el presupuesto en un ejercicio económico determinado (Empresas sociales, 2018).

Por último, precisa que la evaluación presupuestaria es también la fase del ciclo presupuestario cuyo propósito va desde los resultados de la ejecución del gasto, analizar las variantes sobre la programación y describir los hechos retroalimentativos. MEF (s,f). Además, la evaluación del presupuesto es una serie de procesos analíticos que se utiliza para determinar de manera interrumpida el progreso físico y financiero obtenido en un periodo determinado y su contraste en el PIA y PIM, así como su influencia para lograr las metas. De dicho modo, la medición de la adecuada ejecución se desarrolla de la mano de las metas físicas programadas (La Referencia, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

García (2007) en su artículo científico de la revista *EconoQuantum* se centra en los métodos cuantitativos frente al placebo, según el hallazgo de la revista afirmó que el enfoque cuantitativo se basa en un método que no descuida las secuencias establecidas. De dicho modo, el presente estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, pues es un conjunto de procesos que se caracteriza porque dentro de las investigaciones recolecta datos y analiza estos para responder interrogantes a fin de tratar una hipótesis planteada, para ello la medición debe ser numérica y se debe aplicar el uso de la estadística (Hernández et al., 2014).

Según Muntanet (2010) se llama investigación tipo pura, básica, dogmática o teórica, a aquella que nace desde el marco teórico y se mantienen en el mismo, teniendo como objetivo el solo incrementar conocimiento científico sin buscar el contraste con algún aspecto práctico; en tal sentido, el presente estudio también es de tipo básica, puesto que busca mejorar las teorías científicas para una adecuada comprensión y descripción de los fenómenos estudiados.

3.1.2 Diseño de la investigación

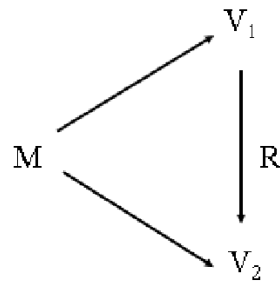
Un diseño no experimental se define como aquel que no manipula ninguna variable. Es así, que este estudio corresponde a un diseño no experimental teniendo en cuenta que no se efectúa manipulación alguna de variables y se basan únicamente en visualizaciones del entorno natural, asimismo no pretende probar la causalidad, sino simplemente la covarianza estadística (Amiel, 2014).

Asimismo, el estudio transversal es aquel que levanta datos en un tiempo exacto (Gómez, 2016). En tal sentido, para la presente investigación el diseño tiene un corte transversal, porque la recolección de datos se ejecuta en una ocasión única y fija, con la intención de narrar las variables, entender sus niveles, interrelaciones o incidencias.

Nivel de estudio: Según Hurtado (2000) el estudio descriptivo tiene la finalidad describir el escenario, exponiéndolo desde la observación y detallando cada una de las características mostradas. En tal sentido, dado que la presente investigación pretende describir el fenómeno sin manipular o cambiar su entorno, se enmarca en el estudio descriptivo.

Asimismo, el nivel correlacional, explica la relación que existe entre dos o más las variables en un periodo determinado y busca resolver la realidad de relación entre las variables. Hernández et al. (2014). Es así, que el estudio corresponde al nivel correlacional, dado que se pretende conocer la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la entidad, teniendo en consideración que una variable se caracteriza por ser de seguimiento continuo y la otra de un hecho.

Formula de correlación:



Donde:

M = Muestra

V1= Planeamiento estratégico

R= Relación de las variables

V2= Ejecución presupuestal

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual del planeamiento estratégico: El Ceplan precisa que el planeamiento estratégico es una instrumento de gestión que consciente la expresión e instrucción de metas; así como, instaurar rutas de acción y asignando recursos que permitan lograr aquellos resultados que se esperan, para lo cual

resulta necesario la elaboración de planes de contingencia, a efectos de reducir futuros riesgos (Ceplan, 2016).

Definición conceptual de la ejecución presupuestal: La ejecución presupuestaria como una etapa del proceso presupuestario donde se logran los ingresos y se cumplen los compromisos de gasto planificados de acuerdo a los fondos aprobados en el presupuesto. Es así, que en los órganos descentralizados se consideran fases primordiales para una oportuna ejecución de los recursos de acuerdo a la funciones, siendo estas: a) La programación de compromisos anual – PCA; b) Ejecución de ingresos y gastos y c) Evaluación presupuestaria (MEF, 2020).

Definición operacional del planeamiento estratégico: Se dividió en 4 dimensiones que permiten generar indicadores para la elaboración de la encuesta y recolección de datos, siendo estas la a) Fase Prospectiva, b) Fase estratégica, c) Fase Institucional y d) Fase de seguimiento.

Indicadores: Respecto a la dimensión fase de análisis estratégico se tiene los indicadores integración de planes y construcción de escenarios. Respecto a la dimensión fase estratégica, se tuvo a los indicadores acciones estratégicas, políticas institucionales y objetivos estratégicos. Asimismo respecto a la dimensión fase institucional se tuvieron a los indicadores PEI-POI, integración institucional y misión y visión institucional. Por último, respecto a la dimensión fase de seguimiento, se tiene a los indicadores control e integración y seguimiento de metas.

Definición operacional de la ejecución presupuestal: Se consideraron elementos o dimensiones, las mismas que son; a) Programación de Compromisos Anuales - PCA, b) Ejecución de Ingresos y Gastos c) Evaluación Presupuestaria

Indicadores: respecto a la dimensión programación de compromisos anual – PCA se tiene al indicador ejecución de la PCA. Respecto a la dimensión Ejecución de ingresos y gastos se tuvo al indicador ejecución oportuna. Por último, respecto a la dimensión Evaluación presupuestaria se tuvo a los indicadores eficiencia y eficacia de la ejecución, seguimiento, supervisión y control; y, aplicación de la normativa.

3.2.1 Escala de medición

Barrantes (2014) manifiesta que las escalas de medición permiten calcular las opciones de los participantes respecto a lo que se desea saber en el estudio; asimismo Hernández et al. (2010) precisa que las escalas tipo Likert permiten categorizar las opciones negativas y positivas, otorgándoles una puntuación a cada una de estas que al término podrán ser cuantificadas. De dicho modo, para la presente investigación se aplicó la medición ordinal de frecuencia, asignando valores donde: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

Arias (2006) precisaron a la población como la suma de componentes dentro de un solo escenario que comparten las mismas características y para los cuales se buscan relaciones. En tal sentido, para la investigación, 134 servidores administrativos de la UGEL 03, constituyeron la población, asimismo en la determinación de dicha población se excluyó al personal docente y/o pedagógico que labora en la sede de la entidad; además se consideraron incluidos los directivos, responsables de meta, responsables del seguimiento del POI, logística y comités, entre otros especialistas administrativos.

3.3.2 Muestra

La muestra, tal como la describen Hernández et al. (2014) es un grupo secundario de la población que se utiliza para recoger datos. Debe definirse con precisión para representar a toda la población siendo que representará a todo un grupo de estudio (Sabino, 2002; Ñaupas et al., 2018). De dicho modo, para la presente investigación, teniendo en cuenta del tamaño de la población, se consideró como muestra a 100 servidores de la entidad, según el cálculo.

3.3.3 Muestreo

El muestreo de la presente investigación es probabilístico del grupo aleatorio simple, porque cada uno de los integrantes que ajustan la población finita cuentan con la misma posibilidad de ser seleccionados al azar, al mantener las mismas características, a efectos que a través de los resultados de estas se pueda determinar una conclusión sobre la conducta de la población sobre el estudio (Bernal, 2016).

3.3.4 Unidad de análisis

Para la investigación se consideraron a servidores de la entidad que desarrollan funciones administrativas respecto al seguimiento del plan operativo institucional y otros que guarden relación con el cumplimiento de metas físicas y financieras, siendo del régimen CAS, CAP y Servir.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Las técnicas de recolección de datos, según Arias (2006) son los diversos modos o formas que permiten conseguir información. La entrevista, el análisis documental, la encuesta y la observación directa, son algunas de las técnicas comunes.

Teniendo como referencial lo señalado por el autor, se tuvo como técnica la encuesta, la misma que será aplicada a través del instrumento correspondiente, toda vez que se a través de esta se lograra obtener respuestas sobre las variables en estudio.

3.4.2 Instrumento

Asimismo, el cuestionario es uno de los instrumentos que se utiliza en las investigaciones para la el levantamiento de información y/o datos y que este se encuentra conformado, Tamayo (2008). Es así, que para efectuar la recolección de datos en este estudio, se utilizó como instrumento el cuestionario, según sus descripciones para las dos variables que se encuentran conformadas por 32 preguntas, 16 para la variable planeamiento estratégico y 16 preguntas para la variable ejecución presupuestal.

Cabe precisar, que el instrumento estuvo dirigido a los 100 servidores que conforman la muestra, dadas las características que esta presenta.

3.4.3 Validez

La validación se sometió por juicio de 3 expertos, a través del asesoramiento, en el que se incursionó la aplicación del instrumento a un criterio estrictamente juicioso por parte del Dr. Flipe Guisado Asco, la Mg. Rosa Nina mangó Balde ron y el Mg. Ricardo Rómulo Salcedo Suarez

3.4.4 Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos refiere a la consistencia de la elaboración de este en relación a sus ítems para su aplicación, a efectos de que permita una adecuada medición de las variables sobre su muestra donde los resultados pueden ir de 0 a 1 (Hernández et al. 2014). Para estimación de la confiabilidad del instrumento, existen diversos procedimientos, en ese sentido la confiabilidad aplicada a la presente investigación se efectuó pro medio del cálculo del alfa de cronbach para ambas variables, dado que se tuvo la estala de Likert, en las que se procesaron los ítems correspondientes con una valoración ordinal del 1 al 5.

Ruiz (2015) señaló que la confiabilidad se basa en la homogeneidad de los ítems que conforman el cuestionario, por lo cual considera necesaria la aplicación del coeficiente de alfa de Corach, a efectos de medir la consistencia del instrumento. Asimismo, considera un rango de puntuación para determinar el nivel al que corresponde, siendo estos: a) Muy bajo, b) Bajo, c) Moderado, d) Alto y e) Muy alto. (Ver anexos)

Respecto a la variable planeamiento estratégico, se procesaron 16 ítems en la escala de Likert de la cual se obtuvo la confiabilidad de 0,908, que según la interpretación de Ruiz (2015), corresponde a una confiabilidad muy alta para la aplicación del cuestionario.

Respecto a la variable ejecución presupuestal, se procesaron 16 ítems en la escala de Likert de la cual se obtuvo la confiabilidad de 0,950, que según la

interpretación de Ruiz (2015) corresponde a una confiabilidad muy alta para la aplicación del cuestionario

3.5 Procedimientos

Para la recolección de datos a obtenerse se aplicó el instrumento a 100 servidores de la entidad quienes tienen conocimiento y ejercen labores en función de la ejecución de metas físicas y financieras en las diversas áreas, órganos y oficinas de la entidad. Para la aplicación del cuestionario se involucraron a las oficinas de Planificación y Presupuesto, Recursos Humanos, Asesoría Jurídica, Agebre, Agebatp, Asgese, Dirección, Oci, Jefatura de Administración y sus Equipos de Logística, Contabilidad, Tesorería, Patrimonio, Tramite Documentario, Archivo Central, Actas y Certificados. Asimismo, al término del levantamiento de información se dio pase al procesamiento de los datos en el SPSS a fin de generar resultados estadísticos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó el método cuantitativo por el uso de las estadísticas, aplicando el software SPSS, con la finalidad de trabajar gráficas, tablas de frecuencia y porcentajes. Se podrá realizar y analizar el coeficiente de correlación de Spearman, estadístico que permite contrastar la hipótesis y determinar si se debe aceptar o rechazar en relación a la correlación de las variables que se estudian, y en consideración a la naturaleza de las variables por ser cualitativas (Hernández et al. 2006).

Asimismo, fue posible conocer las frecuencias, que revelen resultados expuestos analíticamente.

3.7 Aspectos éticos

Para la ejecución de esta investigación se tuvo en cuenta la ética en sus principios más relevantes según lo planteado por Palencia y Ben (2023). Autonomía, como resista se pudo seleccionar el problema de la investigación sin imposición alguna por parte de terceros; Beneficencia, el estudio será de beneficio para todos los grupos de estudio que deseen investigar sobre la relación de las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal, reforzando las teorías y

generando nuevos resultados inferenciales como antecedentes a través de la estadística, asimismo será de beneficio para los servidores y funcionarios de la entidad donde se desarrolla la investigación. Justicia, la información considerada y aportada en esta investigación es certera y de acceso público, asimismo se ha presentado la información con transparencia y respecto, sin alteración alguna, guardando cuidado de lo brindado por los servidores. No maleficencia, la información recaudada y plasmada en la investigación no pretende causar daño alguno, por cuando se ha considerado con cuidado y respeto; asimismo, cabe precisar que se ha dado cumplimiento con lo establecido en la normativa vigente y la guía de elaboración de productos para investigaciones de la U.C.V y APA en su 7ª edición. Además, que los datos recogidos no fueron adulterados ni desvirtuados y que solo se utilizaron para sustentar su presentación teórica, la cual será respaldada por el Software Turnitin.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados estadísticos descriptivos

Tabla 1

Frecuencia de la variable planeamiento estratégico

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	38-59	64	64%
	Eficiente	60-80	36	36%
Total			100	100%

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Como se observa en la Tabla 1, de los 100 encuestados que conforman la muestra, el 64 % consideraron que el planeamiento estratégico en la UGEL 03 se ubica en un nivel regular, siendo este el dato el de mayor representación, mientras que el 36 % de los servidores consideraron que se ubican en un nivel eficiente.

Tabla 2

Nivel de frecuencias de las dimensiones del planeamiento estratégico.

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Fase de análisis prospectivo	Deficiente	5-12	2	2%
	Regular	13-20	92	92%
	Eficiente	21-25	6	6%
Fase estratégica	Deficiente	4-9	7	7%
	Regular	10-15	83	83%
	Eficiente	16-20	10	10%
Fase institucional	Deficiente	4-9	0	0%
	Regular	10-15	46	46%
	Eficiente	16-20	54	54%
Fase de seguimiento	Deficiente	4-8	9	9%
	Regular	9-13	85	85%
	Eficiente	15-15	6	6%

Fuente: SPSS en base a las encuestas

En la tabla 2, respecto al análisis de frecuencia de las dimensiones de la V1; se pudo observar que el 92% de los encuestados consideraron como regular la fase de análisis prospectivo, el 6% lo consideró eficiente y el 2% lo consideró como

deficiente. Asimismo un 83% de la muestra consideró como regular la fase estratégica, el 10% lo consideró eficiente y el 7% lo consideró deficiente. Además, el 54% de los servidores encuestados consideró como eficiente la fase institucional y el 46% lo consideró regular. Por último, un 85% consideró que la fase de seguimiento es regular, el 9% lo consideró malo y el 6% lo considero eficiente.

Tabla 3

Frecuencia de la variable ejecución presupuestal

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	38-59	53	53%
	Eficiente	60-80	47	47%
	Total		100	100%

Fuente: SPSS en base a las encuestas

Como se observa en la Tabla 06, de los 100 encuestados que conforman la muestra, el 53 % consideró que la ejecución presupuestal en la UGEL 03 se ubica en un nivel regular, mientras que el 47 % consideró que dicha variable se ubica en un nivel eficiente.

Tabla 4

Nivel de frecuencias de las dimensiones de la ejecución presupuestal

Dimensiones	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Programación de compromisos anual - PAC	Deficiente	5-12	0	0%
	Regular	13-20	53	53%
	Eficiente	21-25	47	47%
Ejecución de ingresos y gastos	Deficiente	6-14	4	4%
	Regular	15-23	71	71%
	Eficiente	24-30	25	25%
Evaluación presupuestaria	Deficiente	5-12	5	0.05
	Regular	13-20	89	0.89
	Eficiente	21-25	6	0.06

Fuente: SPSS en base a las encuestas

En la tabla 4, respecto al análisis de frecuencia de las dimensiones de la V2; se pudo observar que el 89% de los encuestados consideró como regular la programación de compromisos anual - PCA, asimismo un 71% consideró como regular la ejecución de ingresos y gastos, y por último, el 53% consideró como regular la evaluación presupuestaria en la UGEL 03.

4.2 Resultados estadísticos inferenciales

Prueba de hipótesis

Nivel de significancia

Es el margen de error máximo que se permite en la presente investigación, siendo en este caso el nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (5%) y el nivel de confianza sería el intervalo = 0.95 (95%).

Regla de decisión

Si $p\text{-valor} > \alpha$ entonces se acepta la hipótesis nula

Si $p\text{-valor} < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

4.2.1 Hipótesis General

H_0 : No existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

H_1 : Existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

Tabla 5

Correlación de las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal

			Planeamiento estratégico	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,945**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,945**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nótese en la tabla 5, del análisis estadístico a través del SPSS que siendo que el p-valor < 0,05, se procede a rechazar la hipótesis nula de la investigación. En tal sentido existe evidencia estadística para afirmar que existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03. Asimismo, el valor de correlación Rho de Spearman fue de 0.945, lo que refiere a una relación positiva muy fuerte y significativa, en tal sentido puede describirse que mientras exista un mejor planeamiento estratégico, se tendrá una ejecución presupuestal eficiente y oportuna en la entidad.

Primera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la fase prospectiva y la ejecución presupuestal en la UGEL

H₁: Existe relación entre la fase entre la fase prospectiva y la ejecución presupuestal en la UGEL

Tabla 6

Correlación de fase de análisis prospectivo y ejecución presupuestal

			Fase de análisis prospectivo	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Fase de análisis prospectivo	Coefficiente de correlación	1,000	,886**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	,886**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nótese en la tabla 6, del análisis estadístico a través del SPSS que siendo que el p-valor < 0,05, se procede a rechazar la hipótesis nula de la investigación. En tal sentido existe evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la fase de análisis prospectivo y la ejecución presupuestal en la UGEL 03. Asimismo,

el valor de correlación Rho de Spearman fue de 0.886, lo que refiere a una relación positiva muy fuerte significativa, en tal sentido puede describirse que mientras existan mejoras en la fase de análisis prospectivo, se tendrá una mejor eficiencia en la ejecución presupuestal en la entidad.

Segunde hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la fase estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

H₁: Existe relación entre la fase estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

Tabla 7

Correlación de fase estratégica y ejecución presupuestal

			Fase estratégica	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Fase estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		100	100	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nótese en la tabla 7, del análisis estadístico a través del SPSS que siendo que el p-valor < 0,05, se procede a rechazar la hipótesis nula de la investigación. En tal sentido existe evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la fase estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03. Asimismo, el valor de correlación Rho de Spearman fue de 0.787, lo que refiere a una relación positiva muy fuerte significativa, en tal sentido puede describirse que mientras existas mejoras en la fase estratégica, se tendrá una mejor eficiencia en la ejecución presupuestal en la entidad.

Tercera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la fase Institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

H₁: Existe relación entre la fase Institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

Tabla 8

Correlación de fase institucional y ejecución presupuestal

			Fase institucional	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Fase institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nótese en la tabla 8, del análisis estadístico a través del SPSS que siendo que el p-valor < 0,05, se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación. En tal sentido existe evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la fase institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03. Asimismo, el valor de correlación Rho de Spearman fue de 0.825, lo que refiere a una relación positiva muy fuerte significativa, en tal sentido puede describirse que mientras existan mejoras en la fase institucional, se tendrá una mejor eficiencia en la ejecución presupuestal en la entidad.

Cuarta hipótesis específica

H₀: No existe relación entre la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

H₁: Existe relación entre la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03

Tabla 9

Correlación de fase de seguimiento y ejecución presupuestal

			Fase de seguimient o	Ejecución presupuest al
Rho de Spearman	Fase de seguimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nótese en la tabla 9, del análisis estadístico a través del SPSS que siendo que el p-valor < 0,05, se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación. En tal sentido existe evidencia estadística para afirmar que existe relación entre la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03. Asimismo, el valor de correlación Rho de Spearman fue de 0.736, lo que refiere a una relación positiva considerable, en tal sentido puede describirse que mientras existan mejoras en la fase de seguimiento, se tendrá una mejor eficiencia en la ejecución presupuestal en la entidad.

V.DISCUSIÓN

De los resultados encontrados, se observa que respecto a lo percibido por los servidores de la entidad, el 64% de ellos considera que el planeamiento estratégico es regular y el 36% lo considera eficiente, asimismo el 53% considera que la ejecución presupuestal es regular y el 47% lo considera eficiente. Además, se pudo aceptar la hipótesis general alterna en consideración a que el P-valor hallado fue $< 0,05$, determinando de dicha forma que existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestaria en la UGEL 03, asimismo del resultado obtenido al valor Rho que fue de 0.945 se pudo determinar que la relación de dichas variables es positiva y muy fuerte, logrando determinar el objetivo general de la presente investigación.

Es así, que dichos resultados son parecidos a los encontrados por Chávez (2020), quien a través de la estadística $= 9,231$ aceptó su hipótesis alterna planteada, determinando la existencia de una relación directa entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL de Jauja, además coincide en el enfoque del estudio y parte de la teoría que sustenta la investigación, al haberse basado en Dess y Lumpkin para la variable planeamiento estratégico. Asimismo, con los resultados de Quispe (2020), que mediante su estadística obtuvo el Rho Spearman rechazó su hipótesis nula y aceptó la alterna, concluyendo que existe una relación significativa y positiva entre la planificación estratégica e impacto en la ejecución presupuestaria del Dpto. Subregional Utcubamba cuyo estadístico se encuentra en el mismo nivel según Ruiz (2002) siendo muy alto, concluyendo que el planeamiento y el presupuesto deben ir a la par, a fin de obtener resultados favorables, bajo la participación del personal dentro del periodo de ejecución.

De modo similar, con la investigación de Delgado (2019), quien pudo determinar por la estadística (0,816), la existencia de una asociación muy alta respecto al cumplimiento del planeamiento estratégico y elaboración y logro de presupuesto en la red de las II.EE en dicho escenario, asimismo casi el mismo

porcentaje (34%) de participantes consideran en un término medio y/o regular el desarrollo del planeamiento estratégico

Los resultados guardan relación con Orozco (2021) en relación a la representación porcentual de la ejecución presupuestal percibida por los trabajadores administrativos de la entidad, donde se el 45% considera que es regular, resultados similares a la presente investigación.

Por otro lado, con lo mencionado por el MEF (2014) que precisa que en la ejecución presupuestaria como parte del proceso presupuestario se logra el cumplimiento de los compromisos que fueran planificados; del mismo modo guarda relación con Bolívar (2019), que señala que las acciones del ciclo de la ejecución presupuestaria se relacionan con aspectos que conforman el planeamiento estratégico, esto en concordancia de lo hallado en este presente estudio de investigación.

Respecto a lo formulado en el primer objetivo específico y del contraste con la hipótesis de la fase de análisis prospectivo (primera dimensión) con la ejecución presupuestal, la prueba estadística resultó que el $p < 0,00 < 0,05$, lo que permite aceptar la hipótesis alterna del estudio determinando que existe relación, asimismo del resultado Rho cuyo valor fue 0,886, se demostró que la relación es positiva muy fuerte y significativa. Asimismo, según las frecuencias, el 92% consideró que esta fase es regular, el 6% considero que su nivel es eficiente y solo el 2% considero que era ineficiente. Estos resultados, guardan relación con lo demostrado por Guano (2019), cuyo estudio está relacionado a órganos descentralizados y quien para su investigación, a través de la estadística pudo determinar que la ejecución presupuestaria tiene incidencia en los planes operativos anual y de contratación pública en gobiernos autónomos descentralizados. Asimismo, con la investigación de Barona (2019), en su tesis pudo determinar a través de la estadística de Rho spearman $= 0,739$ y $p\text{-valor} = 0,000$, que la inadecuada formulación del POA influye en la ineficiente ejecución presupuestales de las E.P.P en la zona 3, toda vez que ambos estudios aplicaron la misma estadística. De modo similar, con Portilla (2020) cuyo estudio también determino una relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto por resultados en la ejecución presupuestal.

Los resultados también guardan relación con lo señalado por el CEPLAN (2016) y Hegel (2020), respecto a la fase de análisis prospectivo, puesto que en ella se proyectan alternativas futuras de posibles escenarios, que son elaboradas a través de los resultados de las herramientas de gestión, tales como los planes anuales, similar al estudio de Barona (2019); y a su vez, permite mejoras en la elaboración de estos mismos.

De lo formulado en el segundo objetivo específico y del contraste con la hipótesis de la fase estratégica (segunda dimensión) con la ejecución presupuestal, la prueba estadística resultó que el $p\ 0,00 < 0,05$, lo que permite aceptar la hipótesis alterna del estudio determinando que existe relación, asimismo del resultado Rho cuyo valor fue 0,787, se demostró que la relación es positiva muy fuerte y significativa. Asimismo, de las frecuencias se pudo observar que el 83% considera esta fase como regular, el 10% la considera Eficiente y el 7% lo considera deficiente. Estos resultados, guardan relación con lo demostrado por Barona (2019) que obtuvo en su investigación resultados estadísticos similares (0,739) según el nivel de Ruiz (2002) que señala el coeficiente en un nivel Alto. Además, Albarado y Galindo (2019), quien para su investigación para analizar la ejecución del presupuesto y la verificación del registro de contabilidad de gastos de ocho municipios, pudo determinar de la verificación de documentos internos y externos de las entidades, tales como normativas, leyes, informes de auditoría y documentos de gestión, pudo observar que algunos municipios no registran adecuadamente las cuentas contables y tampoco cumplen con reportar la información completa, contraviniendo de tal manera la normativa. Del mismo modo, guardan relación con los resultados de Orosco (2021) que pudo determinar a través de la estadística de regresión logística ordinal, cuyo puntaje wald = 30,816 con sig=0,001 que demuestra que el planeamiento estratégico influye significativamente en la ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de san Gerónimo en Andahuaylas, demostrando claramente una relación entre estas.

Los resultados de la hipótesis específica de la presente investigación y los resultados de Orosco, guardan relación también por lo establecido por el MEF (2018), respecto al proceso de la ejecución presupuestal en las entidades publica,

tomando como referencia la normativa que se encuentra vigente desde el 2011. Siendo que ambos estudios son sustentados bajo la misma normativa.

De lo formulado en el tercer objetivo específico y del contraste con la hipótesis de la fase institucional (tercera dimensión) con la ejecución presupuestal, la prueba estadística resultó que el $p\ 0,00 < 0,05$, lo que permite aceptar la hipótesis alterna del estudio determinando que existe relación, asimismo del resultado Rho cuyo valor fue 0,825, se demostró que la relación es positiva muy fuerte y significativa. Asimismo, de las frecuencias se pueden observar que el 54% consideró esta fase como eficiente, el 46% y lo consideró como regular. Estos resultados, guardan relación con lo mostrado por Huamán (2020), que determinó que el nivel de la planificación operativa institucional y la ejecución presupuestal en la U.N Micaela Bastidas de Apurímac, esto de la evaluación del PIA desde los años 2014 al 2017 por fuente de financiamiento, precisando sobre la importancia de contar con personal idóneo de la formulación del presupuesto institucional para el estricto cumplimiento de las actividades programadas. De modo similar, con lo demostrado por Portilla (2020) que a través de la estadística de regresión logística con el Chi cuadrado = 33,573, determinando que el planeamiento estratégico y presupuesto por resultados, incluyen en la ejecución presupuestal en el hospital de Chosica, considerando de dichos resultados que resulta necesario capacitar al personal designado o responsable del presupuesto; así como, realizar un mayor seguimiento y control del uso oportuno de los recursos designados. Por otro lado, también guardan relación con los resultados de Delgado (2019) siendo que el estadístico inferencia de dicho estudio fue de 0,816 que determina el nivel de correlación muy alto.

Los resultados también guardan relación con lo señalado por el CEPLAN (2016) y Hegel (2020), respecto a la fase institucional, puesto que en esta se enfatiza la adecuada formulación de los planes en base a la necesidad de la comunidad educativa, a efectos de que permita ejecutarse con oportunidad; asimismo, la importancia de la capacitación respectiva para el personal que resulte responsable de las metas presupuestales en la entidad, sin contravenir la norma y

priorizando el uso de los recursos que permitan satisfacer dichas necesidades, que deben relacionarse con la misión, visión y objetivos de la entidad.

Por último, de lo formulado en el cuarto objetivo específico y del contraste con la hipótesis de la fase de seguimiento (cuarta dimensión) con la ejecución presupuestal, la prueba estadística resultó que el $p < 0,00 < 0,05$, lo que permite aceptar la hipótesis alterna del estudio determinando que existe relación, asimismo del resultado Rho cuyo valor fue 0,736, se demostró que la relación es positiva considerable y significativa. Asimismo, de las frecuencias se pudo observar que el 85% consideró esta fase en un nivel regular, el 9% lo consideró deficiente y el 6% lo consideró eficiente. Estos resultados, guardan relación con lo mostrado (Chávez (2020), que determinó a través de la prueba de Chi cuadrado de Pearson $\text{sig} = 0,002$ la existencia de una relación directa entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL de Jauja, dando énfasis en el cumplimiento del plan operativo institucional de dicha entidad que permite programar actividades que aporten en la adecuada ejecución del presupuesto. Asimismo, son similares a los resultados de Barona (2019) que demostró una relación alta (0,739) entre las variables, según lo menciona Ruiz (2002).

Estos resultados se relacionan con lo mencionado por el CEPLAN (2016) y Hegel (2020) siendo que la fase de seguimiento refiere constantemente al seguimiento del cumplimiento del plan operativo institucional y demás planes en el control continuo de las metas planificadas, permitiendo estimar posibles riesgos que afecten la ejecución de lo planificado y dando oportunidad a la reprogramación de metas a través de una formulación actualizadas.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión: De los resultados obtenidos se pudo demostrar que existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, en consideración a que p-valor fue $< 0,05$ y el valor del Rho de Spearman fue de 0,945, demostrando estadísticamente que la relación es positiva y muy fuerte.

Segunda conclusión: De los resultados obtenidos se pudo demostrar que existe relación entre la fase de análisis prospectivo del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, en consideración a que p-valor fue $< 0,05$ y el valor del Rho de Spearman fue de 0,886, demostrando estadísticamente que la relación es positiva y muy fuerte.

Tercera conclusión: De los resultados obtenidos se pudo demostrar que existe relación entre la fase estratégica del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, en consideración a que p-valor fue $< 0,05$ y el valor del Rho de Spearman fue de 0,787, demostrando estadísticamente que la relación es positiva y muy fuerte.

Cuarta conclusión: De los resultados obtenidos se pudo demostrar que existe relación entre la fase institucional del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, en consideración a que p-valor fue $< 0,05$ y el valor del Rho de Spearman fue de 0,825, demostrando estadísticamente que la relación es positiva y muy fuerte.

Quinta conclusión: De los resultados obtenidos se pudo demostrar que existe relación entre la fase de seguimiento del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03, en consideración a que p-valor fue $< 0,05$ y el valor del Rho de Spearman fue de 0,736, demostrando estadísticamente que la relación es positiva y considerable.

III.RECOMENDACIONES

Primera recomendación : Se recomienda a la titular de la entidad, designar al personal responsable para el seguimiento oportuno del cumplimiento de las metas físicas y financieras programadas en los documentos de gestión, debiendo capacitar al personal respecto al uso adecuado de los recursos, priorización de necesidades y la normativa vigente, a fin de tener una ejecución presupuestal oportuna.

Segunda recomendación: Se recomienda a la entidad evaluar la inclusión del planeamiento estratégico como una política institucional e indicador de gestión respecto al proceso del planeamiento estratégico, a través de la formulación de un nuevo modelo de gestión, a fin de darle la significación que corresponde y efectuar mejoras en la ejecución presupuestal.

Tercera recomendación: Se recomienda a los funcionarios responsables de metas, la adecuada y oportuna formulación de planes de gestión que deberán articularse a la visión, misión y objetivos institucionales en beneficio de la comunidad educativa; para lo cual deberán priorizar las necesidades a adquirirse a través de la contratación de bienes y servicios, a fin de mejorar la ejecución presupuestal.

Cuarta recomendación: Se recomienda a servidores de la entidad, involucrarse en el proceso de planeamiento estratégico y comprometerse con el cumplimiento de la ejecución presupuestal, tanto de metas físicas como financieras, conforme al planeamiento estratégico, a través de las herramientas de gestión, tales como nuevos lineamientos, directivas y otros procedimientos internos.

REFERENCIAS

- Albarado, Y. y Galindo, L. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016*. [Tesis de Maestría Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. Sitio web: <https://repositorio.uptc.edu.co/>
- Amiel, J (2014). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Universidad científica del Sur- Perú.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación* (6ª. Ed.). Venezuela. Editorial-Episteme.
- Barrantes, R. (2014). *Investigación: Un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto*. (5ª. Ed.). Costa Rica. Editorial EUDE.
- Barona, L. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3*. [Tesis de Maestría Universidad Técnica de Ambato]. Sitio web: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29136>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4ª. Ed.) Colombia. Editorial Pearson.
- Bryson, J. M. (John M. (2018). *Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement* (Fifth edition.). Hoboken, New Jersey: Wiley.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma991002869239907001&context=L&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&query=any,contains,Strategic%20planning%20for%20public%20and%20nonprofit%20organizations%20&sortby=rank
- CEPLAN. (2011) *Plan Bicentenario; el Perú hacia el 2021*. Sitio web:b https://www.ceplan.gob.pe/documentos/_plan-bicentenario-el-peru-hacia-el-2021/
- CEPLAN. (2013). *El CEPLAN y la Planificación Estratégica*. [Archivo PDF]. Sitio web: https://www.ceplan.gob.pe/documentos/_ceplan-y-el-planeamiento-estrategico/
- CEPLAN. (2016). *Fase de análisis prospectivo y fase estratégica*. Sitio web: https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/4847_2_fase_de_analisis_prospectivo_y_fase_estrategica_francisco.pdf

- CEPLAN. (14 de diciembre de 2018). *Regiones se fortalecen en seguimiento y evaluación de PEI y POI*. Sitio web:
<https://www.gob.pe/institucion/ceplan/noticias/217381-regiones-se-fortalecen-en-seguimiento-y-evaluacion-de-pei-y-poi>
- CEPLAN. (2022) *Importancia del planeamiento institucional (PEI-POI) en la elaboración de programación multianual de inversiones*. Sitio web:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Capacitacion_2022_10_13_2.pdf
- Chávez, F. (2020). *El planeamiento estratégico y su relación con la ejecución presupuestal de la Unidad Ejecutora Educación de la provincia de Jauja 2019*. [Tesis Universidad Continental]. Sitio web:
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/10228>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (mayo 2023). *El Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo es un espacio dinámico de análisis, información y construcción colectiva de conocimiento para los gobiernos, la academia, el sector privado y la sociedad civil, acerca de la planificación para el desarrollo en América Latina y El Caribe*.
<https://observatorioplanificacion.cepal.org/>
- Delgado, R (2029). *Relación entre planeamiento estratégico y presupuesto en la red de las instituciones educativas del distrito de Yonan 2019*. Tesis Universidad de Chile] Sitio web:
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3218540>
- Dess, G. y Lumpkin, G. (2003). Strategic management: creating competitive. *Revista Ecobinz Find economic literature*
<https://www.econbiz.de/Record/strategic-management-creating-competitive-advantages-dess-gregory/10001659924>
- García, J., Peña, M. y Castellanos, A. (2007). *Métodos cuantitativos versus métodos cualitativos en la Economía de los Negocios. ¿Es una metodología irreconciliable?*. *Revista EconoQuantum*, Vol. 3. (11).
<https://www.redalyc.org/pdf/1250/125015208005.pdf>
- Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
<https://www.digitallipublishing.com/a/44342>
- Guano, E. (2019). *Estudio de la ejecución presupuestaria y su relación con el cumplimiento de los planes operativo anual y de contratación pública en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales del cantón baños de agua santa*. [Tesis de Maestría Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29561>

- Hernández, R., Fernández C., y Baptista P. (2006). *Metodología de la investigación* (4a. ed.). México D.F. McGraw-Hill.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20SAMPLERI.pdf>
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a. ed.). México D.F. McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F. McGraw-Hill.
- Huamán, M. (2018). *Planificación operativa institucional y la ejecución presupuestal de la universidad nacional Micaela Bastidas, Apurímac, 2014-2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Micaela Bastidas, Apurimac].
<https://repositorio.unamba.edu.pe>
- Hurtado, (2000). *Metodología de la investigación holística*. (3a ed.) Venezuela. Sypal
- Instituto de Ciencias Hegel. (20 de octubre de 2020). *Planeamiento Estratégico en el Perú. Definición y Clases de Planeamiento Estratégico*.
<https://hegel.edu.pe/blog/planeamiento-estrategico-en-el-peru-definicion-y-clases-de-planeamiento-estrategico/>
- Jiménez, Miguel y Muñoz, Ramón. (22 de marzo de 2022). *Prisa prevé alcanzar los 1.000 millones de ingresos en 2025 y más que triplicar su ebitda*. El País. Sitio web: <https://elpais.com/economia/2022-03-22/prisa-preve-alcanzar-los-1000-millones-de-ingresos-en-2025-y-mas-que-triplicar-su-ebitda.html>
- Caballero, P. y Loayza, C. (2014). *Administración Pública*, Apurímac, Perú: Mantilla
- MINEDU (2016). *Plan estratégico Multianual – PESEM*.
<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/pesem.php>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *Cambios en los procedimientos de la ejecución presupuestal*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/enero2011/Cambios_Ejecucion_Presupuestal.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Proceso de ejecución presupuestaria*. [Diapositiva Power Point].
https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/4_intro_modulo_admin_05062018.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s,f). *Guía para la ejecución del gasto*. Sitio web: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/anexos/Instructivo_de_Gasto.pdf

- Molina-Bolivar, G., Jiménez-Pitre, I. A. ., y Gámez-Pitre, R. (2021). *Planificación estratégica del presupuesto como herramienta de control de las Universidades Venezolanas*. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0
<https://ojs.docentes20.com/index.php/revistadocentes20/article/view/265/695>
- Muntanet, R. (2010). *Introducción a la investigación básica*. [Archivo PDF].
<file:///C:/Users/gronceros/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003.pdf>
- Nelson, S., & Nelson, S. S. (2008). *Strategic Planning for Results*. Chicago: ALA Editions.
https://web.p.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMjY3NzgwX19BTg2?sid=7ff56fa5-3e67-4ccc-9c74-9ec3103ee231@redis&vid=0&lpid=lp_iii&format=EB
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagomez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis* (2° ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Orozco, A. (2021). *Influencia del Planeamiento Estratégico en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Andahuaylas-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Sitio web:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/74365>
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano para Orientación al Ciudadano. (28 de mayo de 2023). *La programación de Compromisos Anual*. Sitio web:
<https://www.gob.pe/34061-la-programacion-de-compromisos-anual>
- Portilla, S. (2020). *Planeamiento estratégico y presupuesto por resultados en la ejecución presupuestal en el Hospital de Chosica 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. Sitio web:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/40607>
- Quispe, D. (2020). *Planeamiento estratégico y su influencia en la ejecución presupuestal de la Gerencia Sub Regional Utcubamba-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipan, Peru]. Sitio web:
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/7579>
- Ramos, R., Cabrera, G. y Urgiles, C. (2018). *Aspectos metodológicos de la investigación*. Reciamuc, Vol. 2.

- Reinoso Y, y Pincay D. (2020) Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local municipal de San Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher*, Vol 5, 16-18. [file:///C:/Users/GEN%20LA%20UNICA/Downloads/Dialnet-AnalisisDeLaEjecucionPresupuestariaEnElGobiernoLoc-7383235%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/GEN%20LA%20UNICA/Downloads/Dialnet-AnalisisDeLaEjecucionPresupuestariaEnElGobiernoLoc-7383235%20(1).pdf)
- Rivera, E. (2014). *Contabilidad Financiera*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Ruiz, C. (2002). Instrumentos de Investigación Educativa. Venezuela: Fedupel. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigacion%3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Sabino, C. (2002). El proceso de Investigación. Caracas, Editorial Panapo <https://es.scribd.com/doc/157895760/Carlos-Sabino-El-Proceso-de-Investigacion>
- SINAPLAN (2021). *Guía para el seguimiento y evaluación de políticas nacionales y planes del Sinaplan*. [Archivo PDF]. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1724649/Gu%C3%ADa%20para%20el%20seguimiento%20y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20pol%C3%ADticas%20nacionales%20y%20planes%20para%20el%20SINAPLAN%20-%20CEPLAN.pdf>
- Sistema nacional de presupuesto público (2018). *Decreto Legislativo N° 1440 de 2018. Artículo ° 33. 16 de setiembre de 2018*. Perú
- Suarez, A., Tapanda, M., Navarrete, J y Nasput, K. (2020) The strategic planning on the management of spanishspeaking universities: a literature review of the last 10 years *Lla planificación estratégica en la gestión de las universidades hispano hablantes: una revisión de literatura de los últimos 10 años*] *Revista electrónica TAMBARA*, Vol 11, (65).905-922 https://tambara.org/wp-content/uploads/2020/04/La-planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica_Univers_hispano_Suarez_et-al.pdf
- Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la investigación científica* (4ª. Ed.). México. Editorial Limusa.
- UGEL 03. (2022). *Informe de evaluación de implementación del POI 2022 Primer semestre*. Sitio web: [http://www.ugel03.gob.pe/pdf/Informe%20de%20Evaluacion%20de%20la%20Implementaci%C3%B3n%20del%20POI%202022%20-%201er%20Semestre\[R\]\[R\].pdf](http://www.ugel03.gob.pe/pdf/Informe%20de%20Evaluacion%20de%20la%20Implementaci%C3%B3n%20del%20POI%202022%20-%201er%20Semestre[R][R].pdf)
- United Nation (2019). Strategic planning: Guide for managers. https://hr.un.org/sites/hr.un.org/files/4.5.1.6_Strategic%20Planning%20Guide_0.pdf

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE 1: Planeamiento estratégico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rango o nivel	
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el Planeamiento estratégico y la Ejecución Presupuestal en la UGEL 03-2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>P1: ¿De qué manera se relaciona la fase Prospectiva y la Ejecución Presupuestal en la UGEL 03-2022?</p> <p>P2: ¿De qué manera se relaciona la fase Estratégica y la Ejecución Presupuestal en la UGEL 03-2022?</p> <p>P3: ¿De qué manera se relaciona la Fase Institucional y la Ejecución Presupuestal en la UGEL 03-2022?</p> <p>P4: ¿De qué manera se relaciona la fase de Seguimiento y la Ejecución Presupuestal en la UGEL 03-2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal de la UGEL 03</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>O1: Determinar la relación que existe entre la fase Prospectiva y la Ejecución Presupuestal en la UGEL 03</p> <p>O2: Conocer la relación que existe entre la fase Estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p> <p>O3: Determinar la relación que existe entre la Fase Institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p> <p>O4: Conocer la relación que existe entre la Fase de Seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>Existe relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>H1 Existe entre la Fase de análisis prospectivo y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p> <p>H2: Existe relación entre la Fase Estratégica y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p> <p>H3: Existe relación entre la Fase Institucional y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p> <p>H4: Existe relación entre la fase de seguimiento y la ejecución presupuestal en la UGEL 03</p>	VARIABLE 1: Planeamiento estratégico				
			Fase de análisis prospectivo	Integración de planes	1-2-3-4	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	
			Fase estratégica	Construcción de escenarios	5		
				Acción estratégica	6-7		
				Políticas institucionales	8		
			Fase institucional	Objetivos estratégicos	9		
				PEI-POI	10		
				Integración institucional	11		
			Fase de seguimiento	Misión y visión institucional	12-13		
				Control	14		
				Integración y seguimiento de metas	15-16		
			VARIABLE 2: Ejecución presupuestal				
			Programación de compromisos anual - PCA	Ejecución de la PCA	1-2-3-4-5		1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			Ejecución de ingresos y gastos	Ejecución oportuna	6-7-8-9-10-11		
Evaluación presupuestaria	Eficiencia y eficacia de la ejecución	12-13					
	Seguimiento, supervisión y control	14-15					
	Aplicación de la normativa	16					
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA				

<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo e investigación: Básica</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Nivel Descriptivo, Correlacional</p> <p>Método Hipotético deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>La población de estudio está conformada por 285 servidores de la entidad</p> <p>Tamaño de la muestra:</p> <p>El tamaño de la muestra es de 100 servidores de la entidad</p> <p>Muestreo:</p> <p>El muestreo de la presente investigación es probabilístico</p>	<p>VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Escala de medición: Ordinal Tipo: Escala de Likert Ítems: 16 Duración: de 10 a 20 minutos. Administración: Individual</p> <p>VARIABLE 2: PEJECUCIÓN PRESUPUESTAL</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Escala de medición: ordinal Tipo: Escala de Likert Ítems: 16 Duración: de 10 a 20 minutos. Administración: Individual</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Se realizó una prueba de normalidad, los datos de las variables y sus respectivas dimensiones no tienen distribución normal, con una significancia obtenida es menor al nivel de contraste (Sig. 0.000<0.05). Por esta razón, se toma la decisión de utilizar pruebas no paramétricas y dentro de esta clasificación el estadístico Rho de Spearman</p>
--	--	--	--

ANEXO 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE 1	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Planeamiento Estratégico	Ceplan precisa que el Planeamiento estratégico es una herramienta de gestión que permite expresar e instruir objetivos; así como, instaurar cursos de acción y asignar recursos que permitan lograr aquellos resultados que se esperan, para lo cual resulta necesario la elaboración de planes de contingencia, a efectos de reducir futuros riesgos.(2016)	La variable Planeamiento estratégico se dividió en 4 dimensiones correspondientes a fin de obtener los indicadores para la elaboración de la encuesta y recolección de datos.	Fase Prospectiva	Integración de planes Construcción de escenarios	1-2-3-4-5	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca = 1
			Fase Estratégica	Acción estratégica	6-7	
				Políticas institucionales	8	
				Objetivos estratégicos	9	
			Fase Institucional	PEI-POI	10	
				Integración institucional	11	
			Fase de seguimiento	Misión y visión institucional Control	12-13 14	
			Integración y seguimiento de metas	15-16		
VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
Ejecución Presupuestal	La ejecución presupuestaria como una etapa del proceso presupuestario donde se logran los ingresos y se cumplen los compromisos de gasto planificados de acuerdo a los fondos aprobados en el presupuesto. Es así, que en los órganos descentralizados se consideran fases primordiales para una oportuna ejecución de los recursos de acuerdo a la funciones, siendo estas: a) La programación de compromisos anual – PCA; b) Ejecución de ingresos y gastos y c) Evaluación presupuestaria. (MEF, 2020)	Se estimaron componentes o dimensiones, las mismas que son; a) Programación de Compromisos Anuales, b) Ejecución de Ingresos y Gastos c) Evaluación Presupuestaria Además, su instrumento estará conformado por 16 preguntas	Programación de compromisos anual - PCA	Ejecución de la PCA	1-2-3-4-5	Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi Nunca = 2 Nunca = 1
			Ejecución de ingresos y gastos	Ejecución oportuna	6-7-8-9-10-11	
			Evaluación presupuestarias	Eficiencia y eficacia de la ejecución	12-13	
				Seguimiento, supervisión y control	14-15	
			Aplicación de la normativa	16		

ANEXO -CUESTIONARIO

VARIABLE: PLNEAMIENTO ESTRATÉGICO

Leer detenidamente cada una de las interrogantes, luego marcar con una X la respuesta según su criterio. Se sugiere responder con la mayor sinceridad posible para la obtención de información fidedigna.

1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. CASI SIEMPRE	4. SIEMPRE
----------	---------------	-----------------	------------

ITEMS		1	2	3	4	5
FASE DE ANÁLISIS PROSPECTIVO						
1	En la UGEL 03, se cumplen los objetivos del Plan Estratégico Institucional					
2	En la UGEL 03 las áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales					
3	El área a la que usted pertenece contribuye en la planificación institucional realizando planes					
4	Las áreas de la UGEL 03 presentan planes estratégicos alineados con los objetivos institucionales					
5	Considera usted que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios futuros					
FASE ESTRATEGICA						
6	Las áreas de la UGEL 03 plantean estrategias para el cumplimiento de metas					
7	La planificación esta conducida por personal capacitado en temas de dirección y liderazgo					
8	Las decisiones que se toman en la UGEL 03 se realizan respetando las políticas nacionales					
9	Considera usted que la fase estratégica se utiliza para definir los objetivos institucionales y metas					
FASE INSTITUCIONAL						
10	Las áreas participan en la elaboración del Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional					
11	En la UGEL 03 los servidores se organizan, coordinan e identifican acciones estratégicas institucionales					
12	Considera usted que esta fase ayuda a determinar la misión institucional					
13	Considera usted que la misión es la razón de ser de la UGEL 03					
FASE DE SEGUIMIENTO						
14	En la UGEL 03 se efectúa el control de planeamiento estratégico					
15	Se establecen espacios de coordinación permanente entre las áreas y la oficina de planeamiento					
16	Se realiza el seguimiento de las reprogramaciones financieras					

ANEXO -CUESTIONARIO

VARIABLE: LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN LA UGEL 03, 2023

Leer detenidamente cada una de las interrogantes, luego marcar con una X la respuesta según su criterio. Se sugiere responder con la mayor sinceridad posible para la obtención de información fidedigna.

		1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. CASI SIEMPRE	4. SIEMPRE						
Nº	ITEMS	1	2	3	4	5					
PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUAL – PCA											
1	La UGEL 03 cuenta con autorización del Pliego para ejecución de la Programación de Compromiso Anual										
2	En la UGEL 03 el área usuaria solicita la Certificación de Crédito Presupuestario con el respectivo sustento										
3	En la UGEL 03 se adquiere un bien o servicio contando previamente con la Certificación de Crédito Presupuestario										
4	La Oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la certificación presupuestal dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público										
5	En la UGEL 03 se realiza el compromiso anual y mensual del presupuesto con documentos de autorización debidamente sustentados										
EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS											
6	Se realiza la conformidad de la recepción del bien o servicio para la fase del devengado										
7	En la UGEL 03 se establece la obligación de pago, previa conformidad del bien o servicio adquirido										
8	Se ejecutan los bienes y servicios respetando el orden de prioridad considerados en los planes estratégicos de la entidad										
9	En la UGEL 03 se realiza el pago a proveedores de bienes y servicios conforme a la programación										
10	La UGEL 03 cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones - PAC										
11	La UGEL 03 cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos al cierre de cada ejercicio fiscal										
EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA											
12	El presupuesto asignado a la UGEL 03 es suficiente para el cumplimiento de metas y objetivos										
13	En la UGEL 03 se cumplen las metas programadas por la entidad al finalizar el periodo fiscal										
14	la oficina de presupuesto de la UGEL 03 realiza el seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestaria										
15	La UGEL 03 a informa al Pliego periódicamente la ejecución de sus recursos presupuestales por toda Fuente de Financiamiento										
16	Las modificaciones presupuestarias son sustentadas por el área responsable										

ANEXO – VALIDACION DE EXPERTOS

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Rosa Isabel Ninamango Baldeon

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y Ejecución presupuestal en una instancia de ejecución descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
GEMINIS BRIGITTE RONCEROS MARTINEZ
D.N.I 62602872

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Rosa Isabel Ninamango Baldeon

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y Ejecución presupuestal en una instancia de ejecución descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
GEMINIS BRIGITTE RONCEROS MARTINEZ
D.N.I 62602872

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que mide las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Rosa Isabel Ninamango Baldeon	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración pública	
Institución donde labora:	UGEL 3	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Geminis Brigitte Ronceros Martinez
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa

Tiempo de aplicación:	15 minutos		
Ámbito de aplicación:	UGEL 03		
Significación:	Dimensiones, indicadores e ítems		
	V1 Planeamiento estratégico		
	Fase de análisis prospectivo	Integración de planes	1-2-3-4
		Construcción de escenarios	5
	Fase estratégica	Acción estratégica	6-7
		Políticas institucionales	8
		Objetivos estratégicos	9
	Fase institucional	PEI- POI	10
		Integración institucional	11
		Misión y visión institucional	12-13
	Fase de seguimiento	Control	14
		Integración y seguimiento de metas	15-16
	V2. Ejecución presupuestal		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Programación de compromisos anual - PCA	Ejecución de la PCA	1-2-3-4-5
	Ejecución de ingresos y gastos	Ejecución oportuna	6-7-8-9-10-11
	Evaluación presupuestaria	Eficiencia y eficacia de la ejecución	12-13

		Seguimiento, supervisión y control	14-15
		Aplicación de la normativa	16

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert - Ordinal	Likert - Ordinal	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Geminis Brigitte Ronceros Martinez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

PRIMERA VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

- Primera dimensión: FASE DE ANALISIS PROSPECTIVO
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo del análisis prospectivo en la entidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración de planes	En la UGEL 03, se cumplen los objetivos del Plan Estratégico Institucional	X	X	X	
	En la UGEL 03 las áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales	X	X	X	
	El área a la que usted pertenece contribuye en la planificación institucional realizado planes	X	X	X	
Construcción de escenarios	Las áreas de la UGEL 03 presentan planes estratégicos alineados con los objetivos institucionales	X	X	X	
	Considera usted que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios futuros	X	X	X	

- **Segunda dimensión: FASE ESTRATEGICA**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer las estrategias y sus rutas en la entidad para alcanzar objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción estratégica	Las áreas de la UGEL 03 plantean estrategias para el cumplimiento de metas	X	X	X	
	La planificación esta conducida por personal capacitado en temas de dirección y liderazgo	X	X	X	
Políticas institucionales	Las decisiones que se toman en la UGEL 03 se realizan respetando las políticas nacionales	X	X	X	
Objetivos estratégicos	Considera usted que la fase estratégica se utiliza para definir los objetivos institucionales y metas	X	X	X	

- **Tercera dimensión: FASE INSTITUCIONAL**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer los procesos institucionales y la integración para el cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PEI- POI	Las áreas laboran en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional?	X	X	X	
Integración institucional	En la UGEL 03 los servidores se organizan, coordinan e identifican acciones estratégicas institucionales	X	X	X	
Misión y visión institucional	Considera usted que esta fase ayuda a determinar la misión institucional	X	X	X	
	Considera usted que la misión es la razón de ser de la UGEL 03	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: FASE DE SEGUIMIENTO**
- **Objetivos de la Dimensión: Conocer el proceso de seguimiento de metas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control	En la UGEL 03 se efectúa el control de planeamiento estratégico	X	X	X	
Integración y seguimiento de metas	Se establecen espacios de coordinación parmente entre las áreas y la oficina de planeamiento	X	X	X	
	Se realiza el seguimiento de las reprogramaciones financieras	X	X	X	

SEGUNDA VARIABLE: EJECUCION PRESUPUESTAL

- **Primera dimensión: PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUAL – PCA**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo se ejecuta la fase de compromisos anuales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la PCA	La UGEL 03 cuenta con autorización del Pliego para ejecución de la Programación de Compromiso Anual	X	X	X	
	En la UGEL 03 el área usuaria solicita la Certificación de Crédito Presupuestario con el respectivo sustento	X	X	X	
	En la UGEL 03 se adquiere un bien o servicio contando previamente con la Certificación de Crédito Presupuestario	X	X	X	
	La Oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la certificación presupuestal dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público	X	X	X	
	En la UGEL 03 se realiza el compromiso anual y mensual del presupuesto con documentos de autorización debidamente sustentados	X	X	X	

- **Segunda dimensión: EJECUCION DE INGRESOS Y GASTOS**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo se ejecuta la conformidad, devengado y giro de los servicios como parte de la ejecución del gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución oportuna	Se realiza la conformidad de la recepción del bien o servicio para la fase del devengado	X	X	X	
	En la UGEL 03 se establece la obligación de pago, previa conformidad del bien o servicio adquirido	X	X	X	
	Se ejecutan los bienes y servicios respetando el orden de prioridad considerados en los planes estratégicos de la entidad	X	X	X	
	En la UGEL 03 realiza el pago a proveedores de bienes y servicios conforme a la programación	X	X	X	
	La UGEL 03 cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones - PAC	X	X	X	
	La UGEL 03 cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos al cierre de cada ejercicio fiscal	X	X	X	

- **Tercera dimensión: EVALUACION PRESUPUESTARIA**

- **Objetivos de la Dimensión: Conocer respecto a la evaluación presupuestaria y sus procesos en la entidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de la ejecución	El presupuesto asignado a la UGEL 03 es suficiente para el cumplimiento de metas y objetivos	X	X	X	
	En la UGEL 03 se cumplen las metas programadas por la entidad al finalizar el período fiscal	X	X	X	
Seguimiento, supervisión y control	La oficina de presupuesto de la UGEL 03 realiza el seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestaria	X	X	X	
	La UGEL 03 informa al Pliego periódicamente la ejecución de sus recursos presupuestales por toda Fuente de Financiamiento	X	X	X	
Aplicación de la normativa	Las modificaciones presupuestarias son sustentadas por el área responsable	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ROSA ISABEL NINAMANGO BALDEON

Especialidad del validador: Maestría en gestión pública

20 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Felipe Guizado Oscoco

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y Ejecución presupuestal en una instancia de ejecución descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
GEMINIS BRIGITTE RONCEROS MARTINEZ

D.N.I 62602872

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que mide las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Felipe Guizado Oscco	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (v)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Posgrado	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Geminis Brigitte Ronceros Martinez
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa

Tiempo de aplicación:	15 minutos		
Ámbito de aplicación:	UGEL 03		
Significación:	Dimensiones, indicadores e ítems		
	V1 Planeamiento estratégico		
	Fase de análisis prospectivo	Integración de planes	1-2-3-4
		Construcción de escenarios	5
	Fase estratégica	Acción estratégica	6-7
		Políticas institucionales	8
		Objetivos estratégicos	9
	Fase institucional	PEI- POI	10
		Integración institucional	11
		Misión y visión institucional	12-13
	Fase de seguimiento	Control	14
		Integración y seguimiento de metas	15-16
	V2. Ejecución presupuestal		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Programación de compromisos anual -PCA	Ejecución de la PCA	1-2-3-4-5
	Ejecución de ingresos y gastos	Ejecución oportuna	6-7-8-9-10-11
	Evaluación presupuestaria	Eficiencia y eficacia de la ejecución	12-13

		Seguimiento, supervisión y control	14-15
		Aplicación de la normativa	16

1

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert - Ordinal	Likert - Ordinal	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Geminis Brigitte Ronceros Martinez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

PRIMERA VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

- Primera dimensión: FASE DE ANALISIS PROSPECTIVO
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo del análisis prospectivo en la entidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración de planes	En la UGEL 03, se cumplen los objetivos del Plan Estratégico Institucional	X	X	X	
	En la UGEL 03 las áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales	X	X	X	
	El área a la que usted pertenece contribuye en la planificación institucional realizado planes	X	X	X	
Construcción de escenarios	Las áreas de la UGEL 03 presentan planes estratégicos alineados con los objetivos institucionales	X	X	X	
	Considera usted que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios futuros	X	X	X	

- **Segunda dimensión: FASE ESTRATEGICA**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer las estrategias y sus rutas en la entidad para alcanzar objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción estratégica	Las áreas de la UGEL 03 plantean estrategias para el cumplimiento de metas	X	X	X	
	La planificación esta conducida por personal capacitado en temas de dirección y liderazgo	X	X	X	
Políticas institucionales	Las decisiones que se toman en la UGEL 03 se realizan respetando las políticas nacionales	X	X	X	
Objetivos estratégicos	Considera usted que la fase estratégica se utiliza para definir los objetivos institucionales y metas	X	X	X	

- **Tercera dimensión: FASE INSTITUCIONAL**

- Objetivos de la Dimensión: Conocer los procesos institucionales y la integración para el cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PEI- POI	Las áreas laboran en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional?	X	X	X	
Integración institucional	En la UGEL 03 los servidores se organizan, coordinan e identifican acciones estratégicas institucionales	X	X	X	
Misión y visión institucional	Considera usted que esta fase ayuda a determinar la misión institucional	X	X	X	
	Considera usted que la misión es la razón de ser de la UGEL 03	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: FASE DE SEGUIMIENTO**
- **Objetivos de la Dimensión: Conocer el proceso de seguimiento de metas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control	En la UGEL 03 se efectúa el control de planeamiento estratégico	X	X	X	
Integración y seguimiento de metas	Se establecen espacios de coordinación parmente entre las áreas y la oficina de planeamiento	X	X	X	
	Se realiza el seguimiento de las reprogramaciones financieras	X	X	X	

SEGUNDA VARIABLE: EJECUCION PRESUPUESTAL

- **Primera dimensión: PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUAL – PCA**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo se ejecuta la fase de compromisos anuales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la PCA	La UGEL 03 cuenta con autorización del Pliego para ejecución de la Programación de Compromiso Anual	X	X	X	
	En la UGEL 03 el área usuaria solicita la Certificación de Crédito Presupuestario con el respectivo sustento	X	X	X	
	En la UGEL 03 se adquiere un bien o servicio contando previamente con la Certificación de Crédito Presupuestario	X	X	X	
	La Oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la certificación presupuestal dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público	X	X	X	
	En la UGEL 03 se realiza el compromiso anual y mensual del presupuesto con documentos de autorización debidamente sustentados	X	X	X	

- **Segunda dimensión: EJECUCION DE INGRESOS Y GASTOS**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo se ejecuta la conformidad, devengado y giro de los servicios como parte de la ejecución del gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución oportuna	Se realiza la conformidad de la recepción del bien o servicio para la fase del devengado	X	X	X	
	En la UGEL 03 se establece la obligación de pago, previa conformidad del bien o servicio adquirido	X	X	X	
	Se ejecutan los bienes y servicios respetando el orden de prioridad considerados en los planes estratégicos de la entidad	X	X	X	
	En la UGEL 03 realiza el pago a proveedores de bienes y servicios conforme a la programación	X	X	X	
	La UGEL 03 cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones - PAC	X	X	X	
	La UGEL 03 cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos al cierre de cada ejercicio fiscal	X	X	X	

- **Tercera dimensión: EVALUACION PRESUPUESTARIA**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer respecto a la evaluación presupuestaria y sus procesos en la entidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de la ejecución	El presupuesto asignado a la UGEL 03 es suficiente para el cumplimiento de metas y objetivos	X	X	X	
	En la UGEL 03 se cumplen las metas programadas por la entidad al finalizar el periodo fiscal	X	X	X	
Seguimiento, supervisión y control	La oficina de presupuesto de la UGEL 03 realiza el seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestaria	X	X	X	
	La UGEL 03 informa al Pliego periódicamente la ejecución de sus recursos presupuestales por toda Fuente de Financiamiento	X	X	X	
Aplicación de la normativa	Las modificaciones presupuestarias son sustentadas por el área responsable	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: FELIPE GUIZADO OSCCO

Especialidad del validador:Investigador metodólogo

20 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Ricardo Rómulo Salcedo Juárez

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula B3, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y Ejecución presupuestal en una instancia de ejecución descentralizada del Ministerio de Educación, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
GEMINIS BRIGITTE RONCEROS MARTINEZ

D.N.I 62602872

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento que mide las variables planeamiento estratégico y ejecución presupuestal. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ricardo Rómulo Salcedo Juárez	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Presupuesto e infraestructura	
Institución donde labora:	UGEL 3	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Geminis Brigitte Ronceros Martinez
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Directa

Tiempo de aplicación:	15 minutos		
Ámbito de aplicación:	UGEL 03		
Significación:	Dimensiones, indicadores e ítems		
	V1 Planeamiento estratégico		
	Fase de análisis prospectivo	Integración de planes	1-2-3-4
		Construcción de escenarios	5
	Fase estratégica	Acción estratégica	6-7
		Políticas institucionales	8
		Objetivos estratégicos	9
	Fase institucional	PEI- POI	10
		Integración institucional	11
		Misión y visión institucional	12-13
	Fase de seguimiento	Control	14
		Integración y seguimiento de metas	15-16
	V2. Ejecución presupuestal		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Programación de compromisos anual - PCA	Ejecución de la PCA	1-2-3-4-5
	Ejecución de ingresos y gastos	Ejecución oportuna	6-7-8-9-10-11
	Evaluación presupuestaria	Eficiencia y eficacia de la ejecución	12-13

		Seguimiento, supervisión y control	14-15
		Aplicación de la normativa	16

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert - Ordinal	Likert - Ordinal	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Geminis Brigitte Ronceros Martinez en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

PRIMERA VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

- Primera dimensión: FASE DE ANALISIS PROSPECTIVO
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el desarrollo del análisis prospectivo en la entidad

Indicadores	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Integración de planes	En la UGEL 03, se cumplen los objetivos del Plan Estratégico Institucional	X	X	X	
	En la UGEL 03 las áreas participan en la planeación de objetivos y metas institucionales	X	X	X	
	El área a la que usted pertenece contribuye en la planificación institucional realizado planes	X	X	X	
Construcción de escenarios	Las áreas de la UGEL 03 presentan planes estratégicos alineados con los objetivos institucionales	X	X	X	
	Considera usted que el análisis prospectivo ayuda a construir escenarios futuros	X	X	X	

• **Segunda dimensión: FASE ESTRATEGICA**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer las estrategias y sus rutas en la entidad para alcanzar objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acción estratégica	Las áreas de la UGEL 03 plantean estrategias para el cumplimiento de metas	X	X	X	
	La planificación esta conducida por personal capacitado en temas de dirección y liderazgo	X	X	X	
Políticas institucionales	Las decisiones que se toman en la UGEL 03 se realizan respetando las políticas nacionales	X	X	X	
Objetivos estratégicos	Considera usted que la fase estratégica se utiliza para definir los objetivos institucionales y metas	X	X	X	

• **Tercera dimensión: FASE INSTITUCIONAL**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer los procesos institucionales y la integración para el cumplimiento de metas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PEI- POI	Las áreas laboran en el Plan Estratégico Institucional y en el Plan Operativo Institucional?	X	X	X	
Integración institucional	En la UGEL 03 los servidores se organizan, coordinan e identifican acciones estratégicas institucionales	X	X	X	
Misión y visión institucional	Considera usted que esta fase ayuda a determinar la misión institucional	X	X	X	
	Considera usted que la misión es la razón de ser de la UGEL 03	X	X	X	

- **Cuarta dimensión: FASE DE SEGUIMIENTO**
- **Objetivos de la Dimensión: Conocer el proceso de seguimiento de metas**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control	En la UGEL 03 se efectúa el control de planeamiento estratégico	X	X	X	
Integración y seguimiento de metas	Se establecen espacios de coordinación parmente entre las áreas y la oficina de planeamiento	X	X	X	
	Se realiza el seguimiento de las reprogramaciones financieras	X	X	X	

SEGIUNDA VARIABLE: EJECUCION PRESUPUESTAL

- **Primera dimensión:** PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUAL – PCA
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo se ejecuta la fase de compromisos anuales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la PCA	La UGEL 03 cuenta con autorización del Pliego para ejecución de la Programación de Compromiso Anual	X	X	X	
	En la UGEL 03 el área usuaria solicita la Certificación de Crédito Presupuestario con el respectivo sustento	X	X	X	
	En la UGEL 03 se adquiere un bien o servicio contando previamente con la Certificación de Crédito Presupuestario	X	X	X	
	La Oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorga la certificación presupuestal dentro los plazos establecidos conforme a la Ley de Presupuesto del Sector Público	X	X	X	
	En la UGEL 03 se realiza el compromiso anual y mensual del presupuesto con documentos de autorización debidamente sustentados	X	X	X	

- **Segunda dimensión: EJECUCIÓN DE INGRESOS Y GASTOS**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer cómo se ejecuta la conformidad, devengado y giro de los servicios como parte de la ejecución del gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución oportuna	Se realiza la conformidad de la recepción del bien o servicio para la fase del devengado	X	X	X	
	En la UGEL 03 se establece la obligación de pago, previa conformidad del bien o servicio adquirido	X	X	X	
	Se ejecutan los bienes y servicios respetando el orden de prioridad considerados en los planes estratégicos de la entidad	X	X	X	
	En la UGEL 03 realiza el pago a proveedores de bienes y servicios conforme a la programación	X	X	X	
	La UGEL 03 cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones - PAC	X	X	X	
	La UGEL 03 cumple con la ejecución programada de ingresos y gastos al cierre de cada ejercicio fiscal	X	X	X	

- **Tercera dimensión: EVALUACION PRESUPUESTARIA**

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer respecto a la evaluación presupuestaria y sus procesos en la entidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de la ejecución	El presupuesto asignado a la UGEL 03 es suficiente para el cumplimiento de metas y objetivos En la UGEL 03 se cumplen las metas programadas por la entidad al finalizar el periodo fiscal	X	X	X	
Seguimiento, supervisión y control	La oficina de presupuesto de la UGEL 03 realiza el seguimiento al avance financiero de la ejecución presupuestaria La UGEL 03 informa al Pliego periódicamente la ejecución de sus recursos presupuestales por toda Fuente de Financiamiento	X	X	X	
Aplicación de la normativa	Las modificaciones presupuestarias son sustentadas por el área responsable	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ricardo Rómulo Salcedo Juárez

Especialidad del validador: Presupuesto e Infraestructura

20 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

ANEXO DATA EXCEL

PLANAMIENTO ESTRATEGICO				EJECUCION PRESUPUESTAL																						
FASE DE ANALISIS PROSPECTIVO	FASE ESTRATEGICA	FASE INSTITUCIONAL	FASE DE SEGUIMIENTO	PROGRAMACION DE COMPROMISOS ANUAL - PCA	EJECUCION DE INGRESOS Y GASTOS	EVALUACION PRESUPUESTARIA	D	D	D	D	V	T														
							1	2	3	4	1	2														
3	3	4	3	5	3	3	3	5	4	3	4	5	8	1	1	1	1	5	5							
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	8	4	6	0	8	6	
3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	1	1	1		4	4	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	9	8	7	
3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	5	5	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	9	3	6	1	9	7	
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	2	5	5	1	1	1		5	4	
3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	6	2	3	9	0	8	
3	4	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	7	7	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	9	9	4	5	1	
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	2	5	5	1	1	1	1	6	6	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	9	3	6	2	0	5	
3	4	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		6	6	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	9	5	7	9	0	3	
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	2	5	5	1	1	1		4	4	
3	3	4	3	5	2	2	3	4	4	3	5	5	2	2	2	3	2	3	4	6	2	1	9	8	2	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	7	7	
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	9	9	4	5	1		5	1	
3	3	4	3	5	2	2	3	4	4	3	5	5	2	2	2	3	2	3	4	1	1	1		5	5	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	8	1	6	9	4	3	
3	3	4	3	5	2	3	3	5	4	3	5	5	2	2	2	3	2	3	4	1	1	1		4	4	
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	6	2	2	1	5	5	
4	4	3	4	3	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		6	6	
4	4	3	4	3	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	8	5	7	0	0	3	
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	4	1	3	8	6	2	
3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		5	6	
3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	7	5	7	9	8	3	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	1	1	1		6	6	
2	3	4	2	5	3	3	3	5	4	3	5	5	2	2	2	3	2	3	4	6	4	6	0	6	3	
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	6	2	1	9	8	9
2	3	4	2	2	2	2	3	5	4	3	5	5	2	2	2	3	2	3	4	1	1	1		4	5	
3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	9	3	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5	8	3	7	3	7	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	0	4	6	2	2	5	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	3	3	4	2	1	1	1	6	6	
2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	0	4	5	2	1	5	
4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	3	5	5	3	3	4	4	3	4	5	1	1	1		4	4	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	0	1	9	3	3	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		5	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	3	7	9	8	3	
4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	2	5	5	2	1	1	1	6	6	
2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	9	3	7
4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		4	4	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	9	3	7	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	1	1		4	4	
4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	9	3	7	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1		6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	9	5	7	9	0	3	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5	7	1		7	1
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	4	4	3	4	5	3	2	1	1	1	6	6	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	9	5					

2 3 4 2 5	3 3 3 3	4 3 4 5	2 4 2	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	5 5
2 3 4 2 5	3 3 3 3	4 2 4 3	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	6 2 6 8	2 3
4 4 4 4 4	4 3 3 4	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1 1	5 5
3 3 3 3 3	3 3 3 2	3 2 3 3	2 3 3	2 3 3 2 3	4 4 3 3 3 3	2 2 3 3 3	6 2 3 0	1 3
4 4 3 4 4	5 3 4 3	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	2 1 1 1	6 6
4 4 4 4 4	4 3 4 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	0 4 6 2	2 5
2 3 4 2 2	2 2 3 2	4 2 4 3	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	4 4
4 4 3 4 4	3 3 4 3	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	5 1 1 8	5 6
4 4 4 4 4	4 3 3 4	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1	6 6
2 3 4 2 3	2 2 3 5	4 3 4 2	2 4 5	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	9 5 7 9	0 3
4 4 3 4 4	5 3 4 4	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	2 1 1 1	6 6
3 3 4 3 5	2 2 3 5	4 3 4 4	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 1 2 2 3	2 3 4 4 3	0 4 6 2	2 5
3 3 3 3 4	3 2 3 3	3 3 3 3	3 3 2	3 3 3 3 2	3 3 3 3 2 3	3 3 3 3 3	1 1 1	4 5
3 3 4 3 3	2 2 3 5	4 3 4 3	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	3 9 3 9	4 3
3 3 3 3 4	3 2 2 2	3 2 3 5	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	1 1 1	5 6
4 4 3 4 4	5 3 4 3	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	9 3 7 9	8 3
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	2 1 1 1	6 6
4 5 5 5 5	5 5 5 5	5 5 4 5	5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 3 3 4 4	2 5 5 5 5	0 4 6 2	2 5
3 3 3 3 2	3 2 2 3	3 2 3 4	2 3 3	2 3 3 2 3	4 4 3 3 3 3	3 3 3 3 3	1 1 1	5 5
4 4 3 4 4	5 3 4 4	5 3 4 3	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	4 2 3 1	0 3
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1	6 6
3 3 4 2 5	2 2 3 4	4 3 4 3	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	9 6 7 9	1 3
3 3 4 2 3	3 2 3 4	4 3 4 5	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1 1	5 5
3 3 4 2 2	3 2 3 4	4 3 4 5	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	8 2 5 0	5 2
4 4 3 4 4	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	4 4
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	6 1 2 8	7 6
3 3 4 2 5	2 2 3 5	4 3 4 3	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1 1	5 5
3 3 2 2 3	2 2 2 2	3 2 3 5	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	6 2 4 0	2 3
4 4 3 4 4	5 3 4 4	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	4 4
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	6 9 3 9	7 2
3 3 4 2 5	2 2 3 5	4 3 4 3	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	6 6
3 3 4 2 3	3 2 3 4	4 3 4 5	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	9 5 7 9	0 3
4 4 3 4 4	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	2 1 1 1	6 6
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	0 3 6 2	1 5
3 3 4 2 5	2 2 3 5	4 3 4 3	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1 1	5 5
3 3 2 2 3	2 2 2 2	3 2 3 5	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	7 2 4 0	3 3
4 4 3 4 4	5 3 4 4	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	4 4
4 4 4 4 4	4 4 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	3 8 3 9	3 2
3 3 4 2 5	2 2 3 5	4 3 4 3	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	6 6
3 3 2 2 3	2 2 2 2	3 2 3 5	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	9 6 7 9	1 3
4 4 3 4 4	5 3 4 4	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	2 1 1 1	6 6
4 4 4 4 4	4 4 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	0 3 6 2	1 5
3 3 4 2 3	2 2 3 5	4 3 4 2	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1 1	5 5
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	5 2 3 0	0 3
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1	5 6
3 3 4 2 5	3 2 3 4	4 3 4 5	2 4 5	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	8 5 7 9	9 3
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	2 1 1 1	6 6
3 3 4 2 5	3 2 3 4	4 3 4 5	2 4 5	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	0 3 6 2	1 5
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1 1	5 5
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	7 2 6 1	6 3
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	2 1 1 1	6 6
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	0 3 6 2	1 5

3 3 4 2 3	3 2 3 5	4 3 4 2	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 3 3 3 3	2 3 4 4 3	1 1 1	5 5
3 2 3 2 4	2 2 3 2	3 2 3 2	3 3 2	3 3 3 3 2	3 3 3 3 3 2	2 2 2 3 3	5 3 3 9	0 6
3 3 4 2 2	3 2 4 4	4 3 4 5	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 3 3 3 3	2 3 4 4 3	1 1 1	4 4
3 3 3 3 3	3 3 3 2	3 2 3 5	2 3 2	2 3 3 2 3	4 4 3 3 3 3	2 2 3 3 3	4 9 0 8	1 3
3 3 3 3 4	3 3 3 3	3 2 3 4	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	1 1 1	5 5
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	4 3 6 9	2 6
4 4 4 4 4	4 4 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1	4 4
3 3 4 2 5	2 2 3 4	4 3 4 3	2 4 5	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	5 1 3 7	6 6
4 4 3 4 4	5 3 4 4	5 3 4 5	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	4 4
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	6 2 2 9	9 2
4 5 5 5 5	5 4 5 5	5 5 4 4	5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 3 3 4 4	2 5 5 5 5	1 1 1	5 6
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	8 5 6 9	8 3
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	2 1 1 1	6 6
3 3 4 2 3	2 2 3 4	4 3 4 3	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	0 4 6 2	2 5
4 4 3 4 4	4 3 4 4	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1 1	5 5
4 4 4 4 4	4 3 3 4	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	7 1 4 1	3 3
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	6 6
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	9 6 7 9	1 3
3 3 4 2 3	2 2 3 4	4 3 4 3	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	2 1 1 1	6 6
4 4 3 4 4	4 3 4 4	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	0 3 6 2	1 5
4 4 4 4 4	4 3 3 4	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	2 1 1 1	7 7
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	4 9 8 5	6 1
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	1 1 1	5 6
3 3 4 2 5	2 2 3 3	4 3 4 3	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 1 1 2 3	2 3 4 4 3	8 5 6 9	8 3
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	2 1 1 1	6 6
4 4 4 4 4	4 3 3 3	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	0 3 6 2	1 5
4 4 3 4 3	5 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	4 5
4 4 4 4 4	4 3 3 4	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	5 1 4 9	9 3
3 3 4 2 3	3 3 3 3	4 3 4 4	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	5 6
3 3 3 3 4	3 3 2 2	3 2 2 3	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	9 5 6 9	9 3
3 2 3 3 4	3 3 3 3	3 2 3 2	3 3 3	3 3 3 3 2	3 3 2 2 2 2	2 2 2 3 3	2 1 1 1	6 6
3 3 4 3 5	3 3 3 3	4 3 4 4	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	0 4 6 2	2 5
3 3 4 2 2	3 3 3 4	4 3 4 4	2 4 4	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	5 5
3 2 2 2 4	3 3 2 3	3 2 3 3	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	7 0 4 9	0 1
2 3 4 2 5	3 3 4 2	4 2 4 5	2 4 5	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	1 1 1	5 6
3 2 3 3 4	3 3 3 3	3 3 3 2	3 3 3	3 3 3 3 2	3 3 2 2 2 2	2 2 2 3 3	8 5 5 9	7 3
3 3 4 3 5	3 4 3 5	4 3 4 2	2 4 5	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	2 1 1 1	6 6
2 2 2 2 4	3 3 2 3	3 2 3 5	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	0 3 6 2	1 5
4 5 5 5 5	4 4 5 5	5 5 4 5	5 5 5	5 5 5 5 5	5 5 3 3 4 4	2 5 5 5 5	1 1 1 1	5 5
4 4 4 4 4	4 3 3 4	4 4 4 4	4 4 4	5 5 5 4 5	5 5 4 3 3 3	3 3 4 4 4	5 2 5 0	2 3
2 3 3 2 4	2 2 2 3	3 2 3 4	2 3 4	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	1 1 1	4 4
4 4 3 4 4	4 3 4 3	5 3 4 4	3 3 3	4 4 5 3 5	5 5 3 3 4 4	3 4 5 3 3	1 1 1	4 4
2 3 4 2 5	2 2 3 4	4 3 4 4	2 4 3	3 4 4 4 3	5 5 2 2 2 3	2 3 4 4 3	6 2 5 1	4 3
3 3 3 3 3	2 2 3 2	3 2 3 5	2 3 2	2 3 3 2 3	4 4 2 2 2 2	2 2 3 3 3	1 1 1	4 4
							5 2 1 9	7 0
							1 1 1 1	5 5
							8 5 3 1	7 3
							1 1 1	4 4
							2 1 3 9	5 2
							2 1 1 1	7 7
							4 8 9 5	6 1
							2 1 1 1	6 6
							0 4 6 2	2 5
							1 1 1	4 4
							4 9 2 9	4 2
							1 1 1	5 6
							9 4 6 9	8 3
							1 1 1	5 5
							6 1 5 9	1 3
							1 1 1	4 4
							5 9 3 7	4 2

ANEXO -PROCESAMIENTO DE DATOS SPSS

Visible: 41 de 41 variables

	VAR0000 1	VAR0000 2	VAR0000 3	VAR0000 4	VAR0000 5	VAR0000 6	VAR0000 7	VAR0000 8	VAR0000 9	VAR0000 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	V
1	3	3	4	3	5	3	3	3	5	4	3	4	5	2	4	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	5	2	3	
5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
6	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
7	3	4	3	4	5	5	3	4	3	5	3	4	5	3	3	
8	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
9	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
10	3	3	4	3	5	2	2	3	4	4	3	4	5	2	4	
11	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	3	3	4	3	5	2	3	3	5	4	3	4	5	2	4	
13	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
14	4	4	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	5	3	3	
15	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	5	2	3	
16	3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	5	3	3	
17	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
18	2	3	4	2	5	3	3	3	5	4	3	4	5	2	4	
19	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
20	2	3	4	2	2	2	2	3	5	4	3	4	2	2	4	
21	3	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	5	2	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Título
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Estadísticas de fiabilidad

RELIABILITY
 /VARIABLES=VAR00017 VAR00018 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026
 VAR00027 VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032
 /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
 /MODEL=ALPHA.

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido	Excluido ^a	100	100,0
		0		,0
Total	100		100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	15

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 1,69, W: 29,02 cm

ANEXOS- TABLAS

Tabla de expertos

Expertos en la validación del instrumento - Proceso Administrativo

Experto	Datos
1	Dr. Felipe Guizado Oscco
2	Mg. Rosa Ninamango Baldeon
3	Mg. Ricardo Rómulo Salcedo Suarez

Tabla del Alfa de la primera variable

Alfa de Cronbach para la V1: Planeamiento estratégico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	16

Tabla del Alfa de la segunda variable

Alfa de Cronbach para la V2: Ejecución presupuestal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	16

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,144	100	,000	,930	100	,000
Ejecución presupuestal	,234	100	,000	,902	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO- GRÁFICOS

Gráfico de frecuencia de la variable Planeamiento estratégico

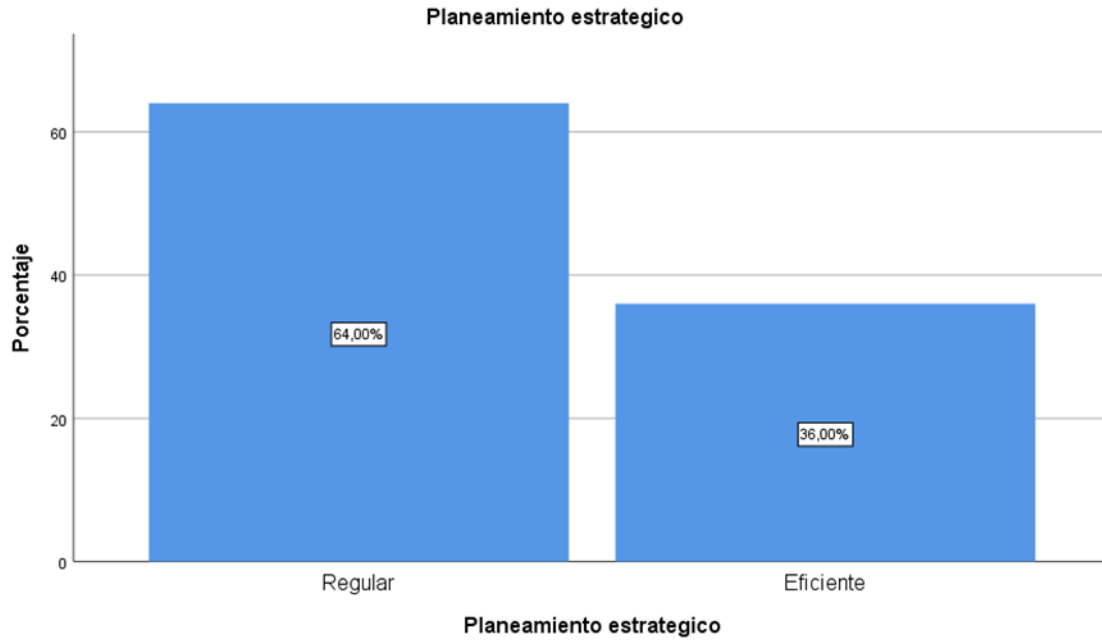


Gráfico de frecuencias de las dimensiones de la variable planeamiento estratégico

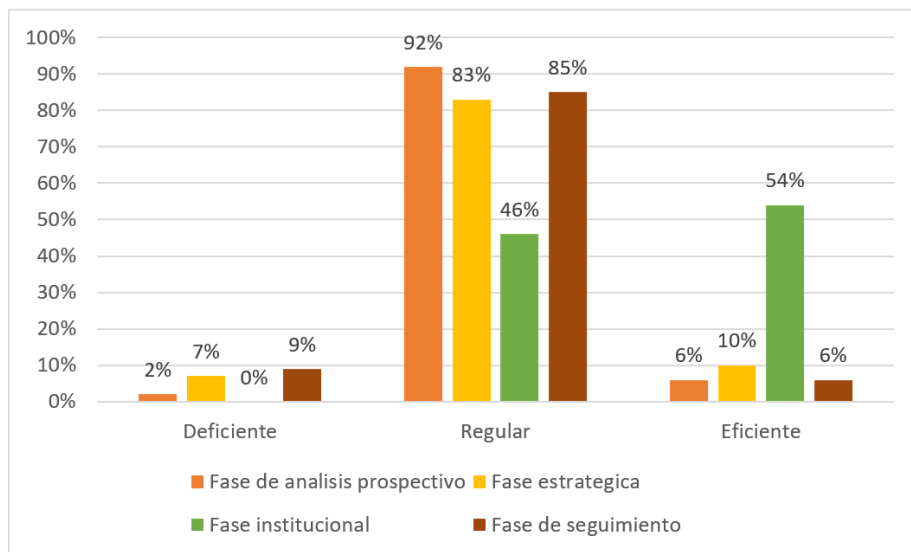


Gráfico de frecuencia de la variable Ejecución presupuestal

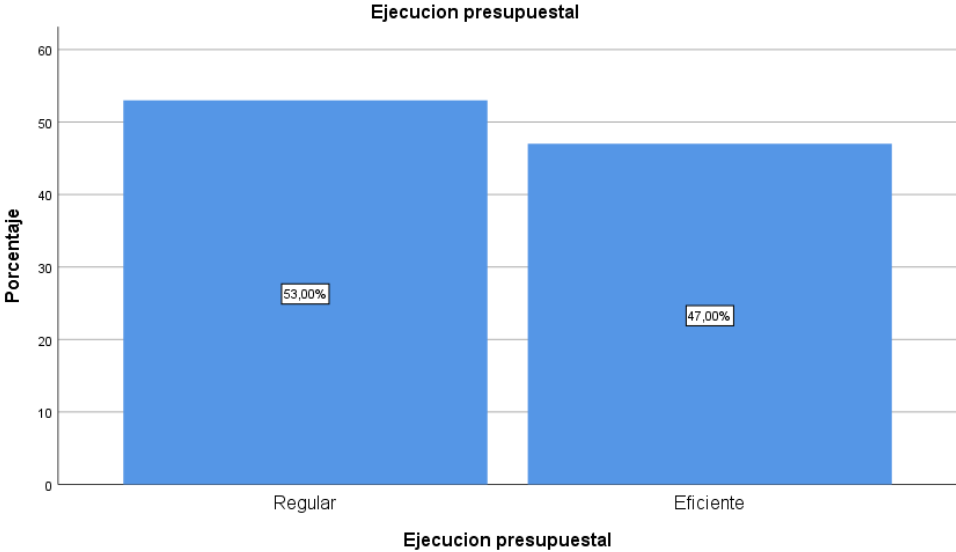
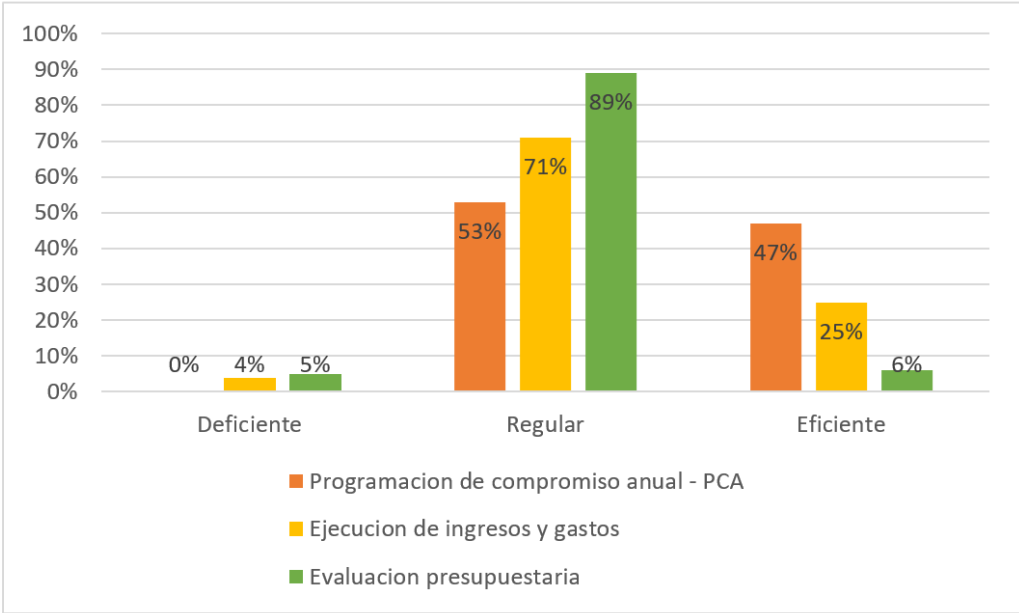


Gráfico de frecuencias de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUIZADO OSCCO FELIPE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en una instancia descentralizada del Ministerio de Educación, 2022", cuyo autor es RONCEROS MARTINEZ GEMINIS BRIGITTE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUIZADO OSCCO FELIPE DNI: 31169557 ORCID: 0000-0003-3765-7391	Firmado electrónicamente por: FGUIZADOO el 11- 08-2023 09:17:06

Código documento Trilce: TRI - 0646729