



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés  
en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior  
de Lima, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Galvez Millones, Jessica (orcid.org/0009-0001-4538-6336)

**ASESORES:**

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA — PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A futuras generaciones de maestros que encuentren en el presente material una guía y apoyo en su investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, quien me ilumina, direcciona y me da la fortaleza para seguir avanzando profesionalmente.

A mi familia por sus continuas oraciones que me fortalecen y me dan el soporte para sostenerme y lograr esta anhelada y nueva meta en mi vida.

A todos mis maestros del programa de maestría en Docencia Universitaria quienes han contribuido en la edificación del presente material y en especial al Doctor Manuel Antonio Hernández Félix, por compartir sus conocimientos, experiencias, además de su liderazgo, compromiso, esmerado tiempo y soporte emocional brindado.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Metodología	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. Resultados	22
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	37
VII. Recomendaciones	38
Referencias	39
Anexos	44

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
<b>Tabla 1</b>	Operacionalización: Estrategias didácticas	18
<b>Tabla 2</b>	Operacionalización: Expresión oral del inglés	18
<b>Tabla 3</b>	Estudiantes del primer ciclo del instituto superior de Lima.	19
<b>Tabla 4</b>	Tabla cruzada de estrategia didáctica y expresión oral del inglés	22
<b>Tabla 5</b>	Tabla cruzada de música y expresión oral del inglés	23
<b>Tabla 6</b>	Tabla cruzada de debate y expresión oral del inglés	23
<b>Tabla 7</b>	Tabla cruzada de role play y expresión oral del inglés	24
<b>Tabla 8</b>	Tabla cruzada de juego y expresión oral del inglés	24
<b>Tabla 9</b>	Tabla cruzada TIC y expresión oral del inglés	25
<b>Tabla 10</b>	Correlación entre estrategia didáctica y expresión oral del inglés	26
<b>Tabla 11</b>	Correlación entre música y expresión oral del inglés	27
<b>Tabla 12</b>	Correlación entre debate y expresión oral del inglés	28
<b>Tabla 13</b>	Correlación entre role play y expresión oral del inglés	29
<b>Tabla 14</b>	Correlación entre juegos y expresión oral del inglés	29
<b>Tabla 15</b>	Correlación entre las TIC y expresión oral del inglés	30
<b>Tabla 16</b>	Prueba de normalidad	86

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

		<b>Pág.</b>
<b>Figura 1</b>	Base de datos del cuestionario – Prueba piloto	78
<b>Figura 2</b>	Resumen de procesamiento de casos	78
<b>Figura 3</b>	Estadísticas de fiabilidad	78
<b>Figura 4</b>	Estadísticas totales de elementos	79
<b>Figura 5</b>	Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	86
<b>Figura 6</b>	Gráfico de normalidad	86

## RESUMEN

La actual investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre estrategias didáctica y la expresión oral del inglés. Asimismo, la metodología que se aplicó fue de tipo básica y diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo correlacional. La población de estudio 400 estudiantes y 60 de muestra que accedieron de forma voluntaria para realizar la encuesta con consentimiento informado. La técnica fue una encuesta y el instrumento un cuestionario de 19 y 10 preguntas por cada variable, fue validado por juicios de expertos y prueba piloto con el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados 1 (1.6%) deficiente, 18 (30%) regular y 41 (68.3%) eficiente a las estrategias didácticas referente a la expresión oral. Asimismo, respecto a la expresión oral referente a las estrategias didácticas 43 (71.7%) de estudiantes señalaron como logro y 17 (28.3%) señalaron en proceso. En conclusión, con respecto a los resultados se obtuvo un porcentaje relevante con respecto a eficiencia y logro entre sus variables y dimensiones y según el coeficiente de correlación de Spearman muestra un *p-valor* de 0.002 menor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna afirmándose que existe una correlación positiva baja entre ambas variables.

**Palabras clave:** Estrategias didácticas, expresión oral, idioma inglés.

## ABSTRACT

The present research work has the title Didactic Strategies and the oral expression of the English language in students at first cycle of a higher institute in Lima, 2023. The objective was to determine the relationship between both The Didactic Strategies and the oral expression of the English Language. Its methodology was basic type non-experimental, Its approach quantitative, and a correlational descriptive level. The population consisted 400 students and 60 ones as a sample who voluntarily agreed to participate in the survey with informed consent. The technique used was a survey, and the data collection instrument was a structured questionnaire of 29 questions, 19 and 10 respecting for each variable according to the proposed objectives, the instrument was validated by expert judgments and a pilot test using Cronbach's Alpha. As a result, 1.6% of students indicated as deficient, 30% as regular and 68.3 % mentioned as efficient the didactic strategies respecting to the oral English expression. In addition, respect to the English oral expression, 71.7% of students had indicated to achieve the English oral expression and 28.3% indicated to be in progress respect to the oral English expression with the didactic strategies. In conclusion, about the results there was a relevant percentage respect to efficiency and achievement between its variables and dimensions and according to Spearman's correlation coefficient, it shows a *p-value* of 0.002 less than 0.05, so the alternative hypothesis is accepted, and it is confirmed that there is a low positive correlation between both variables.

**Keywords:** Didactic strategies, Speaking skill, English language.



## I. INTRODUCCIÓN

En un instituto superior de Lima se realizó el trabajo de investigación en alumnos del primer ciclo buscando identificar la relación entre Estrategias Didácticas y la Expresión Oral del Idioma Inglés cuya base científica se sustenta en fuentes bibliográficas. El presente estudio es el resultado de observar que a los estudiantes les cuesta procesar y mantener la competencia comunicativa como lengua extranjera. A nivel mundial se reconoce al idioma inglés como el más utilizado si se habla de obtener la primera información en conocimientos además de convertirse en una herramienta que brinda facilidad en la comunicación entre personas de diferentes países de habla inglesa. Llegamos así a la conclusión de ser el idioma más dominante en el mundo que impulsa el progreso en la tecnología del conocimiento humano. (Allegra, M. y Rodríguez, 2010; García Trejos et al 2018; Mena, 2014; Muñoz, 2009).

Education First (2021) evaluó el dominio del inglés de un total de 2 millones de participantes de varios lugares del mundo en 112 países. Los resultados de la brecha generacional global mostraron que los más jóvenes tienen dominio del lenguaje débil, sin embargo, de nivel moderado a la edad de 21 años. En varias regiones de Europa se destaca en un nivel muy alto, seguida de Asia moderada, África y América Latina bajas, y finalmente Medio Oriente muy bajo.

América Latina, por su parte, mostró que su nivel de inglés tanto en Centro como en Sudamérica podría mostrar cambios con respecto al año pasado, y muchos de ellos podrían mostrar un aumento significativo, como Argentina, que tiene una población creciente lo que provocó que más países estuvieran en el dominio moderado. Sin embargo, se produjeron pequeños descensos en países como México, Chile, Panamá, Costa Rica y Argentina. (Educación First, 2021). Los conocimientos del idioma inglés son mínimos en Perú.

A su vez, su uso también está aumentando en Europa, como Alemania, y República Checa y en el país asiático de Filipinas (Rojas, 2018).

El Perú no desconoce de este tema, por lo que ocupa el lugar 11 en América Latina en nivel intermedio de competencia según el Primer Informe Anual de Educación (2021). El sitio sugiere buscar estrategias educativas efectivas para aprender el inglés.

Asimismo, el diseño Curricular Nacional de educación (Minedu, 2016) recomienda la enseñanza del idioma con dos horas pedagógicas semanales en la educación básica regular, lo que no permite que los estudiantes adquieran las destrezas y habilidades necesarias para comunicarse oralmente en inglés como estudiantes de lengua extranjera. Por lo tanto, los conocimientos adquiridos en la vida de un estudiante de educación básica regular no son particularmente relevantes. Además, hay otra problemática que afecta el aprendizaje de idiomas extranjeros, como la interrupción de la lengua madre para de los estudiantes. (Alimorad y Bidoki, 2021; Osborne y Simonet, 2021), El uso de la primera lengua de los discentes en la clase hace que quieran usar solo estructuras o palabras en su propio idioma y no en el idioma de destino. También se puede mencionar la falta de buenos métodos para la enseñanza de este idioma por parte de los docentes. (Castro Crespo et al., 2020).

Por lo tanto, es muy significativo que los aspirantes a profesionales que se desempeñan en diversas profesiones aprendan inglés, ya que es el idioma más aceptado y comercial a nivel mundial, gracias a los cambios actuales provocados por la interacción del mundo académico y las esferas sociales (Cronquist y Fiszbein, 2017; Kisel et al. 2020).

En lo que respecta al Perú, Sereno (2021), señala que los estudiantes de ingeniería de una Universidad del centro del Perú no tienen comprensión lectora ni escrita del idioma, por lo que cree que el método de enseñanza para esto debe ser un campo de trabajo adecuado, y existen serias dificultades con esto.

Ante lo detallado anteriormente se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de lima, 2023? Ante esta pregunta inicial se puede establecer cinco problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023? b) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023? c) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del

primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023? d) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023? e) ¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?

El actual trabajo de investigación se justifica teóricamente, ya que la recopilación de la información más reciente sobre las variables de las estrategias didácticas (ED) de enseñanza aprendizaje para mejorar la expresión oral del inglés, permite comprender nuevos aportes para la correcta selección y uso de las ED por parte de los docentes en aula, según lo informado por Hernández et al. (2014) planteó en este aspecto teórico que los problemas deben ser resueltos para ampliar nuevos conocimientos.

Mientras que, en su justificación metodológica, el estudio trata de contribuir con un nuevo instrumento; cuestionario, según Hernández et al. (2014) afirma que sí es posible introducir nuevas herramientas para recolectar nuevos datos.

Y tiene sus razones prácticas, ya que pretende determinar las estrategias didácticas más adecuadas para promover y asegurar la mejora de la oralidad del inglés, afirmando que es práctico porque brinda soluciones a problemas reales y brindará sugerencias para resolver problemas existentes. Hernández (2014)

Dentro de los objetivos de indagación se plantea como objetivo general determinar la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023, como objetivos específicos tenemos los siguientes: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023, establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023, establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023, establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer

ciclo de un instituto superior de Lima, 2023, establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

Asímismo se establece como hipótesis general: Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023 y sus hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión música y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión debate y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión role play y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión juego y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

El estudio actual consta de los siguientes autores, a nivel internacional se encontró a Neto et al, de Quito (2019), quien escribió: Estrategias metodológicas en la enseñanza del idioma inglés para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de nivel superior en la universidad técnica de Cotopaxi. Cuyo objetivo fue fundamentar las estrategias metodológicas y la expresión oral como objeto y dirección de la investigación. Uso métodos cualitativos y cuantitativos, recolectando datos mediante técnicas de encuesta, con base en instrumentos de encuesta, lo que permitió profundizar en los datos hallados.

En resultados se halló que 50 % como el más representativo, con una frecuencia de a veces en eficiente en expresión oral del inglés, 40 % de los docentes promueve la enseñanza - aprendizaje del inglés. Finalmente, se concluyó formular recomendaciones en la estrategia metodológica para el desarrollo del aprendizaje de expresiones orales en inglés, ya que esto permitirá introducir recursos de aprendizaje innovadores, interactivos y de fácil uso tanto para docentes como para estudiantes de inglés en la Universidad mayor de Quito.

Se encontró a Bueno de Sucre en 2018 en su estudio: Implementación de estrategias didácticas y el desarrollo de la habilidad de la comunicación oral en el aprendizaje de inglés de los estudiantes de bachillerato internacional de la Unidad Educativa Dolores Sucre, 2018. Su objetivo fue determinar si la implementación de estrategias de aprendizaje mejora las habilidades en el aprendizaje. Los diseños utilizados fueron descriptivos, pre experimentales y cuantitativos. Treinta alumnos de segundo grado fueron seleccionados al azar, la herramienta es una aplicación de análisis de documentos. También requiere la aprobación de expertos en la materia. La aplicación de la herramienta es doble, primero una prueba simulada seguida de una prueba aleatoria.

En cuanto a los resultados mostraron que cuando se implementaron ciertas estrategias de enseñanza, los estudiantes cambiaron la forma de aprender inglés, y esta fue la razón principal. Se evidencio en el pre test que no han alcanzado eficientemente la habilidad de la oralidad en el aprendizaje del inglés, 66,66% representan el nivel bajo y en el pos test el 46.67% llega al nivel medio. Esto se debe principalmente a que promueve un aprendizaje dinámico y participativo y mejora la

fluidez en inglés. Utilizando la prueba T-Student para obtener un resultado significativo menor a 0.05, y dado que la aplicación de la prueba T-Student arrojó un nivel de significancia menor a 0.05, concluimos en que la hipótesis general es aceptada.

Según Yáñez de Bolivia, 2020, desarrolló: Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la competencia comunicativa durante el proceso de aprendizaje del idioma inglés, fue aplicada a los estudiantes de quinto semestre de la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Pública de El Alto. El objetivo fue de mejorar las competencias comunicativas y definir las estrategias de aprendizaje de los estudiantes. El objetivo es mejorar el nivel básico de A1 a B1 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), que es un indicador de comprensión lingüística y expresión oral. De tipo correlacional, interpretativo y longitudinal, porque quiere indagar la relación entre las estrategias del primer semestre del 2019, de diseño no experimental y se utiliza un enfoque cualitativo y cuantitativo. Se concluye en el logro de las estrategias acompañados de recomendaciones para obtener mejores resultados en investigaciones futuras.

Según Figueroa e Intriago de Ecuador en el 2022, en su estudio: Estrategias para la Producción Oral del Idioma Inglés en la comunicación de los estudiantes, cuya población fue de 30 estudiantes. El método utilizado es complejo y utiliza diversos procedimientos de recopilación de datos, como encuestas y análisis documental. Los logros muestran que existe una opinión positiva sobre las estrategias que son beneficiosas para que los estudiantes se adapten a las expresiones habladas en inglés.

Los resultados de la información obtenida 40 % señalan que, al momento de expresarse en inglés, su fuerte no es la pronunciación. Además, el 30% debilidad de la fluidez, 23,3% debilidad del vocabulario y el 6,7 % estiman la gramática. A partir de esto, los autores concluyen que las estrategias de presentación oral juegan un papel vital en el desarrollo del aprendizaje como idioma nuevo.

Por otro lado, Parrales en el 2022, Manabí, Ecuador desarrolló: Estrategia Didáctica para el desarrollo de la comunicación oral en la asignatura Inglés, sus objetivos se centran en la implementación de estrategias didácticas para desarrollar

la comunicación efectiva, el aprendizaje significativo y la interacción social, siempre que los métodos de investigación sean paradigmas cualitativos/descriptivos, enfoques históricamente lógicos, inductivo-deductivos y analítico-sintéticos, los objetivos se centran en implementar estrategias de aprendizaje para desarrollar una comunicación efectiva, un aprendizaje significativo y la interacción social utilizando paradigmas como los métodos de investigación.

En resultados se halló el 70%, con un nivel medio de producción oral y el 30% nivel alto. Se evidencia que más del 50 por ciento logro una producción oral medio, ante ello concluye que se debe aplicar estrategias pedagógicas que ayuden al aprendizaje de la comunicación oral del inglés. Las principales conclusiones se refieren a la contribución del método propuesto; uso de la estrategia didáctica juego de roles en la práctica docente para la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Se hace énfasis en los métodos estadísticos utilizados en el estudio, la población y su muestra con 50 estudiantes y dos docentes de educación superior.

Dentro de los hallazgos desarrollados a nivel nacional, se encontró a Samané en La Molina en el 2020 con su estudio: Estrategias didácticas en la expresión y comprensión oral en inglés en el personal de una institución privada. Su objetivo general es determinar el efecto del uso de estrategias de aprendizaje en la expresión y comprensión de la oralidad de los trabajadores del sector privado. Desde el enfoque cuantitativo, se utilizó un diseño cuasiexperimental, y el método se aplicó a nivel experimental, hasta un estudio de 30 trabajadores, en el que se recolectó información durante un período de tiempo antes y después de la prueba. La población muestral estuvo integrada por 30 colaboradores separados en 2 grupos, 15 trabajadores en el grupo control y experimental respectivamente. De probabilidad no intencional en el muestreo, su técnica utilizada es una prueba y los instrumentos, prueba de conocimiento.

Respecto a los resultados se tomaron del análisis estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney basado en  $\alpha = 0,05$  U de Mann-Whitney = 129 000, el 73,3 % de la implementación de la estrategia de aprendizaje permitió que los empleados se desempeñaran bien y alcanzaran el nivel característico. Se concluyó que con la estrategia mejoró notablemente la expresión del idioma extranjero y la comprensión oral.

Consideramos los estudios de Mejía en Lima en el año 2021 quien escribió: Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del Ciclo I de un instituto superior, su propósito fue desarrollar una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes. La metodología de la investigación corresponde a los paradigmas sociocrítico e interpretativo, tipología pedagógica aplicada, diseño no experimental, descriptivo. Su muestra 14 discentes y 3 maestros y es una muestra no probabilística. El trabajo de campo utilizó una variedad de métodos, incluyendo observaciones, encuestas y entrevistas, utilizando herramientas como guías de observación, cuestionarios y guías de entrevista.

Finalmente, los resultados de la valoración interna y externa demuestran un promedio de 85% de validez, como resultado, se dificulta que los estudiantes comprendan la información del idioma inglés en el proceso de aprendizaje, falta promover estrategias de integración en el aula, así como también estrategias de motivación para captar la atención de los alumnos y alumnas. Dificultad en el uso de herramientas digitales. Finalmente, se brindan estrategias didácticas basadas en cuatro tareas de juego de roles utilizando herramientas digitales para ayudar con la expresión de la oralidad en el aula. La motivación y el impulso persistente, aumentan el interés en el estudiante.

Según Reyes, en el 2019 en Lima realizó el siguiente estudio: Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior. Su propósito fue un diseño de estrategia instruccional para el desarrollo del inglés hablado en estudiantes de carreras de gestión industrial en instituciones. El método utilizado corresponde a un paradigma explicativo con enfoque cualitativo. El tipo de investigación es una aplicación educativa con un diseño descriptivo. Se utilizó una muestra intencional de 4 docentes y 26 estudiantes. Los métodos utilizados son la observación, las entrevistas y las encuestas. Nuevamente, se utilizan guías de entrevista, guías de notas de observación, cuestionarios de estudiantes y pruebas de aprendizaje. El diagnóstico indicó que el docente no verbalizaba a los estudiantes y no utilizaba estrategias adecuadas a la situación real de los estudiantes.



Los resultados de los expertos reflejan como buena la propuesta pedagógica, con 92% de validez, y responde a la realidad y los objetivos planteados. Los autores concluyen que la contribución científica de este estudio es proponer una estrategia educativa basada en juegos de roles para mejorar la oralidad del inglés, con el objetivo general de desarrollar una estrategia educativa, y concluyen que este estudio contribuye a este objetivo.

Hinostroza (2022), en Lima, realizó el siguiente estudio: Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en estudiantes del idioma inglés del nivel A2 de una universidad particular, cuyo objetivo fue diseñar una estrategia didáctica para mejorar la expresión oral del idioma inglés del nivel A2. El método pertenece al paradigma de la crítica social y la interpretación con enfoque cualitativo. Su trabajo de tipo investigación educativa aplicada, diseño transversal no experimental y descriptivo. La muestra 22 estudiantes y 3 docentes del nivel A2. Se han utilizado técnicas de muestreo aleatorio intencional utilizando métodos como entrevistas a maestros, encuestas a estudiantes y pruebas de aprendizaje.

Los resultados indicaron que los docentes tenían limitaciones en el uso de métodos y técnicas apropiados y que la confianza entre docentes y estudiantes era baja. El no uso de la lengua materna dificulta mucho y los estudiantes no están lo suficientemente motivados para aprender de forma independiente. De un total de 22 estudiantes encuestados, (40,9 %) siempre son adecuadas permitiéndole alcanzar un aprendizaje significativo, el (31,8 %) a veces y (27,3 %) dicen que casi siempre. Por otra parte, (40,9 %) casi siempre utiliza una motivación previa a la actividad comunicativa (22,7 %) manifiestan que pocas veces, (18,2 %) dicen que siempre, (13,6 %) dicen que a veces y (4,5 %) manifiestan que nunca. Finalmente, se presenta una estrategia didáctica basada en seis pasos como aporte a la aplicación de la dramaturgia en inglés, esta estrategia beneficia a estudiantes y docentes para ayudar a tener más herramientas pedagógicas que aplicar en la labor docente y se puede presentar de manera presencial o virtual, lo que permite mejorar la expresión oral en inglés.

En el trabajo de investigación de Japay en Lima en el año 2023, Estrategia metodológica y habilidades comunicativas en inglés técnico en estudiantes de diseño de modas de un instituto tecnológico. El objetivo de su estudio fue analizar las

estrategias básicas de los métodos cualitativos y los métodos fenomenológico-hermenéutico. La herramienta fue una guía de entrevista semiestructurada para facilitadores de inglés técnico, 03 docentes y 06 estudiantes y una guía de observación de aula para 03 docentes que realizaron actividades de aprendizaje integral. Como resultado, la falta de estrategias metodológicas y conocimientos previos de inglés por parte de los estudiantes les impidió alcanzar habilidades de comunicación productiva y receptiva en el inglés profesional del diseño de moda, por lo que se puede concluir que la aplicación de los métodos de comunicación es suficiente y está de acuerdo con la cooperación dirigida a los docentes. Esto se complementa con seminarios de capacitación y seminarios de nivel previo para que los estudiantes aseguren mejores habilidades orales en inglés.

Considerando todo lo anteriormente mencionado se describirá las teorías más importantes sobre la primera variable que se ha identificado, la cual tiene por nombre Estrategias didácticas. Respecto a ello, Nogales (2000), señala que este es un conjunto de estrategias educativas, métodos, tareas, etc. que utilizan los docentes para describir, implementar, comprender, motivar, estimular y orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula. Esto se apoya en la teoría del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2002), enfoque del dominio oral variable del inglés estándar europeo, que ayuda a verificar y medir el dominio del inglés en el nivel de comprensión de un idioma extranjero. Esta medida tiene un efecto independiente. De manera similar, este marco es el dominio del idioma utilizado para determinar el dominio del idioma de un estudiante utilizando niveles de escala de inglés que van desde A1, el nivel básico de inglés, hasta C2, el nivel de hablantes avanzados y nativos de inglés. (Estándar internacional que confirma el Consejo de Europa, 2002).

De acuerdo a (Orellana, 2017). Una estrategia didáctica es un conjunto de actividades utilizadas por un docente para apoyar y complementar el aprendizaje en la impartición de nuevos conocimientos y el logro de metas establecidas de acuerdo a una disciplina o materia. Orellana asegura que la estrategia didáctica va en la misma dirección. Actuar siempre como un intermediario entre la información y la realidad que permite la adquisición de conocimientos y el aprendizaje es la razón por la que siempre actuamos con el mismo cuidado con el que lo hacemos para lograr los objetivos deseados. Controlar diferentes tareas y actividades para que sean

vistas como un medio para lograr un desempeño positivo y aumentar la motivación, importante para los estudiantes.

De manera similar afirman que son conjuntos de habilidades que los estudiantes deben adquirir y usar conscientemente para aprender de manera significativa y resolver problemas desafiantes para mejora de su nivel de rendimiento académico (Pardo, Mora y Guzmán, 2017). En otras palabras, los estudiantes necesitan dominar estrategias didácticas para que lo que aprenden se convierta en conocimiento significativo y relevante.

Respecto a sus dimensiones en cuanto a la música se encontró a Arguedas (2009), en su investigación: La música y la expresión física en la enseñanza del idioma inglés muestran que la integración de la música en el proceso de aprendizaje brinda los siguientes beneficios: estimula la educación de valores como el respeto mutuo, la diversidad de opiniones y estándares, la disciplina, la socialización, la construcción de la autocomprensión, su imagen y autoestima, el cumplimiento de las normas establecidas, la responsabilidad y la motivación para decidir libremente, los estudiantes valoran tanto el trabajo de todo el grupo como el trabajo individual, que les permite trabajar en equipo y fortalecer el liderazgo.

En cuanto a la segunda dimensión debate se encontró a Jérez (2015), citado por Vásquez, Pleguezuelos y Mora (2017), Conceptualiza la discusión como un método activo para influir en sus objetivos competitivos, enfatizando que busca comprender diferentes perspectivas y posiciones a través de discusiones temáticas estructuradas. Se permiten disputas o desacuerdos. Las opiniones de los estudiantes deben basarse en el conocimiento empírico, la investigación, la teoría, etc., de modo que se puedan establecer estándares para la participación, la información y la presentación de datos, lo que da como resultado un diálogo dinámico e interesante.

En cuanto a la Tercera dimensión role play se encontró a Cuitiño Ojeda et al., 2019 en su investigación, el juego de roles se define como una estrategia de dramatización en la que los estudiantes juegan diferentes roles dados por los maestros para explicar roles o tareas que les permitan a los estudiantes mejorar sus habilidades y pronunciación en inglés.

Sobre la cuarta dimensión del juego, Vygotsky (1966) analizó el juego desde una perspectiva social y argumentó que el juego surge como respuesta a una necesidad humana de interconexión. Por medio del juego, el estudiante comprende y construye su entorno social, cultural. El juego es una actividad muy importante ya que brinda muchos beneficios para adquirir conocimientos. Por otro lado, se mencionó que el aprendizaje se da con mayor facilidad en situaciones grupales, lo que también es fundamental para la efectividad de esta estrategia. Además, los juegos se consideran iniciadores del conocimiento, que distinguen dos tipos: estructurados y libres, caracterizados por el hecho de que el primero se crea en base a reglas, mientras que el segundo se crea sin reglas. Asegúrese de que ambos sean necesarios para el funcionamiento cognitivo y colectivo.

Como quinta y última dimensión las TIC, la UNESCO (2018) en educación en tecnologías innovadoras apoya los beneficios de las TIC en la promoción de una educación de alta calidad y contribuye a la mejora de la educación, utilizando sus conocimientos, procesos y actitudes con ello al desarrollo de la población estudiantil. Núñez 2001, Gi-Unday, (2004), Villalba-Robles, J.et al, concuerdan sin duda, las varias alternativas que brinda las TIC para la enseñanza y aprendizaje y como estas han revolucionado sus métodos. Los textos ya no son más las únicas fuentes de información que sustenten la enseñanza, sino que, el nuevo modelo educativo promueve el aprendizaje autónomo, poniendo al alumno como creador de su propio conocimiento; un entorno en el que se asignan nuevos roles a los docentes como mentores, tutores, encargados de proporcionar los recursos y desarrollen habilidades que promuevan la independencia cognitiva, entendida como la presencia de habilidades intelectuales y la capacidad de tomar decisiones y actuar independientemente.

Por otro lado, la segunda variable que se ha identificado es la Expresión Oral del Idioma Inglés. Respecto a ello, Thornbury (2005) encontró que su uso es una experiencia más difícil que las observaciones encontradas en los diversos estudios temáticos y empíricos a los que se refieren. Las viejas escuelas intentaron enseñar a leer y escribir e ignoraron diferentes habilidades como hablar, especialmente escribir. Garrán y Antolínez, (2017) Un grupo de métodos que posibilitan una comunicación oral efectiva, la libertad de expresión es un método de utilización de

diferentes símbolos expresados en grupos sociales y así poder expresar ideas sobre la pertenencia personal a determinados grupos contextuales.

Según Guarín y León, la presentación oral se basa en el dominio del inglés, incluidas las habilidades lingüísticas. De igual forma, lograr un mensaje verbal requiere habilidades de adquisición del lenguaje y, en última instancia, interacción con diferentes expresiones en inglés. Para los estudiantes, desarrollar una presentación oral en el aula puede ser un poco tedioso. Los maestros deben permitir interacciones informales y dar a los estudiantes la confianza para crecer con el tiempo. Todo esto muchas veces lo determina el profesor que desee conseguirlo. La comunicación fluida en inglés dentro y fuera del aula permite a los estudiantes participar en cualquier tema y desarrollar diálogos básicos (Guarín y León, 2020). Entonces si los docentes no motivan a su estudiante simplemente no nacerá la voluntad de expresarse en hablar y desarrollar la expresión oral en el aula.

Pérez (2019) afirma además que es la capacidad de saber escuchar a los demás para que el oyente comprenda lo que dice el otro. Esta habilidad es necesaria para los humanos. Pocas personas pueden leer la mente de los demás, por lo que es una habilidad que a menudo se pasa por alto y que le permite satisfacer las necesidades de los demás.

Delgado, Intriago y Bravo (2018) afirman: es esta habilidad la que permite a las personas comunicarse con claridad, facilidad y confianza, mientras buscan otras formas de ser más precisos. Como señalan Mendoza y Vera (2019), las escuelas juegan un papel clave en el reforzamiento de las habilidades lingüísticas y en la mejora de la calidad del idioma que pueden brindar a las familias sin acceso a la educación. Los profesores también juegan un papel clave en la enseñanza de idiomas a los estudiantes. Para hacer esto, necesitamos proporcionar actividades que refuercen el lenguaje que se refina con el tiempo. Esto es posible solo si uno trabaja duro para esta mejora. El diálogo entre los estudiantes contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas que les permiten adquirir y organizar la información de manera coherente, formar, discutir y explicar sus ideas, al tiempo que las presentan a interlocutores que pueden hacer lo mismo. (Altunkaya, 2017).

En cuanto a su primer indicador la pronunciación debe ser clara y eficiente para que el oyente pueda entenderla sin dudar. Los autores de este artículo afirman que el objetivo no es convertirse en expertos en la pronunciación del inglés. La idea no es asegurar una excelente pronunciación, sino ser lo más precisa posible (Thornbury, 2005). Articular acciones realizadas por hablantes de cualquier idioma para representar palabras individuales formadas a partir de vocales al torcer, acentuar o duplicar sonidos (Martínez, 2020).

En su segundo indicador estructura gramatical según Thornbury (2005), La estructura gramatical es el conjunto de reglas que componen el vocabulario del idioma inglés. Son las palabras, frases, cláusulas y oraciones para completar la estructura del texto. Además, Oportus y Ferreira (2020) definen la estructura gramatical como la forma en que las palabras se combinan y modifican para elaborar oraciones y expresar diferentes significados.

Además, Chamorro et al. (2017) encontraron que todo lenguaje humano tiene una estructura gramatical en la que las unidades fonéticas se refieren a expresiones y dan significado a la comunicación.

El tercer indicador según Thornberry (2005). La fluidez es la capacidad de hablar, expresarte rápida y fácilmente. No es fácil para todos hablar así. Además, Ivanova et al. (2020). Quien escribe que asertividad es la capacidad del hablante para expresarse de forma sencilla y natural en su lengua materna o en otra. En otras palabras, crea un flujo continuo de sonido, manteniendo la secuencia, el tiempo, el ritmo y la duración. Depende del nivel y la madurez de la expresión de los pensamientos humanos.

Según Vázquez (2016), las estrategias utilizadas para lograr la mejora son importantes porque la forma en que los individuos prosperan en un entorno comunicativo depende de las estrategias utilizadas para lograr la mejora. El papel del docente es central para tender puentes sobre las futuras relaciones que puedan tener durante su aprendizaje. Se refiere a cómo un individuo se expresa y encuentra términos apropiados para expresar sus pensamientos.

The Fourth Dimension: Thornberry's Dictionary (2005) Define al cuarto indicador, vocabulario, como el conjunto de palabras que componen una lengua o lenguas. Para los hablantes, el vocabulario es el conjunto de expresiones que utilizan

para comunicarse tanto oral como verbalmente. Fue escrito y condujo a la introducción de varios idiomas. Novoa (2019) también mostró que existe una correlación entre el vocabulario y el entorno socioeconómico y cultural de cada estudiante.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Analizándolo desde el punto de vista post positivista, es de tipo básica ya que parte de un marco teórico aceptado y no pretende aplicar, utilizar o ver sus consecuencias prácticas, sino que busca comprender, explicar lo que se estudia y darnos cuenta de su significado con la finalidad de poder transmitirlo a las otras partes interesadas (Hernández, 2006). De enfoque cuantitativo, por cuanto se usará para describir situaciones nuevas como describir algo, vincular o determinar eventos. (Ruíz 2014). Nivel descriptivo porque describe la relación y estudiará algunos eventos reales. (Mejía 2017).

**3.1.2 Diseño de Investigación:** (Hernández Fernández y Baptista 2003) No experimental ya que se recolectó datos en un tiempo único y en un solo momento, de muestra no probabilística, de método hipotético deductivo porque se demuestra la hipótesis a través de la deducción de los datos arrojados en esta investigación que permitirá conocer la relación que existe entre ambas variables (Tamayo 2008).

#### 3.2. Variables y Operacionalización

##### Variable 1 Estrategias Didácticas

- **Definición Conceptual:** Conceptualmente en la variable estrategias didácticas se halló a Nogales (2000), en su estudio, señala que son un conjunto de estrategias educativas, métodos, tareas, etc., que utiliza el docente para explicar, hacer, comprender, motivar, estimular y dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, que muchas cosas son necesarias para desarrollar adecuadamente la actividad docente, incluidas las estrategias para facilitar la enseñanza.
- **Definición Operacional** Operacionalmente, las estrategias didácticas serán medidas con las siguientes dimensiones: música, debate, role play, juego y las TIC, cada una con sus indicadores respectivos y para los



cuales se ha considerado con una interrogante, para operacionalizar dicha variable.

- **Indicadores:** Se medirá por medio de sus indicadores de las dimensiones en Música con desarrollo de canciones, reconoce vocabulario, mejora de la pronunciación. En Debate con desarrollo de debates, frecuencia, participación activa, temas de interés. En Role play con se desarrollan role plays, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés, participación activa. En Juego con agrado por el desarrollo de juegos, expectativa, participación activa, aprende y socializa con sus pares. En TIC con comunicación en inglés por aplicaciones virtuales, uso de redes sociales, frecuencia y mejora de la oralidad del inglés.
- **Escala de medición:** Ordinal.

## **Variable 2 Expresión Oral**

- **Definición Conceptual:** Por su parte, conceptualmente la variable expresión oral del inglés, la conversación entre los estudiantes facilita el desarrollo de habilidades cognitivas, les permite recuperar y organizar la información de forma coherente, formulando, discutiendo y explicando sus propias opiniones y al mismo tiempo presentándolas al interlocutor quien puede hacer lo mismo. (Altunkaya, 2017).
- **Definición Operacional (autor):** En cuanto a lo operacional la expresión oral de inglés, será medido con las siguientes dimensiones: pronunciación, gramática, fluidez y vocabulario, cada una con sus indicadores respectivos y para los cuales se ha considerado con una interrogante, para operacionalizar dicha variable.
- **Indicadores:** Se medirá por medio de sus indicadores de las dimensiones, en Pronunciación con promover actividades para la práctica de pronunciación, dificultad en la pronunciación. En Gramática con conocimiento de categorías, dificultad para elaborar preguntas gramaticalmente correctas, expresa discursos utilizando correctas

estructuras gramaticales. En fluidez con espontaneidad, capacidad para mantener un dialogo de acuerdo al nivel y en Vocabulario con reconocer vocabulario fácilmente, uso de tecnicas para adquirir nuevo vocabulario, uso de vocabulario con cohesión y coherencia.

- **Escala de medición:** Ordinal.

**Tabla 1**

***V1 Estrategias didácticas***

Dimensiones	Indicadores	Escala
Música	Desarrollo de canciones, reconoce vocabulario, mejora de la pronunciacion.	Ordinal tipo Likert.  3 siempre 2 a veces 1 nunca
Debate	Desarrollo de debates, frecuencia, participación activa, temas de interés.	
Role play	Se desarrollan role plays, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés, participación activa.	
Juego	Agrado por el desarrollo de juegos, expectativa, participación activa, aprende y socializa con sus pares.	
TIC	Comunicación en inglés por aplicaciones móviles, uso de redes sociales, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés.	

**Tabla 2**

***V2 Expresión oral de inglés***

Dimensiones	Indicadores	Escala
Pronunciación	Promover actividades para la práctica de pronunciación, dificultad en la pronunciación.	Ordinal tipo Likert.  3 siempre 2 a veces 1 nunca
Gramática	Conocimiento de categorías, dificultad para elaborar preguntas gramaticalmente correctas, expresa discursos utilizando correctas estructuras gramaticales.	
Fluidez	Espontaneidad, capacidad para mantener un dialogo de acuerdo al nivel.	
Vocabulario	Reconoce vocabulario fácilmente, uso de tecnicas para adquirir nuevo vocabulario, uso de vocabulario con cohesión y coherencia,	

### 3.3 Población, muestra y muestreo

**3.3.1 Población:** Según Arias (2006, p. 81), Conjunto limitado o ilimitado de elementos con rasgos comunes lo cual serán extensivas a las conclusiones de una indagación. Esto estuvo conformado por 400 estudiantes de un instituto superior.

- **Criterio de inclusión:** Se considerará para obtener la muestra a los estudiantes del I ciclo de la carrera de administración del instituto superior de Lima.
- **Criterio de exclusión:** No se tomarán en cuenta a los estudiantes desde el segundo al sexto ciclo y aquellos que no deseen ser parte de esta investigación.

**3.3.2 Muestra:** Arias (2006, p. 83) Subconjunto representativo y limitado extraído de la población disponible. Está conformada por 60 estudiantes extraídos de la población y trabajados en el sistema de cálculos Excel.

**Tabla 3**

*Estudiantes del primer ciclo del instituto superior de Lima.*

Ciclo	Cargo	Número
01	Estudiantes turno mañana	30
01	Estudiantes turno tarde	30
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>

**3.3.3 Muestreo:** En el muestreo se empleó la técnica de la estadística no probabilística, al azar, que implica a discrecionalidad del investigador o por conveniencia (Sampieri). Unidad de análisis se considerará al participante del cual se obtuvieron datos.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**3.4.1 Técnica:** Será la encuesta. De acuerdo a Tamayo (2007), define como aquella que permite dar respuesta a los problemas de manera descriptiva como de relación de variables, por lo tanto, es un proceso

para recolectar información a la muestra que se pretende estudiar, de esa manera sacar nuestras conclusiones de acuerdo a los datos obtenidos.

**3.4.2 Instrumento:** Se hará uso del cuestionario para ambas variables por otra parte, según Hernández et al (2010) manifiesta que son preguntas relacionadas a una o más categorías como las variables de estudio a criterio del investigador. Para ello será necesario acudir a juicio de expertos, para precisar el contenido, claridad, organización, coherencia y consistencia entre indicadores e ítems.

**3.4.3 Validez y confiabilidad:** La validación de la investigación se realizó a través de juicio de expertos, para lo cual se tuvo la colaboración de tres maestristas con experiencia en docencia universitaria, ejecutando la actividad mediante los criterios: Claridad, coherencia y relevancia. (Anexo 4) Hernández y otros (2003), define la validez como el grado en que un instrumento realmente pretende medir la validez.

Según Medina & Verdejo (2020), sostiene que la confiabilidad esta referido a que el instrumento a aplicar mide aspectos en diferentes contextos o condiciones, cuando se evalúa en múltiples ocasiones y por observadores distintos, los resultados deben ser similares. De esta forma, se dará a conocer los errores del instrumento utilizado. La confiabilidad se realizó en base a la prueba piloto aplicada a diez estudiantes mediante un cuestionario, se recogió los datos y se procesó su fiabilidad con la prueba Alfa de Cronbach, arrojando 0.874 lo que equivale a una buena confiabilidad del instrumento. (Anexo 5)

### **3.5 Procedimientos**

La universidad mediante un documento publicado por el coordinador nacional de investigación solicitará permiso al director del instituto superior de Lima para la autorización del desarrollo de la encuesta. El instrumento, un

cuestionario de 29 preguntas, 19 y 10 respectivamente para cada variable, de tipo Likert y de escala ordinal, donde; 3 es siempre, 2 a veces y 1 nunca. De forma presencial e individual a un grupo de muestra de 60 participantes de forma voluntaria y con consentimiento informado con una duración de 20 minutos de tiempo. Los resultados obtenidos fueron procesados en IBM SPSS Statistics 27, presentados en tablas para su análisis e interpretación de tipo descriptivo e inferencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Por ser un estudio de nivel descriptivo correlacional el tipo de análisis fue a través de la correlación de Spearman que establece relación entre las variables; estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés, así como con sus dimensiones además de la significancia de la prueba y su distribución no paramétrica. Se empleo el análisis descriptivo porque de ahí se describen datos y se obtienen conclusiones asimismo el análisis inferencial porque se emplearon y presentaron procedimientos y datos en tablas y figuras ordenadas.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se consideró el Código de Ética de la universidad Cesar Vallejo, el cual tiene en cuenta cuatro principios éticos de la investigación consistentes en principio de beneficencia, cuya finalidad es promover estrategias didácticas en la mejora de la expresión oral del idioma inglés en un Instituto Superior de Lima, principio de no maleficencia no se perjudicará a la población participante ni al público en general, así como no se modificará los datos recolectados, principio de autonomía, se recibe con mucho interés y se consideran las respuestas de todos los participantes de la encuesta sin someterlas a ninguna presión ni coacción, principio de justicia, se respetará con honestidad y sin discriminación alguna.

## IV. RESULTADOS

En este capítulo se observa mediante resultados, el análisis descriptivo e inferencial; dados de los instrumentos que se utilizaron en este trabajo de investigación con la finalidad de probar con nuestra hipótesis planteada. Aplicando primero la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov la cual se utiliza para muestras superiores a 50 o la prueba Shapiro Wilk para muestras menores de 50 por lo que se adoptó el uso de la prueba de Kolmogorov- Smirnov de acuerdo a la muestra de encuestados 60.

### 4.1 Análisis descriptivo.

**Tabla 4**

**Tabla cruzada Estrategias didácticas \*Expresión Oral del Idioma Inglés.**

		Expresión Oral del Idioma Inglés		Total	
		PROCESO	LOGRO		
Estrategias didácticas	DEFICIENTE	Recuento	1	0	1
		% dentro de Estrategias didácticas	100,0%	0,0%	100,0%
	REGULAR	Recuento	6	12	18
		% dentro de Estrategias didácticas	33,3%	66,7%	100,0%
	EFICIENTE	Recuento	10	31	41
		% dentro de Estrategias didácticas	24,4%	75,6%	100,0%
Total	Recuento	17	43	60	
	% dentro de Estrategias didácticas	28,3%	71,7%	100,0%	

Se aprecia el total de estudiantes encuestados 100 % (n=60), 1 estudiante (1.6%) señaló como deficiente estrategias didácticas referente a la expresión oral, 18 (30%) como regular estrategias didácticas referente a la expresión oral, y 41 (68.3%) como eficientes estrategias didácticas referente a la expresión oral. Así mismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral referente a las estrategias didácticas, 17 estudiantes (28.3%) en proceso la expresión oral referente a las estrategias didácticas.

**Tabla 5****Tabla cruzada Música \*Expresión Oral del Idioma Inglés.**

			Expresión Oral del Idioma Inglés		Total
			PROCESO	LOGRO	
Música	DEFICIENTE	Recuento	2	1	3
		% dentro de Música	66,7%	33,3%	100,0%
	REGULAR	Recuento	3	13	16
		% dentro de Música	18,8%	81,3%	100,0%
	EFICIENTE	Recuento	12	29	41
		% dentro de Música	29,3%	70,7%	100,0%
Total	Recuento	17	43	60	
	% dentro de Música	28,3%	71,7%	100,0%	

Se aprecia el total de estudiantes encuestados 100 % (n=60), 3 (5%) deficiente la música referente a la expresión oral, 16 (26.6%) como regular la música referente a la expresión oral, y 41 (68.3%) como eficiente la música referente a la expresión oral. Así mismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral referente a la música, 17 estudiantes (28.3%) en proceso la expresión oral referente a la música.

**Tabla 6****Tabla cruzada Debate \*Expresión Oral del Idioma Inglés.**

			Expresión Oral del Idioma Inglés		Total
			PROCESO	LOGRO	
Debate	DEFICIENTE	Recuento	3	5	8
		% dentro de Debate	37,5%	62,5%	100,0%
	REGULAR	Recuento	7	10	17
		% dentro de Debate	41,2%	58,8%	100,0%
	EFICIENTE	Recuento	7	28	35
		% dentro de Debate	20,0%	80,0%	100,0%
Total	Recuento	17	43	60	
	% dentro de Debate	28,3%	71,7%	100,0%	

Se aprecia el total de estudiantes encuestados 100 % (n=60), 8 (13.3%) deficiente el debate referente a la expresión oral, 17 (28.3%) como regular el debate referente a la expresión oral, y 35 (58.3%) como eficiente el debate referente a la expresión oral. Así mismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión

oral referente a el debate, 17 estudiantes (28.3%) en proceso la expresión oral referente al debate.

**Tabla 7**

**Tabla cruzada Role Play \*Expresión Oral del Idioma Inglés.**

		Expresión Oral del Idioma Inglés		Total	
		PROCESO	LOGRO		
Role Play	DEFICIENTE	Recuento	3	2	5
		% dentro de Role Play	60,0%	40,0%	100,0%
	REGULAR	Recuento	2	9	11
		% dentro de Role Play	18,2%	81,8%	100,0%
	EFICIENTE	Recuento	12	32	44
		% dentro de Role Play	27,3%	72,7%	100,0%
Total		Recuento	17	43	60
		% dentro de Role Play	28,3%	71,7%	100,0%

Se aprecia el total de estudiantes encuestados 100 % (n=60), 5 (8.3%) deficiente role play referente a la expresión oral, 11 (18.3%) como regular role play referente a la expresión oral, y 44 (73.3%) como eficiente role play referente a la expresión oral. Así mismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral referente a role play, 17 estudiantes (28.3%) en proceso de la expresión oral referente a role play.

**Tabla 8**

**Tabla cruzada Juego \*Expresión Oral del Idioma Inglés.**

		Expresión Oral del Idioma Inglés		Total	
		PROCESO	LOGRO		
Juego	DEFICIENTE	Recuento	1	5	6
		% dentro de Juego	16,7%	83,3%	100,0%
	REGULAR	Recuento	5	8	13
		% dentro de Juego	38,5%	61,5%	100,0%
	EFICIENTE	Recuento	11	30	41
		% dentro de Juego	26,8%	73,2%	100,0%
Total		Recuento	17	43	60
		% dentro de Juego	28,3%	71,7%	100,0%



Se observa del total de encuestados 100 % (n=60), 6 (10%) deficiente el juego referente a la expresión oral, 13 (21.6%) como regular el juego referente a la expresión oral, y 41 (68.3%) como eficiente el juego referente a la expresión oral. Así mismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral referente a el juego, 17 estudiantes (28.3%) en proceso la expresión oral referente al juego.

**Tabla 9**

**Tabla cruzada TIC \*Expresión Oral del Idioma Inglés.**

		Expresión Oral del Idioma Inglés		Total	
		PROCESO	LOGRO		
TIC	DEFICIENTE	Recuento	1	2	3
		% dentro de TIC	33,3%	66,7%	100,0%
	REGULAR	Recuento	14	24	38
		% dentro de TIC	36,8%	63,2%	100,0%
	EFICIENTE	Recuento	2	17	19
		% dentro de TIC	10,5%	89,5%	100,0%
Total		Recuento	17	43	60
		% dentro de TIC	28,3%	71,7%	100,0%

Se aprecia el total de estudiantes encuestados 100 % (n=60), 3 (5%) deficiente la TIC referente a la expresión oral, 38 (68.3%) como regular la TIC referente a la expresión oral, y 19 (31.6%) como eficiente la TIC referente a la expresión oral. Así mismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral referente a la TIC, 17 estudiantes (28.3%) en proceso la expresión oral referente a la TIC.

## 4.2 Análisis Inferencial.

Respecto a los baremos en este trabajo de investigación se aplicó de la forma siguiente: Para la variable, Estrategias didácticas: Deficiente = 1, Regular = 2 y Eficiente = 3. Para la variable Expresión oral: Logro = 3, Proceso = 2, Inicio= 1. Con respecto a la prueba de normalidad se ha tomado los siguientes pasos quedando establecido que el NC (nivel de confianza) es 95 % y un 5% de margen de error, de otro lado se trabajó con el test de normalidad de Kolgomorov Smirnov porque nuestra muestra es de 60 encuestados. El resultado estadístico de la prueba arrojó como p valor menor 0.05 en consecuencia. Si  $p \text{ valor} < 0.05$  se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. La variable si tiene una distribución no normal, es un valor no paramétrico por lo tanto se empleará a Spearman para las pruebas de hipótesis correspondientes.

### PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### Hipótesis general:

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**Tabla 10**

#### **Correlación entre V1 CON V2.**

		Estrategias didácticas	Expresión Oral del Idioma Inglés
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	60
Expresión Oral del Idioma Inglés	Expresión Oral del Idioma Inglés	Coeficiente de correlación	.393**
		Sig. (bilateral)	.002
		N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El estadígrafo muestra un p valor  $0.002 <$  que  $0.05$  entonces se acepta la hipótesis alterna, el estadígrafo Rho de Spearman es de  $0.393^{**}$ , se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva baja.

### Hipótesis específica 1:

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión música y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión música y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**Tabla 11**

#### *Correlación entre dimensión música y la expresión oral*

			Música	Expresión Oral del Idioma Inglés
Rho de Spearman	Música	Coeficiente de correlación	1.000	.274*
		Sig. (bilateral)	.	.034
		N	60	60
	Expresión Oral del Idioma Inglés	Coeficiente de correlación	.274*	1.000
		Sig. (bilateral)	.034	.
		N	60	60

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El estadígrafo muestra un p valor  $0.034 <$   $0.05$  entonces se acepta la hipótesis alterna, el estadígrafo Rho de Spearman es de  $0.274^{**}$ , se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva baja.

### Hipótesis específica 2:

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión debate y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión debate y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**Tabla 12**

#### ***Correlación entre dimensión debate y la expresión oral***

		Debate	Expresión Oral del Idioma Inglés
Rho de Spearman	Debate	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.001
		N	60
Expresión Oral del Idioma Inglés	Expresión Oral del Idioma Inglés	Coefficiente de correlación	.412**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El estadígrafo muestra un p valor  $0.001 < 0.05$  entonces se acepta la hipótesis alterna, el estadígrafo Rho de Spearman es de  $0.412^{**}$ , se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva moderada.

### Hipótesis específica 3:

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión role play y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión role play y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**Tabla 13**

***Correlación entre dimensión Role Play y la expresión oral.***

			Role Play	Expresión Oral del Idioma Inglés
Rho de Spearman	Role Play	Coeficiente de correlación	1.000	.163
		Sig. (bilateral)	.	.213
		N	60	60
Expresión Oral del Idioma Inglés	Expresión Oral del Idioma Inglés	Coeficiente de correlación	.163	1.000
		Sig. (bilateral)	.213	.
		N	60	60

El estadígrafo muestra un p valor  $0.213 > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula, el estadígrafo Rho de Spearman es de  $0.163^{**}$ , se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva muy baja.

**Hipótesis específica 4:**

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión juego y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión juego y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**Tabla 14**

***Correlación entre dimensión Juego y la expresión oral.***

			Juego	Expresión Oral del Idioma Inglés
Rho de Spearman	Juego	Coeficiente de correlación	1.000	.053
		Sig. (bilateral)	.	.688
		N	60	60
Expresión Oral del Idioma Inglés	Expresión Oral del Idioma Inglés	Coeficiente de correlación	.053	1.000
		Sig. (bilateral)	.688	.
		N	60	60

El estadígrafo muestra un p valor  $0.688 > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula, el estadígrafo Rho de Spearman es de  $0.053^{**}$ , se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva muy baja.

### Hipótesis específica 5:

**H<sub>0</sub>:** No existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

**Tabla 15**

#### *Correlación entre dimensión TIC y la expresión oral.*

			TIC	Expresión Oral del Idioma Inglés
Rho de Spearman	TIC	Coefficiente de correlación	1.000	.414**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	60	60
	Expresión Oral del Idioma Inglés	Coefficiente de correlación	.414**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El estadígrafo muestra un p valor  $0.001 < 0.05$  entonces se acepta la hipótesis alterna, el estadígrafo Rho de Spearman es de  $0.414^{**}$ , se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva moderada.

## V. DISCUSIÓN

La finalidad del presente estudio fue determinar la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés, por lo cual, se pidió autorización al instituto superior de estudios para la aplicación del instrumento, cuestionario, tipo Likert, elaborada con 29 preguntas en las cuales se atendieron las 2 variables estudiadas en esta investigación; considerando 5 dimensiones para la primera variable y 4 para la segunda variable.

Se obtuvo como resultado que existe entre ambas variables una correlación positiva baja por lo tanto el trabajo de investigación requiere un análisis desde el punto de vista descriptivo e inferencial y una discusión que a continuación vamos a desarrollar. Para estrategias didácticas de 60 estudiantes: 1 (1.6%) de estudiantes nivel deficiente, 18 (30%) regular y 41 (68.3%) mencionaron nivel eficiente a las estrategias didácticas referente a la expresión oral. Asimismo, respecto a la expresión oral 43 (71.7%) de estudiantes señalaron como logro la expresión oral referente a las estrategias didácticas y 17 (28.3%) señalaron en proceso a la expresión oral referente a las estrategias didácticas estos resultados se comparan con el autor Neto et al 2019, Quito, cuyo objetivo fundamento las estrategias metodológicas y la expresión oral como objeto y dirección de la investigación, para diagnosticar el nivel de expresión oral de los estudiantes involucrados en este estudio que no están acostumbrados a utilizar las habilidades para aprender y comprender la expresión oral del inglés. El estudio utilizó métodos cualitativos y cuantitativos, recolectando datos mediante técnicas de encuesta, con base en instrumentos de encuesta, lo que permitió profundizar en los datos hallados. En resultados se halló que 50 % como el más representativo, con una frecuencia de a veces en eficiente en expresión oral del inglés, 40 % de los docentes promueve la enseñanza - aprendizaje del inglés.

Finalmente, se concluyó formular recomendaciones en la estrategia metodológica en el desarrollo del aprendizaje de expresiones orales en inglés, ya que esto permitirá introducir recursos de aprendizaje innovadores, interactivos y de fácil uso tanto para docentes como para estudiantes de inglés en la Universidad mayor de Quito. Su método fue diferente a esta investigación por lo que utilizó los métodos cualitativo y cuantitativo por el cual tiene una disimilitud en cuanto al

enfoque, en los resultados hay una similitud en eficiencia, ambos estudios arrojaron un porcentaje relevantes en eficiencia y en su conclusión entrega recomendación.

Con respecto a este hallazgo se apoya en Guarín y León, la presentación oral se basa en el dominio del inglés, incluidas las habilidades lingüísticas. De igual forma, lograr un mensaje verbal requiere habilidades de adquisición del lenguaje y en última instancia, interacción con diferentes expresiones en inglés en donde se logre entender. Para los estudiantes desarrollar una presentación oral en el aula puede ser bastante retador. Los maestros deben permitir interacciones continuas aun a pesar de los errores y dar a los estudiantes la confianza para una participación constante y motivada. La comunicación fluida en inglés dentro y fuera del aula permite a los estudiantes participar en cualquier tema con confianza y desarrollar diálogos básicos (Guarín y León, 2020). Entonces si los docentes no motivan a sus discentes simplemente no nacerá la voluntad, ni se sentirá confianza y seguridad al expresarse oralmente en inglés.

También se consideró lo que refiere y apoya en los resultados hallados en Vázquez (2016), las estrategias utilizadas para lograr la mejora son importantes porque la forma en que los individuos consiguen participar dentro de un entorno comunicativo depende de las estrategias utilizadas. El papel del docente es central para tender puentes sobre las futuras relaciones que puedan tener durante su aprendizaje. Se refiere a como un individuo se expresa y encuentra términos y expresiones apropiados para expresar sus pensamientos. The Fourth Dimension: Thornberry's Dictionary (2005) Define el vocabulario como el conjunto de palabras que componen una lengua o lenguas. Para los hablantes, el vocabulario es el conjunto de expresiones que utilizan para comunicarse tanto oral como verbalmente. Fue escrito y condujo a la introducción de varios idiomas. Novoa (2019) también mostró que existe una correlación entre el vocabulario y el entorno socioeconómico y cultural de cada estudiante.

Por otro lado, otro resultado similar al que se podría hacer una comparación es con el autor Yáñez, de Bolivia en el 2020, el objetivo fue definir las estrategias de aprendizaje para mejorar la competencia comunicativa de los estudiantes, se realizaron canciones y juegos interactivos de acuerdo al progreso académico de los estudiantes en el cual se está aplicando una de las dimensiones de las estrategias



didácticas. El objetivo es mejorar el nivel básico de A1 a B1 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), indicador de comprensión lingüística y expresión oral. De tipo correlacional, interpretativo y longitudinal, porque quiere indagar la relación entre las estrategias del primer semestre del 2019 y el mejoramiento de la competencia se comunica, de diseño no experimental y se utiliza un enfoque cualitativo y cuantitativo. Se concluye en el logro de las estrategias acompañados de recomendaciones para obtener mejores resultados en investigaciones futuras. Estos resultados se relacionan con la teoría del MCER (2002), estándar europeo del dominio oral del inglés que ayuda a verificar y medir el dominio del inglés y el nivel de comprensión de un idioma extranjero, en este caso el inglés. Esta medida tiene un efecto independiente. De manera similar, este marco permite determinar el dominio del idioma de un estudiante utilizando una escala de niveles de inglés que van desde A1, el nivel básico de inglés, hasta C2, el nivel de hablantes avanzados y nativos de inglés.

Estos hallazgos se apoyan de manera similar en que la aplicación de estrategias didácticas permite a los estudiantes desarrollar sus habilidades adquiriendo confianza interiorizando el aprendizaje que van obteniendo de manera significativa resolviendo problemas desafiantes para mejora de su nivel de rendimiento académico y este perdure con el tiempo (Pardo, Mora y Guzmán, 2017).

Samané en La Molina en el 2020, su objetivo general fue determinar el efecto del uso de estrategias de aprendizaje en la expresión y comprensión de la oralidad en inglés de los trabajadores del sector privado. Desde el enfoque cuantitativo, se utilizó un diseño cuasiexperimental, y el método se aplicó a nivel experimental, hasta un estudio de 30 trabajadores, en el que se recolectó información durante un período de tiempo antes y después de la prueba. La población muestral fue 30 trabajadores divididos en 2 grupos, grupo control y experimental 15. El muestreo es probabilidad no intencional, la técnica utilizada para recopilar datos es una prueba y los instrumentos son un test de conocimiento. Utilizando resultados del análisis estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney basado en  $\alpha = 0,05$  U de Mann-Whitney = 129 000, el 73,3 % de la implementación de la estrategia de aprendizaje permitió que los empleados se desempeñaran bien y alcanzaran el nivel característico. Se concluyó que mejoró significativamente la expresión del idioma extranjero y la comprensión oral con la aplicación de estrategias de aprendizaje

Por lo expuesto anteriormente esto se apoya en las investigaciones de Delgado, Intriago y Bravo (2018) que afirman que es la habilidad la que permite a las personas comunicarse con claridad, facilidad y confianza, mientras buscan otras formas de ser más precisos. Como señalan también Mendoza y Vera (2019), las escuelas juegan un papel clave en el reforzamiento de las habilidades lingüísticas y en la mejora de la calidad del idioma que pueden brindar a las familias sin acceso a la educación.

Se encontró a Bueno de Sucre en 2018, su objetivo fue determinar si la implementación de estrategias de aprendizaje mejora las habilidades de comunicación oral de los estudiantes en el aprendizaje del inglés. Los diseños utilizados fueron descriptivos, preexperimentales y cuantitativos. Treinta alumnos de segundo grado fueron seleccionados al azar. Organización del Bachillerato Internacional; la herramienta es una aplicación de análisis de documentos. También requiere la aprobación de expertos en la materia. La aplicación de la herramienta es doble. Primero una prueba simulada seguida de una prueba aleatoria. Los resultados mostraron que cuando se implementaron ciertas estrategias de enseñanza, los estudiantes cambiaron la modalidad de aprender inglés, y esto se debe principalmente a que promueve un aprendizaje dinámico y participativo y mejora la fluidez en inglés. Utilizando la prueba T-Student para obtener un resultado significativo menor a 0.05, concluimos que dado que la aplicación de la prueba T-Student arrojó un nivel de significancia menor a 0.05, se acepta la hipótesis.

Por los resultados hallados en su dimensión se aprecia el total de estudiantes encuestados 100 % (n=60), 3 (5%) deficiente la TIC referente a la expresión oral, 38 (68.3%) como regular la TIC referente a la expresión oral, y 19 (31.6%) como eficiente la TIC referente a la expresión oral. Asimismo, 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral referente a la TIC, 17 estudiantes (28.3%) en proceso la expresión oral referente a la TIC. Este hallazgo se apoya en el autor Vidal et al., 2016, en su estudio, Aula invertida es una nueva estrategia didáctica que remite a su modelo invertido narrativo, informativo e impuesto en la descripción de la actividad docente, donde actúan por turnos emisores y receptores. Fernández, 1995, existe otro mecanismo controlado que evalúa las condiciones para el descubrimiento del receptor del mensaje - la persona interiorizadora cuyo objetivo principal es el comportamiento que puede considerarse como el comportamiento consciente y

sistemático de profesores y estudiantes en diferentes situaciones sociedad y como rehacer de la cultura. Ante este resultado se puede apoyar en la UNESCO (2018) en educación y apoyo los beneficios de las TIC en la promoción de una educación de alta calidad y contribuye a la mejora de la educación, utilizando sus conocimientos, procesos y actitudes con ello el desarrollo de la población estudiantil.

Este análisis permitió constatar sobre la metodología de Inquiry based learning que facilita el crecimiento en las habilidades de poder expresarse oralmente en inglés tomando cada uno de los 5 pasos que la constituyen según Scardamalia (2002), estos ciclos tienen el poder de convertir el aprendizaje tradicional ya que tienen énfasis en el desarrollo del aprendizaje y producción oral del vocabulario, gramática a partir de la memorización en un entorno de exploración real.

De la misma manera el trabajar en el aula la comprensión y la expresión oral simultáneamente destaca la correcta pronunciación del inglés incidiendo en la correcta producción oral. Es aquí que a partir de estas actividades ligadas a la expresión oral el estudiante lograra mejorar su pronunciación en inglés tomando como base el proceso de repetición e imitación y con ello ir obteniendo confianza y seguridad al momento de expresarse en inglés.

Por otro lado, también existe una coincidencia con lo hallado por Parrales (2022), quien en su investigación se centró en la implementación de ED para desarrollar la comunicación efectiva, se halló 70% nivel medio de producción oral, 30% nivel alto, se evidencia que más del 50% logró un nivel medio, concluye con la contribución del método propuesto; uso de juego de roles en la práctica docente. En la misma línea Mejía (2021) asocio el uso de esta ED concluyendo en recomendarla para ayudar a los discentes a mejorar su expresión oral del inglés en lo que respecta a pronunciación, así como también en vocabulario, gramática y fluidez.

La aplicación de una metodología de aprendizaje basada en la indagación, además de la estrategia de expresión oral en una lengua extranjera KWL (Know, Want to Know, Learned) contribuye al diagnóstico de los saberes previos del estudiante sin exponerlos a la presión emocional de pruebas escritas se agrega también que ayuda a conocer los intereses que tienen los alumnos antes de iniciar una temática y qué intereses surgen a medida que avanza la misma. Esto me ayuda a adaptar mis lecciones a los intereses de mis alumnos y mantenerlos motivados. De

manera similar, la estrategia KWL me permite monitorearlos y me ayuda a mejorar sus procesos metacognitivos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En objetivo general del presente estudio se halló 41 (68.3%) como eficientes las estrategias didácticas. Así mismo 43 (71.7%) señalan como logro la expresión oral. En cuanto al estadígrafo de Spearman se acepta la hipótesis alterna y se afirma que hay una relación directa entre las variables de estudio con una correlación positiva baja.

**Segunda:** Música se halló 41 (68.3%) como eficiente. Asimismo 43 (71.7%) señalan como logro la expresión oral. Por el estadígrafo de Spearman, se acepta la hipótesis alterna y se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva baja.

**Tercera:** En relación al segundo objetivo Debate se ha identificado que 35 (58.3%) como eficiente. Asimismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral. De acuerdo con el estadígrafo de Spearman, se acepta la hipótesis alterna y se sustenta que hay una relación significativa con una correlación positiva moderada.

**Cuarta:** Con respecto al tercer objetivo Role Play se aprecia 44 (73.3%) como eficiente. Asimismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral. Acerca del estadígrafo de Spearman, se acepta la hipótesis nula y se asevera que existe una relación significativa con una correlación positiva muy baja.

**Quinta:** Respecto al cuarto objetivo Juego, se observa 41 (68.3%) como eficiente. Asimismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral. Acorde con el estadígrafo de Spearman, se acepta la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva muy baja.

**Sexta:** En relación al quinto objetivo TIC, 38 (68.3%) como regular. Asimismo 43 estudiantes (71.7%) señalan como logro la expresión oral. Por el estadígrafo de Spearman, se acepta la hipótesis alterna y se afirma que existe una relación significativa con una correlación positiva moderada.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los directores, gestores académicos, que planifiquen, programen, realicen capacitaciones, talleres, cursos, al personal docente del idioma inglés sobre el uso de las estrategias didácticas con la finalidad de mantener la eficiencia de la oralidad de dicho idioma en los estudiantes.

**Segunda:** Desarrollar de manera continua en las aulas la estrategia didáctica música para mantener y aumentar la eficiencia de la mejora de la oralidad del inglés en los estudiantes.

**Tercera:** Mantener en práctica la estrategia didáctica debate con la finalidad de elevar la eficiencia de la misma para un mejor desempeño en la competencia de se comunica oralmente en inglés. Esta estrategia fomenta el trabajo en equipo permitiendo a los estudiantes aprender de sus pares, generando más autoconfianza en sus aprendizajes.

**Cuarta:** Se recomienda al director académico promover la participación de sus docentes y estudiantes en concursos nacionales, regionales, locales, donde se promueva concursos de dramatización en inglés resaltando así la estrategia didáctica del role play.

**Quinta:** Se recomienda a los docentes promover el desarrollo de la estrategia didáctica juego a través de concursos internos entre estudiantes conservando y aumentando la eficiencia para la mejora de la oralidad del inglés.

**Sexta:** Se recomienda que los docentes participen de capacitaciones, talleres, cursos con respecto al uso de las TIC para que puedan implementarlas dentro de su práctica pedagógica docente con la finalidad de que conozcan las distintas plataformas, aplicaciones y entornos virtuales que existen hoy en día.

## REFERENCIAS

- Altunkaya, H. (2017). *The impact of activity-based oral expression course on speech self-efficacy of students*. *Journal of Education and Training Studies*, 6(1), 137-150.
- Alimorad, Z., & Bidoki, M. (2021). *The effect of using the native language as a pedagogic intervention on Iranian EFL learners' complexity of English oral productions*. *Porta Linguarum: Revista Internacional de Didáctica de Las Lenguas Extranjeras*, (36), 83-99.
- Allegra, M., & Rodríguez, M. (2010). *Actividades controladas para el aprendizaje significativo de la destreza de producción oral en inglés como LE*. *Revista Ciencias de La Educación*, (35), 133–152
- Arguedas, C. (2009). *Música y expresión corporal en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés, español y francés*. *Actualidades Investigativas en Educación*, 9, 1-31
- Bueno, C. (2019). *Implementación de estrategias didácticas para el desarrollo de la habilidad de comunicación oral en el aprendizaje de inglés de los estudiantes de bachillerato internacional de la Unidad Educativa Dolores Sucre, 2018*.
- Cronquist, K & Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina. El diálogo, liderazgo para las Américas*. Pearson.
- Cuitiño et al (2019). *Promoción de la fluidez y precisión oral en inglés a través del role play*. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 43–62.
- Castro et al (2020). *Juego de roles: una metodología innovadora para la comprensión lectora*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 27-46.
- Chamorro et al (2017). *El par mínimo de oraciones como vía de acceso a la morfosintaxis para el alumnado con pérdida de audición*. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7(1), 1-25.
- Consejo de Europa. (2002). *Marco Común de Referencia de para las Lenguas*. Madrid: Centro Virtual Cervantes.
- Díaz, L. & Hernández, A. (2020). *El booktrailer como estrategia didáctica para el desarrollo de competencias comunicativas, narrativas y digitales*. *Revista Boletín Redipe*, 9(6), 168-182.

- Delgado et al (2018). *La metodología de la educación popular como instrumento didáctico en el componente educativo técnicas de expresión oral y escrita de la Universidad San Gregorio de Portoviejo*. Revista San Gregorio, (22), 14-21.
- Education first (2022) *EF EPI 2022 – EF English Proficiency Index*.
- First, E. E. (2021). *EF ENGLISH LIVE*.
- Figueroa R. & Intriago J. (2022). *Estrategias para la Producción Oral del Idioma Inglés en la Comunicación de los Estudiantes*.
- García et al (2018). *Las sesiones de Skype como una forma de proporcionar práctica oral adicional a los estudiantes universitarios de inglés TT - Skype sessions as a way to provide additional oral practice of English university students*. Colombian Applied Linguistics Journal, 20(1), 62–78.
- Garrán, S. y Antolínez, M. (2017). *La comunicación oral. Actividades para el desarrollo de la expresión oral. Ogigia*. Revista Electrónica de Estudios Hispánicos, (21), 47-66.
- Gi-Unday, Z. (2004). *La enseñanza problémica en el desarrollo de la independencia cognoscitiva*.
- Guarín, L., & León, Y. (2020). *Storytelling as a strategy to shape children's early oral production*. [Tesis de maestría], Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá.
- Huizinga, J (1978) *Homo Ludens. A study of the play-element in culture*.
- Hernández et al (2014). *Metodología de la investigación*. MacGraw- Hill.
- Hinostroza, D. (2022). *Estrategia didáctica para mejorar la expresión oral en estudiantes del idioma inglés del nivel A2 de una universidad particular de Lima*.
- Hernández et al (2008). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Hernández et al (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Ivanova et al (2020). *La habilidad léxico semántica en la Enfermedad de Alzheimer: Un estudio de la fluidez verbal con categorías semánticas*. Revista signos, 53(102), 319-342.



- Japay, C. (2023). *Estrategia metodológica y habilidades comunicativas en inglés técnico en estudiantes de diseño de modas de un instituto tecnológico, Lima, 2022.*
- Kisel et. al. (2020). *English for Specific Purposes training: essence, methodology and motivation. Dilemas Contemporáneos: Educación, Políticas y Valores, 7(2), 1-19.*
- Mejía, J. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del Ciclo I de un instituto superior de Lima.*
- Moreno, J., & Álvarez, J. (2020). *Videojuego móvil como estrategia didáctica para facilitar la adaptación a la vida universitaria. Formación universitaria, 13(1), 55-62.*
- Mazzarella, C. (2001) 5 (abril-junio). *Enfoque sociocultural. Educere [en línea] 2001*
- Mendoza, E. y Vera, M. (2019). *La didáctica en el desarrollo de la comprensión y expresión oral en niños de 5 a 6 años* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación)
- Martínez, E. (2020). *Jamás deja de ser entendido el orador que pronuncia criollamente. La disputa por la lengua: la pronunciación como marca de identidad nacional. Literatura mexicana, 31(2), 11-31.*
- Novoa, A. (2019). *Complejidad textual, vocabulario pasivo y comprensión lectora en escolares chilenos de segundo ciclo básico. Literatura y lingüística, (40), 251-272.*
- Nogales, (2000). *Estrategias Didácticas.* Editores Castellos. Caracas, Venezuela.
- Núñez, V. F. (2001). *Psicología y Salud.* Ciudad de la Habana: Editorial Ciencias Médicas
- Neto et al (2019), *Estrategias metodológicas en la enseñanza del idioma inglés para el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de nivel superior en la universidad técnica de Cotopaxi - Ecuador.*

- Orellana, C. (2017). *The teaching strategy and their use in the process of teaching and learning in the context of school libraries*. *E-Ciencias de la Información*, 7(1), 134-154.
- Pardo et al (2017). *Estrategias didácticas aplicadas por los docentes para la enseñanza del inglés en los grados de primero y segundo de*. Bogotá: Ciencia Unisalle.
- Oportus, R., & Ferreira, A. (2020). *Colocaciones gramaticales verbo+ preposición en ELE: análisis contrastivo de la interlengua en aprendientes de nivel A2 y B1*. *Alpha (Osorno)*, (50), 198-214
- Parrales A. (2022) *Estrategia Didáctica para el desarrollo de la Comunicación Oral en la Asignatura Inglés*.
- Pérez, A. (2019). *El uso de juegos lingüísticos para el desarrollo de la expresión oral en inglés en la educación primaria*. *Revista Magisterio*.
- Quiroga, M., & Aravena, F. (2020). *La metodología de control emocional en conversaciones con padres, madres y personas apoderadas y el desarrollo de habilidades conversacionales en docentes*. Evidencia desde Chile. *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 208-232
- Reyes (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la producción oral en los estudiantes del curso de inglés en un instituto de educación superior de Lima*.
- Rojas (2018). *¿Por qué es importante el inglés para Latinoamérica?*
- Samané (2020). *Estrategias didácticas en la expresión y comprensión oral en inglés en el personal de una institución privada, La Molina, 2020*.
- UNESCO. (2018). *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la Educación*.
- Vidal et al (2016). *Aula invertida, nueva estrategia didáctica*. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 30(3), 678-688.
- Vásquez et al (2017). *Debate como metodología activa: una experiencia en Educación Superior*. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 134-139.
- Vázquez, G. (2016). *La destreza oral*. Madrid, Edelsa.

- Villalba R. (2017). *Experiencia de enseñanza-aprendizaje con la plataforma virtual en la facultad de medicina veterinaria y zootecnia de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Revista de Investigación en Tecnologías de la Información (RITI)*, 5 (10), 48-53.
- Yáñez, C. (2020) *Estrategias didácticas para el fortalecimiento de la competencia comunicativa durante el proceso de aprendizaje del idioma inglés: Aplicado a estudiantes de quinto semestre de la carrera de Lingüística e Idiomas de la Universidad Pública de El Alto (Sede académica de Achacachi I/2019)*

## **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variables	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Metodología
	¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?	Determinar la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.	Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023	Música Debate Role play Juego TIC	
	<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023?</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión música y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión debate y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión role play y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión juego y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p> <p>Existe una relación significativa entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.</p>	<p>Pronunciación (fonológica)</p> <p>Gramática</p> <p>Fluidez</p> <p>Vocabulario (léxica)</p>	<p>Tipo de investigación básica, de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, de diseño no experimental, de muestreo no probabilístico, de población 400 estudiantes y de muestra 60.</p>
Estrategias didácticas					
Expresión oral del idioma inglés					

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Estrategias Didácticas	Nogales (2000). Conjunto de estrategias educativas, métodos, tareas, etc., que utiliza el docente para explicar, hacer, comprender, motivar, estimular y dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.	La variable estrategia didáctica será observable a través de las 5 dimensiones, la cual será medible mediante la aplicación de un cuestionario el que constará de preguntas, cada una con sus respectivos indicadores.	Música	Se desarrollan canciones, reconoce vocabulario, mejora de la pronunciación de palabras en inglés.	1,2,3	Ordinal, tipo Likert. 3 siempre 2 a veces 1 nunca  Nivel 3 eficiente 2 regular 1 deficiente
			Debate	Se desarrollan debates, frecuencia. participa de forma activa, temas de interés,	4,5,6,7	
			Role Play	Se desarrollan role plays, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés, participación.	8,9,10,11	
			Juego	Agrado por el desarrollo de juegos de mesa grupal, expectativa, participa de forma activa, aprende y socializa con sus pares	12,13,14,15	
			TIC	Comunicación en inglés por aplicaciones virtuales. Uso de redes sociales, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés	16,17,18,19	
Expresión oral del idioma Ingles	Altunkaya (2017). La conversación entre los estudiantes facilita el desarrollo de habilidades cognitivas, les permite recuperar y organizar la información de forma coherente, formulando, discutiendo y explicando sus propias opiniones y al mismo tiempo presentándolas al interlocutor quien puede hacer lo mismo.	La variable expresión oral será observable a través de las 5 dimensiones, la cual será medible mediante una encuesta en donde los estudiantes aplicaran un cuestionario el cual constará de preguntas, cada una con sus respectivos indicadores.	Pronunciación (fonológica)	Promover actividades para la práctica de pronunciación, dificultad en la pronunciación.	20,21	Ordinal, tipo Likert.  3 siempre 2 a veces 1 nunca  Nivel 3 logro 2 proceso 1 inicio
			Gramática	Conocimiento de categorías, dificultad para elaborar preguntas gramaticalmente correctas, expresa discursos utilizando correctas estructuras gramaticales	22,23,24	
			Fluidez	Espontaneidad, capacidad para mantener un dialogo de acuerdo al nivel.	25,26	
			Vocabulario (léxica)	Reconoce vocabulario con facilidad, Uso de técnicas para adquirir nuevo vocabulario, Uso de vocabulario con cohesión y coherencia.	27,28,29	

## ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario: **Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un Instituto Superior de Lima, 2023.**

### Instrucciones:

Estimado (a) participante, se le solicita y agradece su colaboración para responder de forma honesta y veraz cada pregunta. La presente encuesta es completamente confidencial y el tratamiento de la información se rige bajo principios éticos. Para dar respuesta a las preguntas, utilice la escala numérica del 1 al 3, donde **3 es Siempre, 2 A veces y 1 Nunca.**

Gracias por su colaboración.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS				
N°	DIMENSIONES / ITEMS	VALORACIÓN		
	<b>DIMENSIÓN 1: Música</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
1	¿Promueve su docente la actividad de desarrollar canciones en clase?			
2	¿Reconoce Ud. con facilidad el vocabulario cuando escucha una canción en inglés?			
3	¿Considera Ud. que la práctica de la escucha de canciones le ayuda a mejorar la pronunciación de palabras en inglés?			
	<b>DIMENSIÓN 2: Debate</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
4	¿Desarrolla su docente actividades de debate grupal en clase?			
5	¿Con qué frecuencia su docente desarrolla actividades de debate en clase?			
6	¿Participa Ud. activamente en los debates?			
7	Los temas tratados en la actividad de debate ¿son de su interés?			
	<b>DIMENSIÓN 3: Role play</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
8	¿Desarrolla su docente actividades de role play en clase?			
9	¿Con qué frecuencia su docente promueve la práctica del uso de role play en clase?			
10	¿Considera Ud. que participar en la actividad de role play le ayuda a mejorar en la práctica oral del inglés?			
11	¿Participa Ud. en el desarrollo de un role play en clase?			
	<b>DIMENSIÓN 4: Juego</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
12	¿Se siente Ud. bien cuando participa en la práctica de juegos grupales en inglés?			
13	¿Suele Ud. participar con mucha expectativa en la práctica de juegos en inglés?			
14	¿Suele Ud. participar de forma activa en la práctica de juegos en inglés?			
15	¿Le permite a Ud. el desarrollo de juegos en equipo aprender a expresarse mejor en inglés?			
	<b>DIMENSIÓN 5: TIC.</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
16	¿Utiliza Ud. alguna aplicación virtual para comunicarse en inglés?			

17	¿Hace Ud. uso de las redes sociales para comunicarse en inglés a manera de practicar el idioma?			
18	¿Con qué frecuencia se comunica Ud. de manera oral en inglés?			
19	¿Cree Ud. que la comunicación a través de dispositivos electrónicos mejora la expresión oral de inglés?			
<b>EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS</b>				
	<b>DIMENSIÓN 1: Pronunciación (fonológica)</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
20	¿Desarrolla su docente en clase actividades que promuevan la correcta pronunciación del inglés?			
21	¿Encuentra difícil la pronunciación de palabras en inglés?			
	<b>DIMENSIÓN 2: Gramatical</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
22	¿Reconoce Ud. las diferentes estructuras gramaticales en inglés para todos los tiempos; presente, pasado, futuro...etc.?			
23	¿Encuentra Ud. dificultad para elaborar preguntas en inglés, utilizando una correcta estructura gramatical?			
24	¿Expresa Ud. discursos en inglés utilizando correctamente las estructuras gramaticales?			
	<b>DIMENSIÓN 3: Fluidez</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
25	¿Resulta fácil para Ud. comunicarse en inglés?			
26	¿Es difícil para Ud. mantener un dialogo en inglés de acuerdo al nivel de estudio que viene realizando? (nivel básico)			
	<b>DIMENSIÓN 4: Vocabulario (léxica)</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Nunca (1)</b>
27	¿Reconoce Ud. con facilidad el vocabulario y frases en inglés?			
28	¿Hace Ud. uso de alguna técnica para adquirir nuevo vocabulario en inglés? Mencione alguna.			
29	¿Usa Ud. un vocabulario adecuado según el contenido y contexto de los temas que desarrolla en inglés?			



## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 1

**A. NOMBRE:** Cuestionario Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un Instituto Superior de Lima.

Dimensiones: Música, debate, role play, juego, TIC.

**B. OBJETIVOS:** El siguiente cuestionario tiene por finalidad recoger la información acerca de la relación entre el uso de las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés.

**C. AUTOR:** Test original de Jessica Gálvez Millones.

**D. ADMINISTRACIÓN:** Individual – presencial

**E. DURACIÓN:** 20 minutos.

**F. SUJETOS DE APLICACIÓN:** Estudiantes del I ciclo de un instituto Superior de Lima.

**G. TÉCNICA:** Encuesta.

**H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:**

Puntuación Numérica	Rango o Nivel
<b>Escala tipo Likert (1 al 3)</b>	
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO 2

**A. NOMBRE:** Cuestionario Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un Instituto Superior de Lima.

Dimensiones: Pronunciación, gramática, fluidez y Vocabulario.

**B. OBJETIVOS:** El siguiente cuestionario tiene por finalidad recoger la información acerca de la relación entre el uso de las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés.

**C. AUTOR:** Test original de Jessica Gálvez Millones.

**D. ADMINISTRACIÓN:** Individual – presencial.

**E. DURACIÓN:** 20 minutos.

**F. SUJETOS DE APLICACIÓN:** Estudiantes del I ciclo de un Instituto Superior de Lima.

**G. TÉCNICA:** Encuesta.

**H. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:**

Puntuación Numérica	Rango o Nivel
<b>Escala tipo Likert (1 al 3)</b>	
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

## **ANEXO 4: MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (\*)**

Título de la investigación: **Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.**

Investigador (a) (es): Lic. Jessica Gálvez Millones.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023”**, cuyo objetivo es determinar la relación que existen entre las estrategias didácticas para la mejora de la expresión oral del idioma Inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiante de pos grado del programa académico de maestría en docencia universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

En mi experiencia como docente del idioma inglés en la educación superior, así como en la educación básica regular, he venido observando que la habilidad de la parte comunicativa del inglés es bastante difícil para que los estudiantes puedan lograr expresarla y es sin embargo una de las habilidades más deseadas por la mayoría de los que buscan aprender el idioma inglés. Por lo expuesto se hace necesario promover, aplicar de parte de nosotros los docentes las correctas estrategias didácticas que ayuden de acuerdo a la necesidad de los discentes para que logren el objetivo de expresarse en inglés desde los primeros ciclos de estudio.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta a través de un cuestionario de 29 preguntas donde se recogerán datos sobre la investigación titulada “Estrategias didácticas y

expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del instituto superior, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: ..... y

Docente asesor (Apellidos y Nombres) email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

*Nota. - El presente Consentimiento Informado se les otorgó a los participantes y para evidenciar la aplicación del cuestionario se tomaron fotos.*

## ANEXO 5: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 1

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor  
Dr. Manuel Guzmán Palomino Márquez  
Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de Validación.
- Instrumento de recojo de datos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
(Firma)  
**JESSICA GALVEZ MILLONES**  
DNI: 25797225

## ANEXO 6: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos Generales del Juez:

<b>Nombre del Juez</b>	MANUEL GUZMÁN PALOMINO MÁRQUEZ	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X ) Educativa ( X )	Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	ESCUELA DE EMERGENCIAS	
<b>Institución donde labora:</b>	ESSALUD	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba	Cuestionario
Autora:	Lic. Jessica Gálvez Millones.
Procedencia:	Maestría en Docencia Universitaria.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituto Superior de Lima.
Significación:	<b>Estrategias Didácticas.</b> Dimensión: Música. Indicadores: Desarrollo de canciones, reconoce vocabulario, comprende la letra fácilmente. Ítems: 1,2,3. Dimensión: Debate. Indicadores: Desarrollo de debates, frecuencia, participación, temas de interés. Ítems: 4,5,6,7. Dimensión: Role play. Indicadores: Desarrollo de role plays, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés, participación. Ítems: 8,9,10,11. Dimensión: Juego. Indicadores: Entusiasmo, expectativa, participación activa, aprendizaje de pares. Ítems: 12,13,14,15. Dimensión: TIC. Indicadores: Uso de aplicaciones virtuales, uso de redes sociales, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés. Ítems: 16,17,18,19.

Significación:	<p><b>Expresión oral del idioma Inglés.</b></p> <p>Dimensión: Pronunciación. Indicadores: Actividades de pronunciación, dificultad en la pronunciación. Ítems: 20, 21.</p> <p>Dimensión: Gramática. Indicadores: Conocimiento de categorías, dificultad en la elaboración de preguntas, expresión de discursos. Ítems: 22,23,24.</p> <p>Dimensión: Fluidez. Indicadores: Espontaneidad, diálogos de acuerdo al nivel. Ítems: 25,26.</p> <p>Dimensión: Vocabulario: Reconoce vocabulario fácilmente, técnicas para adquirir nuevo vocabulario, uso de vocabulario con cohesión y coherencia. Ítems: 27,28,29.</p> <p>Como objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés.</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas.	Música, Debate, Role play, Juego, TIC.	Nogales (2000), Conjunto de estrategias educativas, métodos, tareas, etc., que utiliza el docente para explicar, hacer, comprender, motivar, estimular y dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.
Expresión oral del idioma inglés.	Pronunciación, Gramática, Fluidez, Vocabulario.	Altunkaya (2017), La conversación entre los estudiantes facilita el desarrollo de habilidades cognitivas, les permite recuperar y organizar la información de forma coherente, formulando, discutiendo y explicando sus propias opiniones y al mismo tiempo presentándolas al interlocutor quien puede hacer lo mismo.

#### 5. Presentación de instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de lima, 2023 elaborado por Lic. Jessica Gálvez Millones, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.



<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Variable 1: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario.

- Primera dimensión: Música

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan canciones	1	4	4	4	
Reconoce Vocabulario	2	4	4	4	
Comprende la letra	3	4	4	4	

- Segunda dimensión: Debate

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan debates.	4	4	4	4	
Frecuencia.	5	4	4	4	
Participa de forma activa.	6	4	4	4	
Temas de interés.	7	4	4	4	

- Tercera dimensión: Role play

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan role plays.	8	4	4	4	
Frecuencia.	9	4	4	4	
Mejora de la oralidad del inglés.	10	4	4	4	
Participación.	11	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Juego

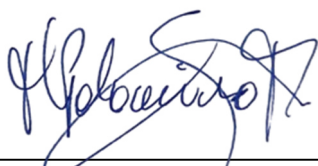
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de juegos de mesa	12	4	4	4	
Expectativa.	13	4	4	4	
Participa de forma activa.	14	4	4	4	
Aprende y socializa con sus pares.	15	4	4	4	

- Quinta dimensión: TIC

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conversación por aplicaciones móviles.	16	4	4	4	
Uso de redes sociales.	17	4	4	4	
Frecuencia.	18	4	4	4	
Mejora de la oralidad del inglés.	19	4	4	4	



---

Dr. Manuel Guzmán Palomino Márquez  
DNI. 10432791

## Variable 2: EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLES

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario.

- Primera dimensión: Pronunciación  
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión pronunciación con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promover actividades de pronunciación	20	4	4	4	
Dificultad en la pronunciación.	21	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gramática  
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión gramática con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de categorías gramaticales.	22	4	4	4	
Dificultad para elaborar preguntas gramaticalmente correctas.	23	4	4	4	
Expresa discursos utilizando estructuras gramaticales.	24	4	4	4	

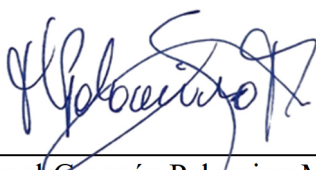
- Tercera dimensión: Fluidez  
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espontaneidad	25	4	4	4	
Capacidad para mantener un dialogo de acuerdo al nivel.	26	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión vocabulario con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de vocabulario fácilmente	27	4	4	4	
Uso de técnicas para nuevo vocabulario. .	28	4	4	4	
Uso del vocabulario con cohesión y coherencia.	29	4	4	4	




---

Dr. Manuel Guzmán Palomino Márquez  
DNI. 10432791

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 7: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 2

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora (Srta.)  
Dra. Beatriz García Bravo  
Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de Validación.
- Instrumento de recojo de datos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente,



(Firma)  
**JESSICA GALVEZ MILLONES**  
DNI: 25797225

## ANEXO 8: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos Generales del Juez:

<b>Nombre del Juez</b>	BEATRIZ GARCIA BRAVO	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Educativa ( X )	Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria	
<b>Institución donde labora:</b>	UCV	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba</b>	<b>Cuestionario</b>
Autora:	Lic. Jessica Gálvez Millones.
Procedencia:	Maestría en Docencia Universitaria.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituto Superior de Lima.
Significación:	<b>Estrategias Didácticas.</b> Dimensión: Música. Indicadores: Desarrollo de canciones, reconoce vocabulario, comprende la letra fácilmente. Ítems: 1,2,3. Dimensión: Debate. Indicadores: Desarrollo de debates, frecuencia, participación, temas de interés. Ítems: 4,5,6,7. Dimensión: Role play. Indicadores: Desarrollo de role plays, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés, participación. Ítems: 8,9,10,11. Dimensión: Juego. Indicadores: Entusiasmo, expectativa, participación activa, aprendizaje de pares. Ítems: 12,13,14,15. Dimensión: TIC. Indicadores: Uso de aplicaciones virtuales, uso de redes sociales, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés. Ítems: 16,17,18,19.

Significación:	<p><b>Expresión oral del idioma Ingles.</b>  Dimensión: Pronunciación. Indicadores: Actividades de pronunciación, dificultad en la pronunciación. Ítems: 20, 21.  Dimensión: Gramática. Indicadores: Conocimiento de categorías, dificultad en la elaboración de preguntas, expresión de discursos. Ítems: 22,23,24.  Dimensión: Fluidez. Indicadores: Espontaneidad, diálogos de acuerdo al nivel. Ítems: 25,26.  Dimensión: Vocabulario: Reconoce vocabulario fácilmente, técnicas para adquirir nuevo vocabulario, uso de vocabulario con cohesión y coherencia. Ítems: 27,28,29.  Como objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés.</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas.	Música, Debate, Role play, Juego, TIC.	Nogales (2000), Conjunto de estrategias educativas, métodos, tareas, etc., que utiliza el docente para explicar, hacer, comprender, motivar, estimular y dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.
Expresión oral del idioma inglés.	Pronunciación, Gramática, Fluidez, Vocabulario.	Altunkaya (2017), La conversación entre los estudiantes facilita el desarrollo de habilidades cognitivas, les permite recuperar y organizar la información de forma coherente, formulando, discutiendo y explicando sus propias opiniones y al mismo tiempo presentándolas al interlocutor quien puede hacer lo mismo.

#### 5. Presentación de instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de lima, 2023 elaborado por Lic. Jessica Gálvez Millones, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Variable 1: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario.

- Primera dimensión: Música

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan canciones.	1	4	4	4	
Identifica vocabulario y frases en inglés.	2	2	2	3	No es una estrategia, mejorar la redacción
Mejora de la pronunciación de palabras	3	2	2	3	No es una estrategia, mejorar la redacción

- Segunda dimensión: Debate

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan debates.	4	4	4	4	
Frecuencia.	5	4	4	4	
Participa de forma activa.	6	4	4	4	
Temas de interés.	7	4	4	4	

- Tercera dimensión: Role play

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan role plays.	8	4	4	4	
Frecuencia.	9	4	4	4	
Mejora de la oralidad del inglés.	10	4	4	4	
Participación.	11	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Juego

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de juegos de mesa	12	3	3	4	
Expectativa.	13	4	4	4	
Participa de forma activa.	14	4	4	4	
Aprende y socializa con sus pares.	15	4	4	4	

- Quinta dimensión: TIC.

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación por aplicaciones virtuales.	16	3	4	4	Mejorar la redacción "solo móviles" ¿?
Uso de redes sociales.	17	4	4	4	
Frecuencia.	18	4	4	4	
Mejora de la oralidad del inglés.	19	4	4	4	



Beatriz GARCÍA BRAVO  
DNI 09722615

## Variable 2: EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario.

- Primera dimensión: Pronunciación  
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión pronunciación con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promover actividades de pronunciación	20	4	4	4	
Dificultad en la pronunciación.	21	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gramática  
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión gramática con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de categorías gramaticales.	22	4	4	4	
Dificultad para elaborar preguntas gramaticalmente correctas.	23	4	4	4	
Expresa discursos utilizando estructuras gramaticales.	24	4	4	4	

- Tercera dimensión: Fluidez  
Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espontaneidad	25	4	4	4	
Capacidad para mantener un dialogo de acuerdo al nivel.	26	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión vocabulario con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce vocabulario con facilidad.	27	3	4	4	Revisar la redacción
Uso de técnicas para nuevo vocabulario. .	28	4	4	4	
Uso del vocabulario con cohesión y coherencia.	29	4	4	4	



Beatriz GARCIA BRAVO  
DNI 09722615

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

*Nota. – Si se han elevado todas las observaciones indicadas por la doctora Beatriz García Bravo.*

## ANEXO 9: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 3

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor  
Dr. Iván Ángel Encalada Diaz  
Presente.

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Ficha de Validación.
- Instrumento de recojo de datos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente,

  
(Firma)  
JESSICA GALVEZ MILLONES  
DNI: 25797225

## ANEXO 10: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de Lima, 2023.” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos Generales del Juez:

<b>Nombre del Juez</b>	Dr. IVAN ANGEL ENCALADA DIAZ	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Educativa ( X )	Social ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación – Tecnologías de la Información y Comunicaciones	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la Evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la Escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba	Cuestionario
Autora:	Lic. Jessica Gálvez Millones.
Procedencia:	Maestría en Docencia Universitaria.
Administración:	Presencial.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Instituto Superior de Lima.
Significación:	<p><b>Estrategias Didácticas.</b></p> <p>Dimensión: Música. Indicadores: Desarrollo de canciones, reconoce vocabulario, comprende la letra fácilmente. Ítems: 1,2,3.</p> <p>Dimensión: Debate. Indicadores: Desarrollo de debates, frecuencia, participación, temas de interés. Ítems: 4,5,6,7.</p> <p>Dimensión: Role play. Indicadores: Desarrollo de role plays, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés, participación. Ítems: 8,9,10,11.</p> <p>Dimensión: Juego. Indicadores: Entusiasmo, expectativa, participación activa, aprendizaje de pares. Ítems: 12,13,14,15.</p> <p>Dimensión: TIC. Indicadores: Uso de aplicaciones virtuales, uso de redes sociales, frecuencia, mejora de la oralidad del inglés. Ítems: 16,17,18,19.</p>

Significación:	<p><b>Expresión oral del idioma Ingles.</b></p> <p>Dimensión: Pronunciación. Indicadores: Actividades de pronunciación, dificultad en la pronunciación. Ítems: 20, 21.</p> <p>Dimensión: Gramática. Indicadores: Conocimiento de categorías, dificultad en la elaboración de preguntas, expresión de discursos. Ítems: 22,23,24.</p> <p>Dimensión: Fluidez. Indicadores: Espontaneidad, diálogos de acuerdo al nivel. Ítems: 25,26.</p> <p>Dimensión: Vocabulario: Reconoce vocabulario fácilmente, técnicas para adquirir nuevo vocabulario, uso de vocabulario con cohesión y coherencia. Ítems: 27,28,29.</p> <p>Como objetivo general: Determinar la relación entre las estrategias didácticas con la expresión oral del idioma inglés.</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias didácticas.	Música, Debate, Role play, Juego, TIC.	Nogales (2000), Conjunto de estrategias educativas, métodos, tareas, etc., que utiliza el docente para explicar, hacer, comprender, motivar, estimular y dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.
Expresión oral del idioma inglés.	Pronunciación, Gramática, Fluidez, Vocabulario.	Altunkaya (2017), La conversación entre los estudiantes facilita el desarrollo de habilidades cognitivas, les permite recuperar y organizar la información de forma coherente, formulando, discutiendo y explicando sus propias opiniones y al mismo tiempo presentándolas al interlocutor quien puede hacer lo mismo.

#### 5. Presentación de instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Estrategias didácticas y expresión oral del idioma inglés en estudiantes del primer ciclo de un instituto superior de lima, 2023 elaborado por Lic. Jessica Gálvez Millones, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## Variable 1: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario.

- Primera dimensión: Música

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión música con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan canciones	1	4	4	4	
Reconoce Vocabulario	2	4	4	4	
Comprende la letra	3	4	4	4	

- Segunda dimensión: Debate

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión debate con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan debates.	4	4	4	4	
Frecuencia.	5	4	4	4	
Participa de forma activa.	6	4	4	4	
Temas de interés.	7	4	4	4	

- Tercera dimensión: Role play

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión role play con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se desarrollan role plays.	8	4	4	4	
Frecuencia.	9	4	4	4	
Mejora de la oralidad del inglés.	10	4	4	4	
Participación.	11	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Juego

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión juego con la expresión oral del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de juegos de mesa	12	4	4	4	
Expectativa.	13	4	4	4	
Participa de forma activa.	14	4	4	4	
Aprende y socializa con sus pares.	15	4	4	4	

- Quinta dimensión: TIC.

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre las estrategias didácticas en su dimensión TIC con la expresión oral del idioma inglés.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Comunicación por aplicaciones móviles.	16	4	4	4	
Uso de redes sociales.	17	4	4	4	
Frecuencia.	18	4	4	4	
Mejora de la oralidad del inglés.	19	4	4	4	



---

Firma del evaluador  
DNI: 25779339

## Variable 2: EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLES

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario.

- Primera dimensión: Pronunciación

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión pronunciación con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promover actividades de pronunciación	20	4	4	4	
Dificultad en la pronunciación.	21	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gramática

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión gramática con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento de categorías gramaticales.	22	4	4	4	
Dificultad para elaborar preguntas gramaticalmente correctas.	23	4	4	4	
Expresa discursos utilizando estructuras gramaticales.	24	4	4	4	

- Tercera dimensión: Fluidez

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión fluidez con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espontaneidad	25	4	4	4	
Capacidad para mantener un dialogo de acuerdo al nivel.	26	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Vocabulario

Objetivos de la Dimensión: Establecer la relación entre la expresión oral en su dimensión vocabulario con la estrategia didáctica del idioma inglés.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de vocabulario fácilmente.	27	4	4	4	
Uso de técnicas para nuevo vocabulario. .	28	4	4	4	
Uso del vocabulario con cohesión y coherencia.	29	4	4	4	




---

Firma del evaluador  
DNI: 25779339

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 11: CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA - CONFIABILIDAD

Figura 1: Base de datos del cuestionario – Prueba piloto

VARIABLES: ESTRATEGIAS DIDACTICAS Y EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLES EN ESTUDIANTES																														
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	1	2	3	2	2	2	2	
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	
4	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	
5	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	3	3	
7	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
8	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	
10	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	

Figura 2: Resumen de Procesamiento de Casos

CASOS	N	%
Válido	10	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	.0
Total	10	100,0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Figura 3: Estadísticas de fiabilidad

ALFA DE CRONBACH	No. DE ELEMENTOS
.874	29

En las figuras 3 y 4 se observa que el cálculo de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach resulto **.874** indicando que el instrumento tiene un nivel bueno para ser aplicado en la muestra investigada.

**Figura 4: ESTADÍSTICAS TOTALES DE ELEMENTOS**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	65,80	57,511	,425	,870
VAR00002	66,10	55,433	,649	,863
VAR00003	65,90	54,322	,815	,859
VAR00004	65,70	54,456	,715	,861
VAR00005	65,90	56,322	,590	,865
VAR00006	66,00	52,889	,681	,861
VAR00007	65,70	54,011	,761	,859
VAR00008	65,20	60,844	,279	,873
VAR00009	65,40	56,044	,836	,861
VAR00010	65,20	61,067	,234	,873
VAR00011	65,60	56,267	,731	,863
VAR00012	65,20	58,844	,696	,867
VAR00013	65,60	58,933	,384	,870
VAR00014	65,50	57,611	,567	,866
VAR00015	65,30	57,344	,752	,864
VAR00016	66,00	59,778	,175	,877
VAR00017	66,00	55,111	,609	,864
VAR00018	65,90	63,211	-,159	,880
VAR00019	65,10	60,100	,274	,873
VAR00020	65,70	53,122	,691	,861
VAR00021	66,00	64,444	-,268	,885
VAR00022	65,90	54,989	,739	,861
VAR00023	66,10	64,989	-,380	,885
VAR00024	66,30	61,344	,121	,875
VAR00025	65,90	58,989	,487	,869
VAR00026	66,10	60,989	,151	,875
VAR00027	65,60	61,822	,027	,878
VAR00028	66,10	56,989	,486	,868
VAR00029	66,00	64,667	-,292	,886

## ANEXO 12: BASE DE DATOS EN EXCEL V1 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

ESTRATEGIAS DIDACTICAS																															
Nº	Música				Debate					Role play					Juego					TIC					V1	D1	D2	D3	D4	D5	V1
	P1	P2	P3	D1	P4	P5	P6	P7	D2	P8	P9	P10	P11	D3	P12	P13	P14	P15	D4	P16	P17	P18	P19	D5							
1	3	3	3	9	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	1	2	2	3	8	51	9	10	12	12	8	51
2	3	3	3	9	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	52	9	11	12	11	9	52
3	3	2	2	7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	52	7	12	12	12	9	52
4	2	1	1	4	1	1	1	1	4	3	2	3	2	10	2	2	2	2	8	2	1	2	3	8	34	4	4	10	8	8	34
5	1	1	2	4	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	42	4	8	9	12	9	42
6	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	54	7	12	12	12	11	54
7	3	2	2	7	3	2	2	2	9	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	48	7	9	11	10	11	48
8	2	2	2	6	2	2	1	2	7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	49	6	7	12	12	12	49
9	2	2	2	6	2	2	1	2	7	2	2	3	2	9	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	40	6	7	9	9	9	40
10	2	2	2	6	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	2	2	3	10	1	1	2	3	7	45	6	11	11	10	7	45
11	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	49	7	12	12	8	10	49
12	2	2	3	7	3	3	3	2	11	1	1	2	1	5	3	3	3	2	11	3	3	2	3	11	45	7	11	5	11	11	45
13	2	2	3	7	1	1	2	2	6	1	1	3	1	6	3	2	2	3	10	1	2	2	3	8	37	7	6	6	10	8	37
14	2	2	3	7	2	2	3	3	10	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	46	7	10	8	12	9	46
15	2	2	3	7	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	3	9	45	7	10	10	9	9	45
16	3	2	3	8	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	53	8	11	11	11	12	53
17	1	2	3	6	1	1	1	2	5	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	3	3	2	3	11	42	6	5	10	10	11	42
18	2	1	2	5	2	2	2	2	8	2	2	3	3	10	2	2	2	3	9	1	1	2	3	7	39	5	8	10	9	7	39
19	3	2	3	8	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	1	3	2	3	9	50	8	9	12	12	9	50
20	2	3	2	7	2	3	3	3	11	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	2	1	2	2	7	47	7	11	11	11	7	47
21	3	3	3	9	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	51	9	11	10	12	9	51
22	3	3	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	54	9	12	12	12	9	54
23	2	2	3	7	2	2	3	3	10	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	48	7	10	10	12	9	48
24	1	3	3	7	1	1	3	2	7	3	3	3	3	12	2	2	2	2	8	1	3	3	3	10	44	7	7	12	8	10	44
25	2	2	3	7	2	2	3	3	10	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	51	7	10	11	12	11	51
26	2	2	3	7	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	47	7	9	10	12	9	47
27	2	3	3	8	2	3	2	2	9	2	1	2	3	8	3	2	2	1	8	1	1	2	2	6	39	8	9	8	8	6	39
28	2	2	2	6	1	1	2	1	5	3	2	3	2	10	1	1	1	1	4	2	2	2	3	9	34	6	5	10	4	9	34
29	3	2	3	8	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	48	8	9	9	12	10	48
30	2	3	2	7	1	1	1	1	4	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	35	7	4	9	8	7	35
31	2	2	3	7	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	3	1	1	1	6	1	2	2	3	8	37	7	4	12	6	8	37
32	3	2	2	7	2	2	2	2	8	3	3	3	2	11	2	2	2	2	8	3	3	2	2	10	44	7	8	11	8	10	44
33	2	3	3	8	2	2	2	3	9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	1	2	2	7	48	8	9	12	12	7	48
34	2	2	3	7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	52	7	12	12	12	9	52
35	2	2	3	7	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	48	7	10	12	11	8	48
36	1	2	2	5	3	2	2	3	10	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	3	3	2	2	10	45	5	10	10	10	10	45
37	1	2	3	6	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	47	6	12	9	11	9	47
38	2	2	1	5	2	2	2	2	8	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	3	3	2	3	11	48	5	8	12	12	11	48
39	3	2	3	8	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	51	8	11	11	12	9	51
40	2	3	3	8	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	2	3	3	3	11	2	2	2	2	8	43	8	4	12	11	8	43
41	1	2	1	4	1	2	3	3	9	1	2	2	3	8	2	1	1	1	5	2	3	1	2	8	34	4	9	8	5	8	34
42	2	2	3	7	2	3	3	2	10	3	2	2	2	9	3	2	2	2	9	2	2	2	1	7	42	7	10	9	9	7	42
43	2	2	3	7	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	1	1	3	2	7	49	7	11	12	12	7	49
44	1	3	2	6	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	2	2	3	2	9	1	2	2	2	7	40	6	9	9	9	7	40
45	3	3	3	9	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	51	9	12	9	10	11	51
46	2	2	3	7	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	3	3	3	11	52	7	11	12	11	11	52
47	2	2	3	7	2	2	2	3	9	3	3	3	2	11	3	3	2	2	10	3	3	3	3	12	49	7	9	11	10	12	49
48	2	2	3	7	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	2	2	2	3	9	50	7	11	12	11	9	50
49	2	2	3	7	3	2	2	3	10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	1	2	3	3	9	50	7	10	12	12	9	50
50	1	1	3	5	3	3	3	3	12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	2	2	2	9	34	5	12	4	4	9	34
51	2	2	1	5	3	3	3	3	12	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	2	2	2	9	49	5	12	11	12	9	49
52	2	2	2	6	3	3	3	2	11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12	2	3	2	3	10	51	6	11	12	12	10	51
53	1	1	3	5	3	3	3	3	12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	3	2	1	1	7	32	5	12	4	4	7	32
54	1	2	2	5	1	2	2	2	7	1	1	3	1	6	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	30	5	7	6	7	5	30
55	2	2	1	5	1	1	1	1	4	3	3	3	3	12	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8	33	5	4	12	4	8	33
56	2	3	3	8	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	2	2	1	7	1	1	2	1	5	43	8	11	12	7	5	43
57	2	2	3	7	3	3	3	2	11	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	2	2	2	3	9	49	7	11	10	12	9	49
58	3	2	3	8	3	3	2	3	11	2	2	3	3	10	2	3	3	3	11	2	2	3	3	10	50	8	11	10	11	10	50
59	3	2	3	8	3	2	2	3																							



## ANEXO 13: BASE DE DATOS EN EXCEL V2 EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES

EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES																				
Nº	Pronunciación			Gramática				Fluidez			Vocabulario				V2	D1	D2	D3	D4	V2
	P20	P21	D1	P22	P23	P24	D2	P25	P26	D3	P27	P28	P29	D4						
1	3	1	4	3	1	2	6	3	2	5	2	2	2	6	21	4	6	5	6	21
2	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	3	2	2	7	22	5	6	4	7	22
3	3	2	5	2	2	2	6	2	1	3	3	2	1	6	20	5	6	3	6	20
4	2	2	4	1	2	1	4	2	2	4	2	1	3	6	18	4	4	4	6	18
5	1	3	4	2	3	2	7	2	2	4	2	1	2	5	20	4	7	4	5	20
6	3	2	5	3	2	1	6	3	3	6	2	3	3	8	25	5	6	6	8	25
7	3	2	5	3	2	2	7	2	2	4	3	2	2	7	23	5	7	4	7	23
8	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	22	6	6	4	6	22
9	1	2	3	2	2	2	6	2	2	4	3	3	2	8	21	3	6	4	8	21
10	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	3	2	2	7	21	4	6	4	7	21
11	3	1	4	3	1	3	7	3	1	4	3	3	3	9	24	4	7	4	9	24
12	2	2	4	2	2	2	6	2	3	5	2	3	3	8	23	4	6	5	8	23
13	3	2	5	2	1	2	5	2	2	4	2	1	3	6	20	5	5	4	6	20
14	2	2	4	2	2	2	6	2	1	3	2	2	2	6	19	4	6	3	6	19
15	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	20	4	6	4	6	20
16	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	3	3	3	9	24	5	6	4	9	24
17	3	2	5	3	2	2	7	2	1	3	2	2	2	6	21	5	7	3	6	21
18	2	2	4	2	2	2	6	1	2	3	2	1	2	5	18	4	6	3	5	18
19	3	2	5	2	1	2	5	2	1	3	3	1	3	7	20	5	5	3	7	20
20	3	1	4	2	1	1	4	3	2	5	3	1	2	6	19	4	4	5	6	19
21	3	2	5	3	1	3	7	3	1	4	3	2	1	6	22	5	7	4	6	22
22	3	1	4	3	1	3	7	3	1	4	3	3	3	9	24	4	7	4	9	24
23	3	2	5	2	2	2	6	2	1	3	2	2	2	6	20	5	6	3	6	20
24	3	1	4	2	1	2	5	1	1	2	2	3	3	8	19	4	5	2	8	19
25	3	1	4	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	20	4	6	4	6	20
26	3	1	4	2	1	2	5	2	1	3	2	1	3	6	18	4	5	3	6	18
27	3	2	5	2	3	2	7	1	3	4	2	2	2	6	22	5	7	4	6	22
28	2	3	5	2	2	3	7	2	2	4	2	3	3	8	24	5	7	4	8	24
29	3	2	5	2	2	2	6	3	3	6	3	2	3	8	25	5	6	6	8	25
30	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	3	2	2	7	21	4	6	4	7	21
31	3	2	5	2	2	2	6	2	1	3	3	2	2	7	21	5	6	3	7	21
32	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	3	7	22	5	6	4	7	22
33	3	2	5	1	2	2	5	2	1	3	3	2	2	7	20	5	5	3	7	20
34	3	2	5	3	1	2	6	2	1	3	3	2	3	8	22	5	6	3	8	22
35	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	3	7	22	5	6	4	7	22
36	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	21	5	6	4	6	21
37	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	3	2	7	23	5	6	4	7	23
38	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	3	2	2	7	22	5	6	4	7	22
39	3	2	5	2	2	3	7	2	2	4	2	2	2	6	22	5	7	4	6	22
40	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	20	4	6	4	6	20
41	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	3	2	3	8	23	5	6	4	8	23
42	3	2	5	3	2	2	7	2	1	3	2	2	2	6	21	5	7	3	6	21
43	3	2	5	2	2	1	5	2	1	3	3	3	3	9	22	5	5	3	9	22
44	2	2	4	2	2	2	6	3	1	4	3	2	2	7	21	4	6	4	7	21
45	3	2	5	3	2	2	7	2	3	5	3	3	2	8	25	5	7	5	8	25
46	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	21	5	6	4	6	21
47	3	2	5	2	2	2	6	2	3	5	2	2	2	6	22	5	6	5	6	22
48	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	2	3	3	8	23	5	6	4	8	23
49	3	2	5	3	2	3	8	2	2	4	2	2	2	6	23	5	8	4	6	23
50	3	3	6	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	22	6	6	4	6	22
51	2	2	4	3	2	3	8	2	3	5	2	2	3	7	24	4	8	5	7	24
52	2	2	4	2	2	2	6	1	3	4	2	2	3	7	21	4	6	4	7	21
53	2	2	4	2	2	2	6	2	2	4	2	2	2	6	20	4	6	4	6	20
54	2	1	3	2	1	2	5	3	2	5	2	2	2	6	19	3	5	5	6	19
55	2	2	4	3	2	2	7	2	1	3	2	3	3	8	22	4	7	3	8	22
56	3	2	5	2	2	2	6	2	2	4	3	1	3	7	22	5	6	4	7	22
57	3	2	5	2	1	2	5	3	1	4	2	3	2	7	21	5	5	4	7	21
58	3	2	5	3	2	2	7	3	2	5	3	2	2	7	24	5	7	5	7	24
59	3	2	5	2	2	2	6	3	1	4	3	3	3	9	24	5	6	4	9	24
60	3	1	4	3	1	3	7	3	1	4	3	3	3	9	24	4	7	4	9	24

## **ANEXO 14 PRUEBA DE NORMALIDAD**

### **Paso 1: Plantear la hipótesis de normalidad**

H<sub>0</sub>: Los datos siguen una distribución normal

H<sub>1</sub>: Los datos no siguen una distribución normal

### **Paso 2: Nivel de significancia**

NC= 0.95

Error= 0.05 (margen de error)

### **Paso 3: Test de normalidad**

Sig-N > 50 se aplica Kolmogorov – Smirnov

Sig-N ≤ 50 se aplica Shapiro – Wilk

### **Paso 4: Estadístico de prueba**

Si P-Valor es < 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si P-Valor es ≥ a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

### **Paso 5: Criterio de decisión.**

H<sub>0</sub>: Los datos siguen una distribución normal. Si los datos siguen una distribución normal es paramétrica por lo tanto se trabaja con Pearson.

H<sub>1</sub>: Los datos no siguen una distribución normal. Si los datos no siguen una distribución normal es no paramétrica por lo tanto se trabaja con Spearman.

**Tabla 16**

**Pruebas de normalidad**

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias didàcticas	,173	60	<.001	,914	60	<.001
Expresión Oral del Idioma Inglés	,125	60	,021	,959	60	,041

a. Corrección de significación de Lilliefors

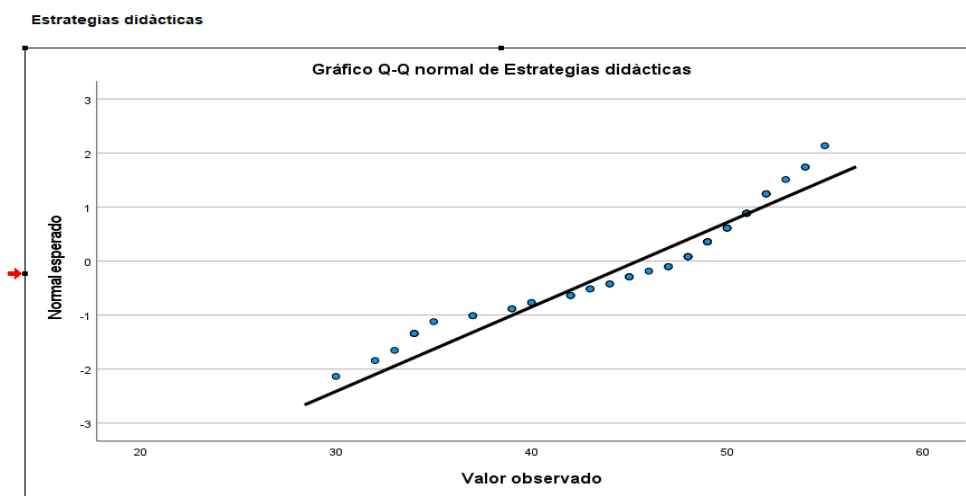
**Figura 5:**

**Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman**

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

**Figura 6**

**Gráfico de normalidad**



De acuerdo a la prueba de normalidad en el presente trabajo de investigación, se trabajará con el coeficiente de Spearman.

**ANEXO 15: CAPTURAS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: CUESTIONARIO.**







**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE UN INSTITUTO SUPERIOR DE LIMA, 2023.", cuyo autor es GALVEZ MILLONES JESSICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO <b>DNI:</b> 10802968 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4952-6105	Firmado electrónicamente por: MAHERNANDEZF el 16-08-2023 08:32:38

Código documento Trilce: TRI - 0648402