



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la
facultad de arquitectura de una universidad privada de Lima,
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Espejo Centeno, Cynthia (orcid.org/0000-0003-1748-5692)

ASESORES:

Dr. Garay Flores, German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre, quien siempre ha confiado en mí. Y a mi hermano menor, quien siempre ha estado conmigo en las buenas y en las malas, y siempre me ha motivado a perseguir y hacer realidad mis sueños.

Agradecimiento

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo; sin embargo, merecen reconocimiento especial mi madre y mi padre, que con su esfuerzo y dedicación me ayudaron a culminar mi carrera universitaria, apoyarme con mis estudios de posgrado y, sobre todo, me dieron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

Asimismo, agradezco infinitamente a mi hermano menor, que con sus palabras me hacían sentir orgullosa de lo que soy y de lo que le puedo enseñar. Ojalá, algún día, yo me convierta en su fuerza y modelo a seguir para que pueda seguir avanzando en su camino.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023", cuyo autor es ESPEJO CENTENO CYNTHIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 07- 08-2023 15:55:13

Código documento Trilce: TRI - 0644707



Declaratoria de originalidad de la autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ESPEJO CENTENO CYNTHIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESPEJO CENTENO CYNTHIA DNI: 42239115 ORCID: 0000-0003-1748-5692	Firmado electrónicamente por: EESPEJOCE1 el 09-08- 2023 12:57:41

Código documento Trilce: INV - 1292892

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.1.1. Tipo de investigación	26
3.1.2. Diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.2.1. Educación virtual (V1)	27
3.2.2. Calidad educativa (V2)	28
3.3. Población, muestra y muestreo	28
3.3.1. Población	28
3.3.2. Muestra	29
3.3.3. Muestreo	29
3.3.4. Unidad de análisis	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	31
3.6. Métodos de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	38

VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	44
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1 Educación virtual	33
Tabla 2 Calidad educativa	33
Tabla 3 Prueba de normalidad	34
Tabla 4 Contrastación de hipótesis general	35
Tabla 5 Contrastación de hipótesis específica 1	35
Tabla 6 Contrastación de hipótesis específica 2	36
Tabla 7 Contrastación de hipótesis específica 3	37
Tabla 8 Contrastación de hipótesis específica 4	37
Tabla 9 Validez de instrumentos por juicio de expertos en las variables	95
Tabla 10 Prueba de confiabilidad de la primera variable	95
Tabla 11 Prueba de confiabilidad de la segunda variable	96

Resumen

La investigación buscó plantearse como objetivo general determinar la relación entre educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima en el 2023. La metodología fue desarrollada mediante el enfoque cuantitativo, de tipo básico y con un diseño no experimental. Del mismo modo, el corte ha sido el transversal o transeccional, de nivel descriptivo-correlacional y bajo el método hipotético deductivo. A su vez, la población como la muestra de la investigación consistieron de 80 estudiantes. Con respecto a la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, y el cuestionario como instrumento. Ellos fueron debidamente validados mediante un juicio de tres expertos. El nivel de confiabilidad fue hecho bajo el Alfa de Cronbach, que para la educación virtual fue 0.934, en tanto a la calidad educativa, fue de 0.957. Finalmente, se tuvo como conclusión que existe una relación significativa entre la educación virtual y la calidad educativa en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima en el 2023, con un coeficiente de 0,822.

Palabras clave: Educación virtual, calidad educativa, recursos virtuales, gestión educativa

Abstract

The research sought to consider as a general objective to determine the relationship between virtual education and education quality in students of the Faculty of Architecture of a Private University of Lima in 2023. The methodology was developed through the quantitative approach, of a basic type and with a non-experimental design. In the same way, the cut of the same has been the transversal or transectional, descriptive-correlational and under the hypothetical deductive method. In turn, the population as the research sample consisted of 80 students. In the same way, we worked with the entire population group to carry out the study sample. Regarding data collection, the survey technique was used, and the questionnaire as an instrument. They were duly validated by a trial of three experts. The level of reliability was made under the measurement of the statistical tool called Cronbach's Alpha, which for virtual education was 0.934, while for educational quality, it was 0.957. Finally, it was concluded that there is a significant relationship between virtual education and educational quality in students of the Faculty of Architecture of a Private University of Lima in 2023, with a coefficient of 0.822.

Keywords: Virtual education, educational quality, virtual resources, educational management

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, a partir de los primeros meses del año 2020, el asombro y el desconocimiento por la aparición de la Covid-19 afectó a los países de los cinco continentes provocando una gran incertidumbre y desestabilidad en el ámbito social, en el ámbito económico, así como en el político y, evidentemente, también el educacional. Es así que la población estudiantil tuvo necesariamente que migrar por la emergencia sanitaria al confinamiento dentro de sus hogares y a continuar sus estudios tras una pantalla del computador. Esto, precisamente, lo evidencia tanto el Organismo perteneciente a las Naciones Unidas con respecto a la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como la Comisión económica con respecto a América Latina y el Caribe (CEPAL), quienes señalan que, a pesar del hecho de que esta pandemia provocó la exacerbación de la exclusión, de la inequidad y de las desigualdades sociales, la educación a distancia se ha vuelto en un medio también para fortalecer las relaciones sociales, promover sentimientos de solidaridad en los estudiantes y la colaboración en búsqueda del bien común (2020).

Del mismo modo, el Organismo perteneciente a las Naciones Unidas con respecto a la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021), los profesores, en estos tiempos, tienen un rol de productores de conocimientos y son transformadores clave de la transformación tanto educativa como social de sus estudiantes por medio del uso de las tecnologías de la comunicación. Esto debe evidenciarse en la ardua labor que ellos han cumplido estos dos años y medio de enseñanza virtual a raíz del incremento de contagios y el confinamiento por la enfermedad de la Covid-19.

En el ámbito territorial peruano, el Ministerio de Educación preocupado por la educación de los alumnos tras el confinamiento de la pandemia del coronavirus, estableció la Resolución Viceministerial N° 085-2020 con el objetivo de orientar que se continúe con la calidad del servicio educativo brindado a nivel nacional (MINEDU, 2020). Ésta comprende tres aspectos fundamentales dentro del

aprendizaje virtual: a) la interacción, en otras palabras, en referencia al proceso, ya sea simultáneo o diferido del interaprendizaje entre profesor-alumno y alumno-compañeros; b) la colaboración, que se da por medio de acciones en conjunto apoyadas por los medios tecnológicos que permiten generar competencias tales como el trabajo en equipo, por ejemplo; y, c) la producción, que se da por medio de experiencias diseñadas tanto por el profesor como el alumno, a raíz del uso de los diferentes recursos de los diversos medios digitales, que permitan obtener evidencias del aprendizaje de los estudiantes. Fuentes (2020) señala, a su vez, que, en respuesta de la emergencia sanitaria, los estudiantes universitarios tuvieron que migrar de un entorno totalmente presencial a uno virtual. En ese sentido, se optó por un método de aprendizaje tanto sincrónico como asincrónico.

En el entorno local, tras la llegada de la Covid-19 a nuestro país, en una Facultad de Arquitectura y Urbanismo perteneciente a una institución universitaria del sector privado de Lima, desde el mes de marzo del año 2020, para mantener la continuidad en la educación de sus estudiantes, se tuvo que migrar de clases presenciales a clases virtuales, donde los docentes tuvieron que reinventarse y adaptarse a las nuevas metodologías educativas o pedagógicas para lograr la misma calidad educativa que se tenía antes de que ocurriera la pandemia con las clases presenciales al ser la arquitectura una carrera de enseñanza dinámica, personalizada y experimental. Al mismo tiempo, se generó en los estudiantes incertidumbre e incomodidad al sentir que no lograban cumplir con los objetivos pedagógicos en la calidad de su aprendizaje que en modo presencial tenían. Actualmente, aún existen cursos que se dictan de manera virtual. Y se está aún evaluando la eficiencia académica en la calidad educativa de los estudiantes que luego se verá reflejada en el perfil de egresado de la facultad, manteniéndose así la acreditación y buen nivel de dicha facultad.

El problema general planteado resultó ser el siguiente: ¿Prevalece una relación con respecto a la educación virtual y la calidad educativa en alumnos de la Facultad de Arquitectura de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023? Los problemas específicos fueron: ¿Existe relación entre las dimensiones (1) recursos para el aprendizaje virtual, (2) acompañamiento

virtual, (3) aprendizaje colaborativo virtual, (4) competencias virtuales del estudiante y calidad educativa en alumnos de la Facultad de Arquitectura de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023?

La justificación del presente estudio se explica a partir de la problemática basada en lo teórico, lo práctico y lo metodológico (Méndez, 2020). Del mismo modo, este estudio se origina a partir de la necesidad de investigar cómo la modalidad híbrida del aprendizaje utilizada en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima ha generado un determinado impacto en la calidad educativa de los alumnos pertenecientes a dicha facultad durante la actual situación de la pandemia a raíz del contexto por la enfermedad de la Covid-19. La justificación teórica aportó al conocimiento de la relación y al conocimiento de las dos variables de la presente investigación: “educación virtual” y “calidad educativa”, las cuales han sido analizadas teóricamente y fueron sustento para la construcción de la metodología investigativa. También se contó con la justificación práctica, por lo que la presente investigación pretendió ayudar a resolver una problemática práctica (Bernal, 2010) sobre el vínculo entre la educación virtual y la calidad de la educación de los alumnos de la Facultad de Arquitectura de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima. Por otro lado, la investigación se justificó metodológicamente por medio del empleo de una nueva estrategia para la generación de conocimiento con validez y confiabilidad (Bernal, 2010). La justificación pedagógica, por la que este estudio buscó contribuir a que los docentes universitarios puedan comprender mejor la efectividad a partir de la vinculación entre la educación virtual y la calidad educativa de los alumnos que pertenecen a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de una institución universitaria del sector privado de Lima. Por último, la justificación epistemológica, de la que el presente trabajo se basó para dar a conocer sobre el nivel de vinculación con respecto a la educación virtual y la calidad educativa de los alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una universidad del sector privado de Lima en el año 2023.

El objetivo general resultó ser el siguiente: Establecer el vínculo con respecto a la educación virtual y la calidad educativa en estudiantes de la Facultad de

Arquitectura de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023. Se tuvieron como objetivos específicos: Determinar el vínculo con respecto a (1) los recursos para el aprendizaje virtual, (2) el acompañamiento virtual, (3) el aprendizaje colaborativo virtual, (4) las competencias virtuales del alumno, y calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

La hipótesis general resultó ser la siguiente: Prevalece una significativa relación con respecto a la educación virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023. Las hipótesis específicas resultaron ser las siguientes: Prevalece una significativa relación con respecto (1) los recursos para el aprendizaje, (2) el acompañamiento virtual, (3) el aprendizaje colaborativo virtual, (4) las competencias virtuales del estudiante, y calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito local, Zavala (2022) realizó un estudio que tuvo como principal propósito establecer el vínculo existente con respecto a la variable calidad educativa y la variable educación virtual en alumnos del nivel secundaria del centro educativo privado San Antonio IHM, 2021. La metodología se centró en el enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional, de corte transversal y el diseño seleccionado ha sido el no experimental considerándose el de tipo básico. Han sido 259 alumnos del penúltimo y último año del nivel secundaria quienes conformaron la población del estudio. Como parte del muestreo, se consideró el no probabilístico por conveniencia. A su vez, se empleó la encuesta como técnica metodológica y cuestionarios como instrumentos, uno por cada una de las variables: la primera contó de 26 ítems y la segunda con 29 ítems. Por otro lado, el Rho de Spearman fue empleado para la realización de la prueba de hipótesis, del que resultó un coeficiente de 0.609, evidenciado la presencia de una significativa correlación positiva en torno a la educación virtual y la calidad educativa en los alumnos del centro educativo San Antonio-IHM del distrito del Callao, 2021.

Rojas (2022) se interesó por el establecimiento del nivel de influencia de la educación virtual con respecto a la calidad educativa en torno a los cadetes pertenecientes al año inicial de estudios de la Escuela Militar de Chorrillos. Con respecto a la metodología empleada, se hizo uso del enfoque cuantitativo, bajo el método científico de tipo aplicado y descriptivo correlacional mediante el corte transversal. De igual manera, se emplearon la encuesta como técnica y un par de cuestionarios como instrumentos de investigación. En cuanto a los resultados, éstos evidencian un alto nivel de relación significativa entre ambas variables (0.780).

Cuellar (2022) buscó establecer la vinculación en torno a las variables aulas virtuales con el significativo aprendizaje de los alumnos que pertenecen a un centro educativo del distrito de Breña, 2021. En cuanto al ámbito metodológico, se consideró el enfoque cuantitativo de diseño descriptivo, cuyo tipo fue el aplicado con corte transversal. De igual manera, 107 estudiantes fueron parte de la

población del estudio. El valor de la relación significativa entre ambas variables mediante Rho de Spearman expresó un valor de $= 0,60$; Sig. (Bilateral) = $0,000$. Se tuvo como conclusión que todas las dimensiones de la variable del aprendizaje significativo guardan relación significativa con la variable de las aulas virtuales.

Gomez (2022) se interesó por hallar el vínculo entre la enseñanza virtual y la gestión educativa bajo la propia mirada de los profesores de la región Lima, 2022. En cuanto a la metodología adoptada, se empleó el enfoque cuantitativo, teniéndose, además, en cuenta el diseño no experimental, mediante el alcance descriptivo correlacional y considerándose como tipo de corte el transversal. De la misma manera, empleó el cuestionario con 30 ítems (gestión educativa) y 26 ítems (enseñanza virtual). Del mismo modo, fueron 74 docentes quienes fueron partícipes de este estudio. La prueba de hipótesis evidenció que la gestión educativa guarda relación en 0.324^{***} con respecto a la enseñanza virtual mediante el estadístico de tipo inferencial Rho de Spearman. Se determinó, así, una relación significativa, positiva y directa de nivel moderado. Finalmente, se terminó concluyendo que la gestión educativa guarda relación significativa con respecto a la enseñanza virtual en un nivel moderado entre ambas variables.

Sulca (2022) buscó el poder determinar la vinculación entre las variables educación virtual y gestión pedagógica en un centro educativo en el marco de la pandemia por el coronavirus en el transcurso del año 2021. El aspecto cuantitativo fue considerado como enfoque metodológico del estudio mediante el diseño no experimental con tipo básico bajo el nivel correlacional. Además, fueron 309 estudiantes del nivel secundaria del Centro Educativo 148 Víctor Raúl Haya de la Torre, quienes representaron la población total del estudio. De igual manera, se emplearon dos cuestionarios y el Rho de Spearman mostró un coeficiente que evidenció un valor de $0,079$ y el grado de significancia bilateral de $0,000$ muestra la correlación significativa en torno a las dos variables de la indagación.

En el ámbito nacional, Castillo (2021) realizó un estudio con el que se propuso determinar el vínculo existente entre la calidad educativa con respecto al aprendizaje virtual de los alumnos de un centro superior tecnológico público

piurano. Para la metodología se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo transversal, bajo el método hipotético deductivo y contó, además, de un alcance correlacional – asociativo. Tuvo una población de 100 estudiantes. La técnica empleada fue una encuesta con un par de cuestionarios, una por cada variable de estudio. A su vez, los resultados evidenciaron la presencia de una relación significativa con respecto a la variable de aprendizaje virtual en torno a las dimensiones de la variable calidad educativa: pertenencia (Rho de Spearman = ,400**; $p=0.000 < 0.01$); eficiencia (Rho de Spearman = ,524**; $p=0.000 < 0.01$); y eficacia (Rho de Spearman = ,365**; $p=0.000 < 0.01$). Es así que se concluyó la presencia de una relación significativa entre la calidad educativa con respecto al aprendizaje virtual de los alumnos (Rho de Spearman = ,478**; $p=0.000 < 0.01$).

Ccarhuarupay (2021) buscó el establecimiento del nivel de influencia que presenta la educación virtual con respecto al rendimiento académico que tienen los alumnos de un centro educativo de nivel superior en Cusco. Como parte de la metodología, se tuvo en cuenta el enfoque cuantitativo, bajo el tipo aplicado, con alcance descriptivo y considerando el diseño no experimental. La muestra empleada fue probabilística, aleatoria simple. Además, la encuesta fue seleccionada como técnica a ser empleada, así como el cuestionario fue seleccionado como instrumento para la recolección de datos. Dicho cuestionario consistió de 26 preguntas que fueron aplicadas a 360 estudiantes de distintas especialidades. Dentro del conjunto de resultados que se analizaron por medio del empleo de la correlación de Pearson, cuyo coeficiente se pudo encontrar dentro del nivel de influencia el valor de 0.6047, en el que el coeficiente de determinación fue de 0.3657. Se concluyó que la variable de la educación virtual llega a tener un nivel de influencia significativo en correspondencia al rendimiento de los estudiantes de dicho centro educativo superior, de forma directa y positiva.

Alva (2021), en su indagación, se propuso establecer el vínculo existente con respecto al aula virtual y a los aprendizajes de los alumnos de un centro educativo de Cajamarca. El aspecto cuantitativo fue considerado como enfoque de esta investigación por medio del tipo aplicado, contando, además, con un diseño no experimental con un alcance descriptivo correlacional, así, además, de un corte

transversal. Con respecto a la población, 40 alumnos de secundaria participaron de dicho estudio. En relación al proceso de recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, y, además, se emplearon un par de cuestionarios como instrumentos para la recolección de datos, uno para cada variable. Aplicando la ya conocida prueba de correlación de Pearson, del que se evidenció con respecto al nivel de vinculación en torno al aula virtual y al aprendizaje un valor de $r = 0.456^{**}$. Es así que se terminó concluyendo que efectivamente prevalece una relación significativa en torno a ambas variables.

Muñoz (2021), en su trabajo de investigación, buscó como finalidad el vínculo existente con respecto a la enseñanza en torno a la virtualidad y el rendimiento de los alumnos de una institución educativa ubicada en Chepén, La Libertad. La metodología consistió del enfoque cuantitativo, por medio de un diseño de investigación de tipo no experimental, de alcance descriptivo correlacional. Por otro lado, fueron 40 los alumnos pertenecientes al último grado de primaria del centro educativo quienes fueron parte de la muestra. Para ello, se hizo uso de la herramienta del cuestionario que contenía 20 ítems para la variable de la enseñanza virtual, y otro cuestionario que contenía 20 ítems para la variable del rendimiento del grupo estudiantil ya mencionado. Estos instrumentos fueron validados. Luego, la información recogida ha sido analizada a través del uso de la estadística descriptiva y de la prueba de correlación de Spearman. Con respecto a la conclusión, por medio de los resultados que fueron de un Rho de Spearman = 0,098, se evidenció que sí existía un fuerte vínculo con respecto a la enseñanza virtual con respecto al rendimiento de los alumnos pertenecientes a tal institución educativa.

Hanco (2022) tuvo como propósito establecer el vínculo existente con respecto a la calidad educativa con respecto a los entornos virtuales de aprendizaje dentro de un centro educativo del departamento de Cusco. En cuanto a la parte metodológica, el aspecto cuantitativo fue seleccionado para el enfoque del estudio, bajo un diseño no experimental, por medio del alcance descriptivo-correlacional y mediante el corte transversal. El muestreo no probabilístico fue empleado a una población de 100 alumnos. La encuesta fue escogida como técnica y el cuestionario

como instrumento. Del mismo modo, bajo el instrumento estadístico del Rho de Spearman, los resultados alcanzados señalaron que sí se da un nivel significativo de correlación con respecto a ambas variables, teniendo como valor $p=0.00 < 0.05$. En tanto, la prueba paramétrica de Spearman mostró una valoración de significancia bilateral de 0.000. Es así que el valor de coeficiente de correlación fue de ,454**. En tanto se concluye, que ambas variables del estudio se asocian de forma significativa.

A nivel internacional, Garcia (2021) se interesó por el análisis en torno a la calidad educativa bajo la modalidad virtual con respecto a la incidencia de ésta en el desarrollo de aprendizajes en un centro educativo en Ecuador. Para la metodología, se contó con el enfoque cuantitativo de alcance correlacional-descriptiva. De igual manera, se aplicó un diseño no experimental. 40 individuos fueron parte de la muestra, a quienes les fue aplicado como instrumento un cuestionario. Los resultados del estudio se dieron a través de la prueba paramétrica Pearson, donde se evidenció la presencia de un alto nivel de correlación con respecto a las variables de la calidad educativa en medios virtuales con respecto al desarrollo de aprendizajes de un 0,675 con un nivel de significancia de 0,000. Por lo que, a modo de conclusión, para que se efectúe una óptima calidad educativa bajo el entorno de la virtualidad, son necesarios los procesos adecuados de enseñanza-aprendizaje para buscar fomentar un mejor desarrollo de aprendizajes tanto eficientes como eficaces dentro del ámbito educativo.

Burgos (2022) decidió investigar la vinculación en torno a la educación virtual y la gestión educativa en unidades educativas ecuatorianas, la cual buscó el poder establecer el vínculo entre estas variables en docentes de unidades educativas. En cuanto al aspecto metodológico, se empleó el enfoque cuantitativo por medio de la encuesta como técnica seleccionada y el uso de cuestionarios como instrumentos para la recolección de datos tanto inferenciales como descriptivos. Los resultados determinaron que la gestión educativa no guarda significativa relación con respecto a la educación virtual ($r=0,281$). Por lo que, la conclusión de la investigación fue de que no se produce una incidencia significativa en la relación entre ambas variables.

Morán (2020) buscó establecer el nivel de influencia del aula virtual con respecto a la calidad educativa de un centro educativo ecuatoriano. En cuanto a la metodología empleada, ésta ha sido efectuada bajo el enfoque cuantitativo, considerando el tipo básico, por medio del método hipotético-deductivo y mediante un diseño de tipo no experimental con alcance descriptivo correlacional. Se contó con la participación de 95 maestros para la muestra. Se hizo uso de un par de cuestionarios de escala de tipo ordinal como instrumentos de recolección de datos correspondiente a cada una de las variables. Los resultados señalaron que las dimensiones de conectividad, formativa y experimental del aula virtual tienen un nivel significativo de influencia con respecto a la calidad del servicio relacionado con la educación. Es así que, como conclusión, el aula virtual presenta significativamente un alto grado de influencia con respecto a la calidad del servicio educativo conforme a los siguientes valores empleados de Rho de Spearman: 804; Sig. ,000; R2, 673.

Miranda (2022) ejecutó un estudio en Ecuador, el cual tuvo como finalidad el establecimiento del vínculo con respecto a las plataformas educativas virtuales y la gestión de aprendizajes de profesores de una unidad educativa de dicho país. El trabajo de investigación se realizó mediante el enfoque cuantitativo, considerando el tipo básico mediante la metodología de tipo hipotético-deductivo, con diseño de tipo no experimental y con alcance asociativo de correlación. La encuesta fue seleccionada como técnica empleada y el cuestionario fue seleccionado como instrumento. Los resultados correlacionales expresaron los valores Sig 0,001 y rho de 0,555. Por lo que se tuvo como conclusión que las plataformas educativas virtuales guardan una relación significativa con la gestión del aprendizaje.

Rendón (2021) realizó una indagación en Ecuador, que tuvo por finalidad la de determinar el nivel de vinculación con respecto al empleo de herramientas virtuales educativas y la gestión pedagógica de un centro educativo ecuatoriano. En el aspecto metodológico, se consideró el enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta el tipo básico de nivel relacional con un diseño no experimental. A su vez, la encuesta fue seleccionada como técnica para la recolección de datos, así como el cuestionario digital creado en la plataforma de *Google Forms* como instrumento

a ser empleado. Los resultados con respecto a la dimensión educación sincrónica, obtuvieron un valor de Spearman = 0,313, además, de una valoración de significancia (0,008). Con respecto a la dimensión educación asincrónica, en tanto, se obtuvo un Rho = 0,413, cuya significancia fue de (0,001); y en cuanto a la dimensión de los recursos educativos virtuales, se obtuvo un Rho = 0,361, el cual tuvo un valor de significancia de (0,002). Es así que se tuvo como conclusión la existencia de un vínculo significativo con respecto a las variables del uso de herramientas educativas y la gestión pedagógica.

Por su parte, Chávez (2022) apuntó investigar la actividad de enseñanza híbrida por parte del docente de un centro educativo de Chosica a partir del confinamiento de la Covid-19. Este estudio buscó el establecimiento de la correlación con respecto a las variables del modelo híbrido del aprendizaje y la calidad educativa de los profesores de un centro educativo del sector de Chosica. Se hizo uso, además, del enfoque cuantitativo, mediante un estudio básico no experimental de tipo correlativo, haciendo uso de dos instrumentos en Escala Likert. De ello, se tuvo conclusión la presencia de una relación significativa con respecto a ambas variables: calidad educativa y educación híbrida.

El aspecto epistemológico de la actual investigación se fundamentó bajo la perspectiva sistémica. Este paradigma de la ciencia llega a aportar a la gestión pública, social y educacional. Bedoya (2014), bajo esta innovadora propuesta metodológica, afirma que los “actos físicos” no llegan a ser considerados objetos de estudio por las ciencias humanas, sino que estas ciencias, más bien, consideran a las acciones humanas como aquellas que tienen un propósito específico y son, además, las que desempeñan una función importante y particular.

En esa línea, cada acción realizada por el docente mediante el uso de las diferentes plataformas digitales existentes (*Zoom, Google Meet, Blackboard Collaborate, Google Drive*, etc.) puede llevar a que la educación virtual del estudiante de la carrera de arquitectura; por ejemplo, pueda llegar a tener un impacto positivo en la calidad de su educación. Así, cada función desempeñada por

el docente bajo el medio digital puede propiciar que todo el sistema educativo virtual sea el adecuado para fomentar una alta calidad educativa de sus estudiantes.

En cuanto a la base teórica, a partir de los primeros meses de la segunda década del presente siglo, la propagación del virus de la Covid-19 propició el confinamiento de la población mundial en sus hogares. Muchos fueron los aspectos del día a día como las labores profesionales, el comercio, las clases académicas, etc., que pasaron a desarrollarse en mediante un entorno virtual de forma repentina (Kee et al., 2022). El Perú no fue la excepción y la educación que antes de ello era presencial se tornó a la virtualidad. Por lo que los alumnos tuvieron que adaptarse a un modo de aprendizaje distinto y, a la vez, más flexible (Álvarez, 2022).

Es así como un modelo híbrido de aprendizaje, es decir, considerando no solo la experiencia de un aprendizaje cara a cara, sino detrás de una pantalla, se volvió repentinamente en una tendencia a nivel mundial desde aquel entonces. Carman (2002, como se citó en Osorio, 2011) determinó cinco elementos relacionados al modelo híbrido del aprendizaje. Estos son: a) los eventos vivos, b) el aprendizaje de tipo autónomo y autoubicado, c) la colaboración, d) la evaluación y e) los materiales que sirven como apoyo.

La tecnología, además, como invención humana, propició que, durante el confinamiento, las formas en que interactuamos y nos relacionamos se transformen, y todo ello gracias al diseño, al modo de uso, a la propagación y al proceso de adaptación con respecto a estas nuevas herramientas y plataformas tecnológicas (Yañez et al., 2022). Del mismo modo, Rivera e Higuera (2022) señalan que el uso de estas nuevas formas de comunicación se ha convertido en un factor indispensable para nuestro relacionamiento con las demás personas en la actualidad. Es así que estas herramientas del aprendizaje en línea nos permiten obtener así llegar a desarrollar un aprendizaje educativo y social adecuado (Bezhovski & Poorani, 2016). En efecto, tanto los maestros como los alumnos, a nivel global, tuvieron que aprender a adaptarse a esta nueva forma situación y tecnología (Morrison, 2021). Aunque esto implique al inicio un reto de cómo usar cada plataforma, la descarga e instalación de la misma y la configuración del

encendido y apagado, tanto de la cámara como del micrófono (Kutasi, 2022). De hecho, muchos estudiantes y maestros han experimentado otro tipo de problemas como los de la ansiedad, el estrés e, incluso, la depresión (Kita et al., 2022).

Dentro de los principales recursos tecnológicos en el ámbito educacional para el uso de docentes y alumnos, podemos encontrar dispositivos como los iPads (Kumi-Yeboah et al., 2020), el celular, las pantallas inteligentes, *laptops*, *tablets*, los laboratorios virtuales, entre otros (Haleem et al., 2022). De esta manera, los alumnos y docentes cuentan con varios medios para el desarrollo de los aprendizajes esperados de la mejor manera posible. No obstante, el poder acceder a estos recursos digitales en una época de incertidumbre, estrés y constante preocupación, como el tiempo de confinamiento por la covid-19, nos ha ayudado a desarrollar nuestra capacidad de resiliencia, control personal, empoderamiento, disciplina y confianza en uno mismo (Chávez et al., 2022). En el ámbito educativo, los alumnos de los diferentes niveles educativos tuvieron, precisamente, que aprender a desarrollar estas habilidades mediante un proceso de aprendizaje a distancia durante estos últimos años.

Teóricamente, con respecto a la primera variable, educación virtual, Gros (2011) la define como aquella que implica el desarrollo académico mediante el uso de múltiples herramientas tecnológicas. Es decir, que se tendría que considerar para el acceso a los conocimientos y a las diversas actividades en base a estos, el empleo herramientas tecnológicas para una interacción más activa con los alumnos.

En cuanto a las dimensiones de esta primera variable podemos encontrar las sucesivas: a) Los recursos para el aprendizaje virtual, que pueden ser definidos como aquellos que involucran el vínculo en torno a los espacios para el desarrollo de las actividades para el aprendizaje mediante diversos soportes, así como de diversos contenidos. Además de ser considerados como mejores instrumentos para la evaluación (Gros, 2011); b) El acompañamiento virtual que se refiere a la práctica de la tutoría constante y la permanente evaluación que se da en la formación educativa mediante la virtualidad de los estudiantes (Gros, 2011); c) El aprendizaje

colaborativo virtual, que es entendido a la disposición y responsabilidad de los estudiantes para trabajar en equipo en entornos virtuales considerando sus necesidades y puntos de vista para beneficio de todo el equipo (Gros, 2011); y, d) Las competencias virtuales del estudiante, que son tanto los comportamientos, las expectativas y las actitudes que se ven relacionados con el aprendizaje de los estudiantes dentro del entorno digital (Gros, 2011).

Por otro lado, en cuanto a la variable de la calidad del servicio relacionado con la educación, Fernández (2004) la define como aquel resultado óptimo que es obtenido de los procesos educativos. Ahora bien, el Organismo perteneciente a las Naciones Unidas con respecto a la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2008) afirma las dimensiones sucesivas con respecto a dicha variable de la calidad educativa: a) la equidad; b) la relevancia; c) la pertinencia; d) la eficacia; y e) la eficiencia.

Para la presente investigación, se tomaron en cuenta, principalmente, tres de estas dimensiones: la eficacia, la pertinencia y los procesos en el ámbito educativo. Esto es debido a que los instrumentos de cuestionarios sobre esta variable de muchos de los antecedentes mencionados en párrafos anteriores solo consideran, principalmente, estas tres dimensiones mencionadas. La primera de ellas, la eficacia, es entendida como la habilidad de poder establecer un procedimiento instituido para la adquisición de conocimientos (Lugo et al., 2013).

Por otro lado, conforme a Velásquez et al. (2022), la calidad en el sector de la educación cumple un rol sustancial en el desarrollo de la sociedad y es necesario reconocer los múltiples esfuerzos que se deben realizar para que esta sea sostenible en el tiempo. Ello teniendo en cuenta el paso abrupto de una educación cara-a-cara a una educación en un entorno virtual y asincrónico (Lewohl, 2023). De acuerdo con Dickinson et al. (2022) esta eficacia, precisamente, en el proceso de aprendizaje virtual que han tenido los alumnos de los diferentes sectores educativos, ha sido posible gracias a su rápida adaptación al uso de estas herramientas tecnológicas. Teniendo que lidiar, aun así, con ciertas eventualidades

o problemas comunes en el uso de estos medios como lo son la mala conexión de la red, la distorsión de la voz, problemas de electricidad, etc. (Mehboob et al., 2022).

Con respecto a la segunda dimensión, la pertinencia educativa, se puede observar que la pertinencia puede ser observada desde un aspecto individual como social en el sistema educativo. Por ende, los contenidos tendrían que dar respuesta al desarrollo de forma integral (tanto mental, física y emotivamente) con respecto a los estudiantes (Lugo et al., 2013). Cabe resaltar, que, si bien los profesores tuvieron que adaptarse al uso de las tecnologías digitales para la educación, los estudiantes han nacido “nativos digitales” (McGovern et al., 2020). Por último, la tercera dimensión de los procesos es referida como una enumeración de procedimientos que cuentan con medios específicos para que se logre una satisfactoria experiencia educativa (Lugo et al, 2013). De esa manera, la educación online debe propiciar una comunicación más directa entre el profesor y el alumno, y un acceso mucho más rápido a la información de relevancia que fomente el aprendizaje de los estudiantes (Dziubaniuk et al., 2023). De la misma manera, para que se siga fomentando un mayor proceso de aprendizaje, es necesario el desarrollo de un mejor diseño de los medios y herramientas tanto virtuales como presenciales en la actualidad (Müller et al., 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se enmarca dentro del paradigma positivista, dado que éste considera al conocimiento como conocimiento científico al acomodarse al paradigma de las ciencias naturales (Bernal, 2010). En ese sentido, la medición y el cálculo se vuelven herramientas para crear y poder explicar nuevo conocimiento. De igual manera, esta investigación considera el enfoque cuantitativo dentro de su metodología, el cual permite cuantificar los fenómenos razonable y útilmente, estableciendo magnitudes precisas y alejadas de imprecisiones y subjetividades (Del Cid et al., 2011).

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo básica, debido a que no se orientó a buscar nuevos conocimientos sin algún motivo práctico, específico e inmediato. Si no, más bien, se enfocó en la búsqueda de principios y leyes científicas, teniendo la posibilidad de determinar una teorización de forma científica (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño empleado ha sido el no experimental, puesto que no se trató de buscar la manipulación de las variables y los fenómenos solo han de ser observados en su entorno natural para ser analizados (Hernández et al., 2014). De esta manera, la obtención en cuanto a la información por medio de la ejecución de los instrumentos de recolección de datos a los participantes ha sido la más fidedigna posible, sin ningún tipo de manipulación.

De igual manera, el corte del presente estudio ha sido el transversal o transeccional, en la medida que la recolección de datos se dio en un solo momento

o en un solo periodo de tiempo establecido (Hernández et al., 2014). En cuanto al nivel de investigación, se consideró el descriptivo-correlacional, dado que se ha buscado relacionar dos distintas variables (Hernández et al., 2014; Sánchez et al., 2014). En búsqueda de ello, se empleó el método hipotético-deductivo, el cual es un método de conocimiento vinculado al método científico, que emplea procedimientos lógicos deductivos, a partir de un planteamiento a priori o supuesto que debe de ser demostrado (Sánchez et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Del Cid et al. (2011) definen a las variables como aquellos elementos que expresan las características que son observables de un fenómeno. Éstas, además, se vuelven en los elementos centrales por los que gira la investigación científica.

Estas variables se pueden dividir en dos tipos: a) las independientes, en relación a aquel evento o aspecto que se toma en cuenta como “la razón” del vínculo entre dos variables (Bernal, 2010); y, b) las dependientes, que son aquellas consideradas como el “efecto” o el “resultado” que es realizado por el accionar de la variable independiente (Bernal, 2010). En esta investigación, se definió a la variable “educación virtual” como variable independiente, así como a la variable “calidad educativa” como la variable dependiente.

Operacionalización: Se puede definir como el tránsito de la variable a indicadores empíricos que son medibles y verificables, llamadas “ítems”. Ésta, a su vez, se fundamenta tanto conceptual como operacionalmente en la definición de la variable (Hernández et al. 2014).

3.2.1. Educación virtual (V1)

Definición conceptual: Gros (2011) señala que la educación virtual implica el desarrollo académico mediante el uso de diversas herramientas relacionadas con la tecnología. Es otras palabras, significa que, para poder acceder a los conocimientos y las diversas actividades para la adquisición estos, se tendría que

considerar el empleo de herramientas tecnológicas con la finalidad de obtener una interacción más activa en los alumnos.

Definición operacional: Un cuestionario ha sido el instrumento establecido que contiene 4 dimensiones, y todas éstas engloban 14 indicadores en total. Asimismo, fueron 28 los ítems politómicos hallados en la escala ordinal constituyeron este instrumento.

3.2.2. Calidad educativa (V2)

Definición conceptual: Conforme a Álvarez (2004), se entiende a la calidad del servicio relacionado con la educación como el resultado adecuado generado a raíz de los procesos relacionados a la adquisición de nuevos conocimientos.

Definición operacional: Un cuestionario ha sido el instrumento establecido que contiene 3 dimensiones, que engloban 12 indicadores. De igual manera, este instrumento ha sido constituido por 26 ítems politómicos hallados en la escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Conforme a Bernal (2010), se considera a la población como la totalidad o el grupo de elementos de forma global que posee una característica en común, de las que se hace referencia la investigación para realizar inferencias. Ésta también es conocida como la “unidad de análisis”. La totalidad de la población se encontraron estudiando la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima en el semestre académico 2023-I fueron 2,456 alumnos.

Criterios de inclusión: Estudiantes que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, quienes se encontraron matriculados en el semestre académico 2023-I.

Criterios de exclusión: Estudiantes que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima que no se encontraron matriculados en el semestre 2023-I. Asimismo, aquellos estudiantes que no han pertenecido a dicha facultad y/o universidad.

3.3.2. Muestra

Se define como aquella porción de la población que es seleccionada para adquirir la información necesaria para el desarrollo de la propia investigación, además, que, sobre la cual, se realiza la observación y la medición de las variables objetos de estudio (Bernal, 2010). Con respecto a ello, 80 alumnos fueron parte de la muestra de esta indagación.

3.3.3. Muestreo

Puede ser definido como aquel conjunto de operaciones con la finalidad de estudiar la distribución de determinadas características en la totalidad de una población determinada muestra (Sánchez et al., 2014). Además, se ha considerado para el presente estudio emplear el tipo de muestreo, conocido como “por conveniencia”, el cual cumple la función de no ser probabilístico (Bernal, 2010).

3.3.4. Unidad de análisis

Según Sánchez et al. (2018), es un concepto utilizado para considerar ciertas características o atributos que se diferencian unas de otras, de forma total o parcial, y suelen ser sometidas a ordenación bajo algún criterio. En la actual

investigación, la unidad de análisis han sido los estudiantes que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, matriculados en el semestre académico 2023-I.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Conforme a Sánchez et al. (2018), la definen como el conjunto de medios e instrumentos por los que se aplica de forma metodológica dentro de la investigación. Con respecto al presente estudio, se propone a la encuesta como técnica de aplicación.

Instrumento: Se hace referencia a aquella herramienta que es parte de una técnica de recolección de datos. Se puede dar por medio del uso de un manual, una guía, una prueba, un test o un cuestionario (Sánchez et al., 2018). De igual manera, Hernández et al. (2014) lo conceptualiza como aquel recurso que el investigador emplea para el registro de información o de datos con respecto a las variables que han sido identificadas. En el actual estudio, se tiene planteado utilizar como instrumentos de recolección de datos dos cuestionarios. Uno fue considerado para responder interrogantes sobre la primera variable: “educación virtual”. El segundo fue considerado para responder interrogantes sobre la segunda variable: “calidad educativa”.

Validez: Conforme a Sánchez et al. (2018), ésta es conceptualizada como el grado por el que una técnica o método contribuye a la medición de la efectividad que se considera que se está midiendo. En este caso, los dos cuestionarios que sirvieron como instrumentos fueron sometidos a la evaluación y juicio de tres expertos teniendo en cuenta el contenido, criterio, la construcción, la opinión de los expertos y la comprensión de los instrumentos para la validación de estos.

Confiabilidad: Conforme a Sánchez et al. (2018), este concepto toma en consideración las características de consistencia, exactitud y estabilidad tanto los datos, así como las técnicas de investigación. En ese sentido, se realizó luego una prueba piloto con los cuestionarios con la finalidad de evaluar la comprensión de

las preguntas en relación al nivel de familiaridad de los estudiantes encuestados con el instrumento.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se seleccionó una institución perteneciente al sector privado de Lima que cuente con una carrera de arquitectura, luego se realizó la coordinación con el equipo directivo del mismo para establecer la viabilidad de la investigación. Posteriormente, se manejó el procedimiento gestionando el trámite de una solicitud dirigida por la jefatura de investigación de la Escuela de Posgrado perteneciente a la Universidad César Vallejo con remisión al decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Privada.

El procedimiento continuó con la aplicación de cuestionarios por medio de encuestas aplicadas a los estudiantes universitarios previamente informándoles y otorgándoles un consentimiento informado. De la misma manera, los instrumentos fueron validados a través del juicio de expertos, así como por medio de una prueba piloto, en el que la confiabilidad del ya referido instrumento ha sido evaluada. Después de obtener la autorización del directivo y consentimiento de los estudiantes, se procedió a aplicar los cuestionarios a través de formularios en la plataforma *Google Forms*. Ello procedió con la ejecución del análisis estadístico oportuno.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se ha considerado como componente de la metodología de procesamiento y de análisis de datos, tanto con respecto al nivel descriptivo (a la escala conocida como Likert) como inferencial, dependiendo de la distribución (ya sea por medio del Rho de Spearman o Pearson). Estos instrumentos han sido validados por medio de un juicio de expertos, así como, además, fueron sometidos, posteriormente, a una prueba piloto. Asimismo, se empleó el programa de estadística conocido como IBM-SPSS 26 con la finalidad de la administración del cuestionario y del posterior procesamiento de los datos estadísticos. Por otro lado, la estadística descriptiva fue

empleada con el propósito de organizar y presentar los datos, tras realizarse un análisis preliminar de los datos. Para ello se hizo uso de la escala conocida como Likert.

En cuanto a la estadística de tipo inferencial, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ha sido considerada a ser efectuada. En ese sentido, si los datos se han distribuido normalmente para el contraste asumido en el estudio, se ha procedido a utilizar la prueba de correlación paramétrica conocida como Pearson "r" para el establecimiento de la correlación en torno las dos variables cuantitativas; no obstante, si los datos no han distribuido normalmente, se procedió a emplear una prueba de tipo no paramétrica conocida como el Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a Hernández et al. (2014), se considera a los aspectos éticos son aquello que el investigador debe reflexionar al momento de realizar un estudio, tomando en cuenta las posibles consecuencias que tendría el participante para hablar de determinados temas. En primer lugar, se tomó en cuenta la información confidencial obtenida de parte de cada uno de los participantes luego de haber aplicado los respectivos instrumentos de recolección de datos. En segundo lugar, se les hizo llegar un consentimiento informado a los alumnos que han sido partícipes, informándoles sobre la finalidad del estudio, su contribución a partir de su participación y la protección de la información brindada por él.

En tercer lugar, se buscó promover la libre participación del participante sin obligar a que sea partícipe en el proceso de la acción aplicativa de los instrumentos de recolección de datos sin su pleno consentimiento y aprobación. En cuarto lugar, se buscó proteger la anonimidad de cada uno de los participantes, así como de sus declaraciones luego de la ejecución de los instrumentos. Por último, la actual investigación respetó la autoridad y las ideas de cada una de las referencias debidamente citadas en el presente informe, de acuerdo a las normas de la Asociación Psicológica Americana (APA) y la Resolución Rectoral RVI N°110-2022-VI-UCV emitida por parte del Vicerrectorado de Investigación perteneciente a la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Educación virtual

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0.0
Regularmente eficiente	45	56.25
Eficiente	35	43.75
Total	80	100

La tabla 1 evidencia que de los alumnos que estudian la especialidad universitaria de arquitectura, a quienes se les aplicó la encuesta, el 56.25% perciben un nivel eficiente, el 43.75% un nivel regularmente eficiente y un 0.0% un nivel deficiente, en torno a la educación virtual.

Tabla 2

Calidad educativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	0	0.0
Regularmente eficiente	45	56.25
Eficiente	35	43.75
Total	80	100

La tabla 2 evidencia que de los alumnos que estudian la especialidad universitaria de arquitectura, a quienes se les aplicó la encuesta, el 56.25% se considera eficiente, el 43.75% regularmente eficiente y el 0.0% deficiente, en torno a la calidad educativa.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 3

Prueba de normalidad

Variable/Dimensión	Kolgomorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1: Educación virtual	0.109	80	0.019
D1: Recursos para el aprendizaje virtual	0.113	80	0.013
D2: Acompañamiento virtual	0.101	80	0.042
D3: Aprendizaje colaborativo virtual	0.096	80	0.063
D4: Competencias virtuales	0.082	80	0.200
V2: Calidad educativa	0.135	80	0.001

Se observa en esta tabla 3 una Sig. > 0,05 correspondiente a la D3 y D4, en la que se indica que los datos presentan una distribución normal, siendo que las otras dimensiones y variables no presentan distribución normal. En consecuencia, en cuanto a la contrastación de las hipótesis de investigación, corresponde aplicar la prueba de Spearman. (La regla consta de lo siguiente: Si la Sig. > 0,05, por lo tanto, los datos presentarían distribución normal).

Contrastación de hipótesis

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: Si la Sig. < 0.05 se rechazaría la hipótesis nula

Hipótesis general:

Ho: No prevalece una significativa relación con respecto a la educación virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

H1: Prevalece una relación significativa con respecto a la educación virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

Tabla 4*Contrastación de hipótesis general*

			Calidad educativa
Rho de	Educación	Coefficiente	0.822
Spearman	virtual	Sig. Bilateral	< 0.001
			N
			80

Es apreciada, por medio de esta tabla 4, una Sig. Bilateral de $0.001 < 0.05$. En consecuencia, se rechazaría la H_0 , evidenciando que se prevalece una vinculación significativa en torno a la educación virtual con respecto a la calidad educativa.

Hipótesis específica 1:

H_0 : No prevalece una significativa relación con respecto a los recursos para el aprendizaje virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

H_1 : Prevalece una relación significativa con respecto a los recursos para el aprendizaje virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

Tabla 5*Contrastación de hipótesis específica 1*

			Calidad educativa
Rho de	Recursos de	Coefficiente	0.622
Spearman	aprendizaje	Sig. Bilateral	< 0.001
			N
			80

Es apreciada, por medio de esta tabla 5, una Sig. Bilateral de $0.001 < 0.05$. En consecuencia, se rechazaría la H_0 , evidenciando que se prevalece una

vinculación significativa en torno a los recursos para el aprendizaje virtual con respecto a la calidad educativa.

Hipótesis específica 2:

Ho: No prevalece una significativa relación con respecto al acompañamiento virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

H1: Prevalece una relación significativa con respecto al acompañamiento virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

Tabla 6

Contrastación de hipótesis específica 2

			Calidad educativa
Rho de	Acompañamiento	Coefficiente	0.788
Spearman	virtual	Sig. Bilateral	< 0.001
			N
			80

Es apreciada, por medio de esta tabla 6, una Sig. Bilateral de $0.001 < 0.05$. En consecuencia, se rechazaría la Ho, evidenciando que se prevalece una vinculación significativa en torno al acompañamiento virtual con respecto la calidad educativa.

Hipótesis específica 3:

Ho: No prevalece una significativa relación con respecto al aprendizaje colaborativo virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

H1: Prevalece relación significativa con respecto al aprendizaje colaborativo virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

Tabla 7*Contrastación de hipótesis específica 3*

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Aprendizaje en colaboración virtual	Coefficiente	0.696
		Sig. Bilateral	< 0.001
		N	80

Es apreciada, por medio de esta tabla 7, una Sig. Bilateral de $0.001 < 0.05$. En consecuencia, se rechazaría la H_0 , evidenciando que prevalece una vinculación significativa en torno al aprendizaje colaborativo virtual con respecto a la calidad educativa.

Hipótesis específica 4:

H_0 : No prevalece una significativa relación con respecto a las competencias virtuales y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

H_1 : Prevalece una relación significativa con respecto a las competencias virtuales y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, 2023.

Tabla 8*Contrastación de hipótesis específica 4*

			Calidad educativa
Rho de Spearman	Competencias del estudiante virtual	Coefficiente	0.687
		Sig. Bilateral	< 0.001
		N	80

Es apreciada, por medio de esta tabla 8, una Sig. Bilateral de $0.001 < 0.05$. En consecuencia, se rechazaría la H_0 , evidenciando que prevalece una vinculación significativa en torno a las competencias virtuales con respecto a la calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a los hallazgos obtenidos, se ha podido evidenciar que se prevalece una correlación en torno a las variables de la educación virtual y la calidad educativa, al terminar aceptándose como válida la hipótesis que se plantea en el presente estudio investigativo.

Los resultados que han sido obtenidos en esta indagación guardan relación con lo que señalan Zavala (2022) y Rojas (2022), quienes señalan que los entornos bajo la modalidad virtual guardan un gran nivel de vinculación con la calidad del servicio educativo, debido a la consideración de recursos de aprendizajes adecuados, así como de poder contar con un efectivo acompañamiento por medio de la virtualidad, así también como darse las condiciones para un aprendizaje colaborativo por medio de la virtualidad y del poder desarrollar las competencias necesarias en los alumnos en este contexto de la virtualidad.

Cabe señalar que los resultados de este estudio que se obtuvieron por medio de los cuestionarios como instrumentos establecidos y aplicados difieren con lo referido a Gomez (2022), quien pudo establecer que las variables referidas a la calidad educativa y la educación virtual se llegan a correlacionar en un nivel más bien moderado a diferencia del presente estudio, cuyos resultados llegaron a evidenciar que la correlación se dio de forma altamente significativa con un coeficiente = 0.822.

En referencia a los recursos de aprendizaje virtual, Gros (2011) los definía como aquellos soportes y contenidos variados que ayudaban a que se puedan concretar con mayor facilidad las actividades de aprendizaje de los estudiantes. En el caso, de la aplicación en los alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución de educación superior perteneciente al sector privado de Lima, estos soportes o recursos de aprendizaje en la modalidad virtual resultaron con un coeficiente de 0, 622. En ese sentido, se infiere que el nivel de correlación es significativo con respecto a la calidad educativa.

Con respecto al acompañamiento por medio de la virtualidad, ésta ha sido entendida por Gros (2011) como el proceso de seguimiento y tutoría por parte de los docentes para el desarrollo de la formación de los estudiantes mediante la modalidad virtual. En el caso, de la aplicación en los alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución de educación superior perteneciente al sector privado de Lima, este proceso de acompañamiento y apoyo hacia el alumno resultó con un coeficiente de 0,788. En ese sentido, se termina infiriendo que el nivel de correlación es altamente significativo en torno a la calidad educativa.

En tanto al aprendizaje de forma colaborativa y conjunta mediante el uso de las múltiples plataformas digitales. Es así que es entendida por Gros (2011) como la responsabilidad y la disposición que muestra el alumno para trabajar en equipo dentro de las diversas plataformas digitales. En el caso de la aplicación en los alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución de educación superior perteneciente al sector privado de Lima, esta disposición del trabajo en conjunto por parte del alumno resultó con un coeficiente de 0.696. En ese sentido, se termina infiriendo que el nivel de correlación es significativo con respecto a la calidad educativa.

Por otro lado, con respecto a las competencias que se pueden desarrollar en los alumnos por medio del entorno virtual, éstas hacen referencia a los diversos comportamientos, expectativas y actitudes que el alumno puede potenciar dentro de su interacción por medio de la virtualidad (Gros, 2011). En el caso de la aplicación en los alumnos que estudian la carrera de arquitectura en una institución de educación superior perteneciente al sector privado de Lima, estas habilidades a ser desarrolladas en la virtualidad para lograr un mejor nivel de aprendizaje resultaron con un coeficiente de 0.687. En ese sentido, se termina infiriendo que el nivel de correlación es significativo con respecto a la calidad educativa.

Es así que la virtualidad nos llega a brindar un amplio acceso a información de todo tipo, verdadera y no verdadera, lo que termina desarrollando en el estudiante una mayor búsqueda para poder crearse su propio conocimiento, evaluando las múltiples opciones y analizando cuál es la más certera, rompiendo

así el paradigma de dar por sentado, de manera indiscutible, los conocimientos impartidos por un docente que no siempre se encuentra actualizado. Esto crea que el alumno logre una mayor calidad educativa para lidiar con los obstáculos y demás retos que se le podrían presentar al egresar de la carrera de arquitectura.

De esa manera, la actual tesis termina concluyendo habiendo hecho el análisis pertinente de las diversas herramientas y las metodologías virtuales, así como de la manera en que los alumnos de la carrera de arquitectura que tienen un cierto manejo de conocimiento sobre el manejo de éstas las han llegado a valorar, calificando, así, de eficiente la educación a través de los medios digitales teniendo en cuenta, a su vez, la calidad del servicio en el ámbito educativo brindado a través de estos.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Prevalece un alto nivel de relación significativa con respecto a la educación virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una universidad del sector privado de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.822$).

Segunda. Prevalece un alto nivel de relación significativa con respecto a los recursos para el aprendizaje virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una universidad del sector privado de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.622$).

Tercera. Prevalece un alto nivel de relación significativa con respecto al acompañamiento virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una universidad del sector privado de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.788$).

Cuarta. Prevalece un alto nivel de relación significativa con respecto al aprendizaje colaborativo virtual y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una universidad del sector privado de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.696$).

Quinta. Prevalece un alto nivel de relación significativa con respecto a las competencias virtuales y la calidad educativa en alumnos que estudian la carrera de arquitectura de una universidad del sector privado de Lima, 2023 ($\alpha=0.05$, Sig. Bilateral=0.000, $r_s=0.687$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. El proceso educativo de la disciplina arquitectónica tiene un cierto nivel de complejidad. Por ende, para un mayor entendimiento y proposición de mejoras que den un real impacto con respecto al avance de la calidad del sector educativo, resulta imprescindible la ejecución de otros estudios que complementen las variables propias de la carrera de Arquitectura y Urbanismo; así como el empleo de variables que busquen la innovación y mantener actualizadas las metodologías, tanto en el proceso educativo virtual como el presencial para cumplir el standard de calidad educativa nacional e internacional.

Segunda. La sugerencia que se podría hacer a la Facultad de Arquitectura es que optimice los recursos utilizados para la educación virtual, actualizándose a las recientes herramientas y plataformas virtuales buscando incrementar el nivel de la calidad educativa de los estudiantes de arquitectura, lo cual mejoraría así el perfil del egresado. Esto se fundamenta que se gestione anualmente una inversión en el presupuesto con el propósito de que se desarrollen constantes cambios para la actualización de los diversos recursos relacionados con la virtualidad de la educación en la facultad.

Tercera. Se sugiere que, con respecto a la formación de los futuros arquitectos, para todos los estudiantes se busque unas condiciones equivalentes en cuanto al acceso a la virtualidad, a los medios tecnológicos y también físicos, así como a las tutorías académicas y a los horarios de estudio. Para ello, se podría capacitar un uso más eficiente de los recursos a los estudiantes de arquitectura y a todos quienes conforman la comunidad educativa de la Facultad de Arquitectura en el empleo de las herramientas y plataformas virtuales.

Cuarta. La sugerencia que se podría hacer a la Facultad de Arquitectura es que no solo se enfoque en propiciar espacios de trabajos en grupo únicamente de forma presencial, hoy en día, sino que podría, al mismo tiempo, considerar la experiencia de la enseñanza por medio de la virtualidad y el aprendizaje de los estudiantes por medio de las diferentes plataformas y herramientas digitales

durante el contexto del confinamiento debido a la pandemia por la Covid-19 para también propiciar espacios para la colaboración entre compañeros a través del empleo de estas tecnologías para la mejora de su calidad educativa complementando su aprendizaje por medio de la presencialidad y de la interacción cara a cara con sus pares y docentes.

Quinta. La carrera de Arquitectura y Urbanismo debería formar arquitectos con un nivel superior de calidad, quienes lleguen a obtener las capacidades y competencias requeridas para el país y el mundo. Se sugiere que se aproveche la cantidad y la diversidad de recursos tecnológicos que nos da la educación virtual para llegar a los estándares mayores. No solo es cuestión de mantener las últimas actualizaciones de las diversas herramientas y plataformas virtuales, sino también del hecho de una creación de un área de almacenamiento para la información total que se recopile con referencia a las clases virtuales con la finalidad de ser utilizados por los docentes y/o alumnos que quieran acceder libremente a ellos, ya que el conocimiento tiene mayor valor cuando es compartido.

REFERENCIAS

- Alva, J. (2021). *El aula virtual y los aprendizajes en los estudiantes de la Institución Educativa Gilmer Leiva Cáceres de El Mote, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo (2021). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74097>
- Álvarez, M. (2004). Dirección y calidad de la educación. El rendimiento del centro escolar. *Enseñanza*, 22, 2004, 77-102. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/70778/Direccion_y_calidad_de_la_educacion_El_r.pdf
- Álvarez, M. C. (2022). Evaluation and quality assurance in training programs with hybrid teaching-learning models in a pandemic period. *Journal of Teaching and Educational Research*, ISSN 2444-4952, Vol. 8, N° 21, 2022, págs. 1-11. https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Docencia_e_Investigacion_Educativa/vol8num21/Journal_of_Teaching_and_Educational_Research_V8_N21.pdf
- Bedoya, C. (2014). *Una mirada epistemológica entre la gestión pública y la gerencia social desde el paradigma sistémico*. Centro de Investigación y Estudios Gerenciales A.C. Venezuela.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Ed. Pearson 3era ed.
- Bezhovski, Z. y Poorani, S. (2016). The evolution of e-learning and new trends. *Information and Knowledge Management*, ISSN 2444-896X, Vol. 6, No. 3, 2016. <https://core.ac.uk/download/pdf/35343979.pdf>

- Burgos, D. (2022). *Gestión educativa y educación virtual en los docentes de las Unidades Educativas del Cantón Colimes, provincia del Guayas – Ecuador, 2022* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100999>
- Castillo, M. (2021). *Aprendizaje virtual y calidad educativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Piura, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77088>
- Ccarhuarupay, E. (2022). *Educación virtual y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Privado Khipu, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80292>
- CEPAL-UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de Covid-19. Informe Covid-19.* https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Chávez, C. (2022). *Calidad educativa y educación híbrida de los docentes durante la pandemia en una institución pública UGEL 06, Chosica, 2022* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96182>
- Chávez, G., Chávez, H. y González, S. (2022). Psychological, labor and academic changes in the students of the Academic Unit of North of the State of Nayarit of the Universidad Autónoma de Nayarit derived from the pandemic. *Journal of Teaching and Educational Research*, ISSN 2444-4952, Vol. 8, N° 21, 2022, págs. 31-39. https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Docencia_e_Investigacion_Educativa/vol8num21/Journal_of_Teaching_and_Educational_Research_V_8_N21.pdf

- Cuellar, Y. (2022). *Aulas Virtuales y el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de una Institución Educativa de Breña 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78791>
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación: Fundamentos y metodología*. Ed. Pearson 2da ed.
- Dickinson, K., Caldwell, K., Graviss, E, Nguyen., D, Awat, M., Olasky, J., Tan, S., Winer, J. y Pei, J. (2022). Perceptions and behaviours of learner engagement with virtual educational platforms. *The American Journal of Surgery*. 2022, págs. 371-374. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0002961022001027>
- Dziubaniuk, O., Ivanova-Gongne, M. y Nyholm, M. (2023). Learning and teaching sustainable business in the digital era: a connectivism theory approach. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20. <https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-023-00390-w>
- Fuentes, M. (2021). *Modalidades del aprendizaje virtual*. Rectorado: Relaciones Universitarias. Universidad Ricardo Palma (URP). Lima, Perú.
- García, F. (2021). *Calidad educativa en modalidad virtual y su incidencia en el desarrollo de aprendizajes en la unidad educativa técnico Pedernales, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67705>
- Gómez, C. (2022). *Gestión educativa y enseñanza virtual desde la perspectiva de docentes de la Región de Lima, 2022* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94569>

- Gros, B. (2011). *Evolución y retos de la educación virtual*.
https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/9781/1/TRIPA__e-learning_castellano.pdf
- Haleem, A., Javaid, M., Asim, M. y Suman, R. (2022). Understanding the role of digital technologies in education: A review. *Sustainable Operations and Computers*, N° 3, 2022, págs. 275-285.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666412722000137>
- Hanco (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y calidad educativa en estudiantes de una institución educativa pública, Santa Lucía de Acomayo. Cusco, 2022* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97140>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ed. Mc Graw Hill 6ta ed.
- Kee, D, M, H., Al-Anesi, M. A. L. y Al-Anesi, S. A. L. (2022). Cyberbullying on social media under the influence of COVID-19. *Global Business & Organizational Excellence*, 41(6), 11-22. <https://doi.org/10.1002/joe.22175>
- Kita, Y., Yasuda, S. y Gherghel, C. (2022). Online education and the mental health of faculty during the COVID-19 pandemic in Japan. *Scientific Reports*, [s. l.], v. 12, n. 1, p. 1-9, 2022.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=157151383&lang=es&site=ehost-live>.
- Kumi-Yeboah, A., Sallar, A. W., Kiramba, L. K. y Kim, Y. (2020). Exploring the Use of Digital Technologies from the Perspective of Diverse Learners in Online Learning Environments. *Online Learning*, 24(4), 42-63.
<http://dx.doi.org/10.24059/olj.v24i4.2323>

- Kutasi, R. (2022). COVID-19 and its impact on higher education: Romanian university students' satisfaction with online learning. *Journal of Educational Sciences & Psychology*, 12(2), 40-52.
<https://doi.org/10.51865/JESP.2022.2.06>
- Lewohl, J. (2023). Exploring student perceptions and use of face-to-face classes, technology-enhanced active learning, and online resources. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20.
<https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-023-00416-3>
- Lugo, G., Stincer, D. y Campos, R. (2013). *Calidad educativa*. Ciudad de México: Red Tercer Milenio.
https://www.academia.edu/8571231/CALIDAD_EDUCATIVA_CALIDAD_EDUCATIVA_MA_GRISELDA_LUGO_CORNEJO
- Mehboob, W., Sheikh, I. y Ahmed, S. S. (2022). Exploring the Challenges for Online Education during Covid-19 Pandemic: A Case Study from a University in Karachi. *New Horizons* (1992-4399), [s. l.], v. 16, n.2, p. 51-68, 2022.
[https://doi.org/10.29270/NH.16.2\(22\).03](https://doi.org/10.29270/NH.16.2(22).03)
- McGovern, E., Moreira, G. y Luna-Nevarez, C. (2020). An application of virtual reality in education: Can this technology enhance the quality of students' learning experience? *Journal of Education for Business*, 95(7), 490-496.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08832323.2019.1703096>
- Méndez, C. (2020). *Metodología de la investigación: Diseño y desarrollo del proceso de investigación en ciencias empresariales*. Ed. Alphaeditorial 5ta Ed.
- Ministerio de Educación. (2020). *Resolución Viceministerial N°085-2020-MINEDU*. Lima, Perú.

- Miranda, R. (2022). *Plataforma educativa virtual y gestión del aprendizaje de los docentes de la escuela "Clemente Ballén", Ecuador, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78766>
- Morán, E. (2020). *Influencia del aula virtual en la calidad del servicio educativo en docentes de una unidad educativa, Ecuador, 2020* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49226>
- Morrison, L. (2021). Virtual Improvement: Advising and Onboarding During a Pandemic. *Honors in Practice*, 17. National Collegiate Honors Council. https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&retrievalId=b8f5c966-8dcb-428c-afcf-21074cbc6291&hitCount=124&searchType=AdvancedSearchForm¤tPosition=17&docId=GALE%7CA664104238&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZEDU-MOD1&prodId=PROF&pageNum=1&contentSet=GALE%7CA664104238&searchId=R7&userGroupName=univcv&inPS=true
- Müller, C., Mildenberger, T. y Steingruber, D. (2023). Learning effectiveness of a flexible learning study programme in a blended learning design: why are some courses more effective than others? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20. <https://educationaltechnologyjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-022-00379-x>
- Múñoz, J. (2021). *Enseñanza virtual y rendimiento de los estudiantes en la institución educativa N° 80409 de Pueblo Nuevo, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70327>
- Osorio, L. (2011). *Ambientes híbridos de aprendizajes*. Universidad de los Andes.

Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. UNESCO.

Rendón, S. (2021). *Uso de herramientas virtuales educativas y gestión pedagógica durante la pandemia en docentes de una institución educativa, Vinces, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77079>

Rivera, E. y Higuera, A. (2022). Virtual Education in universities, ISSN 2444-4952, Vol. 8, N° 21, 2022, págs. 20-30. https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Docencia_e_Investigacion_Educativa/vol8num21/Journal_of_Teaching_and_Educational_Research_V8_N21.pdf

Rojas, P. (2022). *Educación virtual y calidad educativa en los cadetes de primer año de la Escuela Militar de Chorrillos. Lima, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99082>

Tuapanta, J, Duque, M. y Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Revista Descubre*, 10, 37-48. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/9807>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sulca, F. (2022). *Gestión pedagógica y educación virtual durante la pandemia en una institución educativa, UGEL 05 – 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77061>
- Bezhovski, Z. y Poorani, S. (2016). The evolution of e-learning and new trends. *Information and Knowledge Management*, ISSN 2444-896X, Vol. 6, No. 3, 2016. <https://core.ac.uk/download/pdf/35343979.pdf>
- Velásquez, J., Neira, D., Salinas, M., Crissien, T. y Parody, A. (2022). Multidimensional indicator to measure quality in education. *International Journal of Educational Development*, Vol. 89, 2022. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0738059321001942>
- Zavala, C. (2022). *Educación virtual y calidad educativa en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa privada Callao, 2021* [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83322>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023

Autor: Cynthia Espejo Centeno

			Variables e indicadores					
			Variable 1: Educación virtual (Gros, 2022)					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
<p>PG: ¿Existe relación entre educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023?</p> <p>PE1: ¿Existe relación entre recursos para el aprendizaje virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023?</p> <p>PE2: ¿Existe relación entre acompañamiento virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023?</p>	<p>OG: Determinar la relación entre educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>OE1: Determinar la relación entre recursos para el aprendizaje virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>OE2: Determinar la relación entre acompañamiento virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una</p>	<p>HG: Existe relación significativa entre educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre recursos para el aprendizaje virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre acompañamiento virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de</p>						
			Recursos para el aprendizaje virtual	Acceso a los espacios virtuales	2	Ordinal Tipo Likert	V1: Educación virtual Deficiente (28-65)	
				Uso de herramientas digitales	2			
			Acompañamiento virtual	Orientación	2	Nunca (1)		Regular (66-103)
				Retroalimentación	2			
				Uso de medios de comunicación	2	Casi nunca (2)		Eficiente (104-140)
				Asesoría	2			
			Aprendizaje colaborativo virtual	Flexibilidad	2	A veces (3)	D1V1: Recursos para el aprendizaje Deficiente (4-9)	
				Orientación al trabajo colaborativo	2			
				Apoyo	2			
			Competencias virtuales	Devolución oportuna	2	Casi siempre (4)	Regular (10-15)	
				Manejo de su entorno digital	2			
				Habilidades comunicativas	2	Siempre (5)		
			Autocrítico de su progreso	2				

<p>PE3: ¿Existe relación entre aprendizaje colaborativo virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023?</p> <p>PE4: ¿Existe relación entre competencias virtuales del estudiante y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023?</p>	<p>Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>OE3: Determinar la relación entre aprendizaje colaborativo virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre competencias virtuales del estudiante y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p>	<p>Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre aprendizaje colaborativo virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre competencias virtuales del estudiante y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.</p>		<p>Organización de información</p>	<p>2</p>		<p>Eficiente (16-20)</p> <p>D2V1: Acompañamiento virtual</p> <p>Deficiente (10-23)</p> <p>Regular (24-37)</p> <p>Eficiente (38-50)</p> <p>D3V1: Aprendizaje colaborativo virtual</p> <p>Deficiente (6-14)</p> <p>Regular (15-22)</p> <p>Eficiente (23-30)</p> <p>D4V1: Competencias virtuales</p> <p>Deficiente</p>
--	--	--	--	------------------------------------	----------	--	--

							(8-18)	Regular (19-29)	Eficiente (30-40)
Variable 2: Calidad educativa (Álvarez, 2004)									
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos					
Eficacia	Entornos virtuales de aprendizajes	2	Ordinal Tipo Likert	V2: Calidad educativa - Deficiente (26-60) - Regular (61-95) - Eficiente (96-130) D1V2: Eficacia - Deficiente (8-18) - Regular (19-29) - Eficiente (30-40) D2V2: Pertinencia - Deficiente (9-21) - Regular (22-33) - Eficiente (34-45) D3V2: Procesos					
	Calidad del curso virtual	2							
	Desarrollo del curso virtual	2							
	Evaluación	2							
Pertinencia	Interacción con sus pares	2	Casi siempre (2)						
	Interacción con el docente	2							
	Aprendizaje colaborativo	3	A veces (3)						
	Monitoreo del aprendizaje	2	Casi siempre (4)						
Procesos	Material digital	3							
	Herramientas tecnológicas	2							

				Competencias del docente	2	Siempre (5)	<ul style="list-style-type: none"> - Deficiente (9-21) - Regular (22-33) - Eficiente (34-45)
				Diseño de la plataforma	2		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística			
Enfoque: Cuantitativo Paradigma: Positivista Tipo: Básico Diseño: No experimental Método: Hipotético-Deductivo Alcance: Descriptivo-correlacional Corte: Transversal	Población: Conformado por 2,456 estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de una Universidad Privada de Lima. Tamaño de muestra: 80 estudiantes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de una Universidad Privada de Lima. Tipo de muestreo: Por conveniencia	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario para evaluar la educación virtual Cuestionario para evaluar la calidad educativa		Estadística descriptiva: Se emplearon tablas con porcentajes y figuras. Estadística inferencial: Se realizó una prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Dependiendo de la distribución de los datos; Se hizo la evaluación de la aplicación de la prueba de correlación paramétrica de Pearson o de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.			

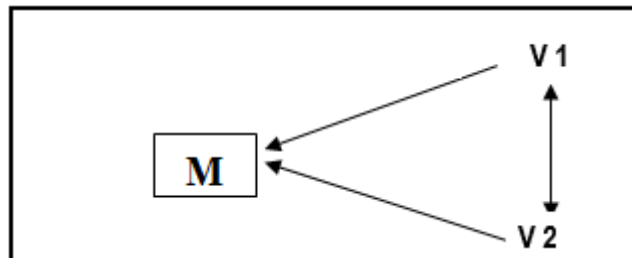
Fuente: Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Ricardo Palma (URP), Semestre académico: 2023 – I.

Anexo 2: Metodológica científica del título de la investigación

Variables	Conector	Unidad de estudio	Lugar de la investigación	Periodo de la investigación
Educación virtual (V1) Calidad educativa (V2)	y	estudiantes	Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima	2023

Anexo 3:

Diseño correlacional bivariante



V1: Educación Virtual (Independiente)

V2: Calidad educativa (Dependiente)

Anexo 4: Tabla de operacionalización de variables

Título de la tesis: **Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Educación virtual	Gros (2011) señala que la educación virtual implica el desarrollo académico mediante el uso de diferentes herramientas tecnológicas. Es decir, que, en el acceso a los conocimientos y las actividades de la adquisición de los conocimientos, se tomará en cuenta el empleo de la tecnología para una interacción más activa en los estudiantes.	Para la a variable educación virtual se realizó la medición de cuatro dimensiones: recursos para el aprendizaje virtual, acompañamiento virtual, aprendizaje en colaboración virtual, competencias virtuales. La cual fue aplicada a los estudiantes por medio de un primer cuestionario de tipo Escala de Likert.	Recursos para el aprendizaje virtual	Acceso a los espacios virtuales	Escala ordinal de tipo Likert	
				Uso de herramientas digitales		
				Acompañamiento virtual		Orientación
						Retroalimentación
			Uso de medios de comunicación			
			Asesoría			
			Aprendizaje en colaboración virtual	Flexibilidad		
				Orientación al trabajo colaborativo		
				Apoyo		
				Devolución oportuna		
			Competencias del estudiante virtual	Manejo de su entorno digital		
				Habilidades comunicativas		
Autocrítico de su progreso						
Organización de información						
Calidad Educativa	Según Álvarez (2004), se entiende a la calidad educativa como el resultado óptimo que se obtiene en los procesos educativos.	La variable de calidad educativa, por otro lado, consta de tres dimensiones: equidad, relevancia, pertenencia, eficacia y eficiencia. La cual fue aplicada a los estudiantes universitarios por medio de un segundo cuestionario haciendo uso de la Escala de Likert.	Eficacia	Entornos virtuales de aprendizajes	Escala ordinal de tipo Likert	
				Calidad del curso virtual		
				Desarrollo del curso virtual		
				Evaluación		
			Pertinencia	Interacción con sus pares		
				Interacción con el docente		
				Aprendizaje colaborativo		

				Monitoreo del aprendizaje	
			Procesos	Material digital	
				Herramientas tecnológicas	
				Competencias del docente	
				Diseño de la plataforma	

Anexo 5: Instrumento de recolección de datos sobre educación virtual

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación académica, cuya finalidad es la obtención de información, sobre su desempeño docente en el presente años en su institución de trabajo. Hago de su conocimiento que la información brindada es confidencial y reservada.

Instrucciones. Sírvase leer las expresiones y responder marcando la respuesta que considere pertinente.

La escala de valoración es la siguiente: 1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre.

N°	VARIABLE: EDUCACIÓN VIRTUAL	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Los recursos de aprendizaje virtual						
Indicador 1.1: Acceso a los espacios virtuales						
1	¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Blackboard Colaborate</i> o <i>Moodle</i> en su proceso de aprendizaje?					
2	¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Zoom</i> y/o <i>Google Meet</i> en su proceso de aprendizaje?					
Indicador 1.2: Uso de herramientas digitales						
3	¿Qué tan beneficioso para Ud. le ha resultado el uso de todas estas plataformas digitales para su proceso de aprendizaje?					
4	¿Los contenidos de sus cursos han estado debidamente estructurados y organizados en las plataformas digitales que se les ha brindado facilitando así su proceso de aprendizaje?					
DIMENSIÓN 2: Acompañamiento virtual						
Indicador 2.1: Orientación						
5	¿Los docentes se han encontrado a su disposición para orientarlo en el uso de los recursos virtuales para el desarrollo de su curso?					
6	¿Considera que los docentes se han encontrado debidamente capacitados para el uso de los recursos digitales en su enseñanza virtual?					
Indicador 2.2: Retroalimentación						
7	¿Ha recibido retroalimentación personalizada de sus docentes durante las horas de clase a través de los medios virtuales?					
8	¿Siente que, a través de la educación virtual, ha tenido una retroalimentación óptima para el desarrollo de su carrera universitaria?					
Indicador 2.3: Uso de medios de comunicación						
9	¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación entre el docente y el alumno a través del uso de los medios digitales?					
10	¿Su docente se ha comunicado a través de mensajes en <i>Blackboard</i> o de otros medios digitales para aclarar posibles inquietudes que haya podido tener?					
Indicador 2.4: Asesoría						
11	¿Considera que su docente ha absuelto las consultas o críticas de manera efectiva para el avance y mejora de los proyectos o trabajos de la asignatura?					

12	¿Con qué frecuencia el docente le ha brindado espacios de asesorías a través de los medios digitales?						
Indicador 2.5: Flexibilidad							
13	¿Su docente le ha brindado flexibilidad de tiempo para la presentación de los proyectos y trabajos solicitados a través de las diferentes plataformas digitales?						
14	¿Le han brindado flexibilidad de tiempo u oportunidades considerando eventuales problemas técnicos y de señal cuando no han funcionado correctamente algunas herramientas de comunicación (cuando no puede activar la cámara, el micrófono, etc.)?						
DIMENSIÓN 3: Aprendizaje en colaboración virtual							
Indicador 3.1: Orientación al trabajo colaborativo							
15	¿Qué tanto considera que se ha promovido el trabajo colaborativo a través de los trabajos grupales en estas plataformas digitales?						
16	¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación y la coordinación con sus compañeros a través de las plataformas digitales?						
Indicador 3.2: Apoyo							
17	¿Siente que el docente ha llevado un control y registro de su participación y asistencia en clases?						
18	¿Siente que a través de los medios digitales Ud. ha recibido retroalimentación e información complementaria que apoye y refuerce su aprendizaje de los cursos?						
Indicador 3.3: Devolución oportuna							
19	¿Siente que el docente ha estado a su total disposición y ha podido resolver oportunamente las consultas realizadas durante y después de la clase virtual?						
20	¿El docente ha hecho uso de las plataformas digitales para resolver sus consultas y brindar comentarios de mejora para sus proyectos?						
DIMENSIÓN 4: Competencias del estudiante virtual							
Indicador 4.1: Manejo de su entorno digital							
21	¿Qué tan seguido Ud. ha hecho uso de herramientas de aprendizaje en línea?						
22	¿Qué tan seguido Ud. ha buscado información adicional en medios virtuales para complementar y reforzar los conocimientos brindados en clase?						
Indicador 4.2: Habilidades comunicativas							
23	¿Con qué frecuencia ha encontrado dificultad para comunicarse a través de los medios virtuales con el docente durante el desarrollo del curso?						
24	¿Su docente ha utilizado medios de comunicación digital como <i>WhatsApp</i> , <i>Miro</i> , <i>Drive</i> u otras plataformas para compartir información académica?						
Indicador 4.3: Autocrítica de su progreso							
25	¿Considera Ud. que su actual gestión del tiempo le ha permitido cumplir con todas sus actividades académicas de la manera más eficiente?						
26	¿Ha manejado una buena organización de sus archivos digitales que le han permitido ahorrar tiempo?						
Indicador 4.4: Organización de información							
27	¿Qué tan seguido ha hecho uso de dispositivos digitales (celulares, laptop, tablets) para realizar búsquedas en la web?						
28	¿Con qué frecuencia ha hecho uso de herramientas digitales como el office para organizar su información o elaborar sus trabajos académicos?						

Autor: Zavala Llauce, Christian (2022)

Modificado por: Espejo Centeno, Cynthia (2023)

Enlace: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83322/Zavala_LCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 6: Instrumento de recolección de datos sobre calidad educativa

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre la Calidad Educativa, la cual tiene fines exclusivamente para el trabajo de investigación, el cual es anónimo y la información recolectada se mantendrá en absoluta confidencialidad.

Instrucciones: Lea detenidamente y luego elija una alternativa de respuesta, y marque con una (x):
1 = Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre

N°	VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Eficacia						
Indicador 1.1: Manejo de su entorno digital						
1	¿Qué tanto considera que los entornos virtuales han sido útiles para la enseñanza de cursos de la carrera de arquitectura?					
2	¿Considera que el uso de entornos virtuales ha mejorado su desempeño y productividad durante las clases virtuales?					
Indicador 1.2: Calidad del curso digital						
3	¿Considera que a través de la educación virtual se ha logrado cumplir sus objetivos académicos?					
4	¿Qué tanto considera que las clases virtuales han respondido a sus necesidades de aprendizaje?					
Indicador 1.3: Desarrollo del curso virtual						
5	¿Le ha resultado sencillo utilizar la plataforma virtual Zoom durante el desarrollo de las clases?					
6	¿Han sido flexibles sus horarios de los cursos virtuales?					
Indicador 1.4: Evaluación						
7	¿Su docente ha utilizado medios digitales (cuestionarios online, tareas, foros, otros) para evaluar tus aprendizajes?					
8	¿Considera que los entornos virtuales le han permitido al docente evaluar sus competencias como estudiantes?					
DIMENSIÓN 2: Pertinencia						
Indicador 2.1: Interacción con sus pares						
9	¿Los medios tecnológicos le han resultado adecuados para comunicarse con sus compañeros?					
10	¿Considera que la comunicación con sus compañeros durante las clases virtuales ha sido similar al que se tiene durante las clases presenciales?					
Indicador 2.2: Interacción con el docente						
11	¿Considera que han sido adecuados los medios digitales utilizados por el docente para comunicarse con los estudiantes?					
12	¿Sus docentes han mostrado habilidades para interactuar con sus compañeros de clase?					
Indicador 2.3: Aprendizaje colaborativo						

13	¿Su docente ha hecho uso de las herramientas digitales para fomentar trabajos grupales?						
14	¿Sus docentes han buscado que se promueva el diálogo con sus compañeros de clase a través del uso de las plataformas digitales?						
15	¿Sus docentes han buscado que se promueva el debate de ideas en clase y el pensamiento crítico durante las sesiones de clase virtuales?						
Indicador 2.4: Monitoreo del aprendizaje							
16	¿Qué tanto considera que en las clases le han proporcionado retroalimentación de los aprendizajes?						
17	¿Sus docentes han manejado con flexibilidad el tiempo para recoger evidencias de aprendizaje?						
DIMENSIÓN 3: Procesos							
Indicador 3.1: Material digital							
18	¿Los materiales de su docente le han resultado didácticos para su aprendizaje dentro de la modalidad virtual?						
19	¿Sus docentes han complementado sus clases con videos relacionados al tema?						
20	¿Sus docentes han complementado sus clases con enlaces web relacionados al tema?						
Indicador 3.2: Herramientas tecnológicas							
21	¿Las aplicaciones de las plataformas <i>Zoom</i> y <i>Blackboard Colaborate</i> han podido contribuir con su aprendizaje?						
22	¿El uso de dispositivos tecnológicos como celular, laptop, tablet, entre otros, le han permitido participar en las clases?						
Indicador 3.3: Competencias del docente							
23	¿Los videos, audios, documentos, presentaciones en ppt, entre otros, que usa y les comparte el docente con la finalidad de fortalecer su aprendizaje le han sido fáciles de entender?						
24	¿La comunicación virtual que usa su docente por medio de la plataforma <i>Zoom</i> y/o <i>Google Meet</i> ha sido adecuada?						
Indicador 3.4: Diseño de la plataforma							
25	¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) <i>Blackboard</i> y/o <i>Moodle</i> ?						
26	¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) <i>Zoom</i> y/o <i>Google Meet</i> ?						

Autor: Zavala Llauce, Christian (2022)

Modificado por: Espejo Centeno, Cynthia (2023)

Enlace:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83322/Zavala_LCE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 7: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD RICARDO PALMA



"Formamos seres para una cultura de paz"
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Oficio N°278-2023-FAU-D

Lima, 12 de julio 2023

Señora Doctora

CONSUELO DEL PILAR CLEMENTE CASTILLO

Jefa

Escuela PosGrado
Universidad César
VallejoCampus Lima Ate
Presente. –

Ref: Carta N°203-2023-UCV-VA-EPG-FO5L03/J

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo muy atentamente y en respuesta al proveído de la referencia informarle que se ha aceptado que la Arq. Cynthia Espejo Centeno, realice el estudio de investigación.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Dr. Pablo Cobeñas
NizamaDecano

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Av. Benavides 5440 - Urb. Las Gardenias - Surco / Lima 33 – PerúCentral 708-0000 / Anexo 1206

Decanato

Anexo 8: Primera evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la EDUCACIÓN VIRTUAL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gutierrez Talledo, Laurente Jesús
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Didáctica Universitaria / Arquitectura / Urbanismo
Institución donde labora:	Universidad Ricardo Palma (URP)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ha realizado investigación de enfoque cuantitativo.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento de educación virtual
Autora:	Espejo Centeno, Cynthia (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación:	Facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma, Lima
Significación:	Identificar el nivel de educación virtual en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la URP, Lima.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación virtual	Recursos para el aprendizaje virtual	Gros (2011) señala que la educación virtual implica el desarrollo académico mediante el uso de diferentes herramientas tecnológicas.
	Acompañamiento virtual	
	Aprendizaje colaborativo virtual	
	Competencias virtuales	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la educación virtual, elaborado por Espejo Centeno, Cynthia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Recursos para el aprendizaje virtual, acompañamiento virtual, aprendizaje colaborativo virtual y competencias virtuales.

- Primera dimensión: Recursos para el aprendizaje virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de recursos para el aprendizaje virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Acceso a los espacios virtuales 2. Uso de herramientas digitales	1.1: ¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Blackboard Colaborate</i> o <i>Moodle</i> en su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	1.2: ¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Zoom</i> y/o <i>Google Meet</i> en su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	2.1: ¿Qué tan beneficioso para Ud. le ha resultado el uso de todas estas plataformas digitales para su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	2.2.: ¿Los contenidos de sus cursos han estado debidamente estructurados y organizados en las plataformas digitales que se les ha brindado facilitando así su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Acompañamiento virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de acompañamiento virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Orientación 2. Retroalimentación 3. Uso de medios de comunicación 4. Asesoría 5. Flexibilidad	1.1: ¿Los docentes se han encontrado a su disposición para orientarlo en el uso de los recursos virtuales para el desarrollo de su curso?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que los docentes se han encontrado debidamente capacitados para el uso de los recursos digitales en su enseñanza virtual?	4	4	4	-
	2.1: ¿Ha recibido retroalimentación personalizada de sus docentes durante las horas de clase a través de los medios virtuales?	4	4	4	-
	2.2: ¿Siente que, a través de la educación virtual, ha tenido una retroalimentación óptima para el desarrollo de su carrera universitaria?	4	4	4	-
	3.1: ¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación entre el docente y el alumno a través del uso de los medios digitales?	4	4	4	-

	3.2: ¿Su docente se ha comunicado a través de mensajes en <i>Blackboard</i> o de otros medios digitales para aclarar posibles inquietudes que haya podido tener?	4	4	4	-
	4.1: ¿Considera que su docente ha absuelto las consultas o críticas de manera efectiva para el avance y mejora de los proyectos o trabajos de la asignatura?	4	4	4	-
	4.2: ¿Con qué frecuencia el docente le ha brindado espacios de asesorías a través de los medios digitales?	4	4	4	-
	5.1: ¿Su docente le ha brindado flexibilidad de tiempo para la presentación de los proyectos y trabajos solicitados a través de las diferentes plataformas digitales?	4	4	4	-
	5.2: ¿Le han brindado flexibilidad de tiempo u oportunidades considerando eventuales problemas técnicos y de señal cuando no han funcionado correctamente algunas herramientas de comunicación (cuando no ha podido activar la cámara, el micrófono, etc.)?	4	4	4	-

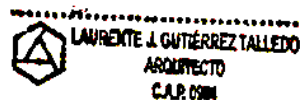
- Tercera dimensión: Aprendizaje colaborativo virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Orientación al trabajo colaborativo 2. Apoyo 3. Devolución oportuna	1.1: ¿Qué tanto considera que se ha promovido el trabajo colaborativo a través de los trabajos grupales en estas plataformas digitales?	4	4	4	-
	1.2: ¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación y la coordinación con sus compañeros a través de las plataformas digitales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Siente que el docente ha llevado un control y registro de su participación y asistencia en clases?	4	4	4	-
	2.2: ¿Siente que a través de los medios digitales Ud. ha recibido retroalimentación e información complementaria que apoye y refuerce su aprendizaje de los cursos?	4	4	4	-
	3.1: ¿Siente que el docente ha estado a su total disposición y ha podido resolver oportunamente las consultas realizadas durante y después de la clase virtual?	4	4	4	-
	3.2: ¿El docente ha hecho uso de las plataformas digitales para resolver sus consultas y brindar comentarios de mejora para sus proyectos?	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Competencias virtuales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de competencias virtuales en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Manejo de su entorno digital 2. Habilidades comunicativas 3. Autocrítico de su progreso 4. Organización de información	1.1: ¿Qué tan seguido Ud. ha hecho uso de herramientas de aprendizaje en línea?	4	4	4	-
	1.2: ¿Qué tan seguido Ud. ha buscado información adicional en medios virtuales para complementar y reforzar los conocimientos brindados en clase?	4	4	4	-
	2.1: ¿Con qué frecuencia ha encontrado dificultad para comunicarse a través de los medios virtuales con el docente durante el desarrollo del curso?	4	4	4	-
	2.2: ¿Su docente ha utilizado medios de comunicación digital como <i>WhatsApp</i> , <i>Miro</i> , <i>Drive</i> u otras plataformas para compartir información académica?	4	4	4	-
	3.1: ¿Considera Ud. que su gestión del tiempo le ha permitido cumplir con todas sus actividades académicas de la manera más eficiente?	4	4	4	-
	3.2: ¿Ha manejado una buena organización de sus archivos digitales que le han permitido ahorrar tiempo?	4	4	4	-
	4.1: ¿Qué tan seguido ha hecho uso de dispositivos digitales (celulares, laptop, tablets) para realizar búsquedas en la web?	4	4	4	-
	4.2: ¿Con qué frecuencia ha hecho uso de herramientas digitales como el office para organizar su información o elaborar sus trabajos académicos?	4	4	4	-


Firma del evaluador
DNI: 06643939


LAURENTE J. GUTIÉRREZ TALLEDO
ARQUITECTO
C.A.P. 0304

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la CALIDAD EDUCATIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gutierrez Talledo, Laurente Jesús	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Didáctica Universitaria / Arquitectura / Urbanismo	
Institución donde labora:	Universidad Ricardo Palma (URP)	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ha realizado investigación de enfoque cuantitativo.	

5. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

6. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento de calidad educativa
Autora:	Espejo Centeno, Cynthia (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma,
Significación:	El instrumento, tiene el objetivo de medir la calidad educativa de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la URP,

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad educativa	Eficacia	Según Álvarez (2004), se entiende a la calidad educativa como el resultado óptimo que se obtiene en los procesos educativos.
	Pertinencia	
	Procesos	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la calidad educativa, elaborado por Espejo Centeno, Cynthia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Eficacia, Pertinencia, Procesos

- Primera dimensión: Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de eficacia en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Manejo de su entorno digital 2. Calidad del curso digital 3. Desarrollo del curso virtual 4. Evaluación	1.1: ¿Qué tanto considera que los entornos virtuales han sido útiles para la enseñanza de cursos de la carrera de arquitectura?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que el uso de entornos virtuales ha mejorado su desempeño y productividad durante las clases virtuales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Considera que a través de la educación virtual se ha logrado cumplir sus objetivos académicos?	4	4	4	-
	2.2: ¿Qué tanto considera que las clases virtuales han respondido a sus necesidades de aprendizaje?	4	4	4	-
	3.1: ¿Le ha resultado sencillo utilizar la plataforma virtual Zoom durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	-
	3.2: ¿Han sido flexibles sus horarios de los cursos virtuales?	4	4	4	-
	4.1: ¿Su docente ha utilizado medios digitales (cuestionarios online, tareas, foros, otros) para evaluar tus aprendizajes?	4	4	4	-
	4.2: ¿Considera que los entornos virtuales le han permitido al docente evaluar sus competencias como estudiantes?	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Pertinencia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de pertinencia en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Interacción con sus pares 2. Interacción con el docente 3. Aprendizaje colaborativo 4. Monitoreo del aprendizaje	1.1: ¿Los medios tecnológicos le han resultado adecuados para comunicarse con sus compañeros?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que la comunicación con sus compañeros durante las clases virtuales ha sido similar al que se tiene durante las clases presenciales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Considera que han sido adecuados los medios digitales utilizados por el docente para comunicarse con los estudiantes?	4	4	4	-
	2.2: ¿Sus docentes han mostrado habilidades para interactuar con usted y sus compañeros de clase?	4	4	4	-
	3.1: ¿Su docente ha hecho uso de las herramientas digitales para fomentar trabajos grupales?	4	4	4	-

	3.2: ¿Sus docentes han buscado que se promueva el diálogo con sus compañeros de clase a través del uso de las plataformas digitales?	4	4	4	-
	3.3: ¿Sus docentes han buscado que se promueva el debate de ideas en clase y el pensamiento crítico durante las sesiones de clase virtuales?	4	4	4	-
	4.1: ¿Qué tanto considera que en las clases le han proporcionado retroalimentación de los aprendizajes?	4	4	4	-
	4.2: ¿Sus docentes han manejado con flexibilidad el tiempo para recoger evidencias de aprendizaje?	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Procesos
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de procesos en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Material digital 2. Herramientas tecnológicas 3. Competencias del docente 4. Diseño de la plataforma	1.1: ¿Los materiales de su docente le han resultado didácticos para su aprendizaje dentro de la modalidad virtual?	4	4	4	-
	1.2: ¿Sus docentes han complementado sus clases con videos relacionados al tema?	4	4	4	-
	1.3: ¿Sus docentes han complementado sus clases con enlaces web relacionados al tema?	4	4	4	-
	2.1: ¿Las aplicaciones de las plataformas Zoom y Blackboard Colaborate han podido contribuir con su aprendizaje?	4	4	4	-
	2.2: ¿El uso de dispositivos tecnológicos como celular, laptop, tablet,,entre otros, le han permitido participar en las clases?	4	4	4	-
	3.1: ¿Los videos, audios, documentos, presentaciones en ppt, entre otros, que usa y les comparte el docente con la finalidad de fortalecer su aprendizaje le han sido fáciles de entender?	4	4	4	-
	3.2: ¿La comunicación virtual que usa su docente por medio de la plataforma Zoom y/o Google Meet ha sido adecuada?	4	4	4	-
	4.1: ¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) Blackboard y/o Moodle?	4	4	4	-
4.2: ¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) Zoom y/o Google Meet?	4	4	4	-	


Firma del evaluador
DNI: 06643939

 LAURENTE J. GUTIÉRREZ TALLEDO
ARQUITECTO
C.A.R. 1998

Anexo 9: Segunda evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la EDUCACIÓN VIRTUAL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Libio Lecaros, Roberto Martin	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Empresarial / Arquitectura / Urbanismo	
Institución donde labora:	Universidad Ricardo Palma (URP)	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ha realizado investigación de enfoque cuantitativo.	

8. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento de educación virtual
Autora:	Espejo Centeno, Cynthia (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma, Lima
Significación:	Identificar el nivel de educación virtual en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la URP, Lima.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación virtual	Recursos para el aprendizaje virtual	Gros (2011) señala que la educación virtual implica el desarrollo académico mediante el uso de diferentes herramientas tecnológicas.
	Acompañamiento virtual	
	Aprendizaje colaborativo virtual	
	Competencias virtuales	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la educación virtual, elaborado por Espejo Centeno, Cynthia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Recursos para el aprendizaje virtual, acompañamiento virtual, aprendizaje colaborativo virtual y competencias virtuales.

- Primera dimensión: Recursos para el aprendizaje virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de recursos para el aprendizaje virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Acceso a los espacios virtuales 2. Uso de herramientas digitales	1.1: ¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Blackboard Colaborate</i> o <i>Moodle</i> en su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	1.2: ¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Zoom</i> y/o <i>Google Meet</i> en su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	2.1: ¿Qué tan beneficioso para Ud. le ha resultado el uso de todas estas plataformas digitales para su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	2.2.: ¿Los contenidos de sus cursos han estado debidamente estructurados y organizados en las plataformas digitales que se les ha brindado facilitando así su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Acompañamiento virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de acompañamiento virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Orientación 2. Retroalimentación 3. Uso de medios de comunicación 4. Asesoría 5. Flexibilidad	1.1: ¿Los docentes se han encontrado a su disposición para orientarlo en el uso de los recursos virtuales para el desarrollo de su curso?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que los docentes se han encontrado debidamente capacitados para el uso de los recursos digitales en su enseñanza virtual?	4	4	4	-
	2.1: ¿Ha recibido retroalimentación personalizada de sus docentes durante las horas de clase a través de los medios virtuales?	4	4	4	-
	2.2: ¿Siente que, a través de la educación virtual, ha tenido una retroalimentación óptima para el desarrollo de su carrera universitaria?	4	4	4	-

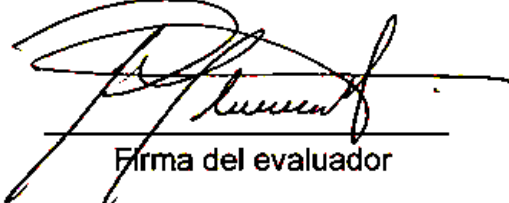
	3.1: ¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación entre el docente y el alumno a través del uso de los medios digitales?	4	4	4	-
	3.2: ¿Su docente se ha comunicado a través de mensajes en <i>Blackboard</i> o de otros medios digitales para aclarar posibles inquietudes que haya podido tener?	4	4	4	-
	4.1: ¿Considera que su docente ha absuelto las consultas o críticas de manera efectiva para el avance y mejora de los proyectos o trabajos de la asignatura?	4	4	4	-
	4.2: ¿Con qué frecuencia el docente le ha brindado espacios de asesorías a través de los medios digitales?	4	4	4	-
	5.1: ¿Su docente le ha brindado flexibilidad de tiempo para la presentación de los proyectos y trabajos solicitados a través de las diferentes plataformas digitales?	4	4	4	-
	5.2: ¿Le han brindado flexibilidad de tiempo u oportunidades considerando eventuales problemas técnicos y de señal cuando no han funcionado correctamente algunas herramientas de comunicación (cuando no ha podido activar la cámara, el micrófono, etc.)?	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Aprendizaje colaborativo virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Orientación al trabajo colaborativo 2. Apoyo 3. Devolución oportuna	1.1: ¿Qué tanto considera que se ha promovido el trabajo colaborativo a través de los trabajos grupales en estas plataformas digitales?	4	4	4	-
	1.2: ¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación y la coordinación con sus compañeros a través de las plataformas digitales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Siente que el docente ha llevado un control y registro de su participación y asistencia en clases?	4	4	4	-
	2.2: ¿Siente que a través de los medios digitales Ud. ha recibido retroalimentación e información complementaria que apoye y refuerce su aprendizaje de los cursos?	4	4	4	-
	3.1: ¿Siente que el docente ha estado a su total disposición y ha podido resolver oportunamente las consultas realizadas durante y después de la clase virtual?	4	4	4	-
	3.2: ¿El docente ha hecho uso de las plataformas digitales para resolver sus consultas y brindar comentarios de mejora para sus proyectos?	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Competencias virtuales
Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de competencias virtuales en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Manejo de su entorno digital 2. Habilidades comunicativas 3. Autocrítico de su progreso 4. Organización de información	1.1: ¿Qué tan seguido Ud. ha hecho uso de herramientas de aprendizaje en línea?	4	4	4	-
	1.2: ¿Qué tan seguido Ud. ha buscado información adicional en medios virtuales para complementar y reforzar los conocimientos brindados en clase?	4	4	4	-
	2.1: ¿Con qué frecuencia ha encontrado dificultad para comunicarse a través de los medios virtuales con el docente durante el desarrollo del curso?	4	4	4	-
	2.2: ¿Su docente ha utilizado medios de comunicación digital como <i>WhatsApp</i> , <i>¿Miro</i> , <i>Drive</i> u otras plataformas para compartir información académica?	4	4	4	-
	3.1: ¿Considera Ud. que su gestión del tiempo le ha permitido cumplir con todas sus actividades académicas de la manera más eficiente?	4	4	4	-
	3.2: ¿Ha manejado una buena organización de sus archivos digitales que le han permitido ahorrar tiempo?	4	4	4	-
	4.1: ¿Qué tan seguido ha hecho uso de dispositivos digitales (celulares, laptop, tablets) para realizar búsquedas en la web?	4	4	4	-
	4.2: ¿Con qué frecuencia ha hecho uso de herramientas digitales como el office para organizar su información o elaborar sus trabajos académicos?	4	4	4	-



Firma del evaluador
DNI: 06680271

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la CALIDAD EDUCATIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógica. Agradecemos su valiosa colaboración

10. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Libio Lecaros, Roberto Martin	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Empresarial / Arquitectura / Urbanismo	
Institución donde labora:	Universidad Ricardo Palma (URP)	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ha realizado investigación de enfoque cuantitativo.	

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento de calidad educativa
Autora:	Espejo Centeno, Cynthia (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma,
Significación:	El instrumento, tiene el objetivo de medir la calidad educativa de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la URP,

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad educativa	Eficacia	Según Álvarez (2004), se entiende a la calidad educativa como el resultado óptimo que se obtiene en los procesos educativos.
	Pertinencia	
	Procesos	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la calidad educativa, elaborado por Espejo Centeno, Cynthia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Eficacia, Pertinencia, Procesos

- Primera dimensión: Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de eficacia en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Manejo de su entorno digital 2. Calidad del curso digital 3. Desarrollo del curso virtual 4. Evaluación	1.1: ¿Qué tanto considera que los entornos virtuales han sido útiles para la enseñanza de cursos de la carrera de arquitectura?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que el uso de entornos virtuales ha mejorado su desempeño y productividad durante las clases virtuales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Considera que a través de la educación virtual se ha logrado cumplir sus objetivos académicos?	4	4	4	-
	2.2: ¿Qué tanto considera que las clases virtuales han respondido a sus necesidades de aprendizaje?	4	4	4	-
	3.1: ¿Le ha resultado sencillo utilizar la plataforma virtual Zoom durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	-
	3.2: ¿Han sido flexibles sus horarios de los cursos virtuales?	4	4	4	-
	4.1: ¿Su docente ha utilizado medios digitales (cuestionarios online, tareas, foros, otros) para evaluar tus aprendizajes?	4	4	4	-
	4.2: ¿Considera que los entornos virtuales le han permitido al docente evaluar sus competencias como estudiantes?	4	4	4	-


- Segunda dimensión: Pertinencia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de pertinencia en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Interacción con sus pares 2. Interacción con el docente 3. Aprendizaje colaborativo 4. Monitoreo del aprendizaje	1.1: ¿Los medios tecnológicos le han resultado adecuados para comunicarse con sus compañeros?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que la comunicación con sus compañeros durante las clases virtuales ha sido similar al que se tiene durante las clases presenciales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Considera que han sido adecuados los medios digitales utilizados por el docente para comunicarse con los estudiantes?	4	4	4	-
	2.2: ¿Sus docentes han mostrado habilidades para interactuar con usted y sus compañeros de clase?	4	4	4	-
	3.1: ¿Su docente ha hecho uso de las herramientas digitales para fomentar trabajos grupales?	4	4	4	-
	3.2: ¿Sus docentes han buscado que se promueva el diálogo con sus compañeros de clase a través del uso de las plataformas digitales?	4	4	4	-

	3.3: ¿Sus docentes han buscado que se promueva el debate de ideas en clase y el pensamiento crítico durante las sesiones de clase virtuales?	4	4	4	-
	4.1: ¿Qué tanto considera que en las clases le han proporcionado retroalimentación de los aprendizajes?	4	4	4	-
	4.2: ¿Sus docentes han manejado con flexibilidad el tiempo para recoger evidencias de aprendizaje?	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Procesos
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de procesos en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Material digital 2. Herramientas tecnológicas 3. Competencias del docente 4. Diseño de la plataforma	1.1: ¿Los materiales de su docente le han resultado didácticos para su aprendizaje dentro de la modalidad virtual?	4	4	4	-
	1.2: ¿Sus docentes han complementado sus clases con videos relacionados al tema?	4	4	4	-
	1.3: ¿Sus docentes han complementado sus clases con enlaces web relacionados al tema?	4	4	4	-
	2.1: ¿Las aplicaciones de las plataformas Zoom y Blackboard Colaborate han podido contribuir con su aprendizaje?	4	4	4	-
	2.2: ¿El uso de dispositivos tecnológicos como celular, laptop, tablet, entre otros, le han permitido participar en las clases?	4	4	4	-
	3.1: ¿Los videos, audios, documentos, presentaciones en ppt, entre otros, que usa y les comparte el docente con la finalidad de fortalecer su aprendizaje le han sido fáciles de entender?	4	4	4	-
	3.2: ¿La comunicación virtual que usa su docente por medio de la plataforma Zoom y/o Google Meet ha sido adecuada?	4	4	4	-
	4.1: ¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) Blackboard y/o Moodle?	4	4	4	-
4.2: ¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) Zoom y/o Google Meet?	4	4	4	-	



Firma del evaluador
DNI: 06680271

Anexo 10: Tercera evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la EDUCACIÓN VIRTUAL". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Florez Rivas, Ricardo Rafael	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Superior / Educación / Arquitectura / Urbanismo	
Institución donde labora:	Universidad Ricardo Palma (URP)	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ha realizado investigación de enfoque cuantitativo	

14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento de educación virtual
Autora:	Espejo Centeno, Cynthia (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma, Lima
Significación:	Identificar el nivel de educación virtual en los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la URP, Lima.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación virtual	Recursos para el aprendizaje virtual	Gros (2011) señala que la educación virtual implica el desarrollo académico mediante el uso de diferentes herramientas tecnológicas.
	Acompañamiento virtual	
	Aprendizaje colaborativo virtual	
	Competencias virtuales	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la educación virtual, elaborado por Espejo Centeno, Cynthia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Recursos para el aprendizaje virtual, acompañamiento virtual, aprendizaje colaborativo virtual y competencias virtuales.

- Primera dimensión: Recursos para el aprendizaje virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de recursos para el aprendizaje virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Acceso a los espacios virtuales 2. Uso de herramientas digitales	1.1: ¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Blackboard Colaborate</i> o <i>Moodle</i> en su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	1.2: ¿Con qué frecuencia Ud. ha ingresado a la(s) plataforma(s) de enseñanza virtual <i>Zoom</i> y/o <i>Google Meet</i> en su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	2.1: ¿Qué tan beneficioso para Ud. le ha resultado el uso de todas estas plataformas digitales para su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-
	2.2.: ¿Los contenidos de sus cursos han estado debidamente estructurados y organizados en las plataformas digitales que se les ha brindado facilitando así su proceso de aprendizaje?	4	4	4	-

- Segunda dimensión: Acompañamiento virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de acompañamiento virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Orientación	1.1: ¿Los docentes se han encontrado a su disposición para orientarlo en el uso de los recursos virtuales para el desarrollo de su curso?	4	4	4	-
2. Retroalimentación	1.2: ¿Considera que los docentes se han encontrado debidamente capacitados para el uso de los recursos digitales en su enseñanza virtual?	4	4	4	-
3. Uso de medios de comunicación					
4. Asesoría	2.1: ¿Ha recibido retroalimentación personalizada de sus docentes durante las horas de clase a través de los medios virtuales?	4	4	4	-
5. Flexibilidad					

	2.2: ¿Siente que, a través de la educación virtual, ha tenido una retroalimentación óptima para el desarrollo de su carrera universitaria?	4	4	4	-
	3.1: ¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación entre el docente y el alumno a través del uso de los medios digitales?	4	4	4	-
	3.2: ¿Su docente se ha comunicado a través de mensajes en <i>Blackboard</i> o de otros medios digitales para aclarar posibles inquietudes que haya podido tener?	4	4	4	-
	4.1: ¿Considera que su docente ha absuelto las consultas o críticas de manera efectiva para el avance y mejora de los proyectos o trabajos de la asignatura?	4	4	4	-
	4.2: ¿Con qué frecuencia el docente le ha brindado espacios de asesorías a través de los medios digitales?	4	4	4	-
	5.1: ¿Su docente le ha brindado flexibilidad de tiempo para la presentación de los proyectos y trabajos solicitados a través de las diferentes plataformas digitales?	4	4	4	-
	5.2: ¿Le han brindado flexibilidad de tiempo u oportunidades considerando eventuales problemas técnicos y de señal cuando no han funcionado correctamente algunas herramientas de comunicación (cuando no ha podido activar la cámara, el micrófono, etc.)?	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Aprendizaje colaborativo virtual
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo virtual en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Orientación al trabajo colaborativo 2. Apoyo 3. Devolución oportuna	1.1: ¿Qué tanto considera que se ha promovido el trabajo colaborativo a través de los trabajos grupales en estas plataformas digitales?	4	4	4	-
	1.2: ¿Qué tan eficiente considera que ha sido la comunicación y la coordinación con sus compañeros a través de las plataformas digitales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Siente que el docente ha llevado un control y registro de su participación y asistencia en clases?	4	4	4	-
	2.2: ¿Siente que a través de los medios digitales Ud. ha recibido retroalimentación e información complementaria que apoye y refuerce su aprendizaje de los cursos?	4	4	4	-
	3.1: ¿Siente que el docente ha estado a su total disposición y ha podido resolver oportunamente las consultas realizadas durante y después de la clase virtual?	4	4	4	-
	3.2: ¿El docente ha hecho uso de las plataformas digitales para resolver sus consultas y brindar comentarios de mejora para sus proyectos?	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: Competencias virtuales
Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de competencias virtuales en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Manejo de su entorno digital 2. Habilidades comunicativas 3. Autocrítico de su progreso 4. Organización de información	1.1: ¿Qué tan seguido Ud. ha hecho uso de herramientas de aprendizaje en línea?	4	4	4	-
	1.2: ¿Qué tan seguido Ud. ha buscado información adicional en medios virtuales para complementar y reforzar los conocimientos brindados en clase?	4	4	4	-
	2.1: ¿Con qué frecuencia ha encontrado dificultad para comunicarse a través de los medios virtuales con el docente durante el desarrollo del curso?	4	4	4	-
	2.2: ¿Su docente ha utilizado medios de comunicación digital como <i>WhatsApp</i> , <i>Miro</i> , <i>Drive</i> u otras plataformas para compartir información académica?	4	4	4	-
	3.1: ¿Considera Ud. que su gestión del tiempo le ha permitido cumplir con todas sus actividades académicas de la manera más eficiente?	4	4	4	-
	3.2: ¿Ha manejado una buena organización de sus archivos digitales que le han permitido ahorrar tiempo?	4	4	4	-
	4.1: ¿Qué tan seguido ha hecho uso de dispositivos digitales (celulares, laptop, tablets) para realizar búsquedas en la web?	4	4	4	-
	4.2: ¿Con qué frecuencia ha hecho uso de herramientas digitales como el office para organizar su información o elaborar sus trabajos académicos?	4	4	4	-


 Firma del evaluador
 DNI: 07841786

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para evaluar la CALIDAD EDUCATIVA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógica. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Florez Rivas, Ricardo Rafael		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Superior / Educación / Arquitectura / Urbanismo		
Institución donde labora:	Universidad Ricardo Palma (URP)		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ha realizado investigación de enfoque cuantitativo		

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Instrumento de calidad educativa
Autora:	Espejo Centeno, Cynthia (2023)
Procedencia:	Lima, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	De 10 a 15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Facultad de Arquitectura de la Universidad Ricardo Palma,
Significación:	El instrumento, tiene el objetivo de medir la calidad educativa de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la URP,

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Calidad educativa	Eficacia	Según Álvarez (2004), se entiende a la calidad educativa como el resultado óptimo que se obtiene en los procesos educativos.
	Pertinencia	
	Procesos	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para evaluar la calidad educativa, elaborado por Espejo Centeno, Cynthia en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Eficacia, Pertinencia, Procesos

- Primera dimensión: Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de eficacia en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Manejo de su entorno digital 2. Calidad del curso digital 3. Desarrollo del curso virtual 4. Evaluación	1.1: ¿Qué tanto considera que los entornos virtuales han sido útiles para la enseñanza de cursos de la carrera de arquitectura?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que el uso de entornos virtuales ha mejorado su desempeño y productividad durante las clases virtuales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Considera que a través de la educación virtual se ha logrado cumplir sus objetivos académicos?	4	4	4	-
	2.2: ¿Qué tanto considera que las clases virtuales han respondido a sus necesidades de aprendizaje?	4	4	4	-
	3.1: ¿Le ha resultado sencillo utilizar la plataforma virtual Zoom durante el desarrollo de las clases?	4	4	4	-
	3.2: ¿Han sido flexibles sus horarios de los cursos virtuales?	4	4	4	-
	4.1: ¿Su docente ha utilizado medios digitales (cuestionarios online, tareas, foros, otros) para evaluar tus aprendizajes?	4	4	4	-
4.2: ¿Considera que los entornos virtuales le han permitido al docente evaluar sus competencias como estudiantes?	4	4	4	-	

- Segunda dimensión: Pertinencia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de pertinencia en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Interacción con sus pares 2. Interacción con el docente 3. Aprendizaje colaborativo 4. Monitoreo del aprendizaje	1.1: ¿Los medios tecnológicos le han resultado adecuados para comunicarse con sus compañeros?	4	4	4	-
	1.2: ¿Considera que la comunicación con sus compañeros durante las clases virtuales ha sido similar al que se tiene durante las clases presenciales?	4	4	4	-
	2.1: ¿Considera que han sido adecuados los medios digitales utilizados por el docente para comunicarse con los estudiantes?	4	4	4	-
	2.2: ¿Sus docentes han mostrado habilidades para interactuar con usted y sus compañeros de clase?	4	4	4	-
	3.1: ¿Su docente ha hecho uso de las herramientas digitales para fomentar trabajos grupales?	4	4	4	-
	3.2: ¿Sus docentes han buscado que se promueva el diálogo con sus compañeros de clase a través del uso de las plataformas digitales?	4	4	4	-
	3.3: ¿Sus docentes han buscado que se promueva el debate de ideas en clase y el	4	4	4	-

	pensamiento crítico durante las sesiones de clase virtuales?				
	4.1: ¿Qué tanto considera que en las clases le han proporcionado retroalimentación de los aprendizajes?	4	4	4	-
	4.2: ¿Sus docentes han manejado con flexibilidad el tiempo para recoger evidencias de aprendizaje?	4	4	4	-

- Tercera dimensión: Procesos
- Objetivos de la Dimensión: Identificar el nivel de procesos en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023.
- Escala: (S = Siempre, CS= Casi Siempre, AV = A Veces, CN = Casi Nunca, N= Nunca)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Material digital 2. Herramientas tecnológicas 3. Competencias del docente 4. Diseño de la plataforma	1.1: ¿Los materiales de su docente le han resultado didácticos para su aprendizaje dentro de la modalidad virtual?	4	4	4	-
	1.2: ¿Sus docentes han complementado sus clases con videos relacionados al tema?	4	4	4	-
	1.3: ¿Sus docentes han complementado sus clases con enlaces web relacionados al tema?	4	4	4	-
	2.1: ¿Las aplicaciones de las plataformas Zoom y Blackboard Colaborate han podido contribuir con su aprendizaje?	4	4	4	-
	2.2: ¿El uso de dispositivos tecnológicos como celular, laptop, tablet, entre otros, le han permitido participar en las clases?	4	4	4	-
	3.1: ¿Los videos, audios, documentos, presentaciones en ppt, entre otros, que usa y les comparte el docente con la finalidad de fortalecer su aprendizaje le han sido fáciles de entender?	4	4	4	-
	3.2: ¿La comunicación virtual que usa su docente por medio de la plataforma Zoom y/o Google Meet ha sido adecuada?	4	4	4	-
	4.1: ¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) Blackboard y/o Moodle?	4	4	4	-
	4.2: ¿Se le ha hecho fácil hacer uso de la(s) plataforma(s) Zoom y/o Google Meet?	4	4	4	-


Firma del evaluador
DNI: 07841786

Anexo 10: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023

Investigador (a): Espejo Centeno, Cynthia

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la educación virtual y la calidad educativa en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado del programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Ate Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución: Universidad Ricardo Palma (URP).

Esta investigación permitirá establecer el nivel de relación entre la educación virtual y la calidad educativa de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura. Por lo que, posteriormente al análisis de los resultados, se podrán realizar las recomendaciones y sugerencias pertinentes del caso.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de una Universidad Privada de Lima, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 a 15 minutos y se realizará en el ambiente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Ricardo Palma (URP). Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participante en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la universidad al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Espejo Centeno, Cynthia, email: cynthia.espejo@urp.edu.pe / eespejoc1@ucvvirtual.edu.pe y del docente asesor, Garay Flores, Germán Vicente, email: ggarayfl101@ucvvirtual.edu.pe .

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea un cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 11: Resultados

Tabla 9

Validez de instrumentos por juicio de expertos en las variables

Expertos	Criterio Claridad	Criterio Coherencia	Criterio Relevancia	Observación
Dr. Laurente Jesús Gutierrez Talledo	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Roberto Martin Libio Lecaros	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Ricardo Rafael Florez Rivas	✓	✓	✓	Aplicable

En esta tabla 9, se evidencia que los instrumentos utilizados para medir las variables: Educación virtual y calidad educativa, fueron evaluados y aprobados por juicio de tres expertos, estableciendo su validez, al cumplir con los criterios establecidos.

Confiabilidad

Tabla 10

Prueba de confiabilidad de la primera variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Var 1: Educación virtual	28	0.934	Muy alta
D1: Recursos para el aprendizaje virtual	4	0.498	Moderada
D2: Acompañamiento virtual	10	0.893	Muy alta
D3: Aprendizaje colaborativo virtual	6	0.828	Muy alta
D4: Competencias virtuales	8	0.790	Alta

En la tabla 10, se puede apreciar que los datos de la variable de educación virtual y sus cuatro dimensiones, de un grupo piloto de 80 estudiantes que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector

privado de Lima, tienen un nivel de confiabilidad moderada, alta y muy alta; evidenciando que el instrumento es confiable. (Tuapanta et al., 2017).

Tabla 11

Prueba de confiabilidad de la segunda variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Var 2: Calidad educativa	26	0.957	Muy alta
D1: Eficacia	8	0.865	Muy alta
D2: Pertinencia	9	0.920	Muy alta
D3: Procesos	9	0.889	Muy alta

En la tabla 11, se puede apreciar que los datos de la variable calidad educativa y sus tres dimensiones, de un grupo piloto de 80 estudiantes que estudian la carrera de arquitectura en una institución universitaria perteneciente al sector privado de Lima, presentan un nivel de confiabilidad muy alta; evidenciando que el instrumento es confiable. (Tuapanta et al., 2017).

Anexo 12: Base de Datos

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	Sexo	Edad	V1P01	V1P02	V1P03	V1P04	V1P05	V1P06	V1P07	V1P08	V1P09	V1P10	V1P11	V1P12	V1P13	V1P14	V1P15	V1P16	V1P17	V1P18
1	1	20	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	19	4	4	3	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	2	3	3	4	4
3	2	20	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3
4	2	20	5	4	3	3	3	3	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	19	4	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3
6	2	20	1	4	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	4	2	2	3	3
7	2	19	1	5	5	5	3	3	5	2	2	3	4	5	4	3	4	2	3	3
8	2	28	3	4	3	5	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4
9	2	18	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	27	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
11	1	28	3	2	3	3	5	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4
12	2	28	4	4	3	3	4	1	2	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3
13	2	29	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	4	4	4
14	2	21	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
15	1	23	3	5	4	4	2	4	3	4	2	4	2	4	3	4	5	4	3	3
16	2	20	4	3	4	3	1	4	2	3	3	2	4	2	2	3	3	2	4	4
17	2	18	5	5	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4
18	1	21	4	3	4	4	3	4	1	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4
19	1	24	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5
20	2	21	5	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	1	2	4	3	3	4	4
21	1	29	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	2	3	3	3
22	2	27	4	2	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4
23	1	25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	1	24	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4
25	1	28	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V1P18	V1P19	V1P20	V1P21	V1P22	V1P23	V1P24	V1P25	V1P26	V1P27	V1P28	V2P01	V2P02	V2P03	V2P04	V2P05	V2P06	V2P07	V2P08	V2P09
1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
2	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	3	4	4	4	4
3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	2	4	5	5	2	4
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	5	3	4	4	4
6	3	2	2	3	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
7	4	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	3	3	2	3	5	5	5	4	4
8	4	3	3	2	2	3	3	2	3	5	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	3	3	5	4	4	4	4
12	3	3	4	2	2	4	3	3	4	2	4	3	4	2	5	2	3	2	3	3
13	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	1	4	4	4	2	4
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
15	4	4	4	5	5	3	2	2	4	5	4	4	5	3	4	5	3	4	4	4
16	3	4	3	4	4	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4
17	4	4	3	4	4	4	2	3	4	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3
18	4	4	4	4	5	2	4	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4
19	5	5	4	4	5	2	5	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	3	1	2	2	3	2	4	2	4	2
21	4	4	4	3	4	2	3	4	3	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4
22	5	5	4	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	2	4	5	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
25	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V2P07	V2P08	V2P09	V2P10	V2P11	V2P12	V2P13	V2P14	V2P15	V2P16	V2P17	V2P18	V2P19	V2P20	V2P21	V2P22	V2P23	V2P24	V2P25	V2P26	
1	4	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
2	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	2	4	3	3	2	4	2	5	1	5	4	3	3	2	4	3	2	1	1	1
5	4	4	3	2	4	4	4	5	1	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
6	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3
7	5	4	3	1	4	3	4	4	3	4	2	2	2	2	4	5	3	5	4	5	5
8	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5
12	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
13	4	2	3	3	2	1	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	2	3	2	2
14	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	4
15	4	4	5	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	5	5
16	3	4	2	1	3	3	3	2	3	4	2	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5
18	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	5
19	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	4	2	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	2	3	3
21	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4
25	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	Sexo	Edad	V1P01	V1P02	V1P03	V1P04	V1P05	V1P06	V1P07	V1P08	V1P09	V1P10	V1P11	V1P12	V1P13	V1P14	V1P15	V1P16	V1P17	V1P18
26	1	29	1	5	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4
27	1	23	4	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
28	2	18	4	5	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3
29	2	20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	18	2	4	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2	1	3	5	1	1	1
31	2	21	5	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	5	3	2	2	3	3
32	2	22	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5
33	2	20	4	3	3	4	3	3	4	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3
34	2	23	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
35	2	21	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4
36	2	24	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4	2	3	4	4
37	1	25	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3
38	2	22	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	2	4	5	4	4	4	4
39	1	22	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
40	2	24	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
41	1	25	4	2	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
42	1	22	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	3	2	3	4	4	4	3
43	2	18	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4
44	2	35	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
45	2	23	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	4	4
46	1	26	5	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5
47	2	20	2	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3
48	2	20	1	5	4	3	3	2	1	2	3	1	3	3	2	4	5	3	3	3
49	2	20	1	5	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3
50	2	26	3	3	2	3	4	3	5	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V1P18	V1P19	V1P20	V1P21	V1P22	V1P23	V1P24	V1P25	V1P26	V1P27	V1P28	V2P01	V2P02	V2P03	V2P04	V2P05	V2P06	V2P07	V2P08	V2P09
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3
27	3	3	2	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3
28	3	3	3	3	5	3	3	3	2	5	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	4	5	5	4	2	5	4	5	5	4	4	3	1	4	5	5	5	3	3
31	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3
32	3	3	3	3	3	4	5	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	4	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	4	4	3	3	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
35	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
36	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	5	3	3	3	3
37	4	4	3	5	5	3	4	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	4	2	3
38	4	3	3	4	5	3	5	4	4	5	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4
39	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3
40	4	4	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
41	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4
42	3	4	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	4	4
43	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4
45	2	2	2	4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
46	4	5	5	4	5	2	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	3	3
47	4	3	4	4	4	3	2	4	4	5	5	3	2	4	3	4	4	3	3	3
48	2	2	5	3	5	2	5	2	3	5	5	3	5	3	3	2	1	2	3	3
49	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2
50	2	4	4	3	3	2	5	3	3	4	5	5	4	2	2	5	4	2	3	3

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V2P07	V2P08	V2P09	V2P10	V2P11	V2P12	V2P13	V2P14	V2P15	V2P16	V2P17	V2P18	V2P19	V2P20	V2P21	V2P22	V2P23	V2P24	V2P25	V2P26
26	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4
28	5	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	5	3	4	1	3	1	5	3	2	4	3	5	2	5	5	1	4	1	5	3
31	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
32	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4
35	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
36	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	5	5	5
37	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	5	3	2	5	5
38	4	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	4
39	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
40	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5
42	5	4	5	4	5	3	5	4	2	3	3	3	4	5	4	3	3	5	5	5
43	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5
45	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
46	5	3	5	2	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
48	2	3	5	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	5	5	2	4	4	5
49	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	4	4
50	2	3	4	2	4	4	4	2	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	3	4

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	Sexo	Edad	V1P01	V1P02	V1P03	V1P04	V1P05	V1P06	V1P07	V1P08	V1P09	V1P10	V1P11	V1P12	V1P13	V1P14	V1P15	V1P16	V1P17	V1P18
51	2	20	4	2	3	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	5	5	3	2	
52	1	21	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
53	2	20	5	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	
54	1	20	5	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	
55	1	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
56	2	21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
57	1	21	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
58	2	23	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	
59	2	21	2	1	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	2	1	4	4	3	
60	2	21	1	5	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	
61	2	21	4	4	5	4	3	3	5	3	3	3	4	3	5	4	3	2	3	
62	1	20	5	3	3	4	4	5	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	
63	2	20	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	5	
64	2	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
65	2	21	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
66	2	19	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	4	5	3	3	3	
67	2	22	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
68	2	26	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	
69	1	23	3	2	5	5	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	1	
70	2	23	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
71	1	23	5	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	1	4	4	3	4	5	
72	2	21	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	
73	2	22	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	
74	2	21	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
75	2	31	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V1P18	V1P19	V1P20	V1P21	V1P22	V1P23	V1P24	V1P25	V1P26	V1P27	V1P28	V2P01	V2P02	V2P03	V2P04	V2P05	V2P06	V2P07	V2P08	V2P09
51	2	3	3	2	5	3	5	2	2	5	1	3	2	2	2	2	3	5	5	
52	5	5	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
53	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	
54	3	3	3	4	3	3	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
57	5	4	4	4	4	2	3	3	3	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	
58	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	2	4	3	3	3	4	4	4	3	
59	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	2	2	4	
60	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	
61	3	4	4	3	3	3	5	3	3	5	5	4	4	3	3	4	5	3	3	
62	2	3	4	3	2	2	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3	
63	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
65	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
66	4	5	4	3	3	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
68	3	4	4	5	4	2	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	
69	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	
70	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
71	4	3	4	3	3	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
73	3	3	2	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	3	3	5	4	3	3	
74	5	3	4	5	5	3	4	5	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V2P07	V2P08	V2P09	V2P10	V2P11	V2P12	V2P13	V2P14	V2P15	V2P16	V2P17	V2P18	V2P19	V2P20	V2P21	V2P22	V2P23	V2P24	V2P25	V2P26	
51	5	5	3	2	2	2	4	5	3	2	2	4	5	3	4	2	3	2	3	2	3
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
54	5	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5
55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
58	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
59	2	4	3	2	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	4	2
60	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
61	5	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3
62	4	3	3	2	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5
63	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	5	4	4
64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	4	3	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
69	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4
70	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
71	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5
72	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	4	3	3	5	5	5
74	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5
75	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	Sexo	Edad	V1P01	V1P02	V1P03	V1P04	V1P05	V1P06	V1P07	V1P08	V1P09	V1P10	V1P11	V1P12	V1P13	V1P14	V1P15	V1P16	V1P17	V1P1	
76	1	21	4	3	5	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	
77	2	21	5	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	
78	1	23	3	3	3	4	4	4	2	1	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	
79	2	22	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	
80	2	23	4	5	3	4	5	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	5	5	
81																					
82																					
83																					
84																					
85																					
86																					
87																					
88																					
89																					
90																					
91																					
92																					
93																					
94																					
95																					
96																					
97																					
98																					
99																					
100																					

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V1P18	V1P19	V1P20	V1P21	V1P22	V1P23	V1P24	V1P25	V1P26	V1P27	V1P28	V2P01	V2P02	V2P03	V2P04	V2P05	V2P06	V2P07	V2P08	V2P0
76	4	4	4	3	3	3	3	4	2	5	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	2	2	3	2	2	4	3	3	3
78	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	5	4	2	2	2
79	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	2	2	2	2	5	3	2	2	2
81																				
82																				
83																				
84																				
85																				
86																				
87																				
88																				
89																				
90																				
91																				
92																				
93																				
94																				
95																				
96																				
97																				
98																				
99																				
100																				

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

*SPSS - Resultados Cuestionarios.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 56 de 56 variables

	V2P07	V2P08	V2P09	V2P10	V2P11	V2P12	V2P13	V2P14	V2P15	V2P16	V2P17	V2P18	V2P19	V2P20	V2P21	V2P22	V2P23	V2P24	V2P25	V2P26
76	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	5	4
77	3	3	3	1	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	5	3	3	4	4
78	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5
81																				
82																				
83																				
84																				
85																				
86																				
87																				
88																				
89																				
90																				
91																				
92																				
93																				
94																				
95																				
96																				
97																				
98																				
99																				
100																				

Visión general **Vista de datos** Vista de variables



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Educación virtual y calidad educativa en estudiantes de la Facultad de Arquitectura de una Universidad Privada de Lima, 2023", cuyo autor es ESPEJO CENTENO CYNTHIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 07- 08-2023 15:55:13

Código documento Trilce: TRI - 0644707