



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Programa de estrategias para prevenir el acoso en  
estudiantes de 4° de secundaria de una institución  
educativa en Comas, 2023

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra de Psicología Educativa

**AUTORA:**

Acosta Paredes, Liz Evelyn ([orcid.org/0000-0002-1234-8990](https://orcid.org/0000-0002-1234-8990))

**ASESORES:**

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio ([orcid.org/0000-0003-2156-2291](https://orcid.org/0000-0003-2156-2291))

Dra. Sevilla Sanchez, Regina Ysabel ([orcid.org/0000-0001-6701-128X](https://orcid.org/0000-0001-6701-128X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mis queridos hijos: Alahi, Facundo y Angelo, quienes me motivan a seguir creciendo profesionalmente. A mi amado esposo, por ser mi apoyo incondicional y por animarme a seguir adelante incluso cuando las dificultades parecieron abrumadoras. A mis padres, quienes me formaron en mis valores que dirigen mi vida. A mi amiga Giovanna, por brindarme su apoyo.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis asesores Dra. Sevilla Sánchez, Regina y Dr. Garay Argandoña Rafael Antonio, por las enseñanzas y su dedicación en las revisiones de mi tesis. Al director, por el apoyo a la investigación y a los expertos por el tiempo brindado en la validación de los instrumentos. A los estudiantes del centro educativo, quienes participaron en esta investigación de manera activa y con gran interés conformando el grupo experimental.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de anexos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1. Tipo de investigación	12
3.1.2. Diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población y muestra	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	14
3.5. Procedimientos:	16
3.6. Método de análisis de datos:	16
3.7. Aspectos éticos:	17
IV. RESULTADOS	18
4.1. Análisis descriptivos	18
4.2. Análisis inferencial	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>	
Tabla 1	Muestra de estudio	14
Tabla 2	Juicio de expertos	15
Tabla 3	Resultado del coeficiente de alfa de cronbach	15
Tabla 4	Distribución de frecuencias del acoso escolar	18
Tabla 5	Distribución de frecuencias del desprecio y ridiculización	18
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la coacción	19
Tabla 7	Distribución de frecuencias de la restricción y comunicación	19
Tabla 8	Distribución de frecuencias de las agresiones	20
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la intimidación y amenazas	20
Tabla 10	Distribución de frecuencias del exclusión y bloqueo social	20
Tabla 11	Distribución de frecuencias del hostigamiento verbal	21
Tabla 12	Distribución de frecuencias de los robos	21
Tabla 13	Prueba de normalidad de la diferencia	22
Tabla 14	Prueba de normalidad de la diferencia por dimensiones	23
Tabla 15	Nivel de significación del pre test y post test del grupo experimental	23
Tabla 16	Nivel de significancia de desprecio – ridiculización	24
Tabla 17	Nivel de significancia de coacción	25
Tabla 18	Nivel de significancia de restricción – comunicación	25
Tabla 19	Nivel de significancia de agresiones	26
Tabla 20	Nivel de significancia de intimidación – amenazas	27
Tabla 21	Nivel de significancia de exclusión–bloqueo social	28
Tabla 22	Nivel de significancia de la dimensión hostigamiento verbal	28
Tabla 23	Nivel de significancia de robo	29

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Operacionalización de la variable dependiente	48
Anexo 3: Instrumento	49
Anexo 4: Ficha técnica	51
Anexo 5 : Baremos	54
Anexo 6: Certificado de validez de contenido 1	61
Anexo 7: Certificado de validez de contenido 2	67
Anexo 8: Certificado de validez de contenido 3	73
Anexo 9: Escala del acoso escolar del pre test(excel)	74
Anexo 10: Escala del acoso escolar del post test.	75
Anexo 11: Subida de datos en el SPSS de los puntajes del pre test y pos test	76
Anexo 12: Comprobación de hipótesis con el SPSS	77
Anexo 13: Programa de Estrategias	78
Anexo 14: Carta de presentación	94
anexo 15: Constancia de ejecutar el proyecto de investigación	95
Anexo 16: Consentimiento informado al apoderado	95
Anexo 17: Asentimiento informado	97

## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar el efecto del programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria en una institución educativa en Comas, 2023, desarrollando sus dimensiones: desprecio - ridiculización, coacción, restricción - comunicación, agresiones, Intimidación – amenazas, exclusión - bloqueo social, hostigamiento verbal y robo de Piñuel y Oñate. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, aplicada, de diseño pre experimental de un solo grupo; y una muestra de 30 participantes, el método es hipotético-deductivo; el instrumento de medición utilizado para la variable dependiente fue el Autotest Cisneros para acoso escolar que ha sido validado por juicio de expertos y una confiabilidad de 0.846 según alfa de Cronbach, según Shapiro-Wilk se comprobó la normalidad y se utilizó T- Student muestras relacionadas de un solo grupo en 2 momentos diferentes como es el pre test y el post test para la contrastación de hipótesis. Los resultados, tras la aplicación del programa de estrategias en la prevención del acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria en un colegio de Lima, 2023; tiene un nivel de significancia de  $p - \text{valor } 0.001 < 0.05$ ; entonces es significativa en todas las dimensiones con un  $p - \text{valor } 0.001 < 0.05$ . Es decir, el programa de estrategias tiene efecto significativo en la prevención del acoso escolar en los estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.

**Palabras clave:** Programa, acoso escolar, prevención, estrategias.

## ABSTRACT

The present work had as objective to determine the effect of the program of strategies to prevent bullying in students of 4th grade of secondary school in an educational institution in Comas, 2023, developing its dimensions: contempt - ridicule, coercion, restriction - communication, aggressions, Intimidation – threats, exclusion - social blockade, verbal harassment and theft of Piñuel and Oñate. The methodology used was a quantitative approach, applied, of a pre-experimental design of a single group; and a sample of 30 participants, the method is hypothetical-deductive; The measurement instrument used for the dependent variable was the Cisneros Autotest for bullying, which has been validated by expert judgment and a reliability of 0.846 according to Cronbach's alpha, according to Shapiro-Wilk, normality was verified and T-Student related samples were used. of a single group in 2 different moments such as the pre-test and the post-test for the contrasting of hypotheses. The results, after the application of the program of strategies in the prevention of bullying in students of 4th grade of secondary school in a school in Lima, 2023; it has a significance level of  $p$ -value  $0.001 < 0.05$ ; then it is significant in all dimensions with a  $p$ -value  $0.001 < 0.05$ . That is, the strategies program has a significant effect on the prevention of bullying in the students of the 4th grade of secondary school of an educational institution in Comas, 2023.

**Keywords:** Program, bullying, prevention, strategies.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la inquietud se ha incrementado por los efectos negativos del bullying o acoso escolar, y por esta razón, la mayoría de los centros educativos han empezado a implementar medidas de concientización, tratamiento y prevención del acoso escolar (Oñederra,2010).

A nivel internacional, el 10% y el 20% de los infantes y adolescentes de todo el mundo son afectados por el bullying. (OMS). En Europa, el 22% de estudiantes de 11 y 16 años habían sido víctima de bullying, se ha observado un incremento continuo en los casos de bullying en España, con un preocupante dato que señala que el 70% de los niños experimentan diariamente algún tipo de acoso o ciberacoso. (FRONTERAS, 2022)

En América se registra la mayor tasa de violencia escolar en el mundo, en Colombia y México, según este informe, "uno de cada tres estudiantes informó haber sido acosado en la escuela", siendo superior al 50%. (UNICEF,2019)

A nivel nacional, el 62.9% de los adolescentes que cursaron la secundaria durante el período comprendido entre 2013 y 2022, habrían experimentado algún tipo de agresión en su escuela, incluyendo bullying, se ha registrado un total de 10,236 denuncias de bullying y esta cifra ha ido aumentando de manera constante. Además, es importante destacar que existe un subregistro de casos, el cual se agravó durante la emergencia sanitaria, donde solo se reportaron 112 y 118 casos en 2020 y 2021, respectivamente. (MINEDU, 2022)

A nivel local, de acuerdo con los resultados del Censo Escolar 2022, se desprende que, aunque las Unidades de Gestión Educativa Local tienen conocimiento de las acciones preventivas contra el bullying, sin embargo, la mayoría carece de planes de bienestar social y emocional para los estudiantes. Concretamente, de las 220 UGEL a nivel nacional, se identificó que 115 de ellas no cuentan con estrategias implementadas en esta área. Siendo la UGEL de Lima quien reportó el último año más de 900 casos de violencia escolar. (Morales, 2022)

A nivel institucional, en una I.E. público del distrito de Comas se observa que muchos adolescentes de 14 y 15 años que cursan el 4° de secundaria, presentan varios indicadores que dificultan la convivencia escolar en las aulas, hacen uso de apodos, se formaron grupos donde excluyen a algunos compañeros, se ridiculizan

entre sus pares ya sea por su manera de vestir, el peinado o por su condición económica. Ante esta problemática se propone el siguiente programa de estrategias respaldándolo en la teoría del aprendizaje social, que destaca la influencia de los modelos sociales y el entorno en el comportamiento de los individuos, así como la teoría del apego, que resalta lo importante que son las relaciones seguras afectivas y el apoyo emocional en el desarrollo saludable de los estudiantes cada sesión busca promover la empatía y el respeto, fomentar la inclusión y la participación activa, desarrollar habilidades de comunicación asertiva, sensibilizar sobre el impacto negativo y sus consecuencias; y por último incentivar el compañerismo en los participantes abordando así todas las dimensiones y evitar las consecuencias tanto para los individuos que lo sufren como para aquellos que lo perpetran.

La pregunta de investigación es ¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?

Además, los problemas específicos que se derivan de la pregunta general planteada anteriormente: ¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir el desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?

La ejecución de esta investigación nace por la preocupación del bienestar y seguridad de nuestros estudiantes. En el marco teórico esta investigación aborda este problema social de manera efectiva, se busca crear un ambiente escolar seguro, respetuoso y propicio para el crecimiento y desarrollo de los jóvenes. Por otra parte, en el ámbito metodológico se justifica en la medida que brindará métodos y técnicas que podrán ser utilizados por futuros investigadores. A nivel práctico, la investigación propuesta servirá de mucho apoyo en el ámbito educativo en general, así el entorno escolar será más seguro y acogedor donde todos puedan aprender y desarrollarse plenamente sin temor al acoso escolar.

Con base a los datos anteriores, el objetivo general de la investigación: Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023. Además, los objetivos específicos que se quiere alcanzar, Determinar los efectos

de un programa de estrategias para prevenir el desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento, robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.

Por ello, la hipótesis general alternativa que se comprobó estadísticamente: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023. Y la hipótesis nula fue si el programa de estrategias no tiene efecto en la prevención del acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.

Entre las hipótesis específicas que se comprobaron: el programa de estrategias tiene efecto en la prevención del desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo, hostigamiento verbal, robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes nacionales tenemos:

Cañamero et al.(2021), en su investigación buscaron aplicar un programa de tutoría para disminuir la violencia en los estudiantes de tercero de secundaria de un colegio nacional; donde empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y su diseño fue cuasi experimental. Su estudio lo realizó con 50 estudiantes, el instrumento fue un cuestionario que fue sometido a la prueba de confiabilidad el cual alcanzó un valor alto, de igual manera fue validado para poder ser aplicado eficazmente. Finalmente, después de procesar y analizar los datos, los resultados indicaron que el "Programa de tutoría" si causó efecto y disminuyó la violencia escolar donde dió como resultado un p- valor de  $0.000 < 0.05$ .

Santiago (2021), en su investigación su objetivo fue adaptar las propiedades psicométricas del Auto-test de acoso escolar Cisneros en alumnos de secundaria en dos colegios particulares de Lima Sur, utilizó una muestra de 748 participantes, además la confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.935. Los resultados también mostraron que el Auto-test Cisneros obtuvo una V de Aiken mayor a 0,80, lo que demuestra una validez de contenido adecuada. Además, indica una homogeneidad apropiada con valores dentro del intervalo 0,36 y 0,61. La reducción de datos reveló la presencia de ocho factores bien definidos, y se comprobó una validez de constructo. En resumen, el estudio concluye que el Auto-test Cisneros puede ser utilizado en alumnos de secundaria en los distritos de Lima Sur.

Sampén et al.(2019), en su estudio se abordó el tema del maltrato escolar y se evaluó la eficacia de un programa de prevención fundamentado en las habilidades de interacción social y relaciones interpersonales de diseño cuasi-experimental, se propuso un enfoque de investigación mixto y se dividió en dos etapas: la detección del maltrato y el diseño, aplicación y evaluación del programa. El estudio agregó a 176 participantes de tres centros educativos de Chiclayo, Perú, y utilizaron cuestionarios, observación participante y fichas de evaluación. Les dió como resultado el mejoramiento de las habilidades de competencia social de los estudiantes es decir el programa tuvo un impacto positivo.Luego de la

implementación del programa, se mostró un aumento en actitudes de convivencia positiva con los compañeros, se mejoró las capacidades de comunicación, expresión emocional, comprensión y empatía hacia los afectados, además de fomentar una mayor amistad y solidaridad en casos de maltrato escolar. Estas conclusiones le dan importancia al fortalecimiento del aprendizaje de la competencia social como una medida preventiva contra el maltrato escolar.

Rojas (2017), en su estudio mediante un proyecto Nos respetamos, tuvo como finalidad disminuir la agresión en estudiantes de 3° de secundaria de la I.E. Mayor PIP Félix Román Tello Rojas, La Molina 2017, donde utilizó el diseño cuasi experimental, con 26 estudiantes. Este estudio se clasifica como aplicado, y se basa en el método hipotético-deductivo, el instrumento que se empleo fue validado y se determinó su confiabilidad según alfa de Cronbach de 0,825, también utilizó la prueba U de Mann Whitney, dando como resultado un p –valor  $0.00 < 0.05$ ; lo cual es significativa en todas las dimensiones con un p –valor  $0.000 < 0.05$ . Además, se evidencio que posteriormente de la implementación del programa, disminuyó los porcentajes de violencia y ningún alumno con nivel alto. En conclusión, fue exitoso al reducir los comportamientos violentos.

Dentro de los antecedentes internacionales encontramos investigaciones en torno al bullying o acoso escolar y programas de intervención para la prevención de este.

Martín et al.(2019), su investigación busca evaluar si el programa de Ayuda entre Iguales en Córdoba contribuye al desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes y pretende evaluar la disminución del bullying, utilizó un enfoque longitudinal, "expostfacto", cuasiexperimental, uno experimental y otro de control, cuestionarios como el AMSC-Q para evaluar la competencia social, y el European Bullying Intervention para medir el acoso y el ciberacoso. Los participantes fueron adolescentes de edades entre 12 y 16 años, con 206 participantes (47% chicos y 53% chicas). El estudio dió como resultado diferencias significativas en las dimensiones de la competencia social y una menor participación en casos involucrados con el bullying y cyberbullying esto en contraste con el grupo control.

Ferrer et al.(2019), buscó evaluar la eficacia del Programa TEI, una

intervención basada en una estrategia de apoyo mediante el acompañamiento entre estudiantes, para reducir el acoso escolar, en las redes y mejorar el clima escolar. Su estudio fue cuasi-experimental con 2057 participantes de 11-16 años de edad, de más de 20 colegios. Los participantes fueron distribuidos en forma aleatoria al grupo experimental. El resultado fue una disminución significativa de los comportamientos de acoso, victimización, peleas, ciberacoso y cibervictimización después de aplicarse el programa con un nivel de significancia de p-valor 0.001, demostrando en todas sus dimensiones un efecto.

Borda et al. (2017), en sus estudios para la prevención de este fenómeno implementó un programa de autoeficacia para estudiantes entre 11 y 14 años con el fin de prevenir comportamientos violentos. Tras aplicar pruebas pretest y posttest se demostró ser efectivo para prevenir comportamientos violentos en estudiantes, mejorando así sus relaciones interpersonales.

Carbonell (2017), presentó su Programa de Convivencia e Inteligencia Emocional (CIE), con la finalidad principal de evitar el acoso escolar. La eficacia de este programa fue evaluada en alumnos del nivel secundario, quienes participaron en 5 sesiones donde se les enseñaron conceptos básicos de inteligencia emocional y cómo aplicarla para hacer frente a situaciones de violencia en su entorno escolar. Como resultado, se observó una disminución en las conductas violentas y se identificó un clima escolar adecuado, lo que indica la efectividad del programa.

Este trabajo de investigación ofrece una revisión de las teorías relacionadas con el acoso en el ámbito escolar, las cuales se utilizarán como base de referencia, y profundizando información sobre la conceptualización de la problemática, además se da a conocer las consecuencias adversas al ocurrir este fenómeno.

Según Olweus (1993), precisa como una conducta de acoso tanto físico como mental, que se repite a lo largo del tiempo y que tiene lugar en situaciones de desequilibrio de poder, en el que una o varias personas ejercen violencia de forma continuada sobre otra persona, con el objetivo de causarle daño, angustia o malestar. Esta conducta, es perjudicial y deliberada, coloca a la persona afectada en una posición de la que le resulta difícil liberarse sin ayuda.

Según Hoover (1992), se considera que el bullying es aprendido y se mantiene a través del refuerzo social, es decir las recompensas o consecuencias positivas que el agresor obtiene. Además, el enfoque conductual se preocupa por el cambio

de conducta y la implementación de intervenciones eficaces.

Según los autores Piñuel y Oñate (2007) existen 8 dimensiones en torno al acoso escolar como bloqueo social; donde por medio de acciones se aísla a la víctima con el propósito de hostigarla y provocar sentimientos de tristeza y soledad, esta dimensión es difícil de identificar, ya que a menudo no es fácilmente visible, especialmente porque la propia víctima no puede darse cuenta de ello en muchas ocasiones. Los agresores buscan separar al acosado para evitar que sus compañeros de clase se acerquen a él y para que no reciban apoyo emocional por parte de nadie. (Piñuel et al., 2007). Coacción; implica agrupar conductas de acoso con el fin de manipular y controlar completamente a la víctima (Piñuel et al., 2007). Exclusión social; implica conductas que buscan excluir al niño de participar en actividades grupales, y se manifiesta mediante la frase "Tú no". (Piñuel et al.,2007). Intimidación, agrupa conductas de acoso que buscan generar miedo, opacar y afectar emocionalmente al niño, y se manifiesta a través de hostigamiento, amenazas y acoso después de clases. (Piñuel et al.,2007). Amenaza a la integridad; implica utilizar amenazas para infundir miedo, con la finalidad de causar daño físico al acosado y posiblemente a su familia. (Piñuel et al., 2007). Manipulación social; implica conductas de acoso que buscan dañar la imagen social del alumno para generar rechazo por parte de los demás, incluso con la participación involuntaria de los compañeros que consideran que la víctima merece sufrir estas consecuencias. (Piñuel et al., 2007) Hostigamiento; implica conductas que denotan falta de respeto y desprecio hacia la víctima, como burlas, apodos y ridiculización. (Piñuel et al., 2007) Agresión; implica actos de violencia directa hacia la víctima, como agresión física, robo, violencia verbal y daño a la propiedad. (Piñuel et al., 2007)

De acuerdo con Estevez et al., (2019), los factores de riesgo son circunstancias y elementos que incrementan la posibilidad de que ocurran situaciones de bullying o maltrato entre compañeros. Según Ramírez (2017), los factores de riesgo individuales aumentan la posibilidad de sufrir maltrato. Estos incluyen la orientación sexual, donde ser homosexual es un factor de riesgo. Además, las personas que sufren maltrato suelen manifestar conductas de interiorización, como depresión y ansiedad. También se identifican factores de riesgo relacionados con características físicas, como discapacidad o rasgos biológicos. Según Massey (2020), en cuanto a los indicadores sociales de riesgo

apuntan que la pobreza y la disparidad económica, la presencia de grupos y bandas, una alta tasa delictiva, así como el fácil acceso a drogas y armas, podrían aumentar la probabilidad de situaciones de maltrato. Por último, Los riesgos familiares pueden originarse tanto de la combinación de dos elementos dentro del entorno familiar como de la interacción entre un factor propio del núcleo familiar y otro procedente del entorno externo. Destacan que los modelos familiares violentos promueven la violencia, y la disciplina severa puede llevar a percibir el mundo como hostil y peligroso, lo que a su vez puede generar interpretaciones hostiles de ciertos comportamientos. Fernandez et al.(2005)

Según Cepeda et al. (2013), el acoso escolar se manifiesta a través de tres factores, los cuales están determinados por los roles establecidos en la situación como víctimas, las consecuencias pueden percibirse como deserción escolar, malos resultados escolares, problemas de salud mental, miedos, insatisfacción, tendencias depresivas e inseguridad, que impiden el desarrollo equilibrado de la persona. Agresor, las acciones de esta persona a menudo se usan como un indicador para evaluar a un posible perpetrador de violencia, ya que la satisfacción del poder obtenido de la agresión entre compañeros puede durar incluso hasta la edad adulta, cuando la violencia se establece como algo socialmente aceptable y recompensado. El Observador, al no intervenir contribuyen a perpetuar la injusticia, y equivocadamente valoren a una persona en función de su comodidad ante la situación. El apoyo de los espectadores es crucial para detener el acoso, y si muestra su rechazo, es probable que la víctima deje de ser acosada. (Ortega, 2007)

Piñuel et al. (2007), el proceso de acoso escolar pasa por diferentes fases, desde incidentes iniciales hasta la expulsión o autoexclusión de la víctima. Es fundamental reconocer y abordar cada una de estas etapas para prevenir y detener el acoso escolar. Tenemos como primera Fase - Incidentes Críticos; en esta etapa inicial del acoso, se producen incidentes que generan conflictos a partir de diferencias de opinión y malentendidos. Estos actos no obstante constituyen acoso psicológico y su duración es breve.

Segunda - Acoso y estigmatización del niño; durante esta fase, se dirige el acoso hacia la futura víctima, utilizando adjetivos desvalorizantes para estigmatizarla y transmitir la idea de que merece ser atacada.

Tercera Fase-Latencia y Generación del Daño Psicológico; la víctima tiende a

culpase a sí misma por la situación de acoso, en lugar de responsabilizar a la persona que comete la agresión.

Cuarta Fase-Manifestaciones somáticas y Psicológicas graves; aquí el daño psicológico ya está presente y la víctima experimenta dolencias físicas causadas por el acoso. Busca ayuda psicológica, pero a menudo los diagnósticos son confusos o parciales, lo que aumenta su sufrimiento, confusión y refuerza la idea de que es responsable del acoso que está experimentando.

Quinta Fase -Expulsión o autoexclusión de la víctima; muchas víctimas de acoso al llegar a su límite y no poder lidiar más con la situación, se sienten solas y poco apoyadas, lo que las lleva a renunciar a su educación y abandonar la institución educativa.

Con respecto a programas para prevenir el acoso escolar o bullying Olweus, propone un enfoque integral para abordar el bullying, que se basa en tres pilares principales como la conciencia y compromiso; este pilar se enfoca en crear conciencia sobre la naturaleza del bullying y sus consecuencias tanto entre los estudiantes como entre los adultos en el entorno escolar. Medidas escolares; este pilar se refiere a la implementación de medidas a nivel escolar para prevenir y abordar el bullying, establecer políticas y reglas que lo prohíban, promover un clima escolar seguro y positivo, capacitar al personal educativo en la detección y gestión del bullying. Intervención individual; este pilar se centra en proporcionar apoyo e intervención a nivel individual para las víctimas de bullying y los agresores, estrategias de enfrentamiento y capacidades para resolver conflictos a las víctimas y a los agresores modificar sus comportamientos agresivos, fomentar las competencias sociales y la empatía. (Olweus, 2019)

Según Díaz (2001), un programa efectivo debe tener las siguientes características como (a)Integridad; los resultados del programa deben ser precisos y confiables, (b)Claridad; las pautas del programa deben ser comprensibles. (c) Sencillez; el procedimiento del programa no debe ser redundante ni complicado. (d) Eficiencia; el programa debe cumplir plenamente con los objetivos propuestos. (e) Generalidad; el programa se adapta a un patrón establecido para cada sesión aplicada. (f) Flexibilidad; el programa es fácilmente adaptable a cambios y necesidades identificadas durante su implementación. (g) Presentación; el programa se implementa de la forma más adecuada. (h)Documentación; se realiza

un registro preciso y necesario durante todo el procedimiento para que los participantes puedan comprenderlo en su totalidad.

La realización del programa se respalda en la teoría de Albert Bandura y el aprendizaje social, las personas no solo adquirieron conocimientos y habilidades a través de la experiencia directa, sino también a través de la observación de otras personas y de las consecuencias que enfrentan por sus acciones. En el contexto del programa de prevención del acoso escolar, la teoría del aprendizaje social es relevante porque busca promover comportamientos positivos y respetuosos al proporcionar modelos de conducta apropiados. Al implementar estrategias que fomenten la empatía, el respeto y la comunicación asertiva, los estudiantes observan y aprenden de estos modelos positivos. Tenemos el aprendizaje vicario, mediante el uso de historias, vídeos o representaciones dramáticas, se pueden presentar situaciones de acoso escolar y sus consecuencias, mostrando cómo los personajes se enfrentan y resuelven los conflictos de manera positiva. Esto permite que los estudiantes aprendan de manera indirecta y desarrollen estrategias para enfrentar situaciones similares. (Nickerson, 2023)

Según Ttofi et al. (2008), los métodos conductuales de intervención en el bullying buscan prevenir y reducir este comportamiento agresivo a través de la modificación de las variables que lo mantienen, como las interacciones sociales y las contingencias de refuerzo.

Otra teoría de respaldo es del apego, desarrollada por John Bowlby, donde le da importancia al vínculo afectivo para un buen desarrollo emocional y social de los individuos. (Sanchez, 2020).

Al aplicar principios de esta teoría se busca promover un entorno escolar donde los estudiantes se sientan seguros, apoyados y valorados, lo que contribuye a la prevención y reducción del acoso escolar. (Ainsworth, 1978)

Según Durlak et al. (2011), según el modelo de aprendizaje social-emocional, estos programas se enfocan en desarrollar las habilidades socioemocional de los estudiantes, como la empatía, la autorregulación emocional y las habilidades de comunicación.

Jimerson et al., (2010), los programas de convivencia escolar positiva han demostrado ser efectivos para prevenir y reducir el bullying al promover el progreso de capacidades emocionales, sociales y enseñar estrategias para resolver

conflictos. Según el modelo de Convivencia Escolar Positiva, estos programas se centran en promover una cultura escolar, siendo sus bases el respeto, la inclusión y la empatía, fomentando relaciones saludables entre los estudiantes.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación:

Aplicada porque se elabora un programa de estrategias para prevenir el acoso escolar. Esta tesis se enmarca en el enfoque cuantitativo, porque se puede medir la variable estudiada, esto significa que se utilizará métodos cuantitativos para recopilar los datos.

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

De tipo preexperimental tomando en cuenta un solo grupo experimental con un pre-test y un post-test, método es hipotético-deductivo.

**VD.....VI.....VD**

**GE: O1.....X.....O2**

Donde:

**VD** → Variable dependiente: El acoso escolar

**VI** → Variable independiente: Programa de estrategias

**O1** → Observación inicial de la VD (antes de la aplicación de la VI).

**O2** → Observación final de la VD (después de la aplicación de la VI).

**X** → Tratamiento (Aplicación del programa de estrategias) en un solo grupo para evaluar la eficacia de una intervención o tratamiento a los participantes.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable Independiente:** Programa de estrategias

**Definición conceptual:** Son las estrategias y acciones específicas que se desarrollan de manera sistemática y organizada para alcanzar los objetivos planteados en un proceso de intervención. (Sampieri et al. ,2014). Puede estar

orientado hacia distintas áreas, entre ellas la educación, la prevención de conductas problemáticas. El programa de intervención puede incluir actividades educativas, terapias, capacitaciones, talleres o cualquier otra iniciativa que tenga como objetivo generar cambios positivos en los individuos, grupos o comunidades involucradas. (León et al., 2013). Este conjunto de actividades está organizado en 10 sesiones, de 2 sesiones cada semana de 1 hora por sesión. (ver anexo 10)

**Variable dependiente:** Acoso escolar

**Definición conceptual:** Es un tipo de conducta agresiva y recurrente que se presenta entre estudiantes, caracterizada por la presencia de un desequilibrio de poder y una intencionalidad manifiesta. En esta dinámica, una persona o grupo ejerce repetidamente acciones hostiles y violentas hacia otra persona, generando un ambiente intimidante y perjudicial para la víctima. (Olweus, D.,1993)

**Definición operacional:** La variable se dividió en ocho dimensiones, con indicadores e ítems que permitieron utilizar un instrumento para recopilar información. Esta información será procesada, lo que nos permitirá obtener los resultados del instrumento. (Anexo 2).

### 3.3. Población y muestra

#### **Población**

Fue de 96 estudiantes de ambos géneros, entre los 14 y 15 años y se encuentran cursando el cuarto año del nivel secundario durante el año en cuestión 2023, de un colegio de Comas.

#### **Criterios de inclusión:**

Los adolescentes matriculados en el año en curso, que tengan el consentimiento firmado de sus padres y el asentimiento por ellos mismos.

#### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes que faltaron a la evaluación de la prueba, que no han firmado el

asentimiento de la prueba y que no finalicen la prueba.

### **Muestra**

La muestra elegida fue 30 estudiantes de la sección C del cuarto año del nivel secundario de un colegio de Comas, 2023.

**Tabla 1:** *Tamaño de muestra*

Población	Muestra
96	30

**Muestreo:** Es una estrategia que se utiliza con el propósito de obtener una muestra (Arias, 2006). Se utilizó no probabilístico, por conveniencia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

#### **3.4.1. Técnicas:**

Se empleó un test específico sobre acoso escolar, el cual fue administrado tanto antes como después de la implementación del programa de estrategias para prevenir el acoso escolar. Esto permitió medir los posibles cambios en relación con las dimensiones del acoso escolar de los participantes a lo largo del presente trabajo.

#### **3.4.2. Instrumentos de recolección de datos:**

El acoso escolar; fue evaluado utilizando el Auto-test de acoso escolar Cisneros desarrollado por Iñakii P. y Araceli O., una prueba adaptada y validada por Santiago (2018), en su estudio “Propiedades psicométricas del Auto-test Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima sur”, cuyo objetivo fue adaptarlo y aplicarlo en estudiantes de secundaria.

### 3.4.3. Validez y confiabilidad:

#### 3.4.3.1. Validez:

Validez de contenido mediante juicio de expertos

El instrumento fue evaluado por tres expertos; un doctor en psicología, un magister en psicología educativa y un magister en psicología del aprendizaje.

	<b>SUFICIENCIA</b>	<b>APLICABILIDAD</b>
<b>DR. JOSE LUIS PERYRA Q.</b>	Hay suficiencia	Aplicable
<b>MG. JACKELINE CRISTINA REYNOSO H.</b>	Hay suficiencia	Aplicable
<b>MG. PATRICIA MIRANDA ALEGRE</b>	Hay suficiencia	Aplicable

**Tabla 2 : Juicio de expertos**

#### 3.4.3.2. Confiabilidad:

La confianza del instrumento utilizado para medir el acoso escolar fue evaluada mediante la aplicación a 30 alumnos de 4° de secundaria en un colegio del distrito de Comas. Se empleó la fórmula del coeficiente alfa de Cronbach y resultó 0,846, entonces el instrumento posee un nivel de confianza satisfactorio.

**Tabla 3: Resultado del Coeficiente de alfa de Cronbach**

$\alpha$ (ALFA) =	0.84643694
n(NUMERO DE ITEMS) =	50
$\sum V_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM)=	7.42857143
$V_t$ (VARIANZA TOTAL) =	43.5714286

### **3.5. Procedimientos:**

Se desarrolló como primer paso la preselección del centro educativo. Para ello también se solicitó una carta a la facultad de posgrado para la presentación de mi persona y la propuesta de mi investigación así dar una mayor confianza y sustentabilidad al director del centro educativo que está participando de la investigación. El segundo fue informar los procedimientos que se realizó. Como tercer paso fue la elección de la muestra, de 30 alumnos(as) con 15 y 16 años de edad, así como también se comunicó en qué consistía la investigación y los beneficios que traería para la convivencia escolar. El cuarto paso fue enviar los consentimientos informados a los padres de familia, por medio del profesor tutor del aula, solicitando los permisos para que sus menores hijos(as) formen parte de la investigación y el asentimiento informado a los mismos estudiantes que participarían. El quinto paso se evaluó a los estudiantes con el Autotest de acoso escolar para identificar indicadores de maltrato, posteriormente se elaboró y aplicó el programa de estrategias para prevenirlo. Finalmente, se volvió a evaluar al mismo grupo con un post test, se recogió y analizó los datos obtenidos.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Se realizó un análisis cuantitativo utilizando como instrumento el Auto-Test Cisneros de acoso escolar, el cual ha sido debidamente validado y se considera confiable. Este instrumento se administró antes y luego de la implementación del “Programa de estrategias” en el grupo experimental. Se utilizó el software Excel para procesar los datos y determinar confiabilidad.

Se empleó técnicas de estadística descriptiva como las tablas de frecuencias y estadística inferencial para la prueba de las hipótesis utilizaremos el SPSS base de datos.

Los datos obtenidos fueron organizados de manera adecuada según el tipo de diseño preexperimental de un solo grupo, por ser la muestra menor a 50 se tomó en cuenta los resultados de la prueba Shapiro-Wilk y como resultó ser de distribución normal se utilizó una prueba paramétrica en este caso T- Student para muestras relacionadas de un solo grupo en 2 momentos diferentes (pretest y el posttest).

Por último, se elaboró el análisis de los resultados descriptivos e inferencial, la discusión, las conclusiones y finalmente las recomendaciones.

### **3.7. Aspectos éticos:**

De acuerdo con lo establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú y la Universidad Cesar vallejo se cumplió el uso adecuado de los principios de investigación en beneficio de la población. El respeto al código de ética se demuestra a través de documentos como el consentimiento, que los padres de los menores de edad completaron y firmaron. Además, la aplicación de la prueba utilizada fue confidencial y anónimo protegiendo la identidad de los estudiantes y respetando su participación, así mismo firmaron un asentimiento informado los estudiantes que quisieron participar y se respetó la decisión de los que no.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivos

#### 4.1.1. Estadísticos descriptivos de los resultados

**Tabla 4:** *Distribución de frecuencias del acoso escolar*

	Escala	Pre Test		Post Test	
		Fre.	%	Fre.	%
Bajo	50 - 55	0	0%	10	33%
Medio	56 - 67	9	30%	16	53%
Alto	68 - 150	21	70%	4	13%
	Total	30	100%	30	100%

En la tabla 4; se observa del pre test, el 30% (9) de los estudiantes percibieron algún tipo de acoso alcanzando un puntaje que según los baremos ( ver anexo 4) pertenecen a un nivel medio, mientras que el 70% (21) perciben un nivel alto de acoso escolar, según el baremos no encontramos (0) puntajes en el nivel bajo. Del post test, el 33% (10) de estudiantes aun perciben algún tipo de acoso alcanzando un nivel bajo, mientras que el 53% (16) alcanzan un nivel medio y el 13% (3) perciben un nivel alto de acoso escolar.

#### 4.1.2. Estadísticos descriptivos de las dimensiones del acoso escolar

**Tabla 5:** *Distribución de frecuencias del desprecio y ridiculización*

	Escala RIDI	Pre Test		Post Test	
		Fre.	%	Fre.	%
Bajo	1 - 19	11	37%	26	87%
Medio	20 - 26	18	60%	4	13%
Alto	27 - 51	1	3%	0	0%
	Total	30	100%	30	100%

En la tabla 5, del pretest el 3% (1) de los estudiantes percibieron algún tipo de desprecio y ridiculización alcanzando un nivel alto, el 60% (18) perciben un nivel medio, y un 37% (11) en el nivel bajo. Del post test, el 13% (4) alcanzan un nivel medio, el 87% (26) perciben un nivel bajo, sin embargo, ninguno en el nivel alto.

**Tabla 6:** *Distribución de frecuencias de la coacción*

Escala COACCIÓN			Pre Test		Post Test	
			Fre.	%	Fre.	%
Bajo	1-7	4	13%	20	67%	
Medio	8	5	17%	7	23%	
Alto	9-24	21	70%	3	10%	

En la tabla 6, del pretest el 70% (21) de los estudiantes percibieron algún tipo de coacción alcanzando un nivel alto, el 17% (5) sienten un nivel medio de coacción, y un 13% (4) en el nivel bajo. Del post test, un 10% (3) de estudiantes con nivel alto, el 23% (7) alcanzan un nivel medio y el 67% (20) sienten un nivel bajo de coacción.

**Tabla 7:** *Distribución de frecuencias de la restricción y comunicación*

Escala RESTRI			Pre Test		Post Test	
			Fre.	%	Fre.	%
Bajo	1	5	14	47%	25	83%
Medio	6	8	15	50%	5	17%
Alto	9	15	1	3%	0	0%

En la tabla 7, del Pre test, el 3% (1) de los estudiantes percibieron un nivel alto, el 50% (15) perciben un nivel medio, y un 47% (14) en el nivel bajo. Del post test no encontramos a ningún estudiante con nivel alto, el 17% (5) alcanzan un nivel medio y el 83% (25) sienten un nivel bajo de restricción-comunicación.

**Tabla 8:** *Distribución de frecuencias de las agresiones*

Escala AGRESIÓN	Pre Test		Post Test		
	Fre.	%	Fre.	%	
Bajo	1-7	6	20%	26	87%
Medio	8-10	20	67%	4	13%
Alto	11-21	4	13%	0	0%

En la tabla 8, del pretest el 13% (4) de los estudiantes percibieron algún tipo de agresión alcanzando un nivel alto, el 67% (20) perciben un nivel medio, y un 20% (6) en el nivel bajo. En el post test no encontramos a ningún alumno con nivel alto, el 13% (4) alcanzan un nivel medio y el 87% (26) sienten un nivel bajo de agresiones.

**Tabla 9:** *Distribución de frecuencias de la intimidación y amenazas*

Escala AMENAZA	Pre Test		Post Test		
	Fre.	%	Fre.	%	
Bajo	1-10	16	53%	29	97%
Medio	11-14	12	40%	1	3%
Alto	15-30	2	7%	0	0%

En la tabla 9, del pretest, el 7% (2) de los estudiantes percibieron algún tipo de intimidación-amenazas alcanzando un nivel alto, el 40% (12) perciben un nivel medio, y un 53% (16) en el nivel bajo. En el post test no encontramos a ningún estudiante con nivel alto, el 3% (1) alcanzan un nivel medio y el 97% (29) sienten un nivel bajo.

**Tabla 10:** *Distribución de frecuencias del exclusión y bloqueo social*

Escala EXCLUSIÓN	Pre Test		Post Test		
	Fre.	%	Fre.	%	
Bajo	1-9	9	30%	28	93%
Medio	10-11	11	37%	2	7%
Alto	12-27	10	33%	0	0%

En la tabla 10, del pretest el 33% (10) de los estudiantes percibieron algún tipo de exclusión -bloqueo social un nivel alto, el 37% (11) perciben un nivel medio, y un 30% (9) en el nivel bajo. Del post test no encontramos a ningún alumno con nivel alto, el 7% (2) alcanzan un nivel medio y el 93% (28) obtienen un nivel bajo.

**Tabla 11:** *Distribución de frecuencias del hostigamiento verbal*

Escala HOSTIGAMIENTO		Pre Test		Post Test	
		Fre.	%	Fre.	%
Bajo	1-7	18	60%	30	100%
Medio	8-10	11	37%	0	0%
Alto	11-15	1	3%	0	0%

En la tabla 11; del pre test, el 3% (1) de los estudiantes percibieron algún tipo de acoso alcanzando un nivel alto, el 37% (11) sienten un nivel medio de acoso escolar, y un 60% (18) en el nivel bajo. Del post test no encontramos a ningún alumno con nivel alto, ni en el nivel medio y el 100% (30) perciben un nivel bajo de hostigamiento verbal.

**Tabla12:** *Distribución de frecuencias de los robos*

Escala ROBOS		Pre Test		Post Test	
		Fre.	%	Fre.	%
Bajo	1-4	19	63%	30	100%
Medio	5-6	11	37%	0	0%
Alto	7-12	0	0%	0	0%

En la tabla 12, del pre test no se encontró a estudiantes que sufrieron algún tipo de robo a nivel alto, el 37% (11) perciben un nivel medio de acoso escolar, y un 63% (19) en el nivel bajo. Del post test no encontramos a alumno con nivel alto, ni con nivel medio y el 100% (30) perciben un nivel bajo.

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Prueba de normalidad

Con los valores de la escala del acoso escolar del pre test y la escala del acoso escolar del post test (anexo 5), tenemos que determinar si la diferencia (resultante del momento del pre con el momento post) tiene distribución normal, es decir si se ajusta los puntajes a una escala normal.

Nivel de significancia

Alfa ( $\alpha$ )= 0.05

**Tabla 13:** *Prueba de normalidad de la diferencia*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	p-valor.
Diferencia .	105	30	200*	.970	30	.536

Se considera los resultados de Shapiro-Wilk puesto que la muestra es menor a 50 para determinar su normalidad. Si p-valor  $\geq 0.05$ , tiene distribución normal.

En la tabla 13, observamos que la diferencia de la variable acoso escolar en el pre test con respecto al post test sigue una distribución normal, ya que el p-valor (0.536) es mayor a alfa(0.05). Se usó la prueba paramétrica T-student para probar la hipótesis general.

En la tabla 14, se observa que la diferencia de la variable acoso escolar por dimensiones en el pretest con el post-test, no siempre su distribución es normal, ya que el p-valor en algunas dimensiones es menor a alfa (0.05) como en la dimensión desprecio-ridiculización, restricción-comunicación, amenazas, exclusión, hostigamiento verbal y robo, por lo tanto para la prueba de las hipótesis específicas se usó la prueba Wilcoxon para los p-valor menor a alfa(0.05).

**Tabla 14:** Prueba de normalidad de la diferencia por dimensiones

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RidiPRE_POS	.136	30	.163	.920	30	.026
CoaccPRE_POS	.127	30	.200*	.931	30	.051
RestriPRE_POS	.219	30	<.001	.862	30	.001
AgresPRE_POS	.140	30	.135	.949	30	.162
AmePRE_POS	.226	30	<.001	.875	30	.002
ExcluPRE_POS	.161	30	.045	.889	30	.005
HostiPRE_POS	.221	30	<.001	.889	30	.004
RoboPRE_POS	.267	30	<.001	.817	30	<.001

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis general

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: La propuesta de un programa de estrategias no tiene efecto en la prevención del acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 15:** Nivel de significación del Pre test y Post test del grupo experimental.

	Prueba de muestras emparejadas						t	gl	Significación	
	Media	Diferencias emparejadas				P de un factor			P de dos factores	
		Desv. estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia						
			Inferior	Superior						
P POS a TEST – r PRE 1 TEST	17.500	11.942	2.180	-21.959	-13.041	-8.027	29	<.001	<.001	

En la tabla 15, el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$  (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo

para prevenir el acoso escolar en los estudiantes.

### 4.2.3. Prueba de las hipótesis específicas

#### 4.2.3.1. Prueba de hipótesis para dimensión desprecio – ridiculización del acoso escolar.

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del desprecio – ridiculización en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención del desprecio – ridiculización en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 16:** Nivel de significancia de desprecio – ridiculización.

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Ridiculización POS - Ridiculización PRE
Z	-4.206 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

En la tabla 16, se observa que el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$  (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo para prevenir el desprecio – ridiculización en los estudiantes.

#### 4.2.3.2. Prueba de hipótesis para dimensión coacción del acoso escolar.

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la coacción en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención de la coacción en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 17:** Nivel de significancia de coacción.

		Prueba de muestras emparejadas						Significación	
		Diferencias emparejadas				95% de intervalo de confianza de la diferencia		P de un factor	P de dos factores
P	Coacc ar PRE – 1 Coacc POS	Medi a	Desv. estándar	Media de error estándar	Inferior	Superior	t		
								2.633	1.956

En la tabla 17, el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$ (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo para prevenir la coacción en los estudiantes.

**4.2.3.3. Prueba de hipótesis para dimensión restricción – comunicación del acoso escolar.**

Ha: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la restricción – comunicación en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

Ho: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención de la restricción – comunicación en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 18:** Nivel de significancia de restricción – comunicación

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
Restricción POS – Restricción PRE	
Z	-3.976 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

En la tabla 18, el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$ (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo para prevenir la restricción–comunicación en los estudiantes.

#### 4.2.3.4. Prueba de hipótesis para dimensión agresiones del acoso escolar.

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de las agresiones en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención de las agresiones en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 19:** Nivel de significancia de agresiones.

		Prueba de muestras emparejadas					Significación			
		Diferencias emparejadas			95% de intervalo de confianza de la diferencia					
		Medi a	Desv. estánd ar	Media de error estánd ar	Inferio r	Superior	t	gl	P de un facto r	P de dos factor es
Pa r 1	Agres r 1 PRE – Agres POS	2.93 3	2.116	.386	2.143	3.724	7.5 92	29	<.00 1	<.001

En la tabla 19, se observa que el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$ (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo en la prevención de las agresiones en los estudiantes.

#### 4.2.3.5. Prueba de hipótesis para dimensión intimidación – amenazas del acoso escolar.

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la intimidación – amenazas en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención de la intimidación – amenazas en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 20:** Nivel de significancia de intimidación – amenazas

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Amenazas POS – Amenazas PRE
Z	-4.496 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

En la tabla 20, el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$  (alfa) aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo en la prevención de la intimidación–amenazas en los estudiantes.

#### **4.2.3.6. Prueba de hipótesis para dimensión exclusión – bloqueo social del acoso escolar.**

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la exclusión– bloqueo social en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención de la exclusión– bloqueo social en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 21:** Nivel de significancia de exclusión–bloqueo social

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Exclusión POS – Exclusión PRE
Z	-4.304 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

En la tabla 21, vemos que el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$ (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo en la prevención de la exclusión–bloqueo social en los estudiantes.

#### **4.2.3.7. Prueba de hipótesis para dimensión hostigamiento verbal del acoso escolar.**

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del hostigamiento verbal en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención del hostigamiento verbal en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 22:** Nivel de significancia de la dimensión hostigamiento verbal

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Hostigami POS – Hostigami PRE
Z	-4.138 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

En la tabla 22, vemos que el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$ (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo para prevenir el hostigamiento verbal en los estudiantes.

#### 4.2.3.8. Prueba de hipótesis para dimensión robos del acoso escolar.

H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del robo en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención del robo en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Comas, 2023.

**Tabla 23:** Nivel de significancia de robo.

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
Robo POS – Robo PRE	
Z	-5.324 <sup>b</sup>
Sig. asin. (bilateral)	<.001

En la tabla 23, se observa que el p-valor igual a  $0.001 < 0.05$  (alfa) entonces aceptamos la hipótesis alternativa, es decir el programa de estrategias tiene efecto significativo para prevenir el robo en los estudiantes.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tiene por título Programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; y lo integra dos variables; la independiente es el programa de estrategias y la dependiente es el acoso escolar.

Según el objetivo general de la investigación, determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023, se observa según los resultados descriptivos, que al comparar estas evidencias del pretest y el posttest del grupo experimental, en su distribución porcentual ha sufrido una disminución en general, esto luego de aplicarse el programa de estrategias, es decir los alumnos han percibido menos acoso, y esto lo podemos observar en la tabla 4, en el pretest no hubo estudiantes con nivel bajo de acoso escolar, mientras el 30% (9) percibieron un nivel medio, y el 70% (21) percibieron un nivel alto; sin embargo en el post-test al aplicar el programa de estrategias, ya encontramos el 33% (10) de estudiantes con nivel bajo, un 53% (16) con un nivel medio de acoso escolar, mientras que el porcentaje del nivel alto ha disminuido a 13% (4), es decir de un 70% disminuyó a 13%, una diferencia de 57%.

Por otro lado, la tabla 15, muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  a través de la prueba paramétrica T-Student, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado tiene efecto en el acoso escolar. Según lo expuesto se acepta la hipótesis alternativa general donde menciona que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir el acoso escolar en los estudiantes del 4 ° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023. Estos resultados al ser comparado con lo encontrado por Rojas (2017), donde busca disminuir la agresividad en estudiantes de 3°, con su proyecto nos respetamos, quien concluyó que obtuvo como resultado un p –valor  $0.00 < 0.05$ ; lo cual es significativa en todas las dimensiones evidenciando que luego de aplicar el programa, el 58 % presentan un nivel bajo de agresión, mientras que el 42 % muestra un nivel de agresión y no se encontró con un nivel alto a ningún estudiante resultando exitoso al reducir los comportamientos violentos. Además, Olweus

(2019) en su pilar Intervención individual enfoca que al fomentar ponerse en el lugar del otro y el incremento de habilidades sociales positivas a los agresores, se puede modificar sus comportamientos agresivos. Acorde con estos resultados se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir el acoso escolar.

Según los objetivos específicos, Determinar los efectos de un programa de estrategias para prevenir el desprecio-ridiculización, coacción, restricción-comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento, robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.

La tabla 16, muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  utilizando la prueba Wilcoxon, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuye el desprecio-ridiculización. Según lo mencionado se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados al ser comparado con Cañamero et al.(2021), en su estudio donde busca disminuir la violencia en los escolares con un programa de tutoría, quien concluyó que si causó efecto para disminuir la violencia escolar esto se comprobó utilizando la prueba de U-Mann de Whitney con un p- valor de  $0.000 < 0.05$ . Además, Piñuel et al.(2007), sostiene que agresión; implica actos de violencia directa hacia la víctima, como la violencia verbal. Acorde con estos resultados se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir el desprecio-ridiculización.

Lla tabla 17, muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  a través de la prueba paramétrica T-Student, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuye la coacción. Segun lo expuesto se acepta la hipótesis alternativa donde refiere que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir la coacción. Estos resultados al ser comparado con Ferrer et al.(2019), en su estudio tuvo la finalidad de evaluar la eficacia del Programa TEI para la reducción del acoso, el ciberacoso, y en la mejora del clima escolar, quien concluyó que el resultado fue una disminución significativa de los comportamientos de acoso, victimización, peleas, ciberacoso y cibervictimización después de la

aplicación del programa con un nivel de significancia de p-valor 0.001, demostrando en todas sus dimensiones un efecto. Además, Piñuel et al.(2007), sostiene que coacción implica agrupar conductas de acoso con el fin de manipular y controlar completamente a la víctima. Acorde con estos resultados se afirma que el programa de estrategias tiene efecto en la coacción en estudiantes.

En la tabla 18, se muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  a través de Wilcoxon, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuye la restricción-comunicación. A lo expuesto se acepta la hipótesis alternativa donde menciona que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir la restricción-comunicación en los estudiantes. Estos resultados al ser comparado con Borda et al.( 2017), en sus estudios donde implemento un programa de eficacia con el fin de prevenir comportamientos violentos, quien concluyó que fue efectivo, mejorando así sus relaciones interpersonales. Además, Durlak et al. (2011), según el modelo de aprendizaje socioemocional, estos programas se enfocan en desarrollar las habilidades socioemocionales de los estudiantes, como la empatía, la autorregulación emocional y las habilidades de comunicación. Acorde con esto se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir la restricción-comunicación.

En la tabla 19, se muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  a través de la prueba paramétrica T-Student, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuye las agresiones. De acuerdo a lo expuesto anteriormente se acepta la hipótesis alternativa, donde dice que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir las agresiones en los estudiantes. Estos resultados al ser comparado con Sampén et al.(2019), en su estudio donde evaluó la eficacia de un programa de prevención fundamentado en la competencia social e interpersonal, quien concluyó que después de la implementación aumentaron actitudes de convivencia positiva, habilidades comunicativas, manifestación de sus sentimientos, discernimiento y el ponerse en el lugar de los que sufren, así como un mayor afecto y ayuda hacia personas que se

encuentren en situaciones de maltrato escolar. Además Jimerson et al., (2010), sostiene que los programas de convivencia escolar positiva han demostrado ser efectivos para prevenir y reducir el bullying al promover el progreso de capacidades emocionales, sociales y enseñar estrategias para resolver conflictos. Acorde con esto se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir las agresiones.

En la tabla 20, se muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  mediante la prueba Wilcoxon, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuyó la intimidación-amenazas. Según lo expuesto se acepta las hipótesis alternativas, donde dice que el programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la intimidación-amenazas en los estudiantes. Estos resultados al ser comparado con lo encontrado por Martín et al.(2019), en su estudio en el cual buscó evaluar si el programa que se basa en ayudarse entre iguales contribuye en el desarrollo de la competencia social y su disminución del bullying en los estudiantes de 12 y 16 años, quien concluyó que los estudiantes que participaron en el programa mostraron diferencias significativas. Además Piñuel et al.,(2007) sostiene que la intimidación, agrupa conductas de acoso que buscan generar miedo, opacar y afectar emocionalmente al niño, y se manifiesta a través de hostigamiento, amenazas y acoso después de clases. Acorde con esto se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir la intimidación-amenaza en los estudiantes.

En la tabla 21, se muestra un resultado que evidencia un p-valor a  $0.001 < 0.05$  mediante Wilcoxon, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuyó la exclusión -bloqueo social. Según lo expuesto se acepta las hipótesis alternativa, donde dice que el programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la exclusión-bloqueo social en los estudiantes. Estos resultados al ser comparado con lo encontrado por Carbonell (2017), en su Programa de Convivencia e Inteligencia Emocional (CIE), con el objetivo principal de prevenir el acoso escolaren alumnos del nivel secundario, quien concluyó en una disminución

de las conductas violentas y se identificó un clima escolar adecuado, lo que indica la efectividad del programa. Además Piñuel et al.,(2007), sostiene que el proceso de acoso escolar pasa por diferentes fases, desde incidentes iniciales hasta la expulsión o autoexclusión de la víctima. Acorde con esto se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir la exclusión-bloqueo social en los estudiantes.

En la tabla 22, se muestra un resultado donde se evidencia un nivel de significancia p-valor a  $0.001 < 0.05$  mediante la prueba Wilcoxon, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuyó el hostigamiento verbal. A lo expuesto se acepta la hipótesis alternativa, donde menciona que el programa de estrategias tiene efecto en la prevención del hostigamiento verbal en los estudiantes. De acuerdo a Piñuel et al.,(2007) sostiene que el Hostigamiento; implica conductas que denotan falta de respeto y desprecio hacia la víctima, como burlas, apodos y ridiculización. Acorde con esto se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir el hostigamiento verbal en los estudiantes.

En la tabla 23 muestra resultados que evidencia un nivel de significancia p-valor a  $0.001 < 0.05$  mediante la prueba Wilcoxon, esto quiere decir que el programa de estrategias después de ser aplicado disminuyó los robos. Según lo mencionado se acepta la hipótesis alternativa, donde refiere que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir los robos en los estudiantes. De acuerdo con Piñuel et al.,(2007) sostiene que la agresión; implica actos de violencia directa hacia la víctima, como agresión física, robo, violencia verbal y daño a la propiedad. Acorde con esto se afirma que el programa de estrategias tiene efecto para prevenir los robos en los estudiantes.

Los resultados de la validez y confiabilidad del instrumento utilizado en esta investigación corresponden con los hallazgos encontrados por Santiago (2021), en su trabajo de investigación, donde buscó adaptar las propiedades psicométricas del Auto test Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria donde concluyó

que la prueba alcanzó un nivel aceptable de confiabilidad de 0.935. De igual modo en comparación con el presente estudio la confiabilidad resultó 0,846 concluyendo que si se puede utilizar este instrumento en adolescentes de 4° de secundaria.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó el acoso.
- Segunda:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir el desprecio y ridiculización en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.
- Tercera:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir la coacción en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.
- Cuarta:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenirla restricción y la comunicación el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023. con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.
- Quinta:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir las agresiones en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.
- Sexta:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir la exclusión y bloqueo social en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.
- Séptima:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir intimidación y amenazas en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.

**Octava:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir el hostigamiento verbal en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un nivel de significancia  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.

**Novena:** Se determinó que el programa de estrategias tiene efectos para prevenir los robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023; con un p-valor  $0.001 < 0.05$ , lo que significa que disminuyó esta dimensión.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al director del colegio seguir promoviendo la concienciación sobre el bullying y lo importante que es mantener un entorno seguro y respetuoso, involucrar a los padres de familia, proporcionando recursos y orientación para que también puedan abordar este tema en el hogar.
- Segunda:** Al área de coordinación académica realizar evaluaciones periódicas y estar atento a mejorar el ambiente escolar, proporcionar capacitación continua a los docentes y personal escolar para que estén preparados para identificar y abordar el acoso escolar de manera efectiva.
- Tercera:** Al área de tutoría seguir implementando el programa de estrategias centrado en el crecimiento de las capacidades emocionales y sociales.
- Cuarta:** A los docentes seguir supervisando áreas propensas al acoso, como los patios de recreo y los pasillos. Establecer un sistema de apoyo para las víctimas y los agresores.
- Quinta:** A los padres estar muy atentos con los comportamientos de sus hijos y brindarles el apoyo necesario.
- Sexta:** A los profesionales interesados en el tema tratado, si es necesario, adapta y mejora el programa en función de los resultados y los objetivos que quieras lograr. No temas realizar cambios para lograr mejores resultados.

## REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. (1978). The bowlby-ainsworth attachment theory. *Behavioral and brain sciences*, 436-438.
- Alcántara Farro, I. (2020). PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN SOBRE ACOSO. *tesis*. Universidad Señor de Sipan, Pimentel – Perú.
- Alcázar Carreño, S. (2022). PREVENCIÓN DEL BULLYING. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EN EDUCACIÓN PRIMARIA. Universidad Católica de Valencia, San Vicente Martir.
- Álvarez García, D., & Dobarro González, A. (2014). La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado. *Educación XX1 : revista de la Facultad de Educación*, 337-360.
- Álvarez García, David, Alvarez, Luis, Nuñez, Jose Carlos, Gonzales Castro, Paloma, Rodriguez, Celestino, & Cerezo, Julio. (2010). Violencia en los centros educativos y fracaso académico. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, 139-153.
- Arias, F. G. (2006). EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN 6ª EDICIÓN. Episteme.
- Bandura. (1977). Autoeficacia: hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento. *Revisión psicológica*, 9-15.
- Bandura. (2003). Teoría cognitiva social para el cambio personal y social mediante medios habilitadores. *Entretenimiento-educación y cambio social*, 97-118.
- Bisquerra Alzina, R. (1998). *Modelos de Orientación e Intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Borda, x., & Saavedra, C. (2017). Diseño y aplicación de un programa de autoeficacia para prevenir el acoso escolar en adolescentes de 11 a 14 años en una unidad educativa de la ciudad de La Paz. *Instituto de Investigación en Ciencias Humanas y la Educación, Universidad La Salle Bolivia*, 35 - 52.
- Cañamero Tuanama, N. I., Antón Estela, Z. Y., & Cárdenas Saavedra, A. (2021). Programa de tutoría en la violencia escolar de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Coronel José Balta, San Martín de Porres, 2015. *Revista Tecnológica Ciencia y Educación Edwards Deming*, 75-92.
- Carbonell Bernal, N. (2017). Desarrollo de la inteligencia emocional a través de un programa de aula virtual como prevención del bullying en alumnos de

- Educación Secundaria Obligatoria. *tesis de doctorado*. Universidad de Murcia, España.
- Cepeda Cuervo, E. C. (2013). Acoso escolar: caracterización, consecuencias y prevención. *Revista Iberoamericana De Educación*, 1-7.
- Claire P. Monks, I. C. (2011). Bullying in Different Contexts. En I. C. Claire P. Monks, *Bullying in Different Contexts*. Cambridge University Press. .
- Concepcion, A. M., & Bellver Moreno, M. (2012). The social learning theory as explicative model of child-parent violence. *Revista Complutense de Educación*, 487-511.
- Crespo Diaz, Y. (2019). EL ACOSO ESCOLAR: BULLYING. *Centro de Estudios Latinoamericanos "Justo Arosemena"*, 127-140.
- Díaz-Aguado Jalón, M. J., Martínez Arias, María Rosario, & Martín Seoane, Gema. (2004). Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia.
- Elliott, M. (2002). *Bullying A Practical Guide to Coping for Schools*. En M. Elliott. Pearson Education.
- Estévez Casellas, C., Carrillo, A., & Gómez Medina, M. D. (2018). INTELIGENCIA EMOCIONAL Y BULLYING EN ESCOLARES DE PRIMARIA. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*.
- Estevez, E., Flores, E., Estevez, J. F., & Huescar, E. (2019). Programas de intervención en acoso escolar y ciberacoso en educación secundaria con eficacia evaluada: Una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 210-225.
- Fernández González, O. (2019). Plan de acción tutorial 2018-2019 Prevencion e Intervencion en el acoso escolar. Universidad de ALCAL, Alcala de Henares-España.
- Fernandez Martin, F. (2005). DESIGN, IMPLEMENTATION PREVENTION PILOT PROGRAMAND EVALUATION OF A BULLYING. *Revista Mexicana de Psicología*, 375-384.
- Ferrer, R., Albaladejo, N., & Sanchez, M. (2019). Effectiveness of the TEI Program for Bullying and Cyberbullying Reduction and School Climate Improvement. *Environmental Research and Public Health*, 16-580.
- Feuerstein, R. y. (1974). Mediated learning experiences: an outline of the proximal

- ethiology for differential development of cognitive function. . *International Understanding*,, 7-37.
- Foundation, H. (2007). Programa Olweus de Prevención del Abuso.
- FRONTERAS, O. I. (2012). <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/>.
- García Montañez, M., & Ascensio Martínez, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*,, 9-38.
- González Pérez, C. (2017). Estilos de Apego y acoso escolar en estudiantes de la I.E. Túpac Amaru II del distrito de Florencia de Mora, Trujillo. *Licenciatura. trujillo*.
- Granero Andújar, A., & Manzano León, A. (2018). Posibilidades del programa KiVa para hacer frente al bullying homofóbico y transfóbico. *Revista complutense de educación*, 943-958.
- Hamodi Galán, C., & Jiménez Robles, L. (2018). Prevention models of bullying: What can be done in early childhood education? *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 29-50.
- Herrera López, M., Lagos, A., Villota, Y., & Pantoja, D. (2021). PARTNERS: A PROGRAM FOR THE PREVENTION AND INTERVENTION OF BULLYING IN COLOMBIA. *REVISTA BOLETÍN REDIPE*, 360-378.
- Hoover, J. H. (1992). Bullying: Perceptions of adolescent victims in the Midwestern USA. *School Psychology International*, 5-16.
- Jimerson, S., Swearer, S., & Espelage, D. (2010). Handbook of Bullying in Schools. *Educational Researcher*, 38-47.
- León Moreno, V. (2015). El bullying o acoso escolar en la Educación Secundaria. La Educación. *Universidad de Sevilla*. Sevilla.
- Martín Criado, J. M., & Antonio Casas, J. (2019). Evaluación del efecto del Programa de Ayuda entre Iguales de Córdoba sobre el fomento de la Competencia Social y la reducción del Bullying. *Aula Abierta*, 221-228.
- Massey Rojas, N. D., Monsalve Nova, A. T., & Santos Celis, K. Y. (2020). Programa para la prevención del bullying, en instituciones públicas de educación básica primaria en el municipio de San Gil-Santander. *tesis de licenciatura*. Universidad Autónoma de Bucaramanga, San Gil.
- MINEDU. (2017). *Prevencion y Atención frente al acoso entre estudiantes*. Perú:

- Ministerio de educación del .
- Monelos, E., Mendiri, P., & García Fuentes, D. (2015). El bullying: revisión teórica, instrumentos y programas de intervención. 74-78.
- Morales Isla, M. (2022). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La Republica*.
- Nickerson. (2023). *Aprendizaje cognoscitivo social*. Obtenido de Simply Psychology.
- Olweus, & Limber. (2019). Addressing Specific Forms of Bullying: A Large-Scale Evaluation of the Olweus Bullying Prevention Program. *International Journal of Bullying Prevention*, International Journal of Bullying Prevention.
- Olweus, D. L. (2019). Addressing Specific Forms of Bullying: A Large-Scale Evaluation of the Olweus Bullying Prevention Program. *International Journal of Bullying Prevention*, 70-84.
- Olweus, D., & Limber, S. P. (2010). Bullying in school: Evaluation and dissemination of the Olweus Bullying Prevention Program. *American Journal of Orthopsychiatry*, 124–134.
- OÑEDERRA, G. y. (DICIEMBRE de 2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. Almería, ESPAÑA.
- Ortega, R. (2007). Violencia escolar: claves para comprenderla y afrontarla. *Escuela abierta*, 77-89.
- Piñuel, I., & Oñate Cantero, A. (2007). La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias. *Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo*.
- Piñuel, I., & Oñate, A. (2009). La incidencia del Mobbing o acoso psicológico en el trabajo en España. *En Revista de Relaciones Laborales de la UPV* , 35-62.
- Ramírez Vallejo, M. (2017). SCHOOL COEXISTENCE AND LEARNING ENVIROMENTS IN AN ELEMENTARY SCHOOL FROM SAN LUIS POTOSÍ. *Cathedra et Scientia. International Journal*, 111-126.
- Revuelta Tejada, S. (2019). Acoso Escolar y Familia: Influencia del apego y de los estilos de crianza. Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
- Rodríguez Espinar, s. (1993). Teoría y práctica de la orientación educativa. Ed. PPU, Barcelona.
- Rojas Vergara, D. G. (2017). Proyecto “Nos respetamos” para reducir agresividad

- en la Tutoría en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Mayor PIP Félix Román Tello Rojas. *tesis de maestría*. Universidad Cesar Vallejo, La Molina.
- Sampén Díaz, M. N., Aguilar Ramos, C., & Tójar Hurtado, J. (2019). Educando la competencia social en Perú. Programa de prevención del maltrato escolar. *Revista Electrónica de Investigación Educativa.*, 46-57.
- Sánchez Castañeda, A. (2019). *El acoso escolar. Una vision comparada*. MEXICO: UNAM.
- Sanchez, L. (2020). La influencia del Apego en el desarrollo de la Empatía en niños. *Trabajo de investigacion*. Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina.
- Sánchez, V. O. (2012). La competencia emocional de agresores y víctimas de bullying. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 71-82.
- Santiago Renteria, M. (2021). Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de dos distritos Lima Sur. *tesis de maestría*. universidad autonoma del peru, lima.
- Sarasola Gastesi, M. (2019). A review of the efficacy of anti-bullying programmes in Spain. *Pulso*, 51-72.
- Suárez García, Z. (2020). Predictores de ser víctima de acoso escolar en Educación Primaria: una revisión sistemática. *Revista de Psicología y Educació*, 1-15.
- Ttofi, M., & David, F. (2008). Bullying: Short-Term and Long-Term Effects, and the Importance of Defiance Theory in Explanation and Prevention. *Una revista internacional de investigación, políticas y prácticas basadas en evidencia*, 2-3.
- Vera Choque, L. (2022). PROGRAMA CONTRA EL ACOSO. *tesis*. Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Zabala, I. P. (2007). "La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas". *Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo*.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1: Matriz de consistencia**

**TÍTULO:** Programa de estrategias para prevenir el acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023

**AUTOR:** Acosta Paredes, Liz Evelyn

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir el desprecio-ridiculización en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir la coacción en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir la restricción-comunicación en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir las agresiones en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir la intimidación-amenazas en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el desprecio-ridiculización de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir la coacción en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir la restricción-comunicación en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir las agresiones en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir la intimidación-amenazas en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>H<sub>a</sub>: El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>H<sub>0</sub>: El programa de estrategias no tiene efecto en la prevención del acoso escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del desprecio-ridiculización en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la coacción escolar en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la restricción- comunicación en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de las agresiones en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la intimidación- amenazas en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023</p>	<b>Variable independiente: Programa de estrategias</b>		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	
			Sesión 1	"Bienvenida"	
			Sesión 2	"Cultivando el Respeto y la Empatía 1"	
			Sesión 3	"Cultivando el Respeto y la Empatía 2"	
			Sesión 4	"Rompiendo Barreras para fortalecer la comunicación 1"	
			Sesión 5	"Rompiendo Barreras para fortalecer la comunicación 2"	
			Sesión 6	" Sin violencia 1"	
			Sesión 7	"Sin violencia 2"	
			Sesión 8	"Fortaleciendo el autoconocimiento"	
Sesión 9	"Fortaleciendo la seguridad previniendo las amenazas en nuestro entorno"				
Sesión 10	"Compañerismo"				
<b>Variable dependiente: Acoso escolar</b>					
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Niveles</b>			
Desprecio- Ridiculización	3,20, 26,31, 32, 33,34,35, 36, 44, 46, 50.				
Coacción	7, 8,11, 12,				

<p>estrategias para prevenir la exclusión-bloqueo social en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir el hostigamiento verbal en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p> <p>¿Qué efectos tiene un programa de estrategias para prevenir los robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023?</p>	<p>estrategias para prevenir la exclusión- bloqueo social en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el hostigamiento verbal en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p> <p>Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir los robos en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p>	<p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de la exclusión- bloqueo en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023</p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención del hostigamiento verbal en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023</p> <p>El programa de estrategias tiene efecto en la prevención de los robos en estudiantes de 4°de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023.</p>	Restricción-Comunicación	1,2,4,5, 10.	
			Agresiones	13,19,23, 22,28, 29	
			Intimidación-Amenazas	42, 39, 40, 41,43, 47, 48, 49,25	
			Exclusión-Bloqueo Social	17, 18, 21, 38, 45	
			Hostigamiento Verbal	6, 24, 27, 30,37,9	
			Robos	14, 15, 16.	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Aplicativa - Cuantitativa</p> <p><b>DISEÑO:</b> Experimental de tipo Pre-experimental, utilizando un solo grupo experimental con pretest – postest,</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético - Deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Para llevar a cabo esta investigación, se contó con una población compuesta por 96 estudiantes de ambos géneros, que tienen edades comprendidas entre los 14 y 15 años, y se encuentran cursando el cuarto año del nivel secundario durante el año en cuestión 2023, de un colegio de Comas.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> No probabilística - intencional</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> Se trabajará con 30 estudiantes 4° año del nivel secundario de una institución educativa en Comas, 2023</p>	<p><b>Variable 1:</b> Programa de estrategias</p> <p><b>Instrumentos:</b> Autor:Liz evelyn acosta paredes Año:2023 Monitoreo: Grupal</p> <hr/> <p>Variable 2: el acoso escolar</p> <p><b>Instrumentos: AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR</b></p> <p><b>Autor:</b> Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. <b>Año de Creación: 2005</b> <b>Administración:</b> Individual - Colectiva <b>Tiempo de aplicación:</b> 30 minutos.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencias en excel</p> <p><b>INFERENCIAL: SPSS BASE DE DATOS</b></p>

## ANEXO 2: Operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA	NIVELES
<b>Acoso escolar</b>	La variable se dividió en ocho dimensiones, con indicadores e ítems que permitieron utilizar un instrumento para recopilar información. Esta información será procesada, lo que nos permitirá obtener los resultados del instrumento.	<b>Desprecio-Ridiculización</b>	3,20, 26,31, 32, 33,34,35, 36, 44, 46, 50.	Nunca=1	bajo: 6 – 20  Medio: 41 - 60  Alto: 81-95
		<b>Coacción</b>	7, 8,11, 12,	Pocas veces=2	
		<b>Restricción-Comunicación</b>	1,2,4,5, 10.	Muchas Veces=3	
		<b>Agresiones</b>	13,19,23, 22,28, 29		
		<b>Intimidación-Amenazas</b>	42, 39, 40, 41,43, 47, 48, 49,25		
		<b>Exclusión-Bloqueo Social</b>	17, 18, 21, 38, 45		
		<b>Hostigamiento Verbal</b>	6, 24, 27, 30,37,9		
		<b>Robos</b>	14, 15, 16.		

### ANEXO 3: Instrumento

#### AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Para proteger la información proporcionada por los estudiantes, el instrumento se mantendrá anónimo.

**Instrucciones:** Por favor, lee detenidamente las instrucciones antes de responder. A continuación, se presentarán una serie de situaciones escolares a las que deberás responder con honestidad.

<b>NUNCA: cuando nunca sucede.</b>
<b>POCAS VECES: cuando sucede de vez en cuando.</b>
<b>MUCHAS VECES: cuando sucede todo el tiempo.</b>

Indica con qué frecuencia ocurren estos comportamientos en tu escuela		NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan en el aire	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se enfadan o se molestan conmigo.	1	2	3
10	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas que podrían lastimarme.	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3

19	Me insultan.	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros.	1	2	3
22	No me dejan jugar con otros	1	2	3
23	Las personas me golpean, me dan puñetazos, patadas, etc.	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo, lo interpretan de manera diferente a lo que realmente quise decir.	1	2	3
31	Me molestan para hacerme llorar.	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Me molestan porque soy diferente.	1	2	3
34	Me molestan porque hablo de manera diferente.	1	2	3
35	Me molestan por mi personalidad o forma de ser.	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Cuentan mentiras sobre mí a otros compañeros (as).	1	2	3
38	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros (as).	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para molestarme	1	2	3
41	Me hacen gestos para asustarme.	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3
43	Me sacuden o me empujan para asustarme.	1	2	3
44	Se comportan muy cruel conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas			
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan hacerme daño o causarme problemas en todo momento.	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3

## ANEXO 4: Ficha técnica

**Nombre:** Auto-test Cisneros de Acoso Escolar

**Procedencia:** España.

**Autor:** Iñaki Piñuel y Araceli Oñate. Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo

**Año de Creación:** 2005

**Administración:** Individual - Colectiva Tiempo de aplicación: 30 minutos.

**Objetivos:** Esta escala evalúa el índice global de Acoso Escolar. Está dividido en 8 componentes.

**Características:** Es una escala compuesta de 50 ítems, enunciados en forma afirmativa y con tres posibilidades de respuesta: (Nunca), (Pocas veces). (Muchas veces) Se le asigna puntajes de 1, 2,3. Está integrado por 8 sub-escalas que a continuación se describen:

### **Componentes:**

**Desprecio – Ridiculización:** Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al círculo de acoso de manera involuntaria.

**Coacción:** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

**Restricción- Comunicación:** Agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros} o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

**Agresiones:** Agrupa las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia., el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los

indicadores de esta escala.

**Intimidación-Amenazas:** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

**Exclusión-Bloqueo Social:** Agrupa las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado, El "tú no", es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

**Hostigamiento Verbal:** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

**Robos:** Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

### **Instrucciones para la corrección**

Para los criterios de calificación del Auto-test Cisneros de Acoso Escolar se debe de seguir el siguiente procedimiento:

1 punto si ha seleccionado la respuesta Nunca (1-Nunca)

2 puntos si ha seleccionado la respuesta Pocas veces (2-Pocas veces)

3 puntos si ha seleccionado la respuesta Muchas veces (3-Muchas veces)

Debe obtener un índice entre 50 y 150 puntos.

Escala de intensidad del acoso (I), para obtener la puntuación directa de la escala I debe sumar un punto cada vez que entre las preguntas I y 50 el niño ha seleccionado la respuesta 3 (3-Muchas veces). Debe obtener un índice de 1 y 50 Puntos Escalas A~H, traslade a los espacios en blanco a la derecha del test -la cifra

correspondiente a cada una de las preguntas de 1 a 50.

Sume las puntuaciones por columnas para obtener la puntuación directa de cada escala dependiendo de cada escala obtendrá indicadores diferentes p. ej. En la escala A debe obtener una puntuación entre 17 y 51 puntos y así sucesivamente. Para todas las escalas transforme la puntuación directa con la ayuda del baremo. Puede representar gráficamente el resultado en las hojas de perfil para ver los niveles de acoso escolar.

## ANEXO 5 : Baremos

*Baremo de cuarto de secundaria del Autotest Cisneros de Acoso Escolar*

Niveles	PC	Acoso -Total	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
BAJO	5	50	12	4	5	6	9	5	6	3
	10	51	12	4	5	6	9	5	6	3
	15	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	20	52	12	4	5	6	9	5	6	3
	25	53	12	4	5	6	9	5	6	3
	30	54	12	4	5	6	9	5	6	3
MEDIO	40	55	13	4	6	6	9	5	7	3
	50	57	13	4	6	7	9	5	7	3
	60	58	14	4	7	7	9	5	8	3
	70	61	15	4	7	8	9	6	8	4
	75	62	15	4	7	8	9	6	8	4
	80	63	16	4	8	9	9	6	9	4
ALTO	85	64	17	5	8	9	9	7	9	4
	90	66	18	5	9	9	10	7	9	5
	95	75	20	5	9	10	11	8	11	5
	Media		58.26	14.24	4.21	6.52	7.28	9.24	5.69	7.51
DS		7.219	2.594	0.521	1.568	1.506	0.713	1.173	1.608	0.958

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

### 1. Certificado de validez de contenido del instrumento

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
2	Directo	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x		x		
3	Directo	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
6	Directo	Me llaman por apodos	x		x		x		
20	Directo	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	x		x		x		
26	Directo	Me critican por todo lo que hago	x		x		x		
27	Directo	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
31	Directo	Me molestan para hacerme llorar.	x		x		x		
32	Directo	Me imitan para burlarse de mí	x		x		x		
33	Directo	Me molestan porque soy diferente.	x		x		x		
34	Directo	Me molestan porque hablo de manera diferente.	x		x		x		

35	Directo	Me molestan por mi personalidad o forma de ser.	x		x		x		
36	Directo	Se burlan de mi apariencia física	x		x		x		
44	Directo	Se comportan muy cruel conmigo	x		x		x		
46	Directo	Me desprecian	x		x		x		

50	Directo	Me odian sin razón	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>COACCIÓN:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Directo	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x		x		x		
8	Directo	Me obligan a hacer cosas que están mal	x		x		x		
11	Directo	Me obligan a hacer cosas que podrían lastimarme.	x		x		x		
12	Directo	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	x		x		x		
13	Directo	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Directo	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
47	Directo	Me amenazan con armas	x		x		x		

48	Directo	Amenazan con dañar a mi familia	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>RESTRICCIÓN- COMUNICACIÓN:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
5	Directo	No me dejan jugar con ellos	x		x		x		
10	Directo	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>AGRESIONES:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
15	Directo	Me esconden las cosas	x		x		x		
19	Directo	Me insultan.	x		x		x		
23	Directo	Las personas me golpean, me dan puñetazos, patadas, etc.	x		x		x		
24	Directo	Me gritan	x		x		x		
28	Directo	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Directo	Me pegan con objetos	x		x		x		
39	Directo	Me amenazan	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones

<b>INTIMIDACIÓN-AMENAZAS:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
40	Directo	Me esperan a la salida para molestarte	x		x		x		
41	Directo	Me hacen gestos para asustarme.	x		x		x		
43	Directo	Me sacuden o me empujan para asustarme.	x		x		x		
47	Directo	Me amenazan con armas	x		x		x		
48	Directo	Amenazan con dañar a mi familia	x		x		x		
49	Directo	Intentan hacerme daño o causarme problemas en todo momento.	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
10	Directo	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	x		x		x		
17	Directo	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	x		x		x		
18	Directo	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	x		x		x		
21	Directo	No me dejan que hable o me relacione con otros.	x		x		x		
22	Directo	No me dejan jugar con otros	x		x		x		
31	Directo	Me molestan para hacerme llorar.	x		x		x		
38	Directo	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros	x		x		x		

		(as).							
41	Directo	Me hacen gestos para asustarme.	x		x		x		
45	Directo	Intentan que me castiguen	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
28	Directo	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Directo	Me pegan con objetos	x		x		x		
39	Directo	Me amenazan	x		x		x		
Indicador 01:									
1	Directo	No me hablan	x		x		x		
2	Directo	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x		x		
4	Directo	No me dejan hablar	x		x		x		
3	Directo	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
6	Directo	Me llaman por apodos	x		x		x		
17	Directo	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	x		x		x		

19	Directo	Me insultan.	x		x		x		
20	Directo	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	x		x		x		
24	Directo	Me gritan	x		x		x		
27	Directo	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
30	Directo	Cambian el significado de lo que digo, lo interpretan de manera diferente a lo que realmente quise decir.	x		x		x		
37	Directo	Cuentan mentiras sobre mí a otros compañeros (as).	x		x		x		
38	Directo	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros(as).	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>ROBOS:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	Directo	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Directo	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
15	Directo	Me esconden las cosas	x		x		x		
16	Directo	Roban mis cosas	x		x		x		

**ANEXO 6: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO 1**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Nombres y apellidos del juez validador: ..... Jose Luis Pereyra Quiñones ..... DNI:.....08004266...

Especialidad: .....Psicometria ..... Grado académico: .....Doctor en psicología .....

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: .....10... Centro de trabajo: .....Neotest.org .....

...05 de junio de 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Firma del Experto Informante.**

  
-----  
**JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES**  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539  
-----

## 2. Certificado de validez de contenido del instrumento

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	Directo	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x		x		
3	Directo	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
6	Directo	Me llaman por apodos	x		x		x		
20	Directo	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	x		x		x		
26	Directo	Me critican por todo lo que hago	x		x		x		
27	Directo	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
31	Directo	Me molestan para hacerme llorar.	x		x		x		
32	Directo	Me imitan para burlarse de mí	x		x		x		
33	Directo	Me molestan porque soy diferente.	x		x		x		
34	Directo	Me molestan porque hablo de manera diferente.	x		x		x		
35	Directo	Me molestan por mi personalidad o forma de ser.	x		x		x		
36	Directo	Se burlan de mi apariencia física	x		x		x		
44	Directo	Se comportan muy cruel conmigo	x		x		x		
46	Directo	Me desprecian	x		x		x		

50	Directo	Me odian sin razón	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>COACCIÓN:</b>									
7	Directo	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x		x		x		
8	Directo	Me obligan a hacer cosas que están mal	x		x		x		
11	Directo	Me obligan a hacer cosas que podrían lastimarme.	x		x		x		
12	Directo	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	x		x		x		
13	Directo	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Directo	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
47	Directo	Me amenazan con armas	x		x		x		
48	Directo	Amenazan con dañar a mi familia	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>RESTRICCIÓN- COMUNICACIÓN:</b>									
Indicador 01:									
1	Directo	No me hablan	x		x		x		
2	Directo	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x		x		
4	Directo	No me dejan hablar	x		x		x		

5	Directo	No me dejan jugar con ellos	x		x		x		
10	Directo	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>AGRESIONES:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
15	Directo	Me esconden las cosas	x		x		x		
19	Directo	Me insultan.	x		x		x		
23	Directo	Las personas me golpean, me dan puñetazos, patadas, etc.	x		x		x		
24	Directo	Me gritan	x		x		x		
28	Directo	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Directo	Me pegan con objetos	x		x		x		
39	Directo	Me amenazan	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>INTIMIDACIÓN-AMENAZAS:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
28	Directo	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Directo	Me pegan con objetos	x		x		x		
39	Directo	Me amenazan	x		x		x		

40	Directo	Me esperan a la salida para molestarme	x		x		x		
41	Directo	Me hacen gestos para asustarme.	x		x		x		
43	Directo	Me sacuden o me empujan para asustarme.	x		x		x		
47	Directo	Me amenazan con armas	x		x		x		
48	Directo	Amenazan con dañar a mi familia	x		x		x		
49	Directo	Intentan hacerme daño o causarme problemas en todo momento.	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL:</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Directo	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	x		x		x		
17	Directo	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	x		x		x		
18	Directo	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	x		x		x		
21	Directo	No me dejan que hable o me relacione con otros.	x		x		x		
22	Directo	No me dejan jugar con otros	x		x		x		
31	Directo	Me molestan para hacerme llorar.	x		x		x		
38	Directo	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros (as).	x		x		x		
41	Directo	Me hacen gestos para asustarme.	x		x		x		
45	Directo	Intentan que me castiguen	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL:</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	

3	Directo	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
6	Directo	Me llaman por apodos	x		x		x		
17	Directo	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	x		x		x		
19	Directo	Me insultan.	x		x		x		
20	Directo	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	x		x		x		
24	Directo	Me gritan	x		x		x		
27	Directo	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
30	Directo	Cambian el significado de lo que digo, lo interpretan de manera diferente a lo que realmente quise decir.	x		x		x		
37	Directo	Cuentan mentiras sobre mí a otros compañeros (as).	x		x		x		
38	Directo	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros (as).	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>ROBOS:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	Directo	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Directo	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
15	Directo	Me esconden las cosas	x		x		x		
16	Directo	Roban mis cosas	x		x		x		

**ANEXO 7: Certificado de validez de contenido 2**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

Observaciones: Ninguna

---

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Nombres y apellidos del juez validador: **JAQUELINE CRISTINA REYNOSO HUERTAS**

**DNI: 10870460**

Especialidad: **Historia y Religión**

**Grado académico: MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: **11 AÑOS**      Centro de trabajo:      **I.E "José Carlos Mariátegui"**

**03 de junio del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
**Firma del Experto Informante.**

3. Certificado de validez de contenido del instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN:</b>			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	Directo	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x		x		
3	Directo	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
6	Directo	Me llaman por apodos	x		x		x		
20	Directo	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	x		x		x		
26	Directo	Me critican por todo lo que hago	x		x		x		
27	Directo	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
31	Directo	Me molestan para hacerme llorar.	x		x		x		
32	Directo	Me imitan para burlarse de mí	x		x		x		
33	Directo	Me molestan porque soy diferente.	x		x		x		
34	Directo	Me molestan porque hablo de manera diferente.	x		x		x		
35	Directo	Me molestan por mi personalidad o forma de ser.	x		x		x		
36	Directo	Se burlan de mi apariencia física	x		x		x		
44	Directo	Se comportan muy cruel conmigo	x		x		x		
46	Directo	Me desprecian	x		x		x		

50	Directo	Me odian sin razón	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>COACCIÓN:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Directo	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	x		x		x		
8	Directo	Me obligan a hacer cosas que están mal	x		x		x		
11	Directo	Me obligan a hacer cosas que podrían lastimarme.	x		x		x		
12	Directo	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	x		x		x		
13	Directo	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Directo	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
47	Directo	Me amenazan con armas	x		x		x		
48	Directo	Amenazan con dañar a mi familia	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>RESTRICCIÓN- COMUNICACIÓN:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
Indicador 01:									
1	Directo	No me hablan	x		x		x		
2	Directo	Me ignoran, me dejan en el aire	x		x		x		
4	Directo	No me dejan hablar	x		x		x		

5	Directo	No me dejan jugar con ellos	x		x		x		
10	Directo	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>AGRESIONES:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
15	Directo	Me esconden las cosas	x		x		x		
19	Directo	Me insultan.	x		x		x		
23	Directo	Las personas me golpean, me dan puñetazos, patadas, etc.	x		x		x		
24	Directo	Me gritan	x		x		x		
28	Directo	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Directo	Me pegan con objetos	x		x		x		
39	Directo	Me amenazan	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>INTIMIDACIÓN-AMENAZAS:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
28	Directo	Me amenazan con pegarme	x		x		x		
29	Directo	Me pegan con objetos	x		x		x		
39	Directo	Me amenazan	x		x		x		

40	Directo	Me esperan a la salida para molestarte	x		x		x		
41	Directo	Me hacen gestos para asustarme.	x		x		x		
43	Directo	Me sacuden o me empujan para asustarme.	x		x		x		
47	Directo	Me amenazan con armas	x		x		x		
48	Directo	Amenazan con dañar a mi familia	x		x		x		
49	Directo	Intentan hacerme daño o causarme problemas en todo momento.	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
10	Directo	No dejan que participe en sus juegos, me excluyen	x		x		x		
17	Directo	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	x		x		x		
18	Directo	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	x		x		x		
21	Directo	No me dejan que hable o me relacione con otros.	x		x		x		
22	Directo	No me dejan jugar con otros	x		x		x		
31	Directo	Me molestan para hacerme llorar.	x		x		x		
38	Directo	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros (as).	x		x		x		
41	Directo	Me hacen gestos para asustarme.	x		x		x		
45	Directo	Intentan que me castiguen	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

3	Directo	Me ponen en ridículo ante los demás	x		x		x		
6	Directo	Me llaman por apodos	x		x		x		
17	Directo	les dicen a los demás que no estén cerca de mí o que no hablen conmigo.	x		x		x		
19	Directo	Me insultan.	x		x		x		
20	Directo	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí.	x		x		x		
24	Directo	Me gritan	x		x		x		
27	Directo	Se ríen de mí cuando me equivoco	x		x		x		
30	Directo	Cambian el significado de lo que digo, lo interpretan de manera diferente a lo que realmente quise decir.	x		x		x		
37	Directo	Cuentan mentiras sobre mí a otros compañeros (as).	x		x		x		
38	Directo	Intentan hacer que no les caigan bien a otros compañeros (as).	x		x		x		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
<b>ROBOS:</b>			<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
13	Directo	Me obligan a darles mis cosas o dinero	x		x		x		
14	Directo	Rompen mis cosas a propósito	x		x		x		
15	Directo	Me esconden las cosas	x		x		x		
16	Directo	Roban mis cosas	x		x		x		

### ANEXO 8: Certificado de validez de contenido 3



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Nombres y apellidos del juez validador: Patricia Miranda Alegre ..... DNI: 09745232 .....

Especialidad: Psicología Educativa ..... Grado académico: Magister .....

Años de experiencia profesional desde la obtención del título: 9 años ..... Centro de trabajo: Universidad César Vallejo .....

07 de Junio de 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: el ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: el ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
.....  
Mg. Patricia Miranda Alegre  
Psicología Educativa

-----  
Firma del Experto Informante.

### ANEXO 9: Escala del acoso escolar del pre test(excel)

N°	Desprecio y Ridiculización													Total	Coacción						Total	Restricción				Total	Agresiones							Total	Amenazas							Total	Exclusión							Total	Hostigamiento V.					Total	Robos			Total	Acoso Escolar
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19		20	21	22	23		24	25	26	27	28	29	30		31	32	33	34	35	36	37		38	39	40	41	42	43	44		45	46	47	48	49		50				
1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	15	1	2	1	2	2	2	10	2	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	1	2	1	1	1	1	1	8	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	2	1	1	6	1	1	2	4	64		
2	2	2	1	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	25	1	1	3	1	1	1	8	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	67			
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	1	1	3	11	2	1	2	2	7	2	2	1	3	1	9	2	2	1	2	2	1	2	12	2	2	1	2	1	2	12	2	1	2	2	1	8	1	2	2	5	89			
4	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	20	1	1	1	2	1	2	8	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	7	1	1	1	2	1	2	1	9	1	1	3	1	1	2	2	11	1	1	1	1	2	6	1	1	1	3	68		
5	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	22	3	2	2	1	2	12	2	1	1	1	5	2	2	2	1	2	9	2	2	1	2	2	12	2	2	2	1	1	1	1	10	1	2	2	2	2	9	1	1	1	3	82					
6	1	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	18	3	3	3	1	1	2	13	2	2	1	2	7	2	3	1	1	3	10	1	2	1	1	1	1	8	1	2	1	1	1	2	2	10	2	2	1	1	8	1	1	1	3	77				
7	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	2	3	2	10	2	3	1	1	1	1	10	2	2	3	2	1	1	1	12	1	1	1	1	5	1	1	1	3	64					
8	2	1	2	3	1	2	2	3	1	1	3	3	2	26	1	3	2	1	2	1	10	2	2	3	1	8	2	3	3	2	1	11	1	1	2	2	3	3	3	15	2	2	1	2	2	3	1	13	2	3	1	1	2	9	2	3	1	6	98		
9	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	25	1	2	3	2	1	2	11	2	2	1	2	7	2	3	2	2	1	10	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	6	1	1	1	3	83		
10	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	21	2	2	2	1	1	3	11	2	1	1	2	6	3	2	2	1	2	10	2	2	1	2	2	2	13	1	2	2	2	2	2	1	12	2	1	2	1	2	8	2	2	2	6	87			
11	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	22	3	2	1	2	2	1	11	2	1	2	1	6	3	2	1	2	2	10	3	1	1	1	1	1	9	1	1	2	1	1	2	2	10	1	3	3	1	2	10	2	1	1	4	82			
12	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	21	2	2	1	3	3	1	12	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	8	1	2	1	3	3	1	1	12	1	2	3	1	1	1	1	10	1	2	2	2	1	8	1	2	2	5	81		
13	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	2	1	2	1	1	1	8	1	2	2	3	8	3	3	3	3	3	15	3	2	1	1	2	1	2	12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	73		
14	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	22	2	2	2	1	2	3	12	3	2	2	1	8	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	2	2	3	13	3	3	3	2	2	2	1	16	2	1	1	1	1	6	1	1	2	4	90		
15	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1	2	23	1	2	2	1	1	1	8	2	2	1	1	6	2	2	1	1	2	8	2	1	1	1	1	2	10	2	1	2	2	3	3	2	15	2	2	2	1	1	8	2	2	2	6	84			
16	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	21	2	2	1	2	2	1	10	1	1	2	2	6	1	3	2	2	1	9	1	1	2	3	2	2	1	12	2	3	2	2	3	2	2	16	1	1	2	1	1	6	2	1	1	4	84		
17	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	19	1	1	2	2	1	2	9	2	2	1	1	6	2	2	2	2	1	9	2	3	1	2	1	1	2	12	2	2	1	1	1	1	9	2	1	1	2	2	8	1	2	2	5	77			
18	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	22	1	2	1	2	2	2	10	2	2	1	1	6	2	1	2	2	1	8	2	2	1	1	1	1	9	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	2	1	2	7	2	2	1	5	76			
19	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	15	2	1	1	1	1	1	7	1	2	2	1	6	2	2	3	1	1	9	1	1	2	2	2	1	10	1	2	1	1	1	2	2	10	2	1	2	1	1	7	1	1	1	3	67			
20	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	3	1	28	2	3	3	3	1	2	14	3	1	1	3	8	3	3	3	3	2	14	3	2	1	2	3	3	3	17	3	2	2	2	1	2	1	13	2	3	1	1	2	9	2	2	2	6	109		
21	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	24	2	1	1	3	2	2	11	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	10	2	1	2	3	2	1	3	14	1	1	1	2	2	2	3	12	2	2	1	3	1	9	2	1	2	5	94		
22	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1	1	1	2	2	3	10	1	1	1	1	4	1	2	2	2	1	8	1	2	1	1	2	2	11	1	3	2	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	2	4	72			
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	7	2	1	2	1	6	2	2	1	2	9	1	2	1	1	1	1	8	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	10	2	1	1	1	6	1	1	3	5	64		
24	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	2	2	3	10	2	1	1	1	5	3	1	2	3	3	12	2	1	1	2	1	3	11	3	3	3	3	2	2	2	18	2	2	3	2	2	11	1	2	2	5	91			
25	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	24	2	3	3	1	1	2	12	1	1	1	2	5	2	3	2	1	2	10	3	1	1	2	1	1	10	1	2	1	2	1	2	1	10	2	1	2	1	1	7	1	1	1	3	81			
26	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	3	1	1	2	9	1	1	1	1	4	1	2	2	3	1	9	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	6	1	1	2	4	64			
27	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	20	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	59			
28	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	15	1	2	1	2	2	2	10	2	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	1	2	1	1	1	1	8	1	1	2	2	1	1	1	9	1	1	1	2	1	6	1	1	2	4	64			
29	2	2	1	2	2	3	1	3	3	2	1	1	2	25	1	1	3	1	1	1	8	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	67			
30	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	18	1	1	1	2	1	3	9	1	1	2	1	5	2	2	2	1	2	9	1	2	1	1	1	1	9	3	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	68			

### ANEXO 10: Escala del acoso escolar del post test.

N°	Desprecio y Ridiculización													Coacción					Restricción				Agresiones					Amenazas						Exclusión						Hostigamiento V.					Robos			Acoso Escolar											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL	14	15	16	17	18	19	TOTAL	20	21	22	23	TOTAL	24	25	26	27	28	TOTAL	29	30	31	32	33	34	35	TOTAL	36	37	38	39	40	41	42		TOTAL	43	44	45	46	47	TOTAL	48	49	50	TOTAL
1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	2	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	54
2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	17	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	58
3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	17	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	2	1	2	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	56	
4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	4	2	2	2	1	8	1	1	1	1	1	1	1	2	8	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	81
5	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	15	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	55	
6	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	18	1	2	1	1	2	9	1	2	1	2	6	1	1	1	2	1	6	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	2	1	1	6	1	1	1	3	65		
7	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	6	1	2	1	1	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	55	
8	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	20	1	1	1	2	1	2	8	2	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	1	2	1	1	1	1	2	9	2	2	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	67
9	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	21	2	2	1	1	1	2	9	2	1	2	1	6	2	2	2	2	1	9	2	2	1	1	1	1	2	10	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	73
10	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	17	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	2	1	6	1	1	1	3	61	
11	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	16	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	2	5	2	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	59	
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	57	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	2	6	1	1	2	1	6	1	1	2	1	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	58		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	2	1	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	54		
15	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	2	2	1	1	8	2	2	1	1	6	1	2	1	1	6	2	1	2	1	1	2	10	1	2	1	1	2	2	2	11	1	1	1	1	1	5	1	1	2	4	69		
16	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	17	1	1	2	2	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	8	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	2	4	61		
17	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	57		
18	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	52			
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	14	1	1	1	2	1	1	7	2	1	1	1	5	1	1	1	2	7	1	1	2	2	1	1	9	1	2	1	1	1	1	2	2	10	1	2	2	1	1	7	1	1	1	3	63	
20	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	2	2	7	2	2	1	2	1	1	2	11	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	60		
21	1	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	20	2	2	1	1	3	1	10	1	2	1	2	6	2	1	2	2	9	2	1	1	1	2	2	1	10	2	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	72	
22	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	20	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	1	4	1	2	1	2	7	2	1	1	2	1	1	2	10	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	67	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	51		
24	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	19	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	5	2	2	2	2	9	1	1	1	1	2	1	2	9	1	2	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	67	
25	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	17	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	8	1	1	1	1	1	1	2	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	58	
26	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	54		
27	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	17	1	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	57		
28	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	55		
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	2	1	2	7	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	53		
30	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	52		

## ANEXO 11: Subida de datos en el SPSS de los puntajes del pre test y pos test

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

32 : RidiculizaciónPRE

Visible: 27 de 27 variables

	POSTE ST	PRETE ST	Diferencia	Ridiculización PRE	CoacciónPRE	RestricciónPRE	AgresionesPRE	AmenazasPRE	ExclusiónPRE	HostigamientoPRE	RobosPRE	Ridiculización POS	CoacciónPOS	RestricciónPOS	AgresionesPOS	AmenazasPOS	ExclusiónPOS	HostigamientoPOS	RobosPOS	RidipRE_POS	CoaccPRE_POS	RestriPRE_POS	AgresPRE_POS	AmePRE_POS	ExclupRE_POS	HostiPRE_POS	RoboPRE_POS
1	54	64	-10.00	15	10	5	7	8	9	6	4	15	7	4	5	7	8	5	3	.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2	58	67	-9.00	25	8	4	7	8	7	5	3	17	8	4	6	8	7	5	3	8.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00	.00
3	56	89	-33.00	25	11	7	9	12	12	8	5	17	6	4	7	7	7	5	3	8.00	5.00	3.00	2.00	5.00	5.00	3.00	2.00
4	81	68	13.00	20	8	4	7	9	11	6	3	19	7	4	8	8	8	5	3	1.00	1.00	.00	-1.00	1.00	3.00	1.00	.00
5	55	82	-27.00	22	12	5	9	12	10	9	3	15	7	4	5	8	7	5	3	7.00	5.00	1.00	4.00	4.00	3.00	4.00	.00
6	65	77	-12.00	18	13	7	10	8	10	8	3	18	9	6	6	8	7	6	3	.00	4.00	1.00	4.00	.00	3.00	2.00	.00
7	55	64	-9.00	14	6	4	10	10	12	5	3	14	6	4	6	9	7	5	3	.00	.00	.00	4.00	1.00	5.00	.00	.00
8	67	98	-31.00	26	10	8	11	15	13	9	6	20	8	5	6	9	9	5	3	6.00	2.00	3.00	5.00	6.00	4.00	4.00	3.00
9	73	83	-10.00	25	11	7	10	11	10	6	3	21	9	6	9	10	9	5	3	4.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	.00
10	61	87	-26.00	21	11	6	10	13	12	8	6	17	8	4	5	8	8	6	3	4.00	3.00	2.00	5.00	5.00	4.00	2.00	3.00
11	59	82	-23.00	22	11	6	10	9	10	10	4	16	8	5	7	7	7	5	3	6.00	3.00	1.00	3.00	2.00	3.00	5.00	1.00
12	57	81	-24.00	21	12	5	8	12	10	8	5	14	7	5	6	8	7	5	3	7.00	5.00	.00	2.00	4.00	3.00	3.00	2.00
13	58	73	-15.00	15	8	8	15	12	7	5	3	13	7	6	6	9	7	5	3	2.00	1.00	2.00	9.00	3.00	.00	.00	.00
14	54	90	-36.00	22	12	8	9	13	16	6	4	13	7	4	6	7	7	5	3	9.00	5.00	4.00	3.00	6.00	9.00	1.00	1.00
15	69	84	-15.00	23	8	6	8	10	15	8	6	17	8	6	6	10	11	5	4	6.00	.00	.00	2.00	.00	4.00	3.00	2.00
16	61	84	-23.00	21	10	6	9	12	16	6	4	17	8	4	5	8	8	5	4	4.00	2.00	2.00	4.00	4.00	8.00	1.00	.00
17	57	77	-20.00	19	9	6	9	12	9	8	5	16	7	4	5	8	7	5	3	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00	2.00
18	52	76	-24.00	22	10	6	8	9	9	7	5	14	6	4	5	7	7	5	3	8.00	4.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00
19	63	67	-4.00	15	7	6	9	10	10	7	3	14	7	5	7	9	10	7	3	1.00	.00	1.00	2.00	1.00	.00	.00	.00
20	60	109	-49.00	28	14	8	14	17	13	9	6	15	6	4	7	11	8	5	3	13.00	8.00	4.00	7.00	6.00	5.00	4.00	3.00
21	72	94	-22.00	24	11	9	10	14	12	9	5	20	10	6	9	10	8	5	3	4.00	1.00	3.00	1.00	4.00	4.00	4.00	2.00
22	67	72	-5.00	20	10	4	8	11	10	5	4	20	8	4	7	10	9	5	3	.00	2.00	.00	1.00	1.00	1.00	.00	1.00
23	51	64	-13.00	13	7	6	9	8	10	6	5	13	6	4	5	7	7	5	3	.00	1.00	2.00	4.00	1.00	3.00	1.00	2.00
24	67	91	-24.00	19	10	5	12	11	18	11	5	19	7	5	9	9	9	5	3	.00	3.00	.00	3.00	2.00	9.00	6.00	2.00
25	58	81	-23.00	24	12	5	10	10	10	7	3	17	7	4	5	8	8	5	3	7.00	5.00	1.00	5.00	2.00	2.00	2.00	.00
26	54	64	-10.00	17	9	4	9	8	7	6	4	14	6	4	6	7	7	5	3	3.00	3.00	.00	3.00	1.00	.00	1.00	1.00
27	57	59	-2.00	20	7	4	6	7	7	5	3	17	7	4	6	7	7	5	3	3.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00	.00
28	55	64	-9.00	15	10	5	7	8	9	6	4	15	6	4	6	7	7	5	3	.00	4.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00
29	53	67	-14.00	25	8	4	7	8	7	5	3	13	6	4	7	7	7	5	3	12.00	2.00	.00	.00	1.00	.00	.00	.00
30	52	68	-16.00	18	9	5	9	9	10	5	3	14	6	4	5	7	7	5	3	4.00	3.00	1.00	4.00	2.00	3.00	.00	.00
31																											
32																											
33																											
34																											
35																											
36																											
37																											
38																											
39																											

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico



## **ANEXO 13: Programa de Estrategias**

### **Programa de estrategias para prevenir el acoso escolar (Propuesta Pedagógica)**

**Dirigido a: Alumnos de 4to de secundaria de la I.E. N°2037 Ciro Alegría.**

**Responsable: Liz Acosta Paredes.**

**Lima - 2023**

## **PRESENTACIÓN**

En un mundo en constante evolución, es esencial abordar los desafíos que enfrentan nuestros jóvenes, y el acoso escolar o bullying es uno de los problemas más preocupantes que florecen a las comunidades escolares en todo el mundo. El presente programa se centra en crear conciencia, fomentar el respeto mutuo y brindar herramientas prácticas para prevenir y abordar el bullying de manera efectiva. Esta es una propuesta que ha sido trabajada por muchos investigadores y tomando como base las recomendaciones y experiencias del pionero principal *Olweus*, y por supuesto la experiencia recogida por KiVa, un programa finlandés iniciado en 2007, el cual busca combatir el acoso escolar a través de una programación curricular destinada a la prevención del bullying en las aulas y abordando el papel de los espectadores.

De acuerdo con Monelos et al., (2015), al abordar los programas de prevención del bullying también conocidos como intervenciones escolares, es importante tener en cuenta diversos aspectos. Entre estos aspectos se encuentran los métodos disciplinarios utilizados, la participación de compañeros en el proceso de intervención y la adecuación de las estrategias a la edad de los estudiantes.

La propuesta incluye actividades grupales que buscan prevenir el acoso escolar y fomentar habilidades sociales. Estas dinámicas se basan en los resultados del Auto test y observaciones del grupo. Las actividades, los ejercicios propuestos y

el instrumento de evaluación en este programa están adecuados a estudiantes de nivel de secundaria.

Se contará con la participación de una facilitadora responsable de este programa, la tutora de aula, y los estudiantes participantes.

## **DATOS GENERALES**

**Nombre del programa:** "Escuela Respetuosa, Sin Bullying"

**Delimitación del tema a trabajar**

Crear un entorno escolar donde se prevenga el acoso escolar o bullying.

**Breve descripción del programa**

El programa está dirigido en general a todos los alumnos y alumnas del 4to año de secundaria matriculados en el presente año, que tengan el consentimiento firmado de sus padres, y el asentimiento por ellos mismos.

**Duración estimada**

10 sesiones en 5 semanas(2 sesiones por semana)

**Fecha de inicio**

13 de junio del 2023.

**Fecha de clausura**

12 de julio del 2023.

## **MARCO TEORICO**

La realización del programa se respalda en la teoría del aprendizaje social, desarrollada por Albert Bandura, según esta teoría, las personas no solo adquirieron conocimientos y habilidades a través de la experiencia directa, sino también a través de la observación de otras personas y de las consecuencias que enfrentan por sus acciones. En el contexto del programa de prevención del acoso escolar, la teoría del aprendizaje social es relevante porque busca promover comportamientos positivos y respetuosos al proporcionar modelos de conducta apropiados. Al implementar estrategias que fomenten la empatía, el respeto y la comunicación asertiva, se brinda a los estudiantes la oportunidad de observar y aprender de estos modelos positivos. Tenemos el aprendizaje vicario,

mediante el uso de historias, vídeos o representaciones dramáticas, se pueden presentar situaciones de acoso escolar y sus consecuencias, mostrando cómo los personajes se enfrentan y resuelven los conflictos de manera positiva. Esto permite que los estudiantes aprendan de manera indirecta y desarrollen estrategias para enfrentar situaciones similares. (Nickerson, 2023)

Según Ttofi et al. (2008), las estrategias conductuales de intervención en el bullying buscan prevenir y reducir este comportamiento agresivo a través de la modificación de las variables que lo mantienen, como las interacciones sociales y las contingencias de refuerzo.

Otra teoría que respalda el presente trabajo de investigación es la teoría del apego, desarrollada por John Bowlby, se centra en la importancia de las relaciones afectivas y seguras en el desarrollo emocional y social de los individuos. (Sanchez, 2020). En el contexto del programa de prevención del acoso escolar, la teoría del apego es relevante porque destaca la importancia de crear un entorno escolar seguro y de apoyo para los estudiantes. (Revuelta, 2019).

## **OBJETIVO:**

Esta propuesta tiene como objetivo ayudar a prevenir el acoso escolar en estudiantes de secundaria en este caso de 4, así tengan un un entorno escolar donde los estudiantes se sientan seguros, apoyados y valorados, lo que contribuye a la prevención y reducción del acoso escolar, de igual modo desarrollen las habilidades socioemocionales como la empatía, la autorregulación emocional y las habilidades de comunicación.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Promover la conciencia, el respeto y la empatía en la sociedad.

Fomentar la empatía entre los participantes.

Promover relaciones respetuosas y un entorno libre de coacción.

Prevenir la restricción de la comunicación.

Promover habilidades de comunicación efectiva.

Fomentar un ambiente abierto y respetuoso para que las personas se sientan cómodas al expresar sus pensamientos, sentimientos e ideas.

Promover la conciencia sobre la importancia de prevenir las agresiones en la vida cotidiana.

Fomentar la integración entre los participantes, desarrollar el conocimiento a sí mismo.

Crear conciencia sobre diferentes amenazas y proporcionar conocimientos y herramientas para prevenir y mitigar dichas amenazas

Incentivar el reconocimiento del grupo y su importancia en el trabajo.

### **JUSTIFICACIÓN:**

Se observó que algunos adolescentes de 14 y 15 años que cursan el 4° de secundaria, presentan varios indicadores que dificultan la convivencia escolar en las aulas. Estos indicadores incluyen a estudiantes con frecuentes inasistencias, bajo rendimiento académico, falta de interés en las asignaturas, estudiantes disruptivos, así como también se observó que hacen uso de apodos, se ridiculizan entre sus pares ya sea por su manera de vestir, o el peinado.

Existen efectos perjudiciales que acarrea este problema tanto para los individuos que lo sufren como para aquellos que lo perpetran, quienes lo padecen, pueden sufrir problemas de autoestima, depresión, ansiedad y en casos extremos, incluso el suicidio, mientras los agresores pueden desarrollar comportamientos violentos y agresivos, lo que aumenta el riesgo de que se involucren en conductas delictivas en el futuro.

### **PARTICIPANTES**

Este programa está diseñado para ser utilizado con grupos de máximo 30 participantes y un mínimo de 12, de esta manera se favorece la oportunidad de participación individual en el momento de realizar preguntas, comentarios o compartir sus experiencias.

### **MATERIALES**

Auto test para medir el acoso escolar.

Consentimiento informado a los padres de familia

Asentimiento informado a los estudiantes

## **METODOLOGÍA**

Activa

Participativa

Expositiva

Interactiva

Cooperativa

Individual

Dinámica grupal

## **RECURSOS**

### **Humanos**

Responsable y facilitadora del programa

Estudiantes

Tutora

### **Materiales**

Papel bond

Papelógrafos

Plumones

Lápiz y colores

Hojas de trabajo

Videos

Lana

Globos

Post it

## **ÁREAS DE TRABAJO**

Respeto

Empatía

Comunicación asertiva

Autoestima

Solución de problemas

Emociones

## **EVALUACION**

Continua, formativa y sistemática

## **ANEXOS**

Fichas de trabajo

## Sesión 01: "Bienvenida"

**Objetivo:** Generar confianza en los participantes y lograr que comprendan la importancia de abordar estrategias para prevenir el acoso escolar o bullying.

<b>ACTIVIDADES DE INICIO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Bienvenida a los participantes y presentación del programa. Dinámica Rompe hielo: la facilitadora lanzara una pelotita de trapo a cualquier participante para que se presente y luego este la lanzara a otro compañero y así sucesivamente hasta terminar con todos los participantes.	Una pelotita de trapo	20 min
<b>ACTIVIDADES DE PROCESO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Explicación del objetivo y la importancia del programa. La facilitadora presenta las reglas generales del programa y los participantes tienen la oportunidad de hacer preguntas antes de decidir si desean participar. Aquellos que deseen hacerlo completarán y firmarán un asentimiento informado. Y se permitirá que aquellos que no deseen continuar se retiren. Después, los participantes completarán un cuestionario para evaluar el nivel de acoso escolar o bullying. Video : "No juegues conmigo" Analizamos el video, participación de todos.	Consentimiento informado de los estudiantes Auto test Cisneros de acoso escolar VIDEO <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tln4m5Tb8KA">https://www.youtube.com/watch?v=tln4m5Tb8KA</a>	30 min.
<b>ACTIVIDADES FINALES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Finalmente se motiva a los participantes a manifestar lo que esperan del programa. Agradecimiento a los participantes por su participación y compromiso.		10 min

## sesión 02: "Cultivando el Respeto y la Empatía"

**Objetivo:** Promover la conciencia, el respeto y la empatía en la sociedad. Abordando el desprecio y la ridiculización como comportamientos perjudiciales.

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Bienvenida a los participantes y presentación del programa.</p> <p>Explicación del objetivo de la sesión.</p> <p>Dinámica Rompe hielo: Compartiendo una experiencia de desprecio, humillación o burla con un amigo en 2 min. y después contarán la experiencia de su amigo como si fuera suya.</p> <p>Después de cada experiencia contada, la facilitadora solicita a los participantes que expresen palabras de apoyo y empatía a cada caso expuesto.</p>		20 min
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Práctica N° 01: La facilitadora pedirá la participación de 4 estudiantes para escenificar la situación N°1</p> <p>La facilitadora solicita que se coloquen en círculo y preguntara: ¿Qué observamos en el caso narrado? ¿Por qué considera que Anahi no pudo continuar con la poesía? ¿Qué valor se encuentra afectado? ¿Ustedes han visto situaciones como la narrada? ¿Ocurre en el colegio o en o en la casa?</p> <p>La facilitadora explicará el valor del <b>respeto</b> y <b>la empatía</b> a los participantes.</p>	<p>Cartilla: situación N° 1(burla y ridiculización)</p> <p>(Anexo 1)</p>	30 min.
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Dinámica "Encontramos la frase que aprendimos": La facilitadora entrega sobres con palabras desordenadas las cuales tienen que ordenar e ir compartiéndolas en el aula, conforme van terminando.</p> <p>Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.</p> <p>Agradecimiento a los participantes por su participación y compromiso.</p>		10min

### sesión 03: "Cultivando el Respeto y la Empatía"

**Objetivo:** Promover la conciencia, el respeto y la empatía en la sociedad. Abordando el desprecio y la ridiculización como comportamientos perjudiciales.

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Bienvenida a los participantes y presentación del programa</p> <p>Dinámica Rompe hielo: los participantes realizan diferentes tipos de saludos entre ellos.</p> <p>Breve motivación a la participación recogiendo saberes de la sesión anterior</p>		20 min
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Video: Empatía -Había una vez...un Pescador, un Perro y un Pájaro,</p> <p>La facilitadora pide a voluntarios a expresar como se sintieron al ver el video y cuál es el mensaje, se da una retroalimentación.</p> <p>Practica N°02: La facilitadora dará situaciones donde los estudiantes escenificarán la situación que les tocó, sobre empatía.</p> <p>La facilitadora indicará que formen grupos de 5 a 7 participantes en el aula, y se le dará una ficha "DEMOSTRANDO LO APRENDIDO N°1", al coordinador de cada grupo para que lo llenen con situaciones donde se <b>falte el respeto</b>, y luego se propone una modificación de esa la situación hacia una acción que se dé el respeto. Se expondrá la siguiente sesión.</p>	<p><b>Video:</b>  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=5edfzhwdzUk">https://www.youtube.com/watch?v=5edfzhwdzUk</a></p> <p>Cartilla : "Escenificando la empatía" (anexo 2)</p> <p>Ficha N° 1: "Demostrando lo aprendido"</p>	30 min.
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Dinámica "Encontramos la frase que aprendimos": La facilitadora entrega sobres con palabras desordenadas las cuales tienen que ordenar e ir compartiéndolas en el aula, conforme van terminando.</p> <p>Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.</p> <p>Agradecimiento a los participantes por su participación y compromiso.</p>		10min

## Sesión 04: "Rompiendo Barreras para fortalecer la comunicación"

**Objetivo:** El objetivo es prevenir la restricción de la comunicación y promover habilidades de comunicación efectiva, fomentar un ambiente abierto y respetuoso para que las personas se sientan cómodas al expresar sus pensamientos, sentimientos e ideas.

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Bienvenida a los participantes y presentación del objetivo de la sesión.</p> <p>Dinámica rompe hielo "La telaraña de comunicación": Formar un círculo con todos los participantes y entregar un rollo de cuerda a uno de ellos. La persona con el rollo de cuerda debe decir algo positivo o compartir una experiencia personal relacionada con la comunicación mientras sostiene el extremo del hilo. Luego, debe lanzar el rollo de cuerda a otro participante mientras se mantiene sujeto el extremo del hilo. El proceso se repite hasta que todos los participantes están conectados por un entramado de hilos.</p>	Ovillo de lana	20 min.
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Breve motivación a la participación recogiendo saberes de la sesión anterior, los participantes exponen la ficha anterior "DEMOSTRANDO LO APRENDIDO N°1" sobre el respeto.</p> <p>La facilitadora explica la importancia de una comunicación abierta y los desafíos que pueden surgir al controlar la comunicación.</p> <p>Video: ¿Qué es la comunicación asertiva?</p> <p>La facilitadora explica el concepto de comunicación asertiva y su importancia para expresar pensamientos y sentimientos de manera clara y respetuosa.</p> <p>Práctica N°. 03. La facilitadora dará 2 situaciones sobre resolución de conflictos. Los grupos deben discutir y encontrar soluciones para resolver el conflicto, tomando en cuenta la comunicación efectiva y la consideración de diferentes perspectivas. Al final, cada grupo compartirá sus conclusiones con el resto de los participantes.</p>	<p>Cartilla resolución de conflictos: situación 1 situación 2 <b>(anexo 3)</b> video 1: <a href="https://youtu.be/ZgmSfdE2y-s">https://youtu.be/ZgmSfdE2y-s</a></p>	35 min
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.		5 min

## Sesión 05: "Rompiendo Barreras para fortalecer la comunicación"

**Objetivo:** Fomentar la comunicación asertiva para evitar conflictos entre compañeros(as).

ACTIVIDADES DE INICIO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Bienvenida a los participantes, recoger saberes de la sesión anterior y presentación del objetivo de la sesión.</p> <p>Dinámica " Sube y baja" : La facilitadora agrupará primero de 2 y que hagan el sube y baja sujetándose de los brazos y echándose para atrás de tal forma que el equilibrio de los 2 participantes sea el soporte, luego ir a aumentando de 3, 4,5 hasta que todo el grupo haga el sube y baja.</p>		15 min.
ACTIVIDADES DE PROCESO	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>La facilitadora pedirá comentarios sobre la dinámica: ¿Cómo se sintieron los primeros participantes? ¿los últimos? ¿fue más fácil o difícil al inicio el sube y baja?</p> <p>La facilitadora pedirá la participación de 4 estudiantes para escenificar 2 situaciones.</p> <p>La facilitadora explica el concepto de comunicación asertiva y su importancia para expresar pensamientos y sentimientos de manera clara y respetuosa.</p> <p>Presentar la técnica del "Yo-mensaje", donde se enfatiza la expresión de sentimientos y necesidades propias en lugar de culpar o juzgar a los demás.</p>	<p>Cartilla: situación 1 situación 2 <b>(anexo 4)</b> FICHA: Mensajes yo</p>	35 min
ACTIVIDADES FINALES	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
<p>Dinámica "Practicamos lo que aprendimos": la facilitadora dará ejemplos y los participantes deben redactar un "Yo-mensaje" para comunicar la solicitud de cambio de manera asertiva y respetuosa. Expondrán la siguiente clase</p> <p>Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.</p>		10 min

## SESIÓN 06: "Sin violencia"

**Objetivo:** Promover la conciencia sobre la importancia de prevenir las agresiones en la vida cotidiana.

<b>ACTIVIDADES DE INICIO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Bienvenida a los participantes, recoger saberes de la sesión anterior y presentación del objetivo de la sesión. Dinámica rompe hielo "Guerra de globos": cada participante amarra un globo a su tobillo y trata de reventar los de sus compañeros, gana quien mantenga su globo sin reventar.	Globos, pavilo	15 min.
<b>ACTIVIDADES DE PROCESO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Cada grupo expondrá sus respuestas asertivas de la clase anterior La facilitadora explica la importancia de prevenir las agresiones y promover relaciones saludables entre los adolescentes. Práctica N°. 04.La facilitadora formara grupos y dará un papelógrafo, donde elaborarán una historia que represente un caso de agresión, mediante el dibujo sacando toda su creatividad, luego cada grupo presentara su escena o historia a los demás participantes. La facilitadora pedirá a los participantes que piensen en que la escena o historia podría haber sido diferente, si las personas involucradas hubieran actuado de manera distinta por lo que agregaran esas partes esenciales en la historia, utilizando post it y pegándolo en la historia original. Finalmente discutiremos en grupo sobre las ideas escritas en los post- it.	Ejemplos C.A. (Anexo 4) Papelógrafo, plumones, post it  globos	30min
<b>ACTIVIDADES FINALES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.		5 min

## SESIÓN 07: “Sin violencia”

**Objetivo:** Promover la conciencia sobre la importancia de prevenir las agresiones en la vida cotidiana.

<b>ACTIVIDADES DE INICIO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Bienvenida a los participantes, recoger saberes de la sesión anterior y presentación del objetivo de la sesión. Dinámica “globos en el aire”: La facilitadora les dará un globo que van a tener que mantener en el aire evitando que caiga al piso, luego aumentará poco a poco el número de globos para sumar complejidad, así cultivaremos la confianza, el respeto y el compañerismo entre los participantes.	Globos	10 min.
<b>ACTIVIDADES DE PROCESO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
La facilitadora preguntará como se sintieron con la dinámica anterior, que mensaje pudieron rescatar. La facilitadora pedirá la participación de 6 estudiantes para escenificar 2 situaciones de agresión. (ver cartilla) Practica N°5: La facilitadora explicara sobre las emociones amigas y emociones enemigas, identificaremos la secuencia para manejar las emociones negativas. Aprenderemos la técnica del semáforo.	Cartilla: Situación 1 Situación 2 (Anexo 5) Ficha: el semáforo de las emociones	40 min
<b>ACTIVIDADES FINALES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Dinámica la estatua: La facilitadora les indicara que paseen por todo el salón en distintas direcciones y luego dirá que se detengan con la cara y la emoción de enojo, y así sucesivamente. Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.		10 min

## Sesión 08: "Fortaleciendo el autoconocimiento"

**Objetivo:** fomentar la integración entre los participantes, desarrollar el conocimiento a sí mismo.

<b>ACTIVIDADES DE INICIO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Bienvenida a los participantes, recoger saberes de la sesión anterior y presentación del objetivo de la sesión. Dinámica rompe hielo: Que cada estudiante comparta el deporte, el color, la música que más le gusta.		20min.
<b>ACTIVIDADES DE PROCESO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
La facilitadora hará una reflexión sobre la importancia de valorarnos y conocernos uno mismo y luego a los demás. Dinámica "Lindos recuerdos": Cada participante cierra los ojos y recuerda una situación agradable que vivió y evaluará sus relaciones con aquellas personas que de alguna manera favorecieron su autoestima, por ejemplo, una cena familiar, su cumpleaños, una salida al cine, un paseo, etc. Practica N°6: Los participantes escribirán una lista con 10 cualidades positivas y 10 negativas, y de las cuales las que especialmente le gustaría potenciar y mejorar, respectivamente. La facilitadora explicara la importancia que tiene el conocerse como personas para después poder aceptarse.	Hoja, lápices, plumones	30 min.
<b>ACTIVIDADES FINALES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Los participantes armarán un collage, con 3 figuras que se sientan identificados y lo compartirán la siguiente sesión. Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.	Revistas, ,papelografos	10 min

**Sesión 09:** "Fortaleciendo la seguridad previniendo las amenazas en nuestro entorno"

**Objetivo:** Crear conciencia sobre diferentes amenazas y proporcionar conocimientos y herramientas para prevenir y mitigar dichas amenazas

<b>ACTIVIDADES DE INICIO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Bienvenida a los participantes, recoger saberes de la sesión anterior y presentación del objetivo de la sesión. Dinámica rompe hielo: Cada estudiante comparta una experiencia positiva o un gesto amable que haya tenido hacia alguien más. Fomenta la reflexión sobre la importancia de las acciones positivas y cómo pueden contribuir a un ambiente de respeto y apoyo mutuo		15min.
<b>ACTIVIDADES DE PROCESO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
La facilitadora explica los diferentes tipos de amenazas, como el robo, el ciberacoso, el vandalismo, etc. Discusión sobre los riesgos asociados a cada tipo de amenaza. Practica No. 07: La facilitadora divide a los participantes en grupos y asigna a cada grupo un tipo de amenaza. Pide a los grupos que elaboren una lista de medidas preventivas específicas relacionadas con ese tipo de amenaza. Dinámica "Sueños y globos": Cada participante deberá pensar en un sueño grande luego la facilitadora le dará un globo de diferente color a cada participante este deberá inflar su globo y mientras infla debe pensar en que el sueño se está haciendo realidad, luego pueden compartir su sueño con un compañero, a continuación, formaran un círculo con las sillas y dentro del círculo elevaran cada uno su globo sin que salga del círculo.	Papelógrafos, plumones, globos.	40 min.
<b>ACTIVIDADES FINALES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Finalmente se motiva a los participantes a manifestar un sentimiento y un aprendizaje.		5 min

## Sesión 10: "Compañerismo"

**Objetivo:** Valorar a los compañeros del aula

<b>ACTIVIDADES DE INICIO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Bienvenida a los participantes, recoger saberes de la sesión anterior y presentación del objetivo de la sesión. Dinámica rompe hielo: Cada estudiante dirá una cualidad / un elogio/un valor/una característica positiva de su compañero de al lado y así sucesivamente hasta terminar con todos.		15min.
<b>ACTIVIDADES DE PROCESO</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Practica No. 07: La facilitadora divide a los participantes en grupos y asigna a cada grupo un tipo de amenaza. Pide a los grupos que elaboren una lista de medidas preventivas específicas relacionadas con ese tipo de amenaza. Dinámica "Elijo a un compañero": Cada participante deberá pensar en un buen compañero, luego se elegirá a 5, quienes tengan más votos o aclamación ellos pasaran al frente, luego la facilitadora entregará ganchos de pinza(para ropa) a cada estudiante sentado y le pedirá que uno a uno pase al frente y coloquen sus ganchos en alguno de los 5 compañeros. La facilitadora explica el valor del compañerismo y el buen trato; no ser solo espectadores, sino actuar y ayudar al compañero. Dinámica "Nada en el piso": la facilitadora dará un globo que deben mantener en el aire, luego aumentará la dificultad metiendo cada vez más globos, cada globo representa un compañero con problemas, al levantar el globo estamos ayudando a que no se caiga.	Papelógrafos, plumones, gancho para ropa.	40 min.
<b>ACTIVIDADES FINALES</b>	<b>MEDIOS Y MATERIALES</b>	<b>TIEMPO</b>
Finalmente se motiva a los participantes formar grupos para manifestar un mensaje contra el acoso escolar o bullying, lo hacemos en papelógrafo, decoramos y compartimos. Nos despedimos con un cierre cognitivo: ¿Qué aprendimos? ¿con que nos quedamos? ¿Qué es lo que más nos gustó?	papelógrafos, plumones, limpiatipo	15 min

## ANEXO 14: CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 20 de junio de 2023  
Carta P. 0237-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.  
Angel Sandoval Velasquez  
Director  
I.E. N° 2037 Ciro Alegria

ESCUELA DE POSGRADO N° 2037 - "C.A."	
TITULO DE TESIS: TESIS DE PARTES	
1073	
Folio:	01
Fecha:	07/06/2023
Responsable:	[Firma]

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Acosta Paredes, Liz Evelyn; identificada con DNI N° 44232675 y con código de matrícula N° 7002473947; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Propuesta de un programa de estrategias en la prevención del bullying en estudiantes de 4° de secundaria de un colegio de Lima, 2023."**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Acosta Paredes, Liz Evelyn asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



[Firma manuscrita]

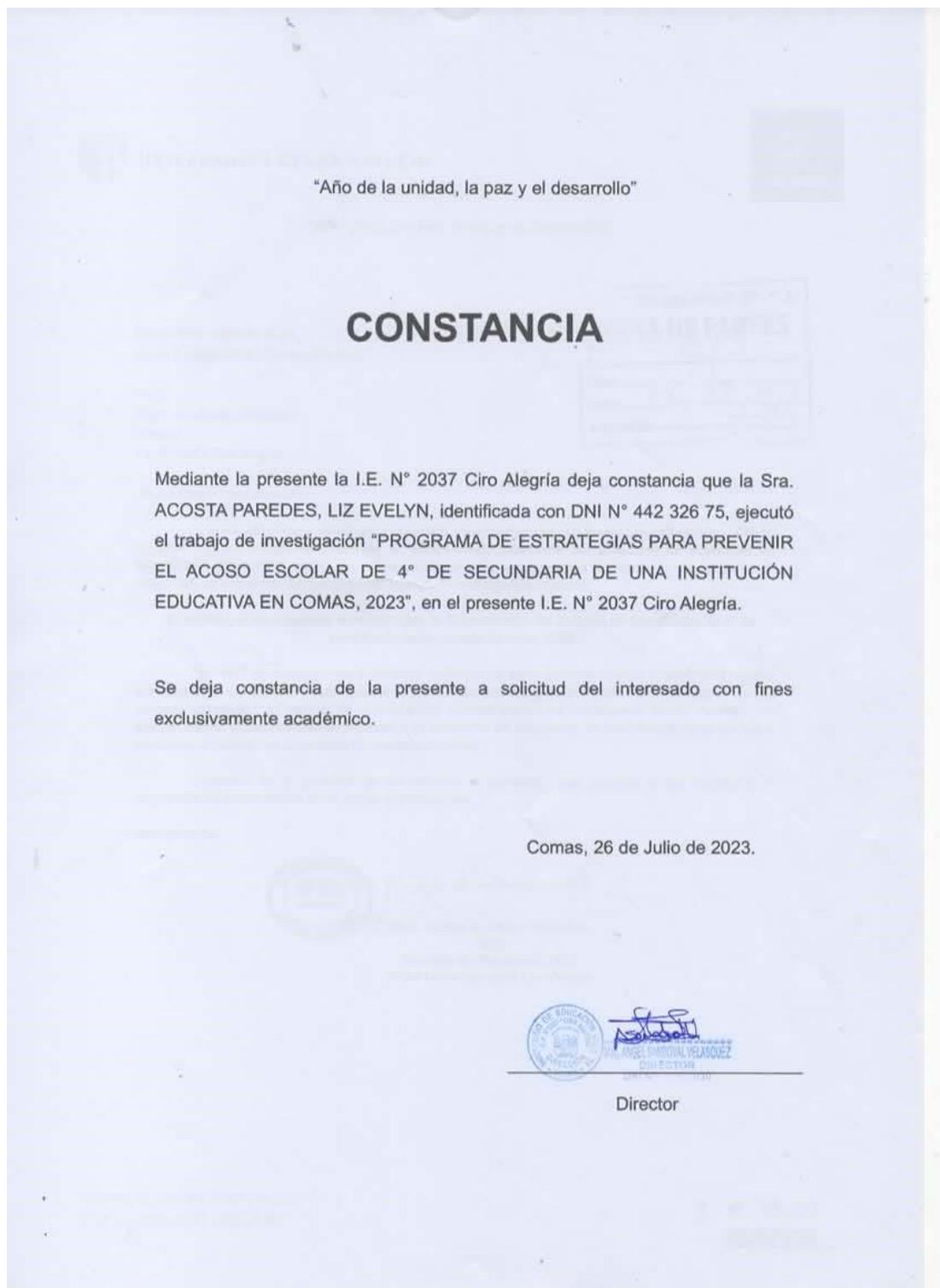
Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

## ANEXO 15: CONSTANCIA DE EJECUTAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



## ANEXO 16: CONSENTIMIENTO INFORMADO AL APODERADO

**Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023

Investigadora: Liz Evelyn Acosta Paredes

Le invitamos a participar a su menor hijo(a) en la investigación, cuyo objetivo es: Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023. En el cual se tomará un auto-test que será confidencial, anónimo; y se aplicará el programa propuesto para prevenir el acoso escolar, esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera del programa de maestría, de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. N°2037 CIRO ALEGRÍA.

En un mundo en constante evolución, es esencial abordar los desafíos que enfrentan nuestros jóvenes, y el bullying es uno de los problemas más preocupantes que florecen a las comunidades escolares de nuestro país, ante esta problemática considero el siguiente proyecto de investigación como alternativa a ser utilizado de la mejor manera y en todas las dimensiones para la prevención de acoso escolar y así mejorar la convivencia en las aulas de los estudiantes del 4° de secundaria de la institución educativa.

**Preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: Acosta Paredes Liz Evelyn, email: lacostap@ucvvirtual.edu.pe  
Docente asesor Dr. Garay Argandoña Rafael Antonio, email: rgaraya@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación acepto que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:.....

**FIRMA**

Fecha y hora:.....

# ANEXO 17: ASENTIMIENTO INFORMADO

## Asentimiento Informado

Título de la investigación: Programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023

Investigadora: Liz Evelyn Acosta Paredes

Le invitamos a participar en la investigación, cuyo objetivo es: Determinar el efecto de un programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023. En el cual se tomará un auto-test que será confidencial, anónimo; y se aplicará el programa propuesto para prevenir el acoso escolar, esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera del programa de maestría, de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. N°2037 CIRO ALEGRÍA.

En un mundo en constante evolución, es esencial abordar los desafíos que enfrentan nuestros jóvenes, y el bullying es uno de los problemas más preocupantes que florecen a las comunidades escolares de nuestro país, ante esta problemática considero el siguiente proyecto de investigación como alternativa a ser utilizado de la mejor manera y en todas las dimensiones para la prevención de acoso escolar y así mejorar la convivencia en las aulas de los estudiantes del 4° de secundaria de la institución educativa.

### **Preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: Acosta Paredes Liz Evelyn, email: lacostap@ucvvirtual.edu.pe  
Docente asesor Dr. Garay Argandoña Rafael Antonio, email: rgaraya@ucvvirtual.edu.pe

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación acepto participar en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

**FIRMA**

Fecha y hora: .....



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa de estrategias para prevenir el acoso en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa en Comas, 2023", cuyo autor es ACOSTA PAREDES LIZ EVELYN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO <b>DNI:</b> 10474687 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2156-2291	Firmado electrónicamente por: RGARAYA el 13-08- 2023 15:17:09

Código documento Trilce: TRI - 0645485