



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Participación en clases virtuales y la mejora de la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Nazareno Angulo, María Eufemia (orcid.org/0000-0001-5810-7933)

ASESORES:

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis a la memoria de mi difunta madre Inés Morales, quién siempre me apoyó y me enseñó a apreciar las oportunidades que la vida nos regala. Ella siempre se sintió muy orgullosa de mí y sin importar las circunstancias se mantuvo a mi lado y me permitió ser la persona que soy.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a Dios, sin el nada de esto sería posible, por mostrarme día a día lo bendecida que soy, también deseo expresar mi agradecimiento a mi familia por estar pendientes de mí y de mi progreso no solo a nivel profesional si no también personal.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización: Clases virtuales	16
Tabla 2 Operacionalización: Calidad de aprendizaje	17
Tabla 3 Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo general (variables clases virtuales y calidad de aprendizaje)	22
Tabla 4 Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo específico 1 (dimensión infraestructura tecnológica y variable calidad de aprendizaje)	23
Tabla 5 Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo específico 2 (dimensión métodos y procedimientos y variable calidad de aprendizaje)	24
Tabla 6 Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo específico 3 (dimensión competencias digitales del docente y variable calidad de aprendizaje)	25
Tabla 7 Coeficiente de correlación de las variables clases virtuales y calidad de aprendizaje	26
Tabla 8 Coeficiente de correlación de la dimensión infraestructura tecnológica y la variable y calidad de aprendizaje	27
Tabla 9 Coeficiente de correlación de la dimensión métodos y procedimientos y la variable y calidad de aprendizaje	28
Tabla 10 Coeficiente de correlación de la dimensión competencias digitales del docente y la variable calidad de aprendizaje	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Nivel de investigación	15

RESUMEN

La investigación titulada “Participación en clases virtuales y la mejora de la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023”, presentó como objetivo principal determinar la correlación entre las variables establecidas. El tipo de estudio seleccionado fue básico, no experimental, enfoque cuantitativo, correlacional y transversal, requiriendo la aplicación de instrumentos en una sola oportunidad; con la población de 600 y una muestra de 234 alumnos. Se alcanzaron los resultados mediante la aplicación de dos cuestionarios en escala ordinal, mismos que fueron validados por expertos en la ciencia de estudio con grado de maestro o doctor. Fue necesario tabular y procesar los datos en Microsoft Excel y el programa SPSS. Como resultado se obtuvo una correlación $r = 0,733$ y un nivel de significancia de 0,000 menos a 0,05; a través de la prueba Rho de Spearman, por lo que se aceptó la hipótesis planteada y se rechazó la nula. Para finalmente, concluir con la existencia de una correlación positiva y alta entre las variables de estudio. Por último, se planteó una serie de recomendaciones a fin de reducir la problemática.

Palabras clave: *Clases virtuales, calidad educativa, globalización.*

ABSTRACT

The research entitled "Participation in virtual classes as a determining factor to improve the quality of learning in students of a university, Quito 2023", presented as its main objective to determine the correlation between the established variables. The type of study selected was basic, non-experimental, quantitative, correlational and cross-sectional approach, requiring the application of instruments in a single opportunity; with a population of 600 and a sample of 234 students. The results were achieved through the application of two questionnaires on an ordinal scale, which were validated by experts in the science of study with a master's or doctor's degree. It was necessary to tabulate and process the data in Microsoft Excel and the SPSS program. The results were achieved through the application of two questionnaires on an ordinal scale, which were validated by experts in the science of study with a master's or doctor's degree. It was necessary to tabulate and process the data in Microsoft Excel and the SPSS program.

Keywords: *Virtual classes, educational quality, globalization.*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, en el año 2020, la mayor parte de la enseñanza se trasladó a la modalidad educativa virtual debido a la pandemia de Covid-19 que cerró los campus, en la educación superior, el personal académico y los estudiantes en la mayoría de los países se vieron rápidamente obligados a aprender y evaluar en línea. La Universidad debió resguardar su compromiso con el aprendizaje y lograr a la par el aprendizaje y la evaluación de los resultados. Algunas universidades e instituciones académicas estuvieron mejor preparadas que otras, particularmente en las universidades públicas, debido a la experiencia previa con el aprendizaje en línea y semipresencial y la facilidad de acceso a las plataformas de aprendizaje en línea, donde se observa este déficit académico, pero en el caso de Europa y Estados Unidos, la situación fue diferente (Khristin et al., 2022).

Kostaki y Karayianni (2021) quienes exploraron la participación e interacción de los estudiantes en cursos en línea durante la pandemia y encontraron una sorprendente relación negativa con las dificultades técnicas. Garris y Fleck (2020) encuestaron a los estudiantes de EE.UU., para pedirles que evaluaran uno de sus cursos en línea.

En el contexto de la nacional, las instituciones de educación superior se han visto obligadas a adoptar el entorno en línea como un espacio importante para la interacción entre profesores y estudiantes (Hodges et al., 2020). Si bien estas actitudes en línea contribuyen en gran medida a mantener la interacción entre docentes y alumnos durante la pandemia, se deben considerar otros aspectos para garantizar una enseñanza y un aprendizaje efectivos (Sánchez y Reyes, 2020). Dos de las principales barreras para el aprendizaje que se observan en estos entornos son la participación relativamente baja de los estudiantes y la mala calidad de los mensajes que publican mientras colaboran (Reimers et al., 2020).

La evidencia académica sugiere que se debe mejorar la calidad de la participación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en entornos en línea (Michailidis et al., 2018). Sin embargo, hay desacuerdo sobre cómo se puede

lograr esto. En general, la participación se puede definir en dos niveles: nivel estructural y nivel de contenido. Un nivel de estructura se puede definir como la cantidad de veces que un estudiante accede a una plataforma en línea, la cantidad de respuestas a una publicación y/o el tiempo que pasa en una aplicación en particular. A nivel de contenido, la participación suele estar vinculada a los tipos de contribuciones de los estudiantes o la profundidad de estas contribuciones. Pocos investigadores han adoptado un enfoque más complejo (Stahl, 2015).

Según Briceño y Castellano (2021), se observó que los docentes universitarios recibieron inicialmente poca aceptación ante los cursos virtuales, especialmente entre aquellos que se negaron a cambiar de curso. No uses estas plataformas educativas en tu dinámica personal todos los días. La educación a distancia urgente ha dejado en claro que ha creado desafíos tanto para los docentes y los nuevos en el uso de estos recursos, como para los estudiantes que necesitan aprender a usarlos, lo que hicieron muchos docentes fue como replicar sus rutinas personales de enseñanza a través de reuniones sincrónicas. utilizando recursos técnicos. Con referencia a lo anterior, Macías y Zapata (2021) orientan a docentes y estudiantes a utilizar una plataforma implementada a nivel organizacional que las instituciones puedan mantener para comunicar contenidos tanto a estudiantes como a docentes, dijo que se deben considerar varias medidas para resolver cualquier inquietud.

En el contexto local, las universidades tuvieron que ajustar horarios, contenidos y planes con diferentes estrategias para mantener a los estudiantes motivados. En otras palabras, la pandemia ha desencadenado una ola de ajustes forzados para que los docentes puedan compartir conocimientos de forma remota. Las estructuras financieras y logísticas de las universidades generalmente no pueden respaldar la capacitación y adaptación de los docentes al uso oportuno de herramientas digitales innovadoras en el lugar. Así pudimos entender que los docentes no están familiarizados con las herramientas digitales y que las instituciones educativas, los estudiantes y los docentes no están conviviendo con

la tecnología (Román, 2020). Circunstancias que impulsaron a los docentes a recapitarse, especialmente las diferentes plataformas y estrategias que se podían incorporar a las lecciones para hacerlas más amenas.

El problema general de la investigación fue ¿Cómo se relacionan las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?; los problemas específicos fueron: (a) ¿Cómo se relacionan las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?; (b) ¿Cómo se relacionan las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?; (c) ¿Cómo se relacionan las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?.

Como justificación, la presente investigación desarrolla los aspectos sociales, metodológicos, prácticos. Justificación social, permite la comprensión más clara de la relación entre las formas de participación en línea, entornos colaborativos y la calidad de las contribuciones de los participantes apoyaría actividades que son propicio para mejorar el aprendizaje de los participantes, esto es particularmente notable en relación con el nivel de información y calidad de los aportes requeridos a los participantes. Justificación metodológica, el estudio pone a disposición de los lectores una compilación metodológica, del mismo modo, la construcción de un instrumento validado por expertos en la pedagogía. Justificación práctica, la aplicación de la investigación contribuyó con la ciencia pedagógica toda vez que, sintetiza información valiosa, del mismo modo los resultados se hicieron llegar a la casa de estudios universitaria donde se aplicó la investigación, sirviendo de diagnóstico situacional.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre la participación en las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad de Quito, 2023; los objetivos específicos fueron: (a) Identificar la relación entre la participación de las clases virtuales en su dimensión

infraestructura y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023; (b) Demostrar la relación entre la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023; (c) Determinar la relación entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad de Quito, 2023.

La hipótesis general de la investigación fue: Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023; las hipótesis específicas fueron: (a) Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023; (b) Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023; (c) Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

II. MARCO TEÓRICO

La pandemia de Covid-19 ha obligado a las instituciones educativas a adoptar herramientas en línea para enseñar y utilizar de manera eficiente situaciones de aprendizaje virtual durante la emergencia. Sin embargo, aunque estos pueden servir para mejorar los procesos de enseñanza, se deben considerar varias cuestiones para garantizar la calidad del aprendizaje del estudiante. El propósito de este estudio fue examinar los tipos de participación en entornos de aprendizaje virtual, analizando el nivel de información contenida en las publicaciones de mensajes y la profundidad de las contribuciones realizadas por estudiantes. Para ello se examinaron ciertas investigaciones internacionales como nacionales, que permitan sustentar la presente.

En Chile, Armijos et al. (2022) pretendieron descubrir la percepción de jóvenes universitarios respecto a la educación virtual - 2021. Adoptaron el diseño no experimental, valiéndose de la técnica del cuestionario, los sujetos de estudio fueron alumnos de una universidad chilena conformado por 5619 jóvenes y la muestra estuvo compuesta por 625 universitarios. Los resultados fueron sorprendentes y reveladores dado que, el 47% de alumnos tuvieron una participación alta, 46% media y solo el 7% baja. De la misma forma, el 43% contaron con un lugar adecuado para estudiar y solo el 12% no cuentan con un lugar con las condiciones necesarias. Con relación a los recursos tecnológicos, el 74% contó con internet en sus hogares y únicamente el 0.6% no contó con acceso a internet. En atención a los métodos y procedimientos adoptados por los docentes, la perspectiva de los alumnos es: el 32% afirmó que son adecuados, 55% afirmó que deben mejorar y 7% son deficientes. Respecto a las competencias digitales de los maestros el 31% consideró que es apta, y solo el 3.3% deficiente. Finalmente concluyeron que, la imposición de clases virtuales ha sido un desafío para los alumnos universitarios y para el sistema educativo, pese a ellos, los resultados fueron alentadores.

En Perú, Paucar (2022) pretendió determinar la relación entre calidad de calidad y clases virtuales en un instituto de formación. Requiriendo la

investigación básica y diseño no experimental, los cuestionarios fueron aplicados a la muestra compuesta por 40 estudiantes. Obteniendo como resultado inferencial r de Spearman igual a 0.619 correlación directa y alta; en relación al resultado descriptivo, se obtuvo: El 32% de su muestra de estudio percibió una alta calidad educativa en las clases virtuales, el otro 57% un nivel medio y solo el 11% un nivel bajo. Finalmente, procedió a aceptar la hipótesis planteada demostrando la relación entre ambas variables.

En Venezuela, De Araujo et al. (2022) plantearon como objetivo determinar el impacto del Covid-19 en la calidad en la calidad educativa universitaria. Adoptando el enfoque cuantitativo y diseño no experimental, los autores consideraron pertinente al cuestionario como instrumento; para obtener como resultados que: El 25% de los alumnos no entendieron las clases, el otro 50% manifestó una poca comprensión; asimismo, al otro 25% le costó mucho adaptarse a la virtualidad, 47% presentaron problemas con la conexión. Finalmente concluyeron que, en situaciones críticas, es necesario la adaptación al cambio, esto fomenta en los estudiantes la formación de nuevas habilidades blandas y competencias.

Valencia (2020) por medio de un estudio de postgrado planteó como objetivo general determinar la influencia entre educación en la modalidad virtual y el pensamiento crítico de los estudiantes de una universidad limeña. Decidió adoptar el tipo de investigación básico, experimental y causal, con la muestra integrada por 68 alumnos. El investigador conformó dos grupos, siendo el grupo control y experimental, el instrumento se aplicó en dos ocasiones; en cuanto al grupo control los cambios fueron mínimos, casi nulos, cosa que no pasó con el grupo experimental dado que, inicialmente el 22.9% percibían un nivel bajo de pensamiento crítico para descender a 0: respecto al nivel medio descendió del 74% a solo un 11% y el nivel alto descendió drásticamente de 3% a 93%. En el análisis inferencial por intermedio del coeficiente U de Mann Whitney se logró alcanzar la significancia igual a 0 y menor a 0,05, por lo que se aceptó la

hipótesis planteada. Finalmente, planteó como conclusión la influencia positiva y significativa entre las variables de estudio.

Salazar (2022) estableció un estudio con la finalidad de medir la relación entre educación en la modalidad virtual y satisfacción de los estudiantes con el prospecto a abogados. Por lo que, considero pertinente la investigación de tipo básica, diseño no experimental transversal y descriptivo, la muestra a estudiar estuvo conformada por 320 alumnos. La investigadora consideró una serie de dimensiones que aportaron a investigaciones vinculadas a la pedagogía. Los resultados descriptivos indicaron que el 63.4% percibió un nivel de educación alto, el 32.8% medio y solo el 3.8% bajo. El resultado inferencial se alcanzó por medio del coeficiente Rho de Spearman 0.711. Para terminar, concluyó con la relación positiva y alta entre las variables de estudio, negando la hipótesis nula.

En adelante, se presentan investigaciones nacionales estrechamente vinculadas al estudio.

Moran (2020) realizó un estudio acerca de la influencia de la modalidad virtual educativa y la calidad de enseñanza en un centro de formación de Vicente Rocafuerte. Adoptando el enfoque cuantitativo y diseño descriptivo no experimental, con la población compuesta por 95 docentes. Los resultados descriptivos indicaron: Los resultados inferenciales manifestaron: Un nivel de correlación alto y positivo entre las variables igual a Rho de Spearman 0.804, además de un nivel de relación positivo y alto entre la dimensión acceso conectividad y calidad educativa igual a 0,673. Finalmente el autor llegó a la conclusión que, ambas variables influyen positivamente, es decir, a mayor respaldo e importancia se le brinde a la modalidad virtual, mejorará significativamente la calidad de enseñanza.

En Guayaquil, López (2020) realizó un estudio acerca del nivel de influencia entre modalidad de estudio virtual y el aprendizaje en estudiantes de Derecho. Decidiendo adoptar el enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Obteniendo el coeficiente de correlación inferior a 0.2 y una significancia superior a 0.05, resultados poco alentadores. En atención a los resultados descriptivos, el

3% de estudiantes calificaron su aprendizaje como deficiente, frente al 16,7% regular, 46% bueno y 33.0% excelente. Finalmente aceptó la hipótesis nula y demostró la relación nula entre las variables. La citada investigación fue una de las primeras que estudió la variable educación virtual en épocas de pandemia, por lo que la constitución del marco teórico aportó a las investigaciones a nivel nacional e internacional.

Rodríguez (2020) se propuso determinar la relación entre la brecha digital y la educación virtual en los alumnos de un centro académico ecuatoriano. Requiriendo del enfoque cuantitativo y diseño no experimental, siendo la muestra a estudiar 40 alumnos. Los resultados descriptivos manifestaron: En atención a la variable brecha digital el 52% de alumnos percibieron el nivel medio, el otro 25% nivel bajo y solo el 23% un nivel alto. Los resultados inferenciales manifestaron la relación directa y moderada por medio del coeficiente Pearson igual a 0.442. Finalmente concluyó que las variables mantienen una estrecha relación y rechazó la hipótesis nula.

García et al. (2021) pretendieron analizar la percepción de la educación en la educación virtual de los alumnos de la Universidad de Bolívar. Consideraron pertinente aplicar el enfoque cuantitativo y diseño no experimental, la muestra a estudiar estuvo conformada por 589 alumnos de pregrado. Los resultados permitieron conocer que, el 32% de alumnos no contaban con equipo tecnológico propio para acceder a las clases virtuales; el 97% presentó algún problema con la conexión a internet en el transcurso del primer semestre; el 15% calificó como buena a las competencias del docente, 44% casi buena, 30% media, 5% casi baja y el 6% deficiente. Finalmente concluyeron que, los resultados fueron poco alentadores, dado que el estudio se aplicó en el año 2020 y fueron cambios bruscos para los docentes y alumnos.

Parrales y Cedeño (2020) pretendieron describir la modalidad virtual en la formación académica superior ecuatoriano. Ambos investigadores consideraron pertinente realizar un trabajo no experimental y descriptivo, considerando como muestra a estudiar alumnos y docentes. Los resultados obtenidos demostraron

que 34 alumnos tuvieron conocimiento absoluto del uso de las computadoras, 27 suelen tener pocas dificultades, 9 alumnos seguidamente presentan dificultades y 5 no accedieron a una computadora. En atención al uso de las TICs, 5 docentes universitarios dieron a conocer que siempre trabajan con las TICs, 19 medianamente y 10 pocas veces, siendo un total de 34. Finalmente concluyeron que el uso de la modalidad virtual sigue presentando deficiencias, pero es uno de los agentes de la inclusión social, dado que los jóvenes pueden estudiar desde sus poblados y no se ven en la necesidad de migrar. Es necesario precisar que la investigación fue aplicada en el año 2019 antes de la propagación de la pandemia por Covid-19 y publicada en el año 2020.

En adelante, se desarrollan teorías y definiciones de la variable clases virtuales.

Las aulas virtuales hacen posible la gestión de aprendizaje en la modalidad distancia para los estudiantes, facilitando el aprendizaje de nuevas habilidades y materias. Asimismo, permite que los profesionales que laboran, las personas con vidas domésticas ocupadas o las personas con restringidos recursos financieros aprendan nuevas habilidades y adquieran innovadores conocimientos (Barahona y Jiménez, 2019). De la misma forma, facilitan que los instructores compartan y moneticen la capacitación al igual que los MOOC, las plataformas didácticas en línea, los bootcamps y los programas de grado en la modalidad virtual hacen posible que las instituciones y los educadores compartan y moneticen su capacitación y enseñanza sin tener que viajar a diferentes lugares para hacerlo (Ingrassia y Giménez, 2016).

Las aulas virtuales ayudan a las universidades establecidas a aumentar la presencia de la marca. Para los colegios y universidades que intentan aumentar la presencia de su marca y atraer a más estudiantes, ofrecer cursos en línea impartidos a través de aulas virtuales puede ser una forma inteligente de llegar a más estudiantes que no se encuentran en su área geográfica (Aguilar, 2020). Los alumnos cuentan con la capacidad de conectarse a las diversas plataformas del aula en la modalidad virtual desde su computadora, laptop, teléfono móvil, entre

otros; adquiriendo concedido inmediato e independiente; de la misma forma, los docentes pueden controlar asistencia y evaluar y apreciar dificultades y fortalezas (Barahona y Jiménez, 2019).

La teoría de Moore ha demostrado que sirve para delinear los componentes clave de la educación a distancia y en línea, y ha sido adoptada y ampliada por los investigadores a medida que la cantidad de alumnos que aprenden en línea y el desarrollo de tecnologías en línea facilitan el aprendizaje en línea/a distancia. En este estudio, usamos la teoría de Moore para comprender el compromiso de los estudiantes de educación superior con las habilidades de estudio y los debates de aprendizaje en línea durante la pandemia. La transición hacia un nuevo entorno de aprendizaje presenta desafíos técnicos y pedagógicos que requieren que tanto los docentes y estudiantes se reubiquen dentro de este nuevo ecosistema de aprendizaje. Se han publicado algunas investigaciones preliminares que exploran el aprendizaje en línea como parte de la respuesta mundial a la pandemia, con resultados mixtos.

Tras lo expuesto, diversos autores han considerado como indicadores de la variable de estudio a la infraestructura tecnológica, métodos y procedimientos y por último, las competencias digitales del docente.

Infraestructura tecnológica, en esta dimensión se deben analizar los siguientes indicadores: conectividad, accesibilidad, tipo de dispositivo, infraestructura. Métodos y procedimientos, en esta dimensión se deben analizar los siguientes indicadores: variedad de recursos, calidad, cantidad. Competencias digitales del docente, en esta dimensión se deben analizar los siguientes indicadores: cognitivas, habilidades, destrezas.

En adelante se desarrollan teorías y conceptos de la variable calidad de aprendizaje.

Se dice que se alcanza un aprendizaje de calidad cuando el estudiante adquiere conocimientos y experiencias que sean capaces de conducirlos a convertirse en sujetos, con una visión a través de características críticas,

reflexivas, fundamentales para la acción ciudadana en el mundo moderno y globalizado (Surdez et al., 2018). Distintos participantes, actores, agentes y organizaciones pedagógicas también tienen sus propias definiciones; asimismo, la mayoría coincide precisando tres principios: Planificación, organización y ejecución.

Es por ello que, Elizondo (2020) sostuvo que una casa universitaria para ofrecer una calidad en el aprendizaje requiere de ciertas características como son: a) Asegurar una formación de base sólida para el desarrollo de habilidades que preparen para su desempeño profesional, b) Desarrollar procesos de formación especializada y ciudadana, c) Asegurar un mayor nivel de educación para todos los estudiantes sin excepción, d) Ocuparse de la formación de cualidades morales, rasgos de carácter, actitudes y convicciones, así como ideales humanistas, e) Ofrecer oportunidades para profundizar los aprendizajes por medio de la investigación, empleo de tecnologías adecuadas y programas virtuales f) Tener las condiciones físicas, materiales y financieras para un buen funcionamiento, condiciones de trabajo, salario digno y educación continua para los docentes, g) Disponer de docentes que no sólo sean experto en la materia que imparten, sino que también, establezcan cambios profundos en la manera de enseñar, considerando nuevas estrategias y recursos.

Perseguir esta educación de calidad requiere de muchos objetivos y estrategias, tales como la reorganización de las universidades, la práctica gerencial que, se extiende al límite de la administración, pese a ello, Martínez et al., (2013) advierte que no es suficiente, que incluso siendo satisfactorios los resultados, en el que solo medir el desempeño a través de pruebas y exámenes no es suficiente para abordar los espacios. Evaluaciones, organización escolar, modificación curricular, modernización de equipamiento escolar son importantes para promover la calidad, sin embargo, son parte de los medios, no de fines. El fin es la calidad cognitiva de las experiencias de aprendizaje de los estudiantes. Una universidad de calidad incluye a todos los estudiantes. Ella debe prestar

atención al contenido de las cosas importantes que se están enseñando, cómo se están enseñando y el significado de estas para la vida práctica y social

Por lo tanto, de acuerdo con Villalba (2014) los estilos de aprendizaje se refieren a rasgos individualizados de una persona, que influyen en su manera de aprehender un contenido: El estilo pragmático: los estudiantes de este estilo les gusta ejecutar ideas, experimentar con la mejor manera de hacer algo. Son personas prácticas y realistas. Prefieren las ideas tangibles y directas a las abstractas. Necesitan explicaciones e instrucciones sobre qué hacer y son reacios a las actividades que no tienen un propósito específico. La mejor forma de aprendizaje para este alumno es asociar los contenidos a situaciones reales, tareas técnicas y prácticas (Gamboa, 2017).

El desempeño docente como factor determinante en la calidad del aprendizaje El desempeño del docente es considerado como un determinante para dificultar o facilitar el aprendizaje del estudiante, el cual es percibido tanto en la conducción de la clase como en las relaciones entre el docente y los alumnos; estos dos ejes 25 conducen inevitablemente a manifestaciones expresadas o reprimidas en el estudiante (Escribano, 2018).

Martínez et al., (2016) consideran que la calidad del aprendizaje se facilita con el buen desempeño del docente, el cual es capaz de proponer al considerar clases dinámicas y distendidas que despierten el interés, aclarar, explicar cuantas veces sea necesario para que haya comprensión por parte del estudiante; proponer ejercicios que faciliten la comprensión del tema; estar abierto a las preguntas; lenguaje presente accesible al estudiante; permitir la participación de los; desarrollar clases expositivas; hacer pensar al educando y llevar al aula a formar grupos de trabajo.

Según Gómez et al., (2019) un docente con cualidades pedagógicas de calidad es aquel que utiliza una variedad de estrategias para facilitar el aprendizaje y saber transferir su clase, lo que para los estudiantes representa hacerse entender, creando clases atrayentes a través de acciones emprendedoras; facilitando intervenciones, desarrollando actividades juntos y

proporcionando testimonios actuales relacionados con el tema de estudio, conllevando a un proceso agradable de aprendizaje.

Muchas experiencias de carácter positivo no sólo se restringen por las relaciones interpersonales entre docente y alumno, según Salgado (2015) también se debe a la forma en el que las clases son planificadas y desarrolladas por el profesor. En este sentido, se advierte la importancia de las decisiones pedagógicas que toma el docente desde su planificación; enseñar es un acto intencional, y para ello se deben considerar todos los factores que pueden ayudar al proceso de enseñanza aprendizaje, pues, según Gómez et al., (2019) todas las decisiones que facilitan el proceso de aprendizaje, ciertamente aumentan las posibilidades de que las relaciones que se van constituyendo entre este y los referidos objetos de conocimiento sean efectivamente positivos. Por lo tanto, se puede decir que las estrategias instruccionales adoptadas por los docentes potencian el aprendizaje, ya que permiten que los estudiantes participen más en la materia del saber.

Mediante la planificación de estrategias didácticas diferenciadas para el desarrollo de contenidos, dirigidas a estimular y despertar el 26 rendimiento de los aprendices, los profesores fomentan actitudes positivas de los alumnos en el aula y construyen relaciones de los alumnos con el conocimiento. La estructura del trabajo docente se caracteriza por su propia complejidad, revelada, entre otras cosas, por relaciones que van más allá de la cotidianidad del aula.

Para los autores, la actividad del docente exige, al mismo tiempo, flexibilidad y equilibrio, ya que sus interacciones con sus estudiantes están directamente influenciadas por las exigencias del entorno organizacional escolar. Además, de acuerdo con Gonzales (2021), se debe considerar que la complejidad de este tipo de trabajo ha crecido a lo largo de los años, debido al aumento de las influencias organizativas. De acuerdo con esta realidad, el docente presenta conductas que pueden indicar sujeción a controles externos, llevándolo muchas veces a encerrarse en su aula y enfocarse exclusivamente en

las relaciones con los alumnos, siendo un riesgo al asumir dicha postura, ya que puede conducir a un distanciamiento de las acciones comunes.

Las estrategias para la calidad de aprendizaje en educación superior, para crear experiencias atractivas para los estudiantes de educación superior, es necesario recurrir a algunos métodos para ayudar a los estudiantes y optimizar el aprendizaje y así el docente puede escapar de los métodos tradicionales, proporcionando una mejor calidad en el aprendizaje y sobre todo una permanencia de los estudiantes en este nivel educativo. Las estrategias de aprendizaje para la educación superior, en su mayoría, son extremadamente tradicionales, tales como pruebas, seminarios, clases expositivas (por parte del docente), entre otros métodos similares. Todo esto, además de monótono, hace que el alumno se sienta incómodo y aprenda poco durante el proceso (Visbal et al., 2017).

Para acabar con este estigma, León et al., (2014) indican que es necesario conocer nuevos tipos de estrategias de aprendizaje, dado que, con esto, la institución logra incrementar la calidad de la enseñanza, generando interés y compromiso de los estudiantes universitarios y optimizar el aprendizaje de los estudiantes. En consecuencia, se indican algunas buenas prácticas para adoptar en el nivel universitario, como lo indican algunos autores son: Obra de teatro: el teatro como parte de una estrategia de aprendizaje para la educación superior es sumamente importante. Esto se debe a que la actuación, la simulación de escenarios, la puesta en escena de personajes y los diálogos son excelentes formas de hacer que el estudiante se adentre en esa materia y experimente lo que está estudiando (Pozo, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

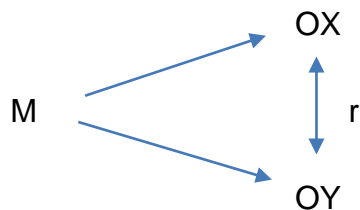
3.1.1. Tipo de investigación: Fue básica, conocida también como pura o fundamental pues, buscó mejorar el entendimiento de un tema determinado. Ello permitió desarrollar avances sobre un determinado conocimiento (Sánchez, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación: El tipo de enfoque fue cuantitativo dado que, se consideró que en la investigación es indispensable la comprobación o medición numérica de una hipótesis, desarrollando un análisis objetivo y estadístico, basado en secuencias de resultados (UAES, 2020).

El diseño de investigación fue no experimental puesto que, al delimitar se mostraron las variables sin realizar manipulación alguna sobre las mismas. Y con nivel explicativo ya que, buscó identificar la asociación entre ambas variables por limitarse a apreciar las variables sin proceder a manipular alguna de estas, buscando conocer la asociación; como en el caso de Alvarado (2021).

Figura 1:

Nivel de investigación



En donde:

M = Muestra

Ox = Clases virtuales

Oy = Calidad de aprendizaje

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Clases virtuales

Definición conceptual: Consisten en el entorno de enseñanza y aprendizaje en línea donde los profesores y los estudiantes pueden presentar materiales del curso, participar e interactuar con otros miembros de la clase virtual y trabajar juntos en grupos (Davids, 2021).

Definición operacional: El investigador puede apreciar si los estudiantes obtienen un aprendizaje de calidad por medio de las opciones que los estudiantes manifiestan en un cuestionario que contiene 10 ítems para su medición.

Indicadores: Para medir la variable se ha requerido las dimensiones infraestructura tecnológica, métodos y procedimientos y competencia digital del docente; la dimensión infraestructura tecnológica estuvo conformada por los indicadores: Conectividad, accesibilidad, tipo de dispositivo e infraestructura; la dimensión métodos y procedimientos por los indicadores: Variedad de recursos, calidad y cantidad; Competencia digital del docente: Cognitivas, habilidades y destrezas.

Escala: Ordinal de tipo Likert.

Tabla 1

Clases virtuales

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Infraestructura tecnológica	Conectividad Accesibilidad Tipo de dispositivo Infraestructura	Escala ordinal de Likert Totalmente en desacuerdo (1)
Métodos y procedimientos	Variedad de recursos Calidad Cantidad	En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)
Competencias digitales del docente	Cognitivas Habilidades Destrezas	Totalmente de acuerdo (5)

3.2.2. Variable 2: Calidad de aprendizaje

Definición conceptual: Es un proceso que establece un aprendizaje en línea donde los docentes deben presentar una competencia en cuanto a recursos digitales, en la que los estudiantes pueden realizar diversas actividades relacionadas con una asignatura, permitiendo la interacción con otros miembros de la clase virtual, así como también trabajar en grupo (Chávez y Montaña, 2021).

Definición operacional: El investigador puede apreciar si los estudiantes obtienen un aprendizaje de calidad por medio de las opciones que los estudiantes manifiestan en un cuestionario que contiene 10 ítems para su medición.

Indicadores: Para medir la variable fueron necesarias las dimensiones planificación, organización y ejecución: La planificación estuvo compuesto por los indicadores: Estrategia, objetivos y actividades; la organización estuvo compuesta por: Unidades, evaluaciones y actividades o tareas; la última dimensión ejecución: Inicio, desarrollo, cierre y tiempo.

Escala: Ordinal de tipo Likert.

Tabla 2

Calidad de aprendizaje

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Planificación	Estrategias (Recursos) Objetivos Actividades	Escala ordinal de Likert
Organización en la presentación de contenidos	Unidades Evaluaciones Actividades tareas	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4)
Ejecución	Inicio Desarrollo Cierre Tiempo	Totalmente de acuerdo (5)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

A continuación, la población de este estudio estuvo compuesta por un total de 600 estudiantes universitarios correspondientes a la carrera de pregrado de Terapia Física de una universidad situada en Quito 2023.

Criterio de inclusión: Estudiantes que hayan recibido clases virtuales durante la pandemia.

Criterio de exclusión: Estudiantes que no sean universitarios y los estudiantes que no hayan recibido la modalidad virtual de aprendizaje.

3.3.2. Muestra

Desde la perspectiva de Significados (2022) es apreciada como la fracción de un conjunto total. Al haberse aplicado la fórmula estadística, se consideró pertinente a un total de 234 alumnos como sujetos de estudio.

3.3.3. Muestreo

Fue probabilístico ya que todos los estudiantes tuvieron la posibilidad de ser seleccionados.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes universitarios correspondientes a la carrera de Terapia Física de una universidad situada en Quito 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Entre todas las técnicas para la recolección de los datos, se ha seleccionado a la encuesta conformada por preguntas cerradas de acuerdo a la escala de Likert. La validez se realizó por criterios de expertos especialistas en la materia.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento estuvo compuesto por dos cuestionarios que pretendieron

medir las variables establecidas en la investigación.

La variable 1 clases virtuales fue medida a través del instrumento del cuestionario, creado por la investigadora; considerando pertinente a las dimensiones: Infraestructura tecnológica, métodos y procedimientos y competencia digital del docente; considerando el baremo: Baremo: (bajo) 10-23, (medio) 24-37, (alto) 38–50.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario para medir las clases virtuales.

Autora: Nazareno Angulo María Eufemia (2023)

Dimensiones: Infraestructura tecnológica, métodos y procedimientos y competencia digital del docente.

Baremo: (bajo) 10-23, (medio) 24-37, (alto) 38–50.

La variable 2 calidad educativa fue medida a través del instrumento del cuestionario, creado por la investigadora; considerando pertinente a las dimensiones: Planificación, organización y ejecución; considerando el baremo: Baremo: (bajo) 10-23, (medio) 24-37, (alto) 38–50.

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario para medir la calidad educativa.

Autora: Nazareno Angulo María Eufemia (2022)

Dimensiones: Planificación, organización y ejecución.

Baremo: (bajo) 10-23, (medio) 24-37, (alto) 38–50.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Godoy (2020) consideró necesario la validación de instrumentos en las investigaciones pues, al no aplicarse oportunamente, podría ocasionar el retrógrado del avance de la investigación; asimismo, sugirió la selección de expertos en la materia de estudio dado que, no basta con el grado de instrucción. Por lo expuesto, se expidió los instrumentos a (03) expertos en docencia universitaria que cuenten con el título de maestros, siendo debidamente validados.

Godoy et al. (2010) hicieron presente la necesidad de pruebas de confiabilidad en instrumentos adaptados y creados dado que, al aplicarse a diferentes sujetos en distintas circunstancias no debería variar la efectividad de los mismos. En el presente estudio, ha sido necesario aplicar una prueba piloto a 22 alumnos de la carrera de Terapia Física, y así alcanzar el Alfa de Cronbach proporcional a 0,906 en la primera variable y 0,913 en la segunda variable a estudiar, calificándose a los instrumentos como altamente confiables y certeros.

3.5. Procedimientos.

Para la aplicación del instrumento se solicitó el permiso del personal directivo de una universidad situada en Quito 2023, por medio de la carta de presentación, misma que contenía: Título de investigación, preguntas, objetivos, hipótesis y justificación de estudio. Del mismo modo, el autor se comprometió con hacer llegar ejemplares del trabajo de investigación una vez aprobado por los tres distinguidos miembros del jurado.

Al contar con la autorización del personal responsable, se ha previsto la construcción de instrumentos eficientes; por lo que, se hizo llegar a los alumnos los instrumentos y el consentimiento informado con información del autor, para demostrar la buena fe del estudio y obtener resultados verídicos.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos descriptivos, se empleó el programa Microsoft Excel, donde se obtuvo la distribución de frecuencias de las variables y dimensiones, por medio de tablas cruzadas considerando los niveles: Deficiente, regular y eficiente.

Para alcanzar el análisis inferencial, fue necesario aplicar la prueba Kolmogórov-Smirnov, demostrándose así que la distribución de datos es anormal, por lo que se consideró pertinente trabajar con el coeficiente Rho de Spearman, las cifras estadísticas acumuladas fueron tabuladas mediante Microsoft Excel y SPSS. Para autores como Hernández et al. (2014) posterior a la recolección de datos, es necesario plantear criterios para aceptar o rechazar las hipótesis y suposiciones planteadas.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó bajo las consideraciones éticas de la universidad, además toda la información recogida a través del mismo se empleó con fines académicos y científicos, conservando en anonimato total el nombre de los participantes. La investigación se realizó de manera responsable y honesta, con cifras estadísticas veraces obtenidas de los estudiantes de la carrera de una universidad, 2023 Quito, siguiendo los principios éticos básicos.

Autonomía, sin transgredir los derechos de los alumnos a su libre participación, considerando pertinente su consentimiento previo y la autorización de la institución para desarrollar responsablemente el amplio proceso de investigación, procurando no incomodar a los alumnos de estudio.

Beneficencia, ha sido necesario considerar aspectos morales y éticos, enmarcados en por la Universidad César Vallejo para alcanzar el bien de los sujetos partícipes de la investigación. Siendo así que, al ser aprobada la presente investigación se hará llegar ejemplares a agentes claves en el estudio.

No maleficencia, los resultados alcanzados fueron administrados de una forma confidencial y anónima dado que, nunca se pretendió exponer a los sujetos ni institución de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo general (variables clases virtuales y calidad de aprendizaje)

		Clases virtuales			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Calidad de aprendizaje	Bajo	Recuento	53	65	0	118
		% del total	45%	55%	0%	51%
	Medio	Recuento	15	50	20	85
		% del total	18%	59%	24%	36%
	Alto	Recuento	0	0	31	31
		% del total	0%	0%	100%	13%
Total	Recuento	68	115	51	234	
	% del total	29%	49%	22%	100%	

En la tabla 3, se pone en manifiesto la tabla cruzada de las variables clases virtuales y calidad de aprendizaje, de los 234 encuestados (100%) en la variable clases virtuales los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel regular con 115 alumnos (49%), seguido de deficiente con 68 (29%) y eficiente 51 alumnos (22%). En atención a la variable calidad de aprendizaje los resultados se han concertado en el nivel bajo con 118 (51%), medio con 85 encuestados (36%) y por último el nivel alto con 31 (13%).

Del mismo modo, en atención a los niveles de las clases sociales se ha percibido en el nivel deficiente: El 53% perciben entre las clases virtuales y calidad de aprendizaje un nivel bajo, otro 15% un nivel medio en calidad de aprendizaje y ninguno de los estudiantes nivel alto.

Con relación al nivel regular en clases virtuales: El 65% percibe un nivel medio en calidad de aprendizaje, 59% aprecian un nivel medio y ninguno de ellos el nivel alto. Con referencia al nivel eficiente en la variable clases virtuales: Ningún alumno percibió el nivel alto en calidad de aprendizaje, 20% nivel medio y 31% nivel alto.

Tabla 4

Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo específico 1 (dimensión infraestructura tecnológica y variable calidad de aprendizaje)

			Infraestructura tecnológica			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
Calidad de aprendizaje	Bajo	Recuento	0	8	0	8
		% del total	0%	100%	0%	100%
	Medio	Recuento	91	24	0	115
		% del total	79%	21%	0%	100%
	Alto	Recuento	8	12	31	51
		% del total	16%	24%	61%	100%
Total	Recuento	31	167	36	234	
	% del total	13%	71%	15%	100%	

En la tabla 4, de los 234 encuestados (100%) en la dimensión infraestructura tecnológica los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel regular con 167 alumnos (71%), seguido de eficiente con 36 (15%) y deficiente 31 alumnos (13%).

En atención a los niveles de la infraestructura tecnológica se ha percibido en el nivel deficiente: El 0% perciben entre las infraestructura tecnológica y calidad de aprendizaje un nivel bajo, otro 79% un nivel medio en calidad de aprendizaje y 13% nivel alto. Con relación al nivel regular en infraestructura tecnológica: El 8% percibe un nivel bajo en calidad de aprendizaje, 21% nivel medio, 12% aprecian un nivel alto. Con referencia al nivel eficiente en la infraestructura tecnológica: Ningún alumno percibió el nivel alto en calidad de aprendizaje, 0% nivel medio y 61% nivel alto.

Tabla 5

Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo específico 2 (dimensión métodos y procedimientos y variable calidad de aprendizaje)

		Métodos y procedimientos			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Calidad de aprendizaje	Bajo	Recuento	48	46	0	94
		% del total	51%	49%	0%	100%
	Medio	Recuento	20	69	15	104
		% del total	19%	66%	14%	100%
	Alto	Recuento	0	0	36	36
		% del total	0%	0%	100%	100%
Total	Recuento	51	68	115	234	
	% del total	22%	29%	49%	100%	

En la tabla 5, de los 234 encuestados (100%) en la dimensión métodos y procedimientos los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel eficiente con 115 alumnos (49%), seguido de regular con 68 (29%) y deficiente 51 alumnos (22%).

En atención a los niveles de los métodos y procedimientos se ha percibido en el nivel deficiente: El 51% perciben entre los métodos y procedimientos y calidad de aprendizaje un nivel bajo, otro 20% un nivel medio en calidad de aprendizaje y ninguno nivel alto. Con relación al nivel regular en métodos y procedimientos: El 49% percibe un nivel bajo en calidad de aprendizaje, 66% nivel medio y ninguno nivel alto. Con referencia al nivel eficiente en los métodos y procedimientos: Ningún alumno percibió el nivel alto en calidad de aprendizaje, 14% nivel medio y 100% nivel alto.

Tabla 6

Tablas cruzadas de acuerdo al objetivo específico 3 (dimensión competencias digitales del docente y variable calidad de aprendizaje)

		Competencias digitales del docente			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Calidad de aprendizaje	Bajo	Recuento	51	15	19	85
		% del total	33%	58%	9%	100%
	Medio	Recuento	0	53	65	118
		% del total	0%	45%	55%	100%
	Alto	Recuento	0	0	31	31
		% del total	0%	0%	100%	100%
	Total	Recuento	51	68	115	234
		% del total	22%	29%	49%	100%

En la tabla 6, de los 234 encuestados (100%) en la dimensión competencias digitales del docente los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel eficiente con 115 alumnos (49%), seguido de regular con 68 (29%) y deficiente 51 alumnos (22%).

En atención a los niveles de las competencias digitales del docente se ha percibido en el nivel deficiente: El 33% perciben entre los métodos y procedimientos y calidad de aprendizaje un nivel bajo, ninguno nivel medio y ninguno alto. Con relación al nivel regular en las competencias digitales del docente: El 58% percibe un nivel bajo en calidad de aprendizaje, 45% nivel medio y ninguno nivel alto. Con referencia al nivel alto en las competencias digitales del docente: El 9% de alumnos percibió el nivel alto en competencias digitales del docente, 55% nivel medio y 100% nivel alto.

4.2. Análisis inferencial

Hipótesis general

- H0= No existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.
- H1= Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Tabla 7

Coeficiente de correlación de las variables clases virtuales y calidad de aprendizaje

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Clases virtuales	Calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Clases virtuales	Coeficiente de correlación	1.000	,733**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad del aprendizaje	N	234	234
		Coeficiente de correlación	,733**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	234	234

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, mediante el coeficiente Rho de Spearman se ha obtenido la correlación bilateral = 0,733 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre clases virtuales y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida.

Hipótesis específica 1

- H0= No existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.
- H1= Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Tabla 8

Coeficiente de correlación de la dimensión infraestructura tecnológica y la variable y calidad de aprendizaje

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Infraestructura tecnológica	Calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Infraestructura tecnológica	Coeficiente de correlación	1.000	,908**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad del aprendizaje	N	234	234
		Coeficiente de correlación	,908**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	234	234

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, mediante el coeficiente Rho de Spearman se ha obtenido la correlación bilateral = 0,908 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre infraestructura tecnológica y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida.

Hipótesis específica 2

- H0= No existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.
- H1= Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de la dimensión métodos y procedimientos y la variable y calidad de aprendizaje

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Métodos y procedimientos	Calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Métodos y procedimientos	Coeficiente de correlación	1.000	,718**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad del aprendizaje	N	234	234
		Coeficiente de correlación	,718**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	234	234

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, mediante el coeficiente Rho de Spearman se ha obtenido la correlación bilateral = 0,718 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre métodos y procedimientos y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida.

Hipótesis específica 3

- H0= No existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023
- H1= Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de la dimensión competencias digitales del docente y la variable calidad de aprendizaje

Prueba estadística	Variables	Coefficientes	Competencias digitales del docente	Calidad del aprendizaje
Rho de Spearman	Competencias digitales del docente	Coefficiente de correlación	1.000	,945**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Calidad del aprendizaje	N	234	234
		Coefficiente de correlación	,945**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	234	234

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, mediante el coeficiente Rho de Spearman se ha obtenido la correlación bilateral = 0,945 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre competencias digitales del docente y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida.

V. DISCUSIÓN

El estricto análisis descriptivo e inferencial ha permitido la obtención de cifras certeras, en adelante, se presentan los resultados y la contrastación de las mismas, con investigaciones, artículos, libros y demás.

En atención al objetivo general, a través del coeficiente Rho de Spearman se ha obtenido la correlación bilateral = 0,733 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre clases virtuales y calidad de aprendizaje, lo cual permitió apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se aceptó la hipótesis establecida y rechazó la nula.

Las cifras expuestas coincidieron con Paucar (2022) quien pretendió determinar la relación entre calidad de calidad y clases virtuales en un instituto de formación, obteniendo r de Spearman igual a 0.619 correlación directa y alta. Del mismo modo, Moran (2020) realizó un estudio acerca de la influencia de la modalidad virtual educativa y la calidad de enseñanza obteniendo un nivel de correlación alto y positivo entre las variables igual a Rho de Spearman 0.804. Asimismo, Valencia (2020) determinó el nivel de significancia igual a 0 entre educación en la modalidad virtual y pensamiento crítico de alumnos de pregrado, por lo que aceptó la hipótesis planteada y rechazó la nula.

Una investigación que discrepó con las expuestas, fue la abarcada por López (2020) quien realizó un estudio acerca del nivel de influencia entre modalidad de estudio virtual y el aprendizaje en estudiantes de Derecho, obteniendo el coeficiente de correlación inferior a 0.2 y una significancia superior a 0.05, resultados poco alentadores, finalmente aceptó la hipótesis nula y demostró la relación casi nula.

Con referencia al objetivo específico 1, se ha obtenido la correlación bilateral = 0,908 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre infraestructura tecnológica y calidad de aprendizaje, lo que permite colegir la correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida. García et al. (2021) dieron a conocer que el 32% de alumnos no contaban con equipo

tecnológico propio para acceder a las clases virtuales; el 97% presentó algún problema con la conexión a internet en el transcurso del primer semestre. De la misma manera, el estudio de Salazar (2022) demostró el resultado inferencial por medio del coeficiente Rho de Spearman igual a 0.674 entre acceso a TICs y satisfacción educativa, manifestando la relación positiva y moderada.

No todos los estudiantes tienen un dominio total de las tecnologías ni acceso inmediato, Parrales y Cedeño (2020) demostraron que de un total de 75 universitarios de pregrado: 34 alumnos tuvieron conocimiento absoluto del uso de las computadoras, 27 suelen tener pocas dificultades, 9 alumnos seguidamente presentan dificultades y 5 no accedieron a una computadora. Por lo que surge la necesidad de considerar factores socioeconómicos en el estudio de las dimensiones y variables.

Por lo que es necesario precisar, especialmente con la educación virtual y el aprendizaje combinado, es necesario invertir en nuevas tecnologías para involucrar a los estudiantes con el contenido presentado. Además, en la educación virtual, es fundamental contar con plataformas que garanticen la facilidad y practicidad de acceso y aprendizaje (León et al., 2014).

Prosiguiendo con el objetivo específico 2, se ha obtenido la correlación bilateral = 0,718 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre métodos y procedimientos y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida. De la misma manera, Moran (2020) realizó un estudio acerca de la influencia de la modalidad virtual educativa y la calidad de enseñanza, considerando como dimensión de estudio los métodos considerados por los docentes, obteniendo un nivel de correlación alto y moderado entre la dimensión métodos y la variable calidad educativa igual a 0,673. Del mismo modo, Rodríguez (2020), alcanzó la relación directa y moderada por medio del coeficiente Pearson igual a 0.366 entre estrategias del docente en la modalidad virtual y calidad educativa.

Chávez y Montaña (2021) argumentaron que una comprensión más clara

de la relación entre las formas de participación en línea en entornos colaborativos y la calidad de las contribuciones de los participantes que apoyan en actividades que son propicios para mejorar el aprendizaje de los participantes.

Todas estas investigaciones confirman lo expuesto por Gómez et al. (2019) quienes manifestaron que un docente con cualidades pedagógicas de calidad, es aquel que utiliza una variedad de estrategias para facilitar el aprendizaje y saber transferir su clase, lo que para los estudiantes representa hacerse entender, creando clases atrayentes a través de acciones emprendedoras; facilitando intervenciones, desarrollando actividades juntos y proporcionando testimonios actuales relacionados con el tema de estudio, conllevando a un proceso agradable de aprendizaje.

El cambio en los espacios de aprendizaje también ha puesto de relieve el problema de la desigualdad digital y el acceso a la tecnología. En particular, la brecha digital no es una simple dicotomía entre quienes tienen acceso a la tecnología y aquellas que no, porque el acceso a la tecnología no es lo mismo que poder usar la tecnología de manera efectiva. Por lo tanto, es importante investigar realmente cómo las diferencias en los factores relacionados con el acceso y el uso de la tecnología interactúan en la participación de los estudiantes en el entorno de aprendizaje (Hair et al., 2019).

Por último, el objetivo específico 3, se ha obtenido la correlación bilateral = 0,945 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre competencias digitales del docente y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se acepta la hipótesis establecida. La cifra coincidió con Rodríguez (2020) pues, obtuvo la relación directa y moderada por medio del coeficiente Pearson igual a 0.442 entre brecha digital y calidad educativa.

García et al. (2021) dieron a conocer la percepción de los alumnos de pregrado acerca del dominio tecnológico de sus docentes: El 23% afirmó que fue bueno, 37% medio y 40% bajo. De la misma manera, Rodríguez (2020) describió

la apreciación de la brecha digital en alumnos ecuatorianos describiendo que el 52% de alumnos percibieron el nivel medio, el otro 25% nivel bajo y solo el 23% un nivel alto. Los resultados inferenciales manifestaron la relación directa y moderada por medio del coeficiente Pearson igual a 0.442. Finalmente concluyó que las variables mantienen una estrecha relación y rechazó la hipótesis nula.

Parrales y Cedeño (2020) realizaron un estudio antes de la propagación del Covid-19 exponiendo que, 5 docentes universitarios dieron a conocer que siempre trabajan con las TICs, 19 medianamente y 10 pocas veces, siendo un total de 34; este resultado discrepa totalmente con lo expuesto toda vez que, la educación virtual se ha convertido en una necesidad.

El estudio de esta dimensión fue sugerido por Flores et al., (2017) quienes afirmaron que el docente diariamente tiene la responsabilidad respetar los programas y propósitos escolares; asumir diferentes roles frente a los estudiantes, a veces como agente moral, a veces como responsable de su instrucción; su trabajo se basa en el tiempo, el ritmo y la dinámica del sistema escolar. Según Soria y Ortega (2021) la propia actividad dentro del aula exige varias habilidades, entre las cuales debe estar atento a las especificidades de cada alumno atendiendo al conjunto como un todo, siguiendo normas generales. Para ellos, además de la habilidad antes mencionada, el docente necesita seguir reglas institucionalizadas y burocratizadas impuestas por las relaciones de poder existentes dentro de la organización escolar.

La aplicación de instrumento ha permitido determinar los niveles presentados en la variable clases virtuales, de los 234 encuestados (100%) en la variable clases virtuales los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel regular con 115 alumnos (49%), seguido de deficiente con 68 (29%) y eficiente 51 alumnos (22%). En atención a la variable calidad de aprendizaje los resultados se han concertado en el nivel bajo con 118 (50%), medio con 85 encuestados (36%) y por último el nivel alto con 31 (13%).

Los resultados han coincidido con los estudios de Armijos et al. (2022)

quienes manifestaron que el 43% de alumnos contaron con un lugar adecuado para estudiar y solo el 12% no cuentan con un lugar con las condiciones necesarias. Con relación a los recursos tecnológicos, el 74% contó con internet en sus hogares y únicamente el 0.6% no contó con acceso a internet. En atención a los métodos y procedimientos adoptados por los docentes, la perspectiva de los alumnos es: el 32% afirmó que son adecuados, 55% afirmó que deben mejorar y 7% son deficientes. Respecto a las competencias digitales de los maestros el 31% consideró que es apta, y solo el 3.3% deficiente. Finalmente concluyeron que, la imposición de clases virtuales ha sido un desafío para los alumnos universitarios y para el sistema educativo. Otra investigación resaltante fue la de López (2020) quien demostró que el 3% de estudiantes calificaron su aprendizaje como deficiente, frente al 16,7% regular, 46% bueno y 33.0% excelente, estudio aplicado en estudiantes de derecho en una universidad de Guayaquil.

Pese a los resultados alentadores, De Araujo et al. (2022) manifestaron que el 25% de los alumnos no entendieron las clases virtuales, el otro 50% manifestó una poca comprensión; asimismo, al otro 25% le costó mucho adaptarse a la virtualidad, 47% presentaron problemas con la conexión. De la misma forma, Paucar (2022) estudio las mismas variables de estudio exponiendo que el 32% de su muestra de estudió percibió una alta calidad educativa en las clases virtuales, el otro 57% un nivel medio y solo el 11% un nivel bajo.

El estudió fue abordado mediante el diseño experimental por Valencia (2020) quien, conformó dos grupos, siendo el grupo control y experimental, el instrumento se aplicó en dos ocasiones; en cuanto al grupo control los cambios fueron mínimos casi nulos, cosa que no pasó con el grupo experimental dado que, inicialmente el 22.9% percibían un nivel bajo de pensamiento crítico para descender a 0: respecto al nivel medio descendió del 74% a solo un 11% y el nivel alto descendió drásticamente de 3% a 93%.

Estas cifras coinciden con lo expuesto por González y Barletta (2017) dado que, afirmaron que las clases virtuales ponen a disposición de los usuarios características que trascienden los salones de clases, los instructores también

pueden controlar las clases y materia, antes, durante y después de la sesión.

Muchas de las mejoras recientes en nuestra comprensión de cómo diseñar e impartir mejor los cursos en la modalidad virtual tienen su origen en la teoría de la distancia transaccional de Moore, la teoría sostiene que la distancia importante para el aprendizaje a distancia no es el tiempo ni el lugar, sino la distancia comunicativa y psicológica entre estudiantes y profesores, influenciada por (i) la estructura del curso, (ii) el diálogo entre estudiantes y profesores, y (iii) la autonomía de los estudiantes. Esta distancia comunicativa y psicológica se conoce como distancia transaccional (Moore, 1993).

Las fortalezas que ha presentado la metodología han sido significativas: El diseño no experimental y descriptivo ha sido abordado por diferentes autores, por lo que, se ha contado con una amplia bibliografía para consultar y contrastar los resultados. Por otro lado, los instrumentos para la medición de variables cuentan con ciertas similitudes con otras investigaciones. Y como principal fortaleza la asesoría eficaz del Doctor Hernández Félix Manuel Antonio pues ha puesto a disposición de sus estudiantes conocimientos metodológicos y habilidades blandas como proactividad, motivación, empatía, trabajo en equipo y comunicación eficaz.

Las principales debilidades han sido el corto tiempo para aplicar la investigación, el presupuesto delimitado. Asimismo, se han encontrado abundantes investigaciones desde el año 2020, más no previas a la pandemia del Covid 19, por lo que no se ha podido realizar un diagnóstico situacional amplio.

La presente investigación ha puesto en descubierto los positivos resultados que puede traer la educación virtual; razón por la cual pese a haberse levantado el estado de emergencia sanitaria, esta modalidad de estudio se ha convertido en esencial para erradicar las barreras en la educación de calidad.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : En atención a la hipótesis general, a través del coeficiente Rho de Spearman se ha obtenido la correlación bilateral = 0,733 y un valor de significancia $0,00 < 0,05$ entre clases virtuales y calidad de aprendizaje, lo cual permitió apreciar una correlación positiva, alta y significativa; por consiguiente, se aceptó la hipótesis establecida y rechazó la nula.
- Segunda** : Con relación a la hipótesis específica 1, se ha obtenido la correlación bilateral = 0,908 entre infraestructura tecnológica y calidad de aprendizaje, lo que permite colegir la correlación positiva, alta y significativa.
- Tercera** : Con referencia a la hipótesis específica 2, se ha alcanzado la correlación bilateral = 0,718 entre métodos y procedimientos y la variable calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa.
- Cuarta** : En cuanto a la hipótesis específica 3, se ha obtenido la correlación bilateral = 0,945 entre competencias digitales del docente y calidad de aprendizaje, lo cual permite apreciar una correlación positiva, alta y significativa.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : A los docentes universitarios, pese a que la educación volvió a la modalidad presencial, considerar actividades virtuales, como evaluaciones, prácticas, incluso ciertas sesiones, de tal manera que no se pierdan las destrezas virtuales.
- Segunda** : A los estudiantes de pregrado, al haber descubierto forzosamente las ventajas y beneficios de la virtualidad educativa, seguir adoptando esta modalidad en cursos, estudios de postgrados, seminarios y demás actividades económicas.
- Tercera** : A los investigadores interesados en la problemática, abordar el estudio desde el diseño experimental causal, dado que, aplicar el instrumento en dos ocasiones permitirá conocer como la modalidad virtual educativa influye en la calidad de aprendizaje.
- Cuarta** : A los investigadores interesados en la problemática, considerar el enfoque cualitativo, puesto que, mediante ese enfoque se puede seleccionar como instrumentos a las fichas de observación, entrevistas cara a cara, entre otros.

REFERENCIAS

- Aguilar, F. (2020). From face-to-face learning to virtual learning in pandemic times. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 213-223. <https://www.n9.kz/31j5l>
- Aguilar, I. y Otuyemi, E. (2020). Documentary analysis: importance of virtual environments in educational processes at the higher level. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación* 6(17), 57-77. <https://www.n9.kz/p0mf1>
- Aldas, M. y Blacio, R. (2015). *La educación a distancia y virtual del Ecuador*. Sede Caled.
- Armijos, J. C., Egaña Santibáñez, S., Ziller Carvajal, K., & Armijos, J. P. (2022). Impact of Virtual Classes on University Students During Covid-19. *Revista Andina de Educación*, 6(1), 20-33. <https://www.n9.kz/b8vyh>
- Assinatto, C., Sanz, G. y Gorga, M. (2018). Attitudes and perceptions of teachers and students in relation to ICT. Review of the literatura. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 4(3), 7-17. <https://www.n9.kz/xoe6h>
- Barahona, A. y Jiménez, V. (2019). *Google classroom en el proceso enseñanza aprendizaje de la asignatura de química analítica en la carrera de pedagogía de las ciencias experimentales, química y biología, durante el período 2018-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. Concytec. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17638>
- Bates, A. y Sangrá, A. (2019). *La gestión de la tecnología en la educación superior*. Octaedro. <https://n9.cl/hymb1>
- Bravo, B., Estrada, V., Febles, J. y González, A. (2017). *Tecnología y calidad de la Educación Superior*. Unesco. <https://www.n9.kz/b3aun>
- Briceño, J. y Castellano, M. (2021). Perceptions of higher education teachers regarding the change from a face-to-face to a remote modality due to Covid-19: comparison between face-to-face and virtualteachers. *Revista*

Educación Superior y Sociedad, 33(2), 351-376. <https://www.n9.kz/vnefw>

Chávez, J. y Montaña, R. (2021). Quality of Online Learning Participation in a Context of Crisis. *Higher Learning Research Communications*, 11(1), 72-81. <https://doi.org/10.18870/hlrc.v11i0.1203>

Costa, D. y López, J. (2016). The technologies of information and communication in the training of teachers. *Tecnologia, sociedade e educação*, 11(31), 44-65. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782006000100004>

Davids, J. (2021). *Enseñanza en línea moderna y efectiva: métodos para dar clases en línea correctamente y motivar a los estudiantes*. Jacob Davids. <https://www.n9.kz/y19v8>

De Araujo, M. R. T., Quezada, J. A. M., Quero, L. A. A., & Piñero, H. E. R. (2022). Student perspective as an experience of virtual classes at the libertador experimental pedagogical University - Barquisimeto. REFCaIE: *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 10(1), 37-58. <https://n9.cl/2acc5>

Díaz, F. y Castro, A. (2017). Pedagogical Requirements for a Virtual Learning Environment. *Cofin Habana*, 11(1), 1-13. <https://n9.cl/cbzf>

Elizondo, C. (2020). *Hacia la inclusión educativa en la Universidad Diseño universal para el aprendizaje y la educación de calidad*. Ediciones Octaedro. <https://www.n9.kz/17p0m>

Escribano, E. (2018). The Performance of Teachers as a Factor Associated with Educational Quality in Latin America. *Revista de Educación a Distancia* 42(2),1-25. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

Flores, J., Ávila, J. y Rojas, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Universidad de Concepción. <https://www.n9.kz/fixsa>

- Gamboa, M., García, Y. y Ahumada, V. (2017). *Diseño de Ambientes de Enseñanza-Aprendizaje: Consideraciones con base en la PNL y los estilos de aprendizaje*. Universidad Nacional Abierta a Distancia. <https://www.n9.kz/4hy9o>
- García, E. M. C., Piñaloza, D. V. R., & Sosa, G. L. H. (2021). Perception of virtual education in higher education institutions 2020-2020. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 20(1), 8-21. <https://n9.cl/eciea>
- Garris, C. P. y Fleck, B. (2020). Student evaluations of transitioned-online courses during the COVID-19 pandemic. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 8(2), 119-139. <https://doi.org/10.1037/stl0000229>
- Gómez, K. y Gómez, A. (2019). *Muestreo estadístico para docentes y estudiantes*. Independently Published. <https://www.n9.kz/5tfun>
- Gómez, L., Muriel, L. y Londoño, D. (2019). Teacher's role in the meaningful learning achievement based on ICT. *Encuentros*, 17(2), 118-131. https://pdfs.seman.org/64ec/3eb86e0eb0178190dca31b1_9bc2b6.pdf
- Gonzales, C. (2021). *Relación entre desempeño docente y calidad educativa en las facultades de la Universidad Andina*. Veritas. [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Renati. <https://www.n9.kz/eskfb>
- González, A., Barletta, C., Mónaco, M. P., Sadaba, A. I., Martin, M., & Chicote, G. G. (2013). Aula aumentada: Proyecto blogs de cátedras de la UNLP. *Question/Cuestión*, 1(39), 11-18. <https://www.n9.kz/39qq3>
- Guzmán, J. (2011). La calidad de la enseñanza en educación superior ¿Qué es una buena enseñanza en este nivel educativo?. *Perfiles Educativos*, 33. (SPE), 129-141 <https://hdl.handle.net/20.500.12365/17655>
- Hair, J., Risher, J., Sarstedt, M. y Ringle, C. (2019). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2-24. <https://doi.org/10.1108/eb11-2018-0203>

- Hernández, B. (2014). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Ediciones Díaz de Santos. <https://www.n9.kz/3802a>
- Hernández, R. y Mendoza, R. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas*. MCGraw Hill. <https://www.n9.kz/oaf76>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.n9.kz/kwbud>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. y Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educase Review*, 8(31), 589-104. <https://www.n9.kz/mxyfz>
- Ingrassia, C. y Giménez, A. (2016). *Aulas extendidas o ampliadas: ¿cómo y para qué usarlas?*. Campus virtual UNLA. <https://www.n9.kz/idlei>
- Khristin, F., Smith, S., Taylor, E. y Meharg, D. (2022). Identifying factors influencing study skills engagement and participation for online learners in higher education during COVID-19. *Journal Educational Technology*, 49(3). <https://doi.org/10.1111/bjet.13221>
- Kostaki, D. y Karayianni, I. (2021). Houston, we Have a Pandemic: Technical Difficulties, Distractions and Online Student Engagement. *Student Engagement in Higher Education Journal*, 5(5), 52. <https://osf.io/6mrhc>
- Kraus, G. y Formichella, M. (2019). Google Classroom use as a complement of face-to-face training for primary school teachers. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (24), 79-90. <https://doi.org/10.24215/18509959.24.e09>
- León, A., Risco, E. y Alarcón, C. (2014). Learning strategies in higher education in a curricular competence model. *Revista de Educación Superior*, 43(12), 27-34. <https://www.n9.kz/io2tu>
- López Burgos, B. M. (2020). *Aulas Virtuales y su Influencia en el Aprendizaje*

- Significativo de los estudiantes de Derecho de la Universidad de Guayaquil-Ecuador 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Renati. <https://n9.cl/e3jrj>
- Macías, A. y Zapata, H. (2021). Virtual education in times of pandemic: The most disadvantaged in Peru. *Qualitas Revista Científica*, 23(23), 43-63. <https://doi.org/10.55867/qual23.05>
- Martínez, C. y Galán, A. (2014). *Técnicas e Instrumentos de recogida y análisis de datos*. Editorial UNED. <https://www.n9.kz/zrcjb>
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). The Performance of Teachers as a Factor Associated with Educational Quality in Latin America. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez, M., Piñero, F. y Figueroa, S. (2013). *El papel de la universidad en el desarrollo*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://www.n9.kz/rlbc7>
- Michailidis, N., Kapravelos, E. y Tsiatsos, T. (2018). Interaction analysis for supporting students' self-regulation during blog-based CSCL activities. *Journal of Educational Technology & Society*, 21(1), 37-47. <https://www.jstor.org/stable/26273866>
- Morán Sernaqué, E. E. (2020). *Influencia del aula virtual en la calidad del servicio educativo en docentes de una unidad educativa, Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Renati. <https://www.n9.kz/5poc2>
- Ortiz, A. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas*. Ediciones de la U. <https://www.n9.kz/sp8l6>
- Parrales, E. B. A., & Cedeño, A. M. C. (2020). Virtuality in educational training processes. Challenges and opportunities of the Ecuadorian educational system. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(8), 860-886. <https://www.n9.kz/ua2a2>

- Paucar Carrera, S. B. (2022). *Las clases virtuales y la calidad educativa en el caserío Tolingas, distrito de Huarmaca, 2020-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Renati. <https://n9.cl/8eax0>
- Pozo, J. (2021). *Investigación e innovación educativa frente a los retos para el desarrollo sostenible*. ESIC. <https://www.n9.kz/7noap>
- Reimers, F., Schleicher, A., Saavedra, J., & Tuominen, S. (2020). Supporting the continuation of teaching and learning during the COVID-19 Pandemic. *OECD*, 1(1), 1-38. <https://n9.cl/2zrno>
- Reyes, G., Saavedra, J. y Aguayo, M. (2020). Team-Based Learning in a Higher Education Engineering Course. *Universidad de Costa Rica*, 44(1), 1-28. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38316>
- Rivas, B., Barrio, M. y Gálvez, M. (2017). *La innovación educativa como agente de transformación digital en la Educación Superior*. Acciones para el cambio. Midac, SL. <https://www.n9.kz/bjter>
- Rodríguez Yagual, C. A. (2021). *Brecha digital y su influencia en la educación virtual en los estudiantes de una unidad educativa de Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56599>
- Rodríguez, M. (2018). *Manual Estilos de Aprendizaje*. Instituto Profesional de Chile. <https://www.n9.kz/wyrcx>
- Román, J. (2020). Higher Education in times of Pandemic: A View from within the Training Process. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(1), 13-40. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.95>
- Romero, J., Gómez, G. y Rodríguez, C. (2020). *Investigación aplicada en Ciencias de la Educación*. Ediciones Octaedro. <https://www.n9.kz/vwe78>
- Romero, R. (2014). *Motivación y el estilo de aprendizaje reflexivo-crítico*. Editorial

Académica Española. <https://www.n9.kz/7z1b0>

Salazar Chavez, J. F. (2022). *La educación virtual y la satisfacción del aprendizaje en estudiantes de derecho de la Universidad César Vallejo Lima Norte, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79629>

Salgado, E. (2015). *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Costa Rica]. <https://n9.cl/1t8pa>

Sánchez, J. y Reyes, J. (2020). MOOCs in Latin America: Trends and issues. Challenges. *Successes, opportunities*, 3(12), 98-112. <https://n9.cl/eqg3j>

Schleicher, A. (2020). Annotated resources for online learning. *OECD*, 1(1), 1-38. <https://www.n9.kz/3ryaq>

Soria, L. y Ortega, W. (2021). Teaching pedagogical performance and learning of university students in the Education career. *Praxis & Saber*, 27(11). <https://doi.org/10.19053/22160159.v11.n27.2020.10329>

Stahl, G. (2015). A decade of CSCL. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 10(4), 337-344. <https://www.n9.kz/h41ln>

Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>

Toledo, M., Soto, J. y Araya, L. (2018). Toledo, M., Soto, J. y Araya, L. (2018). Estilos de aprendizaje. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 7(27), 2018. <http://dx.doi.org/10.5377/farem.v0i27.7050>

Unesco. (2019). *SDG 4 data digest: How to produce and use the global and thematic education*. Montreal. <https://www.n9.kz/3mlkr>

Valencia Morocho, C. A. (2020). *Educación virtual en el pensamiento crítico en los*

estudiantes de una universidad privada de Lima, 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Renati. <https://www.n9.kz/kf849>

Varas, H. y Suárez, W. (2020). Virtual education: factors that influence its expansion in Latin America. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(13), 21-40. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4292698>

Villalba, A. (2014). Los estilos de aprendizaje. Reflexiones teóricas y metodológicas para contribuir a mejores decisiones en el aula de educación superior. *Revista Aula Universitaria* (16), 25-34. <https://n9.cl/uu4zj>

Visbal, D., Mendoza, A. y Díaz, S. (2017). Learning strategies in higher education. *Sophia*, 13(2), 70-81. <https://www.n9.kz/y75ho>

Zapata, V. (2016). *Estilos de aprendizaje en relación con las estrategias de enseñanza*. Universidad de Antioquia. <https://www.n9.kz/z3hot>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variables	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Metodología
Clases virtuales Calidad del aprendizaje	¿Cómo se relacionan las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?	Determinar la relación entre la participación en las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad de Quito, 2023.	Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.	Infraestructura tecnológica Métodos y procedimientos Competencias digitales del docente	Tipo de investigación: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Nivel: Explicativo Método: Hipotético deductivo
	Problema Especifico	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas		
	(a) ¿Cómo se relacionan las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?	(a) Identificar la relación entre la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.	(a) Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.	Planificación	
	(b) ¿Cómo se relacionan las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?	(b) Demostrar la relación entre la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.	(b) Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.	Organización en la presentación de contenidos	Población: 600 estudiantes Muestra: 234 estudiantes.
(c) ¿Cómo se relacionan las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023?	(c) Determinar la relación entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad de Quito, 2023.	(c) Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.	Ejecución		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Clases virtuales	Es un proceso que establece un aprendizaje en línea donde los docentes deben presentar una competencia en cuanto a recursos digitales, en la que los estudiantes pueden realizar diversas actividades relacionadas con una asignatura, permitiendo la interacción con otros miembros de la clase virtual, así como también trabajar en grupo (Davids, 2021).	El investigador debe medir si las clases virtuales son adecuadas para propiciar un aprendizaje de calidad, por medio de un cuestionario el cual tiene 10 ítems, empleando una escala de Likert	Infraestructura tecnológica	Conectividad Accesibilidad Tipo de dispositivo Infraestructura	Escala ordinal de Likert Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			Métodos y procedimientos	Variedad de recursos Calidad Cantidad	
			Competencias digitales del docente	Cognitivas Habilidades Destrezas	
Variable 2: Calidad de aprendizaje	Es un proceso que establece un aprendizaje en línea donde los docentes deben presentar una competencia en cuanto a recursos digitales, en la que los estudiantes pueden realizar diversas actividades relacionadas con una asignatura, permitiendo la interacción con otros miembros de la clase virtual, así como también trabajar en grupo (Chávez y Montaña, 2021).	El investigador podrá apreciar si los estudiantes obtienen un aprendizaje de calidad por medio de las opciones que los estudiantes manifiestan en un cuestionario que contiene 10 ítems para su medición	Planificación	Estrategias (Recursos) Objetivos Actividades	Escala ordinal de Likert Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			Organización en la presentación de contenidos	Unidades Evaluaciones Actividades tareas	
			Ejecución	Inicio Desarrollo Cierre Tiempo	

INSTRUMENTOS

Encuesta

Saludos,

La presente encuesta tiene como objetivo determinar relación entre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial dentro de la globalidad del estudio.

Tiempo estimado: 30 minutos.

Gracias por su colaboración.

Indicaciones:

Marque con un (x) la respuesta que se ajusta más a su situación según la pregunta correspondiente.

PERFIL DEL ESTUDIANTE

1. ¿Cuál es su sexo? ()
Hombre
() Mujer
2. ¿Cuál es su edad?
() menos de 18 años
() 18 años
() 19 años
() 20 años
() 21 años
() 22 años
() 23 años
() 24 años
() Más de 24
3. ¿A qué carrera pertenece?

A. CLASES VIRTUALES

NRO.	DIMENSIONES	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA						
4	Poseo buena conectividad de internet al momento de participar las clases virtuales en la universidad.					
5	El acceso a internet de mi dispositivo móvil (celular o tablet) para usarlo en las clases virtuales es bueno.					
6	Mi dispositivo móvil o mi computadora posee un sistema actualizado.					
7	La calidad de la infraestructura tecnológica (equipos, servicio de internet laboratorios o aulas) que posee mi universidad es excelente.					
MÉTODOS Y PROCEDIMIENTOS						
8	Los docentes de la universidad utilizan variedad de recursos didácticos como, por ejemplo: cuestionario en línea, quiz, videos, aula virtual, foros, entre otros en las clases.					
9	Los docentes de la universidad manejan recursos didácticos de calidad.					
10	Los docentes de la universidad proponen el uso de diversos recursos didácticos entre los estudiantes de forma variada.					
COMPETENCIAS DIGITALES DEL DOCENTE						
11	La mayoría de mis docentes de la universidad muestran un fuerte dominio o conocimiento al utilizar las herramientas informáticas					
12	La mayoría de mis docentes de la universidad son hábiles al manejar una herramienta informática.					
13	Se evidencia que los docentes de mi universidad han adquirido nuevas destrezas en el manejo de herramientas informáticas que facilitan la enseñanza y el aprendizaje					

B. CALIDAD DE APRENDIZAJE

NRO.	DIMENSIONES	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
PLANIFICACIÓN						
14	Los recursos manejados por la mayoría de los docentes de mi universidad son planificados y no son improvisados.					
15	Entiendo el objetivo de un recurso o una actividad didáctica considerada por el docente para mi formación profesional.					
16	Las actividades digitales que son realizadas en clase o que son enviadas como tareas son planificadas por la mayoría de los docentes de mi universidad y no improvisadas.					
ORGANIZACIÓN						
17	Los contenidos que son impartidos en las asignaturas cumplen en su totalidad según la organización que se encuentra socializada en el silabo.					
18	Las evaluaciones que realizan los docentes se apegan a los contenidos que se encuentran en el silabo.					
19	Las actividades o tareas digitales que se realiza en clase o que son enviadas a casa se apegan a los contenidos que se encuentran en el silabo.					
EJECUCIÓN						
20	Los docentes al inicio de una clase presentan el objetivo de la misma a los estudiantes.					
21	Los docentes en la etapa de desarrollo de una clase presentan los contenidos de forma ordenada del tema correspondiente al silabo.					
22	Los docentes en la etapa de cierre de una clase presentan los resultados y las conclusiones obtenidas del tema tratado.					
23	Si la sesión de clase es de dos horas, los docentes se ajustan al tiempo sin dejar contenido inconcluso.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

Evaluación por juicio de expertos 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta para medir el nivel de percepción del estudiante universitario sobre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristina Amada Carcelén Ordoñez	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	Universidad Central del Ecuador	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	N/A	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Maria Eufemia Nazareno Angulo
Procedencia:	De autoría propia
Administración:	En estudiantes que reciban clases virtuales
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa
Significación:	23 Preguntas divididas de la siguiente forma: 3 Preguntas nominales para perfil del estudiante 20 Preguntas con escala Likert de 5 niveles:

	Totalmente en desacuerdo (1)
--	------------------------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Clases virtuales	Infraestructura Tecnológica	Es un conjunto de elementos que son utilizados para el almacenamiento de datos que incorpora un hardware, un software y diferentes servicios que ayudan a optimizar la gestión interna y también la seguridad de la información.
	Métodos y Procedimientos	Es la estrategia es la implementación más específica de un procedimiento formal para producir un resultado.
	Competencia digital del Docente	Son el grupo de conocimientos, habilidades y destrezas vinculadas para el uso de la tecnología en procesos educativos.
Calidad del aprendizaje	Planificación	Es cuando se planifica una serie de acciones para poder llevar a cabo un objetivo determinado.
	Organización	Es una estructura bien organizada donde las personas tienen diversos roles, responsabilidades y cargos que buscan alcanzar un objetivo en particular.
	Ejecución	Es la acción de cumplir determinada acción o proyecto.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta para medir el nivel de percepción del estudiante universitario sobre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje” elaborado por Maria Eufemia Nazareno Angulo en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencia lo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Encuesta (clases virtuales)

Primera dimensión: Infraestructura tecnológica

Objetivos de la Dimensión: Analizar de qué manera se relaciona la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conectividad	P4	3	4	4	
Accesibilidad	P5	3	4	4	
Tipo de dispositivo	P6	3	4	4	
Infraestructura	P7	4	4	3	

Segunda dimensión: Métodos y procedimientos

Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel de aprendizaje de la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Variedad de recursos	P8	4	3	4	
Calidad	P9	4	4	4	
Cantidad	P10	4	4	4	

Tercera dimensión: Competencias digitales del docente

Objetivos de la Dimensión: Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------



Cognitivas	P11	4	3	4	
Habilidades	P12	4	3	4	
Destrezas	P12	4	3	4	

Dimensiones del instrumento: Encuesta (calidad de aprendizaje)

Primera dimensión: Planificación

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de planificación académica que realizan los docentes de la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias (Recursos)	P14	4	4	4	
Objetivos	P15	4	4	4	
Actividades	P16	4	4	4	

Segunda dimensión: Organización

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de organización académica que realizan los docentes de la universidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades	P17	4	4	4	
Evaluaciones	P18	4	4	4	
Actividades tareas	P19	4	4	4	

Tercera dimensión: Ejecución

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de ejecución académica que realizan los docentes de la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inicio	P20	4	4	4	



Desarrollo	P21	4	4	4	
Cierre	P22	4	4	4	
Tiempo	P23	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:
**CRISTINA AMADA
CARCELEN ORDONEZ**

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta para medir el nivel de percepción del estudiante universitario sobre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Diego Salazar	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Administración	
Institución donde labora:	Universidad UTE	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	N/A	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Maria Eufemia Nazareno Angulo
Procedencia:	De autoría propia
Administración:	En estudiantes que reciban clases virtuales
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	23 Preguntas divididas de la siguiente forma: 3 Preguntas nominales para perfil del estudiante 20 Preguntas con escala Likert de 5 niveles: Totalmente en desacuerdo (1)



	En desacuerdo (2)
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
	De acuerdo (4)
	Totalmente de acuerdo (5)

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Clases virtuales	Infraestructura Tecnológica	Es un conjunto de elementos que son utilizados para el almacenamiento de datos que incorpora un hardware, un software y diferentes servicios que ayudan a optimizar la gestión interna y también la seguridad de la información.
	Métodos y Procedimientos	Es la estrategia es la implementación más específica de un procedimiento formal para producir un resultado
	Competencia digital del Docente	Son el grupo de conocimientos, habilidades y destrezas vinculadas para el uso de la tecnología en procesos educativos.
Calidad del aprendizaje	Planificación	Es cuando se planifica una serie de acciones para poder llevar a cabo un objetivo determinado.
	Organización	Es una estructura bien organizada donde las personas tienen diversos roles, responsabilidades y cargos que buscan alcanzar un objetivo en particular.
	Ejecución	Es la acción de cumplir determinada acción proyecto.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta para medir el nivel de percepción del estudiante universitario sobre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje” elaborado por Maria Eufemia Nazareno Angulo en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se ve afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Encuesta (clases virtuales)

Primera dimensión: Infraestructura tecnológica

Objetivos de la Dimensión: Analizar de qué manera se relaciona la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conectividad	P4	3	4	4	
Accesibilidad	P5	3	4	4	
Tipo de dispositivo	P6	4	4	4	
Infraestructura	P7	4	4	4	

Segunda dimensión: Métodos y procedimientos

Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel de aprendizaje de la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Variedad de recursos	P8	4	3	4	
Calidad	P9	4	4	4	
Cantidad	P10	4	4	4	

Tercera dimensión: Competencias digitales del docente

Objetivos de la Dimensión: Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------



Cognitivas	P11	4	4	4	
Habilidades	P12	3	3	3	
Destrezas	P12	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Encuesta (calidad de aprendizaje)

Primera dimensión: Planificación

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de planificación académica que realizan los docentes de la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias (Recursos)	P14	4	3	4	
Objetivos	P15	4	4	3	
Actividades	P16	4	2	3	

Segunda dimensión: Organización

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de organización académica que realizan los docentes de la universidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades	P17	4	4	4	
Evaluaciones	P18	4	4	4	
Actividades tareas	P19	4	4	4	



Tercera dimensión: Ejecución

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de ejecución académica que realizan los docentes de la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inicio	P20	4	4	4	
Desarrollo	P21	4	3	3	
Cierre	P22	4	4	4	
Tiempo	P23	4	4	3	



Firma del evaluador

Ci: 1714043419

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta para medir el nivel de percepción del estudiante universitario sobre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alejandra Osorio	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia en Educación Básica Docencia universitaria Administración	
Institución donde labora:	SERMACOM	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	N/A	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Maria Eufemia Nazareno Angulo
Procedencia:	De autoría propia
Administración:	En estudiantes que reciban clases virtuales
Tiempo de aplicación:	5 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	23 preguntas divididas de la siguiente forma: 3 Preguntas nominales para perfil del estudiante 20 Preguntas con escala Likert de 5 niveles:



	<p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Clases virtuales	Infraestructura Tecnológica	Es un conjunto de elementos que son utilizados para el almacenamiento de datos que incorpora un hardware, un software y diferentes servicios que ayudan a optimizar la gestión interna y también la seguridad de la información.
	Métodos y Procedimientos	Es la estrategia es la implementación más específica de un procedimiento formal para producir un resultado.
	Competencia digital del Docente	Son el grupo de conocimientos, habilidades y destrezas vinculadas para el uso de la tecnología en procesos educativos.
Calidad del aprendizaje	Planificación	Es cuando se planifica una serie de acciones para poder llevar a cabo un objetivo determinado.
	Organización	Es una estructura bien organizada donde las personas tienen diversos roles, responsabilidades y cargos que buscan alcanzar un objetivo en particular.
	Ejecución	Es la acción de cumplir determinada acción proyecto.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta para medir el nivel de percepción del estudiante universitario sobre las clases virtuales y la calidad del aprendizaje” elaborado por Maria Eufemia Nazareno Angulo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
------------------	---------------------	------------------

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Encuesta (clases virtuales)

Primera dimensión: Infraestructura tecnológica

Objetivos de la Dimensión: Analizar de qué manera se relaciona la participación de las clases virtuales en su dimensión infraestructura tecnológica para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conectividad	P4	4	4	4	
Accesibilidad	P5	4	4	4	
Tipo de dispositivo	P6	4	4	3	
Infraestructura	P7	4	4	4	

Segunda dimensión: Métodos y procedimientos

Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel de aprendizaje de la participación de las clases virtuales en su dimensión métodos y procedimientos para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Variedad de recursos	P8	4	4	4	
Calidad	P9	4	4	4	
Cantidad	P10	4	4	4	



Tercera dimensión: Competencias digitales del docente

Objetivos de la Dimensión: Existe una relación significativa entre la participación de las clases virtuales en su dimensión competencias digitales del docente en estudiantes de una universidad, Quito 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cognitivas	P11	4	4	4	
Habilidades	P12	4	4	4	

Destrezas	P12	4	4	4	
-----------	-----	---	---	---	--

Dimensiones del instrumento: Encuesta (calidad de aprendizaje)

Primera dimensión: Planificación

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de planificación académica que realizan los docentes de la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias (Recursos)	P14	4	4	4	
Objetivos	P15	4	4	4	
Actividades	P16	4	4	4	

Segunda dimensión: Organización

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de organización académica que realizan los docentes de la universidad.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades	P17	4	4	4	
Evaluaciones	P18	4	4	4	
Actividades tareas	P19	4	4	4	

Tercera dimensión: Ejecución

Objetivos de la Dimensión: Conocer la percepción de los estudiantes sobre el tipo de ejecución académica que realizan los docentes de la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inicio	P20	4	4	4	
Desarrollo	P21	4	4	4	
Cierre	P22	4	4	4	



Tiempo	P23	4	4	4	
--------	-----	---	---	---	--

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Davis', is centered on a white background.

Firma del evaluador

DNI: 1718055583

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: “Participación en clases virtuales y la mejora de la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023”

Investigadora María Eufemia Nazareno Angulo Propósito del estudio.

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Participación en clases virtuales y la mejora de la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023” cuyo objetivo es determinar de qué manera se relaciona la participación en las clases virtuales y la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad de Quito, 2023. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado de la carrera profesional

Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución. Por lo que el cuestionario servirá para recolectar la información necesaria para desarrollar dicho trabajo de investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Participación en clases virtuales y la mejora de la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023”.

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ámbito presencial en las instalaciones de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora María Eufemia Nazareno Angulo, email: honey—honey@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Participación en clases virtuales como factor determinante para mejorar la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Nazareno Angulo María Eufemia (ORCID: 0000-0001-5810-7933)

ASESOR:

Dr. Hernández Félix Manuel Antonio (ORCID: 0000-0002-4952-6105)

Resumen de coincidencias

15 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 repositorio.ucv.edu.pe 7 %
Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 2 %
Trabajo del estudiante
- 3 hdl.handle.net 2 %
Fuente de Internet
- 4 www.researchgate.net <1 %
Fuente de Internet
- 5 Entregado a Universida... <1 %
Trabajo del estudiante
- 6 repositorio.unsm.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Clases virtuales	0.096	234	0.024
Calidad de aprendizaje	0.131	234	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se ha realizado la prueba necesaria a $gl = 234$, en el presente caso Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución, siendo anormal y requiriéndose la correlación Rho de Spearman, puesto que la significancia de las variables planteadas es inferior a 0,05.

FICHAS DE INSTRUMENTOS

Tabla 12

Ficha técnica del instrumento para medir las clases virtuales

DATOS PARA CONSIGNAR	
Nombre:	Cuestionario para medir las clases virtuales
Objetivo:	Medir la variable clases virtuales
Autora:	Nazareno Angulo María Eufemia (2023)
Administración	Individual
Duración:	15 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes universitarios correspondientes a la carrera de Terapia Física
Escala de medición:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Baremos:	Bajo: 10-23 Medio: 24-37 Alto: 38–50.

Tabla 13

Ficha técnica del instrumento para medir la calidad educativa

DATOS PARA CONSIGNAR	
Nombre:	Cuestionario para medir la calidad educativa
Objetivo:	Medir la variable calidad educativa
Autora:	Nazareno Angulo María Eufemia (2023)
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes universitarios correspondientes a la carrera de Terapia Física
Escala de medición:	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Baremos:	Bajo: 10-23 Medio: 24-37 Alto: 38–50.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación en clases virtuales y la mejorar de la calidad del aprendizaje en estudiantes de una universidad, Quito 2023", cuyo autor es NAZARENO ANGULO MARÍA EUFEMIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO DNI: 10802968 ORCID: 0000-0002-4952-6105	Firmado electrónicamente por: MAHERNANDEZF el 16-08-2023 08:34:58

Código documento Trilce: TRI - 0647785