



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad
municipal de la región de Apurímac, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Huaraca Huaman, Pamela (orcid.org/0000-0002-0664-1306)

ASESORES:

Dr. Calderón Paniagua, Dennys Geovanni (orcid.org/0000-0002-6569-0634)

Dr. Vásquez Villanueva, Salomón (orcid.org/0000-0001-8824-6176)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre, por ser mi apoyo constante y cuidarme siempre.

A mi padre, quien desde el cielo ilumina mi camino.

A mi hermano, quien es mi ejemplo a seguir.

A mi familia, cuyos integrantes son mi motivo, para crecer día a día.

Agradecimiento

Quiero manifestar mi más preciado agradecimiento a la Universidad César Vallejo, porque a través de los docentes pudo formarme académicamente.

Asimismo, quiero agradecer a mis docentes Dr. Calderón Paniagua, Dennys y al Dr. Vásquez Villanueva, Salomón, por sus enseñanzas y apoyo constante en el camino de la realización del trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	63

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad por Kolmogorov – Smirnov de las variables de investigación	
Tabla 2 Frecuencia de la variable gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac	23
Tabla 3 Frecuencia de la dimensión planeamiento estratégico y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac	25
Tabla 4 Frecuencia de la dimensión presupuesto por resultados y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac	26
Tabla 5 Frecuencia de la dimensión gestión financiera y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac	28
Tabla 6 Frecuencia de la dimensión gestión por programas de proyectos y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac	30
Tabla 7 Frecuencia de la dimensión monitoreo y evaluación y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac	31
Tabla 8 Significancia y correlación entre gestión por resultados y gestión administrativa.	35
Tabla 9 Significancia y correlación entre planificación estratégica y la gestión administrativa	36
Tabla 10 Significancia y correlación entre presupuesto por resultados y la gestión administrativa	37
Tabla 11 Significancia y correlación gestión financiera y la gestión administra	39
Tabla 12 Significancia y correlación gestión por programas de proyectos y la gestión administrativa	40
Tabla 13 Significancia y correlación monitoreo y evaluación y la gestión administrativa	41

Resumen

Esta investigación ha tenido el objetivo central de determinar cómo la gestión de resultados se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal del departamento de Apurímac, 2023, en el marco de un tipo de investigación básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo y un corte correlacional transversal; realizado con la participación de la población constituida por trabajadores de la entidad municipal: total de 371, cuya muestra estuvo formada por 191 trabajadores; se utilizó la técnica de recolección de datos: la encuesta y el instrumento: el cuestionario. Los resultados muestran que la gestión por resultados presenta una relación positiva media con referencia a la gestión administrativa, dado que se obtuvo un p valor de 0,000, mayor al 0,05 de significancia, asimismo, un coeficiente de Rho de Spearman de 0,783. Se concluye que existe relación positiva media entre la gestión por resultados y la gestión administrativa de la entidad municipal; denota que en la medida de que la gestión por resultados sea desarrollada con la finalidad de satisfacer la gestión administrativa, se tendrá una mejor percepción sobre estas gestiones, sobre todo en la fase de planificación estratégica.

Palabras clave: Gestión, gestión por resultados, gestión administrativa

Abstract

This research has had as its central objective to determine how results management is related to the administrative management of a municipal entity in the department of Apurímac, 2023, had a type of basic research, likewise a non-experimental design, with a quantitative approach. and a cross-sectional correlational cut, on the other hand, with respect to the population, it was made up of workers from the municipal entity making a total of 371, with a sample of 191 workers, diffuse was obtained as a data collection technique for the survey and as an instrument. the questionnaire was taken. The results that were generated indicate that management by results presents a positive average relationship with reference to administrative management, since a p value of 0.000 greater than 0.05 of significance was obtained, a Spearman's Rho coefficient of 0.783. It is concluded that there is a positive relationship between results-based management and administrative management of a municipal entity in the department of Apurímac, 2023; thus denotes that to the extent that results-based management is developed in order to satisfy administrative management, there will be a better perception of these efforts, especially in the strategic planning phase.

Keywords: Management, management for results, administrative management

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito global y/o internacional existen importantes cambios en todas las instituciones públicas; se percibe la evolución experimenta. Las instituciones públicas están enfocando todo su empeño tan importante, transformado en gestión para las organizaciones, su desarrollo es progresivo, ha generado efectos positivos en ambos sectores, el privado y el público. Si nos referimos a la gestión y específicamente a la de resultados, se dice que es un criterio de gestión, busca la consecución de resultados medibles y tangibles, en el sector privado y público. Ha sido objeto de investigaciones. Para Pollit y Bouckaert (2017), la gestión por resultados se enfoca en evaluar y monitorear el desempeño, garantizando que los objetivos se alcancen de manera efectiva y eficiente.

Reinoso (2011) patenta que la “gestión por resultados” es la actuación de realizar actuados que conduzcan al logro de un objetivo, para alcanzar estas metas propuestas se establecieron una serie de pasos en el cual las entidades públicas se deben de adaptar para mejorar el enfoque de sus resultados.

La OSCE (2020) sustenta también es un ángulo de gestión del servicio público, cuya responsabilidad es otorgar, a las instituciones públicas, la administración buena y válida, para su desarrollo y creación de valor, obteniendo el máximo provecho, la eficiencia, la eficacia y la efectividad, además lograr los objetivos y la mejora continua.

En el ámbito nacional, tenemos la “Ley orgánica de municipalidades, Ley Nro. 27972”, en el artículo 53°, detalla que las instituciones y más las instituciones municipales tienen presupuestos participativos, la cual avala ingresos y egresos, cuyos gastos son válidos para la estructura orgánica de la municipalidad, de acuerdo con los plazos establecidos por la normativa. Por la gran demanda de proyectos en el sector público, están obligadas para lograr metas, objetivos, dando prioridad a los proyectos importantes y beneficiarios para la población, buscando un buen resultado y eficiente administración de los recursos.

Así mismo, las instituciones públicas en la actualidad están conformando un ambiente que, día a día, busca ser mejor; estas instituciones deben adecuarse permanentemente a las nuevas imposiciones del gobierno central,

para que puedan servir a los pedidos de la población y del gobierno central; se busca que las instituciones públicas estén al mando de personas capacitadas, quienes se alineen al proceso administrativo y organizacional.

En el Perú, la gestión por resultados ha tenido una gran influencia sobre la administración. Esta estrategia de gestión busca la consecución de resultados medibles y tangibles, implica un enfoque sobre la tangibilidad y la efectividad de la gestión de organizaciones; lamentablemente, muchas municipalidades no conocen los resultados, existe poca eficacia en los servicios de gestión administrativa y no se encuentran los resultados; muchas veces, los proyectos no benefician a la población y no presentan el resultado de esa obra ejecutada; por otro lado, la gran variación del servidor municipal, cuando ingresan nuevos funcionarios y cada persona que ingresa pone a su personal a trabajar, hace que se retroceda año tras año, sin lograr las metas trazadas de manera ineficiente. Para mejorar en algunos aspectos y aplicar la PRP (gestión por resultados) en una entidad pública como una municipalidad, son necesarios los objetivos y las metas específicas y claras, definiendo los indicadores de desempeño y establecer sistemas para dar el seguimiento y evaluar; es muy inevitable contar con el personal habilitado, actualizado y comprometido.

A nivel local, la realidad es preocupante; los proyectos ejecutados en la región son ineficientes y no logran los objetivos; presentan serias deficiencias; una construcción de un mercado modelo de la ciudad solo estuvo operativo un tiempo, en la actualidad esa infraestructura esta inhabitable, la infraestructura es riesgosa, cuyos entes promotores son las municipalidades; está sucediendo lo mismo a nivel nacional, no reflejan los resultados prometidos, no benefician a la población, incluso algunos proyectos ejecutados están en desuso.

Es de gran importancia realizar la presente investigación, en la entidad municipal de la región de Apurímac; por lo mencionado, hay muchas obras que no han logrado la gestión de resultados y esto influye sobre la administración, para servir a los habitantes.

En esa dirección, el actual estudio lleva por título: Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023, cuyos problemas son general y específicos. El problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión por resultados respecto a la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región Apurímac, 2023?, así

mismo tenemos a los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico respecto a la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023? b) ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto por resultados respecto a la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023? c) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión financiera respecto a la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023? d) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión por programas de proyectos respecto a la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023? e) ¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo y evaluación respecto a la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?

Luego de la expresión de los problemas de indagación, se aborda la justificación del estudio. Sobre la justificación teórica, Hernández y Mendoza (2020) manifiestan que busca describir mediante el conocimiento existente, generar algún tipo de debate, contrastación de teorías. Esta investigación quiere compartir información clara, detallada y actualizada sobre la GPR y la administración de una entidad municipal, teniendo en cuenta las diversas fuentes bibliográficas, informes y aportes, de vital importancia y en la condición de antecedentes, para futuras investigaciones.

La justificación práctica, para Hernández y Mendoza (2020), significa describir, tal modo como se dan, los resultados, los cambios de la realidad del ámbito de estudio; se justifica desde la perspectiva práctica, tiene el propósito de dar a conocer el proceso de gestión por resultados, se muestra que se debe abandonar la leve de satisfacción del usuario, proponer opciones de solución para que generen el mejoramiento de los problemas identificados.

La justificación metodológica, para Hernández y Mendoza (2020), responde a desarrollar un nuevo método o estrategia, que permita adquirir conocimiento más confiable y válido; por lo tanto, el estudio se comprueba desde el semblante metodológico, porque permitirá ver el avance de una instrumento de acopio de información, para la variable gestión de resultados y la variable de administración; estas herramientas o instrumentos quedarán validados por juicio de tres expertos y la información recolectada será posteriormente procesada mediante el programa de SPSS, para la obtención de resultados.

Esta investigación tiene la finalidad general: Determinar la relación de la gestión por resultados con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; los objetivos específicos de la presente investigación son: a) Determinar la relación del planeamiento estratégico con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023, b) Determinar la relación del presupuesto por resultados con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 c) Determinar la relación de la gestión financiera con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 d) Determinar la relación de la gestión por programas de proyectos con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 e) Determinar la relación del monitoreo y evaluación con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Por último, se precisa la hipótesis general: la gestión por resultados mantiene una relación significativa con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Las hipótesis específicas: a) El planeamiento estratégico mantiene una relación significativa con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; b) El presupuesto por resultados mantiene una relación significativa con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 c) La gestión financiera mantiene una relación significativa con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 d) La gestión por programas de proyectos mantiene una relación significativa con la gestión administrativa, en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 e) El monitoreo y evaluación mantiene una relación significativa con la gestión administrativa, en una institución municipal de la región de Apurímac, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En la actual división se muestra los estudios consultados en la condición de antecedentes: internacionales y nacionales.

Principalmente, consideramos como antecedentes internacionales vinculados con nuestras variables de investigación y se detallan a continuación; García (2019) indica el objetivo general es la evaluación de análisis de una guía de gestión organizacional llamado gestión por resultados, tiene un enfoque cuantitativo, tipo básica; según sus resultados, la gestión por resultados ayudó a cambiar el modelo de implementación de evaluación, sirviendo de base, para indicar que quiere resultados, se debe de aplicar la gestión administrativa adecuadamente.

Así mismo, Sese (2019), en su proyecto de investigación, la finalidad fue desarrollar un diseño de modelo de gestión por resultados: herramienta de una institución, siempre y cuando esté encaminado hacia el desarrollo pertinente y desarrollo del valor estatal, la metodología ha utilizado un planteamiento cualitativo, y de condición es descriptivo, donde se llega a la deducción que el presente patrón de gestión brindado tendrá una gran impresión, con el 67% positivo. Se denota la importancia de esta investigación y el alcance respectivo de la investigación.

Muñoz (2020) en su trabajo de indagación revela su fin general sobre el dominio del instrumento de Prp, presupuesto por resultado, para conocer el nivel de gasto de una institución; la metodología empleada es cualitativa, con diseño descriptivo- correlacional; su resultado revela la relevancia significativa, cuya afinidad es positiva entre el Prp y la realización del gasto municipal. Se denota que el presupuesto por resultado ayuda para conocer los problemas de alguna infraestructura, también el gasto realizado y si en verdad se gastó.

Jiménez (2018) manifiesta que se hizo una adecuada realización del presupuesto, considerando que se realizó en los márgenes previstos, su objetivo fue conocer la importancia del presupuesto por resultados y de qué manera esta estaba dentro de los parámetros establecidos, la investigación es de tipo cualitativo y exploratorio; concluye que efectivamente hay una afinidad óptima y significativa entre estas variables, así como se puede leer párrafos arriba

indicamos que la GR es una variable muy idónea en la gestión pública y que todos deben de saber lo pasos o procedimientos.

Last (2021) indica que el objetivo principal es adoptar un sistema de PpR, Presupuesto por Resultado, para los países que tienen recursos limitantes así como la capacidad, el tipo de metodología utilizada es el cuantitativo y descriptivo, ultima que efectivamente hay una afinidad positiva por entre las 2 variables en mención, en estados que tienen menor desarrollo, así como se menciona líneas arriba, esta variable es muy significativa para la gestión pública y debemos de darle la importancia correspondiente.

Por otro lado, tenemos investigaciones como antecedentes nacionales, sobre las variables del vigente estudio. Cáceres (2020), en su artículo científico, indica que su objetivo primordial es la demostración de su popularidad en diferentes ámbitos de alta gerencia y del Ppp en un espacio de un sujeto de gestión; la metodología de este trabajo es aplicada, el cual se clasifica como cuantitativo, y con esquema que es no experimental, tipología básica y corte transversal; sus hallazgos señalan que se halla una afinidad positiva con las variables en mención, con Spearman de 0.997, y se interrelaciona significativamente con la V2, gestión administrativa. Se concluye que hay una afinidad positiva en la mayoría de las instituciones estatales, cuyo resultado se debe a la buena gestión.

Por otro lado, Cárdenas (2021), en su proyecto de investigación, suscribe la principal finalidad: saber cómo es la conexión de la GA y el bienestar del servicio hacia los usuarios en una Unidad de gestión de Nauta, mediante una metodología correlacional, tipo explicativo, diseño no experimental y transversal; su resultado revela que hay una conexión positiva entre estas 2 variables. Este estudio corrobora que en la institución existe una buena gestión administrativa, pero todavía existen algunas falencias en el nivel servicio de calidad.

Para Ayala (2019) su estudio tiene la intención de resolver la unión entre estas dos variables; la metodología es cuantitativa, diseño que es no experimental, con un nivel correlacional y también tiene un corte transversal. El resultado de la investigación concluye que hay relación positiva, media. Este estudio corrobora que la gestión de procesos sí tiene una conexión y ayudará a mejorar la eficacia en las diferentes instituciones.

Huamán (2018) indica que tiene por finalidad saber y establecer el nivel de desarrollo de la gestión presupuestal Prp con respecto al presupuesto por resultados, cuya metodología recurre a un estudio cuantitativo y es correlacional, y que tiene un diseño que es no experimental y para lograr esta pesquisa se hizo en un solo momento es decir con corte transversal. Concluye que esa variable contribuye a tener una eficaz gestión presupuestal, existe una significancia positiva; estas variables contribuyen para que se maneje los procesos de mejor manera en los diferentes ámbitos.

Santa Cruz (2018) manifiesta que su tesis tiene la intención general de conocer la reciprocidad entre la Gest. administrativa y su rendimiento presupuestal, en la DRE de Moyobamba; la metodología es aplicada, y es descriptivo y también es correlacional, cuenta con un diseño no experimental; ultima que hay una sinergia elocuente entre estas dos variables. Esta investigación revela que hay una afinidad entre la variable en mención, en todas las instituciones estatales, hay una fuerte correlación.

Se comienza a exponer las bases científicas o el soporte que sostienen el trabajo de investigación y las variables correspondientes, comenzando primero por la variable gestión por resultados. Villaroel (2021) define que la “gestión por resultados, viene a ser un plan de gestión pública, la cual emana a la toma de opciones sobre una data de fuente que es fiable con referencia a los resultados que una acción pública proyecta en la población” (p.15).

Chica (2015) aprecia que la GPR tiene una óptica que se basa en detalles de la nueva administración pública; tiene la finalidad conseguir un objetivo, también la integración de los usuarios; es decir, hacerles parte del proceso de la gestión gubernamental. Busca la consecución de resultados concretos y medibles, así como objetivos principales. Este enfoque implica establecer metas claras y definidas, medir el desempeño y los resultados obtenidos, tomar las conductas necesarias, para mejorar y alcanzar las metas constituidas. Tiene la idea de que los resultados tangibles son la medida más efectiva del éxito y la eficiencia de una organización.

Por su lado, Hammer (2010) manifiesta que la GPR está basada sobre la (NGP), ayuda a promover la incorporación de mayores beneficios a la antigua gestión, convirtiéndola en más eficiente, porque establece procesos que pueden

establecer objetivos, medir el desempeño y tomar acciones, para mejorar las falencias detectadas y así obtener los resultados deseados.

Para García (2010), la gestión por resultados constituye la base fundamental, para lograr objetivos en el gobierno estatal, marcado por la acción del Estado; no solo algunos sectores cumplen, también las áreas de planificación y finanzas; estas dos áreas son los entes encargados, para llevar el buen funcionamiento de los sistemas nacionales que rigen la dirección pública y, de modo que, a la creación del valor público.

García (2010) considera adecuado el uso posterior dimensiones: planeamiento estratégico (PE), presupuesto por resultados (PPR), gestión financiera (GF), gestión por programas de proyectos (GPP), monitoreo y evaluación (MYE).

La dimensión de planeamiento estratégico, según García (2010), constituye los pasos correspondientes, a través de los cuales la entidad establece sus objetivos a plazo largo, también desarrolla un plan de acción para alcanzarlos. Es una herramienta fundamental, para resolver la dirección futura de alguna institución, distinguir los recursos necesarios y establecer las estrategias que se seguirán, para la obtención de los objetivos deseados, implica realizar una distinción del entorno de la institución y definir el camino que quiere tomar.

La dimensión de presupuesto por resultados, según García (2010), es una metodología de presupuestación, busca conseguir logros de resultados y objetivos específicos, en vez de simplemente asignar recursos financieros, no solo busca los gastos de la institución, centra su atención sobre los resultados deseados y de qué manera puede alcanzarlos.

La dimensión de gestión financiera, García (2010) comprende el proceso de administrar recursos financieros de la institución, de forma eficaz, para recabar los objetivos financieros; así mismo, esta dimensión se relaciona con las dos dimensiones descritas anteriormente.

La dimensión de gestión por programas de proyectos, según García (2010), es una forma de organización y gestión de proyectos; enfoca la coordinación de un conjunto de proyectos relacionados, para conseguir los objetivos estratégicos y comunes. En lugar de gestionar proyectos de forma

individual, se agrupan bajo un programa para obtener beneficios adicionales a través de la unión y la gestión integrada.

La dimensión de monitoreo y evaluación, según García (2010), conforma procesos fundamentales, para el seguimiento, análisis y valoración de los proyectos y/o programas; estas actividades dan razones considerables para una mejor toma de decisiones.

Se detalla las bases científicas que describe a la segunda variable de gestión administrativa. Cano (2017) habla de este tema refiriendo un aglomerado de cosas y procesos, los cuales conducen a planificar, organizar, dirigir, controlar la administración de mejor manera de una entidad, con el propósito de aventajar eficientemente las metas expuestas. También Gutiérrez (2016) indica que la esta variable se encarga de la preparación y organización para la disposición de los actuados y de esta manera cumplir con el objetivo y también ayuda a disminuir los posibles problemas que existe. Peña et. al. (2022) mencionan que esta variable en mención ayuda a recabar información para mejorar las tomas de decisiones en las instituciones, también consiste en disponer a la entidad donde se establezca el procedimiento que se necesita para aumentar la obtención de los objetivos y reducir las cosas negativas o problemas que pueden llegar a existir. Para Usaid (2010) la Ppr implica la administración en las entidades públicas la cual está focalizada a la evaluación y el cumplimiento de los actos que están definidos en los cuadernos de gestión como son el MOF, el ROF, el TUPA etc., que son la base de las entidades públicas para gobernar.

Así mismo, la gestión administrativa se define: el ciclo mediante el cual se realiza la dirección e incluso la inspección de la entidad, y de este proceder a cumplir con el deseo de forma eficiente. Barrionuevo (2015) subraya que la GA es primordial para hacer una buena operatividad en la organización, ya que dentro de sus procesos se abarca cuatro importantes pasos a seguir. Batet (2011) advierte que la gestión administrativa es el camino de un órgano social y su eficacia se busca alcanzar los objetivos, se fundamenta en la estrategia de poder llevar a sus integrantes. Para Ramírez (2017) esta variable que es la (GA) es la evolución que se da en la administración de una entidad, respecto a esto se detalla que son parte de las decisiones que toma la entidad para conseguir los objetivos planteados. Peña y Milligan (2022) Indican que la GA en la gestión

pública ayuda a poder tener un mejor panorama de la realidad en la cual se desarrolla una entidad con la finalidad de contribuir al avance de la misma.

Para Vílchez (2020) la Ppr es una serie de pasos que realiza una institución, la cual es encaminada para que se logren lo dispuesto por las autoridades como los objetivos planteados en primera instancia para tal efecto se debe hacer el empleo oportuno de los bien disponibles con los que cuenta la entidad.

Seguidamente, es preciso definir los aspectos de la variable de gestión administrativa. Para Cano (2017), incluye cuatro dimensiones y se detallan a continuación: planificación, organización, dirección y control.

La dimensión de planificación, a medida que Cano (2017), es la sucesión de establecer metas, determinar el camino de acción necesario y desarrollar estrategias, para cumplir con los objetivos establecidos, es una actividad fundamental que toda institución debe de realizar con criterio; la planificación implica identificar los resultados y diseñar un plan donde se detalle los pasos; implica hacer un análisis del entorno y evaluar los recursos disponibles. También es un proceso sistemático y deliberado, para lograr las metas y los objetivos, determinar las causas necesarias y desarrollar estrategias y planes. Es un hecho indispensable en la gestión y se aplica en diversos ámbitos: organizaciones y proyectos individuales.

La dimensión de organización, según Cano (2017), muestra que la organización en la G. administrativa refiere la estructura y disposición de los individuos de la municipalidad y asimismo de los materiales, con la intención de recabar los justos, eficientes metas. La organización administrativa implica la asignación de roles y responsabilidades, la coordinación de tareas y actividades, la implementación de sistemas y procesos, para lograr un funcionamiento ordenado y coherente. Así mismo, una buena organización armoniza los elementos más importantes: las personas, la administración y las tareas.

La dimensión de dirección, según Cano (2017), se describe el transcurso de liderazgo y guía de una entidad, para lograr metas y objetivos. La dirección implica la determinación en las decisiones, la motivación de los trabajadores, la supervisión del trabajo y la coordinación de los recursos para alcanzar los resultados en la cual se aspira. En el proceso de la GA, la dirección ejecuta un

rol fundamental y considerable, sin una buena dirección la institución iría sin rumbo.

La dimensión de control, según Cano (2017), se refiere el proceso que revela cómo supervisan y regulan las actividades y recursos, con el objeto de que se lleguen a los objetivos establecidos. Es una función esencial de la administración, implica medición y evaluación del desempeño actual, según los estándares y metas establecidos, identificar desviaciones y tomar medidas más rigurosas. Se realiza en todas las áreas y niveles de una entidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La actual se enmarca en el tipo de investigación o indagación básica. Vara (2008) resalta que la investigación básica se “encarga de probar y adapta teorías, de esta manera genera nuevas formas para comprender los fenómenos que se da en una empresa y adapta los instrumentos de medición para consecución de información” (p.202). Para Valderrama (2013) la investigación básica que también es llamada pura, es aquella que demanda probar teorías sin intención de adjudicar los resultados a la realidad práctica, en decir que este tipo de investigación no son diseñados para la absolución de problemas aplicados, mas se inclina al acopio de información mas no a la explicación del porque.

Este trabajo se ha realizado con enfoque cuantitativo; realiza la contrastación de las hipótesis, para tener un amplio conocimiento sobre las variables. Monje (2011) menciona que la investigación cuantitativa “se encarga de medir y cuantificar varias repeticiones de hipótesis, y llega a dar las tendencias, plantear nuevas hipótesis y a contruir teorías, todo esto fundamentado” (p.12). También Sánchez (2019) expresa que el enfoque cuantitativo es para variables que se logran medir con la ayuda de técnicas o programas estadísticos, el objetivo de este enfoque radica en describir, explicar, predecir a través de la recolección de resultados obtenidos.

Asimismo, esta investigación tiene un nivel descriptivo correlacional. Para Arias y Covino (2021) consiste en precisar las propiedades de la población: el cual arriba a ser el fin de estudio; se enfocan más en el "qué" del análisis de la investigación, en vez del "por qué"; presume escribir la naturaleza de las divisiones de la población, sin el porqué ocurre un fenómeno particular. Para García y Martínez (2012) la investigación descriptiva se funda en la descripción del estado real a través de la observación o de un instrumento que consta de preguntas y se realiza a un grupo de personas para la obtención de información.

También es correlacional; la cual, según Hernández et. al. (2018), se pretende saber la relación de las variables, para conocer cuál es el comportamiento de las variables y, de esta manera, saber si la correlación es proporcional o inversamente proporcional.

Diseño de investigación

En esta preparación, el diseño del presente estudio viene a ser de tipo no experimental, hace uso de este diseño, porque se fundamenta en la no intervención de forma facultativa; es decir, este no influirá sobre el comportamiento de las variables, porque solo estará limitado a observar, el contexto de los hechos, así se manifiesten, para posteriormente realizar un análisis y registro de los datos e información recaudada. Para Arias y Covino (2021) este tipo de diseño indica que no existe una estimulación hacia las variables, donde estas son calificadas sin variar alguna situación o se enfrenten a cualquier tipo de manipulación. El estudio tiene un diseño transversal, porque el investigador estudia los hechos durante un periodo fijo y durante ese periodo de tiempo acopia la información, se realiza un análisis a detalle y más preciso. Para Huaire (2019) el corte transversal se trata de recoger datos necesarios en un momento específico y en un solo tiempo, cuyo objetivo es la descripción de las variables de estudio y poder examinar la incidencia en un tiempo específico. También para Vega Et al. (2021) indican que el corte transversal corresponde únicamente a mediciones en un periodo establecido y se planea analizar las relaciones entre los objetos de estudio.

Por último, el presente estudio se desarrolló bajo los parámetros del método hipotético deductivo; para Orman (2011) implica el desarrollo de hipótesis tentativas que se prueban a través de la observación y la experimentación. Asimismo, para Popper (2019) este método permite realizar la contrastación con el uso de la racionalidad y el análisis crítico a través de las hipótesis que se plantean.

3.2 Variables y operacionalización

V1: Gestión por resultados

En referencia a esta variable, Lacoviello y Pulido (2008) sostienen que la GPR conlleva establecer metas claras y medibles; y también busca a través de la evaluación conseguir mejores resultados. La idea es que las metas y los resultados deben ser comunicados de manera efectiva a todas las áreas de la entidad y así poder saber que todos estén trabajando en la misma dirección. También Tunque y Quispe (2021) mencionan que el Ppr, se define en mención a los resultados, asimismo nos indican que este ciclo ayuda a identificar y también tener en cuenta los beneficios de los proyectos establecidos las cuales responden a los beneficios, también ayuda al logro de resultados con el buen uso de los recursos. Incispp (2016) declara que esta esta variable es muy esencial ya que apoya a las diferentes entidades públicas a ejercer el procedimiento para obtener un valor agregado y potenciar a las entidades.

La variable GPR será evaluada mediante un instrumento, el cual tendrá varias opciones y estará compuesto por las dimensiones de la variable: planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión por programas de proyectos, monitoreo y evaluación.

Se presentan los indicadores relacionados en mención, la dimensión: planeamiento estratégico tiene los indicadores: plan estratégico institucional, presupuesto para ejecución planes, a donde quiere llegar la institución y diagnóstico de la situación. La dimensión: presupuesto por resultados: crédito presupuestario, programación de gastos mensuales, calendario de compromiso y ejecución de las finanzas. La dimensión de gestión financiera: documentación de gestión financiera, programas presupuestales, procedimiento para la gestión financiera, información de transparencia. La dimensión: gestión por programas de proyectos: objetivos estratégicos, indicadores de metas, indicadores de evaluación y programas estratégicos. La dimensión: monitoreo y evaluación: evaluación del plan estratégico, indicadores de los fines evaluados, evaluación del gastos y evaluación de resultados obtenidos.

Por último, con referencia al tamaño y/o escala en la cual se miden los instrumentos empleados en la presente indagación, se realizó mediante graduación tipo Likert y con 5 alternativas múltiples.

V2: Gestión administrativa

Sobre la variable: GA, Pino Et al. (1989) señala que esta variable es un proceso de planificar y organizar la cual lleva la responsabilidad de controlar y dirigir en forma eficaz las actividades establecidas, es decir que la GA es una serie de pasos para poder manejar la administración en cualquier entidad. Medina (2011) menciona que es una serie de pasos o un conjunto de actos a través del cual los encargados de tomar decisiones en la entidad desarrollan sus diligencias mediante el cumplimiento del ciclo administrativo, el cual consta de 4 pasos. Cano (2017) sustenta que la GA es el grupo de hechos y procesos que se realizan en cualquier establecimiento, cumpliendo con los cuatro pasos que proponen los diferentes autores, con la intención de adquirir los objetivos establecidos.

Esta variable: gestión administrativa será medida con el instrumento que tiene opciones múltiples, se enfoca a realizar preguntas que están en la misma línea de las dimensiones que ya se detallaron anteriormente.

Los indicadores están vinculados a la variable: gestión administrativa, la primera dimensión es la planeación, tiene indicadores: el planeamiento de objetivos y el diagnóstico organizacional; la dimensión organización con sus indicadores: la elaboración de planes y la estructura organizacional; la dimensión dirección, con sus indicadores: realización de metas, comunicación y el liderazgo; la dimensión control con los indicadores: seguimiento, resultados e indicadores.

Finalmente, conforme a la escala de medición de la graduación utilizada en el análisis, se tomó escala tipo Likert, que tiene 5 elecciones múltiples.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Ñaupá et al. (2018) afirman una población está formada por individuos u objetos que comparten características similares y pueden ser identificados en un lugar y tiempo determinados.

En este proyecto de investigación se consideraron a todos los trabajadores que cumplen un rol importante en la gestión pública de una entidad municipal de la región de Apurímac, quienes son los encargados de la gestión por resultados en los proyectos que realizan, tramitan y aprueban; conforman una cantidad de 378 trabajadores, según la CARTA N° 635-2023-ORH-GAF-MPA.

Cabe resaltar los aspectos que se consideran en el juicio de inclusión, del mismo modo los criterios de exclusión que se examinaron en el presente trabajo, los cuales se detallan a continuación:

Criterios de inclusión: Serán el conjunto de trabajadores, quienes realizan las faenas administrativas en las diferentes áreas de una entidad municipal provincial de la región de Apurímac.

Criterios de exclusión: Se excluirá al conjunto de trabajadores, quienes no realizan competencias administrativas y no estén relacionados con las variables de la indagación.

3.3.2 Muestra

Para tener la muestra, algunos autores propusieron una fórmula y de este modo saber la proporción del tamaño de la muestra, asimismo está compuesta por un grupo menor que la población, es decir es una representación de N y se establece con completar los posteriores datos, se detalla la fórmula para la obtención de la muestra:

- Nivel de confiabilidad 95%. Comprende utilizar $Z = 1,96$
- Margen de error, el cual se empleó + 5,00%. (e)
- La probabilidad de ocurrencia de las acciones de 50%. (P)
- El tamaño de población que se selecciono es de 378 (N)

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$n = \frac{378 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)}{(378-1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1-0.50)}$$

$$n = 194$$

Conforme a lo realizado, el cálculo de la muestra determina un total de 194 personas que son parte de la institución y son trabajadores que son partícipes de la presente investigación, a quienes se aplicó el instrumento en el camino de recopilación de información.

3.3.3 Muestreo

El muestreo viene a ser un sistema, y se suele utilizar en diferentes exploraciones; de esta manera la elección se hace de la población total, y sale una muestra representativa de N. Scheaffer (2017) señala que el muestreo es necesario para seleccionar a una parte de la población y así poder hacer investigaciones con un subconjunto más pequeño y también sea más fácil la recolección de datos; es así que en vez de estudiar los datos, se selecciona un subconjunto más pequeño conocido como muestra. Asimismo, López y Sandoval (2016) indican que el muestreo es importante ya que ayuda a analizar datos menores, seleccionando una cantidad menor a la población total dado que existen diferentes elementos a analizar y tienen un comportamiento diferente.

Para esta investigación, se indica que el desarrollo de la encuesta será realizado con método de muestreo no probabilístico; para López (2004), el muestreo probabilístico es un enfoque que se encarga de seleccionar muestras, cada tipo de la población (N) tiene una posibilidad de ser seleccionada para estar dentro de la muestra. En otras palabras, se utiliza un proceso aleatorio para la selección de los componentes de la muestra.

3.3.4 Unidad de análisis

Viene a ser el objeto de estudio que será analizado, en ese mismo contexto se tiene como unidad de análisis en la actual exploración, a aquellos

trabajadores de una entidad municipalidad provincial del departamento de Apurímac.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Cabezas et al. (2018) mencionan que estas técnicas tienen un propósito, de hecho, son necesarias para recopilar información confiable para su uso posterior. El recurso usado en la investigación es la encuesta, la cual es una herramienta que permite cuestionar las unidades de análisis y ofrecerles respuestas con un conjunto de alternativas.

3.4.2 Instrumentos

Los instrumentos que se aplicaron para la este estudio, serán el cuestionario; el cual es fundamental para la recolección de información. Las herramientas del cuestionario se ven con la primera tecnología, por lo que se utilizan para recopilar información sobre temas específicos; Hernández y Mendoza (2018) indican que el cuestionario es una técnica, para recoger información y está elaborada por preguntas relacionadas con las variables de estudio y dimensiones y así desarrollar correctamente la investigación.

Para la presente investigaciones se ha desarrollado 2 cuestionarios, el cual será aplicado a cada variable y la cual se detalla a continuación:

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario para la V. "Gestión por resultados"

Autor: Pamela Huaraca Huamán

Dimensiones: Planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión por programas de proyectos, monitoreo y evaluación.

Baremos: Entre 42 al 51 inadecuado, del 52 al 59 regular, del 60 al 68 adecuado.

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario para la V. "Gestión Administrativa"

Autor: Pamela Huaraca Huamán

Dimensiones: Planificación, organización, dirección y control

Baremos: Entre 37 y 48 inadecuado, del 49 al 59 regular, del 60 al 70 adecuado.

3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez y la confiabilidad son importantes en un trabajo de indagación. Creswell (2016) define la validez como una medida que determina si un estudio es verdadero y exacto, ya que se evalúa a través de diferentes aspectos y la confiabilidad se trata respecto a la consistencia de los resultados.

Para la validación de la investigación y para proceder con las encuestas, se tiene que validar por tres expertos.

En ese entender, para realizar la validación del argumento de estas herramientas, se procede a hacer a pedir la opinión respectiva a estos 03 expertos por medio del formato que establece la UCV; y estos fueron Mg. Jandy Elizabeth Sullcahuaman Camacho (Maestra en gestión pública), Mg. Klever Meza Chipana (Maestro en gestión pública), Mg. María Patricia Lima Bendezú (Maestra en matemática y computo ocupacional)

Los expertos mencionados en el párrafo anterior fueron escogidos, por tener una relación con estas variables de investigación que se presentaron; asimismo, por su ímpetu en su trayectoria académica, y por su amplia destreza en la realización de diferentes artículos, investigaciones y libros, con una trayectoria profesional en los diferentes niveles y diferentes áreas en diversas entidades públicas y tienen una relación con las 02 variables del estudio: GPR y GA.

Una vez validado el instrumento nos enfocamos en la relación de confiabilidad, la cual se hace énfasis en la consistencia y también en la estabilidad de resultados alcanzados a través de una medida o instrumentos de medición; es decir, es la competencia de un instrumento o una prueba para apreciar los resultados consistentes y fiables. Hernández et. al. (2014) indican que cuando se aplique el instrumento varias veces el resultado contendrá una igualdad. Conforme al progreso de la confiabilidad se procede a utilizar alfa de Cronbach, el cual evalúa la congruencia interna de un total de ítems utilizados, para medir una determinada variable. Es decir, mide la correlación promedio

entre los ítems o preguntas del conjunto. Se utiliza comúnmente en la fabricación y validación de escalas para la medición, cuestionarios o pruebas.

Se ejecutó la aplicación de Alfa de Cronbach, sosteniendo la prueba piloto y la cual se realizó el estudio a 10 trabajadores de la entidad municipal.

Luego de realizar dicha prueba, se evidencia que la variable GPR obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,836; nos indica que estos surgimientos obtenidos circularon, de igual manera para nuestra variable GA, el resultado adquirido fue el valor de 0,909: el cual indica óptimo; tales cuestionarios pasaron por la prueba de confiabilidad y es posible realizar dicha aplicación de los instrumentos a toda nuestra muestra seleccionada.

3.5 Procedimientos

En lo que concierne al procedimiento, en primera instancia, el estudio ejecutó la búsqueda respectiva de la bibliografía requerida respecto al ámbito teórico y de metodología que permitieron sustentar los capítulos ya descritos en el transcurso de esta investigación.

Una vez terminando de recabar y realizar la pesquisa con referencia a estas variables de estudio, se procedió a realizar la búsqueda de las dimensiones y de esta manera poder obtener las preguntas que serán parte fundamental de la investigación y estas se medirán mediante escala Likert que va de Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Después se realizó el análisis correlativo de todos los datos, mediante el cual se optó por utilizar Rho de Spearman, donde nos indicaran el nivel de relación de las variables.

Una vez obtenido el resultado se inició con realizar la discusión de estos de acuerdo a los antecedentes que se desarrollaron en este estudio y de esta manera poder comparar los resultados.

Por último, se realiza la conclusión y las recomendaciones de la presente investigación, y de esta manera finaliza la elaboración del trabajo de investigación de tesis y así sea el docente asesor pueda dar su visto bueno junto con los jurados seleccionados y luego poder hacer la defensa correspondiente.

3.6 Método de análisis de datos

La elaboración de la data, se utilizó el SPSS versión 25, primero utilizando estadística descriptiva mediante tablas y figuras. Al utilizar estadística correlacional, primero determinó la distribución normal de la cantidad recaudada de la muestra con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (estas son para muestras superiores a 50). Para Romero (2016) este estadístico se trata de una prueba significativa la cual consiste en revisar datos de una muestra y estas acontecen de la distribución normal, esto determinó el coeficiente a utilizar, el cual puede ser el coeficiente de Pearson o el de Rho Spearman, cuyo desempeño dio respuesta a la hipótesis de investigación propuesta.

Asimismo, indicamos que se considerara para el análisis de la data la escala Likert para nuestros dos cuestionarios y tendrá la opción múltiple que se enmarcara en 5 opciones las cuales son: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

3.7 Aspectos éticos

El análisis temático se realizó teniendo en cuenta las competencias profesionales de cada uno, así como la científica a partir del programa de fragmentos de investigación, que brindará sustento científico y metodológico para el procesamiento de este informe. Asimismo, el estudio se basará en ciertas teorías citadas en la séptima edición de la norma internacional APA, citando fuentes de acuerdo con los objetivos del estudio de respetar el derecho de autoría de propiedad privada intelectual. Por otro lado, esta investigación se basa en una guía el cual se establecen las líneas a las cual el tesista debe de regirse y está aprobada por la UCV, donde se expresa las buenas prácticas para realizar una investigación y haciendo recalando que es necesario citar correctamente a los autores que se mencionan en la presente investigación y la buena fe de originalidad de la investigación.

Por lo descrito anteriormente y por lo que está escrito en la normativa de la universidad, la presente investigación está realizada sujeta a los reglamentos del código de ética y de la normativa APA, con la finalidad de dar el crédito a anteriores investigadores que hacen parte de la investigación.

IV. RESULTADOS

La ejecución del presente se establece en la presentación de resultados, los cuales se dividen en 2; el primero está relacionado con los resultados descriptivos que concuerdan con el objetivo establecido al comienzo de la presente indagación, después acompañando tenemos los resultados correlativos, se desarrolla la contrastación de la hipótesis, dicho de esa manera, sobre el último se señala que se ha escogido al estadístico Rho de Spearman con referencia a los resultados que se obtuvieron la prueba de normalidad, dado el método de Kolmogorov – Smirnov ya que tiene una muestra superior a cincuenta individuos la cual se visualiza a posteriormente:

-Ho: Los datos tienen distribución normal.

-H1: Los datos no tienen distribución normal.

Si p valor viene a ser mayor a 0,05; por lo tanto, se acepta la Ho

Si p valor viene a ser menor a 0,05; por lo tanto, no se acepta Ho

Tabla 1

Prueba de normalidad kolmogorov - Smirnov de las variables de estudio.

Variable	Estadístico	gl.	Significancia
Gestión por resultados	0,131	194	0,000
Gestión administrativa	0,190	194	0,000

Nota. Resultados obtenidos mediante el SPSS

Los hallazgos mostrados ayudan a saber el resultado obtenido, donde se obtuvo el p valor o significancia, para la variable de GPR un valor de 0,000 y para la variable de GA un valor de 0,000; en proporción a estos resultados cabe señalar que las variables que hacen participe de este estudio no posee un proceder normal no vienen de la distribución normal; por eso el estadístico que se estableció y optima adaptabilidad presentó para el nivel descriptivo

correlacional es el Rho de Spearman, de esta manera se exhibieron los resultados el cual se hallaron en este indagación.

4.1 Resultados descriptivos

Respecto al objetivo general

Se abordó el objetivo general: Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Al respecto se procede a exhibir la tabla cruzada donde se visualiza a estas 2 variables de indagación, para conducir a cabo la apreciación de los hallazgos descriptivos alineados al objetivo presentado:

Tabla 2

Frecuencia de la variable gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac

		Gestión administrativa.			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Inadecuado	Recuento	35	11	0	46
	% del total	18,0%	5,7%	0,0%	23,7%
Gestión por resultados. Regular	Recuento	12	46	22	80
	% del total	6,2%	23,7%	11,3%	41,2%
Adecuado	Recuento	0	24	44	68
	% del total	0,0%	12,4%	22,7%	35,1%
Total	Recuento	47	81	66	194
	% del total	24,2%	41,8%	34,0%	100,0%

Nota. Resultados determinados mediante el SPSSv

Esta tabla conduce a un resultado vinculado al objetivo general; se visualiza que el 23,7% (46 trabajadores) encuestados, estima que la gestión por resultados se avanza de forma regular en la entidad, estima una regular gestión administrativa de la entidad municipal; por otro lado, un 11,3% (22 trabajadores) encuestados de la entidad municipal, estima que la gestión relacionada a los resultados se desarrolla de manera adecuada en la citada municipalidad; por

ende, reciben una buena gestión administrativa; de igual manera, un 5,7% (11 trabajadores) de la entidad municipal encuestadas de la región de Apurímac considera que esta gestión que está unida a los resultados se da de manera inadecuada; pero cabe resaltar que se visualiza que consideran una regular gestión administrativa.

Sobre la gestión administrativa, considerada de modo público, la distinción de manera global manifiesta que el 41,8% de los trabajadores estima que la gestión administrativa es regular; asimismo menciona que un 34,0% de estos percibe que la GA dada es buena; solo el 24,2% de los trabajadores encuestados considera que la GA que da la entidad municipal es mala.

Para guiar el estudio de las variables, se empleó métodos de estudio, los cuales examinan que para el modo malo un rango fijado; respecto de la variable gestión por resultados, el modo inadecuado conceptúa el rango desde 42 al 51 al 39; el modo regular ha fijado el rango de 52 al 59; el nivel adecuado ordeno el rango de 60 a 68. Por medio de los niveles se pudo realizar la distinción de las variables y después se realizó la apreciación correspondiente.

Para la variable de gestión administrativa, se pudo establecer 03 niveles de estudio. Se tiene que, de la misma manera se tiene que para el modo inadecuado, un rango establecido del 37 al 48; para el nivel regular un rango desde 49 al 59; para el modo adecuado se fundó un rango desde 60 al 70; por el presente se constató los hallazgos descriptivos que subsiguientemente han sido estudiados.

Respecto al primer objetivo específico

El 1er objetivo específico es: Determinar como el planeamiento estratégico influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Al respecto se procede a presentar la tabla cruzada en el cual se visualiza a la 1era dimensión de la variable 1 con la 2da variable, para llevar a cabo la explicación y posterior apreciación de estos hallazgos descriptivos que se alinean a tal propósito:

Tabla 3

Frecuencia de la dimensión planeamiento estratégico y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac.

		Gestión administrativa			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Inadecuado	Recuento	23	23	11	57
	% del total	11,9%	11,9%	5,7%	29,4%
Regular	Recuento	24	12	11	47
	% del total	12,4%	6,2%	5,7%	24,2%
Adecuado	Recuento	0	24	44	68
	% del total	0,0%	23,7%	22,7%	46,4%
Total	Recuento	47	81	66	194
	% del total	24,2%	41,8%	34,0%	100,0%

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

Esta tabla conduce a un resultado enlazado al primer objetivo específico; se puede visualizar que el 6,2% (12 trabajadores) encuestados cree que la planificación estratégica avanza de forma regular en dicha entidad; asimismo, manifiestan percibir una regular gestión administrativa; por otro lado, un 5,7% (11 trabajadores) encuestadas de la entidad municipal distingue que la planificación estratégica se está generando de molde regular en la entidad municipal; por tan razón, distingue una buena gestión administrativa; 11,9% (23 trabajadores) encuestadas considera que la PE se está desarrollando de manera inadecuada; sin embargo, opinan que perciben una buena gestión administrativa.

De forma global, al realizar el análisis de la dimensión de planificación estratégica, se evidenció que el 46,4% (68) trabajadores, considera que es adecuado, asimismo el 24,2% (47 trabajadores) considera que la planificación estratégica de la entidad municipal es regular, y el 29,4% considera que es inadecuada.

Sobre la gestión administrativa, la indagación de manera global manifiesta que el 34,0% de los trabajadores que fueron encuestados opinan que la GA es

adecuada un 41,8% distinguen que la GA es regular; solo el 24,2% de los trabajadores que fueron participes de la encuesta considera que la GA que da la entidad municipal es inadecuada.

Para el análisis de la dimensión planificación estratégica (PE), se empleó métodos de estudio, los cuales se detallan de esta manera: para el modo inadecuado presenta el rango de 9 al 12; se tiene para modo regular el rango de 13 al 14; nivel adecuado el rango de 15 al 17. Por medio de los niveles se pudo realizar el estudio de las variables y después se realizó la apreciación correspondiente.

Asimismo, la variable de gestión administrativa el rango establecido fue definida en (3) tres niveles, la cual fue detallada en el objetivo general y abarca los semejantes resultados.

Respecto al segundo objetivo específico

La investigación presenta el 2do objetivo específico: Determinar como el presupuesto por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Al respecto se emana a exponer la tabla cruzada en el cual se visualiza la 2da dimensión de la variable 1 con la 2da variable de indagación, para llevar a cabo la explicación y posterior apreciación de estos resultados descriptivos que se alinean a tal objetivo:

Tabla 4

Frecuencia de la dimensión presupuesto por resultados y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac

		Gestión administrativa				Total
		Malo	Regular	Bueno		
Inadecuado	Recuento	35	59	21	115	
	% del total	18,0%	30,4%	10,8%	59,3%	
Presupuesto por resultados	Recuento	12	22	33	67	
	% del total	6,2%	11,3%	17,0%	34,5%	
Adecuado	Recuento	0	0	12	12	
	% del total	0,0%	0,0%	6,2%	6,2%	
	Recuento	47	81	66	194	

Total	% del total	24,2%	41,8%	34,0%	100,0%
-------	-------------	-------	-------	-------	--------

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

Esta tabla conduce a un resultado enlazado al segundo objetivo específico; el 11,3% (22 trabajadores) encuestados considera que el presupuesto por resultados avanza de forma regular en dicha entidad; de igual modo, manifiestan percibir una regular gestión administrativa; por otro lado, un 17,0% (33 trabajadores) encuestadas de la entidad municipal percibe que el presupuesto por resultados se da de condición regular en la entidad municipal; por subsiguiente, divisan una buena gestión administrativa; un 30,4% (59 trabajadores) encuestadas de la entidad municipal considera que la PPR se desenvuelve de proceder inadecuada; bien que, estiman que perciben una buena gestión administrativa.

De forma global, al realizar la examinación de la dimensión de PR, se demostró que el 6,2% (12) trabajadores, considera que es adecuado, asimismo el 34,5% (67 trabajadores) considera que el presupuesto por resultados de la entidad municipal es regular, y el 59,3% (115 trabajadores) considera que es inadecuada.

Sobre la gestión administrativa, el estudio de manera global manifiesta que el 34,0% de los trabajadores que fueron partícipes de dicha encuesta considera que la GA es adecuada un 41,8% distingue que la gestión administrativa es regular; solo el 24,2% de los trabajadores encuestados considera que la gestión administrativa que da la entidad municipal es inadecuada.

Para el análisis de la dimensión (PPR), se empleó métodos de estudio, los cuales se detallan de esta manera: se tiene que para el modo inadecuado presenta el rango de 8 al 9; así pues, el modo regular el rango de 10 al 10; igualmente para el modo adecuado el rango de 11 al 11. Por medio de los niveles se pudo realizar la evaluación de las variables y después se realizó la indagación correspondiente.

Asimismo, la variable de gestión administrativa el rango establecido fue definida en (3) tres niveles, la cual fue detallada en el objetivo general y abarca los semejantes resultados.

Respecto al tercer objetivo específico

El 3er objetivo específico es: Determinar como la gestión financiera influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Al respecto se procede a presentar la tabla cruzada en tal modo que se visualiza la 3era dimensión de la variable 1 con la 2da variable, para llevar a cabo la explicación y posterior apreciación de estos resultados descriptivos que se alinean a tal fin expuesto:

Tabla 5

Frecuencia de la dimensión gestión financiera y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac.

		Gestión administrativa			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Inadecuado	Recuento	47	33	0	80
	% del total	24,2%	17,0%	0,0%	41,2%
Gestión Financiera Regular	Recuento	0	36	32	68
	% del total	0,0%	18,6%	16,5%	35,1%
Adecuado	Recuento	0	12	34	46
	% del total	0,0%	6,2%	17,5%	23,7%
Total	Recuento	47	81	66	194
	% del total	24,2%	41,8%	34,0%	100,0%

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

Esta tabla conduce a un resultado enlazado al tercer objetivo específico, el 18,6% (36 trabajadores) encuestados estima que gestión financiera avanza de forma regular; por ende, manifiestan percibir una regular gestión administrativa; un 16,5% (32 trabajadores) encuestadas de la entidad municipal estiman que se está dando de forma regular en la entidad municipal, en consecuencia, perciben una buena gestión administrativa; de la misma forma; un 17,0% (33 trabajadores) encuestados considera que la GF se desenvuelve de modo inadecuada; cabe destacar que, estiman que perciben una buena gestión administrativa.

De forma global, al realizar el estudio de la dimensión de gestión financiera, se evidenció que el 23,7% (46) trabajadores, considera que es adecuado, asimismo el 35,1% (68 trabajadores) considera que la gestión

financiera de la entidad municipal es regular, y el 41,2% (80 trabajadores) considera que es inadecuada.

Sobre la gestión administrativa, la distinción de manera global manifiesta que el 34,0% de los trabajadores que fueron partícipes de dicha encuesta estiman que la gestión administrativa es adecuada un 41,8% advierte que la GA es regular; solo el 24,2% de los trabajadores encuestados considera que la gestión administrativa que da la entidad municipal es inadecuada.

Para el análisis de la dimensión gestión financiera (GF), se empleó métodos de estudio, los cuales se detallan de esta manera: se tiene que para el estado inadecuado presenta el rango de 6 al 8; el estado regular el rango de 9 al 10; igualmente para el estado adecuado el rango de 11 al 12. Por medio de los niveles se pudo realizar la indagación de las variables y después se realizó la apreciación correspondiente.

Asimismo, la variable de gestión administrativa el rango establecido fue definida en (3) tres niveles, la cual fue detallada en el objetivo general y abarca los semejantes resultados.

Respecto al cuarto objetivo específico

Se comparte el cuarto objetivo específico: Determinar como la gestión por programas de proyectos influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Al respecto se procede a presentar la tabla cruzada en el cual se visualiza la cuarta dimensión de la variable 1 con la 2da variable, para llevar a cabo la explicación y posterior apreciación de estos resultados descriptivos que se alinean a tal fin:

Tabla 6

Frecuencia de la dimensión gestión por programas de proyectos y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac

		Gestión administrativa			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Inadecuado	Recuento	24	12	0	36
	% del total	12,4%	6,2%	0,0%	18,6%
Gestión por Programas	Recuento	23	69	22	114
	% del total	11,9%	35,6%	11,3%	58,8%
de Proyectos	Recuento	0	0	44	44
	% del total	0,0%	0,0%	22,7%	22,7%
Adecuado	Recuento	47	81	66	194
	% del total	24,2%	41,8%	34,0%	100,0%
Total					

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

Esta tabla conduce a un resultado enlazado al 4to objetivo específico; se puede visualizar que el 35,6% (69 trabajadores) encuestados de la entidad municipal considera que la GPP se da de modo regular; de igual modo, manifiestan percibir una regular gestión administrativa; por otro lado, un 11,3% (22 trabajadores) encuestadas de la entidad municipal percibe que el presupuesto por resultados se desarrolla de manera regular; por consiguiente, perciben una buena gestión administrativa; un 11,3% (22 trabajadores) que fueron partícipes de dicha encuesta estima que la GPR se desenvuelve de modo inadecuado; cabe resaltar que estiman que hay una buena gestión administrativa.

De forma global, al realizar la indagación de dicha dimensión de GPP, se evidenció que el 22,7% (44) trabajadores, considera que es adecuado, asimismo el 58,8% (114 trabajadores) considera que la GPP de la entidad municipal es regular, y el 18,6% (36 trabajadores) considera que es inadecuada.

Sobre la GA, el estudio de manera global manifiesta que el 34,0% de los trabajadores que fueron partícipes de la encuesta considera que la GA es adecuada un 41,8% sienten que la GA es regular; solo el 24,2% de los

trabajadores encuestados considera que la gestión administrativa que da la entidad municipal es inadecuada.

Para el análisis de la dimensión (GPR) se empleó métodos de estudio, los cuales se detallan de esta manera: sujetan que para el modo inadecuado el rango de 6 al 8; también se resalta que el modo regular el rango de 9 al 10; el modo adecuado el rango de 12 al 13. Por medio de los niveles se pudo realizar la indagación de las variables y después se realizó la apreciación correspondiente.

Asimismo, la variable de gestión administrativa el rango establecido fue definida en (3) tres niveles, la cual fue detallada en el objetivo general y abarca los mismos resultados.

Respecto al quinto objetivo

El quinto objetivo específico es el último: Determinar como el monitoreo y evaluación influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Al respecto se procede a presentar la tabla cruzada en tal se visualiza la quinta dimensión de la variable 1 con la 2da variable, y de esta forma llevar a cabo la explicación y posterior apreciación de estos resultados descriptivos que se alinean a tal fin:

Tabla 7

Frecuencia de la dimensión monitoreo y evaluación y la variable gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac

		Gestión administrativa				
		Recuento	0	32	36	68
	Inadecuado	% del total	0,0%	16,5%	18,6%	35,1%
		Recuento	47	33	0	72
	Regular	% del total	24,2%	17,0%	0,0%	39,2%
Monitoreo y evaluación		Recuento	0	0	12	54
	Adecuado	% del total	0,0%	6,2%	17,5%	25,7%
		Recuento	47	81	66	194
	Total	% del total	24,2%	41,8%	34,0%	100,0%

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

Esta tabla conduce a un resultado enlazado al quinto objetivo específico; se visualiza que el 17,0% (33 trabajadores) que fueron partícipes de esta encuesta estiman que el MYE se está dando de forma regular; de igual modo, manifiestan percibir una regular gestión administrativa; por otro lado, un 0,0% (0 trabajadores) encuestadas de la entidad municipal estima que el MYE se desenvuelve de modo regular en la entidad municipal; por subsiguiente, perciben una buena gestión administrativa; un 16,5% (32 trabajadores) que son partícipes de tal encuesta considera que la MYE se desenvuelve de modo inadecuada; pero en sí, estiman que perciben una buena gestión administrativa.

De forma global, al realizar la evaluación de la dimensión de monitoreo y evaluación, pudo evidenciar que el 25,7% (54) trabajadores, considera que es adecuado, asimismo el 39,2% (72 trabajadores) considera que el monitoreo y evaluación de la entidad municipal es regular, y el 35,1% (68 trabajadores) considera que es inadecuada.

Sobre la gestión administrativa, la evaluación de manera global manifiesta que el 34,0% de los trabajadores que fueron partícipes de la encuesta estiman que la GA es adecuada un 41,8% sienten que esta variable es regular; solo el 24,2% de los trabajadores estima que la GA que da la entidad municipal es inadecuada.

Para la indagación de tal dimensión el cual es monitoreo y evaluación (MYE) se empleó métodos de estudio, los cuales se detallan de esta manera: se tiene que para tal nivel que es inadecuado presenta el rango de 11 al 13; el modo regular el rango de 14 al 14; el modo adecuado el rango de 15 al 16. A través de los niveles señalados líneas arriba se condujo a la evaluación de la variable y subsiguiente deducción de resultados.

En esa misma línea, la variable de gestión administrativa el rango establecido fue definida en (3) tres niveles, la cual fue detallada en el objetivo general y abarca los mismos resultados.

De manera adicional es exacto precisar que con referencia a las dimensiones de la variable que encaja con la GA, la evaluación de manera global concreta que la dimensión Planeación, los trabajadores mencionan que el 17,6% de los trabajadores que fueron parte de la encuesta estiman que se avanza de modo adecuado; un 30,4% de los trabajadores distingue que se está

dando de regular modo; y el 53,6% de los trabajadores que fueron partícipes de la encuesta estima que recibe una inadecuada planeación, con razón a esta dimensión; cabe especificar, para el modo inadecuado, se ha estimado el rango desde 10 a 13, para el modo regular se ha enmarcado el rango del 14 al 15; y finalmente para el modo adecuado se decretó el rango del 16 al 18, por medio del cual se arribó a los resultados.

De modo igual, es exacto precisar que con referencia a la dimensión de organización mantenemos que el 35,0% de los que fueron partícipes de esta encuesta estiman que se avanza de modo adecuada, un 34,5% de los trabajadores advierten que se va desarrollando de regular forma y el 30,5% de los trabajadores que fueron partícipes de este estudio, advierten que reciben una inadecuada organización respecto a esta dimensión; por demás, hacia el modo inadecuado se ha tomado en cuenta el rango de 9 a 12, de otra parte; para el modo regular se ha establecido el rango del 13 al 14; para el modo adecuado se estableció el rango del 15 al 17, de esta manera se llegó a los resultados.

Es inexcusable recabar que la dimensión dirección tiene el 22,7% dado que los trabajadores que fueron partícipes de esta encuesta, consideran idónea la manera en la cual se está dando y creen que es adecuada; un 40,7% de los trabajadores denota que se está acaeciendo de regular manera y para concluir con el párrafo presentado; el 36,6% de los trabajadores que fueron partícipes de esta encuesta considera que recibe una inadecuada dirección con referencia a la dimensión en mención; por sobremanera, es necesario señalar que, para el nivel inadecuado, se vio por conveniente establecer los rangos de 9 a 12; para el modo regular se ha asentado el rango del 13 al 15; para el modo adecuado se enmarco el rango del 16 al 18, de esta manera se llegó a los resultados.

Con referencia a la dimensión control, el 28,4% de los trabajadores que fueron partícipes de tal encuesta, vio por conveniente dar estos resultados considerando un nivel adecuado, un 35,6% de los trabajadores creen que se viene exponiendo de regular modo; el 36,1% de los trabajadores que fueron partícipes de la presente encuesta cree que en la entidad existe un inadecuado control; por demás, cabe indicar que, el modo inadecuado, se estimó el rango de 8 a 12; para el modo regular se estimó el rango del 13 al 16; y para el modo adecuado se estimó el rango del 17 al 20, de esta manera se llegó a tal resultado descriptivo.

4.2 Resultados correlacionales

Después de haber analizado los resultados correspondientes, se vio por conveniente realizar una evaluación en advertencia a la contrastación de las hipótesis, examinando como eje principal las metas expuestas para el avance de dicha apreciación, cabe resaltar que se estimó aplicar uno de los estadísticos más populares, el cual es el Rho de Spearman por intermedio de esta se pretende saber la significancia de cada hipótesis y después a esto conocer también el tipo de relación, en un supuesto que se halle.

Contrastación de hipótesis principal

En el círculo de la repercusión de la indagación, se propuso como el objetivo general lo siguiente: Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese entender, cabe señalar la contrastación de la hipótesis general, tomando en estima las supuestas conjeturas:

-Ho. La gestión por resultados no se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

-H1: La gestión por resultados se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Si $p \text{ valor} \leq 0,05$, se tiene por bien rechazar la hipótesis nula.

Si $p \text{ valor} \geq 0,05$, se tiene por bien aceptar la hipótesis nula.

Tabla 8*Significancia y correlación entre gestión por resultados y gestión administrativa.*

			Gestión por resultados	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	0,783
		Sig. (bilateral)		0,000
		N°	194	194
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,783	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N°	194	194

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

La tabla indica los hallazgos encontrados por medio del estadístico en mención, en ese entender es necesario señalar que hay una relación entre estas 2 variables que son partes de este estudio, puesto que, se obtuvo un p valor de 0,000; dado que tal es inferior al 0,05, el cual se aplica con un 95% de confianza.

La cantidad obtenida de Rho de Spearman es 0,783; en conexión con Villegas (2020), menciona que la correlación correspondiente se diferencia por ser positiva; en consecuencia, se obtiene como hallazgo que la gestión por resultados se correlaciona de forma positiva media con la gestión administrativa en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Con esto indicamos que mientras más buena sea la gestión por resultado que realice la autoridad edil, mejor gestión administrativa y mejores resultados se obtendrá.

De forma adicional, en el presente estudio se viene a señalar los resultados que se consiguieron con referencia a la contratación de hipótesis específicas, para ello se vio de manera conveniente dimensionar la variable GPR y se ha contrastado con la 2da variable que es la GA, de este modo se quiere patentizar el nivel de correlación que hay entre las dimensiones de la 1era variable, con referencia a la 2da, de esta manera delimitar las conclusiones y recomendaciones oportunas.

Contrastación de la primera hipótesis específica

En el interior de la repercusión de tal indagación, se propuso como el 1er objetivo específico: Determinar como el planeamiento estratégico influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese entender, cabe señalar la contrastación de la primera hipótesis específica, teniendo en consideración las siguientes premisas:

-Ho. La planificación estratégica no se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

-H1: La planificación estratégica se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Tabla 9

Significancia y correlación entre planificación estratégica y la gestión administrativa

			Planificación estratégica	Gestión administrativa
	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	0,595
		Sig. (bilateral)		0,000
Rho de Spearman		N°	194	194
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	0,595	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N°	194	194

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

La tabla indica los resultados hallados mediante el estadístico en mención, en ese entender es necesario señalar que hay una relación entre estas la 1era dimensión que es parte de la variable 1 y la variable 2 dado que son partes de este estudio, puesto que, se obtuvo un p valor de 0,000; dado que es mínimo al 0,05; ya que se está aplicando con un 95% de confianza.

La cantidad de Rho de Spearman es 0,595; en correspondencia con Villegas (2020), menciona que dicha correlación existente se diferencia por ser positiva; en consecuencia, se obtiene como hallazgo que la planificación estratégica se interrelaciona de forma positiva media con la gestión

administrativa en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Con esto indicamos que mientras más buena sea la gestión por resultado que realice la autoridad edil, mejor gestión administrativa y mejores resultados se obtendrá.

De forma adicional, en el presente estudio se viene a señalar los resultados que se consiguieron con referencia a la contratación de hipótesis específicas, para ello se vio de manera conveniente dimensionar la variable GPR y se ha contrastado con la 2da variable que es la GA, de esta forma se quiere argumentar el nivel de interrelación que hay entre las dimensiones de la 1era variable, con referencia a la 2da, de esta manera delimitar las conclusiones y recomendaciones oportunas.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

En el interior de la repercusión de la indagación, se ha propuesto como el segundo objetivo específico: Determinar como el presupuesto por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese entender, cabe señalar la contrastación de la segunda hipótesis específica, teniendo en consideración las siguientes premisas:

-Ho. El presupuesto por resultados no se visualiza una relación con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

-H1: El presupuesto por resultados se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Tabla 10

Significancia y correlación entre presupuesto por resultados y la gestión administrativa

			Presupuesto por resultados	Gestión administrativa
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	1,000	0,451
		Sig. (bilateral)		0,000
Rho de Spearman		N°	194	194
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,451	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

La tabla indica los hallazgos hallados por conducto del estadístico en mención, en ese entender es necesario señalar que hay una relación entre estas la 2da dimensión que es parte de la variable 1 y la variable 2 dado que son partes de este estudio, puesto que, se obtuvo un p valor de 0,000; dado que es menor al 0,05; el cual se aplica con un 95% de confianza.

La cantidad obtenida de Rho de Spearman de 0,451; en empalme con Villegas (2020), menciona que la interrelación se distingue por ser positiva; por subsiguiente, se alcanzó como logro que el presupuesto por resultados se correlación de forma positiva media con la GA en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Con esto indicamos que mientras más buena sea la gestión por resultado que realice la autoridad edil, mejor gestión administrativa y mejores resultados se obtendrá.

De manera adicional se puede interpretar que, el presupuesto por resultados debe de enmarcar las necesidades de la población y de esta manera sea una gestión administrativa buena y además tener la aprobación de la población como de los mismos trabajadores.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

En el interior de la repercusión de la indagación, se ha propuesto el 3er objetivo específico: Determinar como la gestión financiera influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese entender, cabe señalar la contrastación de la 3era hipótesis específica, tomando en consideración las siguientes premisas:

-Ho. La gestión administrativa no se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

-H1: La gestión administrativa se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Tabla 11*Significancia y correlación gestión financiera y la gestión administrativa*

			Gestión financiera	Gestión administrativa
	Gestión financiera	Coeficiente de correlación	1,000	0,834
		Sig. (bilateral)		0,000
Rho de Spearman		N°	194	194
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	0,834	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N°	194	194

Nota: Resultados determinados mediante el SPSS

La tabla indica los hallazgos en referencia al estadístico en mención, en ese entender es necesario señalar que hay una relación entre estas la 3ra dimensión que es parte de la variable 1 y la variable 2 dado que son partes de este estudio, puesto que, se halló un p valor de 0,000; dado que es mínimo al 0,05, dado que se aplica con un 95% de confianza.

Rho de Spearman de 0,834; en enlace con Villegas (2020), menciona que la correlación se patenta por ser positiva media; por subsiguiente, se estima como resultado que la gestión administrativa se interrelaciona de modo positiva media con la gestión administrativa en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Con esto indicamos que mientras más buena sea la gestión financiera que realice la autoridad edil, mejor gestión administrativa y mejores resultados se obtendrá.

De manera adicional se puede interpretar que, la gestión administrativa debe de enmarcar las necesidades de la población y de esta manera sea una gestión administrativa buena y además tener la aprobación de la población como de los mismos trabajadores.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Al interior de la repercusión de la indagación, se ha propuesto el cuarto objetivo específico: Determinar como la gestión por programas de proyectos influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de

Apurímac, 2023; en ese entender, cabe señalar la contrastación de la 4ta hipótesis específica, tomando en consideración las premisas presentadas:

-Ho. La gestión por programas de proyectos no se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

-H1: La gestión por programas de proyectos se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Tabla 12

Significancia y correlación gestión por programas de proyectos y la gestión administrativa

			Gestión por programas de proyectos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Gestión por programas de proyectos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,697
				0,000
		N°	194	194
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,697	1,000
		N°	194	194

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

La tabla indica los hallazgos conforme al estadístico en mención, en ese entender es necesario señalar que hay una relación entre estas la 4ta dimensión que es parte de la variable 1 y la variable 2 dado que son partes de este estudio, puesto que, se logró un p valor de 0,000; dado que es mínimo al 0,05; dado que se aplica con un 95% de confianza.

La cantidad de Rho de Spearman es 0,697; en concordancia con Villegas (2020), menciona que la correlación presentada se diferencia por ser positiva media; por subsiguiente, el hallazgo que la gestión por programas de proyectos se interrelaciona de forma positiva media con la GA en una entidad municipal de la región de Apurímac,2023. Con esto indicamos que mientras más buena sea la GPP que realice la autoridad edil, mejor gestión administrativa y mejores resultados se obtendrá.

De manera adicional se puede interpretar que, la GPP debe de enmarcar las necesidades de la población y de esta manera sea una gestión administrativa buena y además tener la aprobación de la población como de los mismos trabajadores de la entidad.

Contrastación de la quinta hipótesis específica

Al interior de la repercusión de la indagación, se ha propuesto como el quinto objetivo específico lo siguiente: Determinar como el monitoreo y evaluación influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese entender, cabe señalar la contrastación de la quinta hipótesis específica, tomando en consideración las posteriores premisas:

-Ho. El monitoreo y evaluación no se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

-H1: El monitoreo y evaluación se relaciona con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

Tabla 13

Significancia y correlación monitoreo y evaluación y la gestión administrativa

			Monitoreo y evaluación	Gestión administrativa
	Monitoreo y evaluación	Coefficiente de correlación	1,000	0,512
		Sig. (bilateral)		0,000
Rho de Spearman		N°	194	194
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	0,512	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N°	194	194

Nota. Resultados determinados mediante el SPSS

La tabla indica los hallazgos a través del estadístico en mención, en ese entender es necesario señalar que hay una relación entre estas la 5ta dimensión que es parte de la variable 1 y la variable 2 dado que son partes de este estudio, puesto que, se logró un p valor de 0,000; dado que es mínimo al 0,05; dado que se aplica con un 95%.

Rho de Spearman de 0,512; en lazo con Villegas (2020), menciona que la correlación se diferencia por ser positiva media; por subsiguiente, se logró como hallazgo que el MYE se interrelaciona de modo positiva media con la gestión administrativa en una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023. Con esto indicamos que mientras más buena sea el monitoreo y evaluación que realice la autoridad edil, mejor gestión administrativa y mejores resultados se obtendrá.

De manera adicional se puede interpretar que, el monitoreo y evaluación debe de enmarcar las necesidades de la población y de esta manera sea una gestión administrativa buena y además tener la aprobación de la población como de los mismos trabajadores de la entidad.

V. DISCUSIÓN

En tal apartado se realiza la discusión sobre los hallazgos del trabajo de indagación, cuyo objetivo general se materializa en el siguiente enunciado: Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese entender, y después de adjudicar los instrumentos a los trabajadores de dicha entidad municipal, donde la pesquisa recabada ayudo para hacer el presente estudio, asimismo se empezó a discutir dichos resultados con estudios anticipados y con el soporte teórica.

Luego de que se hayan procesado los datos de la investigación, se realizó el análisis correlativo, tiene como hallazgo que la variable GPR se interrelaciona de forma positiva alta con referencia a la GA de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 dado que se halló el valor de p de 0,000; tal es superior al margen de error del 5%, acoplado a esto, el valor del estadístico de Rho de Spearman de 0,783; donde denota el supuesto que en la media que haya mejoras en las diferentes tareas que son relacionadas a las fases que engloban al Planeamiento estratégico hasta el monitoreo y evaluación, habrá un efecto positiva en la gestión administrativa de la municipalidad, debido a que estas 2 variables que se señalan y con el paso y/o procesamiento de información nos señala que son directamente equitativo.

Simultáneamente con los resultados obtenidos y la cual se detallaron se tiene que, el 11,3% de los trabajadores que fueron participes de tal encuesta estima que la GPR vinculada a la GA se maneja de manera óptima en la entidad, en otro orden el 23,7% de los trabajadores por resultados vinculada a la GA se da de modo regular y por ende se visualiza mejores resultados en los trabajos ejecutados, de igual manera, un 5,7% de los trabajadores encuestados indica que la GPR en vinculación a la GA de la entidad municipal se da de modo inadecuada, consideran que algunas obras se ejecutan perfectamente.

Asimismo, con referencia GPR la cual se relaciona a la GA, sostienen que el 41,2% de los trabajadores advierte que se viene dando de manera regular, aparte un 23,7% advierte que se viene dando de modo inadecuada y por último, el 35,1% advierte que se da de modo adecuada; se consideró para este análisis el porcentaje establecido el cual va desde 42 al 51 para el nivel inadecuado, en

cuanto a la referencia al nivel regular se estableció el rango de 52 al 59 y por último, para el nivel adecuado se propuso el rango de 60 a 68; por lo que, mediante estos niveles antes señalados, se dimanó con la evaluación de los datos recolectados y subsiguiente interpretación de resultados.

Por otro lado, se tiene a los resultados que se vinculan a la variable de GA donde el 41,8% de los trabajadores cree que la GA que da la entidad municipal es regular, asimismo el 34,0% de las personas que fueron participes de dicha encuesta considera que la gestión administrativa es buena y para finalizar solo el 24,2% de los trabajadores que fueron participes de dicha encuesta estima que la gestión administrativa es mala; donde se consideró para el nivel malo el rango entre 37 a 48, asimismo para el rango de modo regular se estimó desde el 49 al 59 y para finalizar para el nivel bueno se estimó un rango que va desde el 60 al 70, a través del cual se alcanzaron los resultados descriptivos y finalmente fueron recabados.

Dichos hallazgos son armónicos con Ayala (2019) la cual manifestó que hay una relación positiva media entre el PPR y la GA dado a que se halló un valor p de 0,000; que es un valor mínimo al margen de error del 5%, también hay una relación con el nivel de correlación, dado que se halló un valor de 0,487; y en este trabajo de obtuvo un valor de 0,783; en tal sentido se puede afirmar que entre ambos trabajos de investigación se evidenció una correlación positiva media y es directamente proporcional.

También indicamos que estos descubrimientos viendo desde el plano conceptual, es similar con Cárdenas y Mego (2021), quienes destacan el alcance de entender la GA y de esta manera lograr la complacencia de los usuarios con una buena gestión por parte de la institución además que generar impacto positivo en la sociedad.

Asimismo, la parte teórica es compatible con García (2019), quien en su artículo científico incidió en la importancia de gestión organizacional el cual también denominó GPR y manifiesta que la GPR ayudó a cambiar el modelo de implementación y evaluación, donde concluye que sin una buena gestión por resultados no sería factible una buena gestión administrativa. De igual manera tenemos a Muñoz (2020), quien manifiesta la influencia del instrumento de PPR para poder saber el nivel de gasto que realiza la entidad, obteniendo por

resultado una significancia relevante y una afinidad positiva entre estas variables estudiadas.

Por otro lado, tenemos al 1er objetivo específico, donde la planificación estratégica (PE) se correlaciona de forma positiva media respecto a la GA de una entidad municipal de la región de Apurímac, dado que se halló un valor p de 0,000; el cual arroja un resultado mínimo al margen de error que es el (5%), acoplado a esto, se tuvo el valor de Rho de Spearman de 0,595; en ese sentido se puede concluir que efectivamente hay una correlación positiva moderada, el cual significa que se debe de realizar mejoras continuas en la planificación estratégica ya que esta marca el camino que seguirá la entidad en la implementación de sus planes y de esta manera lograr alcanzar sus objetivos.

Enfocándonos más en este tema, se visualiza que el 6,2 % de los trabajadores participes de la encuesta considera que el PE se da de manera regular en la entidad, también consideran que la gestión administrativa es regular; por otro lado tenemos un 5,7% de los colaboradores encuestados que estima que la PE se da de manera regular y por ende consideran que existe una buena gestión administrativa; asimismo un 11,9 % de los trabajadores encuestados de la entidad municipal de la región de Apurímac percibe que la PE se lleva de modo inadecuada, pero es importante mencionar que existe una buena gestión administrativa.

Cabe resaltar que la PE de manera global, arroja que el 24,2% de los trabajadores que fueron participes de dicha encuesta estiman que se da de forma regular, un 29,4% considera que se da de modo inadecuada y por último el 46,4% considera que de implanta de manera adecuada, en referencia teniendo en consideración 3 niveles de estudio, el cual abarca que para el modo inadecuado el rango desde el 9 al 12, para el nivel regular se estableció el rango del 13 al 14 y para finalizar, se estableció el rango de 15 a 17, con estos niveles descritos líneas arriba se procede a indagar la dimensión en cuestión y posteriormente la apreciación de los hallazgos.

Los hallazgos obtenidos son acordes con Condori (2021), quien mediante su indagación demostró que el presupuesto por resultado tiene una relación positiva media con la administración pública, se tuvo un valor de p de 0,000; que

es mínimo al margen de error de 5%, en ese entender cabe mencionar que en la apreciación del modo de relación se evidencia una leve discordancia, dado que en este caso mencionado se logró obtener un valor de 0,237; lo que significa la apreciación de una correlación positiva baja, entre tanto que en esta indagación se evidencio una correlación positiva moderada.

De igual forma, es compatible con Sese (2019), quien en su proyecto de investigación desarrolló un diseño de modelo de GPR, como una herramienta de generación de valor público, resulta que la buena utilización del modelo de gestión propuesta ayuda a acrecer la GPR de diferentes entidades.

Por otro lado, con referencia al 2do objetivo específico, es de mencionar que el PPR hay una correlación de manera positiva moderada con la GA de una entidad municipal de la región de Apurímac, dado que se consiguió un valor de p de 0,000; el cual refleja un margen inferior de error de (5%), sumando a esto indicamos que el valor de Rho de Spearman es de 0,451; en ese rumbo es oportuno nombrar que el presupuesto por resultados se realice siempre en aras de mejorar ya que es parte fundamental de la GPR, dado que abarca la estipendio de recursos y presupuestos que benefician a la entidad y de esta manera se pueda realizar mejores obras y en mayor cantidad.

Enfocándonos más en esto, se observa que el 11,3% de los trabajadores encuestados considera que el presupuesto por resultados se lleva a cabo de modo regular en la entidad, dado que estiman a la GA como regular; por su lado, un 17,0% de los trabajadores que fueron partícipes de la encuesta considera que el presupuesto por resultados se da de manera regular y por ende estiman que la GA es buena; asimismo un 30,4% de los trabajadores percibe que el presupuesto por resultados avanza de manera inadecuada, pero estiman que existe una regular gestión administrativa.

Sumando a esto, para el presupuesto por resultados de forma general, se tiene que el 34,5% de los trabajadores que fueron partícipes de esta encuesta estiman que se da de forma regular, asimismo un 59,3% considera inadecuada y por ultimo solo un 6,2% estima que se da de modo adecuada; sujetando en consideración 3 niveles de estudio, el cual abarca que para el modo inadecuado el rango desde el 8 al 9, para el modo regular se estableció el rango del 10 al 10 y para finalizar, se estableció el rango de 11 a 11, con estos niveles descritos

líneas arriba se procedió a analizar la dimensión en cuestión y el posterior apreciación de resultados.

Estos hallazgos son compatibles con Condori (2021) donde en su indagación constato que el presupuesto por resultados exhibe una relación positiva con la administración pública percibido por los trabajadores, dado que se muestra un p valor de 0,000; que es inferior al margen de error del 5%, también guarda una relación con referencia al modo de correlación, dado que en ese estudio se obtuvo un valor de 0,636; y en la presente investigación se obtuvo un valor de 0,451; por ende en ambos trabajos de investigación se pudo constatar una correlación positiva moderada y proporcional.

Compatibles a estos hallazgos, tenemos desde el plano conceptual que es similar con Huamán (2018), quien manifiesta la importancia de establecer el nivel preciso de desarrollo de la gestión presupuestal PRP y de esta manera genere el cambio en las diferentes instituciones que manejan estas gestiones.

Por otro lado, con referencia al 3er objetivo específico, es necesario señalar que la gestión financiera se correlaciona de manera positiva alta con referencia a la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, dado que se obtuvo un valor de p 0,000; el que nos señala que es mínimo al margen de error (5%), haciendo mayor énfasis en estos se tiene un Rho de Spearman de 0,834; lo que advierte que la GF está en un óptimo nivel para poder sacar el mejor beneficio y el logro de mejores obras e infraestructura, ya que se advierte que existe una buena gestión de presupuestos.

Enfocándonos más en este objetivo, se puede observar que el 18,6% de los trabajadores participes de esta encuesta estima que la GF que está dando de forma regular, también señalan que existe una regular gestión administrativa, por otra parte se tiene que un 17,0% de los trabajadores estiman que la gestión financiera se lleva a cabo de modo inadecuada en dicha entidad, por ende perciben una gestión administrativa regular, por último un 16,5% de los trabajadores participes de esta encuesta considera que la gestión financiera se desarrolla de manera regular, por ende perciben que la GA es buena.

Para la GA de forma general, el 35,1% de los trabajadores que fueron participes de tal encuesta estiman que se da de modo regular; un 41,2% considera que se da de modo inadecuada; solo un 23.7% estiman que se da de

modo adecuada; tomando en consideración 03 niveles de estudio, el cual abarca que para el modo inadecuado el rango desde el 6 al 8, para el modo regular se estableció el rango del 9 al 10 y para finalizar, se estableció el rango de 11 a 12, con estos niveles descritos líneas arriba se procedió a analizar la dimensión en cuestión y el posterior apreciación de resultados.

Estos hallazgos son compatibles con Condori (2021), donde se reflejó que la GF evidencia una relación positiva moderada con la administración pública percibido por los trabajadores, dado que se muestra un p valor de 0,000; que es inferior al margen de error del 5%, también hay una relación con referencia al nivel de conjugación, dado que en ese estudio se obtuvo un valor de 0,636; y en este estudio se obtuvo un valor de 0,451; cabe recalcar que en la apreciación del modo de relación hay una ligera discordancia, dado que con este autor existe una correlación positiva moderada, entre tanto en la vigente indagación se pudo constatar que hay una correlación positiva alta.

Es notable resaltar que tales resultados guardan conexión con Jiménez (2018), quien en su indagación quiere conocer la importancia del PPR y de qué forma está establecida dentro de la gestión, detalló la importancia del PPR y de qué forma se podría satisfacer a la población generando de esta manera un mejor avance y mejorar la condición de los servicios.

Por otro lado, con énfasis al 4to objetivo específico, cabe resaltar que la GPP se asocia de modo positiva moderada con la segunda variable en mención, dado que se logró obtener un valor de p de 0,000; el cual refleja un margen inferior de error de (5%), sumando a esto indicamos que el valor de Rho de Spearman es de 0,697; en ese sentido es pertinente mencionar que la gestión por PYP se realice siempre enmarcando la importancia de los proyectos y como estos ayudaría al beneficio de la población.

Enfocándonos más en este objetivo, se puede observar que el 35,6% de los trabajadores que fueron participes del estudio en referencia y que son parte de una entidad municipal de la región de Apurímac considera que la GPP se está brindando de modo regular, también señalan que existe una regular gestión administrativa, por otra parte se ciñen que un 11,3% de los trabajadores que fueron participes de esta encuesta considera que la GPP se desarrolla de manera inadecuada en dicha entidad, por ende, perciben una gestión administrativa regular, por último un 6,2% de los trabajadores estima que la

gestión por programas y proyectos avanza de modo regular, por ende estiman que la GA es buena.

Para la GPP la estructura general establece que el 58,8% de los trabajadores que fueron parte de este estudio estiman que se da de modo regular, igualmente un 18,6% considera que maneja inadecuadamente y por ultimo solo un 22,7% estima que se da de modo adecuada; ciñendo en consideración 3 niveles de estudio, desde el 6 al 8, para el nivel regular se estableció el rango del 9 al 11 y para finalizar, se estableció el rango de 12 a 13, con estos niveles descritos líneas arriba se procedió a analizar la dimensión en cuestión y para el subsiguiente apreciación de los hallazgos recabados.

Estos hallazgos son compatibles con Condori (2021), donde se reflejó que la gestión por programas y proyectos muestra una relación positiva moderada con la administración pública percibido por los trabajadores, dado que se muestra un p valor de 0,000; que es inferior al margen de error del 5%, también conserva una relación con referencia al modo de correlación, dado que en ese estudio se logró un hallazgo de 0,600; y en esta indagación se logró obtener un valor de 0,697; en otro orden cabe alegar que en la deducción del modo de relación hay una concordancia, con este autor existe una correlación positiva moderada y en este estudio de igual modo.

Cabe señalar que los hallazgos logrados también son concordantes con Santa (2018), quien alega que hay una sinergia significativa en las variables de GA y la eficiencia presupuestal.

Por otro lado, con referencia al quinto objetivo específico, es de mencionar que la gestión por MYE se correlaciona de manera positiva moderada con la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, dado que se pudo lograr un valor de p de 0,000; el cual refleja un margen inferior de error de (5%), sumando a esto indicamos que el valor de Rho de Spearman es de 0,697; en esa misma línea es idóneo recabar que la gestión por programas de proyectos se realice siempre enmarcando la importancia de los proyectos y como estos ayudaría al beneficio de la población.

Enfocándonos más en este objetivo, se puede observar que el 17,0% de los trabajadores que fueron participes de la encuesta y que pertenecen a una entidad municipal de la región de Apurímac considera que el MYE se está dando

de forma regular, también señalan que existe una regular gestión administrativa, por otra parte se tiene que un 0,0% de los que fueron partícipes de la encuesta estima que el MYE se desarrolla de manera inadecuada en dicha entidad, por ende perciben una gestión administrativa regular, por último un 17,5% de los encuestados estima que el monitoreo y evaluación se ejecuta de manera regular, por ende perciben que la gestión administrativa es buena

Para el monitoreo y evaluación de forma general, el 41,2% de los encuestados que fueron partícipes de la presente encuesta estima que se da de modo regular, cabe indicar que un 35,1% considera que se da de forma inadecuada y por último solo un 23,7% estima que se da de modo adecuada; donde se tomó en consideración 3 niveles de estudio, el cual abarca que para el modo inadecuado el rango desde el 11 al 13, para el nivel regular se estableció el rango del 14 al 14 y para finalizar, se estableció el rango de 15 a 16, con estos niveles descritos líneas arriba se procedió a analizar la dimensión en cuestión y el posterior apreciación de resultados.

Estos hallazgos son coincidentes con Condori (2021), dado que en su indagación constato que el MYE exhibe una relación positiva moderada con la administración pública percibido por los trabajadores, dado que se muestra un p valor de 0,000; que es inferior al margen de error del 5%, también se establece una relación con referencia al nivel de correlación, dado que en ese indagación se logró un valor de 0,699; y en este estudio se logró un valor de 0,512; en cuanto a la apreciación del modo de relación hay una concordancia, supuesto que con este autor existe una correlación positiva moderada y en este estudio igual.

En referencia a las fortalezas y debilidades en el avance de la actual indagación, es fundamental remarcar la fundamental fortaleza que viene a ser las 2 variables de investigación, y estas se fundan en teorías y normas, donde la gestión por resultados es bien sustentada por García (2010) autor del libro la GPR en el desarrollo; también se tiene a la Ley Marco de Modernización de la G. del Estado N°27658 la cual nos habla sobre un enfoque moderno de la gestión pública, en otras palabras nos manifiesta sobre una manera diferente de administrar recursos públicos; tanto como la teoría y la normativa nos indican que la variable 1 es un tema importante en la gestión pública y si las autoridades competentes hacen un buen uso de estas, los beneficios serán grandes. Por otro lado, la teoría que dimensiona a la variable de GA es el autor Cano (2017) autor

del libro la Administración y el proceso administrativo, el cual nos habla sobre la administración y los pilares fundamentales en las que se basa para una buena administración.

Se destaca que existe un incremento en el estudio vinculado a estas variables, dado que al realizar y aplicar estos instrumentos permitieron calcular el impacto de estas (02) variables de estudio. Estos instrumentos permitieron saber la opinión real de los trabajadores de esta entidad municipal con referencia a las 2 variables que son participes de este estudio, y como ellos perciben que se está dando estas dos variables en la institución dado que es un tema muy importante para la gestión pública.

Con referencia a las debilidades presentes en el estudio, cabe referir que, de modo adicional se realiza un estudio donde se enlaza la gestión por resultados con la administración y así saber cómo otras entidades están manejando este tema tan importante para la ciudadanía, asimismo se puede evidenciar que existen pocas investigaciones referente al tema de estudio en comparación con otros temas donde si existe mayor cantidad de investigaciones, donde sí se puede realizar una discusión con mayor profundidad y diversidad, sin embargo el presente estudio servirá como modelo para futuros investigadores que quieran estudiar a estas variables.

En definitiva, desde el lado crítico, esta investigación ayudó a generar (02) instrumentos y estas alcanzan a ser reproducidos por otras entidades regionales para saber la impresión que tienen los trabajadores con referencia a la GPR y la GA, y de esta manera poder saber cuáles son las áreas que se deben de mejorar para lograr una buena gestión pública, además estas herramientas también podrán ser aplicadas a la ciudadanía para saber el nivel de satisfacción con referencia a las gestiones, también es una guía a futuras investigadoras que tomaran como referencia a este análisis en mención y podrán recabar mayor cantidad de información correspondiente, y no solo con esta herramienta expuesta sino también agregando mas cosas para que el análisis sea mas completo ya que la GPR es un tema muy amplio y se requiere tener mucho conocimiento de GP para seguir aportando y descubriendo temas aun mas importantes y novedosos.

De igual forma, prosiguiendo con el análisis crítico del presente estudio, esta investigación aportó a que los trabajadores puedan expresar sus ideales a

través de los instrumentos aplicados, y también a tomar más conciencia de estas dos variables de estudio y la importancia que tienen en la gestión pública y ellos como parte de esta gestión deben de conocer y expresar si ven algo que está mal manejado.

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** Esta investigación ayudó a argumentar que hay una conexión positiva moderada entre la Gest. por resultados y la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; demostrando que si se realice una buena gestión por resultados habrá una mejor calidad en la gestión administrativa, según la percepción de los trabajadores, quienes pondrán un mejor empeño a la hora de realizar sus actividades.
- Segunda.** Se constato en demostrar que se halla una relación positiva moderada entre la dimensión de planeamiento estratégico y la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; cuyo resultado obtenido en el actual estudio revela que los trabajadores perciben que en la entidad hay un buen planeamiento estratégico; demostrando que los trabajadores tienen una percepción clara sobre cómo se realiza la planificación y llevar a cabo el objetivo establecido. La claridad de saber qué es lo que se va a realizar, ayuda a que los trabajadores realicen de mejor manera sus actividades para cumplir con la obtención de las finalidades trazadas.
- Tercera.** Se resolvió que hallo una relación positiva moderada entre el PPR y la Gest. administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; los hallazgos de esta indagación muestran que los trabajadores conocen las estrategias de la gestión pública; así mismo, perciben que se está dando un trabajo articulado con el gobierno nacional, regional y local.
- Cuarta.** Se puntualizó que hay una relación positiva moderada entre la dimensión de gestión financiera y la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; los hallazgos de esta indagación declaran que la gestión financiera se está manejando de una manera regular y eficiente, porque la dirección de los recursos de una entidad sirve para realizar obras en beneficio de la ciudadanía, contribuyendo a la mejoría de la

ciudadanía y de la mencionada a través de infraestructuras de calidad.

Quinta. Se determinó que hay una relación positiva moderada entre la GPP y la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; en ese sentido, los intereses de esta investigación indican que la GPP se viene desarrollando de manera eficiente, porque es un proceso de administrar programas asociado con los objetivos institucionales que ayuden a la mejora del rendimiento organizacional.

Sexta. Se ultimó que hay una relación positiva moderada entre el MYE y la gest. administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023; se demuestra que los trabajadores perciben un buen control sobre el cumplimiento de actividades y la obtención de los fines establecidos; asimismo la evaluación del cumplimiento de las mismas revela que las estrategias de control que se implementaron son eficaces, ya que ayuda a los trabajadores a cumplir con sus funciones.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** Dada la relación positiva moderada entre la GPR y la GA de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023, se sugiere al encargado de la oficina de gerencia general realizar una capacitación de sociabilización de la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado N° 27658, que tiene la finalidad de mejorar la gestión pública y, asimismo, nos habla sobre la gestión por resultados, para que los trabajadores puedan tener una mejor noción de lo que significa trabajar al servicio de la ciudadanía.
- Segunda.** Se sugiere al encargado de la oficina de planificación y presupuesto de la entidad, sociabilizar las metas que se deben de alcanzar en el periodo establecido, para que las unidades puedan tener presente los objetivos a cumplir y el presupuesto destinado a cada meta correspondiente, haciendo el uso eficiente de los recursos.
- Tercera.** Se recomienda al gerente de administración realizar una capacitación sobre los alcances de la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444, porque esta ley regula el procedimiento administrativo público que siguen los usuarios ante las diferentes instituciones; asimismo, se define una serie de principios que facultan el desarrollo del procedimiento administrativo; de esta manera, los trabajadores de la entidad tendrán un mayor conocimiento sobre los plazos de atención entre otros y contribuirán a mejorar la Gest. Administrativa.
- Cuarta.** Se recomienda al responsable de la unidad de Recursos Humanos, realizar una capacitación general para todos los trabajadores de la entidad municipal respecto al tema de gestión por resultado, y así obtener una mejor visión y también más amplia de lo que significa hacer posible ello.
- Quinta.** Se recomienda al personal responsable de la gerencia de administración que pueda poner en práctica un tipo de liderazgo el cual es el participativo, en el cual los trabajadores puedan expresar

sus opiniones y realizar sugerencias para la mejora continua de la institución, asimismo se debe de alentar al fortalecimiento del trabajo y/o integración en equipos para así brindar mayor confianza a los trabajadores y aporten con sus ideas para lograr mejores resultados.

Sexta. Se recomienda al responsable de conducir la Unidad de Recursos Humanos realizar la implementación de un mejor sistema de control donde se pueda hacer un mejor seguimiento del rendimiento de los trabajadores en un periodo determinado, asimismo servirá para poder verificar el cumplimiento de los motivos calculados por la institución, esto en el marco de la ley de modernización.

REFERENCIAS

- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa - Perú: Enfoques consulting Eirl. e <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ayala R. E. (2019). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la municipalidad del Rímac, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40739>
- Barrionuevo, D. (2015). *Gestión administrativa y desempeño docente en el instituto de educación superior tecnológico público Manuel Nuñez Butron de Juliaca*. [Tesis de Maestría Universidad Andina Néstor Cáceres Velasquez]. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/397>
- Batet, J. P. (2011). *Gestión administrativa (primerda ed)*. Publicaciones de la Universidad Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions. <https://www.elejandria.com/libro/gestion-administrativa/batet-jimenez-m-pilar/21> <https://www.elejandria.com/libro/gestion-administrativa/batet-jimenez-m-pilar/21>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación (Tercera ed). Grupo Editorial Patria. www.editorialpatria.com.mx www.sali.org.mx
- Cano, P. A. (2017). *La Administración y el Proceso Administrativo (1ra ed.)*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>
- Cardenas G. , J. (2021). *La gestión administrativa y su relación con la calidad de servicios al usuario en la unidad de gestión educativa local Nauta 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8976>
- Chica Vélez, S. (2015). Gestión para resultados en el desarrollo: hacia la construcción de buena gobernanza. *Administración y Desarrollo*, 45(1), pp. 71-93. Recuperado de <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/a/article/view/7>
- López, N. y Sandoval I., (2016). Métodos y técnicas de investigación cuantitativas y cualitativa. https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/1_Metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf

- García López, R., y García Moreno, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo*. (Segunda ed). Banco Interamericano de Desarrollo
<https://publications.iadb.org/es/publicacion/16304/la-gestion-para-resultados-en-el-desarrollo-avances-y-desafios-en-america-latina>
- García Sanz, M.P. y Martínez Clares, P. (2012) *Guía práctica para la realización de trabajos fin de grado y trabajos fin de máster*. Universidad de Murcia
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=787917>
- Gutiérrez Aragón O. (2016) *Fundamentos de administración de empresas*. Editorial Pirámides (2da edición).
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1242/1/Guti%C3%A9rrez-Administraci%C3%B3n%20de%20empresas.pdf>
- Fontaines-Ruiz, T., Maza-Cordova, J., Pirela, J., & Armaza, Y. (2020). *Convergencias y divergencias en investigación (Primera ed)*. Red Internacional sobre Enseñanza de la Investigación. RISEI.
https://www.academia.edu/43824034/Aplicaci%C3%B3n_del_portafolio_digital_para_la_mejora_en_el_manejo_de_la_informaci%C3%B3n_docente?email_work_card=thumbnail
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (primera ed)*. McGrawHill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernandez , R., Fernandez, C., y Baptista, M. (2014). *Metodologia de la investigacion*. McGraw-Hill Educacion. 6° edición.
<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación (6 ed.)*. México: Mcgraw-Hill. Obtenido de https://www.buscalibre.pe/libro-metodologia-investigacion-rutas-cnt-clt-con-connect-12-meses-roberto-hernandez-sampieri-christian-p-mendoza-mcgraw-hill/9781456277741/p/52801140?bmkt_source=google&bmkt_campaign=2090255172&gclid=EAIaIQobChMIjJ-lvdr0_AIVDCSR
- Huaire Inacio E. J. (2019). *Método de investigación*. Material de clase.

- <https://www.academica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Huaman Huicho, J. (2018). *Gestión presupuestal y su incidencia en el presupuesto por resultados en la dirección regional de salud de Ayacucho*. [Tesis de licenciatura Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/8478>
- Incispp, I. (2016). *La Gestión Pública por Resultados*. Concepto y elementos - incispp. <http://incispp.edu.pe/blog/la-gestionpublica-resultados-concepto-elementos/>
- Iacoviello, M., y Pulido, N. (2008). Gestión y gestores de resultados: cara y contracara. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(1315-2378), 81-110. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533672004.pdf>
- Janeth, A. S. (2018). *Gestión administrativa y su relación con la eficiencia presupuestal en la dirección regional de educación ciudad de Moyobamba*. [Tesis de licenciatura Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/handle/20.500.12990/7814>
- Makón, M. P. (2000). *El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional*. V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, 1-14.
- Medina, A. (2011). La gestión administrativa financiera y su impacto en la liquidez de la estación de servicios Juan Benigno Vela en el año 2010. (Tesis). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Universidad Surcolombiana Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Programa de Comunicación Social y Periodismo Neiva. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la tesis*. México: Ediciones de la U. Obtenido de

<https://docs.google.com/document/d/1hPy27SDEtdLTfwlnUsmeWF3z3k4Fj0oIGox3X9ZCutg/edit>

- OSCE. (2020). *Gestión por resultados en la gestión pública*. Organismo Supervisor de Contrataciones con el Estado. obtenido de https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Materiales/Gest_por_resul1.pdf
- Sancan López L.T., Sánchez Chancay M.R., Peña Ponce D.K., (2022) *Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio*. Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento. 10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2020). Análisis de datos cualitativos en la investigación social Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Editorial de la Universidad de La Plata. <https://doi.org/10.35537/10915/49017>
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016*. [Magister en Gobierno y Políticas Públicas, Universidad EAFIT, Medellín - Colombia]. https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1o_z_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña Ponce D.K., Milligan Alvia K., *Gestión Administrativa y su Aporte al Desarrollo Empresarial: Caso Cooperativa Moto Taxi de Puerto López*. Revista científica Dominio de las Ciencias. Vol. 8, No. 1 <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2563>.
- Pinedo-Tuanama, L., & Valles-Coral, M. (2021). Importancia de los referenciadores bibliográficos en la gestión de la información científica en tesis universitarias. *Anales de Documentación*, 24(2), 1–9. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.465091>
- Pino, S, Aguilar, H, Apolo, and Sisalema, L (2018) Contribution of the agricultural sector to the economy of Ecuador. Critical analysis of its evolution in the dollarization period. Years 2000 - 2016. Magazine Spaces. Vol. 39. No. 32. Year 2018. Page 7. [Online magazine] Available at: <https://www.revistaespacios.com/a18v39n32/a18v39n32p07.pdf>

- Pollit, C., y Bouckaert, G. (2017). *Public Management Reform*. Oxford, Estados Unidos: University Oxford. doi:<https://doi.org/10.24965/gapp.v0i19.10492>
- Popper K. (2019). *El método hipotético - deductivo de Karl Popper*. <https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Quispe Huallpa, N. V., & Villegas Leon, J. (2018). *Gestión pública por resultados y rendimiento laboral en la Municipalidad Provincial de Huánuco-2018*. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejos]
- Ramírez, C. A. (2017). *La Gestión Administrativa en el desarrollo empresarial*. 132 pág. Revista: CE Contribuciones a la Economía.
- Reinoso Navarro M. (2011). *La gestion publica instittucional y el gobierno por resultados*. <https://editorial.iaen.edu.ec/>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera edición ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L.
- Romero Saldaña M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal* 6(3) (105-114)
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwj1fHopaSAAxWKILkGHd4xBpMQFnoECA0QAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5633043.pdf&usg=AOvVaw2sslEYezGxriiNnCi-mD7H&opi=89978449>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 102–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Tunque Lizana, M. A., & Quispe Huamán, L. (2022). Gestión por resultados en organizaciones públicas de salud: una revisión sistemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 221-228. <https://orcid.org/0000-0003-1618-8514>
- Usaid. (2010). *Gestión pública y la gestión por resultados*. http://www.regionsanmartin.gob.pe/administracion/documentos_transparencia/doc_transparencia261.pdf
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (2ed.). Lima: San Marcos. http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=

product

Valles, M. S. (1999a). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. (Primera re). EDITORIAL SINTESIS, S.A.

https://eva.fic.udelar.edu.uy/pluginfile.php/25827/mod_resource/content/1/

Valles%2C Miguel (1999)

Tecnicas_Cualitativas_De_Investigacion_Social.pdf

Vara Horna, A. A. (2008). *7 Pasos para una tesis exitosa*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP.

<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Vega A., Maguiña J.L., Soto A., Valdivia L.J. Correa L.L., (2021). *Estudios transversales*. Rev. Fac. Med. Hum. vol.21 no1 Lima ene-mar 2021
<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Vílchez Casas L. (2020). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020*. Universidad Nacional Federico Villareal. ISN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (

Villaroel Barrientos, R. (2021). *Gestion por resultados y la calidad del gasto en el sector publico*. Ecuador - Grupo Cómipas.
http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGID O.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

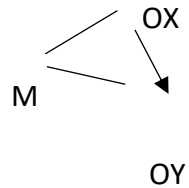
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión por resultados	García (2010) indican que la gestión por resultados, son base fundamental para el logro de objetivos en el gobierno estatal, este está marcado por la acción del Estado y no solo algunos sectores se encargan de cumplirlo sino también las áreas de planificación y finanzas	La variable de gestión por resultados, será evaluada mediante un instrumento con varias opciones, que partirá realizando las preguntas alineadas a las dimensiones de planeamiento estratégico, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión por programas de proyectos, monitoreo y evaluación.	Planeamiento Estratégico	_ Estructura organizacional _ Recursos disponibles _ Desarrollo organizacional	Ordinal
			Presupuesto por resultados	_ Índice de ejecución presupuestaria _ Costo por resultado _ Relación costo-beneficio	Ordinal
			Gestión financiera	_ Liquidez _ Rentabilidad _ Eficiencia operativa	Ordinal
			Gestión por programas de proyectos	_ Objetivos estratégicos _ Coordinación _ Gestión de riesgos	Ordinal
			Monitoreo y Evaluación	_ Indicadores de proceso _ Indicadores de resultado _ Indicadores de impacto	Ordinal
Gestión administrativa	Cano (2017), nos indica que la gestión administrativa es el conjunto de actividades y procesos que se llevan a cabo en una organización para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos, con la finalidad de el logro de objetivos establecidos.	La variable de gestión administrativa se evaluará mediante el instrumento con varias opciones, donde se realizará preguntas de acuerdo a las dimensiones de planeación, organización, dirección y control.	Planeación	_ Conocimiento _ Diagnostico organizacional _ Cumplimiento	Ordinal
			Organización	_ Organigrama _ Recursos humanos _ Recursos disponibles	Ordinal
			Dirección	_ Alta dirección _ funcionarios _ Incentivos	Ordinal
			Control	_ Seguimiento _ Resultados _ Indicadores	Ordinal

ANEXO 02. Matriz de consistencia

TITULO: Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 AUTOR: Pamela Huaraca Huamán							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Gestión por resultados				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿De qué manera la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?	Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	La gestión por resultados influye de manera significativa en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	Planeamiento estratégico	_ Estructura organizacional _ Recursos disponibles _ Desarrollo organizacional	1-4	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Entre Inadecuado 42 al 51 Regular 52 al 59 Adecuado 60 al 68
			Presupuesto por resultados	_ Índice de ejecución presupuestaria _ Costo por resultado _ Relación costo-beneficio	5-7		
			Gestión financiera	_ Liquidez _ Rentabilidad _ Eficiencia operativa	8-10		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Gestión por programas de proyectos	_ Objetivos estratégicos _ Coordinación _ Gestión de riesgos	11-13		
• ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?	Determinar como el planeamiento estratégico influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023.	El planeamiento estratégico influye significativamente en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	Monitoreo y evaluación	_ Indicadores de proceso _ Indicadores de resultado _ Indicadores de impacto	14-17		

			Variable 2: Gestión administrativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿De qué manera el presupuesto por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?	Determinar como el presupuesto por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	El presupuesto por resultados influye significativamente en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	Planeación	_Conocimiento _Diagnostico organizacional _Cumplimiento	1-4	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Entre Adecuado: 37 y 48 Regular del 49 al 59 Adecuado, del 60 al 70
¿De qué manera la gestión financiera influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?	Determinar como la gestión financiera influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	La gestión financiera influye significativamente en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	Organización	_Organigrama _Recursos humanos _Recursos disponibles	5-8		
¿De qué manera la gestión por programas de proyectos influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?	Determinar como la gestión por programas de proyectos influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	La gestión por programas de proyectos influye significativamente en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	Dirección	_Alta dirección _funcionarios _Incentivos	9-12		
¿De qué manera el monitoreo y evaluación influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023?	Determinar como el monitoreo y evaluación influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	El monitoreo y evaluación influye significativamente en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023	Control	_Seguimiento _Resultados _Indicadores	13-16		
Diseño de la investigación:		Población y muestra:	Técnicas e instrumentos		Método de análisis de datos:		

Enfoque: Cuantitativo
Tipo: Básico
Método: Hipotético - deductivo
Diseño: No experimental, transversal
Nivel: Correlacional



Donde:

M: Muestra
↓

Población:
378 trabajadores de la entidad municipal del departamento de Apurímac
Muestra:
194 trabajadores de la entidad municipal
Muestreo:
No probabilístico, por conveniencia

Variable 1: Gestión por resultados
Técnica: Encuesta
Instrumentos: cuestionario
Autoría: Pamela Huaraca Huamán
Variable 2: Gestión administrativa
Técnica: Encuesta
Instrumentos: cuestionario
Autoría: Pamela Huaraca Huamán

Estadística descriptiva:
Los datos se agrupan en niveles de acuerdo con los rangos establecidos los resultados se presentarán en tablas de frecuencias
Estadística inferencial:
Se usará el coeficiente de correlación de Spearman

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO “GESTIÓN POR RESULTADOS”

Estimado trabajador de la entidad municipal de Apurímac, por medio de la presente se muestra algunas preguntas relacionadas con la percepción de la variable “Gestión por resultados”, se le solicita que revise cada una de ellas y dé su opinión correspondiente, para lo cual debe marcar con una X, considerando las siguientes opciones.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

- Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su predisposición en el presente trabajo de investigación de maestría será muy importante y valiosa, la respuesta tiene un grado conforme a los aspectos mencionados, se procede marcando con una X cada ítem del instrumento para responder, la presente encuesta es de carácter confidencial y será utilizado de manera exclusiva para fines académicos.

Sexo: a) Masculino () b) Femenino ()

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planeamiento estratégico						
1	Considera que la entidad realiza un diagnóstico inicial para organizar la estructura organizacional de la municipalidad					
2	Considera que la entidad prioriza la ejecución de los planes en base a los recursos disponibles.					
3	Considera que el desarrollo organizacional de la entidad va conforme a los objetivos planteados.					
4	Considera que la entidad informa a la ciudadanía los planes trazados donde se prioriza proyectos importantes.					
Dimensión 2: Presupuesto por resultados						
5	Considera que la entidad realiza una buena ejecución del presupuesto.					
6	Considera que la entidad a la hora de ejecutar una obra se basa primero en los resultados que traería esta obra.					
7	Considera que la entidad informa de manera transparente el costo incurrido y los beneficios de una obra.					
Dimensión 3: Gestión financiera						
8	Considera que la entidad cuenta con liquidez para ejecutar los proyectos planeados.					
9	Considera que los proyectos que realiza la entidad, son realmente rentables y beneficiosos.					
10	Considera que la entidad contrata a personal capacitado y eficiente para realizar la gestión operativa.					
Dimensión 4: Gestión por programas de proyectos						

11	Considera que la entidad ejecuta sus planes de acuerdo a los objetivos institucionales.					
12	Considera que la entidad informa de manera transparente y coordinada el avance de los proyectos que se ejecutan.					
13	Considera importante que la entidad debe tener siempre un manual de riesgos a la hora de realizar cualquier proyecto.					
Dimensión 5: Monitoreo y Evaluación						
14	Considera que los proyectos ejecutados por la entidad son esenciales para solucionar los problemas públicos.					
15	Considera que la entidad actualiza de forma inmediata la información registrada en la web para realizar el seguimiento de la ejecución.					
16	Considera que la entidad tiene la capacidad necesaria para mantener indicadores de resultados mientras se ejecute un proyecto.					
17	Considera que la entidad tiene la capacidad suficiente para la operación, monitoreo y evaluación de los proyectos realizados.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO “GESTIÓN ADMINISTRATIVA”

Estimado trabajador de la entidad municipal de Apurímac, por medio de la presente se muestra algunas preguntas relacionadas con la percepción de la variable “Gestión administrativa”, se le solicita que revise cada una de ellas y dé su opinión correspondiente, para lo cual debe marcar con una X, considerando las siguientes opciones.

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

OBJETIVO DE LA ENCUESTA:

- Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023

CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Su predisposición en el presente trabajo de investigación de maestría será muy importante y valiosa, la respuesta tiene un grado conforme a los aspectos mencionados, se procede marcando con una X cada ítem del instrumento para responder, la presente encuesta es de carácter confidencial y será utilizado de manera exclusiva para fines académicos.

Sexo: a) Masculino () b) Femenino ()

N°	PREGUNTA	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planeación						
1	Considera que la visión y misión de la entidad va de acuerdo con las exigencias actuales de la población.					
2	Considera que la entidad tiene conocimiento de los objetivos estratégicos institucionales.					
3	Considera que la entidad realiza un diagnóstico situacional de las metas que va cumplimiento.					
4	Considera que la entidad cumple con definir las tareas que asigna al personal conforme a la estructura orgánica institucional.					
Dimensión 2: Organización						
5	Considera que la entidad respeta las funciones que se establece en el organigrama institucional.					
6	Considera que la entidad cuenta con personal calificado para la atención de los diversos requerimientos.					
7	Considera que la entidad cuenta con recursos necesarios para realizar una buena gestión administrativa.					
8	Considera que la entidad esta actualizada con plataformas virtuales y de esta manera atender de manera más rápida y eficiente a la población.					
Dimensión 3: Dirección						
9	Considera que la entidad cuenta con una buena administración por parte de la alta dirección.					

10	Considera que la entidad cuenta con programas actuales que permiten el desarrollo de la institución.					
11	Considera que la entidad cuenta con funcionarios que imparten de manera eficiente la dirección de las gerencias.					
12	Considera que la entidad ayuda a desarrollar tramites virtuales o ventanas digitales.					
Dimensión 4: Control						
13	Considera que la entidad cuenta con un sistema de seguimiento al personal, que permite visualizar el rendimiento de cada uno.					
14	Considera que la entidad está teniendo resultados positivos con las obras ejecutadas.					
15	Considera que la entidad controla eficientemente al personal operativo.					
16	Considera que la entidad cuenta con un sistema de seguimiento de los avances de las obras ejecutadas.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4. Validez de los instrumentos (Juicio de expertos)

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg. María Patricia Lima Bendezú

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022 - I., aula 15, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Pamela Huaraca Huamán
72772324

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	M. Sc. María Patricia Lima Bendezú
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>
Area de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input checked="" type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias Sociales
Institución donde labora:	Universidad Nacional Micaela Bartolo de Apurímac
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Motivación y desempeño docente - 2022
DNI:	21512302
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023
Autor (a):	Pamela Huaraca Huamán
Objetivo:	Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Trabajadores de la municipalidad
Dimensiones:	V1: Planeamiento Estratégico, Presupuesto por resultados, Gestión financiera, Gestión por programas de proyectos, Monitoreo y Evaluación V2: Planeación, Organización, Dirección, Control
Confiabilidad:	0,868 y 0,924
Escala:	Likert
Niveles o rango:	ordinal

Cantidad de ítems:	17 y 16
Tiempo de aplicación:	20 minutos.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 elaborado por Pamela Huaraca Huamán en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión por resultados

Definición de la variable:

García (2010) indican que la gestión por resultados, son base fundamental para el logro de objetivos en el gobierno estatal, este está marcado por la acción del Estado y no solo algunos sectores se encargan de cumplirlo sino también las áreas de planificación y finanzas

Dimensión 1: Planeamiento estratégico.

Definición de la dimensión:

Según García (2010) es un proceso mediante el cual una organización establece sus objetivos a largo plazo y desarrolla un plan de acción para alcanzarlos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura organizacional	1.	4	3	4	–
Recursos disponibles	2.	4	4	4	–
Desarrollo Organizacional	3.	3	4	4	–
Planeamiento.	4.	3	4	4	–

Dimensión 2: Presupuesto por resultados

Definición de la dimensión:

Según García (2010) es una metodología de presupuestación que se centra en el logro de resultados y objetivos específicos en lugar de simplemente asignar recursos financieros a actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Índice de ejecución presupuestaria	5.	3	4	3	–
Costo por resultado	6.	3	4	4	–
Relación costo - beneficio	7.	3	3	4	–

Dimensión 3: Gestión financiera

Definición de la dimensión:

García (2010) comprende el proceso de administrar recursos financieros de la institución de manera más eficiente para poder lograr los objetivos financieros trazados, y así mismo esta dimensión se relaciona con las dos dimensiones descritas anteriormente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez	8.	4	3	4	–
Rentabilidad	9.	2	4	4	–
Eficiencia operativa	10.	3	3	4	–

Dimensión 4: Gestión por programas de proyectos

Definición de la dimensión:

según García (2010) es una forma de organización y gestión de proyectos que se enfoca en la coordinación de un conjunto de proyectos relacionados para lograr objetivos estratégicos que hay en común.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos estratégicos	11	4	4	4	–
Coordinación	12	4	4	4	–
Gestión de riesgos	13.	4	4	3	–

Dimensión 5: Monitoreo y evaluación

Definición de la dimensión:

García (2010), son procesos fundamentales para el seguimiento, análisis y valoración de los proyectos y/o programas, estas actividades dan información importante para la toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicadores de proceso	14.	4	4	4	–
Indicadores de resultado	15.	4	3	4	–
Indicadores de impacto	16.	4	4	3	–
Indicadores de impacto	17.	4	4	2	–

Instrumento que mide la variable 02: Gestión administrativa

Definición de la variable:

conjunto de actividades y procesos que se llevan a cabo para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización, con el objetivo de alcanzar eficientemente los objetivos establecidos Cano (2017)

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión:

Cano (2017) es el proceso de establecer metas, determinar los cursos de acción necesarios y desarrollar estrategias para alcanzar objetivos establecidos por la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	1.	4	3	4	
Diagnostico organizacional	2.	4	4	2	
Cumplimiento	3.	4	3	4	
Cumplimiento	4.	4	4	4	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Cano (2017) señala que la organización en la gestión administrativa se refiere a la estructura y disposición de los recursos humanos y materiales dentro de una institución con el fin de alcanzar sus objetivos de manera eficiente y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	5.	3	4	3	–
Recursos humanos	6.	3	4	4	–
Recursos humanos	7.	3	4	4	–
Recursos disponibles	8.	4	4	2	–

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

Cano (2017) se refiere al proceso de liderazgo y guía de una organización para alcanzar sus metas y objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alta dirección	9.	4	3	4	–
Funcionarios	10.	2	4	4	–
Incentivos	11.	4	4	3	–
Incentivos	12.	3	3	4	–

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

Cano (2017), se refiere al proceso mediante el cual se supervisan y regulan las actividades y recursos de una entidad con el fin de garantizar que se alcancen los objetivos establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento	13.	3	4	4	–
Resultados	14.	4	4	4	–
Indicadores	15.	4	4	3	–
Indicadores	16.	3	3	3	–

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg. Klevert Meza Chipana

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022 - I., aula 15, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Pamela Huaraca Huamán
72772324

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mtro. Klevert Meza Chipana
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Abancay
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	- La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la municipalidad Provincial de Abancay
DNI:	76545524
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023
Autor (a):	Pamela Huaraca Huaman
Objetivo:	Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac. 2023.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la municipalidad
Dimensiones:	V1: Planeamiento Estratégico, Presupuesto por resultados, Gestión financiera, Gestión por programas de proyectos, Monitoreo y Evaluación V2: Planeación, Organización, Dirección, Control
Confiabilidad:	0. 868 y 0,924
Escala:	Likert
Niveles o rango:	ordinal

Cantidad de ítems:	17 y 16
Tiempo de aplicación:	20 minutos.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 elaborado por Pamela Huaraca Huamán en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión por resultados

Definición de la variable:

García (2010) indican que la gestión por resultados, son base fundamental para el logro de objetivos en el gobierno estatal, este está marcado por la acción del Estado y no solo algunos sectores se encargan de cumplirlo sino también las áreas de planificación y finanzas

Dimensión 1: Planeamiento estratégico.

Definición de la dimensión:

Según García (2010) es un proceso mediante el cual una organización establece sus objetivos a largo plazo y desarrolla un plan de acción para alcanzarlos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura organizacional	1.	3	3	3	
Recursos disponibles	2.	3	4	4	
Desarrollo Organizacional	3.	3	4	4	
Planeamiento.	4.	3	4	4	

Dimensión 2: Presupuesto por resultados

Definición de la dimensión:

Según García (2010) es una metodología de presupuestación que se centra en el logro de resultados y objetivos específicos en lugar de simplemente asignar recursos financieros a actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Índice de ejecución presupuestaria	5.	4	4	3	–
Costo por resultado	6.	3	3	3	–
Relación costo - beneficio	7.	3	3	4	–

Dimensión 3: Gestión financiera

Definición de la dimensión:

García (2010) comprende el proceso de administrar recursos financieros de la institución de manera más eficiente para poder lograr los objetivos financieros trazados, y así mismo esta dimensión se relaciona con las dos dimensiones descritas anteriormente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez	8.	4	3	4	
Rentabilidad	9.	4	3	4	
Eficiencia operativa	10.	3	3	2	

Dimensión 4: Gestión por programas de proyectos

Definición de la dimensión:

según García (2010) es una forma de organización y gestión de proyectos que se enfoca en la coordinación de un conjunto de proyectos relacionados para lograr objetivos estratégicos que hay en común.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos estratégicos	11	3	4	4	
Coordinación	12	4	2	4	
Gestión de riesgos	13.	4	4	4	

Dimensión 5: Monitoreo y evaluación

Definición de la dimensión:

García (2010), son procesos fundamentales para el seguimiento, análisis y valoración de los proyectos y/o programas, estas actividades dan información importante para la toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicadores de proceso	14.	3	4	4	–
Indicadores de resultado	15.	4	3	4	–
Indicadores de impacto	16.	4	2	3	–
Indicadores de impacto	17.	4	4	4	–

Instrumento que mide la variable 02: Gestión administrativa

Definición de la variable:

conjunto de actividades y procesos que se llevan a cabo para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización, con el objetivo de alcanzar eficientemente los objetivos establecidos Cano (2017)

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión:

Cano (2017) es el proceso de establecer metas, determinar los cursos de acción necesarios y desarrollar estrategias para alcanzar objetivos establecidos por la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	1.	4	4	4	
Diagnostico organizacional	2.	4	4	2	
Cumplimiento	3.	4	3	4	
Cumplimiento	4.	4	4	4	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Cano (2017) señala que la organización en la gestión administrativa se refiere a la estructura y disposición de los recursos humanos y materiales dentro de una institución con el fin de alcanzar sus objetivos de manera eficiente y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	5.	3	4	3	—
Recursos humanos	6.	4	4	4	—
Recursos humanos	7.	3	4	4	—
Recursos disponibles	8.	4	4	3	

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

Cano (2017) se refiere al proceso de liderazgo y guía de una organización para alcanzar sus metas y objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alta dirección	9.	4	3	4	
Funcionarios	10.	3	4	4	
Incentivos	11.	4	4	3	
Incentivos	12.	3	3	3	

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

Cano (2017), se refiere al proceso mediante el cual se supervisan y regulan las actividades y recursos de una entidad con el fin de garantizar que se alcancen los objetivos establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento	13.	3	4	4	
Resultados	14.	4	4	4	
Indicadores	15.	4	4	3	
Indicadores	16.	3	3	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg. Jandly Elizabeth Sullcahuaman Camacho

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022 - I., aula 15, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.


Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Pamela Huaraca Huamán
72772324

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mtra. Jandy Elizabeth Sullcahuaman Camacho
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración
Institución donde labora:	Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas Cargas y Mercancías
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	- Motivación y Desempeño Laboral en los trabajadores CAS del Ministerio Público de Apurímac durante el año 2016.
DNI:	70077871
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023
Autor (a):	Pamela Huaraca Huamán
Objetivo:	Determinar como la gestión por resultados influye en la gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la municipalidad
Dimensiones:	V1: Planeamiento Estratégico, Presupuesto por resultados, Gestión financiera, Gestión por programas de proyectos, Monitoreo y Evaluación V2: Planeación, Organización, Dirección, Control
Confiabilidad:	0,868 y 0,924
Escala:	Likert
Niveles o rango:	ordinal

Cantidad de ítems:	17 y 16
Tiempo de aplicación:	20 minutos.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023 elaborado por Pamela Huaraca Huamán en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión por resultados

Definición de la variable:

García (2010) indican que la gestión por resultados, son base fundamental para el logro de objetivos en el gobierno estatal, este está marcado por la acción del Estado y no solo algunos sectores se encargan de cumplirlo sino también las áreas de planificación y finanzas

Dimensión 1: Planeamiento estratégico.

Definición de la dimensión:

Según García (2010) es un proceso mediante el cual una organización establece sus objetivos a largo plazo y desarrolla un plan de acción para alcanzarlos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura organizacional	1.	4	3	3	
Recursos disponibles	2.	4	4	4	
Desarrollo Organizacional	3.	4	4	4	
Planeamiento.	4.	3	4	4	

Dimensión 2: Presupuesto por resultados

Definición de la dimensión:

Según García (2010) es una metodología de presupuestación que se centra en el logro de resultados y objetivos específicos en lugar de simplemente asignar recursos financieros a actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Índice de ejecución presupuestaria	5.	4	4	3	–
Costo por resultado	6.	4	4	3	–
Relación costo - beneficio	7.	3	3	4	–

Dimensión 3: Gestión financiera

Definición de la dimensión:

García (2010) comprende el proceso de administrar recursos financieros de la institución de manera más eficiente para poder lograr los objetivos financieros trazados, y así mismo esta dimensión se relaciona con las dos dimensiones descritas anteriormente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez	8.	4	4	4	
Rentabilidad	9.	4	3	4	
Eficiencia operativa	10.	3	4	2	

Dimensión 4: Gestión por programas de proyectos

Definición de la dimensión:

según García (2010) es una forma de organización y gestión de proyectos que se enfoca en la coordinación de un conjunto de proyectos relacionados para lograr objetivos estratégicos que hay en común.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos estratégicos	11	3	4	4	
Coordinación	12	3	3	4	
Gestión de riesgos	13.	4	4	4	

Dimensión 5: Monitoreo y evaluación

Definición de la dimensión:

García (2010), son procesos fundamentales para el seguimiento, análisis y valoración de los proyectos y/o programas, estas actividades dan información importante para la toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicadores de proceso	14.	3	3	4	–
Indicadores de resultado	15.	4	3	4	–
Indicadores de impacto	16.	4	4	4	–
Indicadores de impacto	17.	4	4	4	–

Instrumento que mide la variable 02: Gestión administrativa

Definición de la variable:

conjunto de actividades y procesos que se llevan a cabo para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización, con el objetivo de alcanzar eficientemente los objetivos establecidos Cano (2017)

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión:

Cano (2017) es el proceso de establecer metas, determinar los cursos de acción necesarios y desarrollar estrategias para alcanzar objetivos establecidos por la institución.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	1.	4	4	4	
Diagnostico organizacional	2.	4	4	3	
Cumplimiento	3.	4	4	4	
Cumplimiento	4.	4	4	3	

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Cano (2017) señala que la organización en la gestión administrativa se refiere a la estructura y disposición de los recursos humanos y materiales dentro de una institución con el fin de alcanzar sus objetivos de manera eficiente y efectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Organigrama	5.	3	4	4	—
Recursos humanos	6.	4	3	4	—
Recursos humanos	7.	3	4	3	—
Recursos disponibles	8.	4	4	3	

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

Cano (2017) se refiere al proceso de liderazgo y guía de una organización para alcanzar sus metas y objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alta dirección	9.	4	3	4	
Funcionarios	10.	3	3	4	
Incentivos	11.	4	3	3	
Incentivos	12.	3	3	3	

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

Cano (2017), se refiere al proceso mediante el cual se supervisan y regulan las actividades y recursos de una entidad con el fin de garantizar que se alcancen los objetivos establecidos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento	13.	3	4	4	
Resultados	14.	4	4	4	
Indicadores	15.	4	4	4	
Indicadores	16.	3	2	4	

Anexo 5. Matriz de datos

Encuestado N°	Gestión por resultados																	Gestión administrativa																
	D1: Planeamiento estratégico				D2: Presupuesto por resultados			D3: Gestión financiera			D4: Gestión por programas de proyectos			D5: Monitoreo y Evaluación				D1: Planeación				D2: Organización				D3: Dirección				D4: Control				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	
2	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	
4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
5	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3	1	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
6	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	
8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
9	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	
10	3	2	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	4	5	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	5	3	5	4	3	3	3	3	3	
11	4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	5	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	2	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	
13	5	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	
14	5	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	5	2	5	4	3	3	3	3	3	
15	4	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	5	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	
16	4	2	3	3	4	3	3	4	3	2	4	4	4	5	4	3	3	5	1	3	4	5	2	4	5	3	5	2	4	5	4	5	4	
17	5	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	
18	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	
19	5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	5	2	4	4	4	4	4	
21	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
22	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3	1	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
23	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	

Anexo 6. Data de resultados

ConjuntoDatos0.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

28 : Z10 3 Visible: 33 de 33 variables

	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	
1	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	
2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	
4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
5	3	1	2	3	1	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	
6	2	2	3	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	
7	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4	
8	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
9	3	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	
10	3	3	3	2	4	5	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	5	
11	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
12	4	5	5	4	2	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	3	
13	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	5	
14	3	2	3	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	5	
15	4	3	3	2	5	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	5	
16	3	2	4	4	4	5	4	3	3	5	1	3	4	5	2	4	5	
17	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	3	4	2	3	2	4	5	
18	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	
19	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
20	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	5	
21	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	
22	3	1	2	3	1	4	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	
23	2	2	3	3	5	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	
24	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	3	4	
25	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
26	3	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	
27	3	3	3	2	4	5	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	5	
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resultado

- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - PE
 - PPR
 - GF
 - GPR
 - MYE
 - V1GR
 - PLA
 - ORG
 - DIR
 - CON
 - V2GA
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecue
 - Título
 - PE
 - PPR
 - GF
 - GPR
 - MYE
 - V1GR
 - PLA
 - ORG
 - DIR
 - CON
 - V2GA
- Registro
- Frecuencias
 - Título

Correlaciones

		V1GR	V2GA
Rho de Spearman	V1GR	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,783**
		N	194
	V2GA	Coefficiente de correlación	,783**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	194

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=PE V2GA
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

		PE	V2GA
Rho de Spearman	PE	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,595**
		N	194
	V2GA	Coefficiente de correlación	,595**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	194

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión por resultados y gestión administrativa de una entidad municipal de la región de Apurímac, 2023", cuyo autor es HUARACA HUAMAN PAMELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALDERON PANIAGUA DENNYS GEOVANNI DNI: 70082745 ORCID: 0000-0002-6569-0634	Firmado electrónicamente por: DCALDERONPA el 31-07-2023 20:51:31

Código documento Trilce: TRI - 0631861