

Perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022

por Elena Katayama Cruz

Fecha de entrega: 26-dic-2022 12:10p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1986740873

Nombre del archivo: KATAYAMA_CRUZ_ELENA.pdf (1.91M)

Total de palabras: 14788

Total de caracteres: 83466



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

Perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia
gestiona proyectos de emprendimiento en docentes de secundaria,
Coronel Portillo-Ucayali, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
EDUCACIÓN**

AUTOR:

Katayama Cruz, Elena (orcid.org/0000-0002-8874-2994)

ASESORA:

Dra. Alvites Huamani, Cleofe Genoveva (orcid.org/0000-0001-6328-6470)

CO-ASESORA:

Dra. Meleán Romero, Rosana Alejandra (orcid.org/0000-0001-8779-738X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, se ha incrementado la escasez de puestos de trabajo juvenil, de aproximadamente 19 millones para el 2022, asimismo, la educación a distancia en 2020 – 2021 ha generado pérdida de aprendizajes e incluso exclusión del sistema educativo, impactando en el futuro de los estudiantes en cuanto a su formación para afrontar la sociedad e insertarse laboralmente; se estima que la recuperación de trabajo y la educación dependerá de los ingresos de los países y las políticas que implementen, posiblemente sea con desigualdades (OIT, 2022). A la par con el desempleo, se observa mayor uso de tecnologías, plataformas digitales y otros, su influencia se ha intensificado en la economía, educación, salud, y trabajo, transformando las modalidades y perfiles de trabajo, haciendo que las oportunidades para trabajar, sean más competitivas y demandantes (OIT, 2021). Asimismo, en Latinoamérica, aproximadamente dos de cada diez jóvenes no tienen un trabajo y no estudian, constituyendo una población vulnerable sin aspiraciones o proyecto personal, que difícilmente tendrán la oportunidad de alcanzar un espacio social para superarse (OIT, 2016), situación que se acrecentó después del 2020; el uso de las tecnologías, las plataformas digitalizadas y demás recursos, están modificando los modelos de servicio de escuelas, negocios y otros, y con ello, las capacidades y competencias para el trabajo (ONU/CEPAL, 2021).

En el contexto nacional, la población mayoritaria que no estudia ni trabaja, pertenece al grupo de 14 a 19 años, siendo Ucayali (20.7 %), Loreto (21.4 %) y Amazonas (21.5 %) las regiones con índices mayores al promedio nacional (15.1 %), esta población vulnerable no estaría contando con las aptitudes para aportar a la sociedad (INEI, 2018). A ello se suma, el escaso personal cualificado con brechas de habilidades y capacidades técnicas básicas requeridas para un puesto de trabajo (Gontero y Novella, 2021).

Ante los sucesos descritos, en esta investigación se estudió el perfil del emprendimiento de los docentes que tienen la responsabilidad de desarrollar la competencia gestiona proyectos de emprendimientos en el nivel secundario, así como las barreras tecnológicas que estarían influyendo en el desempeño del docente. A su vez, el Ministerio de Educación – MINEDU, implementa un currículo nacional que considera el desarrollo de competencias y habilidades en

emprendimiento y tecnologías desde la escuela (MINEDU, 2016); específicamente desde el área Educación para el trabajo – EpT, que tiene como desafío el formar estudiantes aptos y preparados para acceder a un puesto de trabajo o de crearse un trabajo propio, en el que los docentes planifican las experiencias escolares basados en proyectos productivos o de servicio (MINEDU, 2018).

Sin embargo, los docentes del área tienen escasa cultura emprendedora, poca formación para insertar los recursos tecnológicos en la planificación curricular, además de escasa actualización pedagógica; según la percepción de los estudiantes de secundaria, donde el 14.7 % manifestaron estar poco o nada satisfechos con las clases recibidas en el 2019; asimismo, las instituciones educativas presentan déficit de infraestructura tecnológica y conectividad (Dirección de Educación Secundaria, 2022).

Ante los argumentos expuestos, se propuso conocer el perfil del emprendimiento de los docentes que enseñan el área de EpT, las barreras tecnológicas que afrontan y su efecto en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento - CGPE; por lo que, se diseña el siguiente problema general: ¿Cómo es la relación causal entre el perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la CGPE en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022? ¹ Los problemas específicos son: ¿Cómo es la relación causal entre el perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la dimensión propuesta de valor, trabajo cooperativo, aplicación de habilidades técnicas y evaluación del proyecto de la CGPE en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022?

El estudio se justifica, porque en lo teórico permitió aportar al conocimiento existente respecto al perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas y su influencia en la CGPE de los docentes que tienen a cargo la asignatura de EpT en instituciones educativas; también se inquirió a profundidad la literatura científica y concepciones de diversos autores que sustentan las variables en estudio, que contribuyó a definir dimensiones e indicadores para la descripción y medición de los mismos, cuyos resultados permitirán conceptualizar propuestas que se añadirá al conocimiento educativo, lo cual es escaso en el contexto nacional.

En lo práctico, se justifica porque ²¹ existe la necesidad de mejorar el desempeño del docente, específicamente en la competencia en estudio, en las dimensiones que desarrolla en la práctica pedagógica, específicamente en la formulación de

propuestas de valor con ideas de negocios innovadores, el uso de recursos tecnológicos, trabajo colaborativo y evaluación del proyecto durante la experiencia escolar; siendo así los docentes estarían alcanzando la competencia.

En lo epistemológico, el estudio se justifica porque se inserta en el paradigma positivista, bajo un enfoque cuantitativo; en lo metodológico, aporta con instrumentos de medición para el recojo de datos, validados mediante pruebas de confiabilidad estadística rigurosas, asimismo, los instrumentos podrán ser utilizados en otros estudios, además que el proceso de la investigación se dio conforme al método científico, siendo un aporte para otros trabajos de investigación que den continuidad a este estudio.

En lo social, se justifica porque al mejorar el desempeño del docente en la referida competencia, haciendo uso de estrategias que motiven a sus estudiantes a lograr los aprendizajes esperados, así como a desarrollar sus capacidades para iniciar proyectos de emprendimiento o prestando servicios de calidad, que le permita insertarse con éxito en la comunidad como prestadores calificados de bienes o servicios.

Siendo el objetivo general: Determinar la relación causal del perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas en la CGPE en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022. Y los específicos son: Determinar la relación causal existente entre el perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas en la dimensión propuesta de valor, trabajo cooperativo, aplicación de habilidades técnicas y evaluación del proyecto de la CGPE en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022.

La hipótesis general planteada es: Existe influencia del perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas en la CGPE en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022. Y las específicas son: Existe influencia del perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas en la dimensión propuesta de valor, trabajo cooperativo, aplicación de habilidades técnicas y evaluación del proyecto de la CGPE en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Ante la insuficiente información en el contexto de docentes de secundaria y los campos en estudio, es que a modo de antecedentes se presentan las investigaciones afines, aunque no son estudios relacionados a la muestra, se ha considerado a aquellas, que se vinculan a nuestro objeto de estudio, siendo a nivel internacional las siguientes:

Radrigán et al. (2020) estudiaron en Chile, el modelo educativo a través de cooperativas para promover competencias emprendedoras, con el objetivo de conocer su efecto formativo en los estudiantes; es del tipo cuantitativo, descriptivo, con diseño no experimental; muestra no probabilística, 142 participantes procedentes de seis colegios; instrumento la encuesta; con este modelo educativo, los educandos desarrollaron habilidades emprendedoras que les permitirá insertarse en la sociedad al egresar de la educación media. Además, concluyen que han aprendido a trabajar en equipo, a ser laboriosos, perseverantes, autónomos y solidarios, habilidades que les forma en carácter, los estudiantes opinan que el modelo de cooperativas en la escuela es una buena práctica y que deberían ser consideradas como un curso.

Luis-Rico et al. (2020) determinaron el interés emprendedor en estudiantes de secundaria, el estudio es cuantitativo; descriptivo y transversal, participaron 1764 estudiantes entre 15 y 18 años; instrumento de aplicación el cuestionario; encontrando diferencias significativas entre los grupos estudiados, los del grupo A (20 %) creían que sus estudios no ayudaba para lograr éxito en la vida, ni para encontrar trabajo o ganar dinero, los del grupo B (60 %) indicaron que sus estudios les ayudó en algo, y los del grupo C (80 %) revelaron que bastante; concluyendo que, los estudiantes no lograron habilidades emprendedoras, no alcanzaron la motivación para crear negocios o proyectos de emprendimiento, el interés emprendedor de los estudiantes es del nivel medio, contrario a los niveles esperados por el sistema educativo español.

Bezerra de Melo et al. (2019) realizaron estudios de comparación entre género y habilidades emprendedoras, con el objetivo de evidenciar la influencia del género en la idea de emprendimiento; la investigación se aplicó a 100 personas microempresarios, encontrando que esta variable fue estadísticamente

significativa, expresando una relación positiva entre el género femenino y el emprendimiento de un negocio; este resultado puede atribuirse al comportamiento de las mujeres para tomar decisiones, dedicación a sus planes, y que demuestran gran responsabilidad, aunque comparado a la realidad se visibiliza más hombres de negocios que mujeres, sin embargo, al analizar el indicador: iniciativa de hacer empresa, no existe diferencias significativas en consecuencia, la condición biológica no afectaría las capacidades emprendedoras.

Respecto al perfil emprendedor, se cita el estudio de Valenzuela-Keller et al. (2021) realizado en Chile a una población de 380 jóvenes entre 18 y 25 años, los resultados ha evidenciado que las habilidades referidas a planificación, control de las actividades, cumplimiento de metas, exigencia en cuanto a calidad, así como la persistencia y la autoconfianza, son características emprendedoras relevantes; en conclusión indican que cuando se relacionan con emprendedores o actividades emprendedoras, contribuye a fortalecer su motivación para emprender, siendo la edad un factor importante a considerar en la educación para el emprendimiento.

Igualmente en España, Fernández y Reyes (2017) investigó con enfoque mixto, las competencias emprendedoras de estudiantes adultos, bajo el discernimiento de sus profesores, mediante un cuestionario con escala de Likert, respondido por los profesores, 63% hombres y 37% mujeres, los resultados concluyen que los estudiantes han logrado destacar en las competencias emprendedoras de colaboración con equidad y respeto socio ambiental (5,56%), luego, la cualidad de interrelacionarse con otros agentes en diferentes contextos (5,38%), la perseverancia para terminar los proyectos que emprenden (5,24%), a pesar de los obstáculos del medio; sin embargo, los profesores no estarían planificando en el marco del emprendimiento y no estarían asumiendo iniciativas para implementar e iniciar un negocio o para gestionar un proyecto de empresa.

Por otra parte, Cadena-Badilla et al. (2021) en México, analizaron el perfil emprendedor de estudiantes universitarios, aplicaron una encuesta de manera aleatoria a 235 estudiantes, el cuestionario fue adaptado y validado obteniendo una fiabilidad igual a 0.942 (Alfa de Cronbach), al mismo tiempo, el análisis factorial permitió identificar variables no significativas, las cuales fueron descartadas; de manera que construyeron un instrumento con 6 dimensiones y 26 ítems

relacionados a la identificación de un nuevo producto para el mercado, creatividad, compromiso, comunicación, motivación ante los retos y manejo de personal.

Mangisch y Mangisch Spinelli (2020) investigó respecto a barreras tecnológicas, aun contando con internet gratuita, un estudio revela que el 93% de jóvenes universitarios consideran una buena opción el uso de dispositivos móviles en clases, mientras que el 77% de docentes lo utiliza en su práctica educativa, en cuanto a habilidad y dominio de los dispositivos evidenciaron diferencias significativas a lo que denominaron brecha generacional, siendo también una brecha de contexto.

Asimismo, Mendoza y Bolívar (2016) en Miranda – Venezuela, investigaron la relación de la actividad pedagógica y la integración de proyectos educativos rurales, positivista, diseño no experimental, aplicaron un cuestionario con escala, siendo la población de 118 personas entre directivos, docentes y representantes de la comunidad, luego del análisis estadístico, los resultados concluyen, que los procesos pedagógicos se realizan de manera medianamente efectiva en los proyectos productivos educativos, por lo que se requiere potenciar y aunar esfuerzos de todos los agentes que participan en la escuela y optimizar los procesos de aprendizaje en armonía con la producción.

Finalmente, Rivera y Moreno (2019) presentan resultados de investigaciones relacionados a proyectos productivos, negocios y/o empresas, siendo el estudio realizado en escuelas que realizan proyectos productivos sostenibles, en Maracaibo – Venezuela, población docente participante igual a 84, diseño correlacional de corte transaccional, encontrando que, el docente de educación técnica tiene las competencias específicas para desarrollar actividades educativas a través de proyectos productivos, con experiencias de aprendizajes de acuerdo a la edad y nivel del estudiante, que lo preparen para la vida y motivan a ser emprendedores; concluye que los docentes demostraron tener especialización y formación técnica ocupacional.

En cuanto a antecedente nacional, se tiene que, en Perú, se realizaron estudios con estudiantes universitarios y de secundaria que se relacionan con nuestras variables, siendo los siguientes:

Midolo et al. (2021) realizaron un estudio de enfoque cuantitativo descriptivo y transversal, en 236 estudiantes universitarios, con la intención de determinar la

capacidad emprendedora del grupo, mediante un cuestionario que consignó 20 ítems; revelando que el 53 % obtuvieron un nivel moderado, es decir los estudiantes poseen la capacidad de accionar con iniciativa, perseverancia y autoconfianza, con respecto a la percepción por género, el estudio no encontró diferencias entre la capacidad de emprendedora de hombres y mujeres.

Calle (2022) investigó el desarrollo de competencias en emprendimiento en estudiantes de secundaria, el diseño es descriptivo no experimental, obteniendo que el 52.5% y 44.1% ¹ de los estudiantes se encuentran en nivel destacado y en proceso, respectivamente; además que muestran restricciones en la dimensión personal en lo relacionado a compromiso, persistencia y mayor dificultad en la dimensión profesional específicamente en hacer creaciones, proponer ideas novedosas, así como en asumir iniciativas productivas.

Campoblanco (2022) estudió el efecto de un programa que tiene como propósito el de mejorar la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, con diseño cuasi experimental, el programa considera habilidades como el trabajo colaborativo, propuesta de ideas innovadoras, identificación de necesidades, además de emplear estrategias que aplican los recursos tecnológicos como el ¹⁹ Google classroom, padlet, CANVA y otros, obteniendo resultados significativos en el logro de la competencia.

En la presente investigación, en primer lugar se estudia la variable: Perfil del emprendimiento, por lo que, se analizan diversas enunciaciones de emprendimiento, que se agrupan en: a) es la capacidad de creación necesaria en la definición del esquema de un negocio o sociedad, su puesta en marcha y resolución de dificultades; b) son competencias adquiridos por la persona emprendedora que le permite trabajar en equipo y comunicarse con asertividad y pertinencia; y c) son competencias para gestionar proyectos emprendedores con compromiso, iniciativa, laboriosidad, asumiendo riesgos; bajo estos conceptos, las competencias emprendedoras no solo es crear productos o idear proyectos, sino que se consolida con la apertura de un negocio, con propuesta organizacional, además de proyectos productivos, hasta el expendio final del bien o servicio (González-Tejerina y Vieira, 2021).

El término emprendedor también es atribuido para quienes planifican o trabajan en un oficio, actividad comercial o empresarial, organizado a partir de la necesidad de superación y mejora del bienestar en el hogar; para lograrlo, está atento a los acontecimientos de su entorno, visiona alternativas y se provee de capital para realizarlos (Ministerio de trabajo y promoción del empleo, 2017). El perfil emprendedor se distingue por rasgos propios del ser, que contribuyen a su formación como líder, firme, ordenado, motivado a continuar, aún frente a los problemas y con disposición social (Ministerio de la producción, n.d.).

Acorde con Sánchez-García (2020) al sostener que el emprendimiento desarrolla destrezas, habilidades, desempeños y competencias para emprender, con la intención de formar en actitudes y aptitudes cualidades necesarios para idear, implementar, unidades productivas a nivel de empresas o negocios, entre las características destaca el espíritu emprendedor, es importante tener presente que por lo general responde al contexto de la cultura; es por ello que al estudiante conviene prepararlo en líderes, que toman decisiones en consenso, pensadores, con resiliencia para afrontar cambios.

Entonces para efectos del estudio, la variable Perfil del emprendimiento se refiere a los comportamientos que caracterizan a las personas exitosas, capaces de proyectar un negocio de productos o servicios no atendidos o parcialmente atendidos, demuestran decisión, iniciativa, perseverancia, responsabilidad y superación, asumen retos de manera planificada y organizada para lograr sus metas, con autonomía y confianza en sí mismo (Villalba y Ortega, 2017). Estos comportamientos corresponden a personas líderes en su campo de acción con habilidad para identificar una necesidad o problema que requiere solución, manifiestan valoración positiva de sí mismos (Lanzas et al. 2009). Consta de cuatro dimensiones a explorar, siendo actitud para emprender, habilidades de liderazgo, afronta cambios inesperados y gestiona recursos tecnológicos.

En cuanto a la primera dimensión, actitud para emprender, es la predisposición de la persona para comprometerse en trabajar y convertir las nuevas ideas, productos o negocio en realidad, tiene aptitud para crear y comportamiento responsable (Guachimposa et al. 2019). Asimismo, la actitud emprendedora se observa en el estilo de las personas, en el carácter optimista, positivo y creativo que asume para enfrentar los retos, logra superar los miedos para emprender, tienen iniciativa, no

teme al fracaso y no muestra pesimismo, entonces se trata de una persona segura, proactiva, conciliadora, que confía en sus potencialidades y siempre enfocado en el éxito de sus planes (Durán-Aponte y Arias-Gómez, 2016).

También se relaciona con la autonomía en el trabajo, la creatividad para generar trabajo o negocio, la actitud positiva que favorecen el emprendimiento, mientras que el temor y miedo limita dicha actitud; una investigación al respecto, demostró relación positiva entre la actitud para emprender y el uso frecuente de las redes en internet (Ortiz, 2016).

La segunda dimensión, habilidades de liderazgo, referente al líder emprendedor que demuestra eficacia, creatividad, innovación, es un visionario para crear un negocio, empresa o una oportunidad laboral, logra un trabajo en equipo e integrador, además, se comunica asertivamente y consigue buenos resultados, manteniendo un clima de trabajo saludable, toma decisiones que benefician a la mayoría (Valdivieso, 2021), considera que la selección del personal y el desarrollo de sus habilidades son estrategias de negocios que deben ser relacionadas, por ser una condición crítica para la permanencia y éxito de un negocio o empresa (Ynzunza e Izar, 2016).

Asimismo, los líderes muestran habilidades y destrezas en sus relaciones comunicacionales, que le favorecen cuando afronta problemas en un determinado contexto, lo mismo ante una oportunidad de hacer negocio, crear un producto, o ante una cuestión laboral (Maca y Rentería, 2020).

Con respecto a la tercera dimensión, afronta cambios inesperados, se define como la habilidad para asumir compromisos y nuevos retos de negocios, estudio y/o trabajos con independencia y tolerancia, desea experimentar, equivocarse, asumir riesgos y superar las dificultades, manifiesta necesidad de logros, aportar a la sociedad y participar con proyectos de emprendimiento (Hebles et al. 2019), resiste ante contextos difíciles, se esfuerza y es persistente hasta lograr los objetivos (Palos-Sánchez et al. 2019). También, ante el impacto social del auge de la tecnología, las organizaciones empresariales tuvieron que transformar formas de producir o brindar servicios, en consecuencia, las empresas han innovado organizacionalmente y las personas adaptarse a los nuevos procesos, siendo aquí el líder el sujeto clave para impulsar el avance, encarar las barreras, motivar al personal constantemente y hacer uso de recursos tecnológicos para una mejor

comunicación con otros líderes, e idear estrategias en bien de la organización (Sarell, 2018).

Por ejemplo, en los trabajos en equipo donde las personas asumen funciones específicas, se organizan y esfuerzan para ejecutar las actividades del proyecto, garantizando el cumplimiento en los plazos programados, sin embargo, ante un contexto de cambio todos participan y toman decisiones, acuerdan, proponen y asumen nuevos compromisos de ser el caso (Cruz et al. 2020). Entonces las organizaciones serán competitivas siempre que tiendan a innovar permanentemente y preparados ante los cambios, por tanto, es esencial contar con personal capaz de afrontar los nuevos retos, creativos y bajo el liderazgo de personas con experticia enfocados en el logro de los objetivos (Peralta et al. 2020). Por último, la cuarta dimensión, gestiona recursos tecnológicos, comprende la aplicación de diversas tecnologías que realizan los docentes en procesos formativos con sus estudiantes y el generar espacios interactivos con actividades centradas en el estudiante; ante el desarrollo dinámico de las tecnologías, el fácil acceso a la internet en entornos con conectividad, se demanda de docentes con excelentes competencias tecnológicas de información, con cultura innovadora y capaz de implementar procesos formativos con el uso de recursos diversos en las instituciones educativas, siendo de mayor premura en la educación superior (Públio, 2018). Es decir, el docente que gestiona las tecnologías de información, demuestra conocimiento, habilidad y pertinencia en el manejo de los equipos, y hace uso de estrategias formativas con recursos digitales según la intención pedagógica, logra actividades didácticas que mejoran la motivación y la satisfacción, además de fomentar la participación activa del estudiante, condición que favorece la comprensión de experimentos, cuestiones y otros (Bilbao-Aiastui, 2021).

Para el uso adecuado de la internet en las actividades didácticas, los docentes requieren de estrategias que promuevan el intercambio constante de información, con la finalidad de lograr que el estudiante analice y reflexione en la construcción de su aprendizaje, el docente es quién selecciona la información, lo clasifica y socializa en tiempo real con sus estudiantes, además, las conexiones on-line resulta atrayente en comparación con los procesos tradicionales, por tanto, el docente necesariamente debe promover estrategias que desarrollen nuevos

conocimientos en ellos, teniendo en cuenta formas de aprender de sus estudiantes y otras características (Lopes y Gomes, 2018).

Habría que decir también, que adicional a los recursos tecnológicos, los docentes deben adquirir habilidades en el manejo de redes sociales, por ejemplo, la red social YouTube que fortalece ciertas actividades para emprender, ya que ofrece canales de comunicación y participación en el ciberespacio, también brinda un buen espacio que propicia la publicidad, la promoción de empresas, productos y negocios exitosos; YouTube en sí mismo constituye una herramienta publicitaria del emprendimiento siendo una tecnología de alcance global y útil para quienes han adquirido dominio en su aplicación (Cuberos et al. 2021).

En segundo lugar, la variable: Barreras tecnológicas describe el inadecuado nivel de capacidades digitales del docente, que limita la integración pertinente de los recursos tecnológicos en acciones formativas, u otros factores como la escasa participación docente en cursos de capacitación, los insuficientes programas formativos, los docentes con actitud resistente al cambio o en adoptar nuevas teorías educativas, el déficit de recursos informáticos y equipamiento o estado de obsolescencia, de modo que, las barreras para el uso de la tecnología varían ampliamente, pudiendo también ser de carácter financiero, modelo curricular, disponibilidad de equipos, crecimiento personal, apoyo técnico, tiempo; por consiguiente, las barreras tecnológicas se presentan en cuatro áreas: personal, profesional, institucional y contextual (Mercader, 2018). La intención de integrar las tecnologías en los procedimientos educativos ya lleva muchos años, sin embargo, existen barreras tecnológicas que impiden una implementación exitosa; en esta variable se definen cuatro dimensiones a investigar.

Siendo la primera dimensión Barreras de carácter personal, referido a la actitud negativa de aceptar la integración de tecnologías en la práctica pedagógica, por considerar innecesario o no justificado, esta resistencia del docente está fuertemente relacionado con factores de carácter personal como falta de confianza en sí mismo, actitud desafiante, cerrada, inseguridad y temor, ante ello, los líderes de las instituciones deberán implementar una comunicación asertiva e informada ante el docente, a fin de recuperar la confianza (Córica, 2020). Se atribuye que, la escasa experiencia de trabajar con recursos tecnológicos hace que el docente se

resista al cambio, a ello se suma la habilidad de los estudiantes para asimilar rápidamente el manejo de las tecnologías, creando inseguridad en el docente, cuando enseña de modo virtual o haciendo uso de recursos tecnológicos, los docentes arguyen que ahora deben conectarse varias veces para atender a los grupos, revisar los trabajos, retroalimentar, que les demanda más tiempo a diferencia de la educación tradicional (Trahtemberg, 2000).

En relación a la segunda dimensión, Barrera de carácter profesional atribuido a la escasa formación inicial del docente en cuanto a tecnologías, o pese a demostrar habilidades en el manejo de tecnologías, los docentes no logran integrarlo con eficiencia didáctica en los procesos de aprendizajes, también perciben que les demanda más tiempo para planificar y por ende demuestran actitud negativa hacia el uso de las tecnologías, estas barreras además se denominan factores intrínsecos (Fernández et al., 2018). En lo profesional, también son barreras frecuentes, la utilización superficial de las herramientas tecnológicas y la poca integración en los planes didácticos de los docentes, las estrategias de trabajo se consignan en la programación curricular, pero generalmente las tecnologías son aplicadas de manera expositiva y tradicional es decir explica lo que hizo más no les da actividad a los recursos tecnológicos (Mercader y Gairín, 2017).

La tercera dimensión, Barreras de cultura y equipamiento institucional, se refiere a las limitaciones o falta organizacional e institucional relacionado a sistemas tecnológicos para el buen desempeño de una institución, específicamente en determinar si la entidad hará uso de recursos tecnológicos para el trabajo en clases y/o en las actividades propias de la institución, y el débil liderazgo con visión innovadora, en cuanto a infraestructura y equipamiento, la barrera se evidencia cuando los equipos son obsoletos e insuficientes, infraestructura sin conectividad, sin internet o con fallas diversas (Tapia y Cardona, 2020).

Por último, la cuarta dimensión Barreras de carácter contextual, está referido a los cambios constantes de las tecnologías, ante la aparición de equipos y recursos tecnológicos más dinámicos, funcionales y rápidas, lo que significa renovar equipamiento y/o software, que obliga al docente a actualizarse permanentemente, lo cual le genera una percepción de falta de tiempo para capacitarse, además de más tareas y saturación de deberes, en consecuencia, se evidencia baja capacidad para integrar las tecnologías en su desempeño docente (Mercader, 2018). Ante la

educación virtual en lugares con conectividad resulta imperioso contar con ambientes tecnológicos, equipados, con buena señal de wi-fi, personal técnico de soporte, condiciones faltantes o escasas en las instituciones formadoras que afectarían el desarrollo de las clases virtuales organizado por el docente.

Las barreras que también tienen los docentes corresponden al entorno donde ellos se desempeñan, las instituciones educativas o aulas, específicamente a las condiciones físicas, administrativas y la visión de la comunidad educativa; donde, las tecnologías no podrían aplicarse si las condiciones no son adecuadas y los docentes no se apropien de los recursos tecnológicos para que utilicen en clases (Lopes y Gomes, 2018). Asimismo, respecto al uso del zoom, herramienta importante para entablar diálogos directos e intercambiar opiniones, favorece la asimilación de nuevos conocimientos y de aprendizajes, por tanto, su carencia o insuficiencia en las aulas afecta el trabajo innovador del docente, quien debe ser reflexivo y preocuparse en fortalecer sus capacidades tecnológicas para su aplicación en el proceso educativo (Salas et al. 2022).

En cuanto a la tercera variable, Gestiona proyectos de emprendimiento de un bien o servicio, es una competencia que forma parte del currículo nacional de Perú, que los docentes desarrollan desde el área de EpT, debiendo desplegar estrategias conducente a una formación ocupacional en actividades productivas que demanda la localidad, además, el docente promueve en los estudiantes la adquisición de habilidades tecnológicas para el diseño, elaboración y comercialización de productos, entre otros, por tanto es trascendental que el docente conozca y desarrolle las capacidades previstas en el documento curricular (MINEDU, 2022). La competencia es enseñado a través de experiencias de aprendizaje significativos, proyectos y considerando el contexto del estudiante, siendo los proyectos productivos oportunos de aplicar, esta estrategia recomienda articular la escuela, con las empresas y la colectividad (Comisión Europea, n.d.), es trascendental que, el docente considere los aportes de las ciencias económicas, mercadeo, innovación, sociología y otros, en consecuencia, el estudiante cultivará cualidades emprendedoras (Hidalgo et al. 2018).

Asimismo, el docente debe reunir información sobre las características de las empresas, en cuanto a organización, innovación, competitividad, bienes y/o

servicios que producen, uso de recursos y plataformas tecnológicas, además de aspectos enfocados en la planificación y ejecución de acciones trascendentales para el logro de objetivos, y preparar al estudiante para que afronte nuevas situaciones que se produzcan en el sector donde operan (Julio, 2020). Además, es importante saber de indicadores relevantes para evaluar empresas o negocios productivos, como son: la satisfacción que muestran los clientes, registro de clientes nuevos y de los que ya no están, conocer los ingresos por ventas, así como el desempeño del personal que colabora (Cordero-Guzmán y Rodríguez-López, 2017), se considera significativo que los docentes enseñen a implementar acciones, para obtener productos o servicios innovadores, así como el uso de recursos tecnológicos con el fin de optimizar la productividad (Ahumada y Perusquia, 2016). La primera dimensión, propuesta de valor, es el planteamiento de ideas de negocios innovadoras, la identificación de una oportunidad comercial o la solución a problemas de mercado, también se relaciona con los saberes y habilidades técnicas de un individuo o grupo emprendedor, las ideas son analizadas respecto al interés de la población objetivo, novedad y aceptación (Cepeda et al. 2019); la idea se convierte en realidad con la creación del negocio, siendo entonces una capacidad de generar ideas y propuestas potenciales diversas (Vargas y Uttermann, 2020). Asimismo, la propuesta de valor se expone en un proyecto documentado, conteniendo el problema a atender, objetivos, metas a lograr, recursos a utilizar, los procesos, y costos.

La elaboración del proyecto es necesario, por mostrar la organización, las actividades específicas, cronograma, financiamiento, así como el diagrama de operaciones, entre otros (Valdivieso, 2021). Siendo una característica, la originalidad en diversos aspectos, además de proponer mejoras para el beneficio común (Mukherjee, 2017; Vera et al. 2020).

En efecto, el currículo educativo colombiano, promueve la cultura para emprender desde la escuela, destaca la necesidad de crear empresas y de contribuir de manera positiva como trabajador; su propósito formativo es la creación de negocios sostenibles por parte del educando, con enfoque empresarial, donde el profesor brinda experiencias educativas para implementar negocios, conducirlos con responsabilidad y fomentar los proyectos productivos (Hinestroza et al. 2018).

La segunda dimensión, trabajo cooperativo, referido a la integración de esfuerzos, los estudiantes interactúan e intercambian información, analizan y reflexionan, exponen sus ideas con fundamento y aclaran dudas en caso de inseguridades, el docente regula sus habilidades y promueve aprendizajes que impactan en su vida diaria (Bilbao-Aiastui, 2021).

Es una práctica para la enseñanza aprendizaje entre pares, se organizan asignando roles diferenciados, todos participan en igualdad de oportunidades, y se dan apoyo de manera recíproca, la intención es que todos contribuyan con sus habilidades que suma al trabajo mancomunado, para el logro de objetivos comunes, siempre acompañados del docente; cada individuo aporta de manera consciente, fortalece la convivencia y comunicación, como estrategia sugieren que debe realizarse grupos pequeños, agrupando de forma diversa, es decir entre estudiantes capaces de apoyar a sus pares, estudiantes que necesitan ayuda y estudiantes del nivel intermedio (Aguilar y Gonzáles, 2017).

En el trabajo cooperativo se da una relación profunda entre docente y estudiante, siendo el docente responsable de desarrollar las competencias previstas para el grado, utilizando la creatividad para motivar e interesar al estudiante, con esta estrategia se fortalece la comunicación, transmiten sus ideas con pertinencia y respeto, además que, son receptivos a propuestas distintas a la suya, ante las actividades o tareas retadoras, los estudiantes debaten y como equipo asumen responsabilidades (Garrote et al. 2019).

Se define como un proceso social interactivo entre pares, donde desarrollan habilidades emprendedoras, laborales y sociales, intercambian saberes, estrategias, con responsabilidad individual y grupal, siempre orientados y acompañados por un docente o guía (Morales-Maure et al. 2018).

La tercera dimensión, aplicación de habilidades técnicas, se define como la utilización de la tecnología en la planificación y procesos de producción, además de las redes sociales para promocionar y publicitar un producto o servicio, ante la versatilidad e innovación de las tecnologías se requiere de docentes predispuestos a actualizarse y adaptarse a lo nuevo, demostrar dominio de programas informáticos así como de tecnologías vinculado a la especialidad productiva o laboral que enseña, para empoderar al estudiante y relacionarlo con el nuevo conocimiento tecnológico (Espinacha, 2018).

En cuanto a las aplicativos tecnológicos utilizados por el profesorado en la enseñanza, será efectivo siempre que las estrategias didácticas integren las tecnologías con las experiencias de aprendizaje, se requiere una planificación curricular de la misma y la ejecución eficaz, que evidencie el dominio docente (Navarro et al. 2018), en el contexto actual se demanda de docentes innovadores en la didáctica, incorporando recursos y/o herramientas tecnológicas, de manera que desarrolle competencias, con actividades que propicie la participación activa, crítica y argumentativa del estudiante (Chong-Baque y Marcillo-García, 2021).

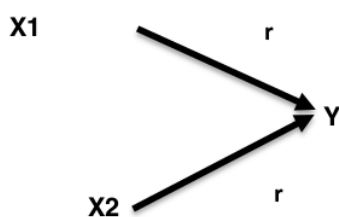
Y la cuarta dimensión, evaluación del proyecto, es el análisis del efecto e impacto generado por la implementación de un proyecto de emprendimiento, considerando la calidad del producto, los tiempos, el uso óptimo de los recursos asignados; la evaluación permitirá identificar al mercado o los clientes potenciales que atiende el proyecto, sus fortalezas y dificultades en las distintas fases del proceso, así como evidenciar si se logra atender la necesidad de mercado identificado, con la satisfacción prevista; sin embargo, aun conociendo sus beneficios es importante medir la utilidad económica es decir obtener la relación beneficio/costo (Mondragon, 2017).

Por otra parte, es necesario recalcar que los empresarios o quienes conducen negocios, evalúan los procesos administrativos y de producción desde la fase de planificación, operación, orientación y control, para que puedan asegurar en alguna medida, la estabilidad y éxito en sus emprendimientos, por ello la importancia de este proceso (Cevallos-Ponce, 2019).

2 III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de enfoque cuantitativo, tipo básico, hace uso de métodos estadísticos para la validación de instrumentos y análisis de los resultados (Hernández et al., 2018); en la prueba de hipótesis se aplicó el método hipotético – deductivo. El diseño es no experimental, las variables en estudio no se manipulan, es decir, la información se recoge desde su contexto real; es correlacional causal de corte transaccional, la información se obtiene en un periodo de tiempo y se analizan con pruebas estadísticas (Hernández et al. 2018).



Donde:

- X1 : Perfil del emprendimiento
- X2 : Barreras tecnológicas
- Y : Gestiona proyectos de emprendimiento
- r : correlación causal

1 3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Perfil del emprendimiento

Definición Conceptual: Perfil del emprendimiento, son las actuaciones de las personas con negocios exitosos, tienen capacidad de proyectar un negocio de productos o servicios no atendidos o parcialmente atendidos, demuestran decisión, iniciativa, perseverancia, responsabilidad y superación, asumen retos de manera planificada y organizada, para lograr sus metas, con autonomía y confianza en sí mismo (Villalba y Ortega, 2017). Las personas emprendedoras son líderes en su campo de acción, muestran habilidad para identificar una necesidad o problema que requiere solución, se planifican para lograr sus metas demostrando valoración positiva de sí mismo ante la adversidad (Lanzas et al. 2009).

Definición Operacional: Son las características que logran las personas exitosas en un negocio o emprendimiento, demuestran ser líderes en lo que hacen, tienen confianza, iniciativa, y capacidad de decisión, son comunicativos, proactivos, seguros ante las dificultades, valoran y promueven el trabajo en equipo, asumen con responsabilidad sus acciones y decisiones.

Variable 2: Barreras tecnológicas

Definición Conceptual: Barreras tecnológicas describe el inadecuado nivel de capacidades digitales del docente, que limita la integración pertinente de los recursos tecnológicos en acciones formativas, así como la escasa participación docente en cursos de capacitación, insuficientes programas formativos, actitud resistente al cambio educativo del docente, déficit de recursos informáticos y equipamiento o en estado de obsolescencia, las barreras varían ampliamente, pudiendo también ser de carácter financiero, curricular, disponibilidad de equipos, crecimiento personal, apoyo técnico, tiempo (Mercader, 2018).

Definición Operacional: Se refiere a la escasa habilidad tecnológica de los docentes que no permite integrar con pertinencia en su práctica pedagógica, además de sentir temor, miedo e inseguridad frente a los recursos tecnológicos, se muestra renuente y poco participativo en capacitaciones, las barreras también comprenden la falta o escasa infraestructura tecnológica, déficit de equipamiento, software obsoleto, escasa conectividad, y los cambios permanentes de la tecnología.

Variable 3: Gestiona proyectos de emprendimiento

Definición Conceptual: En la gestión de proyectos las personas no se enfocan solo en la administración de recursos, al contrario, implica un trabajo integrado con todo el recurso humano, porque cada uno tiene un rol con funciones propias que aportan al proyecto emprendedor y que el líder se encarga de integrar; una gestión efectiva tiene relación significativa con proyectos innovadores que satisfacen a los clientes y usuarios, entonces el emprendedor debe orientar y conducir hacia la consecución de compromisos en los términos previstos en el plan, con el presupuesto asignado y con la satisfacción del personal colaborador (Ariza, 2017).

Definición Operacional: Es la conducción de un proyecto emprendedor o plan de negocio innovador que atiende los pedidos y necesidades insatisfechas de las personas de su entorno proponiendo un bien o servicio, las personas hacen uso de diversos recursos y tecnologías, con eficiencia y demostrando un trabajo responsable, cooperativo y sostenible.

En los anexos 1 y 2, se muestra la ²⁰matriz de consistencia y operacionalización de las variables, respectivamente.

²

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Referido a unidades de análisis con características similares, según el tamaño puede tratarse de una población numerosa y no siempre posible de medir en su totalidad o una población accesible de menor número que si es posible de estudiarse y de donde se recoge la información a medir, en una población también puede aplicarse ciertos ¹criterios de inclusión y exclusión (Ventura-León, 2017). En este estudio, la población alcanza a los docentes de secundaria que enseñan el área curricular de EpT, tienen características comunes que pueden ser observadas y analizadas, siendo una población de 145 docentes en la condición de nombrados o contratados, que trabajan en instituciones educativas públicas de la UGEL de Coronel Portillo, se exonera de la muestra a los 30 docentes que participaron de la prueba piloto.

Criterios de inclusión: Docentes que dan consentimiento para participar en la investigación, se encuentran activos laboralmente, sean contratados o nombrados en el periodo lectivo 2022, enseñan el área de EpT y otras áreas asignadas y que enseñan el área de EpT con horas igual o mayor a 10 horas.

¹Criterios de exclusión: comprende a los docentes que no dan consentimiento.

3.3.2. Muestra

Forma parte de una población, conformada por personas que son materia de estudio de la investigación (Gallego, 2004). La muestra se seleccionó de forma no probabilística intencionada, considerando criterios de inclusión con el propósito de obtener una muestra con características específicas (Hernández et al., 2018), siendo el tamaño de la muestra: n= 66. En la investigación prevaleció la participación de docentes que enseñan solo el área

de EpT o EpT y otras áreas, siempre que la carga horaria de EpT es igual o mayor a 10 horas pedagógicas.

Los docentes que participaron en la investigación pertenecen a instituciones educativas públicas, donde el 57.6% se encuentran en ámbito rural y el 42.4% en ámbito urbano, el 69.7% de los docentes son contratados y el 30.3% nombrados, el 71.2% son hombres y 28.8% mujeres; además, el 72.8% tienen como lengua materna el Castellano, el 22.7% Shipibo-Konibo, 3% Quechua y 1.5% Aimara. Si observamos la edad, presentan edades entre los 30 a 59 años, la experiencia docente es de 0 a 25 años, y las horas de EpT a cargo varía de 10 a 31 horas pedagógicas.

3.3.3. Unidad de análisis

Comprende a los docentes de ambos sexos del nivel secundaria, nombrados y contratados que enseñan el área de EpT en instituciones educativas públicas en Coronel Portillo-Ucayali.

6

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información, se aplicó la encuesta directa, los cuestionarios se entregaron en formato físico, en común acuerdo con los docentes participantes, los cuales se muestran en el Anexo 5; el instrumento utilizado es el cuestionario, los mismos que fueron contextualizados y adecuados para cada una de las variables, contienen preguntas abiertas y preparadas al contexto del docente, que permitirán comprobar las hipótesis (Hernández et al. 2018); la información obtenida se presenta en una escala de Likert ordinal (Nunca, Pocas veces y Siempre).

El cuestionario 1 denominado Perfil del emprendimiento fue adaptado del cuestionario: Factores que determinan la Capacidad de Emprendimiento en un Estudiante (Cadena-Badilla, 2021), comprende 28 preguntas, distribuido en cuatro dimensiones: Actitud para emprender, Habilidades de liderazgo, Afronta cambios inesperados y Gestión de recursos tecnológicos.

El cuestionario 2 denominado Barreras tecnológicas fue adaptado del cuestionario: Barreras y resistencias a ¹⁴ la integración de las TIC en la docencia universitaria (Mercader, 2018), comprende 23 preguntas, distribuido en cuatro dimensiones: Barreras de carácter personal, Barreras de carácter profesional,

Barreras de cultura y equipamiento institucional y Barreras de carácter contextual.

Mientras que el cuestionario 3 denominado Gestiona proyectos de emprendimiento es original y comprende 28 preguntas, distribuido en cuatro dimensiones: Propuesta de valor, Trabajo cooperativo, Aplicación de habilidades técnicas y Evaluación del proyecto.

10 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Para la validación, se realizó la técnica denominada juicio de expertos; cinco personas con reconocida trayectoria y trabajo académico, una especialista en educación técnica productiva y empresarial, dos especialistas en educación y metodología de la investigación además de contar con especialidad en informática y dos especialistas en educación con experiencia en programas de jóvenes; quienes revisaron y analizaron cada uno de los ítems propuestos, en lo concerniente a los criterios de claridad del contenido para certificar su fácil comprensión y entendimiento, así como la pertinencia con el fin de asegurar que los ítems estén contextualizadas a las dimensiones de la variable y la relevancia para asegurar la cohesión e importancia del contenido (López et al. 2019), los expertos concluyeron por unanimidad que los instrumentos son aplicables.

Tabla 1

Validez de los instrumentos perfil del emprendimiento, barreras tecnológicas y gestiona proyectos de emprendimiento mediante la V de Aiken

N°	Grado académico	Apellidos y nombres	Dictamen	V de Aiken
1	Doctora	Bonilla Villacorta, Lita Yrene	Aplicable	0.97
2	Doctor	Montalvo Taboada, Guillermo Martin	Aplicable	0.97
3	Doctor	Inocente Bonilla, Adni Jehú	Aplicable	0.98
4	Doctor	Yauri Rivera, Edgar Ricardo	Aplicable	0.97
5	Doctora	Espinoza Silva, Elvita Lucía	Aplicable	0.97

Nota: Fuente **16** certificación de validez

Respecto a la determinación de la confiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con la participación de 30 docentes del área de EpT, teniendo en cuenta que, en una investigación educativa con rigor científico, la muestra para la prueba piloto debe ser entre 30 y 50 participantes con las

cualidades que se desea medir en la población de estudio (Babbie, 2000, como se citó en García-García et al. 2013), por lo que se determinó aplicar a 30 profesores que enseñan el área de EpT.

Los resultados de la prueba piloto permitieron hacer los cálculos para obtener el Alpha de Cronbach y determinar la confiabilidad, además de asegurar que los ítems conserven la objetividad, también permite identificar posibles dificultades en la comprensión de las preguntas y el tiempo de aplicación (Ríos et al. 2019).

1
Tabla 2

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Alpha de Cronbach
Perfil del emprendimiento	0.84
Barreras tecnológicas	0.78
Gestiona proyectos de emprendimiento	0.90

Nota: Fuente cuestionarios de confiabilidad, coeficientes de 0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad y coeficientes de 0.90 a 1.00 Alta confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018).

3.5. Procedimientos

La investigación se inicia con la gestión ante la Universidad César Vallejo, donde se requirió una carta de presentación y autorización dirigida a la institución UGEL Coronel Portillo, siendo la Carta P.0967-2022-UCV-EPG-SPB con la cual se procedió a la presentación del trabajo de investigación y a la vez, se solicitó aprobación para la implementación del estudio; la entidad respondió con Oficio N° 1525-2022-UGEL-CP/D, donde autoriza el desarrollo de la investigación, ver Anexo 7.

Además, se realizaron acciones referentes a: validación de los instrumentos por juicio de expertos, así como la ejecución de la prueba piloto, para lo cual el investigador invitó a participar a 30 docentes que enseñan el área de EpT en seis instituciones educativas públicas, previa coordinación directa con los directivos acordando hacerlo en el horario de trabajo colegiado que tienen los docentes, basado en la conveniente sociabilidad y cercanía para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

3.6. Método de análisis de datos

La realización de la encuesta en base a los instrumentos que miden las tres variables en estudio, permitió obtener datos, que se organizaron en una hoja de cálculo Excel; luego, se trasladó al software estadístico SPSS versión 29, para su análisis y procesamiento de los estadísticos descriptivos: frecuencia y porcentaje, de las tres variables y sus respectivas dimensiones, que se representan en tablas.

En cuanto a la estadística inferencial se considera un nivel de significancia igual al 95%, donde el p valor = 0.05, para la determinación de la normalidad y el coeficiente de correlación causal entre las variables perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, para determinar si existe influencia entre las variables en estudio. Asimismo, se obtuvo el coeficiente de ajuste pseudo R^2 de Nagelkerke, que presentan valores entre 0 y 1 (Abdallah, 2018), significa que el coeficiente es alto cuando el valor se acerca a 1 (Alderete, 2006).

Teniendo en cuenta que, la muestra es mayor de 50, se aplicó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, resultando que los datos no tienen una distribución normal, información que establece el uso de estadísticos no paramétricos en este caso el modelo de regresión logística ordinal en la prueba de hipótesis; los resultados se interpretan y discuten en relación con los antecedentes, luego se emiten las conclusiones y se proponen recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

En toda investigación se aplican principios y valores éticos que garantice la objetividad y veracidad para el beneficio social, por tanto, el investigador debe accionar en el marco del respeto, protección y equidad con las personas en estudio, siendo así, el proceso y los resultados obtenidos no tienen faltas éticas (Espinoza y Calva, 2020). Entonces, el cumplimiento de principios éticos conduce al investigador a realizar actos indagatorios correctos evitando caer en faltas, plagio, falsedad en los datos y/o afectación a los que participan del estudio (Paz, 2018).

Por lo expuesto, en esta investigación se conserva la originalidad y se evita el plagio, se practica el respeto a los docentes participantes guardando en

reserva los nombres de quienes desarrollen las encuestas y proporcionen información, previo consentimiento informado, en concordancia con el artículo 3° del Código de ética de la Universidad César Vallejo (2021), los cuestionarios a aplicar cuentan con la validación favorable de los expertos.

Asimismo, se garantiza la originalidad de la investigación, no manipulación de los resultados, referenciar las bibliografías consultadas, respetando los artículos 7°, 8°, 9° y 10° del Código de ética en investigación establecido por la escuela de posgrado. Es por ello, que la investigación consideró los siguientes criterios: a) el profesor de EpT será informado de la intención de la investigación, y luego, consultado si consiente en participar antes de que resuelva el cuestionario; b) Respetar la decisión del docente, comunicando que su participación es voluntaria y se protege su bienestar.

¹ IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable perfil del emprendimiento

Nivel	f _i	%
Nivel bajo	0	0
Nivel regular	5	7.6
Nivel alto ³	61	92.4

Nota: Valores obtenidos a partir de la base de datos de las encuestas.

La tabla 3 muestra los valores de frecuencia y porcentual, con respecto a la variable Perfil del emprendimiento, observando ¹ que el 92.4% (61) de los docentes tienen un nivel alto, el 7.6% (5) nivel regular, y 0% nivel bajo, siendo alto el porcentaje de docentes con perfil emprendedor.

¹ **Tabla 4**

Frecuencia y porcentaje de los niveles en las dimensiones de la variable perfil del emprendimiento

Nivel	Actitud para emprender		Habilidades de liderazgo		Afronta cambios inesperados		Gestiona recursos tecnológicos	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Nivel bajo	0	0	0	0	0	0	4	6.1
Nivel regular	1	1.5	2	3.0	5	7.6	25	37.9
Nivel alto ³	65	98.5	64	97.0	61	92.4	37	56.1

Nota: Valores obtenidos a partir de la base de datos de las encuestas.

La tabla 4 muestra los valores encontrados con respecto a las dimensiones de la variable Perfil de emprendimiento; donde el 98.5% (65) ¹ de los docentes tienen nivel alto en la dimensión ¹ actitud para emprender, el 1.5% (1) nivel regular, y 0% nivel bajo; mientras que en la dimensión ¹ habilidades de liderazgo el 97% (64) de los docentes tienen nivel alto, el 3% (2) nivel regular, y 0% nivel bajo; en la dimensión afronta cambios inesperados el 92.4% (61) de los

docentes tienen nivel alto, el 7.6% (5) nivel regular, y 0% nivel bajo y por último en la dimensión gestiona recursos tecnológicos el 56.1% (37) de los docentes tienen nivel alto, el 37.9% (25) nivel regular, y 6.1% (4) se encuentran en el nivel bajo; se observa docentes con niveles muy altos en las tres dimensiones siguientes: actitud para emprender, habilidades de liderazgo y afronta cambios inesperados.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable barreras tecnológicas

Nivel	N	%
Nivel bajo	20	30.3
Nivel regular	41	62.1
Nivel alto	5	7.6

Nota: Valores obtenidos a partir de la base de datos de las encuestas.

La tabla 5, presenta los niveles en porcentajes de la variable Barreras tecnológicas, donde el 7.6% (5) de los docentes presentan un nivel alto, el 62.1% (41) nivel regular, y el 30.3% (20) nivel bajo.

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de los niveles en las dimensiones de la variable barreras tecnológicas

Nivel	Barreras de carácter personal		Barreras de carácter profesional		Barreras de cultura y equipamiento		Barreras de carácter contextual	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Nivel bajo	21	31.8	26	39.4	20	30.3	9	13.6
Nivel regular	37	56.1	34	51.5	24	36.4	26	39.4
Nivel alto	8	12.1	6	9.1	22	33.3	31	47.0

Nota: Valores obtenidos a partir de la base de datos de las encuestas.

En la tabla 6 se muestran los valores encontrados en las dimensiones de la variable Barreras tecnológicas, donde la dimensión barreras de carácter personal tiene el 12.1% (8) de los docentes en nivel alto, el 56.1% (37) nivel

regular, y el 31.8% (21) nivel bajo; mientras que en la dimensión barreras de carácter profesional el 9.1% (6) de los docentes tienen nivel alto, el 51.5% (34) nivel regular, y el 39.4% (26) tienen nivel bajo; en la dimensión barreras de cultura y equipamiento el 33.3% (22) de los docentes tienen nivel alto, el 36.4% (24) nivel regular, y 30.3% (20) están con nivel bajo y por último en la dimensión barreras de carácter contextual el 47% (31) de los docentes tienen nivel alto, el 39.4% (26) nivel regular, y 13.6% (9) se encuentran en el nivel bajo. Se observa que, en las dimensiones barreras de cultura y equipamiento y barreras de carácter contextual, presentan niveles altos mayores al 30%.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable competencia gestiona proyectos de emprendimiento

Nivel	N	%
Nivel bajo	1	1.5
Nivel regular	18	27.3
Nivel alto	47	71.2

Nota: Valores obtenidos a partir de la base de datos de las encuestas.

En la tabla 7 se presentan los valores encontrados en la variable gestiona proyectos de emprendimiento – CGPE, donde el 71.2% (47) de los docentes tienen un nivel alto, el 27.3% (18) nivel regular, y el 1.5% (1) tiene nivel bajo.

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de los niveles en las dimensiones de la variable gestiona proyectos de emprendimiento

Nivel	Propuesta de valor		Trabajo cooperativo		Aplicación de habilidades técnicas		Evaluación del proyecto	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%	f _i	%
Nivel bajo	4	6.1	0	0	8	12.1	2	3.0
Nivel regular	39	59.1	2	3.0	30	45.5	14	21.2
Nivel alto	23	34.8	64	97.0	28	42.4	50	75.8

Nota: Valores obtenidos a partir de la base de datos de las encuestas.

En la tabla 8 se presentan los valores encontrados con respecto a las dimensiones de la variable CGPE, donde el 34.8% (23) ¹ de los docentes tienen nivel alto en la dimensión propuesta de valor, el 59.1% (39) nivel regular, y el 6.1% (4) nivel bajo; mientras que en la dimensión trabajo cooperativo el 97% (64) están con nivel alto, el 3% (2) nivel regular, y 0% nivel bajo; en la dimensión aplicación de habilidades técnicas el 42.4% (28) de los docentes presentan nivel alto, el 45.5% (30) nivel regular, y 12.1% (8) nivel bajo y por último en la dimensión evaluación del proyecto el 75.8% (50) de los docentes presentan nivel alto, el 21.2% (14) nivel regular, y 3% (2) se encuentran en el nivel bajo.

En resumen, ¹ los resultados revelan que, el 92.4% de los docentes tienen un nivel alto en perfil del emprendimiento, el 7.6% se encuentran con nivel alto de barreras tecnológicas y el 62.1% nivel regular, y con respecto a la CGPE el 71.2% están en nivel alto y el 28.8% en proceso. En cuanto a las dimensiones del emprendimiento, destacan con nivel alto el 98.5% de docentes en la dimensión actitud para emprender, 97% en habilidades de liderazgo y 92.4% en afronta cambios inesperados, mientras que en gestiona recursos tecnológicos baja a 56.1%; en barreras tecnológicas, se encontró nivel alto en la dimensión barreras de carácter personal al 12.1% de los docentes, barreras de carácter profesional al 9.1%, barreras de cultura y equipamiento al 33.3%, y en barreras de carácter contextual el 47%; finalmente en las dimensiones de la CGPE, se ubican en nivel alto el 34.8% de los docentes en la dimensión propuesta de valor, 97% en trabajo cooperativo, 42.4% en habilidades técnicas, y el 75.8% en evaluación del proyecto.

¹ 4.2. Prueba de normalidad

Si p valor < 0.05 se acepta la H_1 , los datos siguen una distribución normal, ² se rechaza la H_0 .

Si p valor ≥ 0.05 se acepta la H_0 ⁷ los datos no siguen una distribución normal se rechaza la H_1 .

Tabla 9*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

Variable	Estadístico	gl	Sig
Perfil del emprendimiento	.536	66	<.001
Barreras tecnológicas	.350	66	<.001
Gestiona proyectos de emprendimiento	.442	66	<.001

En la Tabla 9 se presenta los datos de significancia, observando que en las tres variables un p valor < 0.05, por tanto, los datos no siguen una distribución normal, y al tratarse de dos variables independientes y una dependiente ordinal se aplica el modelo de regresión logística ordinal (Alvites-Huamani, 2022).

4.3. Estadística inferencial

Si p valor < 0.05 se acepta la H1 se rechaza la Ho

Si p valor \geq 0.05 se acepta la Ho se rechaza la H1

Probando la hipótesis general:

H1: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, influyen en la CGPE en docentes de EpT de secundaria, 2022.

Ho: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, no influyen en la CGPE en docentes de EpT de secundaria, 2022.

Tabla 10*Prueba de significancia de la hipótesis general y pseudo R²*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R ²
Sólo intersección	30.455				Cox y Snell .221 Nagelkerke .301
Final	14.010	16.445	2	<.001	McFadden .189

Nota: Base de datos

La Tabla 10, se observa un valor de significancia $<.001$, se acepta la hipótesis alternativa, entonces el perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas influyen significativamente en la CGPE, de los docentes de EpT de secundaria. Con respecto al coeficiente de ajuste pseudo R^2 de Nagelkerke es igual a 0.301, el coeficiente obtenido no es alto y en términos porcentuales se interpreta que, las variables predictoras perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas explican probabilísticamente el 30.1% del resultado en la CGPE.

Probando la hipótesis específica dimensión: propuesta de valor

H1: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, si influyen en la dimensión propuesta de valor en docentes de secundaria, 2022.

Ho: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, no influyen en la dimensión propuesta de valor en docentes de secundaria, 2022.

Tabla 11

Prueba de significancia de la hipótesis específica en la dimensión propuesta de valor y pseudo R^2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R^2
Sólo intersección	33.408				Cox y Snell .110 Nagelkerke .134
Final	25.730	7.678	2	.022	McFadden .069

En la Tabla 11, se muestra que el valor de significancia obtenido es igual a .022, siendo menor a 0.05, se acepta la hipótesis alternativa, entonces el perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas influyen en la dimensión propuesta de valor de la CGPE en docentes de secundaria de EpT. Siendo el valor pseudo R^2 de Nagelkerke igual a 0.134, el coeficiente obtenido es bajo y en términos porcentuales se interpreta que, las variables predictoras perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas explican probabilísticamente el 13.4% del resultado en la dimensión propuesta de valor.

Prueba de la hipótesis específica dimensión: trabajo cooperativo

H1: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, si influyen en la dimensión trabajo cooperativo en docentes de secundaria, 2022.

Ho: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, no influyen en la dimensión trabajo cooperativo en docentes de secundaria, 2022.

Tabla 12

Prueba de significancia de la hipótesis específica en la dimensión trabajo cooperativo y R²

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	GI	Sig.	Pseudo R ²
Sólo intersección	15.728				Cox y Snell .192 Nagelkerke .809
Final	1.622	14.106	2	<.001	McFadden .787

En la Tabla 12, se muestra que en la dimensión trabajo cooperativo, se obtuvo un valor de significancia de <.001 siendo menor a 0.05, por lo que, se acepta la hipótesis alternativa, entonces el perfil del emprendimiento del docente y las barreras tecnológicas influyen en la dimensión trabajo cooperativo de la CGPE en docentes de secundaria de EpT.

Con respecto al coeficiente pseudo R² de Nagelkerke es igual a 0.809, siendo un valor cercano a 1, el coeficiente obtenido es alto y en términos porcentuales se interpreta que, las variables predictoras perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas explican probabilísticamente el 80.9% del resultado en la dimensión trabajo cooperativo.

Probando la hipótesis específica dimensión: aplicación de habilidades técnicas

H1: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, si influyen en la dimensión aplicación de habilidades técnicas en docentes de secundaria, 2022.

Ho: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, no influyen en la dimensión aplicación de habilidades técnicas en docentes de secundaria, 2022.

Tabla 13

Prueba de significancia de la hipótesis específica en la dimensión aplicación de habilidades técnicas y R^2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R^2
Sólo intersección	38.738				Cox y Snell .209 Nagelkerke .243
Final	23.290	15.448	2	<.001	McFadden .120

En la Tabla 13, se muestra que la dimensión aplicación de habilidades técnicas tiene un valor de significancia <.001 menor a 0.05, por lo que, se acepta la hipótesis alternativa, entonces el perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas influyen en la dimensión aplicación de habilidades técnicas de la CGPE en docentes de secundaria de EpT. En cuanto al coeficiente pseudo R^2 de Nagelkerke es igual a 0.243, en términos porcentuales se interpreta que, las variables predictoras perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas explican probabilísticamente el 24.3% del resultado en la dimensión aplicación de habilidades técnicas.

Probando la hipótesis específica dimensión: evaluación del proyecto

H1: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, si influyen en la dimensión evaluación del proyecto en docentes de secundaria, 2022.

Ho: El perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas, no influyen en la dimensión evaluación del proyecto en docentes de secundaria, 2022.

Tabla 14

Prueba de significancia de la hipótesis específica en la dimensión evaluación del proyecto y R²

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R ²
Sólo intersección	29.189				Cox y Snell .120 Nagelkerke .166
Final	20.730	8.459	2	.015	McFadden .099

En la Tabla 14, se muestra que la dimensión evaluación del proyecto, tiene un valor de significancia igual a 0.015 siendo menor a 0.05, por lo que, se acepta la hipótesis alternativa, entonces el perfil del emprendimiento del docente y las barreras tecnológicas influyen en la dimensión evaluación del proyecto de la CGPE en docentes de secundaria de EpT. En relación al valor pseudo R² de Nagelkerke es igual a 0.166, el coeficiente obtenido es bajo y en términos porcentuales se interpreta que, las variables predictoras perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas explican probabilísticamente el 16.6% del resultado en la dimensión evaluación del proyecto.

V. DISCUSIÓN

El modelo de regresión logística ordinal, en relación al objetivo general permitió determinar que existe relación causal significativo (Sig <.001) de las variables perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento – CGPE de los docentes de secundaria que trabajan en el área de EpT, se encontró que el 92.4% de los docentes participantes en el estudio, se perciben en el nivel alto respecto al perfil del emprendimiento, siendo las características más relevantes la actitud para emprender, la persistencia y autoconfianza (Valenzuela-Keller et al. 2021), también son importantes las habilidades en liderazgo, actitud productiva, trabajo colaborativo y las ideas de negocio que poseen los emprendedores (Fernández y Reyes, 2017).

En la educación peruana, se promueve el desarrollo de capacidades emprendedoras desde la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, y es una línea curricular inevitable de desarrollar (Minedu, 2018), sin embargo, su implementación estaría siendo influenciado por diversos factores, como el perfil del emprendimiento docente y barreras tecnológicas, en acuerdo al resultado de la prueba de hipótesis general de esta investigación; los resultados se relacionan a lo obtenido en una provincia de Colombia donde se implementó proyectos educativos orientados a la producción y a la enseñanza del emprendimiento, evaluando que su pertinencia está afectado por factores de enfoque territorial, social y las perspectivas de los estudiantes (Cifuentes y Rico, 2016).

Conviene subrayar que el perfil del emprendimiento se ha estudiado a través de las dimensiones: actitud para emprender, habilidades de liderazgo, afronta cambios inesperados y gestiona recursos tecnológicos, donde el 98.5% de los docentes, se ubican en un nivel alto en la dimensión actitud para emprender, no existiendo diferencias entre las habilidades emprendedoras de hombres y mujeres (Midolo et al. 2021), en relación con el concepto asumido, se podría afirmar que los docentes participantes del estudio, son optimistas, creativos, superan sus miedos para afrontar nuevos retos, con seguridad y motivación según lo señalado por Durán-Aponte y Arias-Gómez (2016) asimismo, presentan habilidades para idear negocios y trabajos con creatividad favoreciendo el emprendimiento, escenario similar a lo sostenido por Ortiz (2016) que demostró una relación positiva entre la actitud para

emprender con autonomía para el trabajo o negocio y el uso de redes de internet. En cuanto, a la dimensión habilidades de liderazgo, el 97% ¹ de los docentes participantes se ubican en un nivel alto, siendo la característica del líder emprendedor el ser visionario para crear negocios, demostrar predisposición para el trabajo integrador y fomentar un clima de trabajo saludable (Valdivieso, 2021). También hacen uso de saberes de economía, sociología y de habilidades emprendedoras (Hidalgo et al. 2018) en consecuencia, los docentes reúnen habilidades para liderar negocios o empresas.

Continuando con la dimensión gestiona recursos tecnológicos, referido al ²⁴ manejo de tecnologías de la información y de equipos, con estrategias formativas pertinentes a las necesidades pedagógicas del docente y con apertura hacia la participación de los estudiantes (Bilbao-Aiastui, 2021), los resultados obtenidos indican que el 56.1% ¹ de docentes se encuentran en el nivel alto, sin embargo, el 44% de docentes no estarían dominando procesos relacionados al uso del Google drive, el Lean Canvas y otros.

En relación con la segunda variable, las barreras tecnológicas son percibidos en diversos contextos y estaría influenciando en el logro de la competencia gestiona proyectos de emprendimiento; el estudio muestra que 7.6% y 62.1% de los docentes se perciben con nivel alto y regular, respectivamente, que afectaría el óptimo uso de recursos tecnológicos en las actividades didácticas, sustancial para preparar estudiantes hábiles en el sector productivo, y en acciones relacionados al manejo de negocios (Cordero-Guzmán y Rodríguez-López, 2017) además se debe agregar que en la gestión de proyectos de emprendimiento se requiere planificar, organizar, supervisar y controlar los procesos, por lo que, exige del maestro experticia en el manejo de herramientas tecnológicas, habilidades técnicas y manejo de programas (Terribili et al. 2015); argumentos que explicarían la influencia del perfil emprendedor docente y barreras tecnológicas en la gestión de proyectos productivos.

Las barreras tecnológicas en este estudio se dimensionan en: barreras de carácter personal, profesional, de cultura y equipamiento, y contextual; encontrando que el 12.1% de los docentes se perciben con nivel alto en cuanto a barreras de carácter personal y el 56.1% en nivel regular, que implica cierta resistencia del docente para

integrar las tecnologías en su trabajo pedagógico, que se relaciona a la falta de confianza en sus habilidades, inseguridad o miedo y considerar que es difícil de aprender (Córica, 2020) y considerando los resultados del estudio, aproximadamente el 68.2% de los docentes estarían necesitando recuperar la confianza en sí mismos para el uso de las tecnologías.

Por otra parte, en la dimensión barreras de carácter profesional el 9.1% de los docentes tienen nivel alto y el 51.5% nivel regular, esta dimensión se relaciona con la débil preparación profesional en tecnologías del aspirante a docente y al egresar no han logrado integrarlo en los procesos didácticos (Fernández et al. 2018), de lo contrario, lo utilizan de manera superficial, básica o expositiva (Mercader y Gairín, 2017), de los resultados se infiere que aproximadamente el 60.6% de los docentes estarían mostrando características adversas en su práctica pedagógica. En cuanto a la dimensión barreras de cultura y equipamiento, el 33.3% de los docentes presentan nivel alto al tener limitaciones de equipos informáticos, conectividad a internet, software y otros en la institución educativa, así como carencia de infraestructura tecnológica u obsoletas (Tapia y Cardona, 2020), es así que más del 30% de los docentes se perciben con estas condiciones.

Finalmente, en la dimensión barreras de carácter contextual el 47% de los docentes se encuentran con nivel alto, cantidad significativa y las más alta de las cuatro dimensiones, probablemente se da con mayor frecuencia en las instituciones de enseñanza, se refiere a los cambios funcionales de los equipos y/o software, se observa con falta de tiempo y que asume responsabilidades que lo distraen o le resta de tiempo para capacitarse (Mercader, 2018).

A pesar que, las tecnologías se expanden en diversos contextos organizacionales, tanto empresarial, educativo, salud y otros, sin embargo, son sus procesos dinámicos e innovadores los que genera resistencia actitudinal para su aceptación (Pacheco y Rodríguez, 2019); entonces la tecnología puede mejorar el uso de la información, así como los procesos productivos o constituirse en una barrera tecnológica profesional y/o institucional, sea por la insuficiente formación docente y/o por la falta de infraestructura tecnológica.

En nuestro país, las políticas educativas promueven el uso de recursos tecnológicos en todas las instituciones formativas, sin embargo, las que se encuentran en ámbitos rurales asumen condiciones difíciles que las de ámbito

urbano, ya sea por la falta de equipos, aulas virtuales, conectividad o recursos para adquirirlos; además del factor docente que aceptan no estar familiarizados con las tecnologías, sienten inseguridad para utilizarlas en sus labores educativas, por ello la importancia de brindar espacios formativos en el manejo de las tecnologías con acompañamiento de expertos, según concluye una investigación (Alvarez-Quiroz y Blanquicett, 2015).

García y Silva (2022) encontró que, los docentes pasan por situaciones de estrés ante las tecnologías, manifiestan temor e inseguridad, y deciden restringir su uso en las actividades didácticas, negando el tiempo y la disposición para practicarlo, a lo que denomina como factores intrínsecos en cambio Mercader (2018) lo identifica como barreras de carácter personal y profesional; sin embargo, perciben que las tecnologías contribuyen a innovar los aprendizajes. Las restricciones descritas se asemejan a lo determinado en el estudio, donde el 12.1% presenta nivel alto y 56.1% nivel regular respecto a barreras tecnológicas de carácter personal, similar resultado se presenta en las barreras de carácter profesional, siendo el 9.1% nivel alto y 51.5% en nivel regular.

Respecto a los objetivos específicos, el análisis resultó estadísticamente significativo (Sig 0.022) en consecuencia se determinó que existe influencia del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la dimensión propuesta de valor de la CGPE, en docentes de secundaria que enseñan el área de EpT en instituciones educativas públicas, asimismo, se encontró que el 34.8% de los docentes se perciben con nivel alto en la dimensión propuesta de valor, se infiere que los docentes enseñan a identificar, diseñar o elaborar productos o servicios innovadores, así como optimizar el uso de recursos tecnológicos (Ahumada y Perusquia, 2016).

La influencia encontrada entre perfil del emprendimiento del docente y barreras tecnológicas en la dimensión trabajo cooperativo de la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, es alto si observamos el valor de R cuadrado obtenido, igual a 80.9%; en correspondencia al estudio de Radrigán et al. (2020) quienes investigaron en escuelas que promueven competencias emprendedoras bajo un modelo de trabajo por cooperativas, concluyendo que las habilidades

emprendedoras se adquieren a la vez que desarrollan el trabajo en equipo, la solidaridad, laboriosidad y autonomía.

Con el trabajo cooperativo se promueve la reciprocidad entre pares, interaccionan para diseñar estrategias, resolver situaciones de aprendizaje y comprenderse entre sí, lo cual favorece la socialización, la adopción de habilidades emprendedoras, la mejora de aprendizajes, siempre que las actividades se planifiquen con situaciones de construcción, oriente y acompañe (Morales-Maure et al. 2018).

Los resultados también indican que existe influencia entre perfil del emprendimiento del docente y barreras tecnológicas en la dimensión aplicación de habilidades técnicas de la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, encontrando un R cuadrado igual a 24.3%, la relación con esta dimensión se explica en la necesidad que tiene el docente de actualizarse y entrenarse en el manejo de tecnologías y equipos de lo contrario no podrá alcanzar un nivel óptimo en su uso, además las capacitaciones técnicas deberán responder al plan curricular de la institución y así considerarlo en sus actividades educativas, un trabajo de investigación concluye que docentes mayores a 31 años necesitan de asesoría y asistencias técnicas para mejorar sus habilidades técnicas (Rodríguez et al. 2016).

Fernández-Cruz et al. (2018), manifiestan que los docentes con buen dominio tecnológico, también tienen buen desempeño en sus actividades educativas, aplican diversas herramientas tecnológicas en clases, innova con aulas virtuales, foros, blogs; por tanto, resulta importante el desarrollo de competencias digitales del docente. Ante esta premisa, las limitaciones y el escaso uso de tecnologías (recursos, programas, equipos) de la información u otro en las actividades escolares tienen efecto negativo en los aprendizajes, además de no garantizar el acceso a la información en igualdad de condiciones, en modo similar a los resultados obtenidos, respecto a la influencia de las barreras tecnológicas en la dimensión aplicación de habilidades técnicas de la gestión de proyectos de emprendimiento.

Por otra parte, (Mosquera-González et al. 2021), estudió los factores que se asocian al uso de recursos tecnológicos, destacando su utilidad y la facilidad en su uso, sin embargo, diversas investigaciones indican que existen factores de carácter económico y social, creando brechas en la accesibilidad, tanto entre los países latinoamericanos, así como internamente en un país o región.

En cuanto a la influencia entre el perfil del emprendimiento del docente y barreras tecnológicas en la dimensión evaluación del proyecto de la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, el valor de R cuadrado es igual a 16.6%, relativamente bajo en comparación con lo obtenido en la dimensión trabajo cooperativo; es explicado por Mondragon (2017) cuando sostiene que la evaluación de un proyecto está en función a los beneficios económicos y a la atención de una necesidad de mercado; para ello se requiere que personas emprendedoras de empresas o negocios, analicen los procesos productivos y administrativos, del proyecto para identificar logros económicos (Cevallos-Ponce, 2019).

Con respecto a la prueba de hipótesis entre las variables, establece que si existe una influencia entre el perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, por tanto la persona emprendedora también se caracteriza por trabajar o dirigir un negocio, oficio, actividad o empresa, y requiere estar en constante superación para innovar, sostenerse y crecer (Ministerio de trabajo y promoción del empleo, 2017), entonces, cualidades como responsabilidad, laboriosidad, creación de productos o el idear proyectos, no son suficientes para ser emprendedor, ya que se precisan de otras competencias como capacidad para gestionar proyectos emprendedores, que comprende la idea de un negocio, planificación e implementación de un negocio de un bien o servicio y funcionamiento en el tiempo, haciendo uso razonable de recursos (González-Tejerina y Vieira, 2021), algunos autores consideran que la persona emprendedora es exitosa cuando logran implementar el plan de negocio y lo conducen de manera planificada y organizada (Villalba y Ortega, 2017).

Asimismo, la experiencia realizada en una escuela que implementó proyectos de emprendimiento, con la participación de docentes de educación técnica, evidenció que el desarrollo de proyectos productivos coadyuva a la formación específicamente emprendedora, sin embargo, es importante que los docentes posean especialización y formación técnica ocupacional, tal como concluye Rivera y Moreno (2019). De igual forma, un estudio con escuelas rurales, encontró que existe relación entre la actividad pedagógica y los proyectos educativos rurales, los resultados muestran que los procesos pedagógicos son medianamente efectivos en los proyectos productivos educativos, concluyendo que se requiere mejorar los

procesos de aprendizaje en armonía con la producción (Mendoza y Bolívar, 2016); igualmente, en una investigación encontraron que existe correlación entre el emprendimiento y las capacidades emprendedoras, que se sustenta en la asociación con el conocimiento del plan o idea de negocio, el manejo de recursos humanos, el saber de economía y marketing, capacidades básicas para la conducción de una unidad emprendedora, por tanto, los estudiantes debieran recibir programas formativos de manera intencionada, con la finalidad de mejorar sus desempeños como emprendedores (Quispe et al. 2022).

La prueba de hipótesis del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas determina que si influyen en la dimensión propuesta de valor de la CGPE en docentes de secundaria, que se corresponden con los hallazgos de la indagación documental realizada por Calanchez et al. (2022) con respecto a los desempeños asociados al desarrollo del emprendimiento en el Perú, los autores entre otros aspectos destacan que, el deseo de iniciar un negocio, se relaciona con ser un líder visionario con capacidad de convencimiento para hacer unión y conseguir metas específicas, además de poseer habilidades para asumir diversos roles en el equipo, se compromete en el logro de objetivos, promueve espacios de reflexión, asume riesgos siempre que haya de por medio una necesidad que resolver, y al ser innovador realiza acciones orientadas a dar propuestas de valor, como el añadir un distintivo que incremente el valor de un bien o producto, siempre que la innovación sea útil y accesible al público.

Igualmente, el perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas si influyen en la dimensión trabajo cooperativo, según el análisis de la prueba de hipótesis, que se sustenta en la investigación de Ibáñez-Cubillas y Gijón (2021) que para desarrollar el emprendimiento propone y valida ciertas competencias que estarían relacionadas, siendo la gestión de proyectos, colaboración y trabajo en equipo, idea de oportunidades, innovación y resolver problemas y otras, competencias que son inherentes a los docentes y que debería ser parte de su formación profesional ya que son los responsables de desarrollar estas competencias en los estudiantes, se sustentan en estudios que promueven las habilidades de emprendimiento, por ello concluye que en las competencias referidas al trabajo cooperativo, estas se

interrelacionan, a partir de sus habilidades, a ello se suman las actividades de soporte que se brindan para darse apoyo y solucionar problemas.

En este mismo aspecto, se tiene que Campoblanco (2022) aplicó el programa ACTAE basado en experiencias didácticas con Design Thinking, Google Classroom y otros medios virtuales, los resultados logrados demostraron que se consolida el trabajo cooperativo, al asumir roles y responsabilidades de manera consensuada y de acuerdo a sus habilidades y cualidades.

A su vez, la prueba de hipótesis encontró que el perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas influyen en la dimensión aplicación de habilidades técnicas de la CGPE, resultado que obtuvo Calle (2022), al implementar un programa semipresencial para desarrollar competencias en docentes de EpT, que comprendió tres módulos orientado a la educación del emprendimiento, en criterios de planificación, competencias tecnológicas y socio emocional, luego del reforzamiento, los docentes implementaron sesiones formativas con sus estudiantes, los resultados comparativos del pre y post test demostraron que se mejoró la creatividad y responsabilidad en el 62.7% de los estudiantes, así como la capacidad innovadora y empresarial en el 52.5% de estudiantes, concluyendo que se los programas de actualización docente en competencias emprendedoras. Influyeron en los resultados obtenidos, el 71.2% de los docentes perciben mejoras en el manejo de habilidades tecnológicas, logrando un nivel alto.

Finalmente, si existe influencia entre el perfil del emprendimiento y las barreras tecnológicas en la dimensión evaluación de proyectos de la CGPE, ya que la teoría manifiesta que se precisa de habilidades emprendedoras para identificar los beneficios de un proyecto, sean estos económicos o sociales, lo cual es esencial para tomar acciones de mejora u otras decisiones de innovación o expansión del negocio o proyecto (Jácome y Carvache, 2017); asimismo, el proyecto tiene un periodo de funcionamiento y objetivos que alcanzar por tanto es importante evaluar en términos financieros, de estrategias y logros (Aponte et al. 2017), los argumentos expuestos explican la influencia de las variables perfil del emprendimiento del docente y barreras tecnológicas en la dimensión evaluación de proyectos.

Asimismo, el estudio de percepción a docentes de superior de Campana y Chamorro (2022) encontró que el 28.6% considera relacionar el emprendimiento e investigación, el 24.1% con la innovación, el 22.8% con la creatividad y el 15.6% con liderazgo, se observa menor importancia al liderazgo; al relacionar emprendimiento con experiencias didácticas el 28.1% de docentes considera importante en primer lugar los planes para iniciar un negocio y en tercer lugar los proyectos que innoven; en cambio respecto a las herramientas que favorecen el desarrollo del emprendimiento resaltan en primer lugar las tecnologías con 82% y en segundo lugar la infraestructura con 11%; respecto a emprendimiento, se añade también, la investigación realizada por (Vega, 2022) donde encontró que existe influencia entre las variables emprendimiento en estudiantes y la gestión pedagógica en el desempeño del docente, según la percepción de los estudiantes de secundaria; el 63.8% de estudiantes indicaron estar fortalecidos en capacidades emprendedoras, y el 60.8% están de acuerdo con las prácticas pedagógicas de los docentes; además que influyen en la capacidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica, se autoevalúa y reorienta su trabajo de manera crítica, responsable y ética.

Entonces se desprende, la necesidad de formar estudiantes competentes en la gestión de proyectos de emprendimiento como es la intención de nuestro sistema educativo, los autores concluyen que los docentes responsables deben contar con un perfil creativo, innovador, investigador y líder, con experiencia en estrategias de aprendizajes y en actividades de emprendimiento, por ser un agente protagonista que se espera inspire e impacte en el pensamiento de sus estudiantes. En ese sentido, el Minedu (2018) concede a los docentes la responsabilidad de hacer uso de estrategias diversas para el aprendizaje, y en el caso de los docentes del área de EpT orientan sus experiencias en la formación de módulos productivos, siendo responsable de desarrollar la competencia gestiona proyectos de emprendimiento, haciendo uso recursos tecnológicos, producción de bienes productivos y de experiencias de aprendizajes significativos para el estudiante, relacionando la escuela con las empresas, tal como sostiene Ahumada y Perusquia (2016) ante los resultados descriptivos obtenidos al medir la variable Gestiona proyectos de emprendimiento, encontró que el 71.2% de los docentes tienen un nivel alto, el 27.3% nivel regular, y el 1.5% tiene nivel bajo, se colige que los docentes de EpT

realizan actividades pedagógicas asociadas con proyectos productivos.

Sin embargo, en países como España, la educación en emprendimiento está siendo revisado, los estudios realizados refieren que los docentes aplican métodos teóricos de enseñanza (conocimiento), y se requiere de reajustes en la implementación en lo concerniente a la enseñanza con entornos virtuales y ABP, también en cuanto al modo es decir considerarlo como contenido o una asignatura, otro aspecto importante esta referido a si debe ser por competencias o teórico-práctico (López et al. 2019); en el contexto peruano, la gestión de proyectos de emprendimiento es una competencia y se enseña como área curricular en donde realizan proyectos de emprendimiento.

El presente estudio analiza los datos obtenidos a partir de instrumentos diseñados para determinar el perfil del emprendedor y la competencia gestiona proyectos de emprendimiento desde la percepción del docente del área de EpT, pero resulta necesario impulsar estudios respecto al impacto **del desarrollo de la competencia en los estudiantes de** secundaria **y** profundizar bajo el contexto de la educación peruana.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Conforme al análisis estadístico del modelo de regresión logística ordinal se determinó que existe influencia del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento -CGPE, de los docentes de secundaria que enseñan el área curricular de EpT en instituciones educativas públicas de la UGEL de Coronel Portillo, quienes muestran en niveles altos y se perciben con capacidades relacionadas al emprendimiento, sin embargo, el estudio también revela que un porcentaje de docentes tienen barreras tecnológicas por la falta de internet, déficit equipamiento, y por diversos contextos, que estarían influenciando en el logro de la CGPE.

Segunda: Al mismo tiempo, el modelo estadístico aplicado a las dimensiones de la variable CGPE, determinó que existe influencia del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la dimensión propuesta de valor de la CGPE de los docentes de secundaria que tienen a cargo el área de EpT, donde aproximadamente la tercera parte de los docentes se perciben con la capacidad de identificar necesidades presentes en una localidad o región, que debe solucionarse y lo traslada a sus estudiantes con la finalidad de orientarlos a reflexionar sobre la importancia de proponer planes o proyectos de negocios de prioridad en su contexto.

Tercera: Se determinó que existe influencia del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la dimensión trabajo cooperativo de la CGPE de los docentes de secundaria de EpT, donde una mayoría significativa se encuentran en un nivel alto en la dimensión trabajo cooperativo, al manifestar que acompañan a sus estudiantes durante el proceso de aprendizaje, se perciben con habilidades para promover en los estudiantes que se organicen y asuman roles durante el trabajo en equipo con responsabilidades y a la vez que motiva una interacción armoniosa.

Cuarta: Se determinó que existe influencia del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la dimensión aplicación de habilidades técnicas de la CGPE, los docentes de secundaria de EpT, donde la mayoría de los docentes se encuentran en los niveles regular y alto en esta dimensión, se perciben poseer la capacidad de aplica habilidades tecnológicas en los procesos pedagógicos que realizan en clases, promueve el uso de recursos virtuales en sus estudiantes, guía y orienta a los estudiantes durante los procesos productivos que ejecutan.

Quinta: Finalmente, se determinó que existe influencia del perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la dimensión evaluación del proyecto de la CGPE, la mayoría de los docentes de EpT que participaron, se encuentran en un nivel alto en la capacidad de evalúa el impacto de un proyecto de emprendimiento, se perciben que tienen habilidades para lograr que los estudiantes reconozcan los beneficios de un proyecto, hallen el beneficio-costos, y realicen estrategias para que su proyecto sea sostenible.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para hacer frente a las barreras tecnológicas, en las instituciones educativas se necesita la implementación con aulas tecnológicas, talleres productivos y promover proyectos de emprendimiento desde la gestión pedagógica, por lo que, ¹¹ se recomienda promover la participación con proyectos innovadores ¹³ en los concursos del programa Innóvate Perú, ¹⁷ Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana – FONDEP, u otro, además de insertar proyectos de emprendimiento en los documentos de gestión de la institución educativa.

Segunda: Los docentes de secundaria que tienen a cargo el área de EpT, necesitan actualizar y fortalecer sus habilidades tecnológicas en el manejo de herramientas o programas interactivos relacionados con el emprendimiento, proyectos y marketing; por lo que se recomienda que la UGEL de Coronel Portillo implemente módulos formativos semi presenciales con aulas virtuales.

Tercera: A las autoridades educativas, se recomienda articular con los sectores regionales de la producción, trabajo y de turismo, con el propósito de ²² realizar un diagnóstico situacional, respecto a las actividades que realizan los estudiantes que egresan de la educación básica e identificar las necesidades formativas de corto plazo, para desarrollarlos desde las escuelas, con la finalidad de dotarles con habilidades emprendedoras.

Cuarta: A la universidad, continuar con las investigaciones respecto a los avances en la implementación de la competencia gestiona proyectos de emprendimiento en las instituciones educativas y su relación con la tecnología, partiendo de los resultados encontrados, y mejorando los instrumentos propuestos.

VIII. PROPUESTA

8.1 Título: Módulos formativos en competencias para el emprendimiento, en entornos virtuales Google Classroom en lengua castellana y Shipibo-Konibo.

8.2 Priorización del problema: Necesidad de contar con módulos formativos de emprendimiento contextualizados en el área de EpT, para diseñar y desarrollar, módulos de reforzamiento en entornos virtuales, Google Classroom en lengua castellana y lengua originaria Shipibo-Konibo, dirigido a los docentes de secundaria que enseñan el área de EpT.

8.3 Objetivo general:

Fortalecer las competencias para el emprendimiento de los docentes del área de EpT a través de módulos formativos.

8.4 Objetivos específicos:

- Identificar los módulos con demandas productivas emprendedoras del catálogo educativo nacional.
- Implementar en los entornos virtuales (Google Classroom) los módulos formativos elegidos, en lengua Castellano y en lengua originaria Shipibo-Konibo.

8.5 Actividades:

Objetivos	Acciones
Fortalecer las competencias para el emprendimiento de los docentes del área de EpT a través de módulos formativos.	<ul style="list-style-type: none">- Análisis de documentos de apoyo: Catálogo Nacional de Oferta Formativa, Currículo Nacional de EBR.- Evaluación diagnóstica virtual.- Priorización de las necesidades formativas.
Identificar los módulos con demandas productivas emprendedoras del catálogo educativo nacional.	<ul style="list-style-type: none">- Acciones indagatorias en cuanto a demandas productivas prioritarias en la provincia de Coronel Portillo.- Validación de los módulos formativos de emprendimiento contextualizados.

Implementar en los entornos virtuales (Google Classroom) los módulos formativos elegidos, en lengua Castellano y en lengua originaria Shipibo-Konibo.	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de los entornos virtuales (Google Classroom), diseño de los módulos productivos emprendedores en Castellano y Shipibo-Konibo. - Traducción de los módulos formativos emprendedoras y contextualizado al pueblo Shipibo-Konibo.
---	--

8.6 Presupuesto

Actividad	Recursos	Responsable	Presupuesto en S/.
- Sensibilización a docentes de EpT y actores educativos.	Redes Sociales	Jefe de equipo	150.00
- Módulos formativos contextualizados desarrollados.	Materiales de oficina	Jefe de equipo	300.00
- Traducción de los módulos formativos contextualizados del castellano a la lengua originaria Shipibo-Konibo.	Recursos Tecnológicos Docentes Shipibo-Konibo	Jefe de Brigada	700.00
- Implementación del módulo en el Google Classroom.	Recursos Tecnológicos Responsable de las TICs.	Jefe de Brigada	1,500.00
Total			2,650.00

8.7 Impacto:

Al identificar las demandas productivas nos permitirá proponer Módulos formativos de emprendimiento, contextualizados a la provincia de Coronel Portillo, para brindar soporte a la práctica profesional de los docentes específicamente en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento de un producto o servicio, al cual podrán acceder de manera virtual. Asimismo, la información estará expuesta en idioma castellano y Shipibo-Konibo, para mayor accesibilidad y comprensión de los docentes de la educación intercultural bilingüe. Se espera que los docentes implementen en las instituciones educativas el desarrollo de proyectos de emprendimiento contextualizados a las prioridades de la localidad.

Perfil del emprendimiento y barreras tecnológicas en la competencia gestiona proyectos de emprendimiento en docentes de secundaria, Coronel Portillo-Ucayali, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	dokumen.pub Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	docslide.us Fuente de Internet	<1%
6	1library.co Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Politecnica Salesiana del Ecuador Trabajo del estudiante	<1%
8	papelesdepoblacion.uaemex.mx Fuente de Internet	<1%

9	Beatriz Cortina-Pérez, Miguel Á. Gallardo-Vigil, M. Ángeles Jiménez-Jiménez, Juan M. Trujillo-Torres. "Digital illiteracy: a challenge for 21st century teachers / El analfabetismo digital: un reto de los docentes del siglo XXI", Cultura y Educación, 2014 Publicación	<1 %
10	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
11	www.munives.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.revistacandidus.com Fuente de Internet	<1 %
13	www.utp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	documentos.una.ac.cr Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	www.calidadevida.com.ar Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %

19	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
20	homini-lupus.webcindario.com Fuente de Internet	<1 %
21	info.worldbank.org Fuente de Internet	<1 %
22	mediatecnicainealpa.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
23	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
24	somi.cinstrum.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
25	www.sciencegate.app Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Apagado

Excluir bibliografía Apagado

Excluir coincidencias Apagado