



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Participación ciudadana y presupuesto participativo
en la Municipalidad Provincial de Picota-2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Rojas Arevalo, Rosita Almendra (orcid.org/0000-0003-4886-9306)

ASESORES:

Mg. Perez Arboleda, Pedro Antonio (orcid.org/0000-0002-8571-4525)

Dr. Panduro Salas, Aladino (orcid.org/0000-0003-2467-2939)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por ser quien me ha dado la fortaleza de conseguir el objetivo de ser profesional que desde niña me tracé, por ello dedico mi trabajo a Él. A mi amado hijo, Alexander Thomas quien es mi fuente de inspiración día a día y me enseña que los imposibles no existen y que todo puedo lograrlo; a mis queridos padres Tomás Rojas y Olga Arévalo; de igual manera a mi tía Aleyda Rojas por su apoyo incondicional; a mi abuelita Rosa Cañote que desde el cielo sé que aplaude cada uno de mis logros.

Rosita.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Asesor Mg. Pedro Antonio Pérez Arboleda, por su dedicación, paciencia y apoyo en contribuir con mi realización profesional en la elaboración de la presente tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública.

La autora.



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALADINO PANDURO SALAS, PEDRO ANTONIO PEREZ ARBOLEDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023", cuyo autor es ROJAS AREVALO ROSITA ALMENDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALADINO PANDURO SALAS, PEDRO ANTONIO PEREZ ARBOLEDA DNI: 01128059 ORCID: 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 04- 08-2023 19:44:42
ALADINO PANDURO SALAS, PEDRO ANTONIO PEREZ ARBOLEDA DNI: 16456428 ORCID: 0000-0002-8571-4525	Firmado electrónicamente por: PAPERZA el 04-08- 2023 19:19:26

Código documento Trilce: TRI - 0641339



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROJAS AREVALO ROSITA ALMENDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROJAS AREVALO ROSITA ALMENDRA DNI: 47303871 ORCID: 0000-0003-4886-9306	Firmado electrónicamente por: RROJASAR9 el 27-07- 2023 11:16:07

Código documento Trilce: INV - 1244425

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de participación ciudadana y sus dimensiones	18
Tabla 2	Nivel de presupuesto participativo y sus dimensiones.....	19
Tabla 3	Relación entre las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo.....	21
Tabla 4	Relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Representación gráfica del diseño	14
----------	---	----

RESUMEN

La investigación ha sido realizada con la finalidad de determinar la relación entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota - 2023. Presentó una metodología de tipo básica, diseño no experimental, enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional, donde participaron 381 ciudadanos de la localidad a través de la aplicación del instrumento del cuestionario. Los resultados evidenciaron que el nivel de participación ciudadana y presupuesto participativo presenta un nivel medio de 59% y 60% respectivamente. Conclusión: se demostró que existe una relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo debido a que las inferencias demostraron un nivel de correlación positiva alta, rho igual a 0.743, lo cual indica que a medida que los habitantes se involucren más en la definición de las obras públicas, la calidad del presupuesto participativo será mejor. Se obtuvo como resultado que la relación entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota 2023 es significativa $p < 0.01$, por lo que, a mayor participación de los ciudadanos en los asuntos del ente local, mayor presupuesto será destinado a ejercer actividades para satisfacer sus necesidades, enfocándose en la mejora de la calidad de vida.

Palabras Clave: Participación, presupuesto, planificación, evaluación, priorización.

ABSTRACT

The following research has been carried out with the purpose of determining the relationship between citizen participation with the participatory budget in the Provincial Municipality of Picota - 2023. It presented a basic methodology, non-experimental design, quantitative, descriptive-correlational approach, where 381 citizens of the locality participated through the application of the questionnaire instrument. The results showed that the level of citizen participation and participatory budget presented an average level of 59% and 60% respectively. Conclusion: It was demonstrated that there is a relationship between citizen participation and the participatory budget because the inferences showed a high level of positive correlation, rho equal to 0.743, which indicates that as the inhabitants become more involved in the definition of public works, the quality of the participatory budget will be better. It was obtained as a result that the relationship between citizen participation with the participatory budget in the Provincial Municipality of Picota 2023 is significant $p < 0.01$, therefore, the greater the participation of citizens in the affairs of the local entity, the greater the budget will be destined to exercise activities to satisfy their needs, focusing on improving the quality of life.

Keywords: Participation, budget, planning, evaluation, prioritization.

I. INTRODUCCIÓN

La intervención de los ciudadanos fortalece la relación entre los gobiernos a través del presupuesto participativo, fomentando la colaboración en la toma de decisiones (Barddal & Torres, 2020). Respecto a los objetivos que se vinculan al tema, se ubica el número 16, buscando minimizar el índice de violencia, pues, alrededor del 75% de delitos, se comenten en contra mujeres y niños (Navarro et al., 2021). De igual manera, se vincula con el objetivo 11, cuyo propósito es que las ciudades y asentamientos sean seguros e inclusivos, debido a que, el 55% de la población reside en zona urbana y se espera que, al 2050, la cifra se incremente a 68% (Fernández, 2022). Por tal motivo, la continua intervención de la comunidad no solo aborda la violencia, sino que también contribuye a una gobernanza democrática y responsable.

Las instituciones de ámbito mundial que fomentan la intervención activa de los ciudadanos mediante recursos propuesto por los gobiernos; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo “PNUD”, fomenta la equidad en el acceso a oportunidades y busca reducir al mínimo la situación de escasez económica, dado que, el 19.1% de los habitantes se encuentra sumido en una situación de pobreza extrema (PNUD, 2022). De igual manera, se encuentra el Fondo Monetario Internacional “FMI”, donde el 99.7% de proyectos son destinados a la ciudadanía (FMI, 2021). Además, está la Organización de las Naciones Unidas “UNESCO”, en Perú, se registra una tasa de participación ciudadana del 30%, y la institución aspira a aumentar dicho porcentaje (Tesén y Ramírez, 2021). Los organismos globales tienen como objetivo fomentar la colaboración de los ciudadanos mediante el presupuesto asignado buscando la reducción de la pobreza, igualdad de oportunidades e involucramiento de la ciudadanía.

En México, el 3.36 % de los habitantes está involucrado de manera activa en la implementación del presupuesto, donde el 62.9% son mujeres, demostrando que el involucramiento es inclusivo, pero, no favorece el desarrollo del estado (Sánchez-Ramos y Córdova, 2022). De manera similar, la participación en proyectos del estado es inferior al 5%, gestionando el 10.9% del presupuesto destinado al beneficio de la población, cuyo índice es

considerado como bajo, demostrando que la participación de la población es necesaria para el manejo eficiente de los recursos (Monzón et al., 2020). En Colombia, solo 13% de la población está afiliada a una organización comunitaria con el propósito de optimizar la administración de los fondos financieros, el cual es poco significativo (Angarita et al., 2021).

En el Perú, la gestión del presupuesto en Trujillo ha tenido un avance del 98%, donde el 75.52% se destinó a la ejecución obras en beneficio de los ciudadanos, pero, la eficiencia fue de 19%, destacando la importancia de los ciudadanos como supervisores a fin de identificar deficiencias e irregularidades para denunciarlas (Céspedes, 2022). Por otro lado, 75% de organizaciones que trabajan con El Municipio de Loreto, indicaron que el presupuesto participativo muestra una calidad insatisfactoria, evitando la intervención de los ciudadanos por temor a descubrir actos de corrupción (Olivas et al., 2021). Además, el congreso solicitó la vacancia de representantes regionales por tener un gasto inferior al 70% y evitar la participación del ciudadano (Redacción Pasión por el Derecho, 2022).

En la provincia de Picota se ejecutan proyectos de inversión pública, tomando como referencia que, durante el año 2022, se dio comienzo con un monto presupuestario inicial de S/ 11'511,014.00, con un presupuesto modificado de S/ 143'759,071.00, de los cuales, se gastó un total de S/ 27'944,281.00 soles. Sin embargo, se evidencia la carencia de servicios básicos, escasa afluencia de individuos de la comunidad como miembros de la implicación popular en la administración presupuestaria. Las razones de este problema se deben al desconocimiento de los ciudadanos sobre el involucramiento activo y la importancia de este mecanismo de la participación como herramienta para el cierre de brechas en la población. Sin duda, son acontecimientos que han generado la desconfianza entre los pobladores por la deficiente difusión del presupuesto ejecutado, razón elemental para llevar cabo el estudio.

Con base en todo lo anteriormente mencionado, se formula el siguiente **problema general** ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana con el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023? Por

otro lado, los problemas específicos son: ¿Cuál es el nivel de la participación ciudadana? ¿Cuál es el nivel del presupuesto participativo?; ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la participación ciudadana con el presupuesto participativo?

La presente investigación se ha justificado por conveniencia, dado que pudo reconocer el nivel de involucramiento de los ciudadanos en la organización, considerando que, a escala nacional, se registra una participación del 30%. **Justificación social**, la población pudo conocer que pueden gestionar el presupuesto destinado a las obras que los benefician, para evitar actos de corrupción y aumentar la transparencia en el proceso. Es práctica porque permitió a la municipalidad gestionar de forma efectiva los fondos públicos, al demostrar la importancia del involucramiento ciudadano. **Justificación teórica**, en el sentido de que permitió conocer nueva información sobre los temas de estudio, es importante mencionar que esta investigación puede ser tomada como base o antecedente para algún trabajo futuro. Se justifica metodológicamente en el sentido de que, se crearon instrumentos necesarios para la recolección de datos y resolución de objetivos.

En el marco de este estudio se planteó como objetivo general el determinar la relación entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023. Por otro lado, los objetivos específicos fueron los siguientes: Determinar el nivel de la participación ciudadana; determinar el nivel del presupuesto participativo. Establecer la relación entre las dimensiones de la participación ciudadana con el presupuesto participativo.

En la hipótesis general se menciona que, la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota - 2023, es significativa y directa. Por otro lado, se tiene a las hipótesis específicas en donde se detalla lo siguiente: el nivel de la participación ciudadana es alto; el nivel del presupuesto participativo es alto; las dimensiones de la participación ciudadana se relacionan de forma positiva y directa con el presupuesto participativo.

II. MARCO TEÓRICO

A fin de evidenciar estudios similares a los temas de estudio, se da a conocer investigaciones. Por tanto, Correia et al. (2023), Manes et al. (2021) y Johnson et al. (2021) demostraron que a 62,7% de ciudadanos les gustaría dar su opinión sobre los proyectos públicos, 42,6% opina que es necesario resolver los problemas a tiempo, 58,5% sostiene que le gustaría contribuir a las estrategias a largo plazo. La participación ciudadana es un sistema de evaluación y control de los procesos presupuestales de ámbito público. Por ende, si las acciones de planeación se disuelven, se necesitará mayor esfuerzo para involucrar a los ciudadanos. Por otro lado, la gestión del presupuesto mejoró un 0.41% desde que se permitió a la población incidir en este proceso.

De igual manera, Carrasco (2019), Moncayo (2020) y Rodríguez y Guajardo (2021), señalaron que la participación activa de los habitantes en los procedimientos locales permite disminuir la desigualdad entre las personas, fomenta la democracia y aumenta la presencia de la ciudadanía en los procesos municipales. Por otra parte, la participación del ciudadano se reconoce como un derecho elemental, siendo este, pieza clave en la gestión eficiente de recursos monetarios de un gobierno. En México, sólo el 17.2% del presupuesto participativo incluye la intervención del ciudadano, los montos presupuestales no se destinan de manera conveniente.

Por su parte, Franco et al. (2019), Escamilla (2019) y Goldfrank (2019), sostuvieron que en Colombia se observó un aumento en la implicación de la población en relación al manejo de los recursos financieros, con un porcentaje del 82% de iniciativas que promueven la colaboración ciudadana, por otro lado, en años anteriores, se registró que el 21% de los proyectos aceptó el apoyo de la población. De igual manera, 30% de los recursos estatales asignados a la ciudad de México tiene en cuenta la opinión del 4% de la población. Así también, la participación no está muy presente en el gobierno, entre las que resalta la falta de motivación y desconocimiento por parte de la comunidad, obstáculos que dificultan la labor de los representantes de la

población. Además, el enfoque de presupuesto participativo no ha logrado resultados positivos en distintos países que fomente la intervención del ciudadano.

También, Huamaní y Gómez (2022), Principe (2021) y Cerna et al. (2023), refirieron que la participación de los ciudadanos impacta de manera significativa en el presupuesto participativo, de igual manera, sucede con los elementos de la intervención de los pobladores. Por otra parte, la prueba de Rho de Spearman reveló un resultado de 0.517 y un p valor de $0.000 < 0.01$. Así mismo, en Chaclacayo, la intervención de los ciudadanos en acciones del gobierno es baja, se refleja en un 64%, 72% de acciones realizadas son incorrectas, de modo que, los colaboradores tienen una intervención nula en el accionar pública, dado que, dejan de lado el apoyo de la ciudadanía. Los estudios revelan que, cuanto más se involucran los ciudadanos, más eficientemente se llevan a cabo los procedimientos del presupuesto participativo, logrando que la administración de proyectos sea eficiente y satisfagan las necesidades de los pobladores.

Para finalizar, Huamán (2022), Vilela et al. (2020) y Medrano (2022), resaltaron que, el involucramiento de los ciudadanos en actividades públicas comprenden acciones de liderazgo, orientado al cumplimiento de metas, demostrando que estos se relacionan entre sí. De igual manera, el involucramiento de los residentes en la localidad impacta en la toma de decisiones de manera efectiva, con una relevancia destacada en el presupuesto participativo, con p – valor 0.00 inferior a 5% con un valor de relación de $r = 0.211$. Por otra parte, el involucramiento de los habitantes incide en la eficiente adopción de elecciones, pensando siempre en el beneficio de los pobladores, buscando integrar las dificultades sociales que presenta el Estado. Por lo tanto, el involucramiento de los pobladores impulsa la claridad en el empleo de los medios que refuerzan la conexión de los individuos en la sociedad, logrando con ello, el manejo eficiente de los recursos monetarios del gobierno local.

Para comenzar se exponen las teorías científicas sobre la participación ciudadana, entre las que destacan, la teoría de la democracia deliberativa por Brooks et al. (2022), la teoría de la participación ciudadana como capital social de Naranjo-Zolotov et al. (2019) y teoría de la participación ciudadana como empoderamiento de Qiu et al. (2023). De acuerdo con la primera, evidencia que la participación del ciudadano se desarrolla por medio del diálogo, centrándose en analizar y dialogar para una apropiada elección de medidas. La segunda, se concentra en que la participación de los habitantes refuerza el tejido comunitario de una comunidad. La tercera se focaliza en que brinda autoridad a los individuos y la colectividad, por cuanto adquieren conocimientos y confianza.

En lo referente a modelos teóricos sobre la participación ciudadana, se encuentra el modelo de democracia representativa de Hargreaves et al. (2022), modelo de democracia participativa de Helbing et al. (2023) y el modelo de democracia deliberativa de Wanek et al. (2023). El primer modelo sostiene que los pobladores seleccionan a sus representantes con el propósito de alcanzar una óptima toma de elecciones. El segundo busca una participación activa del ciudadano, fomentando la participación directa de estos por medio de referendos, asambleas y otros. El tercer modelo enfatiza el diálogo y deliberación entre los pobladores, buscando la construcción de acuerdos por medio del intercambio de ideas.

En lo concerniente al contexto jurídico de la participación ciudadana, se encuentran las siguientes leyes: Ley N° 27972 (2003), Ley No 29785 (2019) y la Ley N°28056 (2003). La primera ley indica que los municipios deben promover el involucramiento activo en la gestión local. La segunda admite el reconocimiento del privilegio de los pueblos originarios de ser consultados acerca de las iniciativas gubernamentales. La tercera ley refiere promueve la colaboración de los habitantes y el seguimiento de los recursos que proporciona el gobierno. Establece que un porcentaje del presupuesto anual de los gobiernos debe destinarse a proyectos priorizados por los pobladores por medio de un procedimiento participativo. Es importante tener en cuenta que cada ley tiene sus propios alcances y procedimientos específicos.

En cuanto al enfoque teórico de la participación ciudadana, Díaz (2021) afirma que es crucial en todas las instancias gubernamentales, dado que impulsa la participación de los individuos en los temas políticos y fomenta la claridad, aumenta la inclusión y permite un diálogo continuo entre la población y el Estado. Asimismo, es la intervención de los representantes de la ciudadanía a favor de su comunidad en los procesos y proyectos del estado (Laruelle, 2021); de igual modo, es la apertura y participación democrática de los ideales de la ciudadanía en la gestión de los procesos del estado (IMaitre et al., 2023). Además, se considera como la intervención justa del pueblo en el procedimiento de adopción de resoluciones gubernamentales (Ogbe, 2022). La participación es una forma democrática de comprometer los principios de la población en la administración de los temas de interés público.

Siguiendo con la importancia de la participación ciudadana, ayuda a llegar a conclusiones efectivas, asimismo, referente a políticas efectivas que logran cambiar los resultados y orientarlos a mayor generación de valor público; es decir, se incentiva un perfeccionamiento en la organización de los recursos por parte de los funcionarios gubernamentales (Falanga & Ferrão, 2021); así mismo, logra que los individuos que experimentan los impactos de las políticas públicas tengan la oportunidad de expresar sus opiniones, necesidades y preocupaciones (Laruelle, 2021); también, los ciudadanos tienen un conocimiento directo de las realidades y necesidades de su localidad; pues, su participación permite identificar problemas que pudieron haber pasado desapercibidos para los funcionarios públicos y encontrar soluciones más efectivas y adaptadas a las circunstancias locales (Ogbe, 2022). Por ello, es esencial para fortalecer la democracia y construir una sociedad justa.

Las características de la participación ciudadana, según Horgan & Dimitrijević (2019), son: un acto voluntario en el que los individuos deciden involucrarse en los procesos y actividades que se asocian con la administración del Estado. No puede ser impuesta o coercitiva. De igual manera, Ho et al. (2023) indican que es necesario que los individuos obtengan acceso a datos precisos y de fácil comprensión sobre los asuntos importantes que ejecuta el gobierno. Esto les permite tomar decisiones informadas y participar de manera significativa.

Además, Falanga & Ferrão (2021) exponen que implica la apertura de espacios de diálogo y deliberación, donde los ciudadanos pueden argumentar sobre los asuntos públicos. Este proceso permite generar consensos y llegar a soluciones más sólidas y legítimas, donde los ciudadanos pueden supervisar y evaluar las decisiones y acciones gubernamentales.

Con respecto a las políticas públicas, juega un papel fundamental en la creación de estrategias gubernamentales, lo cual posibilita que los habitantes compartan sus puntos de vista en cada fase de desarrollo (Laruelle, 2021). Como resultado, se generan medidas políticas con mayor eficiencia y ajustadas a las demandas concretas de los ciudadanos (Ogbe, 2022) . Además, la participación ciudadana representa una instrumento para la nación, porque al fomentarla se fortalece la democracia (Falanga & Ferrão, 2021). Por tal motivo, es esencial promover y simplificar la participación de los ciudadanos en todas las instancias gubernamentales con el fin de asegurar una administración pública eficiente y orientada al bienestar de la sociedad.

Con el propósito de evaluar la participación ciudadana, se considerará lo expuesto por Díaz (2021), quien presenta la dimensión, fase preparatoria, fase de concertación y fase de formalización. En la primera fase, se desarrollan los preparativos previos a la ejecución del presupuesto (Falanga & Ferrão, 2021), se evalúa mediante los indicadores que se señalan: comunicación y difusión, brinda información a los ciudadanos acerca del programa de presupuesto por medio de canales accesibles. Sensibilización, fomenta la creación de organizaciones ciudadanas para que participen en los proyectos. Convocatoria, llamado que se hace a la población para motivarlos a participar del proceso. Identificación y registro, proceso de selección en el que se eligen a los representantes de la ciudadanía. Capacitación, jornadas que buscan mejorar las competencias de la ciudadanía en la gestión del gasto (Merino, 2018).

En la fase de concertación, se desarrolla un grupo de acciones en las que se identifican y prevalecen los indicadores que muestra el comportamiento de los proyectos de inversión (Díaz, 2021), se suele medir con los siguientes

indicadores: taller de desarrollo concertado y rendición de cuentas, es una dinámica en la cual se debaten de forma justa los proyectos del plan del presupuesto participativo (Horgan & Dimitrijević, 2019). Evaluación técnica, se refiere al análisis y selección de los proyectos más viables en los que los representantes de la población puedan alcanzar los objetivos del presupuesto. Priorización en los proyectos, consiste en ejecutar y dar prioridad a los proyectos más urgentes con base en las normas del presupuesto participativo (Laruelle, 2021). En la fase de concertación, se llevan a cabo acciones para identificar y priorizar los resultados de los proyectos enfocados en la inversión.

La fase de formalización, comprende la aprobación y ejecución de los proyectos municipales más importantes que serán financiados con el programa de presupuesto institucional (Díaz, 2021); así también, incluye la elaboración de documentos oficiales, como reglamentos, manuales de procedimiento y formularios de solicitud (Ho et al., 2023). Se usan los siguientes indicadores para evaluarlo: inclusión de proyectos en el presupuesto institucional, consiste en la asignación clara y transparente de los recursos destinados a los proyectos aprobados. Rendición de cuentas, trata sobre la presentación de evidencia que demuestra la transparencia en el uso de los fondos de los proyectos ejecutados (Ogbe, 2022). La fase de formalización del presupuesto participativo implica establecer los procedimientos y las herramientas necesarias para asegurar una participación ciudadana efectiva.

Ahora bien, respecto a las teorías científicas sobre el presupuesto participativo, destacan: teoría de la democracia participativa de Nugus et al. (2019), teoría de la deliberación de Bago et al. (2022) y la teoría de la equidad y justicia social de Jayasinghe et al. (2022). La primera evidencia que el presupuesto participativo involucra la participación del poblador, fortaleciendo la legitimidad y calidad de las decisiones. La segunda trata sobre la discusión informada y el intercambio de las ideas, puesto que, conducen a la igualdad de voz y consideraciones antes de tomar decisiones. La tercera refiere que es necesario corregir las desigualdades existentes y garantizar una distribución equitativa de los recursos monetarios. Estas teorías destacan aspectos clave

del presupuesto participativo, orientándose en revisar las desigualdades existentes y asegurar la organización efectiva de cada recurso empleado.

En cuanto a los modelos teóricos del presupuesto participativo, se ubica el modelo por porcentajes de Deng et al. (2020), modelo de presupuesto participativo por áreas temáticas de Rocha & Teixeira (2019) y el modelo de porto alegre de Geovo et al. (2023). El primer modelo señala que el presupuesto se asigna mediante el proceso participativo, es decir, cierto porcentaje debe estar sujeto a decisión de la ciudadanía. El segundo refiere que el presupuesto está dividido en diversas áreas según las prioridades requeridas. El tercer modelo señala que se realizan asambleas y reuniones para debatir las propuestas presentadas y estos se ejecutan de acuerdo con las elecciones de los pobladores. El objetivo principal de todos estos enfoques es fomentar la participación ciudadana, garantizar la claridad y la responsabilidad al tomar decisiones sobre el presupuesto.

En lo que respecta al marco normativo, se encuentran las siguientes leyes: Ley N°28056 (2003), Ley N° 27867 (2003) y la (Ley N°28411 (2004). La primera ley establece que cada municipalidad debe destinar una parte del presupuesto anual para ser gestionada de manera participativa por la población. La segunda ley contempla la implementación del presupuesto participativo a nivel regional, donde involucra la intervención de los ciudadanos. La tercera ley se centra en definir las reglas para la organización, implementación y supervisión de los fondos gubernamentales, fomentando la claridad y la participación de los ciudadanos. Es importante destacar que el presupuesto participativo aspira a potenciar la cooperación comunitaria, incentivar la disponibilidad de datos y asegurar la realización de proyectos y servicios prioritarios para la comunidad.

En lo que se refiere a marco conceptual del presupuesto participativo, Pilay y Ugando (2020) manifiestan que es un documento en el que las organizaciones y los actores de las ordenaciones civiles fundamentan cómo, dónde y en qué se destinarán los recursos estatales. De igual modo, es un procedimiento donde los responsables de diversas entidades deciden el destino de los

fondos del estado (Guerola-Navarro et al., 2023); de igual modo, es la incidencia de la presión ejercida por la población hacia el estado en el uso de los fondos (Leng et al., 2022), de modo que reduce los niveles de corrupción y mejora la percepción de la imagen que el pueblo tiene del Estado (Lee & Min, 2023).

Seguidamente, se expone la importancia del involucramiento de los elementos fundamentales de la sociedad, facilita la participación activa de los habitantes en el proceso de diseño y distribución de fondos, lo cual aporta al mejoramiento de los criterios de democracia y a la mejora de la efectividad de las medidas gubernamentales (Guerola-Navarro et al., 2023). De igual manera, permite que los ciudadanos conozcan y participen en el proceso de asignación de recursos. Esto ayuda a prevenir la corrupción y a aumentar el compañerismo de los elementos fundamentales de la sociedad, es decir; las comunidades y el gobernadores (Hossu & Oliveira, 2022). También, promueve la equidad y la inclusión social. Al consentir a la comunidad en la determinación de decisiones se asegura que se asignen recursos de manera justa y se atiendan necesidades de sectores vulnerables (Guerola-Navarro et al., 2023).

En lo que se refiere a las características del presupuesto participativo, debe ser transparente y accesible para todos los ciudadanos. La información sobre los recursos disponibles, proyectos propuestos y los criterios de asignación debe ser clara y fácilmente comprensible (Hossu & Oliveira, 2022); por otro lado, busca involucrar a diversos grupos de la sociedad, consintiendo el involucramiento de aquellos que por costumbre son marginados o separados en la toma de decisiones (Leng et al., 2022).

De otro modo, la finalidad fundamental de la participación por parte de los ciudadanos es respaldar la mejora en áreas fundamentales y también en incluir la evaluación de las necesidades y carencias que padecen frecuentemente la comunidad (Mouter, 2021). El involucramiento de la comunidad se caracteriza por la activa colaboración, la accesibilidad de la

información, inclusión, deliberación, capacitación, transparencia en la presentación de informes y la prioridad en los resultados sociales.

En relación a los actores involucrados del presupuesto participativo, Pilay y Ugando (2020) indican que se encuentra el equipo técnico, proporciona asistencia técnica en el uso efectivo de los recursos y llevar a cabo la evaluación técnica. Además, coordina la capacitación de los participantes involucrados. De igual manera, Guerola-Navarro et al. (2023), señalan la presencia de la comunidad civil, abarcando grupos comunitarios locales, tanto geográficamente como en términos de contenido, y también incluye instituciones no públicas y estatales de contexto local. Además, Lee & Min (2023) sostiene que involucra talleres para reunir a los agentes participantes, con el propósito de reconocer las oportunidades del distrito, y plantear soluciones.

A fin de evaluar el presupuesto participativo, se considerará lo expuesto por Pilay y Ugando (2020), quien presenta las dimensiones: planeamiento, diseño, implementación y evaluación. Respecto a la primera, es un proceso de consulta y diálogo en donde se reúne información sobre las necesidades de la población a través de sus representantes (Guerola-Navarro et al., 2023). Tiene los siguientes indicadores. Proceso de planeamiento nacional, se coordinan las necesidades de la población y se crean estrategias de solución a partir de problemas identificados; proceso de planificación de desarrollo concertado territorial, plantean estrategias de solución teniendo en cuenta las opiniones de la comunidad; ejecución de presupuesto participativo, espacio de diálogo donde deciden como, cuando y donde se gastarán los fondos públicos (Hossu & Oliveira, 2022).

En cuanto al diseño, es la cooperación del municipio con la ciudadanía en la estructuración de estrategias para la ejecución de proyectos locales (Pilay y Ugando, 2020). Asimismo, busca fomentar el involucramiento en relación a las decisiones tomadas sobre iniciativas que tengan efectos en el entorno natural (Leng et al., 2022). Tiene los siguientes indicadores: proceso de diseño de políticas públicas, comprende la creación de políticas a favor de las

necesidades de la población. Estudios de impacto ambiental, proceso en donde el estado y la ciudadanía analizan el impacto de la ejecución de una obra o proyecto en el ecosistema de su localidad (Simon, 2023). Entorno a lo demostrado, es provechoso la expresión respetuosa de los planes o funciones ejercidas por representantes en búsqueda de la equidad, y uno de los ejes fundamentales en ese proceso es la ciudadanía, porque genera cambios considerables en todo aspecto y sobre todo en el crecimiento y organización.

En lo que respecta a la implementación, es el proceso que da inicio al desarrollo de las obras y proyectos municipales, donde la ciudadanía tiene cierto grado de participación y control (Pilay y Ugando, 2020); se divide en los siguientes indicadores. Núcleos ejecutores, es una organización que permite a la población tener cierto grado de influencia en los recursos financieros (Lee & Min, 2023). Comedores populares, son organizaciones que otorgan raciones de comida a la población y son administradas por la ciudadanía. Juntas vecinales, son agrupaciones que tienen como función, mantener el orden en la comunidad, sirven de apoyo para la policía, centros de salud y demás instituciones del estado (Gamboa et al., 2023). El presupuesto participativo busca fortalecer la integración activa de las comunidades, fomentar el acceso y la presentación del comportamiento de los recursos.

Por otra parte; la evaluación, los funcionarios públicos y los representantes civiles dialogan acerca de la eficiencia, transparencia, beneficios y retrasos que tuvieron los proyectos (Pilay y Ugando, 2020); cuenta con los siguientes indicadores: cabildos abiertos, es la consulta a la población sobre su nivel de satisfacción en la gestión de la obra y su opinión sobre el manejo de los recursos (Hossu & Oliveira, 2022). Audiencias públicas regionales, sirven para que se comunique a la población sobre la ejecución del presupuesto y las dificultades que tuvieron, brindando el espacio adecuado para emitir opiniones requeridas. Gestión de la calidad de servicios en el sector público, se trata de un bucle de realimentación en donde se informa sobre los resultados de los proyectos y obras, de modo que, la ciudadanía ofrece su punto de vista, opiniones, sugerencias y reclamos (Mouter, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se consideró de tipo básica, según CONCYTEC (2020) este tipo de estudios se distinguen por examinar una cuestión, mediante la implementación y utilización de las teorías y saberes existentes sobre los temas tratados.

3.1.2. Diseño de investigación

El informe presentó un diseño no experimental, debido a que el investigador no interviene en la adquisición de los hallazgos mediante experimentos, sólo se limita a recolectar, analizar e interpretar información (Ruiz & Cervantes, 2021).

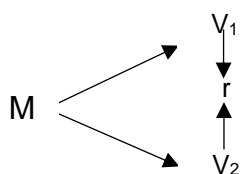
Se fundamenta en un enfoque cuantitativo, dado que se hizo uso de técnicas y procesos analíticos para medir el grado de relación (Duque et al., 2022).

Tuvo un alcance descriptivo-correlacional, porque en el informe se expuso a las cualidades que integran las variables demostradas mediante categorías, para finalizar en la identificación del grado de relación (Monferrer et al., 2019).

Por último, la investigación fue de corte transversal porque se analizó el proceder de las variables en un tiempo determinado (Ruiz & Cervantes, 2021)

Figura 1

Representación gráfica del diseño



Dónde:

M= muestra

V1= participación ciudadana

V2= Presupuesto participativo

r= relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1. Participación ciudadana.

Variable 2. Presupuesto participativo.

La matriz de la operacionalización de variables está ubicada en anexo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

El grupo de personas estuvo conformado por 40,545 individuos que radican en la Provincia de Picota - 2023 (Hernández y Carpio, 2019).

Criterios de inclusión: ciudadanos mayores de edad, aquellos que tengan un grado de involucramiento en temas que se estiman en el estudio y finalmente, aquellos que se encuentren viviendo cerca de lugares accesibles.

Criterios de exclusión: ciudadanos que no tengan un conocimiento sobre los temas tratados, además, aquellos que no han alcanzado la mayoría de edad y que no dieron su consentimiento para formar parte del estudio.

3.3.2. Muestra

Según los procedimientos y cálculos efectuados, la muestra estuvo comprendido por 381 ciudadanos que radican en la provincia de Picota-2023 (Hernández y Carpio, 2019).

3.3.3. Muestreo

Se empleó del muestreo probabilístico-aleatorio simple, debido a que se emplearon posibilidades para la selección de los componentes involucrados en la investigación (Urquiza et al., 2019).

3.3.4. Unidad de análisis

Un ciudadano perteneciente a la Provincia de Picota - San Martín.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

En el informe se desarrolló la encuesta. Para Hernández y Carpio (2019), la encuesta es una técnica con múltiples preguntas que facilitan la recolección

de datos para analizar y llegar a conclusiones que reflejen la realidad estimada.

Instrumento.

El cuestionario fue utilizado como instrumento, ya que, según Beiderbeck et al (2021) es apropiado para recopilar datos de un gran número de personas. Se utilizó una escala ordinal de tipo Likert, que proporciona respuestas predefinidas para cada pregunta en orden secuencial.

Con respecto, al instrumento que mide la variable “Participación ciudadana” fue diseñado por autoría propia del investigador, considerando las teorías propuestas por autores, contiene 20 interrogantes, que se encuentran diseminados según las dimensiones: fase preparatoria (1 al 9), fase de concertación (10 al 15), fase de formalización (16 al 20). De la misma manera, el instrumento presupuesto participativo integra 23 preguntas, distribuidas de la siguiente manera: planeamiento (1 al 6), diseño (7 al 11) implementación (12 al 17), evaluación (18 al 23). Ambos cuestionarios utilizan escalas de Likert como opciones de respuesta para cada pregunta, y las variables se midieron en categorías de bajo, medio y alto.

Validez.

Se realizó a través de 5 jueces, a quienes se les proporcionó el instrumento para valorar la adecuación, importancia y comprensión de cada uno de los elementos de evaluación. El valor Aiken superior a 0.80, califica la validez de un instrumento (Merino-Soto, 2023). En ese sentido, el coeficiente que presenta la participación ciudadana y el presupuesto participativo es 0.96 y 0.97 respectivamente calificando su aplicación.

Confiabilidad.

Se hizo uso de la prueba Alfa de Cronbach en el cual un valor superior a 0.70 indica una fiabilidad significativa (Hernández y Carpio, 2019). Los resultados obtenidos fueron: las variables participación ciudadana y presupuesto participativo lograron un índice de 0.976 y 0.990, respectivamente, siendo valores mayores al criterio establecido, lo que determina su aceptabilidad en el recojo de información aplicada a la muestra.

3.5. Procedimientos

En el inicio de la investigación, se abordó la problemática del contexto evaluado y se exploraron teorías y conceptos relacionados con los temas de estudio. Se implementaron métodos y herramientas para la obtención de información. Se consiguió el permiso del gobernante de la provincia de Picota para realizar el estudio. Después de determinar la muestra, los trabajadores completaron los cuestionarios. Se realizaron la validez y confiabilidad para los instrumentos, mediante la valoración de especialistas y el coeficiente Alfa de Cronbach, respectivamente. Luego, los datos se procesaron en SPSS y se generaron tablas para el análisis que se describe en la siguiente sección.

3.6. Método de análisis de datos

Fueron empleadas tablas de frecuencia para realizar un análisis descriptivo de las variables y dimensiones estudiadas. Para el análisis inferencial, se utilizó el programa estadístico SPSS y se realizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para verificar la normalidad de los datos recolectados. Basándose en ello, se empleó la prueba de Rho de Spearman. Se utilizó el método analítico, que implicó la observación y el análisis de datos para evaluar la situación actual y alcanzar los objetivos. Por último, se aplicó el método narrativo, donde la información recopilada fue interpretada y presentada en forma de tablas.

3.7. Aspectos éticos

Para autores como Gutiérrez (2019) constituyen el conjunto de criterios empleados para garantizar el adecuado desarrollo de una investigación, sin vulnerar aspectos éticos y morales asociados con los participantes y de quienes se habla en el estudio. Estos principios incluyen la beneficencia, garantizando beneficios para todos en lugar de unos pocos; la no maleficencia, evitando dañar a los involucrados; la autonomía, permitiendo la participación voluntaria sin coerción externa; la justicia, respetando los derechos de cada participante; y la confidencialidad. Se siguieron las normativas de investigación y el código de ética de la universidad, así como las pautas establecidas en el formato APA (Resolución de Vicerrectorado de investigación N°062-2023-VI-UCV).

IV. RESULTADOS

Con el procesamiento de la información se ha logrado dar solución a los propósitos del estudio los mismos que son presentados según el orden que fueron planteados.

Tabla 1

Nivel de participación ciudadana.

Nivel	Fase preparatoria		Fase de concertación		Fase de formalización		Participación ciudadana	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	51	13%	74	19%	67	18%	57	15%
Medio	183	48%	204	54%	206	54%	226	59%
Alto	147	39%	103	27%	108	28%	98	26%
Total	381	100%	381	100%	381	100%	381	100%

Fuente: Base de datos del cuestionario de participación ciudadana aplicado a los ciudadanos

Interpretación

Respecto de la fase preparatoria, se evidencia que, aproximadamente, uno de cada diez encuestados considera que se realiza de manera deficiente, como resultado de la institución a la fecha no implementa estrategias de acercamiento a la población, que pueda involucrarlos en el proceso de identificación y registros de los proyectos que los beneficiarán (48%). Esta situación es preocupante, porque cerca del 50% de los ciudadanos considera que la institución gobierna de espaldas a sus intereses.

En cuanto a la fase de concertación, 2 de cada 10 encuestados revelan que se viene realizando de modo deficiente, esto porque la institución no fomenta la participación de los pobladores en talleres donde se debatan proyectos que deben incluirse (54%). Este acontecimiento ha revelado que, más del 50% de pobladores no interviene en las decisiones que ejecuta la entidad.

Con respecto a la fase de formalización, 2 de cada 10 encuestados señalaron que se viene desarrollando de modo deficiente, esto se debe a que los habitantes observaron que la organización no está llevando a cabo sus labores con total claridad, en vista de que no son convocados a la rendición de cuentas, ni reciben información oportuna, ocasionando cierta desconfianza

en el quehacer del ente local (54%). Esta situación evidencia que más del 50% de ciudadanos no está conforme con las actividades ejecutadas por la municipalidad.

En lo concerniente a la variable participación ciudadana, 1 de cada 10 encuestados ha dado a conocer que se desarrolla de manera deficiente, 6 de cada 10 encuestados reveló que se ejecuta de manera regular y 3 de cada 10 encuestados sostuvo que se realiza de manera eficiente. Sin embargo, los resultados evidencian que la participación es baja, puesto que, los pobladores consideran que la municipalidad, viene desarrollando sus actividades a espaldas de estos y que no son convocados a talleres y rendición de cuentas de las actividades ejecutadas. Este hecho es respaldado por 59% de los ciudadanos.

Tabla 2

Nivel de presupuesto participativo.

Nivel	Planeamiento		Diseño		Implementación		Evaluación		Presupuesto participativo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	100	26%	103	27%	140	37%	102	27%	110	29%
Medio	196	52%	204	54%	180	47%	215	56%	227	60%
Alto	85	22%	74	19%	61	16%	64	17%	44	11%
Total	381	100%	381	100%	381	100%	381	100%	381	100%

Fuente: Base de datos del cuestionario de presupuesto participativo aplicado a los ciudadanos.

Interpretación

Respecto al planeamiento, se evidencia que, tres de cada diez encuestados considera que se ejecuta de manera deficiente, como resultado, la institución no proporciona información clara y oportuna acerca del presupuesto ejecutado, tampoco toman en cuenta las opiniones propuestas por algunos ciudadanos (52%). Esta situación es preocupante, porque más del 50% de los ciudadanos considera que la institución no muestra interés por proporcionar la información requerida de las acciones realizadas.

En cuanto al diseño, 2 de cada 10 encuestados indicaron que se viene realizando de modo deficiente, esto porque las políticas públicas aplicadas,

no van de acorde con las necesidades de los ciudadanos, tampoco evidencian estudios de impacto ambiental adecuados (54%). Tal acontecimiento, refleja que más del 50% de ciudadanos no está de acuerdo con el diseño que cuenta la entidad.

Con respecto a la implementación, 3 de cada 10 encuestados señalaron que se viene ejecutando de modo deficiente, como evidencia, los ciudadanos indicaron que no reciben información sobre el avance de los proyectos, tampoco consideran que los comedores populares cumplen con los estándares de calidad requeridos (47%). Este hecho ha demostrado que cerca del 50% de la población está en desacuerdo con la implementación del presupuesto participativo por parte del municipio.

Referente a la evaluación, 2 de cada 10 encuestados revelaron que se viene ejecutando de manera deficiente, según los resultados, la institución no viene llevando a cabo asambleas de forma periódica, existe poca participación en las audiencias públicas y la opinión de los residentes es que no se aplican métodos eficientes para valorar y potenciar la excelencia de los servicios gubernamentales. Tal hecho se respalda por el 56% de ciudadanos, quienes no están de acuerdo con la evaluación que realiza la entidad.

En lo concerniente a la variable presupuesto participativo, 3 de cada 10 encuestados ha dado a conocer que se desarrolla de manera deficiente, 6 de cada 10 encuestados reveló que se ejecuta de manera regular y 1 de cada 10 encuestados sostuvo que se realiza de manera eficiente. Sin embargo, los datos muestran que el presupuesto colaborativo presenta una implementación deficiente, ya que los habitantes opinan que la alcaldía no fomenta la inclusión de estos y el presupuesto asignado no responde a las necesidades locales. Este hecho es respaldado por 60% de los ciudadanos. Como evidencia el proceso eficiente de rigor científico de los instrumentos y de la recolección de datos y, además, del reflejo objetivo de la realidad problemática en esta investigación.

Tabla 3

Relación entre las dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo.

Coeficiente	Dimensiones	Ítems	Satisfacción de los usuarios
Rho de Spearman	Fase preparatoria	Coeficiente de correlación	,657**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	381
	Fase de concertación	Coeficiente de correlación	,681**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	381
	Fase de formalización	Coeficiente de correlación	,701**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	381

*Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Interpretación

Respecto de la fase preparatoria de la participación ciudadana, de acuerdo con lo señalado en la tabla número 6, queda establecido fehacientemente que tiene relación significativa con todas las dimensiones del presupuesto participativo. Cuyo grado de correlación es positiva considerable (Rho de Spearman= 0,657). En ese sentido, el periodo inicial tiene un impacto en el presupuesto colaborativo de la entidad.

Respecto de la fase de concertación de la participación ciudadana, de acuerdo con la tabla 6, se ha demostrado contundentemente que tiene relación significativa con todas las dimensiones del presupuesto participativo. Cuyo grado de correlación es positiva considerable (Rho de Spearman= 0,681). Por tal motivo, la fase de concertación tiene repercusión en el presupuesto participativo.

En relación con la etapa de formalización de la participación ciudadana, según la tabla 6, se ha demostrado que tiene relación significativa con todas las dimensiones del presupuesto participativo. El grado de relación es positiva considerable (Rho de Spearman= 0,701). Lo cual evidencia que la fase de formalización debe ser ejecutada efectivamente para el presupuesto.

Tabla 4*Relación entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo*

Coeficiente	Variables	Ítems	Participación ciudadana	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coef. Correl.	1.000	0.743**
		Sig. (bilat.)		0.000
		N	381	381
	Presupuesto participativo	Coef. Correl.	0.743**	1.000
		Sig. (bilat.)	0.000	
		N	381	381

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de la hipótesis:

H₀ = La relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023, no es significativa y directa.

H_i = La relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023, es significativa y directa.

Interpretación:

Siguiendo los datos presentados en la tabla 3, se señala una sig. = 0,000, por lo tanto, $p < 0,01$, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir, se aprecia que mantiene relación significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, cuyo grado de correlación según la escala de Rho de Spearman es correlación positiva muy fuerte. Por lo que, a mayor participación de los ciudadanos en los asuntos del ente local, mayor presupuesto será destinado a ejercer actividades para satisfacer sus necesidades, centrándose en la búsqueda de mejores condiciones para el bienestar.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se explica en detalle el debate basado en los resultados identificados tras la utilización de los instrumentos administrados a los 381 ciudadanos que radican en la provincia de Picota-2023, acerca de la aplicación de las variables en el lugar de estudio.

Respecto al objetivo específico 1: determinar el nivel de la participación ciudadana. Los datos descriptivos revelaron que la implicación de los ciudadanos fue evaluada como regular, revelando una baja participación, ya que los habitantes sienten que la municipalidad lleva a cabo sus actividades sin tener en cuenta sus opiniones. Además, no son convocados a talleres, ni se les rinde cuentas sobre las acciones realizadas. Este sentimiento es compartido por más del 50% de los encuestados ciudadanos. De igual manera, en relación con la etapa preparatoria, es evidente que la institución en la actualidad no emplea estrategias efectivas para acercarse a la población y fomentar su participación en la identificación y registro de los proyectos que les beneficiarán. Este hecho genera preocupación, dado que, la mitad de los ciudadanos siente que la institución no tiene en cuenta sus intereses y gobierna de manera desconectada de ellos. En lo que respecta a la etapa de concertación, no se promueve la participación activa de los residentes en talleres donde se discuten los proyectos que deben ser incluidos. Esta situación ha puesto de manifiesto que más del 50% de los residentes no tienen voz en las decisiones que toma la entidad. En lo que respecta a la etapa de formalización, se ha notado que la entidad no desarrolla sus procesos de manera abierta, ya que no se convoca a los ciudadanos para rendir cuentas ni se les brinda información oportuna. Como resultado, ha surgido cierta desconfianza en las acciones del ente local. Estos hallazgos reflejan que la mitad de la población no están satisfechos con las actividades realizadas por la municipalidad. Estos resultados guardan similitud con Correia et al. (2023), dado que, en su estudio desarrollado en los ciudadanos de Portugal, indicaron que el 62.7% de pobladores desea emitir su opinión acerca de los proyectos públicos, no obstante, su participación ha sido calificada como baja debido a las diversas limitantes que han tenido para acceder a los comités ciudadanos.

Asimismo, el estudio de Manes et al. (2021) es similar porque sostuvieron en su investigación, que el 42.6% de ciudadanos europeos recalcaron que es importante resolver conflictos de ámbito público a tiempo, mientras que, al 58.5% le interesa contribuir a través de la aplicación de estrategias a largo plazo; sin embargo, se identificó que el estudio de Johnson et al. (2021), contiene diferencias notorias, por cuanto, a pesar de tener una participación regular de los ciudadanos en aspectos públicos, la administración del presupuesto ha tenido una mejora de 0.41%, siendo este, un resultado preocupante, por lo que, los ciudadanos no solo deben asistir en las reuniones, sino participar en la toma de determinaciones con el propósito de administrar de forma adecuada el presupuesto proporcionado por el gobierno. De modo que, el conjunto de resultados descritos se sostienen en la teoría de la democracia deliberativa por Brooks et al. (2022), quienes revelaron que la participación ciudadana se optimiza mediante la implementación de un diálogo constructivo, enfocado en la discusión y el debate, con el fin de lograr una toma de decisiones adecuada. De la misma manera, se avala de la teoría de la participación ciudadana como empoderamiento de Qiu et al. (2023), quienes argumentaron que el enfoque se basa en empoderar a los ciudadanos y a la comunidad porque les permite adquirir conocimientos y confianza. Considerando lo mencionado previamente, se nota que el tema de investigación ha demostrado, hasta la fecha, una gestión inadecuada que difiere de las prácticas observadas en otros lugares y de las teorías que supuestamente respaldan dichos procedimientos. Por consiguiente, esto explica la insatisfacción generalizada de la población, ya que existen pruebas concretas de que los habitantes no se perciben representados por los líderes gubernamentales actuales, debido a la ausencia de participación en la adopción de elecciones vinculadas a la ejecución de iniciativas que generan un efecto beneficioso en cada aspecto fundamental del poblador.

En relación al objetivo específico 2: determinar el nivel del presupuesto participativo. Los hallazgos señalaron que el proceso de asignación de fondos con participación ciudadana se lleva a cabo de forma constante, ya que, la escasa implementación del presupuesto participativo se atribuye a la carencia

de estímulo para la colaboración por parte de la municipalidad. ya que el presupuesto asignado no satisface las necesidades locales, según el 60% de los ciudadanos que respaldan este hecho. De otro modo, en relación con el proceso de planificación, la entidad carece de una comunicación clara y oportuna sobre el presupuesto ejecutado y no tiene en cuenta las opiniones sugeridas por ciertos ciudadanos. Este acontecimiento es alarmante porque la mayoría de los ciudadanos percibe que la institución no demuestra interés en brindar la información necesaria sobre las acciones llevadas a cabo. En relación con el diseño, las políticas públicas implementadas no se ajustan a las necesidades la población y carecen de estudios de impacto ambiental adecuados. Por lo que, más de la mitad de los ciudadanos no están satisfechos con el diseño propuesto por la entidad. En cuanto a la ejecución, los ciudadanos han expresado su falta de información acerca del progreso de los proyectos, así como su opinión sobre los comedores populares que no cumplen con los requisitos de calidad indispensables. En relación con la evaluación, la entidad no ha estado llevando a cabo asambleas de manera regular. Además, se observa una baja participación en las audiencias públicas y los ciudadanos sienten que no se están implementando mecanismos efectivos para analizar el comportamiento y el desarrollo de los servicios estatales. Estos resultados, guardan homogeneidad con los presentados por el autor Rodríguez y Guajardo (2021), en vista que, en México, la intervención ciudadana solo se considera en el 17.2% del presupuesto participativo, y los montos asignados no se utilizan de manera eficiente, situación que impide el desarrollo del país. De la misma forma, el estudio presentado por el autor Escamilla (2019), presenta resultados similares porque afirmó que, al distribuir los recursos estatales para el gobierno de México, únicamente se toma en cuenta la perspectiva de un ínfimo 4% de los habitantes, enfatizando que la colaboración de los ciudadanos en la gestión gubernamental es limitada. Sin embargo, Franco et al. (2019), reflejan diferencias notorias porque en Colombia, se registró un incremento relevante en la implicación de la comunidad en el procedimiento de asignación de fondos en el 82% de las iniciativas, lo cual generó la apertura para los habitantes de participar activamente e involucrarse y hacer oír su voz. De otra manera, el conjunto de

resultados descritos se sostienen en la teoría de la democracia participativa de Nugus et al. (2019), quienes fundamentaron que la calidad y legitimidad de las decisiones adquieren mayor solidez a través de la implicación dinámica de los residentes en el proceso presupuestario colaborativo. Del mismo modo, se sustenta en la teoría de la deliberación de Bago et al. (2022), quienes argumentaron que la igualdad de voz y consideraciones antes de tomar decisiones se logra a través de una discusión informada y el intercambio de ideas. Considerando lo expuesto en líneas anteriores, se ha podido notar que, existe una inadecuada gestión del presupuesto participativo, tanto, en estudios realizados en otros lugares, así como las teorías sustentadas, las cuales respaldan dichos hechos. En efecto, esto se refleja en los proyectos públicos ejecutados por la entidad, ocasionando que la población se sienta insatisfecha, cuyas pruebas se respaldan a través de la información limitada que emite la entidad.

Respecto al objetivo específico 3: establecer la relación entre las dimensiones de la participación ciudadana con el presupuesto participativo. Los resultados inferenciales sostuvieron que la fase preparatoria guarda una conexión relevante con las dimensiones del presupuesto participativo, al igual que la fase de concertación y la fase de formalización, tales resultados se sustentan por una significancia de 0.000, por lo que, la intervención de los ciudadanos en sus diversas fases, tienen repercusión alguna con el presupuesto participativo, resaltando que, su participación es de importancia y; sin esta, no se podrían ejecutar proyectos en beneficio y en la elevación de la excelencia de vida de los habitantes locales. Estos resultados son similares a los presentados por el autor Principe (2021), dado que, puso de manifiesto que hay una conexión relevante entre los componentes de la involucración cívica y el proceso presupuestario colaborativo. De igual forma, los resultados son similares a los que presentó el autor Cerna et al. (2023), quien afirmó que hay correlación entre las etapas de la implicación ciudadana con los elementos del presupuesto participativo. Sin embargo, Huamaní y Gómez (2022) reflejan resultados opuestos al revelar que los elementos del involucramiento por parte de los pobladores no guardan ninguna correspondencia con el presupuesto

participativo al notarse una intervención nula de los ciudadanos en las actividades públicas, por lo que, el gobierno deja de lado el apoyo de los ciudadanos. De manera que, el conjunto de resultados descritos se sostienen en la teoría de la teoría de la participación ciudadana como capital social de Naranjo-Zolotov et al. (2019), quienes argumentaron que el enfoque principal radica en cómo la intervención de los pobladores favorece a fortalecer el capital social dentro de una sociedad. De igual manera, la implicación dinámica de los pueblos en los asuntos públicos fortifica la estructura social y fomentan el progreso hacia una sociedad más inclusiva y democrática. Dado que, abarca los recursos sociales y las redes de confianza presentes en una comunidad. De acuerdo con lo expuesto en líneas arriba, se evidencia que, las fases de la participación ciudadana se vinculan con los elementos del presupuesto participativo, la cual está comprobada por estudios similares realizados en otros lugares, así como la teoría que lo sustenta. En efecto, se evidencia las principales causas que intervienen en la participación ciudadana, las cuales repercuten en el presupuesto participativo, reflejando que los ciudadanos no intervienen de manera frecuente en el accionar de los proyectos públicos, de los cuales esperan obtener futuros beneficios.

En cuanto al objetivo general: se ha encontrado una relación significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, demostrando una relación positiva muy fuerte según la escala de Rho de Spearman, con una significancia igual a 0.000. Esto indica que a medida que se incrementa la participación de los individuos en los asuntos gubernamentales, se destinará un mayor presupuesto para ejecutar acciones que puedan atender las necesidades de los residentes. Estos hallazgos guardan similitud con los resultados expuestos por el autor Carrasco (2019), dado que, valora la participación comunitaria como un derecho esencial que juega un rol fundamental en la organización efectiva de cada activo perteneciente al gobierno. Asimismo, evidencia similitud con los resultados que prestaron los autores Vilela et al. (2020), considerando que se reveló que la involucración cívica es sumamente relevante y guarda una conexión con el proceso presupuestario colaborativo, con un valor de significancia de 0.000, y una

relación de valor igual a 0.211. No obstante, existen diferencias notorias con el estudio realizado por el autor Goldfrank (2019), dado que, evidenciaron la falta de interés y el desconocimiento por parte de la población sobre asuntos de ámbito público, así como los obstáculos que dificultan la labor de los representantes. Además, el enfoque de presupuesto participativo no ha logrado prosperar en varios países. De otra forma, el conjunto de resultados descritos se sostienen en la teoría de la equidad y justicia social de Jayasinghe et al. (2022), quienes argumentaron que resulta imprescindible corregir las disparidades actuales. Asimismo, la teoría se basa en que todas las personas tienen derecho a recibir un trato justo y equitativo. Además, se sostiene que las instituciones y estructuras sociales deben asegurar condiciones y oportunidades equitativas para todos los individuos. Por otro lado, se fundamenta en la teoría de la participación ciudadana como empoderamiento de Qiu et al. (2023), dado que, argumentaron que se enfoca en empoderar a los ciudadanos y a la comunidad, en vista que, les brinda conocimientos y confianza. De igual manera, el empoderamiento ciudadano implica un cambio en las estructuras de poder, que se aleja de una dinámica vertical donde las autoridades toman decisiones de manera unilateral, hacia una dinámica horizontal en la cual los pobladores intervienen continuamente en los asuntos gubernamentales y colaboran en la solución de problemas públicos. Además, implica asegurar que los ciudadanos tengan acceso a información pertinente sobre temas públicos, lo cual les permite adquirir una comprensión más sólida de los problemas y desafíos que afectan a su comunidad. Se han demostrado diferentes posiciones sobre los temas expuestos que dan un alcance de la situación actual de la sociedad y de los planes que limitan la democracia y sobre todo que los pobladores restrinjan su percepción sobre los hechos.

Conforme con lo expuesto anteriormente, se puede observar que el objeto de estudio ha presentado un manejo deficiente en relación con la implicación cívica y el proceso presupuestario colaborativo de la entidad municipal hasta la fecha, la cual se aparta tanto de los estudios elaborados en otros contextos como de las teorías que respaldan dichos procesos de ámbito público.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se ha determinado la existencia de la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo porque el $p < 0.01$, así también, el nivel de correlación es positiva muy fuerte de 0.743, quedando evidenciado que cuanto mayor es el involucramiento de los pobladores en la definición de las obras públicas, mejor será la composición del presupuesto participativo.
- 6.2. El nivel de participación ciudadana es medio en un 59%, dado que se ha evaluado que los habitantes experimentan la sensación de no ser tomados en cuenta dentro de las estrategias de participación ciudadana.
- 6.3. El nivel de presupuesto participativo es medio en un 60%, porque se ha establecido que el presupuesto participativo, ha sido diseñado con la escasa presencia de los principales interesados, como son los ciudadanos, pues a ellos debe llegar el beneficio.
- 6.4. Se ha constatado que hay una correlación altamente significativa entre todas las dimensiones de la participación ciudadana con el presupuesto participativo en vista que el p-valor obtenido es inferior a 0.01. Por lo tanto, la inclusión de la población en la elaboración del presupuesto es de vital importancia.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al alcalde municipal tomar las acciones requeridas para posibilitar la elaboración de políticas institucionales, con la finalidad de incorporar a los representantes de la población en el diseño del presupuesto participativo.
- 7.2. Al gerente municipal disponer de herramientas necesarias para crear las conexiones relevantes entre la administración local y los agentes activos de la sociedad civil en el área, con el objetivo de incorporarlos en las actividades relacionadas con el presupuesto.
- 7.3. Al jefe del área de presupuesto y planeamiento considerar la implementación de las políticas y estrategias diseñadas por el consejo y la gerencia municipal, a fin de que se coordine estrechamente con los representantes de la ciudadanía en estos procesos.
- 7.4. Al jefe del área de presupuesto y planeamiento diseñar mecanismos normativos a fin de que se dé cumplimiento a lo dispuesto por las instancias, para los efectos que se realice un cogobierno municipio-ciudadanía y se potencia la gobernanza local.

REFERENCIAS

- Angarita, D., Diaz, S., & Morales, M. (2021). Sustainable and smart mobility evaluation since citizen participation in responsive cities. *Transportation Research Procedia*, 58(2), 519–526. <https://acortar.link/BBbeR6>
- Bago, B., Rand, D., & Pennycook, G. (2022). Does deliberation decrease belief in conspiracies? *Journal of Experimental Social Psychology*, 103(2). <https://acortar.link/Evg2Zh>
- Barddal, F., & Torres, R. (2020). Efetividade da participação cidadã nos conselhos municipais de Curitiba. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 12(2), 190–205. <https://acortar.link/0FSu4r>
- Brooks, K., Barclay, K., Grafton, Q., & Gollan, N. (2022). Transforming coastal and marine management: Deliberative democracy and integrated management in New South Wales, Australia. *Marine Policy*, 139(2), 453–487. <https://acortar.link/yvYqlu>
- Carrasco, S. (2019). Implementation of citizen participation in local governments in Chile: the case of Santiago. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, 19, 59–88. <https://acortar.link/c8ExIJ>
- Cerna, O., Cerna, O., & Tarmeño, L. (2023). Participación ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 10(2), 1–16. <https://acortar.link/Jx3bj3>
- Céspedes, T. (2022). Ejecución presupuestal municipal provincial de Virú y su impacto en mejorar la calidad de vida de su población. *Sciéndo*, 25(4), 367–377. <https://acortar.link/jIHxLr>
- CONCYTEC. (2020). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC. <https://acortar.link/qXyXp>
- Ley N°28411. *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*, (2004) (testimony of Congreso de la República del Perú). <https://acortar.link/Qdtm3v>

- Correia, D., Feio, J., Marques, J., & Teixeira, L. (2023). Participatory methodology guidelines to promote citizens participation in decision-making: Evidence based on a Portuguese case study. *Cities*, 135(2), 2–25. <https://acortar.link/aSpYtv>
- Cubo, A., Hernández, J., & Porrúa, M. (2022). Guía de transformación digital del gobierno. En *Banco Interamericano de Desarrollo*. <https://acortar.link/xS0R5i>
- Deng, W., Liu, W., Wen, Y., & Li, X. (2020). A new inverse distance model to calculate the percentage contribution of various Pb sources. *Environmental Research*, 185(2), 475–483. <https://acortar.link/QJafte>
- Díaz, C. (2021). Participación ciudadana y organizaciones sociales. *Economía & Negocios*, 3(2), 66–75. <https://acortar.link/ap9Xdv>
- Duque Monsalve, L. F., Cano Arango, B. C., Gaviria Gómez, A. M., & Montoya Escobar, M. C. (2022). Analysis of the prevalence and perception of sexual harassment between university students in Colombia. *Cogent Social Sciences*, 8(1). <https://acortar.link/dG58bf>
- Ley Orgánica de Municipalidades - LEY N° 27972, 1* (2003) (testimony of El Peruano). <https://acortar.link/FpWaKE>
- Escamilla, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral Estudios sobre Estado y sociedad*, 26(74), 167–200. <https://acortar.link/PCqWtv>
- Falanga, R., & Ferrão, J. (2021). The evaluation of citizen participation in policymaking: Insights from Portugal. *Evaluation and Program Planning*, 84(2), 895–905. <https://acortar.link/fvJJcY>
- Fernández, A. (2022). Los Objetivos del Desarrollo Sostenible en el marco multidimensional del bienestar. *Economía: teoría y práctica*, 2(56), 1–15. <https://acortar.link/NtHGAs>
- Fondo Monetario Internacional. (2021). *Informe de perspectivas de la economía mundial*. <https://acortar.link/oo3NAn>

- Franco, M., Ramírez, M., & Chinkousky, M. (2019). Los controles a la administración pública en Colombia. Una aproximación al control social al presupuesto participativo en Medellín. *Reflexión Política*, 21(41), 50–63. <https://acortar.link/GKsiW3>
- Gamboa, G., Otero, I., Bueno, C., Arilla, E., Ballart, H., Camprubí, L., Canaleta, G., Tolosa, G., & Castellnou, M. (2023). Participatory multi-criteria evaluation of landscape values to inform wildfire management. *Journal of Environmental Management*, 327(1), 762–781. <https://acortar.link/rZgc2g>
- Geovo, L., Kumar, R., Verma, S., Roberts, J., & Mendiburu, A. (2023). Theoretical model for flat plate solar collectors operating with nanofluids: Case study for Porto Alegre, Brazil. *Energy*, 263(2), 698–721. <https://acortar.link/d3Nspi>
- Goldfrank, B. (2019). Los Procesos de “presupuesto participativo” en América Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de Ciencia Política*, 26(2), 3–28. <https://acortar.link/ztvQVR>
- Guerola-Navarro, V., Stratu-Strelet, D., Botella-Carrubi, D., & Gil-Gomez, H. (2023). Media or information literacy as variables for citizen participation in public decision-making? A bibliometric overview. *Sustainable Technology and Entrepreneurship*, 2(1), 30–47. <https://acortar.link/lfF3FG>
- Gutiérrez, B. (2019). Indicadores de calidad para la gestión de ejecución de proyectos de saneamiento básico, Huánuco 2011-2015. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6(1), 108–142. <https://acortar.link/Yqpv0u>
- Hargreaves, S., Manifold, E., Matakos, K., & Xefteris, D. (2022). How does group identification affect redistribution in representative democracies? An Experiment. *Journal of Public Economics*, 215(2), 747–784. <https://acortar.link/MGzvJA>
- Helbing, D., Mahajan, S., Fricker, R., Musso, A., Hausladen, C., Carissimo, C., Carpentras, D., & Stockinger, E. (2023). Democracy by Design: Perspectives for digitally assisted, participatory upgrades of society. *Journal of Computational Science*, 15(2), 61–74. <https://acortar.link/mEay1V>

- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79. <https://acortar.link/P7tYbK>
- Ho, S., Choudhury, P., & Joshi, R. (2023). Community participation for inclusive land administration: A case study of the Odisha urban slum formalization project. *Land Use Policy*, 125(2), 457–462. <https://acortar.link/lny5Nb>
- Horgan, D., & Dimitrijević, B. (2019). Frameworks for citizens participation in planning: From conversational to smart tools. *Sustainable Cities and Society*, 48(2), 550–563. <https://acortar.link/6lW07F>
- Hossu, C. A., & Oliveira, E. (2022). Streamline democratic values in planning systems: A study of participatory practices in European strategic spatial planning. *Habitat International*, 129(1), 675–681. <https://acortar.link/ULiRJM>
- Huamán, D. (2022). Liderazgo y participación ciudadana en un municipio distrital de Lima metropolitana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2421–2441. <https://acortar.link/rOdeBh>
- Huamaní, J., & Gómez, N. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina*, 6(5), 4948–4966. <https://acortar.link/DeRF5h>
- Jayasinghe, S., Faghy, M., & Hills, A. (2022). Social justice equity in healthy living medicine - An international perspective. *Progress in Cardiovascular Diseases*, 71(2), 64–68. <https://acortar.link/0K99nL>
- Johnson, B., Jones, P., & Reitano, V. (2021). Stakeholder networks and inclusive public participation mechanisms in the public budgeting process. *Urban Governance*, 1(2), Urban Gov. <https://acortar.link/3nmJhv>
- Laruelle, A. (2021). Voting to select projects in participatory budgeting. *European Journal of Operational Research*, 288(2), 598–604. <https://acortar.link/5YfM6V>

- Lee, D., & Min, S. (2023). Participatory budgeting and the pattern of local government spending: Evidence from South Korea. *European Journal of Political Economy*, 76(2), 235–247. <https://acortar.link/SbRsya>
- Leng, X., Zhong, S., & Kang, Y. (2022). Citizen participation and urban air pollution abatement: Evidence from environmental whistle-blowing platform policy in Sichuan China. *Science of The Total Environment*, 816(2), 521–542. <https://acortar.link/vIRUqN>
- IMaitre, J., Ryan, G., Power, B., & O'Connor, E. (2023). Empowering onshore wind energy: A national choice experiment on financial benefits and citizen participation. *Energy Policy*, 173(2), 362–374. <https://acortar.link/xcBOvO>
- Manes, F., Brusca, I., & Levy, R. (2021). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory budgeting in three European cities. *Public Management Review*, 3(2), 201–223. <https://acortar.link/1p28Xc>
- Medrano, E. (2022). Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, una revisión sistemática. *Business Innova Sciences*, 3(3), 42–60. <https://acortar.link/Vn89nU>
- Merino, R. (2018). Re-politicizing participation or reframing environmental governance? Beyond indigenous' prior consultation and citizen participation. *World Development*, 111(2), 75–83. <https://acortar.link/sDe82a>
- Moncayo, G. (2020). Participación ciudadana y politización institucional: veinte años de un dicotómico quinto poder en Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2(11), 119–134. <https://acortar.link/9vqPOE>
- Monferrer, D., Moliner, M. A., & Estrada, M. (2019). Increasing customer loyalty through customer engagement in the retail banking industry. *Spanish Journal of Marketing - ESIC*, 23(3), 461–484. <https://acortar.link/Wxm5OH>
- Monzón, C., Zamora, A., & Vázquez, A. (2020). Integrating public participation in knowledge generation processes: Evidence from citizen science initiatives in

- Mexico. *Environmental Science & Policy*, 114(3), 230–241.
<https://acortar.link/xMqdkl>
- Mouter, N. (2021). Willingness to allocate public budget and Participatory Value Evaluation. *Advances in Transport Policy and Planning*, 7(1), 83–102.
<https://acortar.link/t3Wsgn>
- Naranjo-Zolotov, M., Oliveira, T., Cruz-Jesus, F., Martins, J., Gonçalves, R., Branco, F., & Xavier, N. (2019). Examining social capital and individual motivators to explain the adoption of online citizen participation. *Future Generation Computer Systems*, 92(2), 302–311. <https://acortar.link/MJ0hzt>
- Navarro, C., Cangas, L., & Ayala, L. (2021). La influencia de los Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) en la igualdad de género para las mujeres y las niñas. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(3), 25–33.
<https://acortar.link/WAK0mp>
- Nugus, P., Ranmuthugala, G., Travaglia, J., Greenfield, D., Lamothe, J., Hogden, A., Kolne, K., & Braithwaite, J. (2019). Advancing interprofessional theory: Deliberative democracy as a participatory research antidote to power differentials in aged care. *Journal of Interprofessional Education & Practice*, 15(2), 100–111. <https://acortar.link/TTwRxU>
- Ogbe, M. (2022). Citizens' participation in petroleum revenue management in Ghana. *The Extractive Industries and Society*, 12(3), 175–182.
<https://acortar.link/kuoJ5s>
- Olivas, H., Ruiz, S., Pinchi, A., Gonzales, E., Pretell, V., Enríquez, R., & Rojas, A. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8972–8990. <https://acortar.link/7FKjKZ>
- Pilay, F., & Ugando, M. (2020). Presupuesto participativo en gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas - Ecuador. *ECA Sinergia*, 11(3), 137–151.
<https://acortar.link/uql6NX>

- Ley Marco del Presupuesto Participativo - Ley N°28056*, 1 (2003) (testimony of Presidencia de la República). <https://acortar.link/hseZj2>
- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867*, 1 (2003) (testimony of Presidencia de la República). <https://acortar.link/nbH4eg>
- Ley de Consulta Previa - Ley N° 29785*, 1 (2019) (testimony of Presidencia de la República). <https://acortar.link/reHEHk>
- Principe, A. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). <https://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). *¿Que hace el PNUD en Seguridad Ciudadana en América Latina y el Caribe?* <https://acortar.link/cU80Ur>
- Qiu, S., Gao, X., Yue, W., & Zhang, Q. (2023). Government-led and Internet-empowered citizen participation in China's policymaking: A case study of the Shanghai 2035 Master Plan. *Government Information Quarterly*, 6(3), 806–832. <https://acortar.link/RvdHVr>
- Redacción Pasión por el Derecho. (2022). *Congresista plantea la vacancia por gestión deficiente de alcaldes, regidores, gobernadores y consejeros regionales. ¿Qué opinas?* <https://acortar.link/HQJmlr>
- Rocha, S., & Teixeira, W. (2019). Participatory Budgeting and Transformative Development in Brazil. *Geoforum*, 103(2), 85–94. <https://acortar.link/4aiPnS>
- Rodriguez, K., & Guajardo, M. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Justicia*, 26(39), 91–106. <https://acortar.link/Zmjl4S>
- Ruiz, F., & Cervantes, R. (2021). Revisión Bibliográfica: La Metodología del Aprendizaje basado en la Investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 1079–1093. <https://acortar.link/kLhUAO>

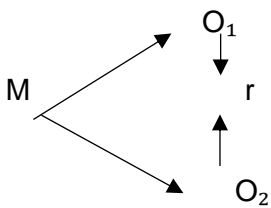
- Sánchez-Ramos, M., & Córdova, T. (2022). Participación ciudadana en la gestión municipal de Amecameca, México. *Opera*, 2(31), 95–114. <https://acortar.link/WfDFOp>
- Simon, S. (2023). The role of Design Thinking to promote a sustainability transition within participatory urban governance: insights from urban agriculture initiatives in Lisbon. *Urban Governance*, 11(2), 1–15. <https://acortar.link/l7O4sW>
- Tesén, J., & Ramírez, J. (2021). Fortalecimiento de la identidad cultural en la Educación Básica Regular. *Educare et comunicare*, 9(1), 47–58. <https://acortar.link/qZKd83>
- Urquiza, S., López, K., & Sandoval, B. (2019). Software estadístico para el cálculo de la muestra y los tipos de muestreo. *FIMAQ Investigación y Docencia*, 3(1), 1–14. <https://acortar.link/mGHwB5>
- Vergara, J. C., Quesada, V. M., & Maza, F. J. (2019). Calidad del servicio y determinantes de la satisfacción en usuarios de los servicios hospitalarios de Cartagena de Indias, Colombia. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y La Empresa*, 26(1), 1–26. <https://acortar.link/9qnTPX>
- Vicerrectorado de Investigación. (2023). *Resolución de Vicerrectorado de investigación N°062-2023-VI-UCV*. <https://acortar.link/vHJHxA>
- Vilela, J., Fuster, D., Gutiérrez, L., & Sánchez, S. (2020). Factores predominantes de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo. *Revista Inclusiones*, 2(3), 18–39. <https://acortar.link/AHfRwB>
- Wanek, E., Bartkowski, B., Bourgeois-Gironde, S., & Schaafsma, M. (2023). Deliberately vague or vaguely deliberative: A review of motivation and design choices in deliberative monetary valuation studies. *Ecological Economics*, 208(1), 820–832. <https://acortar.link/fHn29o>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1. Participación Ciudadana	Díaz (2021) afirma que, la participación ciudadana es necesaria en todos los niveles del estado porque facilita el acceso a los ciudadanos a la información pública, fomenta la transparencia, aumenta la inclusión y permite un dialogo continuo entre la población y el Estado.	La evaluación de la variable de presupuesto participativo se llevó a cabo de acuerdo con tres fases que fueron tomadas como dimensiones para el presente estudio. Asimismo, se aplicó un cuestionario. La variable fue valorizada con los siguientes baremos: bajo (1), medio (2) y alto (3)	Fase preparatoria	Comunicación y difusión	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Sensibilización	
				Convocatoria	
				Identificación y registro	
			Fase de concertación	Capacitación	
				Taller de desarrollo concertado y rendición de cuentas	
				Evaluación técnica	
			Fase de Formalización	Priorización en los proyectos	
				Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional	
Rendición de cuentas					
V2. Presupuesto Participativo	Pilay y Ugando (2020) manifiestan que el presupuesto participativo es un documento de gestión en el cual las autoridades locales y los representantes de las organizaciones civiles definen como, adonde y en qué se usarán los recursos de Estado, teniendo en cuenta la visión y misión del plan de Desarrollo Concertado Basado en Resultados.	La evaluación de la variable se efectuó a partir de lo estipulado las dimensiones que se detallan a continuación: Planeamiento, diseño, implementación y evaluación. Asimismo, se aplicó un cuestionario. La variable fue valorizada con los siguientes baremos: bajo (1), medio (2) y alto (3)	Planeamiento	Proceso de planeamiento nacional	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				Proceso de planificación de desarrollo concertado territorial	
				Proceso de presupuesto participativo	
			Diseño	Proceso de diseño de políticas públicas	
				Estudios de impacto ambiental	
			Implementación	Núcleos ejecutores	
				Comedores populares	
				Juntas vecinales	
			Evaluación	Cabildos abiertos	
				Audiencias públicas regionales	
Gestión de la calidad de servicios en el sector público					

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
Problema general ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana con el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023?	Objetivo general Determinar la relación entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota -2023.	Hipótesis general La relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023, es significativa y directa.	Técnica Encuesta											
Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de la participación ciudadana? ¿Cuál es el nivel del presupuesto participativo? ¿Cómo se relacionan las dimensiones de la participación ciudadana con el presupuesto participativo?	Objetivos específicos Determinar el nivel de la participación ciudadana. Determinar el nivel del presupuesto participativo. Establecer la relación entre las dimensiones de la participación ciudadana con el presupuesto participativo.	Hipótesis específicas El nivel de la participación ciudadana es alto. El nivel del presupuesto participativo es alto. Las dimensiones de la participación ciudadana se relacionan de forma positiva y directa con el presupuesto participativo.												
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional. Esquema: <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  <pre> graph TD M[Muestra] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 -- r --> O2 </pre> </div> Donde: M = Muestra O ₁ = Participación ciudadana O ₂ = Presupuesto participativo r = Relación de las variables de estudio	Población La población estuvo integrada por 40,545 ciudadanos que radican en la Provincia de Picota - 2023 (Hernández y Carpio, 2019). Muestra Según los procedimientos y cálculos efectuados, la muestra estuvo comprendido por 381 ciudadanos que radican en la Provincia de Picota-2023 (Hernández y Carpio, 2019).	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">V1. Participación Ciudadana</td> <td style="text-align: center;">Fase preparatoria</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase de concertación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase de Formalización</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">V2. Presupuesto Participativo</td> <td style="text-align: center;">Planeamiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Diseño</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Implementación</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Evaluación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	V1. Participación Ciudadana	Fase preparatoria	Fase de concertación	Fase de Formalización	V2. Presupuesto Participativo	Planeamiento	Diseño	Implementación	Evaluación	Instrumentos Cuestionario
Variables	Dimensiones													
V1. Participación Ciudadana	Fase preparatoria													
	Fase de concertación													
	Fase de Formalización													
V2. Presupuesto Participativo	Planeamiento													
	Diseño													
	Implementación													
	Evaluación													

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionarios - participación ciudadana

Estimado/a usuario/a,

Agradecemos su participación en este cuestionario diseñado para evaluar participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023. Sus respuestas son de vital importancia para ayudarnos a comprender y mejorar los servicios. Por favor, le pedimos que responda cada una de las siguientes interrogantes utilizando la escala de respuesta proporcionada. Seleccione la opción que mejor refleje su experiencia y opinión. Recuerde ser honesto/a y objetivo/a al responder.

Su participación es voluntaria y sus respuestas serán tratadas de manera confidencial. El cuestionario consta de dos partes: la primera se enfoca en la participación Ciudadana y la segunda en el presupuesto participativo

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

PARTICIPACIÓN CIUDADANA						
D1	Fase preparatoria	1	2	3	4	5
Comunicación y difusión						
1	Se utilizaron medios de comunicación adecuados para difundir la convocatoria a reuniones.					
2	Consideras que la municipalidad brinda suficiente información sobre las fechas y lugares de las reuniones de información pública.					
Sensibilización						
3	Consideras que la municipalidad realiza actividades de sensibilización adecuadas para promover la participación ciudadana.					
4	Crees que la municipalidad fomenta la participación de diversos grupos de la sociedad en las actividades de sensibilización.					
Convocatoria						
5	Con que frecuencia recibes una convocatoria para participar en las reuniones de la entidad.					
6	Consideras que se brindan oportunidades suficientes para que los ciudadanos interesados participen en las reuniones.					
Identificación y registro						

7	Te sentiste involucrado/a en el proceso de identificación y registro de proyectos.					
8	Consideras que la municipalidad facilita la presentación de propuestas de proyectos por parte de los participantes.					
Capacitación						
9	Consideras que la Municipalidad proporciona herramientas suficientes para que puedas participar de manera informada en cada actividad que promueve.					
D2	Fase de concertación	1	2	3	4	5
Taller de desarrollo concertado y rendición de cuentas.						
10	Participa en talleres donde se debaten y acuerdan los proyectos a incluir.					
11	Considera que los talleres de desarrollo concertado permiten la participación equitativa y respetuosa de todos los ciudadanos involucrados.					
Evaluación técnica						
12	Consideras que se toman decisiones basadas en criterios técnicos y objetivos al seleccionar los proyectos.					
13	Consideras que la evaluación técnica de los proyectos es objetiva y transparente.					
Priorización en los proyectos						
14	Participó en la priorización de los proyectos presentados en las reuniones.					
15	Los criterios utilizados para la priorización de proyectos son claros y transparentes.					
D3	Fase de Formalización	1	2	3	4	5
Inclusión de proyectos en el presupuesto institucional						
16	Considera que existe transparencia en el proceso de inclusión de proyectos.					
17	Se asignan los recursos necesarios para la inclusión de los proyectos en el presupuesto institucional.					
Rendición de cuentas						
18	Participas con frecuencia en las rendiciones de cuenta de la municipalidad.					
19	Considera que la rendición de cuentas de la municipalidad es transparente y permite evaluar el impacto de los proyectos.					
20	Se informa de manera periódica y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos.					

Cuestionarios - presupuesto participativo

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
D1	Planeamiento	1	2	3	4	5
Proceso de planeamiento nacional						
1	Consideras que se realiza una adecuada coordinación entre la Municipalidad Provincial de Picota y con las instituciones correspondientes durante el proceso de planeamiento nacional.					
2	Recibes información clara y oportuna sobre el proceso de planeamiento nacional y su relación con el presupuesto participativo.					
Proceso de planificación de desarrollo concertado territorial						
3	Consideras que se promueve una participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de planificación de desarrollo concertado territorial.					
4	Tus opiniones y propuestas fueron consideradas en la etapa de planificación de desarrollo concertado territorial de la provincia.					
Proceso de presupuesto participativo						
5	Recibiste información necesaria sobre el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota.					
6	Consideras que se realizaron esfuerzos suficientes para promover la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo.					
D2	Diseño	1	2	3	4	5
Proceso de diseño de políticas públicas						
7	Consideras que se realiza un adecuado proceso de diseño de políticas públicas.					
8	Recibes información clara sobre las políticas públicas que se estaban diseñando y su relación con el presupuesto participativo.					
9	Consideras que las políticas públicas se aplican de acuerdo a las necesidades prioritarias de la población en tu Provincia					
Estudios de impacto ambiental						
10	Consideras que se realizan estudios de impacto ambiental adecuados para los proyectos del presupuesto participativo.					
11	Recibes información suficiente sobre los resultados de los estudios de impacto ambiental y cómo se consideraron en la selección de los proyectos.					
D3	Implementación	1	2	3	4	5
Núcleos ejecutores						
12	Consideras que los núcleos ejecutores se encargaron de implementar los proyectos del presupuesto participativo de manera eficiente.					
13	Recibes información clara y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos ejecutados por los núcleos ejecutores.					
Comedores populares						
14	Consideras que los comedores populares implementados como parte del presupuesto participativo cumplieron con los estándares de calidad y brindaron un servicio adecuado.					
15	Recibes información clara sobre el funcionamiento y los beneficios de los comedores populares en el marco del presupuesto participativo.					
Juntas vecinales						
16	Consideras que las juntas vecinales desempeñaron un papel activo en la implementación de los proyectos del presupuesto participativo.					

17	Recibes apoyo y orientación por parte de las juntas vecinales durante la ejecución de los proyectos.					
D4	Evaluación	1	2	3	4	5
Cabildos abiertos						
18	Consideras que se llevan a cabo asambleas de manera periódica para evaluar el avance y los resultados de los proyectos del presupuesto participativo.					
19	Recibes información clara sobre los resultados y las decisiones tomadas durante las asambleas.					
Audiencias públicas regionales						
20	Participas en las audiencias públicas regionales para evaluar el impacto de los proyectos del presupuesto participativo en la municipalidad provincial de picota.					
21	Consideras que las convocatorias a reuniones regionales brindan un espacio adecuado para expresar tus opiniones y sugerencias sobre el presupuesto participativo.					
Gestión de la calidad de servicios en el sector público						
22	Consideras que se implementan mecanismos efectivos para evaluar y mejorar la calidad de los servicios públicos en el marco del presupuesto participativo.					
23	Recibiste información clara sobre los resultados de las evaluaciones de calidad de servicios y las acciones tomadas para mejorarlos.					

¡Gracias por su participación, sus respuestas son valiosas para el proceso de mejora continua de la institución!

Consentimiento y/o asentimiento informado

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023.

Investigador (a): Rosita Almendra Rojas Arévalo.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la Participación ciudadana con el Presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023, esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

La participación ciudadana en el presupuesto participativo contribuirá a mejorar este mecanismo en beneficio de la población picotina, a través de la participación ciudadana, mejorando y optimizando el presupuesto asignado con el objetivo de cerrar brechas que beneficie la calidad de vida de la población en general.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 04 minutos y se realizará en su domicilio as respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que no existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora:

Rojas Arévalo Rosita Almendra, email: rrojasar9@ucvvirtual.edu.pe y docente

asesor: Pérez Arboleda Pedro Antonio email: papereza@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Tessy Mariana Sales Paredes.

Fecha y hora: 03 de junio del 2023.

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Validación de los instrumentos de investigación

Experto N°1

ESCUELA DE POSGRADO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Participación ciudadana

N°	FASE PREPARATORIA / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	¿Se utilizaron medios de comunicación adecuados para difundir la convocatoria a reuniones?				x					x				x	
02	¿Consideras que la Municipalidad brinda suficiente alcance sobre las fechas y lugares de las reuniones de información pública?		x											x	En reemplazo de alcance, sería información, para que los entrevistados tengan mejor claridad de la interrogante
03	¿Consideras que la Municipalidad realiza actividades de sensibilización adecuadas para promover la participación ciudadana?				x					x				x	
04	¿Crees que la Municipalidad fomenta la participación de diversos grupos de la sociedad en las actividades de sensibilización?				x					x				x	
05	¿Con que frecuencia recibes una convocatoria clara y precisa para participar en las reuniones de la entidad?		x							x				x	Se debería retirar las palabras clara y precisa
06	¿Consideras que se brindan oportunidades suficientes para que los ciudadanos interesados participen en las reuniones?				x					x				x	
07	¿Te sentiste involucrado/a en el proceso de identificación y registro de proyectos?				x					x				x	
08	¿Consideras que la Municipalidad facilita la presentación de propuestas de proyectos por parte de los participantes?				x					x				x	
09	¿Consideras que la Municipalidad proporciona herramientas suficientes para que puedas participar de manera informada en cada actividad que promueve?				x					x				x	
N°	FASE CONCERTACIÓN / Items														
1	¿Participa en talleres donde se discuten y acordaron los proyectos a incluir?				x					x				x	
2	¿Considera que los talleres de desarrollo concertado permiten la participación equitativa y respetuosa de todos los ciudadanos involucrados?				x					x				x	
3	¿Consideras que se toman decisiones basadas en criterios técnicos y objetivos al seleccionar los proyectos?				x					x				x	
4	¿Consideras que la evaluación técnica de los proyectos es objetiva y transparente?				x					x				x	
5	¿Participó en la priorización de los proyectos propuestos en las reuniones?		x							x				x	Se debería Cambiar propuestos, por
6	¿Los criterios utilizados para la priorización de proyectos son claros y transparentes?				x					x				x	
N°	FASE CONCERTACIÓN / Items														
1	¿Considera que existe transparencia en el proceso de inclusión de proyectos?				x					x				x	
2	¿Se asignan los recursos necesarios para la implementación de los proyectos en el presupuesto institucional?		x							x				x	En reemplazo de implementación sería inclusión
3	¿Participas con frecuencia en la rendiciones de cuenta de la Municipalidad?				x					x				x	
4	¿Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad es transparente y permite evaluar el impacto de los proyectos?				x					x				x	
5	¿Se informa de manera periódica y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos?				x					x				x	

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): corregir las observaciones

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

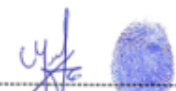
Apellidos y nombres del juez validador. García Ojeda José Marco DNI: 46147987

Especialidad del validador (a): Presupuesto y Racionalización

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 18 de mayo de 2023



Mg. José Marco García Ojeda
 DNI N° 46147987
 CERSM – 255
 ORCID: 0900-0003-4703-135X

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Presupuesto Participativo

N°	PLANEAMIENTO / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Consideras que se realiza una adecuada coordinación entre la Municipalidad Provincial de Picota y las instancias correspondientes durante el proceso de planeamiento nacional?				x								x	
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el proceso de planeamiento nacional y su relación con el Presupuesto Participativo?				x								x	
03	¿Consideras que se promueve una participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de planificación de desarrollo concertado territorial?				x								x	
04	¿Sientes que tus opiniones y propuestas fueron consideradas en la etapa de planificación de desarrollo concertado territorial?				x								x	
05	¿Recibiste información clara y completa sobre el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?		x										x	Se cambiaría clara y completa, por necesaria
06	¿Consideras que se realizaron esfuerzos suficientes para promover la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo?				x								x	
N°	DISEÑO / Items													
01	¿Consideras que se realiza un adecuado proceso de diseño de políticas públicas?				x								x	
02	¿Recibes información clara sobre las políticas públicas que se estaban diseñando y su relación con el Presupuesto Participativo?				x								x	
03	¿Crees que las políticas públicas suplen las necesidades prioritarias de la población?				x								x	
04	¿Consideras que se realizan estudios de impacto ambiental adecuados para los proyectos del Presupuesto Participativo?				x								x	
05	¿Recibes información clara sobre los resultados de los estudios de impacto ambiental y cómo se consideraron en la selección de los proyectos?		x										x	Se podría cambiar clara por suficiente
N°	IMPLEMENTACIÓN / Items													
01	¿Consideras que los núcleos ejecutores se encargaron de implementar los proyectos del Presupuesto Participativo de manera eficiente?				x								x	
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos ejecutados por los núcleos ejecutores?				x								x	
03	¿Consideras que los comedores populares implementados como parte del Presupuesto Participativo cumplieron con los estándares de calidad y				x								x	
04	¿Recibes información clara sobre el funcionamiento y los beneficios de los comedores populares en el marco del Presupuesto Participativo?				x								x	
05	¿Consideras que las juntas vecinales desempeñaron un papel activo en la implementación de los proyectos del Presupuesto Participativo?				x								x	
06	¿Recibes apoyo y orientación por parte de las juntas vecinales durante la ejecución de los proyectos?				x								x	
N°	IMPLEMENTACIÓN / Items													
01	¿Consideras que se llevan a cabo cabildos abiertos de manera periódica para evaluar el avance y los resultados de los proyectos del Presupuesto Participativo?		x										x	Se podría cambiar cabildos, por asambleas, para que sea más accesible para entrevistados
02	¿Recibes información clara sobre los resultados y las decisiones tomadas durante los cabildos abiertos?		x										x	Se podría cambiar cabildos, por asambleas, para que sea más accesible para entrevistados
03	¿Participas en las audiencias públicas regionales para evaluar el impacto de los proyectos del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				x								x	
04	¿Consideras que las audiencias públicas regionales brindan un espacio adecuado para expresar tus opiniones y sugerencias sobre el Presupuesto Participativo?				x								x	
05	¿Consideras que se implementan mecanismos efectivos para evaluar y mejorar la calidad de los servicios públicos en el marco del Presupuesto Participativo?				x								x	
06	¿Recibiste información clara sobre los resultados de las evaluaciones de calidad de servicios y las acciones tomadas para mejorarlos?				x								x	

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Corregir las observaciones**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **García Ojeda José Marco** DNI: **46147987**

Especialidad del validador (a): **Presupuesto y Racionalización**


¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto 18 de mayo de 2023


Mg. José Marco García Ojeda
DNI/N° 46147987
CERSM - 255
ORCID: 0000-0003-4703-135X

Experto N°2



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Participación ciudadana

N°	FASE PREPARATORIA / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Se utilizaron medios de comunicación adecuados para difundir la convocatoria a reuniones?				X					X				X
02	¿Consideras que la Municipalidad brinda suficiente alcance sobre las fechas y lugares de las reuniones de información pública?				X					X				X
03	¿Consideras que la Municipalidad realiza actividades de sensibilización adecuadas para promover la participación ciudadana?				X					X				X
04	¿Crees que la Municipalidad fomenta la participación de diversos grupos de la sociedad en las actividades de sensibilización?				X					X				X
05	¿Con que frecuencia recibes una convocatoria clara y precisa para participar en las reuniones de la entidad?				X					X				X
06	¿Consideras que se brindan oportunidades suficientes para que los ciudadanos interesados participen en las reuniones?				X					X				X
07	¿Te sentiste involucrado/a en el proceso de identificación y registro de proyectos?				X					X				X
08	¿Consideras que la Municipalidad facilita la presentación de propuestas de proyectos por parte de los participantes?				X					X				X
09	¿Consideras que la Municipalidad proporciona herramientas suficientes para que puedas participar de manera informada en cada actividad que promueve?				X					X				X
N°		FASE CONCERTACIÓN / Items												
1	¿Participa en talleres donde se discuten y acordaron los proyectos a incluir?			X					X				X	Se recomienda cambiar la palabra discutir por debatir.
2	¿Considera que los talleres de desarrollo concertado permiten la participación equitativa y respetuosa de todos los ciudadanos involucrados?				X				X				X	
3	¿Consideras que se toman decisiones basadas en criterios técnicos y objetivos al seleccionar los proyectos?				X				X				X	
4	¿Consideras que la evaluación técnica de los proyectos es objetiva y transparente?				X				X				X	
5	¿Participó en la priorización de los proyectos propuestos en las reuniones?				X				X				X	
6	¿Los criterios utilizados para la priorización de proyectos son claros y transparentes?				X				X				X	
N°		FASE CONCERTACIÓN / Items												
1	¿Considera que existe transparencia en el proceso de inclusión de proyectos?				X				X				X	
2	¿Se asignan los recursos necesarios para la implementación de los proyectos en el presupuesto institucional?				X				X				X	
3	¿Participas con frecuencia en la rendición de cuenta de la Municipalidad?				X				X				X	
4	¿Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad es transparente y permite evaluar el impacto de los proyectos?				X				X				X	
5	¿Se informa de manera periódica y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Guerrero Santa Cruz Olinda DNI: 45089527

Especialidad del validador (a): Logística.

Tarapoto, 19 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mg. Lic. Adm. Olinda Guerrero Santa Cruz
 DNI: 45089527
 MAT. CLAD N°15359
 ORCID:
 Firma del Experto Informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Presupuesto Participativo

N°	PLANEAMIENTO / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Consideras que se realiza una adecuada coordinación entre la Municipalidad Provincial de Picota y las instancias correspondientes durante el proceso de planeamiento nacional?			X				X				X		Se recomienda cambiar el termino instancias por una palabra más clara y precisa.
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el proceso de planeamiento nacional y su relación con el Presupuesto Participativo?				X			X				X		
03	¿Consideras que se promueve una participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de planificación de desarrollo concertado territorial?				X			X				X		
04	¿Sientes que tus opiniones y propuestas fueron consideradas en la etapa de planificación de desarrollo concertado territorial?		X			X				X				Reformular pregunta.
05	¿Recibiste información clara y completa sobre el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				X			X				X		
06	¿Consideras que se realizaron esfuerzos suficientes para promover la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo?				X			X				X		
DISEÑO / Items														
01	¿ Consideras que se realiza un adecuado proceso de diseño de políticas públicas?				X			X				X		
02	¿ Recibes información clara sobre las políticas públicas que se estaban diseñando y su relación con el Presupuesto Participativo?				X			X				X		
03	¿ Crees que las políticas públicas suplen las necesidades prioritarias de la población?		X				X				X			Se recomienda utilizar otra palabra en lugar de "crees".
04	¿Consideras que se realizan estudios de impacto ambiental adecuados para los proyectos del Presupuesto Participativo?				X			X				X		
05	¿Recibes información clara sobre los resultados de los estudios de impacto ambiental y cómo se consideraron en la selección de los proyectos?				X			X				X		
IMPLEMENTACIÓN / Items														
01	¿Consideras que los núcleos ejecutores se encargaron de implementar los proyectos del Presupuesto Participativo de manera eficiente?				X			X				X		
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos ejecutados por las unidades ejecutoras?				X			X				X		
03	¿Consideras que los comedores populares implementados como parte del Presupuesto Participativo cumplieron con los estándares de calidad y brindaron un servicio adecuado?				X			X				X		
04	¿Recibes información clara sobre el funcionamiento y los beneficios de los comedores populares en el marco del Presupuesto Participativo?				X			X				X		
05	¿Consideras que las juntas vecinales desempeñaron un papel activo en la implementación de los proyectos del Presupuesto Participativo?				X			X				X		
06	¿Recibes apoyo y orientación por parte de las juntas vecinales durante la ejecución de los proyectos?			X				X				X		Se recomienda reformular la pregunta, corresponde a la Entidad brindar información.
IMPLEMENTACIÓN / Items														
01	¿ Consideras que se llevan a cabo cabildos abiertos de manera periódica para evaluar el avance y los resultados de los proyectos del Presupuesto Participativo?			X				X				X		Se recomienda modificar la palabra "cabildos" a temas más coloquiales.
02	¿Recibes información clara sobre los resultados y las decisiones tomadas durante los cabildos abiertos?			X				X				X		Se recomienda modificar la palabra "cabildos" a temas más coloquiales.
03	¿ Participas en las audiencias públicas regionales para evaluar el impacto de los proyectos del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				X			X				X		
04	¿ Consideras que las audiencias públicas regionales brindan un espacio adecuado para expresar tus opiniones y sugerencias sobre el Presupuesto Participativo?		X				X				X			Se recomienda enfocarse en la Provincia, ámbito de aplicación.
05	¿ Consideras que se implementan mecanismos efectivos para evaluar y mejorar la calidad de los servicios públicos en el marco del Presupuesto Participativo?				X			X				X		
06	¿Recibiste información clara sobre los resultados de las evaluaciones de calidad de servicios y las acciones tomadas para mejorarlos?				X			X				X		

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Guerrero Santa Cruz Olinda DNI: 45089527

Especialidad del validador (a): Logística

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Lic. Adm. Olinda Guerrero Santa Cruz
DNI: 45089527
MAT. F.L. 40 N°15358
DSCID:
Firma del Experto Informante

Tarapoto 19 de mayo de 2023

Experto N°3

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Participación ciudadana

N°	FASE PREPARATORIA / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Se utilizaron medios de comunicación adecuados para difundir la convocatoria a reuniones?				X				X				X	
02	¿Consideras que la Municipalidad brinda suficiente alcance sobre las fechas y lugares de las reuniones de información pública?				X				X				X	
03	¿Consideras que la Municipalidad realiza actividades de sensibilización adecuadas para promover la participación ciudadana?				X				X				X	
04	¿Crees que la Municipalidad fomenta la participación de diversos grupos de la sociedad en las actividades de sensibilización?				X				X				X	
05	¿Con que frecuencia recibes una convocatoria clara y precisa para participar en las reuniones de la entidad?				X				X				X	
06	¿Consideras que se brindan oportunidades suficientes para que los ciudadanos interesados participen en las reuniones?				X				X				X	
07	¿Te sentiste involucrado/a en el proceso de identificación y registro de proyectos?				X				X				X	
08	¿Consideras que la Municipalidad facilita la presentación de propuestas de proyectos por parte de los participantes?				X				X				X	
09	¿Consideras que la Municipalidad proporciona herramientas suficientes para que puedas participar de manera informada en cada actividad que promueve?				X				X				X	
N°	FASE CONCERTACIÓN / Items													
1	¿Participa en talleres donde se discuten y acordaron los proyectos a incluir?				X				X				X	
2	¿Considera que los talleres de desarrollo concertado permiten la participación equitativa y respetuosa de todos los ciudadanos involucrados?				X				X				X	
3	¿Consideras que se toman decisiones basadas en criterios técnicos y objetivos al seleccionar los proyectos?				X				X				X	
4	¿Consideras que la evaluación técnica de los proyectos es objetiva y transparente?				X				X				X	
5	¿Participó en la priorización de los proyectos propuestos en las reuniones?				X				X				X	
6	¿Los criterios utilizados para la priorización de proyectos son claros y transparentes?				X				X				X	
N°	FASE DE FORMALIZACIÓN / Items													
1	¿Considera que existe transparencia en el proceso de inclusión de proyectos?				X				X				X	
2	¿Se asignan los recursos necesarios para la implementación de los proyectos en el presupuesto institucional?				X				X				X	
3	¿Participas con frecuencia en la rendiciones de cuenta de la Municipalidad?				X				X				X	
4	¿Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad es transparente y permite evaluar el impacto de los proyectos?				X				X				X	
5	¿Se informa de manera periódica y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:TUESTA VIENA WERLYNG..... DNI:....05356834....

Especialidad del validador (a):.....PRESUPUESTO.....

Tarapoto, 18 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Werlyng Tuesta Viena
DNI N° 05356834
Mat. CCPSM N° 19-2339
ORCID: 0000-0001-7563-6060

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Presupuesto Participativo

N°	PLANEAMIENTO / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Consideras que se realiza una adecuada coordinación entre la Municipalidad Provincial de Picota y las instancias correspondientes durante el proceso de planeamiento nacional?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el proceso de planeamiento nacional y su relación con el Presupuesto Participativo?				X				X				X	
03	¿Consideras que se promueve una participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de planificación de desarrollo concertado territorial?				X				X				X	
04	¿Sientes que tus opiniones y propuestas fueron consideradas en la etapa de planificación de desarrollo concertado territorial?				X				X				X	
05	¿Recibiste información clara y completa sobre el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				X				X				X	
06	¿Consideras que se realizaron esfuerzos suficientes para promover la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo?				X				X				X	
N°	DISEÑO / ítems													
01	¿ Consideras que se realiza un adecuado proceso de diseño de políticas públicas?				X				X				X	
02	¿ Recibes información clara sobre las políticas públicas que se estaban diseñando y su relación con el Presupuesto Participativo?				X				X				X	
03	¿ Crees que las políticas públicas suplen las necesidades prioritarias de la población?			X				X				X		No hay coherencia con el término "suplen"
04	¿Consideras que se realizan estudios de impacto ambiental adecuados para los proyectos del Presupuesto Participativo?				X				X			X		
05	¿Recibes información clara sobre los resultados de los estudios de impacto ambiental y cómo se consideraron en la selección de los proyectos?				X				X			X		
N°	IMPLEMENTACIÓN / ítems													
01	¿Consideras que los núcleos ejecutores se encargaron de implementar los proyectos del Presupuesto Participativo de manera eficiente?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos ejecutados por los núcleos ejecutores?				X				X				X	
03	¿Consideras que los comedores populares implementados como parte del Presupuesto Participativo cumplieron con los estándares de calidad y brindaron un servicio adecuado?				X				X				X	
04	¿Recibes información clara sobre el funcionamiento y los beneficios de los comedores populares en el marco del Presupuesto Participativo?				X				X			X		
05	¿Consideras que las juntas vecinales desempeñaron un papel activo en la implementación de los proyectos del Presupuesto Participativo?				X				X				X	

06	¿Recibes apoyo y orientación por parte de las juntas vecinales durante la ejecución de los proyectos?				X				X				X	
N°	IMPLEMENTACIÓN / ítems													
01	¿ Consideras que se llevan a cabo cabildos abiertos de manera periódica para evaluar el avance y los resultados de los proyectos del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara sobre los resultados y las decisiones tomadas durante los cabildos abiertos?				X				X				X	
03	¿ Participas en las audiencias públicas regionales para evaluar el impacto de los proyectos del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				X				X				X	
04	¿ Consideras que las audiencias públicas regionales brindan un espacio adecuado para expresar tus opiniones y sugerencias sobre el Presupuesto Participativo?				X			X				X		Cambiar el indicador a Audiencia Pública Local
05	¿ Consideras que se implementan mecanismos efectivos para evaluar y mejorar la calidad de los servicios públicos en el marco del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
06	¿Recibiste información clara sobre los resultados de las evaluaciones de calidad de servicios y las acciones tomadas para mejorarlos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:TUESTA VIENA WERLYNG..... DNI:.....05356834.....

Especialidad del validador (a):.....PRESUPUESTO.....

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto 18 de mayo de 2023

Mg. Werlyng Tuesta Viena
DNI N° 05356834
Mat. CCPSM N° 19-2339
ORCID: 0000-0001-7563-6060

Firma del experto informante

Experto N°4

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Participación ciudadana

N°	FASE PREPARATORIA / Items	Claridad ¹				Coherencia ¹				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Se utilizaron medios de comunicación adecuados para difundir la convocatoria a reuniones?				X								X	
02	¿Consideras que la Municipalidad brinda suficiente alcance sobre las fechas y lugares de las reuniones de información pública?			X				X				X		Se tienen que modificar algunos términos acorde con el indicador
03	¿Consideras que la Municipalidad realiza actividades de sensibilización adecuadas para promover la participación ciudadana?				X				X				X	
04	¿Crees que la Municipalidad fomenta la participación de diversos grupos de la sociedad en las actividades de sensibilización?				X				X				X	
05	¿Con qué frecuencia recibes una convocatoria clara y precisa para participar en las reuniones de la entidad?				X				X				X	
06	¿Consideras que se brindan oportunidades suficientes para que los ciudadanos interesados participen en las reuniones?			X				X				X		El ítem tiene que estar más articulado al indicador
07	¿Te sentiste involucrado/a en el proceso de identificación y registro de proyectos?				X				X				X	
08	¿Consideras que la Municipalidad facilita la presentación de propuestas de proyectos por parte de los participantes?			X				X				X		Se tienen que modificar algunos términos acorde con el indicador.
09	¿Consideras que la Municipalidad proporciona herramientas suficientes para que puedas participar de manera informada en cada actividad que promueve?				X				X				X	
N°	FASE CONCERTACIÓN / Items													
1	¿Participa en talleres donde se discuten y acordaron los proyectos a incluir?				X				X				X	
2	¿Considera que los talleres de desarrollo concertado permiten la participación equitativa y respetuosa de todos los ciudadanos involucrados?				X				X				X	
3	¿Consideras que se toman decisiones basadas en criterios técnicos y objetivos al seleccionar los proyectos?				X				X				X	
4	¿Consideras que la evaluación técnica de los proyectos es objetiva y transparente?				X				X				X	
5	¿Participó en la priorización de los proyectos propuestos en las reuniones?				X				X				X	
6	¿Los criterios utilizados para la priorización de proyectos son claros y transparentes?				X				X				X	
N°	FASE CONCERTACIÓN / Items													Esta dimensión no corresponde al

														orden de la variable de
1	¿Considera que existe transparencia en el proceso de inclusión de proyectos?				X				X				X	
2	¿Se asignan los recursos necesarios para la implementación de los proyectos en el presupuesto institucional?				X				X				X	
3	¿Participas con frecuencia en la rendiciones de cuenta de la Municipalidad?				X				X				X	
4	¿Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad es transparente y permite evaluar el impacto de los proyectos?				X				X				X	
5	¿Se informa de manera periódica y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio
 2. Bajo nivel
 3. Moderado nivel
 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda corregir las observaciones identificadas por lo cual, algunos ítems no presenten suficiencia para su aplicabilidad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Grández Vásquez, Luis Miguel DNI: 44764371

Especialidad del validador (a): Presupuesto público y Modernización del Estado

Tarapoto, 18 de mayo de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mfr. Luis Miguel Grández Vásquez
 D.N.I. N° 44764371
 ORCID: 0000-0002-1329-355X

Variable: Presupuesto Participativo

N°	PLANEAMIENTO / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Consideras que se realiza una adecuada coordinación entre la Municipalidad Provincial de Picota y las instancias correspondientes durante el proceso de planeamiento nacional?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el proceso de planeamiento nacional y su relación con el Presupuesto Participativo?				X				X				X	
03	¿Consideras que se promueve una participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de planificación de desarrollo concertado territorial?				X				X				X	
04	¿Sientes que tus opiniones y propuestas fueron consideradas en la etapa de planificación de desarrollo concertado territorial?				X				X				X	
05	¿Recibiste información clara y completa sobre el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				X				X				X	
06	¿Consideras que se realizaron esfuerzos suficientes para promover la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo?				X				X				X	
N°	DISEÑO / ítems													
01	¿Consideras que se realiza un adecuado proceso de diseño de políticas públicas?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara sobre las políticas públicas que se estaban diseñando y su relación con el Presupuesto Participativo?				X				X				X	
03	¿Crees que las políticas públicas suplen las necesidades prioritarias de la población?				X				X				X	
04	¿Consideras que se realizan estudios de impacto ambiental adecuados para los proyectos del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
05	¿Recibes información clara sobre los resultados de los estudios de impacto ambiental y cómo se consideraron en la selección de los proyectos?				X				X				X	
N°	IMPLEMENTACIÓN / ítems													
01	¿Consideras que los núcleos ejecutores se encargaron de implementar los proyectos del Presupuesto Participativo de manera eficiente?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos ejecutados por los núcleos ejecutores?				X				X				X	
03	¿Consideras que los comedores populares implementados como parte del Presupuesto Participativo cumplieron con los estándares de calidad y brindaron un servicio adecuado?			X					X				X	Este ítem tiene que ser modificado acorde al propósito de su respectiva dimensión

04	¿Recibes información clara sobre el funcionamiento y los beneficios de los comedores populares en el marco del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
05	¿Consideras que las juntas vecinales desempeñaron un papel activo en la implementación de los proyectos del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
06	¿Recibes apoyo y orientación por parte de las juntas vecinales durante la ejecución de los proyectos?				X				X				X	
N°	IMPLEMENTACIÓN / ítems													Esta dimensión no corresponde al orden de la variable de.
01	¿Consideras que se llevan a cabo cabildos abiertos de manera periódica para evaluar el avance y los resultados de los proyectos del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
02	¿Recibes información clara sobre los resultados y las decisiones tomadas durante los cabildos abiertos?				X				X				X	
03	¿Participas en las audiencias públicas regionales para evaluar el impacto de los proyectos del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?				X				X				X	
04	¿Consideras que las audiencias públicas regionales brindan un espacio adecuado para expresar tus opiniones y sugerencias sobre el Presupuesto Participativo?				X				X				X	
05	¿Consideras que se implementan mecanismos efectivos para evaluar y mejorar la calidad de los servicios públicos en el marco del Presupuesto Participativo?				X				X				X	
06	¿Recibiste información clara sobre los resultados de las evaluaciones de calidad de servicios y las acciones tomadas para mejorarlos?				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se recomienda corregir las observaciones identificadas por lo cual, algunos ítems no presenten suficiencia para su aplicabilidad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Grández Vásquez, Luis Miguel DNI: 44764371

Especialidad del validador (a): Presupuesto público y Modernización del Estado

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Tarapoto 18 de mayo de 2022


 MR. Luis Miguel Grández Vásquez
 D.N.I. N° 44764371
 ORCID: 0000-0002-1129-3518

Experto N°5



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Participación ciudadana

N°	FASE PREPARATORIA / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Se utilizaron medios de comunicación adecuados para difundir la convocatoria a reuniones?				X				X				X	Cuando es escala no se usa interrogantes
02	¿Consideras que la Municipalidad brinda suficiente alcance sobre las fechas y lugares de las reuniones de información pública?				X				X				X	
03	¿Consideras que la Municipalidad realiza actividades de sensibilización adecuadas para promover la participación ciudadana?			X					X				X	
04	¿Crees que la Municipalidad fomenta la participación de diversos grupos de la sociedad en las actividades de sensibilización?				X				X				X	
05	¿Con que frecuencia recibes una convocatoria clara y precisa para participar en las reuniones de la entidad?				X				X				X	
06	¿Consideras que se brindan oportunidades suficientes para que los ciudadanos interesados participen en las reuniones?				X			X					X	
07	¿Te sentiste involucrado/a en el proceso de identificación y registro de proyectos?				X				X				X	
08	¿Consideras que la Municipalidad facilita la presentación de propuestas de proyectos por parte de los participantes?				X				X			X		
09	¿Consideras que la Municipalidad proporciona herramientas suficientes para que puedas participar de manera informada en cada actividad que promueve?				X				X				X	
FASE CONCERTACIÓN / ítems														
1	¿Participa en talleres donde se discuten y acordaron los proyectos a incluir?				X				X				X	
2	¿Considera que los talleres de desarrollo concertado permiten la participación equitativa y respetuosa de todos los ciudadanos involucrados?				X				X				X	
3	¿Consideras que se toman decisiones basadas en criterios técnicos y objetivos al seleccionar los proyectos?				X				X				X	
4	¿Consideras que la evaluación técnica de los proyectos es objetiva y transparente?				X				X				X	
5	¿Participó en la priorización de los proyectos propuestos en las reuniones?				X				X				X	
6	¿Los criterios utilizados para la priorización de proyectos son claros y transparentes?				X				X				X	
FASE CONCERTACIÓN / ítems														
1	¿Considera que existe transparencia en el proceso de inclusión de proyectos?				X				X				X	
2	¿Se asignan los recursos necesarios para la implementación de los proyectos en el presupuesto institucional?				X				X				X	
3	¿Participas con frecuencia en las rendiciones de cuenta de la Municipalidad?				X				X				X	



4	¿Considera que la rendición de cuentas de la Municipalidad es transparente y permite evaluar el impacto de los proyectos?				X				X				X	
5	¿Se informa de manera periódica y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos?				X								X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio
 2. Bajo nivel
 3. Moderado nivel
 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]
 Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Carlos Alberto Vasquez Villanueva DNI: 00238680

Especialidad del validador (a): metodología de la investigación

Tarapoto, 18 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Firma del experto informante

DNI:00238680

MATRÍCULA: 22840

ORCID: 0000-0002-0782-7364

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable: Presupuesto Participativo

N°	PLANEAMIENTO / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	¿Consideras que se realiza una adecuada coordinación entre la Municipalidad Provincial de Picota y las instancias correspondientes durante el proceso de planeamiento nacional?			X				X				X		
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el proceso de planeamiento nacional y su relación con el Presupuesto Participativo?			X			X					X		
03	¿Consideras que se promueve una participación efectiva de la ciudadanía en el proceso de planificación de desarrollo concertado territorial?			X			X					X		
04	¿Sientes que tus opiniones y propuestas fueron consideradas en la etapa de planificación de desarrollo concertado territorial?			X			X					X		
05	¿Recibiste información clara y completa sobre el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?			X			X					X		
06	¿Consideras que se realizaron esfuerzos suficientes para promover la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo?			X			X					X		
DISEÑO / ítems														
01	¿ Consideras que se realiza un adecuado proceso de diseño de políticas públicas?			X			X					X		
02	¿ Recibes información clara sobre las políticas públicas que se estaban diseñando y su relación con el Presupuesto Participativo?			X			X					X		
03	¿ Crees que las políticas públicas suplen las necesidades prioritarias de la población?			X			X					X		
04	¿Consideras que se realizan estudios de impacto ambiental adecuados para los proyectos del Presupuesto Participativo?			X			X					X		
05	¿Recibes información clara sobre los resultados de los estudios de impacto ambiental y cómo se consideraron en la selección de los proyectos?			X			X					X		
IMPLEMENTACIÓN / ítems														
01	¿Consideras que los núcleos ejecutores se encargaron de implementar los proyectos del Presupuesto Participativo de manera eficiente?			X			X					X		
02	¿Recibes información clara y oportuna sobre el avance y los resultados de los proyectos ejecutados por los núcleos ejecutores?			X			X					X		
03	¿Consideras que los comedores populares implementados como parte del Presupuesto Participativo cumplieron con los estándares de calidad y brindaron un servicio adecuado?			X			X					X		
04	¿Recibes información clara sobre el funcionamiento y los beneficios de los comedores populares en el marco del Presupuesto Participativo?			X			X					X		

05	¿Consideras que las juntas vecinales desempeñaron un papel activo en la implementación de los proyectos del Presupuesto Participativo?			X			X					X	
06	¿Recibes apoyo y orientación por parte de las juntas vecinales durante la ejecución de los proyectos?			X			X					X	
IMPLEMENTACIÓN / ítems													
01	¿ Consideras que se llevan a cabo cabildos abiertos de manera periódica para evaluar el avance y los resultados de los proyectos del Presupuesto Participativo?			X			X					X	
02	¿Recibes información clara sobre los resultados y las decisiones tomadas durante los cabildos abiertos?			X			X					X	
03	¿ Participas en las audiencias públicas regionales para evaluar el impacto de los proyectos del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Picota?			X			X					X	
04	¿ Consideras que las audiencias públicas regionales brindan un espacio adecuado para expresar tus opiniones y sugerencias sobre el Presupuesto Participativo?			X			X					X	
05	¿ Consideras que se implementan mecanismos efectivos para evaluar y mejorar la calidad de los servicios públicos en el marco del Presupuesto Participativo?			X			X					X	
06	¿Recibiste información clara sobre los resultados de las evaluaciones de calidad de servicios y las acciones tomadas para mejorarlos?			X			X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Carlos Alberto Vasquez Villanueva DNI: 00238680

Especialidad del validador (a): metodología de la investigación

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




Tarapoto 18 de mayo de 2023

Firma del experto informante
DNI: 00238680
MATRÍCULA: 22840
ORCID: 0000-0002-0782-7364

Índice de la V de Ayken

Cálculo del índice de la V de Aiken – participación ciudadana

ítems		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
Fase preparatoria	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
	P3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Fase de concertación	P10	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Fase de formalización	P16	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

DIMENSIONES	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
Fase preparatoria	0.94	0.71	0.99	0.96	0.74	1.00	0.97	0.75	1.00
Fase de concertación	0.97	0.75	1.00	0.99	0.78	1.00	0.99	0.78	1.00
Fase de formalización	0.97	0.75	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Instrumento por criterio	0.95	0.73	0.99	0.98	0.76	1.00	0.98	0.77	1.00
Instrumento global	0.97	0.752	0.997						

De acuerdo con el estadístico V de Aiken; para para determinar una validez aceptado en el estudio, el índice debe ser ($x \geq 0.80$). Los resultados de la variable Participación ciudadana obtuvo un valor de 0.97 y se encuentran por encima del valor crítico ($x \geq 0.80$), lo que indica una fuerte relación entre el ítem y el constructo que se pretende medir, lo cual es un indicador de validez convergente.

Cálculo del índice de la V de Aiken – presupuesto participativo

Ítems		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
Planeamiento	P1	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4
	P5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Diseño	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P11	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Implementación	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
Evaluación	P18	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P19	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3
	P22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

DIMENSIONES	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.94	0.72	0.99	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00
D2	0.95	0.72	0.99	0.99	0.78	1.00	0.95	0.72	0.99
D3	0.98	0.76	1.00	0.97	0.75	1.00	0.97	0.75	1.00
D4	0.91	0.67	0.98	0.94	0.72	0.99	0.96	0.73	0.99
Instrumento por criterio	0.94	0.72	0.99	0.97	0.74	1.00	0.96	0.74	1.00
Instrumento global	0.96	0.733	0.994						

De acuerdo con el estadístico V de Aiken; para determinar una validez aceptada en el estudio, el índice debe ser ($x \geq 0.80$). Los resultados de la variable Participación ciudadana obtuvo un valor de 0.96 y se encuentran por encima del valor crítico ($x \geq 0.80$), lo que indica una fuerte relación entre el ítem y el constructo que se pretende medir, lo cual es un indicador de validez convergente.

Confiabilidad de los instrumentos de la investigación

Variables	<i>n</i>	Alfa de Cronbach	N de elementos
Participación ciudadana	30	0.976	20
Presupuesto participativo	30	0.990	23

Cronbach's Alpha	0.976621945	Reliability Calculator		
Split-Half (odd-even) Correlation	0.971438593	created by Del Siegle (dsiegle@uconn.edu)		
Spearman-Brown Prophecy	0.985512404			
Mean for Test	64.83333333			
Standard Deviation for Test	19.97679209			
KR21	1.435980531	Questions	Subjects	
KR20	1.442087532	20	30	

Cronbach's Alpha	0.990266779	Reliability Calculator		
Split-Half (odd-even) Correlation	0.991445033	created by Del Siegle (dsiegle@uconn.edu)		
Spearman-Brown Prophecy	0.995704141			
Mean for Test	72.66666667			
Standard Deviation for Test	26.08873746			
KR21	1.286484738	Questions	Subjects	
KR20	1.286924917	23	30	

Anexo 1

Baremos de los instrumentos y sus dimensiones

Baremos del instrumento de participación ciudadana

Variable

VALORES	
Máximo	100
Mínimo	20
Rango	80
Distribución	27

Nivel	Rangos	
	Desde	Hasta
Bajo	20	47
Medio	48	74
Alto	75	100

Dimensiones

VALORES	Fase preparatoria	Fase de concertación	Fase de formalización
Máximo	45	30	25
Mínimo	9	6	5
Rango	36	24	20
Distribución	12	8	7

Nivel	Fase preparatoria		Fase de concertación		Fase de formalización	
	Desde	Hasta	Desde	Hasta	Desde	Hasta
Bajo	9	20	6	13	5	11
Medio	21	32	14	21	12	18
Alto	33	45	22	30	19	25

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

Página 1 de 1



“Año de la Unidad, La Paz y El Desarrollo”

Picota, 01 de junio del 2023.

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR INVESTIGACIÓN

Por medio del presente documento autorizo a la investigadora: Rosita Almendra Rojas Arévalo, identificada con DNI. N° 47303871, autora de la investigación titulada: “Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023”, correspondiente a un estudio para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es: Determinar la relación entre la Participación ciudadana con el Presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota – 2023, además comprendo que las personas invitadas a desarrollar la encuesta, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización.

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación.

Permito la recopilación de información a través de la encuesta.

Ante cualquier duda o consultas respecto a la investigación puede contactar al investigador responsable Rosita Almendra Rojas Arévalo a través del celular N° 921020054.

La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder de la Municipalidad Provincial de Picota. Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA

Pedro García Ushiñahua
ALCALDE

Pedro García Ushiñahua
Alcalde de la Municipalidad Provincial de Picota

Base de datos de las variables

Base de datos de participación ciudadana

PARTICIPACIÓN CIUDADANA																								
N°	Fase preparatoria							Fase de concertación							Fase de formalización							Suma	Nivel	SPSS
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
S01	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	Medio	2	
S02	1	1	1	3	2	5	4	5	3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	5	1	57	Medio	2	
S03	4	4	2	1	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	3	2	3	39	Bajo	1	
S04	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Alto	3	
S05	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	46	Bajo	1	
S06	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	3	4	59	Medio	2	
S07	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Alto	3	
S08	3	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	4	4	2	59	Medio	2	
S09	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	5	5	5	5	4	78	Alto	3	
S10	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	82	Alto	3	
S11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2	
S12	3	4	4	4	2	2	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	1	1	40	Bajo	1	
S13	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	66	Medio	2	
S14	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	50	Medio	2	
S15	5	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	55	Medio	2	
S16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	96	Alto	3	
S17	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	Bajo	1	
S18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Alto	3	
S19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3	
S20	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	66	Medio	2	
S21	4	4	4	4	1	2	1	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	59	Medio	2	
S22	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	60	Medio	2	

S23	5	5	5	4	5	5	1	3	4	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	84	Alto	3
S24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	78	Alto	3
S25	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	43	Bajo	1
S26	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	68	Medio	2
S27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	98	Alto	3
S28	4	4	3	3	2	3	2	3	3	1	4	4	3	1	2	3	3	1	3	2	54	Medio	2
S29	2	2	3	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	3	41	Bajo	1
S30	5	5	5	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	46	Bajo	1
S31	4	3	4	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	1	4	4	59	Medio	2
S32	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	40	Bajo	1
S33	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	67	Medio	2
S34	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	77	Alto	3
S35	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3	2	2	32	Bajo	1
S36	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	Medio	2
S37	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	Alto	3
S38	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	68	Medio	2
S39	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	64	Medio	2
S40	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	Medio	2
S41	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	2	3	3	1	1	3	3	4	2	1	42	Bajo	1
S42	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	72	Medio	2
S43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Alto	3
S44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	94	Alto	3
S45	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	Medio	2
S46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	92	Alto	3
S47	4	4	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	49	Medio	2
S48	5	3	3	2	2	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	47	Bajo	1
S49	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Alto	3
S50	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	4	60	Medio	2
S51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S52	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	42	Bajo	1
S53	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	3	2	1	3	3	41	Bajo	1
S54	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	61	Medio	2
S55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Alto	3
S56	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	89	Alto	3
S57	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	39	Bajo	1
S58	4	3	3	4	3	4	3	3	5	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	67	Medio	2

S59	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	63	Medio	2
S60	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1
S61	5	5	5	5	5	3	2	5	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	79	Alto	3
S62	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2	4	50	Medio	2
S63	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	92	Alto	3
S64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	81	Alto	3
S65	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	96	Alto	3
S66	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	92	Alto	3
S67	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	Alto	3
S68	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	54	Medio	2
S69	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	4	2	56	Medio	2
S70	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	2	4	2	56	Medio	2
S71	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	72	Medio	2
S72	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	58	Medio	2
S73	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	67	Medio	2
S74	4	4	3	3	2	3	2	2	3	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	3	63	Medio	2
S75	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	3	65	Medio	2
S76	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	73	Medio	2
S77	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	51	Medio	2
S78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	51	Medio	2
S79	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	76	Alto	3
S80	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	72	Medio	2
S81	3	4	4	3	3	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	54	Medio	2
S82	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	70	Medio	2
S83	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	Bajo	1
S84	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	67	Medio	2
S85	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	53	Medio	2
S86	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	70	Medio	2
S87	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	4	68	Medio	2
S88	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	5	71	Medio	2
S89	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	63	Medio	2
S90	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	2	5	2	2	2	5	3	5	55	Medio	2
S91	4	3	3	3	3	2	2	2	2	5	3	2	2	5	2	3	1	5	4	4	60	Medio	2
S92	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2	5	2	2	49	Medio	2

S93	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	70	Medio	2
S94	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	63	Medio	2
S95	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Bajo	1
S96	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	1	4	4	4	2	4	3	58	Medio	2
S97	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	28	Bajo	1
S98	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	5	2	2	48	Medio	2
S99	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	4	3	3	53	Medio	2
S100	4	4	2	2	3	3	2	3	2	2	1	4	4	2	4	4	3	3	4	4	60	Medio	2
S101	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	59	Medio	2
S102	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	76	Alto	3
S103	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	72	Medio	2
S104	3	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	55	Medio	2
S105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	3	3	77	Alto	3
S106	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	52	Medio	2
S107	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	3	2	2	3	3	49	Medio	2
S108	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	5	2	2	50	Medio	2
S109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	2	2	68	Medio	2
S110	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	46	Bajo	1
S111	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	44	Bajo	1
S112	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	Medio	2
S113	4	4	2	2	2	2	2	4	2	3	2	3	4	1	4	4	3	2	3	3	56	Medio	2
S114	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	43	Bajo	1
S115	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	64	Medio	2
S116	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	54	Medio	2
S117	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	55	Medio	2
S118	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	44	Bajo	1
S119	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	56	Medio	2
S120	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	2	4	2	4	4	3	2	3	2	53	Medio	2

S121	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	54	Medio	2
S122	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	56	Medio	2
S123	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	65	Medio	2
S124	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	67	Medio	2
S125	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	Medio	2
S126	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	70	Medio	2
S127	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	47	Bajo	1
S128	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	Medio	2
S129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	75	Alto	3
S130	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59	Medio	2
S131	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	4	4	3	3	2	2	2	3	2	2	54	Medio	2
S132	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	46	Bajo	1
S133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	71	Medio	2
S134	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	41	Bajo	1
S135	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	48	Medio	2
S136	4	4	2	4	3	4	1	3	3	2	2	2	4	1	4	4	4	2	4	3	60	Medio	2
S137	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	73	Medio	2
S138	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	69	Medio	2
S139	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	49	Medio	2
S140	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	59	Medio	2
S141	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	3	1	5	5	5	87	Alto	3
S142	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	96	Alto	3
S143	4	4	2	1	3	3	1	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	57	Medio	2
S144	4	4	1	1	3	3	1	2	2	2	2	3	4	2	4	4	4	2	4	2	54	Medio	2
S145	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	4	2	2	3	65	Medio	2
S146	4	3	5	1	3	5	1	1	1	3	2	5	2	1	1	1	5	1	5	5	55	Medio	2
S147	4	3	5	1	3	5	1	1	1	3	5	2	1	1	1	1	5	1	5	5	54	Medio	2
S148	5	3	5	5	5	5	1	1	2	1	5	5	5	1	5	5	3	1	5	5	73	Medio	2

S149	4	4	4	3	3	4	1	1	2	1	4	2	1	1	1	2	1	1	1	2	43	Bajo	1
S150	4	4	4	3	3	1	1	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	1	3	3	52	Medio	2
S151	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	64	Medio	2	
S152	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Alto	3
S153	5	5	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	52	Medio	2	
S154	3	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S155	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	63	Medio	2	
S156	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	54	Medio	2	
S157	4	4	3	3	2	2	1	4	2	2	2	2	4	1	4	3	3	1	2	51	Medio	2	
S158	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	93	Alto	3	
S159	4	4	1	2	3	4	1	2	3	1	3	3	3	2	2	4	4	1	4	53	Medio	2	
S160	4	4	2	2	2	2	2	3	4	1	4	4	3	2	2	4	3	3	2	55	Medio	2	
S161	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	72	Medio	2	
S162	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	73	Medio	2	
S163	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	73	Medio	2	
S164	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	Medio	2	
S165	3	3	1	1	2	3	1	2	3	1	4	4	4	1	4	4	4	2	3	52	Medio	2	
S166	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	55	Medio	2	
S167	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bajo	1	
S168	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	80	Alto	3	
S169	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3	
S170	5	5	3	3	2	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	3	3	2	77	Alto	3	
S171	3	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Medio	2	
S172	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	72	Medio	2	
S173	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	79	Alto	3	
S174	3	4	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	3	1	2	45	Bajo	1	
S175	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	68	Medio	2	
S176	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	71	Medio	2	

S177	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	67	Medio	2
S178	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	4	4	4	51	Medio	2
S179	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	77	Alto	3
S180	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	81	Alto	3
S181	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82	Alto	3
S182	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Bajo	1
S183	4	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48	Medio	2
S184	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Bajo	1
S185	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Bajo	1
S186	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	46	Bajo	1
S187	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50	Medio	2
S188	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	45	Bajo	1
S189	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	Bajo	1
S190	4	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	Bajo	1
S191	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Bajo	1
S192	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	51	Medio	2
S193	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	46	Bajo	1
S194	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	54	Medio	2
S195	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	Bajo	1
S196	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	55	Medio	2
S197	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	74	Medio	2
S198	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Bajo	1
S199	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	1
S200	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	58	Medio	2
S201	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	41	Bajo	1
S202	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	Medio	2
S203	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49	Medio	2
S204	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	44	Bajo	1

S205	4	4	3	4	5	1	2	3	4	3	3	5	5	4	5	5	5	4	4	3	76	Alto	3	
S206	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	92	Alto	3	
S207	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	2	
S208	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	94	Alto	3		
S209	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	57	Medio	2	
S210	4	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	3	5	1	1	1	46	Bajo	1	
S211	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	2	87	Alto	3	
S212	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	87	Alto	3
S213	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	82	Alto	3	
S214	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	3	50	Medio	2	
S215	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	86	Alto	3	
S216	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	75	Alto	3	
S217	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	76	Alto	3	
S218	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	3	79	Alto	3	
S219	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	2	75	Alto	3	
S220	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	84	Alto	3	
S221	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	87	Alto	3	
S222	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	75	Alto	3	
S223	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	92	Alto	3	
S224	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	78	Alto	3	
S225	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3	
S226	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	64	Medio	2	
S227	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3	
S228	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	Alto	3	
S229	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	99	Alto	3	
S230	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	94	Alto	3	
S231	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	71	Medio	2	
S232	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	77	Alto	3	

S233	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	76	Alto	3
S234	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	76	Alto	3
S235	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	72	Medio	2
S236	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	2	80	Alto	3
S237	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	76	Alto	3
S238	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	72	Medio	2
S239	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	75	Alto	3
S240	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	47	Bajo	1
S241	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	2	3	5	5	5	5	5	4	3	3	72	Medio	2
S242	4	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	2	3	4	4	5	5	3	3	64	Medio	2
S243	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	74	Medio	2
S244	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	68	Medio	2
S245	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	68	Medio	2
S246	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	4	76	Alto	3
S247	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	74	Medio	2
S248	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	72	Medio	2
S249	3	3	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	3	74	Medio	2
S250	4	4	4	1	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	62	Medio	2
S251	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	69	Medio	2
S252	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	68	Medio	2
S253	4	4	1	2	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	78	Alto	3
S254	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	70	Medio	2
S255	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	73	Medio	2
S256	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	3	80	Alto	3
S257	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	81	Alto	3
S258	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	76	Alto	3
S259	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	2	73	Medio	2
S260	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	72	Medio	2

S261	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	70	Medio	2	
S262	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	71	Medio	2	
S263	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	72	Medio	2	
S264	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	75	Alto	3	
S265	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	70	Medio	2	
S266	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	5	4	71	Medio	2	
S267	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	Alto	3	
S268	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	91	Alto	3	
S269	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	81	Alto	3	
S270	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	81	Alto	3	
S271	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64	Medio	2	
S272	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	75	Alto	3	
S273	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	3	4	2	84	Alto	3	
S274	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	2	78	Alto	3	
S275	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	2	79	Alto	3
S276	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	4	5	5	5	5	80	Alto	3	
S277	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3	
S278	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	2	79	Alto	3	
S279	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	71	Medio	2	
S280	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	71	Medio	2	
S281	4	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	63	Medio	2	
S282	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	75	Alto	3	
S283	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	59	Medio	2	
S284	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2	
S285	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	74	Medio	2	
S286	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S287	5	5	1	4	3	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	67	Medio	2	
S288	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	2	5	5	5	5	5	5	81	Alto	3	

S289	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	45	Bajo	1
S290	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	57	Medio	2
S291	3	3	1	1	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	65	Medio	2
S292	4	4	2	2	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	73	Medio	2
S293	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	68	Medio	2
S294	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	70	Medio	2
S295	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	59	Medio	2
S296	3	3	2	1	3	1	4	2	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	69	Medio	2
S297	4	5	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	1	3	3	4	2	3	1	63	Medio	2
S298	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	4	4	1	3	2	61	Medio	2
S299	5	3	3	3	3	2	2	3	4	2	2	4	3	1	3	3	4	2	3	3	58	Medio	2
S300	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	69	Medio	2
S301	5	4	5	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	69	Medio	2
S302	5	3	3	2	2	3	1	2	3	1	2	3	3	2	4	4	5	2	4	4	58	Medio	2
S303	4	5	4	3	2	3	2	4	3	4	4	5	4	2	3	3	4	2	3	2	66	Medio	2
S304	5	4	4	4	4	5	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	72	Medio	2
S305	5	5	5	5	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	2	5	3	78	Alto	3
S306	5	4	5	4	4	4	5	5	5	2	3	2	4	3	3	4	5	2	4	3	76	Alto	3
S307	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	1	1	5	5	5	1	1	62	Medio	2
S308	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	98	Alto	3
S309	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	54	Medio	2
S310	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	52	Medio	2
S311	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	55	Medio	2
S312	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	66	Medio	2
S313	4	4	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	4	3	66	Medio	2
S314	4	4	1	1	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	60	Medio	2
S315	4	4	1	1	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	64	Medio	2
S316	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	69	Medio	2

S317	5	5	1	1	4	5	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	60	Medio	2
S318	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	63	Medio	2
S319	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	60	Medio	2
S320	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	3	68	Medio	2
S321	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	74	Medio	2
S322	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	31	Bajo	1
S323	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	71	Medio	2
S324	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	63	Medio	2
S325	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	75	Alto	3
S326	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	Medio	2
S327	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	70	Medio	2
S328	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	69	Medio	2
S329	3	4	5	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	85	Alto	3
S330	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	Medio	2
S331	5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55	Medio	2
S332	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	35	Bajo	1
S333	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S334	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	65	Medio	2
S335	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	Bajo	1
S336	5	4	4	4	5	4	3	3	2	2	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	71	Medio	2
S337	4	5	4	4	3	2	2	4	3	2	4	5	3	2	3	3	4	2	3	3	65	Medio	2
S338	3	3	3	3	1	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	50	Medio	2
S339	5	5	4	4	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	1	65	Medio	2
S340	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	2	3	4	2	3	3	63	Medio	2
S341	5	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	71	Medio	2
S342	5	4	4	4	3	4	2	4	4	1	4	4	4	2	4	3	3	2	3	3	67	Medio	2
S343	4	4	5	4	3	3	2	4	5	2	3	5	5	2	3	4	5	2	3	4	72	Medio	2
S344	5	4	4	5	5	4	3	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4	2	4	3	77	Alto	3

S345	5	5	4	4	3	3	3	5	4	1	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	72	Medio	2
S346	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	70	Medio	2
S347	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	57	Medio	2
S348	5	5	5	5	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	72	Medio	2
S349	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Bajo	1
S350	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3
S351	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	1
S352	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S353	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3
S354	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	80	Alto	3
S355	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	Medio	2
S356	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	1
S357	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3
S358	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S359	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	1
S360	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	69	Medio	2
S361	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	Bajo	1
S362	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	Bajo	1
S363	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S364	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3
S365	4	4	4	4	4	5	2	3	4	1	4	5	5	2	4	4	4	3	3	4	73	Medio	2
S366	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	Bajo	1
S367	4	2	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	62	Medio	2
S368	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S369	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Alto	3
S370	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	54	Medio	2
S371	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	1	1	1	3	4	4	3	4	3	3	60	Medio	2
S372	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	49	Medio	2

S373	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	49	Medio	2
S374	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	33	Bajo	1
S375	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	74	Medio	2
S376	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Medio	2
S377	4	3	3	1	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	4	3	3	4	56	Medio	2
S378	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	68	Medio	2
S379	3	3	1	1	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	76	Alto	3
S380	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	43	Bajo	1
S381	4	1	4	2	1	2	5	1	4	2	1	5	1	4	5	3	3	5	2	2	57	Medio	2

Base de datos de presupuesto participativo

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																										
N°	Planteamiento				Diseño				Implementación								Evaluación					Suma	Nivel	SPS		
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21				P22	P23
S01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	89	Alto	3
S02	2	3	2	5	1	3	4	2	5	2	1	2	5	3	2	3	1	2	4	2	4	3	3	64	Medio	2
S03	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	38	Bajo	1
S04	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3
S05	4	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	59	Medio	2	
S06	3	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	61	Medio	2
S07	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3
S08	3	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	62	Medio	2
S09	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	112	Alto	3
S10	2	3	2	3	2	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	83	Medio	2
S11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	66	Medio	2
S12	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	Bajo	1
S13	3	2	3	1	2	4	3	1	3	3	1	3	2	3	3	3	1	4	3	3	4	3	2	60	Medio	2
S14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S15	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	48	Bajo	1
S16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3
S17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3
S19	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	Medio	2
S20	2	3	4	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	60	Medio	2
S21	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	53	Bajo	1
S22	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	67	Medio	2
S23	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	2	2	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3	84	Medio	2
S24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	94	Alto	3

S25	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	40	Bajo	1	
S26	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	91	Alto	3
S27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3
S28	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	Medio	2
S29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S30	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	41	Bajo	1	
S31	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	1	3	3	3	80	Medio	2	
S32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	47	Bajo	1	
S33	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	63	Medio	2	
S34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	Medio	2	
S35	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	3	3	2	2	2	2	39	Bajo	1	
S36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71	Medio	2	
S37	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96	Alto	3	
S38	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	79	Medio	2	
S39	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	51	Bajo	1	
S40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S41	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	5	1	3	2	4	3	2	3	43	Bajo	1	
S42	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	4	5	4	3	3	3	1	3	3	1	72	Medio	2	
S43	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	104	Alto	3	
S44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3	
S45	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	63	Medio	2	
S46	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	114	Alto	3	
S47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	48	Bajo	1	
S48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	58	Medio	2	
S49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	90	Alto	3	
S50	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	57	Medio	2	
S51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	66	Medio	2	
S52	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	61	Medio	2	
S53	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	56	Medio	2	
S54	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	68	Medio	2	
S55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	Alto	3	
S56	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	97	Alto	3	
S57	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	42	Bajo	1	
S58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90	Alto	3	
S59	3	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	2	5	3	3	2	5	3	69	Medio	2	
S60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	31	Bajo	1	

S61	5	5	5	1	4	5	3	3	4	4	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	93	Alto	3
S62	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	57	Medio	2
S63	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	104	Alto	3
S64	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	99	Alto	3
S65	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	93	Alto	3
S66	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	2	1	1	1	2	1	4	4	4	4	4	4	80	Medio	2
S67	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	5	4	4	69	Medio	2
S68	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	59	Medio	2
S69	2	3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	3	3	2	61	Medio	2
S70	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	64	Medio	2
S71	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	81	Medio	2
S72	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	68	Medio	2
S73	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	68	Medio	2
S74	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	66	Medio	2
S75	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	72	Medio	2
S76	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	77	Medio	2
S77	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S78	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	62	Medio	2
S79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81	Medio	2
S80	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	76	Medio	2
S81	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	67	Medio	2
S82	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	68	Medio	2
S83	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	54	Bajo	1
S84	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	Medio	2
S85	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	61	Medio	2
S86	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	79	Medio	2
S87	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	84	Medio	2
S88	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3	84	Medio	2
S89	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	5	3	3	3	71	Medio	2
S90	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	4	1	2	1	2	1	3	3	5	2	2	2	56	Medio	2
S91	4	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	2	2	53	Bajo	1
S92	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	5	2	2	2	54	Bajo	1
S93	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	69	Medio	2
S94	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	48	Bajo	1
S95	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S96	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	1	1	3	3	2	2	2	3	53	Bajo	1

S97	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	29	Bajo	1	
S98	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	3	2	2	53	Bajo	1
S99	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	51	Bajo	1
S100	3	3	3	2	2	3	4	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	1	2	4	3	51	Bajo	1	
S101	4	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	50	Bajo	1	
S102	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	90	Alto	3	
S103	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	5	3	3	3	69	Medio	2	
S104	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3	3	3	58	Medio	2	
S105	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	2	5	2	2	2	63	Medio	2	
S106	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	4	2	2	2	48	Bajo	1	
S107	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	51	Bajo	1	
S108	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	53	Bajo	1	
S109	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	51	Bajo	1	
S110	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	47	Bajo	1	
S111	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	47	Bajo	1	
S112	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	69	Medio	2	
S113	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	44	Bajo	1	
S114	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	52	Bajo	1	
S115	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	68	Medio	2	
S116	3	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	47	Bajo	1	
S117	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	62	Medio	2	
S118	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	49	Bajo	1	
S119	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	49	Bajo	1
S120	3	3	4	1	3	3	4	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2	1	48	Bajo	1	
S121	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	49	Bajo	1	
S122	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	49	Bajo	1	
S123	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	51	Bajo	1	
S124	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	60	Medio	2	
S125	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	63	Medio	2	
S126	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	63	Medio	2	
S127	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	47	Bajo	1	
S128	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	70	Medio	2	
S129	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	71	Medio	2	
S130	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	69	Medio	2	
S131	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	59	Medio	2	
S132	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	53	Bajo	1	

S133	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	71	Medio	2
S134	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	47	Bajo	1
S135	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	62	Medio	2	
S136	4	1	4	4	3	4	4	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	3	3	2	2	3	1	58	Medio	2	
S137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	70	Medio	2	
S138	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	70	Medio	2	
S139	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	56	Medio	2	
S140	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	48	Bajo	1	
S141	3	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	95	Alto	3	
S142	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	107	Alto	3	
S143	3	2	2	1	2	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	4	4	55	Medio	2	
S144	2	3	4	4	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	53	Bajo	1	
S145	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	58	Medio	2	
S146	5	1	5	1	1	1	4	1	1	5	1	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	Bajo	1	
S147	5	1	5	1	1	1	4	1	1	5	1	5	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	45	Bajo	1		
S148	5	3	3	1	3	3	5	4	3	5	3	1	1	1	1	4	3	5	4	3	4	5	5	75	Medio	2	
S149	4	2	1	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	5	1	45	Bajo	1	
S150	3	3	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	40	Bajo	1	
S151	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S152	5	5	5	1	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	107	Alto	3	
S153	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S155	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	Medio	2	
S156	4	3	2	5	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	76	Medio	2	
S157	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	4	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	52	Bajo	1	
S158	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	104	Alto	3	
S159	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	44	Bajo	1	
S160	2	2	2	1	2	2	4	4	4	3	3	4	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	3	54	Bajo	1	
S161	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	74	Medio	2	
S162	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S163	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	Alto	3	
S164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	81	Medio	2	
S165	4	2	3	2	2	2	4	4	3	3	3	4	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	56	Medio	2	
S166	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	58	Medio	2	
S167	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1	
S168	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	55	Medio	2	

S241	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	79	Medio	2
S242	5	3	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	87	Alto	3
S243	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	77	Medio	2	
S244	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	62	Medio	2	
S245	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	79	Medio	2	
S246	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	81	Medio	2	
S247	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	77	Medio	2	
S248	4	4	3	3	4	3	4	1	4	3	3	4	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	61	Medio	2	
S249	5	5	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	83	Medio	2	
S250	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	83	Medio	2	
S251	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	80	Medio	2	
S252	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	79	Medio	2	
S253	5	5	3	2	3	3	3	4	4	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	81	Medio	2	
S254	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	84	Medio	2	
S255	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	80	Medio	2	
S256	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	63	Medio	2	
S257	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77	Medio	2	
S258	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	82	Medio	2	
S259	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	82	Medio	2	
S260	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	61	Medio	2	
S261	3	3	3	3	3	4	3	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	42	Bajo	1	
S262	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	78	Medio	2	
S263	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	62	Medio	2	
S264	3	3	4	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	60	Medio	2	
S265	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	75	Medio	2	
S266	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	80	Medio	2	
S267	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	4	1	100	Alto	3	
S268	2	2	2	2	2	2	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	86	Alto	3	
S269	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	1	4	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	66	Medio	2	
S270	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	77	Medio	2	
S271	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48	Bajo	1	
S272	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	77	Medio	2	
S273	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	66	Medio	2	
S274	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	65	Medio	2	
S275	4	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	1	1	1	4	4	3	2	3	2	69	Medio	2	
S276	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	58	Medio	2	

S277	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	80	Medio	2
S278	4	4	4	4	4	4	5	5	3	2	2	4	2	1	1	1	1	4	4	3	3	4	3	72	Medio	2	
S279	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	77	Medio	2	
S280	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	79	Medio	2	
S281	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	76	Medio	2	
S282	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	68	Medio	2	
S283	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1	
S284	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S285	5	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	64	Medio	2	
S286	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	69	Medio	2	
S287	4	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	1	2	3	2	1	1	56	Medio	2	
S288	4	4	4	4	3	3	5	1	3	2	2	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	58	Medio	2	
S289	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1	
S290	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	53	Bajo	1	
S291	3	3	4	3	4	4	4	1	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	75	Medio	2	
S292	4	4	3	1	2	2	5	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	44	Bajo	1	
S293	4	3	3	4	3	2	3	1	3	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	44	Bajo	1	
S294	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	54	Bajo	1	
S295	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	43	Bajo	1	
S296	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	64	Medio	2	
S297	4	1	2	1	1	3	3	1	4	5	1	4	2	4	1	4	2	4	2	1	2	4	2	58	Medio	2	
S298	5	2	2	1	1	3	3	2	4	5	2	3	2	5	2	5	3	4	1	1	3	4	1	64	Medio	2	
S299	4	4	3	2	2	3	4	3	4	5	2	3	2	4	2	4	2	4	2	1	2	4	2	68	Medio	2	
S300	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	84	Medio	2	
S301	4	3	2	4	2	4	4	1	5	4	1	5	1	4	1	4	4	4	4	2	5	5	1	74	Medio	2	
S302	4	2	3	2	3	4	5	2	4	4	2	4	2	2	1	3	2	3	1	1	2	4	1	61	Medio	2	
S303	4	1	2	2	2	2	3	1	4	4	4	4	1	2	1	2	4	4	1	1	3	4	1	57	Medio	2	
S304	5	2	3	1	3	4	4	2	4	4	1	4	2	3	1	3	1	3	2	2	4	3	1	62	Medio	2	
S305	4	2	5	2	1	4	5	4	3	3	1	4	1	4	3	5	2	5	1	1	2	4	1	67	Medio	2	
S306	4	2	3	1	1	4	4	2	4	4	1	4	1	3	3	1	3	4	2	2	2	4	1	60	Medio	2	
S307	1	1	1	2	2	1	3	2	4	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	40	Bajo	1	
S308	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	108	Alto	3
S309	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45	Bajo	1	

S310	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Medio	2
S311	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	63	Medio	2
S312	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	83	Medio	2	
S313	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	42	Bajo	1	
S314	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	75	Medio	2	
S315	3	3	3	4	2	2	4	2	3	2	1	4	3	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	52	Bajo	1	
S316	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	4	2	4	2	2	3	4	3	3	3	69	Medio	2	
S317	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	59	Medio	2	
S318	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	Bajo	1	
S319	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	79	Medio	2	
S320	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	55	Medio	2	
S321	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	47	Bajo	1	
S322	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	Bajo	1	
S323	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	78	Medio	2	
S324	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	61	Medio	2	
S325	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	75	Medio	2	
S326	4	3	4	3	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	37	Bajo	1	
S327	2	1	1	1	1	1	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	59	Medio	2	
S328	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76	Medio	2	
S329	5	4	5	4	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	45	Bajo	1	
S330	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70	Medio	2	
S331	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	63	Medio	2	
S332	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1	
S333	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S334	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S335	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1	
S336	4	1	2	1	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	65	Medio	2	
S337	4	2	3	2	2	4	2	2	5	4	2	5	2	3	3	3	2	5	1	1	4	3	2	66	Medio	2	

S338	4	2	3	1	1	3	3	1	3	4	1	5	2	3	1	2	2	3	1	1	3	3	1	53	Bajo	1
S339	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	1	4	2	4	2	4	4	4	2	76	Medio	2
S340	4	2	4	2	3	3	4	2	3	3	2	4	2	1	1	3	2	4	2	2	3	3	3	62	Medio	2
S341	4	3	4	2	3	4	4	2	3	5	3	4	2	1	1	5	3	4	2	2	4	4	3	72	Medio	2
S342	4	3	4	2	3	3	5	2	4	4	2	4	3	2	2	4	3	4	2	3	4	4	1	72	Medio	2
S343	4	2	4	2	3	3	3	4	4	5	2	5	1	3	1	3	2	4	1	1	4	4	1	66	Medio	2
S344	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	1	2	1	3	2	4	2	2	2	4	2	66	Medio	2
S345	4	2	5	1	2	4	4	2	4	4	1	4	2	2	2	3	1	4	2	1	4	4	3	65	Medio	2
S346	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	70	Medio	2
S347	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S348	4	2	3	2	2	3	4	1	4	5	1	5	1	2	1	3	2	4	4	2	4	3	1	63	Medio	2
S349	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S350	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	Alto	3
S351	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S352	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S353	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	Alto	3
S354	3	3	4	3	3	3	5	3	4	3	3	4	2	4	2	2	3	2	2	2	2	4	3	69	Medio	2
S355	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S356	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S357	4	2	4	2	4	5	4	2	4	4	2	4	2	2	1	4	3	4	4	3	4	4	2	74	Medio	2
S358	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S359	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S360	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	72	Medio	2
S361	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	Bajo	1
S362	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S363	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2
S364	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	Alto	3
S365	5	4	3	4	3	3	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4	81	Medio	2

S366	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1
S367	2	2	4	4	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	64	Medio	2	
S368	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S369	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	Alto	3	
S370	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Medio	2	
S371	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	60	Medio	2	
S372	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	Bajo	1	
S373	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3	4	1	55	Medio	2		
S374	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	45	Bajo	1		
S375	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	3	4	3	2	1	4	4	4	2	3	3	4	1	76	Medio	2		
S376	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	56	Medio	2		
S377	2	2	2	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	72	Medio	2		
S378	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	85	Medio	2		
S379	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	1	1	79	Medio	2		
S380	2	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	49	Bajo	1		
S381	4	1	4	2	1	2	5	1	4	2	1	5	1	4	5	3	3	5	2	1	1	2	2	61	Medio	2		

VALORES	
Máximo	115
Mínimo	23
Rango	92
Distribución	31

Nivel	Rangos	
	Desde	Hasta
Bajo	23	54
Medio	55	85
Alto	86	115

Dimensiones

VALORES	Planeamiento	Diseño	Implementación	Evaluación
Máximo	30	25	30	30
Mínimo	6	5	6	6
Rango	24	20	24	24
Distribución	8	7	8	8

Nivel	Planeamiento		Diseño		Implementación		Evaluación	
	Desde	Hasta	Desde	Hasta	Desde	Hasta	Desde	Hasta
Bajo	6	13	5	11	6	13	6	13
Medio	14	21	12	18	14	21	14	21
Alto	22	30	19	25	22	30	22	30

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20154546953
Municipalidad Provincial de Picota	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Pedro García Ushifahua	DNI: 01095146

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Participación ciudadana y Presupuesto participativo en la Provincia de Picota 2023.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Rosita Almendra Rojas Arévalo	DNI: 47303871

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PICOTA

Pedro García Ushinahua
ALCALDE

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALADINO PANDURO SALAS, PEDRO ANTONIO PEREZ ARBOLEDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Picota-2023", cuyo autor es ROJAS AREVALO ROSITA ALMENDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALADINO PANDURO SALAS, PEDRO ANTONIO PEREZ ARBOLEDA DNI: 01128059 ORCID: 0000-0003-2467-2939	Firmado electrónicamente por: PSALASA10 el 04-08-2023 19:44:42
ALADINO PANDURO SALAS, PEDRO ANTONIO PEREZ ARBOLEDA DNI: 16456428 ORCID: 0000-0002-8571-4525	Firmado electrónicamente por: PAPERZA el 04-08-2023 19:19:26

Código documento Trilce: TRI - 0641339