



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN EDUCACIÓN**

**Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de  
secundaria de una institución educativa pública de Piura 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Jaramillo Adrianzen, Marcela Thaimh (orcid.org/0000-0003-1161-2320)

**ASESORAS:**

Dra. Gutierrez Farfan, Natalia Sofia (orcid.org/0000-0002-1053-6699)

Dra. Adrián Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi familia, quienes son la fuente de inspiración para lograr mis metas.

### **Agradecimiento**

A Dios, por la oportunidad de continuar  
cumpliendo metas.

A mi familia, por ser apoyo constante.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de la investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

## Índice de tablas

Tabla 1.	Población de estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023	13
Tabla 2.	Muestra de estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023	14
Tabla 3.	Niveles de habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. P de Piura 2023.	16
Tabla 4.	Describir los niveles de resiliencia en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.	18
Tabla 5.	Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de resiliencia y habilidades sociales	19
Tabla 6.	Relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. P de Piura 2023.	20
Tabla 7.	Relación entre la resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.	21
Tabla 8.	Relación entre resiliencia y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023	22
Tabla 9.	Relación entre resiliencia y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.	23
Tabla 10	Relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.	24
Tabla 11	Relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.	25
Tabla 12	Relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.	26

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo fundamental determinar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023, para ello se aplicó un estudio básico, con diseño descriptivo correlacional, no experimental con corte transversal. La población fue de 167 estudiantes y una muestra de 80, con un muestreo no probabilístico y teniendo en cuenta los criterios de inclusión; para ellos se aplicó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS).

Como resultado se obtuvo que el Sig. fue mayor al valor de  $p$  ( $0,111 > 0,05$ ), rechazando la hipótesis de estudio e indicando que no existe relación entre la resiliencia y las habilidades sociales; así mismo, la resiliencia no se relaciona con las dimensiones de habilidades avanzadas ( $,358 > 0.05$ ), habilidades alternativas a la agresión ( $,839 > 0.05$ ) y habilidades sociales de planificación ( $,332 > 0.05$ ). Sin embargo, la resiliencia si se relaciona con las primeras habilidades sociales ( $0.027 < 0.05$ ), habilidades enfocadas a los sentimientos ( $0,030 < 0,05$ ), habilidades sociales que ayudan a hacer frente al estrés ( $0.046 < 0.05$ ). En cuanto a los niveles de la variable resiliencia, el 62,5% de los estudiantes tienen niveles altos; el 31,3% se encuentran en un nivel medio, mientras que el 6,3% está en un nivel bajo de la variable. Concluyendo que no hay relación entre las variables de estudio en la presente investigación.

**Palabras clave:** Resiliencia, habilidades sociales, estudiantes.

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the relationship between resilience and social skills in 5th grade students of an I.E.P of Piura 2023, for which a basic study was applied, with a descriptive correlational design, non-experimental with a cross section. The population was 167 students and a sample of 80, with a non-probabilistic sampling and taking into account the inclusion criteria; for them, the Wagnild and Young Resilience Scale and the Social Skills Checklist (LCHS) were applied.

As a result, it was obtained that the Sig. was greater than the value of p ( $0.111 > 0.05$ ), rejecting the study hypothesis and indicating that there is no relationship between resilience and social skills; likewise, resilience is not related to the dimensions of advanced skills ( $.358 > 0.05$ ), alternative skills to aggression ( $.839 > 0.05$ ) and social planning skills ( $.332 > 0.05$ ). However, resilience is related to early social skills ( $0.027 < 0.05$ ), skills focused on feelings ( $0.030 < 0.05$ ), social skills that help cope with stress ( $0.046 < 0.05$ ). Regarding the levels of the resilience variable, 62.5% of the students have high levels; 31.3% are at a medium level, while 6.3% are at a low level of the variable. Concluding that there is no relationship between the study variables in the present investigation.

**Keywords:** Resilience, social skills, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La resiliencia y habilidades de tipo social son dos términos que están muy relacionados, en la etapa de la adolescencia, los estudiantes son constantemente expuestos a situaciones que les pueden generar una mala toma de decisiones sino tienen la capacidad de poder manejarlas de manera correcta. La resiliencia para Rutter (2008, citado en Santacruz, 2022) es la capacidad humana para recobrar o enfrentarse de manera exitosa a pesar de estar pasando por situaciones devastadoras. Las habilidades son consideradas comportamientos adquiridos, desarrollo de emociones y pensamientos, los cuales permiten responder a las demandas del exterior de manera asertiva. (Alomoto y Ordoñez, 2021).

La revista Científica UISRAEL (2022), muestra que, en Ecuador casi un 40% entre niños y adolescentes absorben tratos violentos dentro y fuera de la escuela, por consiguiente, estos los reproducen con sus pares, dañando así el entorno educativo y sobre todo su aprendizaje. (Del Rocío, Pérez y Guevara, 2022). Viñuelas (2022) en España presentó una propuesta de intervención donde se implantaron estrategias de intervención incluyendo la resiliencia en los jóvenes como un canal para permitir un cambio en la estructura cognitiva y reducir las consecuencias negativas. Unicef (2023) informó que el 46% de jóvenes de países denotan escasa motivación al momento de realizar sus actividades, el 36% ya no disfruta de sus quehaceres diarios; además, según el sexo femenino el 43% se sienten pesimistas y el masculino en un 31%.

En el Perú, la revista equilibrium CenDE hace ver que los jóvenes después de la pandemia, no ha sido atendida correctamente, causando problemas en las escuelas, pues los estudiantes no manejan de manera correcta sus conductas, emociones y manera de pensar, donde un 35% muestran cambios de ánimos abruptos, el 47% se frustra de manera rápida en torno a sus estudios y donde de cada 5 jóvenes, 1 se estresa de manera constante, desencadenando desequilibrio, en el área educativa. (Tovar y Pillaca, 2020)

En la I.E de estudio en el curso de comunicación, los estudiantes evidencian problemas para desarrollar ciertas capacidades y muestran un desnivel académico; allí se observan conductas tales como agresividad entre sus pares, falta de control de impulsos, pesimismo al momento de realizar las actividades programadas, falta



de empatía con sus compañeros, escasa habilidad para mantener una conversación, estrés y escasa habilidad para resolver conflictos; esto genera falta de concentración y atención ante las clases dictadas por los docentes.

En base a lo mencionado anteriormente, se formula la pregunta ¿Existe relación entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?, por consiguiente, también nos preguntamos: a) ¿Existe relación hay entre la resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?, b) ¿Existe relación hay entre la resiliencia y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?, c) ¿Existe relación hay entre la resiliencia y las habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?, d) ¿Existe relación hay entre la resiliencia y las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?, e) ¿Existe relación hay entre la resiliencia y las habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?, f) ¿Existe relación hay entre la resiliencia y las habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?.

Para ello se justifica el presente trabajo desde un aporte teórico siendo pertinente tener como base teorías que expliquen la conceptualización de la resiliencia y las habilidades sociales, para profundizar los conceptos ya adquiridos con anterioridad. Desde lo práctico, puesto que esta exploración permitirá obtener datos relevantes para ser analizados y observar la realidad dentro del ámbito educativo de los estudiantes, con esto se podrá brindar información importante para posteriores investigaciones. Metodológicamente, se emplearán instrumentos estandarizados para el recojo de información la cual será procesada a través del programa de estadística SPSS v25. el cual permite tener datos de manera cuantitativa y ver la realidad en cantidades. Por último, el aporte desde el nivel social, ya que este estudio se aplicará a una realidad en una escuela de la provincia de Sullana, con la finalidad de ayudar a otros investigadores a mejorar el estilo de vida de los estudiantes.

Como fin primordial del presente estudio, se menciona el siguiente: Determinar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. P de Piura, 2023. Así mismo, los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; b) Establecer la relación entre resiliencia y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; c) Determinar la relación entre resiliencia y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; d) Determinar la relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; e) Establecer la relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; f) Delimitar la relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Para este estudio se pretende investigar la hipótesis primordial: Existe relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; Además de las específicas: a) Existe relación entre la resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023, b) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; c) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; d) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; e) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023; f) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades de planificación, en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para este estudio se tienen en cuenta investigaciones que son base para profundizar la posible relación de las variables.

Internacionalmente, Moreno et al (2022), estudiaron el efecto de las emociones y la resiliencia en países como España y Ecuador, en el tiempo de confinamiento de la COVID-19, estos autores tuvieron como fin analizar la influencia entre los síntomas ansio-depresivos y la resiliencia; así mismo utilizaron una escala de resiliencia para medir la variable. Para ello participaron entre hombres y mujeres conformando un total de 476 adolescentes; concluyendo que durante la pandemia en el proceso de adaptación ante la nueva situación los adolescentes de España no mostraron problemas de salud física ni psicológica; mientras que en Ecuador los adolescentes al pasar el tiempo de pandemia mostraron problemas de salud física y psicológica; ante esto se concluye que los elementos participativos tiene niveles moderados de estrés, y que según el sexo las mujeres presentaban menor resiliencia que los varones.

Montero (2021), en Ecuador realizó un estudio sobre las variables en adolescentes de la ciudad de Azogues; este fue descriptivo de corte transversal, recopilando la información de 29 elementos participativos entre los 12 a 18 años, utilizando el test de H.S y una escala para la Resiliencia; dando los siguientes resultados, el factor asertividad arrojó promedio bajo (69%), en comunicación (35%) y en autoestima (41%), mientras que en toma de decisiones un 31%. En cuanto a Resiliencia el nivel bajo con 58%, moderado con 37,9% y en alto solo el 3,4%, considerando como conclusión que el total de H.S presenta correlación significativa media con la otra variable.

Bravo et al. (2020), en su indagación tuvieron como fin de estudiar las H.S en una muestra de 70 escolares con dificultad auditiva y también visual de una Universidad en Manabí, país Ecuador; donde usaron una metodología mixta, descriptiva. Y aplicando un cuestionario de H.S. Dentro de los resultados se mostró que en cuanto a relaciones interpersonales el 53,33% se ubica en un nivel muy bueno; el 50% en un nivel poco de integración social; en la dimensión comportamiento, el 46,67% lo hace de manera muy buena. Concluyendo que los participantes tienen buenas habilidades de tipo social.

Hernández, et al. (2019) aplicaron su estudio con la finalidad de comparar la resiliencia entre adolescentes que estudian y que trabajan, empleando una muestra de 188 participantes y a quienes les tomaron una escala de resiliencia; como conclusión mostraron que cuanto los adolescentes más estudian, es mejor la capacidad de resiliencia que presentan.

La investigación que realizó Salambay (2019), propuso como fin, establecer la posible influencia entre autoestima y habilidades de tipo social, en estudiantes del país del Ecuador, para ello aplicó una metodología correlacional, sin experimentar, con enfoque de tipo cuantitativo, y con una población de 47 estudiantes, considerando el test de autoestima de Coopersmith y una escala de habilidades. Este estudio afirmó la hipótesis de investigación, indicando que el Rho fue de 0,413, y un Sig, de 0,01, consumó relación entre las variables. Llegando a la conclusión de la relación existente entre las variables estudiadas.

Nacionalmente, Mendoza (2022), estudió el objetivo de buscar la relación de las variables en mención en una escuela en Lima, para ello tuvo como participantes a 479 escolares, pertenecientes a distintos grados del nivel secundaria. Para ello aplicó un estudio para correlacionar, sin experimentar de corte transversal y recogiendo datos con la escala de Resiliencia y Lista de Chequeos de H.S. Los resultados fueron que, no hay relación en cuanto a las variables, con una significancia de ( $p=0,447$ ); así mismo presentan un nivel promedio de habilidades de tipo social en un 50,3% y en resiliencia 48,9%. Donde se concluye que no hay influencia entre las variables en mención.

Ayuque y Damian (2022), en su exploración con el propósito de ver relación de la resiliencia hacia las habilidades en 116 estudiantes como muestra, de una escuela de Huancavelica, utilizando la lista de chequeo de tipo conductual de H.S y el test de Wagnild y Young, y teniendo una metodología descriptiva-correlacional no experimental; dando como resultados que el valor de p fue de 0,000, que al ser menor a 0.05 indica la correlación entre las variables de manera positiva y moderada; además, mostró que en cuanto a resiliencia el 52,6% se encuentra en nivel medio, mientras que para habilidades sociales el 33% está en nivel normal. Como conclusión, se determinó la existencia de relación entre las variables.

Chapa y Fiorani (2022), realizaron una averiguación para identificar las habilidades de tipo social en escolares de I.E de Piura, donde aplicaron la escala de H.S adaptada en Perú, a 245 estudiantes adolescentes del sexo femenino, teniendo un método descriptivo de corte transversal. En cuanto a los resultados evidenciaron que los niveles de habilidades sociales arrojaron un 36,3% para el nivel normal, seguido de un 23,7% en normal alto para la institucione del estado, mientras que para la escuela privada un 34,5% presentan óptimos niveles de la variable social, seguido de un 26,5% en normal alto. Considerando que los estudiantes de un colegio público denotan mejor manejo de habilidades sociales.

Guzmán (2022), investigó con el objetivo de ver la relación de variables similares al este trabajo en estudiantes del I ciclo de educación en Trujillo, donde aplicó dos instrumentos tales como una escala para resiliencia y la de H.S para adolescentes, para ello la muestra fue de 56 elementos y aplicó una metodología descriptivo correlacional. Resultó que el Sig. equivale a 0,000, siendo menor al valor de  $p=0.05$ , lo que indicó que hay relación entre las variables; además en cuanto al nivel de resiliencia, obtuvo un nivel medio con 66%, y en habilidades sociales un nivel medio con 52%, concluyendo que la resiliencia influye en las habilidades sociales.

Olaya (2021), tuvo como fin primordial establecer la relación en las mismas variables, en Huaquillas, donde aplica una metodología descriptiva correlacional y comparativa, teniendo un grupo muestral de 181 estudiantes entre hombres y féminas y utilizando para resiliencia una escala creada por Wagnild y Young, y una para las habilidades S- EHS. Como resultados arrojó que existe una alta relación entre las habilidades sociales y la resiliencia con un RHO de Spearman de 0.96, evidenciando un nivel alto de correlación. Donde se concluye la afirmación de la hipótesis de investigación.

Así mismo, la base teórica que se presenta a continuación, permitirá aportar a los conocimientos ya adquiridos por el lector.

La teoría de Grotberg de las fuentes de la Resiliencia (1996, citado en Peña, 2009) manifiesta que la resiliencia considerada como proceso la cual contiene factores, conductas y resultados eficientes, es decir, la resiliencia no se toma como una alternativa al problema, sino que se desarrollan factores de identificación del

problema, selección del grado y la manera de responder resiliente mente. Esta autora da la visión de que la resiliencia depende de factores a nivel social, familiar y personal; es así que se convierte en el resultado ante la exposición a la adversidad.

Para Grotberg (1996, citado en Peña, 2009), la resiliencia se conceptualiza como la capacidad global que permite a todos los seres humanos sobreponerse a las consecuencias negativas de los problemas. Los comportamientos resilientes generan calma y progreso en el desarrollo del ser humano, promoviendo el avance a nivel personal.

Gordon y Son (1994, citado en Mendoza, 2022) consideran que la resiliencia tiene un gran orden de comportamientos que permiten adaptarse y lograr cumplir objetivos humanos; para estos autores no es un concepto simple, al contrario, engloba circunstancias y reacciones subjetivas de los seres humanos para lograr superar circunstancias.

Para Villaba (2003, citado en Mendoza, 2022), esta capacidad permite ir extinguiendo las consecuencias de tipo emocional que causan las situaciones adversas, y minimizando la situación de riesgo, es por ello que la resiliencia genera fortaleza y calma para con la que se puede afrontar las experiencias significativas de la vida.

A partir de esto, Wagnild y Young (1993, citado en Mendoza, 2022) plantean cinco dimensiones que componen la resiliencia: a) Ecuanimidad, la cual se refiere a la capacidad del ser humano para tomar con calma las situaciones tensas, y de esa manera fortalecer la perseverancia para lograr cumplir sus metas. b) Perseverancia, considerada como el encadenamiento de una acción con el fin de llegar a cumplir una meta. c) Satisfacción Personal, dimensión catalogada a la facilidad que las personas tienen cuando experimentan emociones agradables producto de sus recuerdos o de las experiencias vividas. d) confianza en sí mismo, considerada como capacidad que tiene el ser humano para reconocer las fortalezas y cualidades propias ante problemas externos, así mismo, es importante reconocer las oportunidades para aceptar las propias experiencias.

En cuanto a la segunda variable, la teoría de la inteligencia social de Thordinke (1929, citado en Bances, 2019) Estipula que los seres humanos poseen

habilidad para comprender a las demás personas, sobre todo para lograr emitir conductas sensatas y que mejoren las relaciones interpersonales. Para este autor, la persona tiene la predisposición para lograr relacionarse con los demás, considerando las emociones que estén atravesando y la manera de entenderlas.

Por su parte, la teoría Socio-Histórica de Vigotsky (1978, citado en Bances, 2019), considera que las habilidades que tiene la persona tienen origen en el ámbito social. Esto significa que el medio donde nos desarrollamos muestra exigencias y experiencias que generan un aprendizaje y desarrollo de actitudes que sirven en el manejo y trato con los demás.

Otra de las teorías que explican las habilidades de tipo social, es la de las inteligencias múltiples de Gardner (1994, citado en Bances, 2019) quien Concibe un conjunto de inteligencias de las cuales presenta las de nivel interpersonal, dentro de esta inteligencia, incluye dos aspectos, la inteligencia de tipo intrapersonal y la de interpersonal. Para Gardner el ser humano tiene diferentes maneras de aprender y utiliza habilidades de tipo social para poder interactuar con los demás, ya sea a nivel de sociedad y a nivel personal.

Es así que Bances (2019) cita a autores que conceptualizan las habilidades de tipo social: Caballo (1993) las consideró como un grupo de comportamientos que permiten que el ser humano logre expresar lo que siente, piensa y la manera de querer actuar, teniendo en cuenta las emociones y actitudes de las demás personas y tratando de resolver los conflictos de la mejor manera posible.

Por su parte, Muñoz, et al. (2011), estipularon que son conductas que se aprenden de los demás, es decir, estos comportamientos de tipo emocional pueden mostrarse verbalmente como no verbal, pero siempre van a ser adquiridos por la otra persona con quien se interactúa.

Sin embargo, Ontoria (2018), consideró que las habilidades de tipo social pertenecen a la inteligencia interpersonal, catalogándola como difícil puesto que para desarrollarla el ser humano por obligación debe intercambiar información con sus pares, además, es necesario aprender otras competencias para poder llegar a desarrollarse a nivel personal.

Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) definió esta variable como aquellas destrezas que le permiten al ser humano tener relaciones interpersonales de manera eficiente acomodándose al lugar donde se desenvuelve.

Las habilidades de tipo social para Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) tiene seis dimensiones, de las cuales son: A) Primeras habilidades sociales, estas son consideradas como las básicas que nos permiten interactuar con las demás personas sin tener dificultad alguna, con ellas podemos escuchar, empezar una charla, mantener el diálogo fluido y sobre todo desarrollar novedosas maneras de relacionarse. B) Habilidades sociales avanzadas, estas están estipuladas como avanzadas porque con ellas podemos interactuar en grupos más complejos, para ello se necesita haber desarrollado las habilidades básicas, ya que dentro del diálogo con el grupo social se experimentan situaciones donde debemos saber disculparnos y persuadir al resto. C) Habilidades que se relacionan con los sentimientos; estas están basadas en la manera de lograr entender los sentimientos de los demás, para ello se tienen que trabajar de manera individual debido a su amplitud de alternativas que permiten no tan solo comprender a los demás, sino hacer una autocomprensión; además estas habilidades generan que tengamos la capacidad de expresar los que sentimos y pensamos. D) Habilidades sobre alternativas a la agresión, es el grupo de habilidades de tipo social que nos permite controlar el nivel de agresividad con nosotros mismos y hacia las demás personas, ya que aquí se estaría desarrollando el control de impulsos y la autorregulación de las emociones; todo esto nos permite mantener la calma ante situaciones conflictivas. E) Habilidades sociales frente al estrés, estas habilidades permiten que el ser humano responda de manera adecuada ante situaciones de fracaso, teniendo diversas alternativas para planificar, y solucionar las situaciones de estrés. F) Habilidades sociales de planificación, consisten en permitir al ser humano acercarse a los objetivos planeados, ya que se desarrolla la habilidad de toma de decisiones, además, de lograr filtrar y priorizar las metas a nivel personal y tener concentración en alguna actividad con el fin de cumplirla.

Para el estudio se considera tener en cuenta los aportes de Wagnild y Young (1993, citado en Mendoza, 2022) quienes sustentan que la resiliencia pertenece a la personalidad moderando los efectos negativos del estrés y considerando tener



en cuenta a la adaptación, y quien nos provee las cuatro dimensiones principales que fomentan el desarrollo de la variable.

Por otro lado, las habilidades de tipo social quedan sustentadas por Goldstein (1989) aportando que son el conjunto de capacidades y habilidades que permiten que el ser humano desarrolle las relaciones con los demás de manera saludable y la forma de poder resolver los conflictos a nivel socioemocional teniendo en cuenta desde las actividades básicas hasta las más complejas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

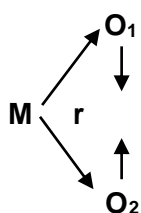
La exploración fue básica, ya que esta solo se enfocó en poder ampliar la información que ya se ha obtenido, cumpliendo con la característica de curiosidad y descubrimiento. (Concytec, citado en Nieto, 2018).

Su Nivel es descriptiva correlacional, ya que se refiere que este nivel da respuesta a preguntas básicas para obtener información, tales como características, cualidades, propiedades o fenómenos, dadas en un mismo momento y tiempo determinado, para luego mencionarla. A su vez, se busca la posible relación que pueda haber entre las variables. (EDULAB, 2022).

Tiene un enfoque, cuantitativo basado en el estudio de datos contables de las variables, a raíz de información recabada en los elementos a estudiar. (Mata, 2019)

El Método pertenece al hipotético deductivo, ya que se desarrolla por la comprobación de las proposiciones sugeridas, es decir, a raíz de las hipótesis planteadas, se verá si con comprobadas o refutadas. (Copyright, 2017)

De diseño es el no experimental, porque no habrá que manipular variables a estudiar, y es de corte transversal, donde la indagación se ejecutará en un solo momento y tiempo. (Pineda y De Alvarado, 2008 citado por Viera, 2021)



Donde:

M: son los elementos participativos (estudiantes de 5to de secundaria).

O<sub>1</sub>: Resiliencia (variable)

O<sub>2</sub>: Habilidades Sociales (variable)

r: Correlación posible de las variables.

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable Resiliencia

Definición conceptual: Grotberg (1996, citado en Peña, 2009) manifiesta que la resiliencia, considerada proceso la cual contiene componentes, conductas y efectos eficientes, es decir, la resiliencia no se toma como una alternativa al problema, sino que se desarrollan factores de identificación del problema, selección del grado y la manera de responder resiliente mente.

Definición operacional: basado en escala de resiliencia, incluyendo las categorías desde la categoría totalmente en desacuerdo culminando en totalmente de acuerdo, conteniendo 25 preguntas para responder. Con rangos de bajo, medio y alto.

Indicadores: Esta variable contiene 4 dimensiones, tales como: Competencia personal (ítems, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18); Satisfacción personal (ítems, 1, 10, 21, 23, 24); Confianza en sí mismo (ítems, 7, 9, 11, 12, 13, 14); Ecuanimidad (19, 20, 22, 25).

Escala: este cuestionario contiene 25 interrogatorios, siendo una escala de Likert presentando siete elecciones para responder y una apreciación ordinal.

#### Variable Habilidades Sociales

Definición conceptual: Para Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) define a esta variable como aquellas destrezas que le permiten al ser humano tener relaciones interpersonales de manera eficiente acomodándose al lugar donde se desenvuelve.

Definición operacional: Basada en la escala de habilidades sociales, conteniendo tres rangos de categoría, bajo, moderado y alto, con cinco tipos de respuesta.

Indicadores: esta variable contiene seis dimensiones, divididas entre: Primeras H.S (ítems, del 1 al 8); H.S avanzadas (del ítem, 9, hasta el 14); H.S con los sentimientos (del ítem, 15, hasta el 21); H. alternativas hacia agresión (ítems 22 - 30); H. para enfrentar al estrés (ítems, 31- 42); y habilidades sobre planificación (ítem 43, hasta el 50).

Escala de medición: la escala tiene 50 preguntas dirigido a estudiantes, teniendo una escala de tipo Likert con 5 valores de respuesta y es ordinal.

### 3.3 Población, muestra, muestreo

La población se aprecia como el grupo total de los compendios que serán estudiados, y en los que se observan las variables que están siendo investigadas. (Sucasaire, 2022).

Para el autor este grupo contiene las características de las variables que se pretenden estudiar, siendo un grupo específico y seleccionado por el investigador, teniendo en cuenta la necesidad.

Para este estudio se considera la siguiente población:

**Tabla 1.**

*Población de estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023*

Descripción	F	%
Varones	80	48%
Mujeres	87	52%
Total	167	100%

Fuente: *Encuesta*

Los elementos participantes deberán de cumplir con los criterios que los incluirán, tales como: estudiantes del nivel secundario, que cursen el 5to grado, estudiantes que deseen participar y que tengan un consentimiento informado firmado.

De lo contrario, no participarán del estudio; además, los criterios que excluyen a los que no serán investigados son: Alumnos que no pertenezcan a la institución, alumnos que no cursen el 5to grado de secundaria y aquellos que no tengan el permiso firmado.

Así mismo, Sucasaire (2022), consideró que para trabajar de manera más directa y rápida se debe tomar en cuenta una muestra. La muestra es representativa, que tiene similares características de la totalidad. Ya que es más

ventajoso, Leyton (2018, citado en Sucasaire, 2022) manifestó que este pequeño grupo debe cumplir con los requerimientos de la población en general, de lo contrario no se lograría trabajar con elementos que contengan características de exclusión.

A continuación, se muestra la siguiente muestra:

**Tabla 2.**

*Muestra de estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023*

Población	Muestra
167	80

Fuente: *Encuesta*

El muestro, de acuerdo con Lind, et al. (2016, citado en Sucasaire, 2018) es el conjunto de elementos considerados de manera representativa de un grupo en total, es utilizado como el medio para poder hacer inferencias de acuerdo a la población a estudiar.

En este trabajo la manera de trabajar el muestreo es no probabilístico, según convenga que se pretende tomar en cuenta el criterio de la investigadora y el acceso de los elementos que participarán.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

López y Fachelli (2015) consideraron la encuesta como la técnica para obtener información precisa y confidencial de los elementos de estudio. Es así que en esta investigación se utilizarán dos instrumentos, una lista de chequeo y una escala.

Como instrumentos de recolección de datos tenemos:

Variable Resiliencia

Ficha técnica 1

Nombre : Escala de resiliencia de Wagnild y Young.

Creador : Wagnild y Young (1993)

Adaptación	: Mendoza Valente Carolina (2022)
Aplicación	: individual o grupal
Tiempo	: 20 min.
Estructura	: 5 dimensiones - 25 ítems
Dirigido	: 14 años en adelante.

Descripción del instrumento:

Escala creada en 1993 por Wagnild y Young, para tener datos sobre los niveles de resiliencia, para ellos se presentan 25 interrogantes a personas a partir de 14 años de edad. Esta se divide en cinco factores con cinco alternativas para responder. Al evaluado se le explica las instrucciones para que complete la escala y se le da un tiempo determinado para culminar.

Esta escala fue validada por criterio de jueces, arrojando también una confiabilidad de alfa de Cronbach general de ,953 indicando ser apta para su aplicación.

Variable Habilidades Sociales

Ficha técnica 2

Nombre	: Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)
Creador	: Goldstein (1978).
Aplicación	: individual o grupal
Tiempo	: 20 minutos, aprox.
Estructura	: 6 componentes - 50 incógnitas.
Dirigido	: 12 años en adelante.

Descripción del instrumento:

Lista de chequeo creada por Goldstein en 1978, dedicada a evaluar la presencia de H.S en personas de 12 años hacia adelante, contando con 5 dimensiones y 50 ítems; además, con siete alternativas para dar respuesta y con una escala de Likert ordinal.

Para ello se les comunica a los evaluados que lean las instrucciones del instrumento y respondan de la manera más sincera. A raíz de la información obtenida se suman los ítems obteniendo una puntuación en total, para luego ubicarlas en su categorización, alto, moderado y bajo.

El instrumento muestra un nivel de confiabilidad de ,963, con 50 números de elementos.

### **3.5 Procedimientos**

Para este estudio se tendrá que solicitar a la universidad Cesar Vallejo, una carta donde se expondrá la investigación a realizar en la institución educativa. Por consiguiente, se explicará a los estudiantes que deberán de firmar el consentimiento informado, para que sean partícipes del estudio. Se les brindará la información necesaria, tales como título de la investigación y objetivos.

Para que puedan resolver se les darán las indicaciones de cada instrumento y se les pedirá que respondan con la mayor veracidad posible, ya que los datos serán confidenciales.

Al finalizar se les agradecerá por su apoyo en la indagación. Los datos recolectados serán procesados en el programa estadístico utilizado para el procesamiento de datos, hablamos de SPSS v25.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para considerar los datos recogidos, estos serán en primer lugar vaciados en el programa de Excel, con el cual separaremos por dimensiones las respuestas de los participantes; por consiguiente, la información será trasladada al SPSSv.25, el cual nos facilitará todo resultado estadístico, como lo son las correlaciones y frecuencias de las variables y sus dimensiones, los cuales serán trasladados a las tablas correspondientes para luego ser interpretados de manera clara y precisa.

### **3.7 Aspectos éticos**

De acuerdo a los principios de ética que otorga la Universidad por la que se cursa, este estudio respetó los derechos de autor, así mismo, las normativas de la APA 7ma edición. Además, como toda casa de estudios, la Universidad Cesar Vallejo otorga una resolución de consejo universitario N° 0340-2021/UCV la cual

permite la presentación de estudios científicos, mostrando el nivel de confiabilidad para los participantes de la tesis, y garantizando los principios de la investigación.

Para la normativa, según la ley universitaria 30220, la investigación responde a las necesidades que se puedan dar dentro de la nación; es por ello que se implementaron normas que progresan las buenas prácticas, asegurando los principios éticos los cuales aseguran y garantizan el bienestar y porque no decirlo, la autonomía de las personas que son partícipes del estudio; así mismo, como las responsabilidades de los investigadores en cuanto a la recolección de la población.

Para ello se menciona que en el campo educativo los criterios éticos interesan a la American British Educational Research Association – BERA, considerando la privacidad de la información, protección de la autonomía y la manera de proteger la información de los participantes de la indagación.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 3**

*Niveles de resiliencia en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Variable resiliencia	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	25	31.3 %
	ALTO	50	62.5 %
	TOTAL	80	100.0 %
Dimesion competencia personal	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	2	2.5 %
	ALTO	73	91.3 %
	TOTAL	80	100.0 %
Dimensión Satisfacción personal	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	21	26.3 %
	ALTO	54	67.5 %
	TOTAL	80	100.0 %
Dimensión confianza en sí mismo	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	5	6.3 %
	ALTO	70	87.5%
	TOTAL	80	100.0 %
Dimensión ecuanimidad	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	15	18.8 %
	ALTO	60	75.0 %
	TOTAL	80	100.0 %

Fuente: *Cuestionario de Resiliencia en estudiantes de 5to de secundaria.*

La tabla 3 se describe que el 62,5% de los estudiantes de 5to de secundaria tienen niveles altos de resiliencia; según la dimensión competencia personal el 91,3% indica estar en un nivel alto; en la segunda dimensión satisfacción personal el 67,5% también se ubica en un nivel alto; en la tercera dimensión confianza en sí mismo el 87,5% se ubica en el nivel alto; y la dimensión ecuanimidad también tiene niveles altos con un 75%.

**Tabla 4**

*Niveles de habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. P de Piura 2023.*

		Frecuencia	Porcentaje
Habilidades sociales	BAJO	5	6.3%
	MEDIO	10	12.5%
	ALTO	65	81.3%
	TOTAL	80	100.0%
Habilidades sociales primarias	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	30	37.5 %
	ALTO	45	56.3 %
	TOTAL	80	100.0 %
Habilidades sociales avanzadas	BAJO	10	12.5 %
	MEDIO	44	55.0 %
	ALTO	26	32.5 %
	TOTAL	80	100.0 %
Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	32	40.0 %
	ALTO	43	53.8 %
	TOTAL	80	100.0 %
Habilidades alternativas a la agresión	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	10	12.5 %
	ALTO	65	81.3 %
	TOTAL	80	100.0 %
Habilidades para hacer frente al estrés	BAJO	5	6.3 %
	MEDIO	15	18.8 %
	ALTO	60	75.0 %
	TOTAL	80	100.0 %

	BAJO	5	6.3 %
Habilidades de	MEDIO	5	6.3 %
planificación	ALTO	70	87.5 %
	TOTAL	80	100.0 %

Fuente: Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)

En la tabla 4, se puede describir que los estudiantes de 5to de secundaria de una I.E.P de Piura, presentan niveles altos de habilidades sociales en un 81.3%; además, en el nivel medio presentan un porcentaje de 12,5% mientras que el 6,3% está ubicado en un nivel bajo. Lo que se puede concluir que los estudiantes de 5to han desarrollado en su mayoría habilidades sociales.

Así mismo, en la dimensión habilidades sociales primarias el 56,3% de los estudiantes presentan un nivel de desarrollo alto; mientras que en habilidades sociales avanzadas el 55% esta en un nivel medio; en la dimensión que se relaciona con los sentimientos el 53,8% esta en nivel alto; además, en las habilidades alternativas a la agresión el 81,3% de la misma manera se ubica en el nivel alto; mientras que las habilidades alternativas a la agresión se ubican también en nivel alto con un 81,3% la ultima dimensión, habilidades para hacer frente al estrés arrojó un 75% en niveles altos.

## 4.2. Análisis Inferencial

### Prueba de normalidad

*Prueba de Normalidad de la Variable Resiliencia y la variable Habilidades sociales.*

Ho: Los datos muestran una distribución normal

Ha: Los datos no muestran una distribución normal.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

**Tabla 5.**

Prueba de normalidad	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	0.182	80	0.000
Competencia Personal	0.191	80	0.000
Satisfacción Personal	0.248	80	0.000
Confianza en sí mismo	0.173	80	0.000
Ecuinidad			
Habilidades Sociales	0.224	80	0.000
Primeras habilidades sociales	0.123	80	0.004
Habilidades sociales avanzadas	0.220	80	0.000
Habilidades relacionadas con los sentimientos	0.176	80	0.000
habilidades alternativas a la agresión	0.195	80	0.000
habilidades para hacer frente al estrés	0.156	80	0.000
habilidades de planificación	0.242	80	0.000

Corrección de significación de Lilliefors<sub>a</sub>

La tercera tabla presenta que los niveles de Sig. son menores al valor de 0.05, indicando que los datos no siguen una distribución normal; así mismo, el valor del Grado de libertad evidencia el uso de la prueba de normalidad del autor Kolmogorov Smirnov; concluyendo que los datos muestran tener un estudio no paramétrico. (Romero, 2016), Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## Prueba de hipótesis general

De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad, se aplicó la prueba de correlación de Rho de Spearman, para identificar la relación entre las variables resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I.E.P de Piura 2023.

### Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I.E.P de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I.E.P de Piura 2023.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

### Tabla 6.

*Relación entre resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. P de Piura 2023.*

	Rho de Spearman	Habilidades Sociales
Resiliencia	Rho	0.180
	r <sup>2</sup>	0.032
	p	,111
	n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria. Nota: r<sup>2</sup>: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

La cuarta tabla establece que el valor de sig. es de,111; que al ser imponente a 0,05, muestra que no hay relación entre la variable resiliencia y la variable habilidades sociales, (Spearman, 1909, citado en Restrepo & González, 2007). Por tanto, la variable resiliencia no tiene consecuencia en las habilidades de tipo social en estudiantes de 5to del nivel secundaria de una I. E. P de Piura 2023. Donde concluimos que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## Prueba de hipótesis específica 2

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

### Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

### Tabla 7.

*Relación entre la resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

	Rho de Spearman	Primeras Habilidades Sociales
	Rho	0.248
	r <sup>2</sup>	0.061
Resiliencia	p	,027
	n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria. Nota: r<sup>2</sup>: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

En la actual tabla se evidencia que el valor de significancia es menor al valor de p ( $0,027 < 0.05$ ), lo que indica que la resiliencia tiene correlación con la primera dimensión de las habilidades de tipo social y el Rho revela que la relación no es alta, esto es que, el nivel de resiliencia que los estudiantes tengan, influirá sobre las habilidades sociales básicas que deben de tener los estudiantes. (Scientia, 2020). Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

## Prueba de hipótesis específica 2

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre resiliencia y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre resiliencia y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre resiliencia y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

## Tabla 8.

*Relación entre resiliencia y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

	Rho de Spearman	Habilidades Sociales avanzadas
	Rho	0.104
	r <sup>2</sup>	0.010
Resiliencia	p	,358
	n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria. Nota: r<sup>2</sup>: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

En la tabla 6 se logra visualizar que el valor de p (,358) es sobresaliente a 0.05 (nivel de significancia), lo que significa que la variable resiliencia no se correlaciona con la dimensión de habilidades avanzadas. Logrando concluir que esta variable no tiene influencia en esta dimensión de la variable habilidades de tipo social. Donde aceptamos hipótesis nula y rechazamos la alterna.

### Prueba de hipótesis específica 3

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre resiliencia y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre resiliencia y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre resiliencia y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

### Tabla 9.

*Relación entre resiliencia y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

	Rho de Spearman	Habilidades Sociales con los sentimientos
	Rho	0.058
	$r^2$	0.032
Resiliencia	p	,030
	n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria. Nota:  $r^2$ : Tamaño de efecto, N: número de sujetos

En la siguiente tabla se puede describir la existencia de correlación entre la variable resiliencia y el factor de habilidades enfocada a los sentimientos, debido a que el valor de p ( $0,030 < 0,05$ ), además, según el Rho de Spearman muestra que la correlación es muy baja, concluyendo que es poca la influencia que ofrece la resiliencia para desarrollar las habilidades que tienen que ver con los sentimientos. Por tanto, aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula.



#### Prueba de hipótesis específica 4

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

#### Tabla 10.

*Relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

	Rho de Spearman	Habilidades Sociales alternativas a la agresión
	Rho	0.023
	r <sup>2</sup>	0.000
Resiliencia	p	,839
	n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria. Nota: r<sup>2</sup>: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

En la presente tabla 8 analizamos el valor de p (,839) siendo mayor al valor predeterminado (0.05) lo que se conjetura que no existe correlación entre la variable resiliencia y la dimensión de habilidades. Concluyendo que la resiliencia no tiene efecto la dimensión de habilidades que poseen alternativas hacia la agresión. Es así que, rechazamos la hipótesis de estudio y se acepta la hipótesis nula. No encontrado la influencia de la resiliencia con las habilidades que están siendo apoyo ante sucesos de agresión.

### Prueba de hipótesis específica 5

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

### Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

### Tabla 11.

*Relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

Rho de Spearman	Habilidades Sociales para hacer frente al estrés
Rho	0.224
$r^2$	0.050
p	,046
n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria.

Nota:  $r^2$ : Tamaño de efecto, N: número de sujetos

La tabla 9 muestra que el p valor es de 0,046, al ser un valor menor a la significancia 0.05, indica que existe correlación entre resiliencia y la dimensión que tiene las habilidades sociales que ayudan a hacer frente al estrés, con un Rho de 0,224, lo que evidencia que esta relación es baja. Por lo tanto, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la nula, estableciendo la relación entre la primera variable y la quinta dimensión de la segunda variable.

### Prueba de hipótesis específica 6

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

### Hipótesis específica 6

Ho: No existe relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023

Ha: Existe relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023

Nivel de significancia:  $p < 0.05$

### Tabla 12.

*Relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.*

	Rho de Spearman	Habilidades Sociales de planificación
	Rho	0.012
	r <sup>2</sup>	0.032
Resiliencia	p	,332
	n	80

Fuente: Base de datos de estudiantes de 5to de secundaria.

Nota: r<sup>2</sup>: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

Esta tabla presente evidencia que no hay correlación entre la variable resiliencia y la dimensión de las habilidades sociales de planificación, ya que el valor de significancia (0,332) es mayor al valor de p (0.05); por lo tanto, la variable en mención no influye en la dimensión. Aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de estudio.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se establece como objetivo buscar la relación entre la variable resiliencia y las habilidades sociales en una muestra de estudiantes que cursan el quinto grado del nivel secundaria de una institución educativa pública de la ciudad de Piura en el año presente.

Todo parte a raíz de hallazgos encontrados como base fundamental de la indagación, donde se muestra que los estudiantes evidencian deficiencias a nivel interpersonal y social, y que, por ciertas causas, se va desgastando la manera de relacionarse con sus pares. Ante esto, los resultados denotan que no existe relación alguna entre las variables mencionadas ya que el valor de sig. es de,111; que al ser imponente a 0,05, rechaza la hipótesis de estudio; y donde se concluye que la variable resiliencia no posee derecho sobre las habilidades sociales de los estudiantes. Los resultados se asemejan a Mendoza (2022), quien manifestó que el nivel de significancia era mayor al valor de p ( $0,447 > 0.05$ ) indicando que sus variables no se relacionaban. Teóricamente, revisando los aportes de Grotberg (1996, citado en Peña, 2009) la resiliencia es una capacidad que se manifiesta a raíz de diversos factores, a través de los cuales se puede divisar mejor el problema y tratar de resolver de manera pertinente; de la misma forma la teoría de Vigotsky (1978, citado en Bances, 2019), aclara que las habilidades de tipo social se aprenden y se adoptan, pues su origen es el ámbito social, a raíz de las experiencias y exigencias del ambiente, el ser humano las desarrolla.

Entonces podemos suponer que la resiliencia no necesariamente tiene que ver con las Habilidades sociales, puesto que los estudiantes pueden tener teóricamente presente la resiliencia en sus procesos cognitivos; sin embargo, no la practican, y al no practicarla, carecen de falta de las capacidades para desarrollarse en su medio ambiente; además, la presión de grupo es un factor fuerte para que los estudiantes logren encajar sin darse cuenta de lograr expresar o realizar lo que realmente conocen. Además, una de las debilidades que puede haber tenido el estudio, sería que por compromiso hayan respondido el instrumento para evitar tener ciertos sentimientos de vergüenza.

Así mismo, se debe tener en cuenta que probablemente el tema de la virtualidad ha generado un giro de 360 grados en la vida de cada persona, sobre

todo en los estudiantes, ya que estos anteriormente como en el estudio de Mendoza, estuvieron en tiempo de virtualidad aún, y esto generaba que puedan realizar sus actividades sin estar expuestos a situaciones estresantes que les generen conductas negativas; entonces se puede suponer que la presencialidad ha generado que estos adolescentes puedan mostrarse tal como son, sin darse cuenta o teniendo presente que están dañando a sus pares, y sino no se interviene de manera saludable, ellos probablemente no mejoren.

Como primer objetivo específico fue de ver la relación entre la primera variable y las primeras habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Así mismo, es importante evidenciar la relación entre la resiliencia y las primeras habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria, donde se estableció que el valor de significancia es menor al valor de  $p$  ( $0,027 < 0.05$ ) lo que indica que la variable resiliencia tiene correlación con la dimensión primeras habilidades sociales y el Rho indica que la correlación es baja. Ante este resultado se toma en cuenta el estudio de Salambay, quién en su investigación, determina la relación entre las variables y en sus dimensiones (Sig. 0.01 – Rho 0.413), siendo probable que estos estudiantes están expuestos a otro tipo de cultura y el mismo ambiente les permite desenvolverse de manera oportuna. Es así que tomando lo que Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) pronunció respecto a las primeras habilidades sociales, las cuales permiten al ser humano interactuar con los demás sin tener ninguna dificultad, es así que como recurso básico la persona debe aprender a comenzar un diálogo, y luego mantener ese diálogo; la escucha activa y el respeto hacia la otra persona. Es por ello que en este estudio los adolescentes evidencian esas características por lo mismo que necesitan relacionarse con sus pares y porque sobre todo están en una etapa donde el ser humano por necesidad busca la aprobación de otros a través de las primeras habilidades sociales. La psicología determina que el ser humano es un ser biopsicosocial, por ende, es necesario que viva comunicado con los demás, puesto que, a través de este intercambio de palabras o experiencias, se desarrolla el nivel personal, ya que las habilidades sociales son conductas que se aprenden y se interiorizan para que posteriormente se expresadas por mismas conductas.

El segundo objetivo específico fue de descubrir la relación entre la primera variable y habilidades sociales avanzadas en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

En cuanto al segundo objetivo específico, se logra determinar que el valor de  $p$  ( $,358$ ) es mayor a  $0.05$  (nivel de significancia), lo que significa que la variable resiliencia no se correlaciona con la dimensión de habilidades avanzadas. Con esto podemos establecer que el nivel de resiliencia de los estudiantes de 5to grado de secundaria no genera efecto alguno en las segundas habilidades sociales. El estudio de Mendoza (2022) quien determinó que tanto ambas variables no se relacionan, evidencia una vez más que no necesariamente se debe tener buenos niveles de resiliencia para tener buenas habilidades sociales. Tal y como lo menciona Gordon y Son (1994, citado en Mendoza, 2022) donde consideran estos autores que la resiliencia engloba conductas que gestionan en el ser humano un proceso de adaptación hacia un nuevo entorno y a cumplir metas. Para Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) estas segundas habilidades son importantes porque permiten buscar entornos y grupos de complejidad para entablar conductas de disculpas o permiso según la situación que se esté dando. En este estudio, los adolescentes es probable que expresan de otra manera sus emociones ante la sociedad, pensando erróneamente que sus conductas son adaptativas a la sociedad, es por ello que ante las presiones que sienten del medio, adopten comportamientos repetitivos para encajar en los grupos; sin embargo, la desventaja es no se dan cuenta que, en vez de desarrollar las habilidades sociales, están realizando acciones que perjudican su vida personal y social.

Como tercer objetivo específico fue de buscar la relación entre la primera variable y habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

El tercer objetivo específico buscó relacionar la variable resiliencia con la tercera dimensión de las habilidades sociales, de lo cual se obtuvo que el valor de Sig. ( $0,030$ ) es menor al valor predeterminado de  $p$  ( $0.05$ ), además, según el Rho de Spearman muestra que la correlación es muy baja, concluyendo que es poca la influencia que ofrece la resiliencia para desarrollar las habilidades que tienen que ver con los sentimientos. Estos resultados se asemejan a los del estudio de

Guzmán (2022), quien sus variables si determinaron correlación, y por lo tanto también se concluyó que sus dimensiones se correlacionaban e indicando que una variable si influía en la otra. Cabe resaltar que los participantes de ambos estudios tienen casi el mismo nivel o la misma etapa de vida, además, ambos están en formación activa. El concepto que brinda Villaba (2003, citado en Mendoza, 2022) respecto a la resiliencia es que esta capacidad ayuda a ir eliminando las consecuencias emocionales que se puedan desencadenar a raíz de experiencias desagradables, tratando de fortalecer y calmar la situación generada. Así mismo, en cuanto a las habilidades que se relacionan con los sentimientos, se desarrollan de tal manera que el ser humano logre entender lo que sienten los demás y a canalizar de manera correcta lo que uno mismo siente y piensa.

La relación que se puede estar dando y de manera no tan fuerte, probablemente sea porque los adolescentes experimentan cambios aun en su parte emocional y se les es más fácil darlo a saber a los demás, teniendo en cuenta de hacerlo de manera correcta, es por ello que, al tener resiliencia, se logran niveles básicos de habilidades que se relacionan con los sentimientos. Cabe resaltar que una de las ventajas del estudio es que estos participantes de manera anónima puedan responder ciertas preguntas de manera natural, lo que indica que es una necesidad que se pueda trabajar dentro de las actividades escolares en cuanto al área de comunicación, ya que este curso permite evaluar si el estudiante se comunica en su lengua materna.

El cuarto objetivo específico fue de identificar relación entre la primera variable y las habilidades que son alternas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

En esta correlación el valor de  $p$  ( $,839$ ) siendo mayor al valor predeterminado ( $0.05$ ) lo que se conjetura que no existe correlación entre la variable resiliencia y la dimensión de habilidades. Concluyendo que la resiliencia no tiene efecto en el factor de habilidades alternativas a la agresión. Es así que, se rechaza la hipótesis de estudio de la cuarta dimensión. Que al tener en cuenta la no relación de las variables y las dimensiones de cada una como en el estudio de Mendoza (2022) en escolares de ambos sexos y que pertenecen al mismo nivel de los estudiantes del presente estudio en la ciudad de Lima. Lo que se logra establecer es que ambos

grupos de estudio evidencian tener dificultad para controlar la situación que se esté dando, ya que son capaces de responder rápidamente y de manera agresiva a los que conforman el grupo cercano. La resiliencia según Grotberg (1996, citado en Peña, 2009), permite que el ser humano se sobreponga a las reacciones negativas que generan los problemas, ya que las acciones resilientes permiten que se actúe con calma y el desarrollo personal. Por su parte teniendo en cuenta esta cuarta dimensión de las habilidades sociales, la persona logra controlar los niveles de agresividad no tan solamente consigo mismo, sino hacia los demás, a lo que se le llama control de impulsos y autorregulación.

En el estudio es probable que los adolescentes carezcan de esta capacidad, respondiendo a las situaciones del medio de manera no racional, sin darse cuenta que perjudica su desarrollo escolar y sus relaciones de manera interpersonal. Lo bueno del estudio es que se permite tener un resultado que ayude a las personas que trabajan con los escolares a establecer estrategias que mejoren la parte comunicativa y evitar que los estudiantes actúen sin pensar. Lo que limitante es que este trabajo se tendría que realizar con la familia, el cual es el entorno con el que los participantes conviven más y es indispensable que el grupo de trabajo sea completo.

Es por ello que se tiene en cuenta sus conductas de tener limitaciones al momento de poder resolver las situaciones que les causan malestar, ya que estos adolescentes tratan de expresar su manera de pensar y sentir, pero no de manera correcta, o estén con la idea no saber cómo salir de los problemas.

El quinto objetivo fue determinar si existe relación entre la primera variable y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

La tabla 7 muestra que el p valor es de 0,046, al ser un valor menor a la significancia 0.05, indica que existe correlación entre resiliencia y la dimensión que tiene las habilidades sociales que ayudan a hacer frente al estrés, con un Rho de 0,224, lo que evidencia que esta relación es baja. Que al tener en cuenta el estudio de Estos resultados se asemejan a los del estudio de Guzmán (2022), quién sus variables si determinaron correlación, y por lo tanto también se concluyó que sus dimensiones se correlacionaban e indicando que una variable si influía en la otra.



En ambos estudios se correlaciona la variable con la dimensión de habilidades que hace frente al estrés, como lo explican Gordon y Son (1994, citado en Mendoza, 2022) todos los seres humanos tienen objetivos planteados de los cuales se llegan a cumplir de manera eficiente a través de la resiliencia, ya que esta permite adaptarse a las situaciones adversas, sobre todo en las situaciones del estrés. Por su parte Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) explica que estas habilidades sociales generan en la persona una manera de sobrellevar las situaciones que le generan fracaso o estrés. Es así que cuando los estudiantes se enfrentan a traumas, adversidades o golpes de la vida, siguen experimentando dolor, ira o pena, sin embargo, la resiliencia les permite adaptarse a la situación y pueden seguir funcionando tanto a nivel físico, como fisiológico.

Al observar y entrevistar a los participantes, se logró divisar que las características o los efectos que estos daban a conocer era porque aún carecen del valor de poder controlar su corteza prefrontal, dando pase a la desesperación y a la preocupación. Adolescentes que durante las clases hasta pierden la atención solo por el hecho de estar pensando en situaciones ajenas, sin poder controlar la situación y teniendo carencia de control de impulsos, lo que genera como resultado un comportamiento en contra a las reglas del aula.

Por consiguiente, se trató de identificar la relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023.

Los resultados estadísticos evidencian que no hay correlación entre la variable resiliencia y la dimensión de las habilidades sociales de planificación, ya que el valor de significancia (0,332) es mayor al valor de  $p$  (0.05). De la misma manera se menciona a Mendoza (2022) quien muestra que en su estudio las variables no se correlacionan, siendo los niveles de significancia mayores al valor de  $p$ . Teóricamente Wagnild y Young (1993, citado en Mendoza, 2022) al mencionar las dimensiones de la resiliencia, estipuló que para poder llegar a desarrollar esta capacidad es necesario tener perseverancia ya que esto permite al ser humano insistir en una acción con el fin de lograr metas. Mientras tanto las habilidades sociales de planificación hacen referencia según Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022) a la forma en que la persona se acerca a cumplir sus metas

planteadas, para ello se tiene que estructurar de manera prevista la manera de cómo se logrará el objetivo desarrollando la habilidad de toma de decisiones con la idea de filtrar las alternativas adecuadas y de cumplir el objetivo. En este estudio los adolescentes si bien es cierto presentan acciones de las cuales indican que, al no lograr cumplir su objetivo, se conformen y no continúen luchando por lo que desean.

Suponemos que pueden tener resiliencia, sin embargo, no han desarrollado la capacidad de planificar sus acciones, lo que le genera malestar significativo a nivel escolar; sobre todo en el área de comunicación en la cual se presentan diversas actividades para analizar y generar pensamiento abstracto, acciones que los estudiantes deben de haber aprendido y que por ciertos factores no hay llegado a desenvolverse de manera efectiva.

## VI. CONCLUSIONES

- En el presente estudio se concluye que no existe relación entre la variable resiliencia con la variable habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E. P de Piura 2023, puesto que el Sig. fue mayor al valor de  $p$  ( $0,111 > 0,05$ ), rechazando la hipótesis de estudio.
- Además, de acuerdo a los resultados la resiliencia no se relaciona con las dimensiones de habilidades avanzadas ( $,358 > 0.05$ ), habilidades alternativas a la agresión ( $,839 > 0.05$ ) y habilidades sociales de planificación ( $,332 > 0.05$ ), indicando que los niveles de resiliencia que puedan tener los estudiantes no influyen en la manera de como se comunican con los demás, de organizarse para cumplir metas y en la conducta que evidencian en situaciones que contengan agresión.
- Sin embargo, la variable resiliencia si se relaciona con las siguientes dimensiones primeras habilidades sociales ( $0.027 < 0.05$ ), habilidades enfocadas a los sentimientos ( $0,030 < 0,05$ ), habilidades sociales que ayudan a hacer frente al estrés ( $0.046 < 0.05$ ), por lo tanto, de acuerdo al nivel de resiliencia, existe poca influencia sobre los diálogos que tienen para entablar relaciones sociales con los demás, con la manera en cómo canalizan sus emociones y de qué manera controlan esas emociones en situaciones estresantes.

## VII. RECOMENDACIONES

- Como recomendación a la institución educativa, continuar apoyando en posteriores estudios a los profesionales de educación y ciencias de la salud, con la finalidad de identificar las necesidades de los estudiantes y para obtener estrategias y técnicas que permitan mejorar el ambiente educativo y optimizar la manera de vivir de cada estudiante de la institución.
- Además, es necesario contar con un especialista en salud mental dentro de la institución educativa, el cual brindará la información digna a los mismos alumnos y a los docentes, con el fin de generar buen ambiente escolar, familiar y social y eliminar ciertas conductas desadaptativas que se están presentando dentro de las aulas de clase.
- Además, se recomienda que dentro del área de comunicación se implementen actividades que mejoren las relaciones interpersonales de los estudiantes, aprovechando que el área permite que el ser humano exprese lo que siente y lo que piensa a través de las distintas formas del lenguaje sea verbal o no verbal y así reforzar la resiliencia y las habilidades sociales.
- Por último, se recomienda implementar un programa de habilidades sociales para que los estudiantes desarrollen y mejoren las conductas que presentan, puesto que están a punto de culminar su secundaria y de experimentar un nuevo mundo lleno de retos y situaciones difíciles, los cuales tiene que estar aptos y ser capaces de aplicar la capacidad de resiliencia que tienen de manera efectiva sin dañarse así mismos, ni a los demás.

## REFERENCIAS

- Alomoto, I. y Ordóñez, K. (2021). *Teorías de las habilidades sociales en los adolescentes*. [tesis de titulación, Universidad Central del Ecuador] Repositorio institucional [http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22968/3/T-UCE-PEO-ALOMOTO\\_ORDO%c3%91EZ.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22968/3/T-UCE-PEO-ALOMOTO_ORDO%c3%91EZ.pdf)
- Ayuque, L; y Damian, J. (2022). *Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de Huancavelica – 2021*. [tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica] Repositorio institucional <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2002/1/A YUQUE%20CENCIA%20LEYDI%20PAOLA%20-%20DAMIAN%20LEDESMA%20JASMIN%20MILAGROS.pdf>
- Arévalo, M. (2022). *Habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa pública – Iquitos, año 2022* [tesis de post grado, Universidad Científica del Perú]. Repositorio institucional <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/2150/MITSSY%20ALEX ANDRA%20AR%c3%89VALO%20MANZANARES%20-%20TSP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bances, R. (2019) *Habilidades sociales: una revisión teórica del concepto*. [tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio institucional <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6098/Bances%20Goicochea%20Rosa.pdf?sequence=1>
- Bravo, G., Saltos, A., Calderón, S., y Vélez, A. (2020). Habilidades sociales de estudiantes con discapacidad auditiva y visual. Caso: Universidad Técnica de Manabí. *Artículo de investigación, vol (6), 2*. Pp 1036 – 1064. <file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/Dialnet-HabilidadesSocialesDeEstudiantesConDiscapacidadAud-7504268.pdf>
- Caballo, V. E. (1983). Asertividad: definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, 13, 52-62.

- Chapa, A., y Fiorani, M. (2022). *Habilidades sociales de adolescentes femeninas de dos instituciones educativas en Piura, 2019*. [tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio institucional [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/10120/1/REP\\_ALLI.CHAPA\\_MIRIAM.FIORANI\\_HABILIDADES.SOCIALES.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/10120/1/REP_ALLI.CHAPA_MIRIAM.FIORANI_HABILIDADES.SOCIALES.pdf)
- Copyrighth (2017). Método hipotético-deductivo. Enciclopedia Herder. [https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/M%C3%A9todo\\_hipot%C3%A9tico-deductivo](https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/M%C3%A9todo_hipot%C3%A9tico-deductivo)
- Concytec (2018). Resolución de presidencia N° 214 – 2018 – CONCYTEC-P. <https://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>
- Del Rocío, Pérez y Guevara (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*. vol.9 no.2 Quito may./ago. 2022. Epub 10-Ago-2022. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.519>
- EDULAB (2022). Niveles y tipos de Investigación Científica. <http://tesisproyectos.com/2022/05/19/niveles-y-tipos-de-investigacion-cientifica/>
- Gardner, H. (1993). *Multikple Inteligences: The theory and practice*. New Yourk: Basic Books.
- Gonzales, J., Franco, D., Marín, J. y Restrepo, S. (2018). Social skills and suicide risk in adolescents of an education institute of the city of armenia (Quindio, Colombia). *Artículos de Investigación Clínica o Experimental*, 17(1), 18-33. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/revsalud/article/view/7611/6731>
- Grotberg (1996). *Negocios y la economía*. [https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/523770/mod\\_resource/content/1/Estadistica%20para%20Administraion%20y%20Negocios.pdf](https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/523770/mod_resource/content/1/Estadistica%20para%20Administraion%20y%20Negocios.pdf)
- Grotberg, M. (2009). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes (6ª ed.)*. Fundación Kellogg, ASDI

- Goldstein, A. (1989). Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Scribd.  
<https://es.scribd.com/doc/311802344/Goldstein-1989-HHSS-ParaAdolescentes>
- Goldstein, A. (1989). Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS). Projective Way
- Goldstein, A. (1978). Prescriptions for child mental health and education. Pergamon Press
- Gordon & Son (1994). HOW SOCIAL SKILLS ARE DEVELOPED.  
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/introduccion-a-la-psicologia/habilidades-sociales/31454651>
- Guzmán, M. (2022). *Resiliencia y habilidades sociales durante la educación virtual de las estudiantes de primer ciclo de educación inicial, Trujillo, 2021*. [tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio institucional  
<http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9647/1/2-TEISIS-T-EDU-585-MARIELGUZMAN%20BURGOS%2014.10.22.pdf>
- Hernández, et al. (2020). Resiliencia. Diferencias entre estudiantes universitarios y jóvenes trabajadores. *Pensamiento psicológico*, 18(1), 21 - 30.  
<https://www.redalyc.org/journal/801/80164345004/html/>
- Jaureguizar, J., Garaigordobil, M. y Bernaras, E. (2018). Self-concept, social skills, and resilience as moderators of the relationship between stress and childhood depression. *School Mental Health*, 10(1), 488-499.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12310-018-9268-1>
- Kelly, J. (2004). Family mediation research: Is there empirical support for the field. *Conflict Resolution Quarterly*, 22(1), 3-35.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/crq.90>
- Leyton (2018). La investigación en las ciencias Sociales. Trillas.  
<https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-hispano-yucatan/costos-economia/vicencio-leyton-omar-2018-la-investigacion-en-las-ciencias-sociales-mexico-trillas-2a-ed/45865926>

- Lind, et al. (2016). Estadística aplicada a los negocios y la economía. a edición de Statistical Techniques in Business & Economics by Douglas. [https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/523770/mod\\_resource/content/1/Estadistica%20para%20Administraion%20y%20Negocios.pdf](https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/523770/mod_resource/content/1/Estadistica%20para%20Administraion%20y%20Negocios.pdf)
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Capítulo II, 3. Edición digital: [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Mata (2019). El enfoque cuantitativo de investigación. Investigalia 2020-2022. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Masten, A. y Obradovic, J. (2006). Competence and resilience in development. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1094, 13-27. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17347338/>
- Mendoza, C. (2022). *Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de una institución educativa en el distrito de Lurín*. [tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú] Repositorio institucional Mendoza Valente, Carolina Esthefania.pdf
- Montero, N. (2021). *Habilidades sociales y resiliencia en adolescentes de las casas de acogida de la ciudad de azogues*. [tesis de postgrado, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador] Repositorio institucional <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21232/1/UPS-CT009337.pdf>
- Moreno, S.; Trejo, L.; Coello, M.; Herrera, J.; Chocho, A.; García, P.; Pérez, M. y Montolla, I. (2022). Impacto emocional y resiliencia en adolescentes de España y Ecuador durante la COVID – 19; estudio transcultural. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. Vol (9) 1. – Enero 2022 – pp 29-36. <file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/Dialnet-ImpactoEmocionalYResilienciaEnAdolescentesDeEspaña-8265634.pdf>
- Nieto, E. (2018). *Tipos de investigación*. [tesis de pregrado, Universidad Santo Domingo de Guzmán] Repositorio institucional



<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Olaya, A. (2021). *Relación entre resiliencia con habilidades sociales en adolescentes de una institución pública de Huaquillas*. [tesis de postgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia] Repositorio institucional [Relacion\\_OlayaMatute\\_Anabell.pdf](#)

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Desarrollo humano*. Macgrawhill.

Pineda y De Alvarado (2008). *Metodología de la investigación*. ISBN, 978-92-75-32913-9. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/51580>

Salambay, B. (2019). *Relación de la autoestima con las habilidades sociales de los estudiantes de décimo curso de la Unidad Educativa Luis Felipe Borja en el periodo lectivo 2018-2019*. [tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador, Quito] Repositorio institucional <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/18548/1/T-UCE-0007-CPS-126.pdf>

Santacruz-Pardo (2022). Resiliencia: un análisis de concepto. *Rev. Colomb Enferm.* Vol 21 (II) pag. 1-13. <Httpa://doi.org/10.18270/rce.v2li2.3358>

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Escala de resiliencia. SV – RES. CEANIM

Sierra Bravo (2005) *Técnicas de investigación social*. Novena edición. <https://abcproyecto.files.wordpress.com/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>

Sucasaire, J. (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación. *Primera edición digital – marzo 2022*. [http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones\\_para\\_seleccion\\_y\\_calculo\\_del\\_tama%c3%b1o\\_de\\_muestra\\_de\\_investigacion.pdf](http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tama%c3%b1o_de_muestra_de_investigacion.pdf)

Tovar, A. y Pillaca, G. (2020). La Salud mental en las juventudes peruanas: Una crisis aún pendiente por atender. *Equilibrium CenDE*. <https://equilibriumcende.com/salud-mental-juventudes-peruanas-una-crisis-aun-pendiente/>

- Thordinke, E. (1929). Revisión de la teoría de Thorndike en la educación. <https://yoprofesor.org/2017/10/31/revisión-de-la-teoría-de-thorndike-en-la-educación/>
- Unicef (2020). El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- Universidad César Vallejo (2017) Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Viera, C. (2021) *Violencia intrafamiliar y dependencia emocional en tiempos de pandemia en mujeres atendidas en la posta médica de la Sanidad de Sullana, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72620/Viera\\_LCDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72620/Viera_LCDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Psychosocial Intervention*, 12(3), 283-299. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818049003.pdf>
- Vigotsky. (1978) Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59-65. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Viñuelas, D. (2022). *Una propuesta de intervención para promover la resiliencia en adolescentes con ideación suicida relacionada con la Covid-19*. [tesis de post grado, Universidad de Alcalá] Repositorio institucional [https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/51428/TFM\\_VI%C3%91UELAS\\_AYUSO\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/51428/TFM_VI%C3%91UELAS_AYUSO_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wagnild y Young (1993) VALIDACIÓN PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS) EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES PORTUGUESES. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 11, 2011, pp.51-65. ISSN: 1576-9941. <https://www.masterforense.com/pdf/2011/2011art3.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER).  
<http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resilienciade-wagnild-yyoung.html>.

## **ANEXOS**



<p>estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023?,</p> <p>c) ¿Existe la relación entre la resiliencia y las habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I.E.P de Piura 2023?</p> <p>d) ¿Existe la relación la resiliencia y las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una IE.P de Piura 2023?</p> <p>e) ¿ Existe la relación resiliencia y las habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I.E.P de Piura 2023?</p> <p>f) ¿Existe la relación y las habilidades de planificación en estudiantes de 5to de</p>	<p>en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p> <p>d) Determinar la relación entre resiliencia y habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p> <p>e) Establecer la relación entre resiliencia y habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p> <p>f) Describir la relación entre resiliencia y habilidades de planificación en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p>	<p>c) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades relacionadas con los sentimientos en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p> <p>d) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades alternativas a la agresión en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p> <p>e) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades para hacer frente al estrés en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p> <p>f) Existe relación entre la resiliencia y las habilidades de planificación, en estudiantes de 5to de secundaria de una I. E.P de Piura 2023</p>			<p>Escala: Ordinal</p> <p>Autor: Arturo Federico Nicolas Mena</p> <p>Escala: Ordinal</p> <p>Autor: Arturo Federico Nicolas Mena</p>
--	--	--	--	--	---

secundaria de una I. E.P de Piura 2023?					
--	--	--	--	--	--

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable 01: Resiliencia

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Considerado proceso la cual contiene componentes, conductas y efectos eficientes, es decir, la resiliencia no se toma como una alternativa al problema, sino que se desarrollan factores de identificación del problema, selección del grado y la manera de responder resiliente mente.  Grotberg (1996, citado en Peña, 2009)	Basado en escala de resiliencia, incluyendo las categorías desde la categoría totalmente en desacuerdo culminando en totalmente de acuerdo, conteniendo 25 preguntas para responder. Con rangos de bajo, medio y alto.	D1: Competencia Personal	- Autodiagnóstico - Autodesarrollo - Proactividad	2, 3, 4, 5, 6, 8, 15, 16, 17, 18	(7): Totalmente de acuerdo  (6): Acuerdo	Alto (136 a más)
		D2: Satisfacción personal	- Flexibilidad - Trabajo en equipo - Manejo de recursos	1, 10, 21, 23, 24	(5): Algo de acuerdo	Medio (107 - 135)
		D3: Confianza en sí mismo	- Seguridad - Aceptación social - Aceptar retos	7, 9, 11, 12, 13, 14	(4): Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Bajo (menos de 106)
		D4: Ecuanimidad	- Buena interpretación de las situaciones. - Motivación - Toma de decisiones	19, 20, 22, 25	(3): Algo en desacuerdo  (2): Desacuerdo  (1) Totalmente en desacuerdo	



## Matriz de operacionalización de la variable 02: Habilidades Sociales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Se define a esta variable como aquellas destrezas que le permiten al ser humano tener relaciones interpersonales de manera eficiente acomodándose al lugar donde se desenvuelve.  Goldstein (1989, citado en Mendoza, 2022)	Basada en la escala de habilidades sociales, conteniendo tres rangos de categoría, bajo, moderado y alto, con cinco tipos de respuesta.	D1: Primeras habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escucha activa</li> <li>- Mantener una conversación</li> <li>- Agradecimiento</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	(5): Siempre (4): A menudo (3): Algunas veces (2): muy pocas veces (1): Nunca	Alto (193 a más)
		D2: Habilidades sociales avanzadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguir instrucciones</li> <li>- Participación</li> <li>- Persuasión</li> <li>- Respeto</li> </ul>	9, 10, 11, 12, 13, 14		Medio (151 a 192)
		D3: Habilidades sociales con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresar los sentimientos</li> <li>- Comprender los sentimientos de los demás</li> <li>- Auto recompensarse</li> </ul>	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21		Bajo (menor a 150)

---

D4: Habilidades alternativas hacia la agresión	- Pedir permiso	22, 23, 24, 25, 26,
	- Ayudar a los demás	27, 28, 29, 30
	- Negociar	
	- Autocontrol	

D5: Habilidades para enfrentar al estrés	- Formular y resolver una queja	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42
	- Defender a los demás	
	- Responder a una acusación y al fracaso	
	- Enfrentarse a una situación difícil y presiones de grupo	

---

---

D6: Habilidades sobre planificación	- Tomar decisiones	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50
	- Establecer un objetivo	
	- Conocer las propias habilidades	
	- Concentración en las tareas	

---

### Anexo 3: Instrumentos

#### LISTA DE CHEQUEOS DE HABILIDADES SOCIALES (LCHS)

*Goldstein (1968)*

##### Instrucciones

A continuación, encontraras una lista de habilidades sociales que los adolescentes como tú pueden poseer en mayor o menor grado y que hace que ustedes sean más o menos capaces. Deberás calificar tus habilidades marcando cada una de las habilidades que se describen a continuación, de acuerdo los siguientes puntajes.

Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4	5
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	1	2	3	4	5
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	1	2	3	4	5
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5	¿Dices a los demás que tú estás agradecida (o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4	5
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7	¿Presentas a nuevas personas con otros (as)	1	2	3	4	5
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4	5
9	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4	5
10	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12	¿Prestas atención las instrucciones, pides explicaciones y llevas delante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5

13	¿Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal?	1	2	3	4	5
14	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4	5
15	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4	5
16	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4	5
17	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	1	2	3	4	5
19	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ello?	1	2	3	4	5
20	¿Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	1	2	3	4	5
21	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4	5
22	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	1	2	3	4	5
23	¿Compartes tus cosas con los demás?	1	2	3	4	5
24	¿Ayudas a quien lo necesitan?	1	2	3	4	5
25	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga ambos?	1	2	3	4	5
26	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	1	2	3	4	5
27	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4	5
28	¿conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	1	2	3	4	5
29	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	1	2	3	4	5
31	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	1	2	3	4	5
32	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	1	2	3	4	5
33	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5

34	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	1	2	3	4	5
37	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	1	2	3	4	5
38	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	1	2	3	4	5
39	¿Reconocer y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	1	2	3	4	5
40	¿Comprendes de qué y porqué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	1	2	3	4	5
41	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagan otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
43	¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	1	2	3	4	5
44	¿Si urge un problema, intentas determinar que lo causó?	1	2	3	4	5
45	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	1	2	3	4	5
47	¿Determinas lo que necesitas tener y cómo conseguirlo?	1	2	3	4	5
48	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	1	2	3	4	5
49	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	1	2	3	4	5
50	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	1	2	3	4	5

## ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (ER)

*Wagnild y Young (1993), revisado por Bolaños y Jara (2017)*

### Instrucciones

A continuación se les presentará una serie de frases a las cuales usted responderá. No existen respuestas correctas ni incorrectas; estas tan solo nos permitirán conocer su opinión personal sobre sí mismo(a).

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Algo de acuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
TD	D	AD	¿?	AA	A	TA

N°	ITEMS	TD	D	AD	¿?	AA	A	TA
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3	Me mantengo interesado en las cosas.							
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
9	Mi vida tiene significado.							
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11	Cuando planeo algo lo realizo.							
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14	Soy amigo de mí mismo.							
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							

16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17	Tomo las cosas una por una.							
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19	Tengo autodisciplina.							
20	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23	Soy decidido (a).							
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.							
25	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar							



## Anexo 4: Fichas técnicas de instrumentos

### Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)

Denominación:	Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)
Autor:	Goldstein
Año:	1978
Adaptada:	Ambrosio Tomás entre 1994 - 1995
Finalidad:	Evaluar y describir la presencia de Habilidades sociales
Duración:	20 minutos aproximadamente
Administración:	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación:	12 años en adelante
Materiales:	Protocolo, lápiz y borrador
Numero de ítems:	50 ítems

### *Confiabilidad para el Cuestionario LCHS*

---

Dimensiones / Variable	ítems	Alfa
Primeras habilidades sociales	8	.809
Habilidades sociales avanzadas	6	.679
Habilidades relacionadas con los sentimientos	7	.812
Habilidades alternativas a la agresión	9	.868
Habilidades para hacer frente al estrés	12	.886
Habilidades de planificación	8	.845
Habilidades sociales	50	.963

---

*Baremos de las habilidades sociales*

Niveles	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Habilidades sociales
Bajo	Menor a 23	Menor a 17	Menor a 20	Menor a 28	Menor a 35	Menor a 24	Menor a 150
Medio	24 a 32	18 a 24	21 a 28	29 a 37	36 a 47	25 a 33	151 a 192
Alto	33 a más	25 a más	29 a más	38 a más	48 a más	34 a más	193 a más

*Nota:* D1 (Primeras habilidades sociales), D2 (Habilidades sociales avanzadas), D3 (Habilidades relacionadas con los sentimientos), D4 (Habilidades alternativas a la agresión), D5 (Habilidades para hacer frente al estrés), D6 (Habilidades de planificación)

## Ficha técnica Escala de resiliencia de Wagnild y Young

Denominación:	Escala de resiliencia de Wagnild y Young
Autores:	Wagnild y Young (1993)
Finalidad:	Valorar la resiliencia en los individuos
Ámbito de aplicación:	14 años en adelante
Administración:	Individual y colectiva
Duración:	15 minutos aproximadamente
Materiales:	Protocolo, lápiz y borrador

### *Confiabilidad de la Escala ER*

Dimensiones / Variable	Alfa de Cronbach	ítems
Competencia personal	.877	10
Satisfacción personal	.738	5
Confianza en sí mismo	.602	6
Ecuanimidad	.622	4
Resiliencia	.916	25

### *Baremos de la resiliencia*

Niveles	D1	D2	D3	D4	Resiliencia
Bajo	Menos de 42	Menos de 20	Menos de 24	Menos de 15	Menos de 106
Medio	43 a 58	21 a 28	25 a 32	16 a 21	107 a 135
Alto	59 a más	29 a más	33 a más	22 a más	136 a más

*Nota:* D1 (Competencia personal), D2 (Satisfacción personal), D3 (Confianza en sí mismo), D4 (Ecuanimidad)

### Anexo 5: Base de datos de prueba piloto

V1: RESILIENCIA																									V1	
DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2					DIMENSIÓN 3					DIMENSIÓN 4								
INDICADOR 1		INDICADOR 2		INDICADOR 3		INDICADOR 4		INDICADOR 5		INDICADOR 6		INDICADOR 7		INDICADOR 8		INDICADOR 09		INDICADOR 10		INDICADOR 11		INDICADOR 12		INDICADOR 13		
02	03	04	05	06	08	15	16	17	18	01	10	21	23	24	07	09	11	12	13	14	19	20	22	25		
1	1	5	5	7	6	5	6	7	5	5	5	5	5	6	3	6	6	6	2	5	6	2	5	5	7	126
2	6	5	6	7	7	5	4	4	5	6	6	7	5	5	7	5	7	6	6	4	7	5	5	4	7	141
3	7	5	6	6	7	4	2	7	5	4	6	6	7	5	6	6	6	4	3	6	7	6	3	5	7	136
4	6	4	5	6	7	6	4	7	5	6	5	7	7	6	7	6	5	6	3	5	4	6	5	6	7	141
5	6	4	6	6	6	6	2	6	6	5	4	7	6	6	6	5	7	7	2	6	7	6	2	5	6	135
6	1	3	7	2	7	1	1	7	1	7	2	3	7	3	3	1	1	3	7	4	1	4	1	3	3	83
7	7	5	7	7	7	1	1	7	1	7	4	4	1	7	7	4	3	3	7	7	1	4	7	7	7	123
8	7	7	6	3	5	7	5	5	4	2	4	7	7	6	5	6	7	6	4	5	7	2	1	6	7	131
9	7	7	4	6	7	7	4	5	6	2	7	7	4	7	5	7	7	7	1	6	7	7	4	7	7	145
10	5	5	6	6	7	6	3	7	4	6	6	7	5	4	7	6	7	5	5	4	7	6	4	6	7	141
11	6	5	6	7	7	7	2	7	4	3	5	6	5	6	1	6	6	5	4	5	3	7	6	6	7	132
12	6	6	6	6	7	7	6	6	7	7	7	7	6	7	6	7	7	6	6	6	7	7	6	6	6	161
13	7	2	6	7	7	6	5	7	7	2	2	7	5	6	5	7	7	7	6	7	6	7	6	7	7	148
14	6	5	7	7	7	5	5	7	4	4	4	7	7	5	7	7	2	7	7	4	7	6	5	5	6	143
15	7	6	6	3	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	7	6	7	1	5	5	7	7	1	7	6	150
VARIANZAS	3.6889	1.6622	0.5956	2.59556	0.3289	3.6889	3.36	0.8889	3.2622	3.4489	2.4622	1.5289	2.5067	1.2622	3.182222222	2.2222	3.8222	2.9956	3.7156	0.9956	4.64	2.7822	3.79556	1.2889	1.0489	61.76889

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

### V1: CONOCIMIENTOS ANCESTRALES

Donde:

K: El número de ítems	25
S <sub>i</sub> <sup>2</sup> : Sumatoria de Varianzas de los ítems	61.7689
S <sub>T</sub> <sup>2</sup> : Varianza de la suma de los ítems	285.929
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.81664

## Habilidades Sociales

V2: HABILIDADES SOCIALES																														
DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4										
INDICADOR 1		INDICADOR 2		INDICADOR 3		INDICADOR 4		INDICADOR 5		INDICADOR 6		INDICADOR 7		INDICADOR 8		INDICADOR 09		INDICADOR 10		INDICADOR 11		INDICADOR 12		INDICADOR 13		INDICADOR 14		INDICADOR 15		INDICADOR 16
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	3	2	3	2	4	2	1	2	3	2	2	2	5	1	3	2	3	4	1	3	1	4	3	4	2	4	4	2	3	4
2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	4	5	1	4	2	5	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5
4	5	3	3	3	5	2	2	3	3	5	4	5	5	3	5	2	4	4	3	5	3	3	3	5	3	3	5	4	3	5
5	5	3	5	3	3	5	3	2	5	3	3	3	5	1	5	3	3	2	2	4	3	4	4	5	3	2	3	4	3	3
6	5	5	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	4	1	2	2	5	1	2	1	2	2	2
7	5	3	4	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	2	2	2	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	3	4	5	5
8	5	3	1	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	2	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5
9	5	5	3	4	5	5	3	1	5	4	5	5	5	1	4	2	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
10	4	3	3	4	4	2	2	3	5	2	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4
11	5	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	5	1	4	2	4	4	3	4	3	4	3	5	4	2	4	3	5	2
12	5	4	3	4	5	2	2	2	3	3	3	3	4	1	5	3	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
13	4	4	3	5	5	4	4	4	3	2	2	3	5	1	4	3	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	5	4	1	5
14	5	4	5	5	5	1	1	2	2	3	2	3	5	1	2	1	4	4	5	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5
15	5	4	5	4	4	5	5	1	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5
VARIANZAS	0,5156	0,6489	1,0489	0,90667	1,2	1,5822	1,04889	0,8889	1,1733	0,9156	0,6489	1,0222	0,64	1,1733	1,1556	0,9156	1,2622	1,1289	1,3156	0,6933	1,62666667	0,6933	0,9333	0,3556	1,4489	1,4222	1,1289	1,0489	1,4489	1,15555556

DIMENSIÓN 5																					DIMENSIÓN 6									
INDICADOR 17		INDICADOR 18		INDICADOR 19		INDICADOR 20		INDICADOR 21		INDICADOR 22		INDICADOR 23		INDICADOR 24		INDICADOR 25		INDICADOR 26		V2										
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50											
3	2	2	3	2	3	3	5	2	4	4	2	5	2	2	3	3	3	3	3	140										
4	3	3	3	4	4	3	4	2	5	3	2	5	4	4	3	3	3	4	3	180										
4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	3	186										
3	5	3	5	3	5	5	2	4	3	3	5	5	5	3	5	5	3	5	3	191										
4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	5	5	4	4	3	3	3	4	170										
2	1	2	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	113										
5	5	2	2	2	1	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	181										
4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	208										
4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	219										
4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	178										
4	3	4	1	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	2	3	4	5	5	4	178										
4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	203										
5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	193										
3	3	3	5	5	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	2	182										
4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	227										
6	0.56	1.17333	0.72889	1.31556	0.90667	1.2	0.59556	0.86222	1.04889	0.77333	1.04889	1.49333	0.7822	0.99556	0.64889	0.8	0.8	1.26222	0.82667	1.39556	50.36444									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**V2: DESARROLLO DE COMPETENCIAS EDUCATIVAS**

Donde:

K: El número de ítems	50
$\sum S_i^2$ : Sumatoria de Varianzas de los Ítems	50.3644
$S_T^2$ : Varianza de la suma de los Ítems	760.729
$\alpha$ : Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.95285

### Anexo 7: Confiabilidad de prueba piloto de instrumento Resiliencia

1		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Suma	Σ (símbolo sumatorio)
2	Estudiante 1	5	1	5	5	7	6	6	5	6	5	6	2	5	6	6	7	5	5	2	5	5	5	6	3	7	126	
3	Estudiante 2	6	6	5	6	7	7	5	5	7	7	6	6	4	7	4	4	5	6	5	5	5	4	5	7	7	141	K (números de ítems) = 50
4	Estudiante 3	6	7	5	6	6	7	6	4	6	6	4	3	6	7	2	7	5	4	6	3	7	5	5	6	7	136	V <sub>i</sub> (varianza de cada ítem) = 61.768889
5	Estudiante 4	5	6	4	5	6	7	6	6	5	7	6	3	5	4	4	7	5	6	6	5	7	6	6	7	7	141	V <sub>t</sub> (varianza total) = 285.92889
6	Estudiante 5	4	6	4	6	6	6	5	6	7	7	7	2	6	7	2	6	6	5	6	2	6	5	6	6	6	135	α (Alfa de Cronbach) = 0.800
7	Estudiante 6	2	1	3	7	2	7	1	1	1	3	3	7	4	1	1	7	1	7	4	1	7	3	3	3	3	83	
8	Estudiante 7	4	7	5	7	7	7	4	1	3	4	3	7	7	1	1	7	1	7	4	7	1	7	7	7	7	123	
9	Estudiante 8	4	7	7	6	3	5	6	7	7	7	6	4	5	7	5	5	4	2	2	1	7	6	6	5	7	131	
10	Estudiante 9	7	7	7	4	6	7	7	7	7	7	7	1	6	7	4	5	6	2	7	4	4	7	7	5	7	145	
11	Estudiante 10	6	5	5	6	6	7	6	6	7	7	5	5	4	7	3	7	4	6	6	4	5	6	4	7	7	141	
12	Estudiante 11	5	6	5	6	7	7	6	7	6	6	5	4	5	3	2	7	4	3	7	6	5	6	6	1	7	132	
13	Estudiante 12	7	6	6	6	6	7	7	7	7	7	6	6	6	7	6	6	7	7	7	6	6	6	7	6	6	161	
14	Estudiante 13	2	7	2	6	7	7	7	6	7	7	7	6	7	6	5	7	7	2	7	6	5	7	6	5	7	148	V1: Método ABP
15	Estudiante 14	4	6	5	7	7	7	7	5	2	7	7	7	4	7	5	7	4	4	6	5	7	5	5	7	6	143	Escala de apreciación
16	Estudiante 15	7	7	6	6	3	7	6	7	7	7	1	5	5	7	7	6	7	7	7	1	7	7	7	7	6	150	
17	Estudiante 16																										0	Respuesta del elemento:
18	Estudiante 17																										0	Totalmente en desacuerdo 1
19	Estudiante 18																										0	Desacuerdo 2
20	Estudiante 19																										0	Algo en desacuerdo 3
21	Estudiante 20																										0	en desacuerdo ni de acuerdo 4
22	Estudiante 21																										0	Algo de acuerdo 5
23	Estudiante 22																										0	Acuerdo 6
24	Estudiante 23																										0	Totalmente de acuerdo 7
25	Estudiante 24																										0	
26	Estudiante 25																										0	
27	Estudiante 26																										0	
28	Estudiante 27																										0	
29	Estudiante 28																										0	
30	Estudiante 29																										0	
31	Estudiante 30																										0	
32	Varianzas	2.4622222	3.688889	1.6622222	0.595556	2.595556	0.328889	2.222222	3.688889	3.822222	1.528889	2.995556	3.755556	0.995556	4.64	3.36	0.888889	3.262222	3.448889	2.782222	3.795556	2.506667	1.288889	1.262222	3.182222	10.48889		
33																												
34																												
35																												
36																												

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

- V1: Método ABP
- Escala de apreciación
- Respuesta del elemento:
- Totalmente en desacuerdo 1
  - Desacuerdo 2
  - Algo en desacuerdo 3
  - en desacuerdo ni de acuerdo 4
  - Algo de acuerdo 5
  - Acuerdo 6
  - Totalmente de acuerdo 7

## Confiabilidad de prueba piloto de instrumento Habilidades Sociales

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	
Estudiante 1	3	2	3	2	4	2	1	2	3	2	2	2	5	1	3	2	3	4	1	3	1	4	3	4	2	4	4	2	3	4	3	
Estudiante 2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	
Estudiante 3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	4	5	1	4	2	5	4	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	4	
Estudiante 4	5	3	3	3	5	2	2	3	3	5	4	5	5	3	5	2	4	4	3	5	3	3	3	5	3	3	5	4	3	5	3	
Estudiante 5	5	3	5	3	3	5	3	2	5	3	3	3	5	1	5	3	3	2	2	4	3	4	4	5	3	2	3	4	3	3	4	
Estudiante 6	5	5	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	1	4	1	2	2	5	1	2	1	2	2	2	2	
Estudiante 7	5	3	4	2	4	2	2	3	2	2	3	4	4	2	2	2	1	5	1	5	1	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	
Estudiante 8	5	3	1	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	2	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	
Estudiante 9	5	5	3	4	5	5	3	1	5	4	5	5	5	1	4	2	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	
Estudiante 10	4	3	3	4	4	2	2	3	5	2	3	4	5	2	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	
Estudiante 11	5	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	5	1	4	2	4	4	3	4	3	4	3	5	4	2	4	3	5	2	4	
Estudiante 12	5	4	3	4	5	2	2	2	3	3	3	3	4	1	5	3	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
Estudiante 13	4	4	3	5	5	4	4	4	3	2	2	3	5	1	4	3	5	5	3	4	4	4	4	5	5	3	5	4	1	5	5	
Estudiante 14	5	4	5	5	5	1	1	2	2	3	2	3	5	1	2	1	4	4	5	5	3	4	3	4	5	3	4	3	4	5	3	
Estudiante 15	5	4	5	4	4	5	5	1	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	
Estudiante 16																																
Estudiante 17																																
Estudiante 18																																
Estudiante 19																																
Estudiante 20																																
Estudiante 21																																
Estudiante 22																																
Estudiante 23																																
Estudiante 24																																
Estudiante 25																																
Estudiante 26																																
Estudiante 27																																
Estudiante 28																																
Estudiante 29																																
Estudiante 30																																
Varianzas	0.5155556	0.6488889	1.0488889	0.9066667	1.2	1.5822222	1.0488889	0.8888889	1.1733333	0.9155556	0.6488889	1.0222222	0.64	1.1733333	1.1555556	0.9155556	1.2622222	1.1288889	1.3155556	0.6933333	1.6266667	0.6933333	0.9333333	0.3555556	1.4488889	1.4222222	1.1288889	1.0488889	1.4488889	1.1555556	0.56	





# VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg. Bertha Yanet Renteria Balcázar

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede....., promoción....., aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa pública de Piura 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Nombre completo del tesista

DNI

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Bertha Yanet Renteria Balcázar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (x )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación secundaria
<b>Institución donde labora:</b>	José Eusebio Merino y Vinces
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala de resiliencia

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de resiliencia de Wagnild y Young
<b>Autor (a):</b>	Wagnild y Young
<b>Objetivo:</b>	Identificar los niveles de resiliencia
<b>Administración:</b>	Personal o grupal
<b>Año:</b>	1993 adaptado en el 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico, educativo
<b>Dimensiones:</b>	5
<b>Confiabledad:</b>	,953
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio, alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	25
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 min. Aprox.

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de resiliencia elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Resiliencia

#### Definición de la variable:

Proceso la cual contiene componentes, conductas y efectos eficientes, es decir, la resiliencia no se toma como una alternativa al problema, sino que se desarrollan factores de identificación del problema, selección del grado y la manera de responder resiliente mente. (Grotberg 1996)

#### Dimensión 1: Competencia Personal

Definición de la dimensión:

Considerada como el encadenamiento de una acción con el fin de llegar a cumplir una meta (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
3	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	3	4	4	La confianza en mi mismo
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
17	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Satisfacción personal

Definición de la dimensión:

Facilidad que las personas tienen cuando experimentan emociones agradables producto de sus recuerdos o de las experiencias vividas (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	3	4	4	Me siento orgulloso de los logros alcanzados en mi vida
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
23	Soy decidido (a).	4	4	4	
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	3	4	4	Por lo general, encuentro algo para reírme

### Dimensión 3: Confianza en sí mismo.

Definición de la dimensión:

Considerada como capacidad que tiene el ser humano para reconocer las fortalezas y cualidades propias ante problemas externos, así mismo, es importante reconocer las oportunidades para aceptar las propias experiencias. (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
9	Mi vida tiene significado.	3	4	4	Mi vida tiene sentido
11	Cuando planeo algo lo realizo.	3	4	4	Cuando planteo una meta u objetivo lo realizo
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
14	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	

### Dimensión 4: Ecuanimidad

Definición de la dimensión:

Capacidad del ser humano para tomar con calma las situaciones tensas, y de esa manera fortalecer la perseverancia para lograr cumplir sus metas. (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19	Tengo autodisciplina.	4	4	4	
20	Siento que puedo manejar varias cosas almismo tiempo.	4	4	4	
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las heexperimentado anteriormente.	4	4	4	
25	En una emergencia soy una persona en quiense puede confiar	4	4	4	



Mg. Bertha Yanet Rentería Balcazar  
AREA COMUNICACIÓN

**FIRMA**

**NOMBRE Y APELLIDOS**

**BERTHA YANET RENTERIA BALCAZAR**





## 5. Datos de la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)
<b>Autor (a):</b>	Goldstein
<b>Objetivo:</b>	Evaluar y describir la presencia de habilidades sociales
<b>Administración:</b>	Personal o grupal
<b>Año:</b>	1978
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico, educativo
<b>Dimensiones:</b>	6
<b>Confiabilidad:</b>	,963
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio, alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	50
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min. Aprox.

## 6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales elaborado por Goldstein en el año 1978 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 02: Habilidades Sociales

### Definición de la variable:

Destrezas que le permiten al ser humano tener relaciones interpersonales de manera eficiente acomodándose al lugar donde se desenvuelve. (Goldstein, 1989)

### Dimensión 1: Primeras habilidades sociales

Definición de la dimensión:

Consideradas como las básicas que nos permiten interactuar con las demás personas sin tener dificultad alguna, con ellas podemos escuchar, empezar una charla, mantener el diálogo fluido y sobre todo desarrollar novedosas maneras de relacionarse. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	3	4	4	Practicas la escucha activa
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	4	4	4	
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	
5	¿Dices a los demás que tú estás agradecida (o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	4	
7	¿Presentas a nuevas personas con otros (as)	4	4	4	
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	

## Dimensión 2: Habilidades sociales avanzadas

Definición de la dimensión:

Estipuladas como avanzadas porque con ellas podemos interactuar en grupos más complejos, para ello se necesita haber desarrollado las habilidades básicas, ya que dentro del diálogo con el grupo social se experimentan situaciones donde debemos saber disculparnos y persuadir al resto. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9.	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	
10.	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	
11.	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	
12.	¿Prestas atención las instrucciones, pides explicaciones y llevas delante las instrucciones correctamente?	4	4	4	
13.	¿Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal?	4	4	4	
14.	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	

## Dimensión 3: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

Definición de la dimensión:

Están basadas en la manera de lograr entender los sentimientos de los demás, para ello se tienen que trabajar de manera individual debido a su amplitud de alternativas que permiten no tan solo comprender a los demás, sino hacer una autocomprensión. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
15.	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	

16.	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	
17.	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	
18.	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	4	4	
19.	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ello?	4	4	4	
20.	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	3	el ítem 15 mide lo mismo el miedo es una emoción
21.	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	

#### **Dimensión 4: Habilidades alternativas hacia la agresión**

Definición de la dimensión:

Grupo de habilidades de tipo social que nos permite controlar el nivel de agresividad con nosotros mismos y hacia las demás personas, ya que aquí se estaría desarrollando el control de impulsos y la autorregulación de las emociones. (Goldstein, 1989)

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	4	4	4	
23.	¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	
24.	¿Ayudas a quien lo necesitan?	4	4	4	

25.	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar aun acuerdo que satisfaga ambos?	4	4	4	
26.	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?	4	4	4	
27.	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	
28.	¿conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	3	el ítem 26 habla ya de carácter o autocontrol
29.	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	
30.	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	3	4	4	Resuelves situaciones difíciles sin llegar a conflictos

### **Dimensión 5: Habilidades para enfrentar al estrés**

Definición de la dimensión:

Permiten que el ser humano responda de manera adecuada ante situaciones de fracaso, teniendo diversas alternativas para planificar, y solucionar las situaciones de estrés. (Goldstein, 1989)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
31.	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	4	4	4	
32.	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	
33.	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	

34.	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	4	
35.	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	
36.	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	4	4	4	
37.	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	
38.	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	
39.	¿Reconocer y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	
40.	¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	4	4	4	
41.	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	
42.	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagan otra cosa distinta?	4	4	4	

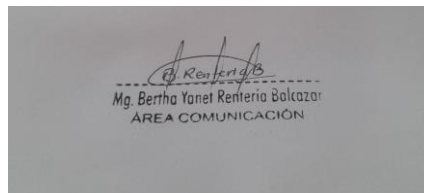
### Dimensión 6: Habilidades sobre planificación

Definición de la dimensión:

Consisten en permitir al ser humano acercarse a los objetivos planeados, ya que se desarrolla la habilidad de toma de decisiones, además, de lograr filtrar y priorizar las metas a nivel personal y tener concentración en alguna actividad con el fin de cumplirla. (Goldstein, 1989)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
43.	¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	4	
44.	¿Si urge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	4	4	

45.	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	
46.	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	4	4	4	
47.	¿Determinas lo que necesitas tener y cómo conseguirlo?	4	4	4	
48.	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	4	4	
49.	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	4	4	4	
50.	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?	4	4	4	



**FIRMA**

**BERTHA YANET RENTERIA BALCAZAR**

**NOMBRE Y APELLIDOS**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mercy Madelaine Ayala Santos

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa pública de Piura 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma.

Nombre completo del tesista: Marcela Thaimh Jaramillo Adrianzen

DNI: 43041286

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mercy Madelaine Ayala Santos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente en el nivel inicial
<b>Institución donde labora:</b>	I.E 14754 Juana Rosa Lazo Talledo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                          Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala de resiliencia

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de resiliencia de Wagnild y Young
<b>Autor (a):</b>	Wagnild y Young
<b>Objetivo:</b>	Identificar los niveles de resiliencia
<b>Administración:</b>	Personal o grupal
<b>Año:</b>	1993 adaptado en el 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico, educativo
<b>Dimensiones:</b>	5
<b>Confiabilidad:</b>	,953
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio, alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	25
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 min. Aprox.

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de resiliencia elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Resiliencia

#### Definición de la variable:

Proceso la cual contiene componentes, conductas y efectos eficientes, es decir, la resiliencia no se toma como una alternativa al problema, sino que se desarrollan factores de identificación del problema, selección del grado y la manera de responder resiliente mente. (Grotberg 1996)

#### Dimensión 1: Competencia Personal

Definición de la dimensión:

Considerada como el encadenamiento de una acción con el fin de llegar a cumplir una meta (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
3	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
17	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Satisfacción personal

Definición de la dimensión:

Facilidad que las personas tienen cuando experimentan emociones agradables producto de sus recuerdos o de las experiencias vividas (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
23	Soy decidido (a).	4	4	4	
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	

### Dimensión 3: Confianza en sí mismo.

Definición de la dimensión:

Considerada como capacidad que tiene el ser humano para reconocer las fortalezas y cualidades propias ante problemas externos, así mismo, es importante reconocer las oportunidades para aceptar las propias experiencias. (Wagnild y Young, 1993).

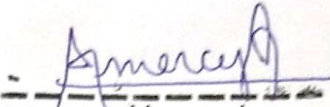
N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
9	Mi vida tiene significado.	4	4	4	
11	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
14	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	

### Dimensión 4: Ecuanimidad

Definición de la dimensión:

Capacidad del ser humano para tomar con calma las situaciones tensas, y de esa manera fortalecer la perseverancia para lograr cumplir sus metas. (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19	Tengo autodisciplina.	4	4	4	
20	Siento que puedo manejar varias cosas almismo tiempo.	4	4	4	
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las heexperimentado anteriormente.	4	4	4	
25	En una emergencia soy una persona en quiense puede confiar	4	4	4	



Mercy Madelaine Ayala Santos  
Lic Educación Inicial  
CPPe 0528189

**MG. PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

## 5. Datos de la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)
<b>Autor (a):</b>	Goldstein
<b>Objetivo:</b>	Evaluar y describir la presencia de habilidades sociales
<b>Administración:</b>	Personal o grupal
<b>Año:</b>	1978
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico, educativo
<b>Dimensiones:</b>	6
<b>Confiabilidad:</b>	,963
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio, alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	50
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min. Aprox.

## 6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales elaborado por Goldstein en el año 1978 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 02: Habilidades Sociales

### Definición de la variable:

Destrezas que le permiten al ser humano tener relaciones interpersonales de manera eficiente acomodándose al lugar donde se desenvuelve. (Goldstein, 1989)

### Dimensión 1: Primeras habilidades sociales

Definición de la dimensión:

Consideradas como las básicas que nos permiten interactuar con las demás personas sin tener dificultad alguna, con ellas podemos escuchar, empezar una charla, mantener el diálogo fluido y sobre todo desarrollar novedosas maneras de relacionarse. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	4	
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	4	4	4	
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	
5	¿Dices a los demás que tú estás agradecida (o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	4	
7	¿Presentas a nuevas personas con otros (as)	4	4	4	
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	

## Dimensión 2: Habilidades sociales avanzadas

Definición de la dimensión:

Estipuladas como avanzadas porque con ellas podemos interactuar en grupos más complejos, para ello se necesita haber desarrollado las habilidades básicas, ya que dentro del diálogo con el grupo social se experimentan situaciones donde debemos saber disculparnos y persuadir al resto. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9.	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	
10.	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	
11.	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	
12.	¿Prestas atención las instrucciones, pides explicaciones y llevas delante las instrucciones correctamente?	4	4	4	
13.	¿Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal?	4	4	4	
14.	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	

## Dimensión 3: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

Definición de la dimensión:

Están basadas en la manera de lograr entender los sentimientos de los demás, para ello se tienen que trabajar de manera individual debido a su amplitud de alternativas que permiten no tan solo comprender a los demás, sino hacer una autocomprensión. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
15.	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	

16.	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	
17.	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	
18.	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	4	4	
19.	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ello?	4	4	4	
20.	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	
21.	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	

#### **Dimensión 4: Habilidades alternativas hacia la agresión**

Definición de la dimensión:

Grupo de habilidades de tipo social que nos permite controlar el nivel de agresividad con nosotros mismos y hacia las demás personas, ya que aquí se estaría desarrollando el control de impulsos y la autorregulación de las emociones. (Goldstein, 1989)

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	4	4	4	
23.	¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	
24.	¿Ayudas a quien lo necesitan?	4	4	4	



25.	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	4	
26.	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	4	4	4	
27.	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	
28.	¿conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	
29.	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	
30.	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	4	4	

### **Dimensión 5: Habilidades para enfrentar al estrés**

Definición de la dimensión:

Permiten que el ser humano responda de manera adecuada ante situaciones de fracaso, teniendo diversas alternativas para planificar, y solucionar las situaciones de estrés. (Goldstein, 1989)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
31.	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	4	4	4	
32.	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	
33.	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	

34.	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	4	
35.	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	
36.	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no hasido tratada de manera justa?	4	4	4	
37.	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	
38.	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	
39.	¿Reconocer y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	
40.	¿Comprendes de qué y porqué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	4	4	4	
41.	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	
42.	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagan otra cosa distinta?	4	4	4	

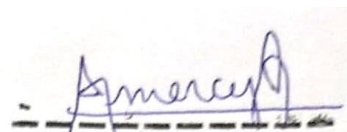
### **Dimensión 6: Habilidades sobre planificación**

Definición de la dimensión:

Consisten en permitir al ser humano acercarse a los objetivos planeados, ya que se desarrolla la habilidad de toma de decisiones, además, de lograr filtrar y priorizar las metas a nivel personal y tener concentración en alguna actividad con el fin de cumplirla. (Goldstein, 1989)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
43.	¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	4	
44.	¿Si urge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	4	4	

45.	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	
46.	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	4	4	4	
47.	¿Determinas lo que necesitas tener y cómo conseguirlo?	4	4	4	
48.	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	4	4	
49.	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	4	4	4	
50.	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo presta atención a lo que quieres hacer?	4	4	4	



Mercy Madelaine Ayala Santos  
 Lic Educación Inicial  
 CPPe 0528189

**MG. PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Socorro del Pilar Cortez Cruz

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de secundaria de una institución educativa pública de Piura 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma.

Nombre completo del tesista: Marcela Thaimh Jaramillo Adrianzen

DNI: 43041286

<b>Nombre del juez:</b>	Socorro del Pilar Cortez Cruz.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente en el nivel primario
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.I.P N° 14753 “MARÍA LEONOR FIESTAS DE VARGAS”
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                          Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala de resiliencia

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de resiliencia de Wagnild y Young
<b>Autor (a):</b>	Wagnild y Young
<b>Objetivo:</b>	Identificar los niveles de resiliencia
<b>Administración:</b>	Personal o grupal
<b>Año:</b>	1993 adaptado en el 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico, educativo
<b>Dimensiones:</b>	5
<b>Confiabilidad:</b>	,953
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio, alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	25
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 min. Aprox.

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de resiliencia elaborado por Wagnild y Young en el año 1993 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Resiliencia

#### Definición de la variable:

Proceso la cual contiene componentes, conductas y efectos eficientes, es decir, la resiliencia no se toma como una alternativa al problema, sino que se desarrollan factores de identificación del problema, selección del grado y la manera de responder resiliente mente. (Grotberg 1996)

#### Dimensión 1: Competencia Personal

Definición de la dimensión:

Considerada como el encadenamiento de una acción con el fin de llegar a cumplir una meta (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Dependo más de mí mismo que de otras personas.	4	4	4	
3	Me mantengo interesado en las cosas.	4	4	4	
4	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.	4	4	4	
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	4	4	4	
6	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	4	4	4	
8	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	4	4	4	
15	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	4	4	4	
16	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	4	4	4	
17	Tomo las cosas una por una.	4	4	4	
18	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Satisfacción personal

Definición de la dimensión:

Facilidad que las personas tienen cuando experimentan emociones agradables producto de sus recuerdos o de las experiencias vividas (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.	4	4	4	
10	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	4	4	4	
21	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	4	4	4	
23	Soy decidido (a).	4	4	4	
24	Por lo general, encuentro algo en que reírme.	4	4	4	

### Dimensión 3: Confianza en sí mismo.

Definición de la dimensión:

Considerada como capacidad que tiene el ser humano para reconocer las fortalezas y cualidades propias ante problemas externos, así mismo, es importante reconocer las oportunidades para aceptar las propias experiencias. (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	4	4	4	
9	Mi vida tiene significado.	4	4	4	
11	Cuando planeo algo lo realizo.	4	4	4	
12	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.	4	4	4	
13	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.	4	4	4	
14	Soy amigo de mí mismo.	4	4	4	

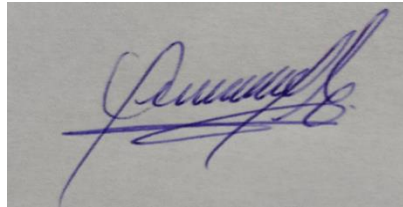
### Dimensión 4: Ecuanimidad

Definición de la dimensión:



Capacidad del ser humano para tomar con calma las situaciones tensas, y de esa manera fortalecer la perseverancia para lograr cumplir sus metas. (Wagnild y Young, 1993).

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19	Tengo autodisciplina.	4	4	4	
20	Siento que puedo manejar varias cosas almismo tiempo.	4	4	4	
22	Puedo enfrentar las dificultades porque las heexperimentado anteriormente.	4	4	4	
25	En una emergencia soy una persona en quiense puede confiar	4	4	4	



---

SOCORRO DEL PILAR CORTEZ CRUZ.  
MG. PSICOLOGIA EDUCATIVA

## 5. Datos de la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de Chequeos de Habilidades Sociales (LCHS)
<b>Autor (a):</b>	Goldstein
<b>Objetivo:</b>	Evaluar y describir la presencia de habilidades sociales
<b>Administración:</b>	Personal o grupal
<b>Año:</b>	1978
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Clínico, educativo
<b>Dimensiones:</b>	6
<b>Confiabilidad:</b>	,963
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio, alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	50
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 min. Aprox.

## 6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Lista de Chequeos de Habilidades Sociales elaborado por Goldstein en el año 1978 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 02: Habilidades Sociales

### Definición de la variable:

Destrezas que le permiten al ser humano tener relaciones interpersonales de manera eficiente acomodándose al lugar donde se desenvuelve. (Goldstein, 1989)

### Dimensión 1: Primeras habilidades sociales

Definición de la dimensión:

Consideradas como las básicas que nos permiten interactuar con las demás personas sin tener dificultad alguna, con ellas podemos escuchar, empezar una charla, mantener el diálogo fluido y sobre todo desarrollar novedosas maneras de relacionarse. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	4	4	4	
2	¿Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento?	4	4	4	
3	¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?	4	4	4	
4	¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?	4	4	4	
5	¿Dices a los demás que tú estás agradecida (o) con ellos por algo que hicieron por ti?	4	4	4	
6	¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	4	4	4	
7	¿Presentas a nuevas personas con otros (as)	4	4	4	
8	¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	4	4	4	

## Dimensión 2: Habilidades sociales avanzadas

Definición de la dimensión:

Estipuladas como avanzadas porque con ellas podemos interactuar en grupos más complejos, para ello se necesita haber desarrollado las habilidades básicas, ya que dentro del diálogo con el grupo social se experimentan situaciones donde debemos saber disculparnos y persuadir al resto. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9.	¿Pides ayuda cuando la necesitas?	4	4	4	
10.	¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	4	4	4	
11.	¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	
12.	¿Prestas atención las instrucciones, pides explicaciones y llevas delante las instrucciones correctamente?	4	4	4	
13.	¿Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal?	4	4	4	
14.	¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	4	4	4	

## Dimensión 3: Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

Definición de la dimensión:

Están basadas en la manera de lograr entender los sentimientos de los demás, para ello se tienen que trabajar de manera individual debido a su amplitud de alternativas que permiten no tan solo comprender a los demás, sino hacer una autocomprensión. (Goldstein, 1989).

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
15.	¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	4	4	4	

16.	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	4	4	4	
17.	¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	
18.	¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?	4	4	4	
19.	¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ello?	4	4	4	
20.	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?	4	4	4	
21.	¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?	4	4	4	

#### **Dimensión 4: Habilidades alternativas hacia la agresión**

Definición de la dimensión:

Grupo de habilidades de tipo social que nos permite controlar el nivel de agresividad con nosotros mismos y hacia las demás personas, ya que aquí se estaría desarrollando el control de impulsos y la autorregulación de las emociones. (Goldstein, 1989)

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.	¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a las personas indicadas?	4	4	4	
23.	¿Compartes tus cosas con los demás?	4	4	4	
24.	¿Ayudas a quien lo necesitan?	4	4	4	

25.	¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	4	4	4	
26.	¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	4	4	4	
27.	¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	4	4	4	
28.	¿conservas el control cuando los demás te hacen bromas?	4	4	4	
29.	¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	4	4	4	
30.	¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?	4	4	4	

### **Dimensión 5: Habilidades para enfrentar al estrés**

Definición de la dimensión:

Permiten que el ser humano responda de manera adecuada ante situaciones de fracaso, teniendo diversas alternativas para planificar, y solucionar las situaciones de estrés. (Goldstein, 1989)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
31.	¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?	4	4	4	
32.	¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?	4	4	4	
33.	¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	

34.	¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	4	
35.	¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?	4	4	4	
36.	¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?	4	4	4	
37.	¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	4	4	4	
38.	¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?	4	4	4	
39.	¿Reconocer y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?	4	4	4	
40.	¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?	4	4	4	
41.	¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?	4	4	4	
42.	¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagan otra cosa distinta?	4	4	4	

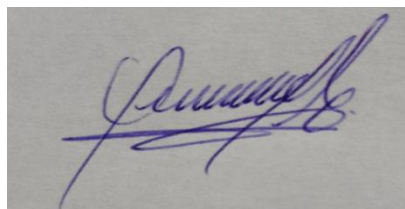
### Dimensión 6: Habilidades sobre planificación

Definición de la dimensión:

Consisten en permitir al ser humano acercarse a los objetivos planeados, ya que se desarrolla la habilidad de toma de decisiones, además, de lograr filtrar y priorizar las metas a nivel personal y tener concentración en alguna actividad con el fin de cumplirla. (Goldstein, 1989)

Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
43.	¿Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer?	4	4	4	
44.	¿Si urge un problema, intentas determinar que lo causó?	4	4	4	

45.	¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	
46.	¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?	4	4	4	
47.	¿Determinas lo que necesitas tener y cómo conseguirlo?	4	4	4	
48.	¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?	4	4	4	
49.	¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?	4	4	4	
50.	¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo presta atención a lo que quieres hacer?	4	4	4	




---

SOCORRO DEL PILAR CORTEZ CRUZ.  
MG. PSICOLOGIA EDUCATIVA



## Registro Sunedu de Jueces

Resultado		
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CORTEZ CRUZ, SOCORRO DEL PILAR DNI 03502090	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/07/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
CORTEZ CRUZ, SOCORRO DEL PILAR DNI 03502090	<b>LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA</b>  Fecha de diploma: 16/02/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
CORTEZ CRUZ, SOCORRO DEL PILAR DNI 03502090	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 14/05/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>

Resultado		
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AYALA SANTOS, MERCY MADELAINE DNI 40977855	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/07/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
AYALA SANTOS, MERCY MADELAINE DNI 40977855	<b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b>  Fecha de diploma: 05/12/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
AYALA SANTOS, MERCY MADELAINE DNI 40977855	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 18/03/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RENERIA BALCAZAR, BERTHA YANET DNI 42717407	<b>MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 29/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
RENERIA BALCAZAR, BERTHA YANET DNI 42717407	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 19/06/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de 5to de

secundaria de una institución educativa pública de Piura 2023", cuyo autor es JARAMILLO ADRIANZEN MARCELA THAIMEH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA <b>DNI:</b> 09607001 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1053-6699	Firmado electrónicamente por: GUTIERREZ FAR el 31-07-2023 10:23:53

Código documento Trilce: TRI - 0627305