



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los
juzgados penales de la Selva Central, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Cruz Ponce, Edwin Geoberto (orcid.org/0009-0005-0442-3283)

ASESORES:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)

Dr. Ruiz Villavicencio, Ricardo Edmundo (orcid.org/0000-0002-1353-1463)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mí madre Elsa, por acompañarme en cada paso que doy en la búsqueda de ser mejor persona y profesional. También se la dedico a mi abuela, desde el cielo eres esa luz que me daba fuerzas para continuar. A mis hermanos y tíos, por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida. A mi compañera de vida y mis hijos, quienes me alientan y son el motivo y la razón de mi existencia. A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Agradecimiento

Al finalizar este trabajo quiero utilizar este espacio para agradecer a Dios por todas sus bendiciones, a mi madre que han sabido darme su ejemplo de trabajo y honradez, y a mi familia por su apoyo y paciencia en este proyecto de estudio. También quiero agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por la organización de la Maestría en Gestión Pública.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula.....	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenido	iii
Índice de tablas	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de la investigación	11
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo.....	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	20
Tabla 2	21
Tabla 3	22
Tabla 4	23
Tabla 5	24
Tabla 6	25
Tabla 7	27
Tabla 8	28
Tabla 9	29

Resumen

En esta investigación se buscó determinar la incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en la Selva Central en 2023. El enfoque de la investigación fue cuantitativo y el diseño utilizado fue descriptivo correlacional. La población de estudio comprendió a todos los trabajadores de la Corte Superior de La Selva Central, y se utilizó un muestreo por conveniencia para seleccionar una muestra de 100 participantes. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, mediante cuestionarios diseñados específicamente para evaluar la gestión pública y la calidad en la administración de justicia. Los resultados obtenidos revelaron una incidencia significativa entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia, respaldando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Estos hallazgos refuerzan la importancia de una gestión pública efectiva para garantizar una administración de justicia de calidad. En conclusión, este estudio evidenció una incidencia positiva moderada entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central durante el año 2023. Estos resultados respaldan la necesidad de fortalecer la gestión pública en el sistema judicial para asegurar una administración de justicia eficiente y confiable.

Palabras clave: Seguridad jurídica, justicia pronta, gestión pública, administración de justicia y calidad de justicia.

Abstract

In this research, the aim was to determine the impact of public administration on the quality of justice administration in the Central Jungle region in 2023. The research approach was quantitative, and a descriptive correlational design was used. The study population included all employees working in criminal courts in the Central Jungle region, and a convenience sampling method was employed to select a sample of 100 participants. The data collection technique used was surveys, using questionnaires specifically designed to assess public administration and the quality of justice administration. The results obtained revealed a significant correlation between public administration and the quality of justice administration, supporting the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis. These findings reinforce the importance of effective public administration to ensure a high-quality justice system. In conclusion, this study evidenced a moderate positive correlation between public administration and the quality of justice administration in the criminal courts of the Central Jungle region during the year 2023. These results support the need to strengthen public administration in the judicial system to ensure an efficient and reliable administration of justice.

Keywords: Legal security, timely justice, public administration, justice administration, quality of justice.

I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se centra en la problemática relacionada con la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central del 2023. Es de vital importancia abordar este tema, considerando tanto los resultados obtenidos a través de la función jurisdiccional como el funcionamiento de las entidades encargadas de llevar a cabo dicha función. En esta situación, es evidente la importancia de investigar este problema específico en el ámbito profesional y social, teniendo en cuenta el estado actual del fenómeno y/o espacio de estudio.

La problemática relacionada con la administración de justicia ha sido motivo de profunda preocupación y ha sido analizada e investigada por diversos autores y expertos en el campo jurídico y social. Dentro del marco de una estructura democrática, es de suma importancia asegurar que los servicios brindados por los empleados del sistema judicial satisfagan las expectativas y necesidades del público en general. Para lograr esto, es imperativo que la función jurisdiccional se desarrolle con total independencia y que se respeten de manera íntegra los derechos fundamentales de los justiciables.

Sin embargo, la falta de legitimidad del Poder Judicial se ha convertido en un tema preocupante, impactando negativamente en la percepción y confianza de la sociedad hacia las instituciones encargadas de administrar justicia. Este fenómeno puede estar influenciado, en cierta medida, por la politización de la justicia, donde los partidos políticos que han gobernado pueden ejercer cierta influencia en el funcionamiento y decisiones del sistema judicial. Esta interferencia política puede generar una imagen negativa y una percepción de falta de imparcialidad en el sistema judicial, lo que a su vez afecta la credibilidad y legitimidad de sus acciones y decisiones (Chaparro, Espinoza y Páez, 2021).

En nuestro país, el sistema judicial ha sido un tema recurrente de análisis y debate en diversos ámbitos académicos, sociales y políticos. A través de estudios y observaciones, se ha puesto de manifiesto que existen desafíos significativos en su implementación, lo que repercute en la equidad y eficiencia del sistema judicial en general. Estas limitaciones y deficiencias se traducen en un acceso desigual y en obstáculos que enfrentan muchas personas al intentar obtener una justicia pronta y efectiva.

A pesar de los esfuerzos y medidas implementadas por el Poder Judicial con el propósito de mejorar la excelencia de los servicios judiciales, persiste una brecha evidente entre la normativa legal y la realidad práctica con el propósito de asegurar los derechos fundamentales de los ciudadanos. Si bien existen leyes y reglamentos destinados a asegurar un acceso igualitario a la justicia, su aplicación efectiva y uniforme se ve comprometida por una serie de factores y circunstancias complejas. Esta discrepancia entre el papel que desempeña el sistema judicial sobre el papel y su implementación ha tenido una repercusión que posee una relevancia significativa en el día a día de los individuos siendo resaltada por investigadores como Delgado (2019), quien ha señalado la necesidad de abordar esta problemática y buscar soluciones que permitan cerrar esta brecha.

En los juzgados penales de la Selva Central, la administración pública desempeña un papel crucial en la calidad de la administración de justicia. Es esencial identificar las variables que inciden en la seguridad jurídica y la justicia pronta en este contexto específico. Si bien Ortiz (2018) resalta la importancia de garantizar la satisfacción del público y la capacidad de los jueces de actuar sin interferencia de otras ramas del gobierno, esta investigación se enfocará en analizar y poner de relieve las cuestiones que puedan estar afectando la gestión pública y la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central del 2023.

El objetivo principal fue determinar la incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023. Y los objetivos específicos fueron determinar la incidencia de la gestión pública en la seguridad jurídica en los juzgados penales de la Selva Central, 2023, como también determinar la incidencia de la gestión pública en la justicia pronta en los juzgados penales de la Selva Central, 2023. Para lograrlo, se analizó la incidencia de la gestión pública en aspectos cruciales como la seguridad jurídica y la justicia pronta. Mediante la identificación de puntos críticos en la administración de justicia, se buscó implementar mejoras que garanticen un servicio de mayor calidad y eficiencia para los usuarios de justicia (Herrera, 2014).

La hipótesis general fue que existe incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023. Y las hipótesis específicas argumentaban primero que existe incidencia de la

gestión pública en la seguridad jurídica en los juzgados penales de la Selva Central, 2023; y segundo que existe incidencia de la gestión pública en la justicia pronta en los juzgados penales de la Selva Central, 2023. El enfoque fue cuantitativo y el diseño utilizado fue descriptivo correlacional.

La población de estudio incluyó a todos los empleados de los juzgados penales de la Corte Superior, tanto administrativos como judiciales de La Selva Central, y se utilizó un muestreo por conveniencia seleccionándose una muestra de 100 participantes. Para recopilar información, se utilizó la metodología de encuestas, a través de cuestionarios diseñados específicamente para evaluar la gestión pública y la calidad en la administración de justicia.

Resumiendo, esta investigación se justifica porque es esencial identificar y comprender las variables que afectan la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central 2023, con el propósito de proponer recomendaciones y estrategias que fortalezcan el sistema judicial en beneficio de la sociedad, la misma pretendió abordar la problemática desde una perspectiva teórica y práctica, es crucial analizar la incidencia de la gestión pública en la seguridad jurídica y la justicia pronta, con el fin de garantizar la disponibilidad o facilidad de acceso a una justicia eficiente y equitativa para todos los ciudadanos involucrados en los procesos judiciales de la Selva Central.

II. MARCO TEÓRICO

El enfoque en la gestión pública y la calidad en la administración de justicia ha sido ampliamente estudiado en el ámbito académico y profesional debido a su impacto en el funcionamiento de los sistemas judiciales y la satisfacción de los ciudadanos. Numerosas investigaciones han abordado estos conceptos y han examinado su interconexión, generando antecedentes valiosos en el área.

El artículo de Gomez-Jara, Nelken y Wilczynski (2020) en "La calidad de la justicia: perspectivas, desafíos y estrategias de mejora", tienen como objetivo analizar la calidad de la justicia desde diversas perspectivas, con el propósito de identificar las principales barreras que afectan el funcionamiento de los sistemas judiciales en distintos países, así como proponer estrategias para su mejora. La problemática abordada en este estudio está estrechamente relacionada con la problemática de investigación establecida en este trabajo, que se enfoca en la incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central 2023.

Es relevante destacar que la calidad de la justicia es un aspecto crucial para garantizar la seguridad jurídica y la justicia pronta en un sistema judicial eficiente y efectivo. En esta investigación, los autores examinan las barreras que obstaculizan la consecución de una justicia pronta y su eficacia en los sistemas judiciales, y cómo la gestión pública de los recursos judiciales puede influir en esta problemática. Asimismo, se analiza el impacto de elementos externos en la administración de justicia, lo cual es relevante para comprender cómo distintos contextos sociales y políticos pueden impactar en el funcionamiento de los tribunales (Gomez-Jara, Nelken y Wilczynski, 2020).

El tipo de investigación llevada a cabo por Gomez-Jara, Nelken y Wilczynski (2020) es de carácter exploratorio y descriptivo, ya que busca comprender la excelencia de la justicia desde distintas diversas perspectivas y proporciona una descripción detallada de las diferentes perspectivas y desafíos identificados. La planificación del estudio se fundamenta en un enfoque multidisciplinario, que involucra el análisis de casos en diferentes países para adquirir una comprensión integral de la calidad de la justicia.

Los autores utilizaron métodos cualitativos y cuantitativos para recopilar y analizar datos, lo que les permitió obtener una comprensión integral de la

problemática estudiada. La población objetivo de este estudio incluye a los sistemas judiciales de diversos países, puesto que el propósito es alcanzar una perspectiva completa comparativa y abarcativa de la calidad de la justicia en distintos contextos. La muestra está compuesta por casos representativos seleccionados en función de criterios específicos que permiten identificar las situaciones más relevantes en relación con la calidad de la justicia. Para obtener la información necesaria, se emplearon distintos instrumentos, como entrevistas con expertos judiciales, análisis de jurisprudencia, revisión de informes y estadísticas relacionadas con el rendimiento de los sistemas judiciales, y encuestas a actores clave involucrados en el funcionamiento de los tribunales.

Entre los principales resultados obtenidos de Gomez-Jara, Nelken y Wilczynski (2020) se destacan las diversas barreras que afectan la calidad de la justicia, tales como la corrupción, la ausencia de autonomía judicial y los desafíos tecnológicos enfrentados por los tribunales. Asimismo, se identificaron estrategias para mejorar la excelencia de la justicia, enfocadas en la mejora o eficiencia de la administración pública de los recursos judiciales y la implementación de reformas que fortalezcan la transparencia y eficiencia del sistema. En conclusión, la investigación destaca la importancia de promover una gestión pública efectiva y una administración de justicia de calidad, con el objetivo de garantizar la certeza jurídica y una justicia pronta y equitativa para todos los ciudadanos.

Ervo, Nylund y Letto-Vanamo (2020) ofrecen un análisis exhaustivo de diversas experiencias internacionales orientadas a mejorar la eficiencia judicial y facilitar el asegurar el acceso a los servicios judiciales. En el marco de la problemática del funcionamiento de la justicia en los tribunales o juzgados tribunales de la Selva Central en el año 2023, este estudio proporciona perspectivas valiosas y lecciones aplicables para abordar los propósitos particulares de este estudio.

El objetivo principal de Ervo, Nylund y Letto-Vanamo (2020) es identificar estrategias de gestión pública y reformas judiciales implementadas en distintos países, las cuales han demostrado éxito en agilizar los procesos judiciales y asegurar una administración de justicia más efectiva y equitativa. Asimismo, se busca determinar cómo estas experiencias internacionales pueden contribuir a

mejorar la calidad de la justicia y la seguridad jurídica en los juzgados penales de la Selva Central.

El método de investigación aplicado en este estudio es exploratorio, ya que se enfoca en analizar diferentes contextos y casos internacionales para obtener información relevante y proponer soluciones para la problemática específica planteada. En cuanto al diseño de la investigación, se ha empleado un enfoque comparativo, permitiendo el análisis de semejanzas y disparidades entre las estrategias implementadas en distintos países. La población de estudio abarca diversos sistemas judiciales internacionales, y la muestra se ha seleccionado a partir de casos de éxito y experiencias destacadas que han sido identificadas en la literatura jurídica y en informes oficiales de organismos internacionales.

Los recursos empleados para la obtención de información incluyen revisión documental de informes oficiales, análisis de políticas y reformas judiciales, así como entrevistas a expertos y profesionales del ámbito judicial en los países analizados. Entre los principales resultados encontrados, se destacan estrategias de gestión pública como la implementación de tecnología en los procesos judiciales, la promoción de la mediación y otras modalidades alternativas de resolución de disputas, la mejora en la coordinación entre diferentes instancias judiciales y el mejoramiento de la educación y entrenamiento del personal judicial (Ervo, Nylund y Letto-Vanamo, 2020).

Torres, Mendoza y Suárez (2022) se enfocaron en analizar la problemática de la morosidad procesal en los juzgados civiles del distrito judicial de Lima Perú, y su impacto en la justicia pronta y la calidad del servicio de justicia. Para abordar este tema, se empleó una metodología mixta que combinó datos estadísticos con entrevistas a jueces y abogados.

El propósito central fue identificar los componentes que contribuyen a la demora en los procesos judiciales y proponer recomendaciones para mejorar la eficiencia del sistema. En el contexto peruano, la justicia pronta y eficaz es un derecho fundamental garantizado por la Constitución, pero en la práctica, los juzgados civiles del distrito judicial de Lima enfrentan desafíos significativos en cuanto a la celeridad en los procesos. La morosidad procesal ha sido un problema recurrente, afectando la creencia de la población en la eficacia del sistema judicial

y la percepción general sobre la administración de justicia en el país (Torres, Mendoza y Suárez, 2022).

La población objetivo de esta investigación incluyó a los juzgados civiles del distrito judicial de Lima, así como a jueces y abogados involucrados en dichos procesos. Con el propósito de obtener una comprensión completa de la situación, se recopilaron datos estadísticos relacionados con los tiempos de resolución de casos y se realizaron entrevistas a jueces y abogados para conocer sus percepciones y experiencias sobre la morosidad procesal. Los resultados de este estudio revelaron que existían diversos factores que contribuyen a la demora durante los procedimientos legales, tales como la carga de trabajo excesiva, la ausencia de recursos, la complejidad de algunos casos y la burocracia administrativa.

Estos elementos influyen negativamente en la celeridad y excelencia del servicio de justicia brindado a los ciudadanos. Torres, Mendoza y Suárez (2022) con base en los hallazgos obtenidos, se plantearon recomendaciones para mejorar la eficiencia del sistema judicial en el distrito judicial de Lima. Estas sugerencias incluyeron medidas para optimizar la asignación de recursos, implementar tecnologías que agilicen los procesos, fomentar la capacitación continua de jueces y personal administrativo, y promover la simplificación de trámites y procedimientos.

Rojas, Díaz y Vargas (2020) tienen como objetivo principal llevar a cabo una evaluación exhaustiva del manejo administrativo en el sistema judicial peruano y analizar su impacto en la calidad de la justicia brindada por este sistema. El problema de investigación abordado en este estudio se centra en identificar y analizar las deficiencias existentes en la gestión pública del Poder Judicial peruano, específicamente en cuanto a la administración de justicia, y cómo estas insuficiencias repercuten en la excelencia de los servicios judiciales ofrecidos a la ciudadanía.

Para abordar esta problemática, Rojas, Díaz y Vargas (2020) optaron por un enfoque metodológico basado en la aplicación de encuestas a tres grupos clave: jueces, personal administrativo y usuarios del sistema judicial. Esta metodología permitió obtener una comprensión global de la situación y recopilar datos representativos que contribuyeron a la evaluación completa del fenómeno en estudio. El diseño consiste en un estudio de naturaleza descriptiva, cuyo propósito

principal es detallar las deficiencias en la gestión pública y su relación con la excelencia de justicia en el Poder Judicial peruano.

La población objetivo estuvo compuesta por jueces, personal administrativo y usuarios del sistema judicial, que son actores clave involucrados en la administración y recepción de los servicios judiciales. El grupo de participantes fue elegido mediante el empleo de una estrategia de muestreo aleatorio estratificado, asegurando la representatividad de cada grupo y minimizando sesgos en los resultados. Se empleó un cuestionario como método para recopilar datos estructurado que contenía preguntas específicas dirigidas a evaluar distintos aspectos del desempeño de entidades gubernamentales y su influencia en la calidad de justicia. El cuestionario fue validado previamente por expertos en el área.

Las principales conclusiones derivadas de las encuestas evidenciaron la existencia de deficiencias significativas en la gestión pública del Poder Judicial peruano, especialmente relacionadas con la falta de recursos y la burocracia. Estas deficiencias tuvieron un efecto directo en la calidad de los servicios judiciales brindados, generando demoras y dificultades en la disponibilidad de los servicios judiciales para los ciudadanos. En base a los resultados obtenidos, se propusieron recomendaciones específicas para optimizar la gestión pública en el Poder Judicial y mejorar la calidad de justicia ofrecida a la ciudadanía. Entre las recomendaciones se incluyeron medidas para agilizar los procesos, asignar adecuadamente los recursos y mejorar la eficiencia administrativa (Rojas, Díaz y Vargas, 2020).

Moncada Alvites (2022 esta investigación consistió en indagar acerca de la conexión entre la gestión pública orientada a resultados y la calidad del funcionamiento del sistema judicial en una Corte Superior de Justicia. También, se intentó determinar la medida en que la seguridad jurídica se encuentra relacionada con la administración fundamentada en resultados, así como la relación entre la administración ágil de justicia y el enfoque orientado a logros. Para ello, se fundamentaron en teorías propuestas por Hegel (2020), Alarcón et al. (2020), y otros.

El enfoque metodológico empleado fue cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental y de naturaleza correlacional. La muestra consistió en 247 empleados pertenecientes a una Corte Superior de Justicia, y el método utilizado para obtener los datos fue un cuestionario. La evaluación de los

instrumentos fue realizada por tres expertos, y la confiabilidad del cuestionario fue alta, con un índice de confiabilidad de alfa de Cronbach, los valores obtenidos para la variable I fueron de 0,76, mientras que para la variable II fueron de 0,87.

Los hallazgos adquiridos indicaron la presencia de una asociación constante a significativa entre las hipótesis de estudio, alcanzando una significancia estadística mayor al nivel de $\alpha = 0,05$. Específicamente, dictamino que existe una relación muy alta, Existe una conexión inmediata y relevante entre la aplicación de la administración gubernamental orientada a resultados y el nivel de excelencia en el contexto del sistema judicial correspondiente al año 2022, cuando se acepta la hipótesis alternativa.

En resumen, este estudio proporciona evidencia empírica sobre la correlación positiva entre la gestión pública orientada a resultados y la excelencia dentro del contexto de la administración de justicia en una Corte Superior de Justicia. Además, se encontró que la certeza jurídica y la pronta administración de justicia también tienen una relación significativa con la gestión por resultados en este contexto específico. Estos hallazgos respaldan la importancia de implementar una gestión pública enfocada en resultados con el propósito de elevar la excelencia del servicio de justicia en el ámbito estudiado. Los resultados y conclusiones obtenidos en esta investigación pueden contribuir al desarrollo de políticas y estrategias efectivas para fortalecer el funcionamiento del sistema judicial y, potencialmente, en otras instituciones similares (Moncada Alvites, 2022).

Ayñayanqui Leyte y Espíritu Bravo (2018) abordaron la problemática del uso de la conciliación en casos relacionados con el ámbito penal y su incidencia en la gestión judicial dentro del distrito judicial de la Selva Central en 2018. El propósito fundamental del estudio consistió en evaluar el efecto que la implementación de la mediación en asuntos penales en el sistema judicial en dicha región.

Se clasificó como Investigación Jurídica de nivel elemental y explicativo. Los enfoques utilizados fueron el Inductivo y Deductivo y, el Analítico y Sintético, junto con métodos específicos como el Exegético y el Sociológico. El planteamiento de la investigación adoptó un enfoque no experimental y transeccional. Con el propósito de recolectar la información necesaria, se utilizaron dos herramientas: un formulario con interrogantes y una hoja de revisión de documentos. A través de

estos medios, se obtuvieron los datos que permitieron arribar a interesantes conclusiones.

Una de las principales conclusiones fue que la justicia, como pilar esencial, es fundamental para el país, ya que contribuye a establecer un sistema jurídico sólido asegura un estado de derecho, la previsibilidad, la armonía social, la estabilidad y, en consecuencia, el avance de la comunidad, con el propósito de lograr una gestión adecuada del sistema judicial de mayor eficiencia, es crucial superar desafíos como retrasos en los procedimientos y una elevada carga de trabajo. En este sentido, el empleo de la mediación en asuntos penales resultó ser una estrategia beneficiosa que permitió optimización del rendimiento en la labor judicial y reducir la cantidad de casos judiciales pendientes en la región judicial de la Selva Central (Ayñayanqui Leyte y Espíritu Bravo, 2018).

Otro hallazgo importante de Ayñayanqui Leyte y Espíritu Bravo (2018) fue la implementación de La mediación en el contexto penal facilitó la resolución de casos que se ajustaban a las circunstancias mencionadas en el Artículo 2° del Código Procesal Penal. Este mecanismo favoreció la aplicación de la función jurisdiccional en la Selva Central, al contribuir a la resolución del objetivo de evitar Intereses en conflicto y fomentar la armonía social, se verificó que la implementación de la conciliación en asuntos penales ayudó se alentó a los funcionarios encargados de las instancias encargadas de administrar justicia a disminuir la carga de trabajo, ya que aquellos casos que cumplían con los criterios mencionados dentro del Artículo 2° del Código Procesal Penal.

En resumen, esta investigación reveló la relevancia de la utilización de la resolución de conflictos mediante conciliación en el ámbito penal como una herramienta eficaz para mejorar el funcionamiento del sistema con el fin de asegurar la justicia en la región del distrito judicial de la Selva Central durante el año 2018. El uso de este mecanismo permitió una gestión más efectiva y ágil de los casos, lo que contribuyó a brindar un servicio de mayor calidad a los ciudadanos y a fortalecer el sistema judicial en la región. Al considerar los resultados y hallazgos de esta investigación anterior, se podrán establecer conexiones y relaciones con el objetivo de este estudio (Ayñayanqui Leyte y Espíritu Bravo, 2018).

En el siguiente capítulo, se expondrá la metodología empleada en este estudio.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio que permite comprender y explicar fenómenos existentes, generando teorías y principios que enriquecen nuestro conocimiento es la básica. Dentro del contexto de la administración pública, este tipo de estudio resulta fundamental para el avance de las ciencias sociales.

A través de examinar y dar sentido a los datos pertinente, podemos identificar patrones y establecer relaciones causales, sentando las bases para futuras investigaciones y acciones en el contexto estatal.

En este estudio, se empleó un enfoque cuantitativo que nos permitió medir de manera precisa y objetiva las variables de interés. Esta metodología nos brinda una descripción detallada y una base sólida para la comprobación de hipótesis.

En resumen, esta investigación se enfocó en expandir el ámbito de conocimiento relacionado con el manejo de los asuntos gubernamentales y la excelencia en la organización de justicia en el área específica. A través de un enfoque básico de investigación, se recopiló y analizó información pertinente, generando teorías y principios que contribuyen al avance de las ciencias sociales. El uso de métodos cuantitativos permitió una medición precisa de las variables, brindando una base objetiva para el análisis de datos y la comprobación de hipótesis (Smith, 2019).

El enfoque cuantitativo se fundamenta en la recopilación de datos mediante técnicas como cuestionarios, encuestas o instrumentos de medición estandarizados, tal como se ha realizado en este caso. Estos datos son analizados utilizando métodos estadísticos, tales como pruebas de significancia, correlaciones y análisis de regresión, entre otros. De este modo, se busca respaldar o refutar las hipótesis presentadas en el estudio. Los estudios de casos, el análisis de datos estuvo compuesto en examinar los datos recolectados con el propósito de identificar patrones significativos, establecer vínculos de causa y efecto o de incidencia, y elaborar explicaciones y conclusiones respaldadas por la evidencia obtenida (Yin, 2018).

"El enfoque cuantitativo no solo permite medir variables, sino que también proporciona una descripción más objetiva de los fenómenos sociales, aportando validez y confiabilidad a los hallazgos de la investigación" (Johnson, 2021).

En cuanto a la planificación, se utilizó un enfoque no experimental y transversal, que busca comprender la conducta de las variables en su entorno propio y natural de recopilar información en un único momento (Smith, 2019). Este diseño se basa en la observación y análisis de las variables en su entorno sin manipulaciones intencionales.

La metodología empleada en este estudio fue no experimental y transversal, evitando la manipulación deliberada de las variables. Se buscó comprender cómo se manifestaban en la realidad y cómo se relacionaban entre sí. El diseño transversal permitió capturar una instantánea de la situación o fenómeno estudiado en un momento específico, sin seguir su evolución a lo largo del tiempo (Smith, 2019). Esta elección de diseño tiene implicaciones importantes. En primer lugar, al no manipular las variables, se buscó obtener una comprensión más auténtica de su comportamiento en situaciones reales. Esto es especialmente relevante en investigaciones que abordan fenómenos complejos y dinámicos, como la mejora de la administración en el énfasis en el ámbito gubernamental y la búsqueda de la calidad en el sistema de justicia.

"El diseño no experimental y transversal nos brinda una visión instantánea de las variables estudiadas en un momento específico, lo cual es útil para realizar descripciones detalladas y análisis comparativos" (Martínez, 2018).

El enfoque transversal utilizado en este estudio implica la recopilación de datos en un único momento, sin repetir la recolección en los mismos individuos o en otras personas. Esto nos proporciona una instantánea del fenómeno estudiado en un momento específico, sin manipulaciones deliberadas de las variables. El objetivo principal era observar y analizar la manifestación en su entorno natural (Smith, 2019).

En cuanto al nivel de investigación, se empleó un enfoque correlacional causal.

En la primera parte del estudio, se hizo una descripción estadística de los datos obtenidos del fenómeno de estudio. Esto implica realizar un análisis detallado de las partes, clases y categorías del objeto de investigación para comprender su composición y características. El enfoque descriptivo busca proporcionar una imagen clara y completa de los elementos que conforman el fenómeno (Hernández Sampieri, Fernández-Collado y Baptista, 2014).

En la segunda fase, se hizo una medición individual de las variables con el objetivo de establecer o analizar la intensidad y la importancia estadística de la relación entre ellas. La incidencia se emplea para analizar y comprender la incidencia entre variables en un entorno particular. "A través del análisis de incidencia causal, buscamos identificar la conexión causal entre variables y comprender su interacción en el contexto específico del estudio" (Rodríguez, 2019).

En este sentido, el enfoque cuantitativo utilizado en la segunda parte fue de carácter aplicado, con un nivel correlacional causal. Se optó por un diseño no experimental y se aplicó el método hipotético-deductivo para examinar las relaciones entre las variables (González, 2020).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pública. La gestión pública comprende una serie de procedimientos y recursos destinados a garantizar el funcionamiento efectivo de una organización orientada al servicio público. Se destaca la creciente tendencia de implementar prácticas que mejoren su rendimiento, con el objetivo de abordar de manera más cercana los problemas de la sociedad, tanto por razones funcionales como para adaptarse a las demandas del entorno circundante (Alarcón, 2020).

Operación de variables: Dimensión estratégica, dimensión económica, dimensión operativa y dimensión social

Indicadores: Metas. Objetivos. Acciones. Administración de recursos. Utilización de recursos. Actividades administrativas. Efectividad de gestión. Recursos humanos. Provisionalidad. Efectos y cambios productivos. Transformaciones que se aportan. Impacto y expectativas.

La escala de medición fue la ordinal. Y los valores: Siempre = 5; Casi siempre = 4; A veces = 3; Casi nunca= 2; Nunca = 1.

Variable 2: La calidad en la administración de justicia trasciende las previsiones individuales de los usuarios del sistema, ya que se basa en las expectativas globales de la sociedad en su conjunto. Este enfoque garantiza la protección de los derechos individuales y está relacionado tanto con los límites del

poder punitivo como con la eficiencia y la calidad del Estado encargado de administrar justicia. Es fundamental contar con sentencias y garantizar su cumplimiento para preservar y garantizar la estabilidad y la credibilidad en la sociedad (Herrera, 2014).

Operación de variables: Seguridad jurídica y justicia pronta.

Indicadores: Confianza social. Corrección de decisiones judiciales. Proscripción de la arbitrariedad. Cumplimiento de plazos. Celeridad procesal. Eficacia procesal.

La escala de medición fue la ordinal. Y los valores: Siempre = 5; Casi siempre = 4; A veces = 3; Casi nunca = 2; Nunca = 1.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población: La población de estudio está constituida por un conjunto de personas o elementos que comparten características comunes, las cuales son definidas a través de criterios de selección que incluyen tanto criterios de inclusión como de exclusión. Estos criterios guían al investigador para delimitar el grupo de personas o elementos que serán objeto de estudio. Una vez seleccionada la muestra representativa de la población, las observaciones y análisis realizados sobre esta muestra permiten realizar generalizaciones y conclusiones que pueden extenderse a toda la población (Smith, 2019).

La población total de personal que labora tanto en tareas administrativas como jurisdiccionales en la Corte Superior de La Selva Central son 110 en el año 2023.

- Criterios de inclusión: Trabajadores abogados o administrativos de los juzgados de la Selva Central.
- Criterios de exclusión: Los que no trabajan de abogados o administrativos en los juzgados penales de la Selva Central.

3.3.2 Muestra: La muestra seleccionada para este estudio consiste en 100 trabajadores por conveniencia, sobre el total de la población de 110 trabajadores de tareas administrativas como jurisdiccionales en la Corte

Superior de La Selva Central. La población de interés abarca a todos los trabajadores de dichos juzgados.

3.3.3 Muestreo: Por conveniencia. No probabilístico. Muestreo por conveniencia: Según Fraenkel y Wallen (2015) es un método de selección de muestra que no se basa en la probabilidad y en el cual los sujetos de investigación son seleccionados basándose en su accesibilidad y disponibilidad para participar en el estudio. En este enfoque, los investigadores eligen a los individuos de manera conveniente y práctica, sin seguir un proceso de selección aleatoria.

3.3.4 Unidad de análisis: Esta representada por cada uno de los cien trabajadores tanto administrativos y jurisdiccionales de la Corte Superior de La Selva Central en el año 2023 que cumplen con los criterios de inclusión, es decir, aquellos que desempeñan funciones como abogados o personal administrativo en dichos juzgados. Estos trabajadores fueron seleccionados de manera conveniente y práctica, siguiendo un muestreo por conveniencia no probabilístico, como lo indican Fraenkel y Wallen (2015), lo que permitió conformar la muestra final de 100 individuos.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la variable de gestión pública, se realizó una encuesta utilizando un cuestionario diseñado por Valenzuela (2021) como herramienta de recolección de datos. Esta técnica permitió recabar información sobre diversos aspectos relacionados con la gestión pública dentro del contexto específico del estudio.

En relación a la variable de calidad de la administración de justicia, también se empleó la técnica de encuesta recopilando información mediante el uso de un cuestionario como medio de obtención de datos. Utilizando este método, se recabó información relevante acerca de la percepción y análisis de esta variable por parte de los participantes.

"El uso de encuestas y cuestionarios diseñados específicamente para cada variable permitió recopilar datos cuantitativos sobre las opiniones, actitudes y percepciones de los participantes, lo cual es fundamental para obtener resultados

significativos en la investigación" (Martínez, 2018). Al analizar e interpretar los datos obtenidos, se buscó identificar patrones y tendencias relevantes para el estudio (Gómez, 2020).

En este estudio, se empleó el método de validez basada en la opinión de expertos, donde se contó con la evaluación del contenido del instrumento por parte de expertos. Estos expertos brindaron sus opiniones, sugerencias y correcciones para mejorar la calidad del instrumento utilizado en la investigación (Valderrama, 2013). Además, se logró obtener un alto nivel de confiabilidad para las variables analizadas, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.76 para la variable I y 0.87 para la variable II.

Con el propósito de realizar la obtención de datos en este estudio, se empleó un muestreo de disponibilidad, donde los participantes seleccionados fueron aquellos que estuvieron disponibles y dispuestos a fin de involucrar a los participantes en la investigación, con la meta de garantizar la precisión y confiabilidad de los resultados, se estableció Un intervalo de confianza del 95% y una precisión de $\pm 5\%$. Además, se evaluó la validez del instrumento de medición mediante la validación de contenido y el juicio de expertos, asegurando que las preguntas incluidas fueran pertinentes y representativas del constructo a medir. Para determinar la consistencia interna del cuestionario utilizado, se calculó un coeficiente de confiabilidad de 0.76, mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Este cuestionario se implementó en una escala Likert, en la que los participantes podían expresar su nivel de conformidad o discrepancia con las declaraciones presentadas. Con estas medidas y técnicas, se buscó obtener datos confiables y válidos para analizar y comprender la gestión pública y sus dimensiones en el contexto del estudio (Arévalo, 2020).

Ficha técnica de instrumento 1:

Denominación del instrumento: Cuestionario para medir la Gestión Pública

Autor: Valenzuela Ramírez (2021)

Lugar: Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023

Administrado a: personal que labora tanto en tareas administrativas como jurisdiccionales en la Corte Superior de La Selva Central.

Objetivo: Evaluar el avance y mejoras en la gestión pública y sus dimensiones tanto en lo estratégico, económico, operativo y social

Duración: Entre 8 y 10 minutos

Aplicación: Individual. Los participantes incluidos en el estudio fueron individuos de 17 años o más, que cumplieran con el requisito de ser servidores o funcionarios públicos, o desempeñaban labores gubernamentales mediante cualquier forma de acuerdo contractual.

Baremos:

Los resultados obtenidos de las 4 dimensiones se conformaron por 26 ítems cada una, con tres categorías como puntos de referencia, entre ellas Eficiente, Regular y Deficiente.

El propósito del "Cuestionario para medir la Gestión Pública", es medir el progreso y la mejora en la administración pública y sus distintos aspectos, incluyendo los aspectos estratégicos, económicos, operativos y sociales y sus respectivos indicadores consistiendo en un cuestionario compuesto por 26 preguntas, cada una con 5 alternativas de respuesta que van desde "nunca" (1), muy pocas veces (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y "siempre" (5). Se prevé que la aplicación de este cuestionario se llevará a cabo a nivel individual, y se estima que cada evaluación tendrá una duración aproximada de 8 y 10 minutos. (Anexo 3.1)

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la Calidad en la Administración de Justicia.

Autor: Valenzuela Ramírez (2021)

Lugar: Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023

Administrado a: personal que labora tanto en tareas administrativas como jurisdiccionales en la Corte Superior de la Corte Superior de La Selva Central

Objetivo: Evaluar la calidad de la administración de justicia y sus dimensiones tanto en la seguridad jurídica y justicia pronta

Duración: Entre 6 y 8 minutos

Aplicación: Individual. Los participantes incluidos en el estudio fueron individuos de 17 años o más, que cumplieran con el requisito de ser servidores o funcionarios públicos, o desempeñaban labores gubernamentales mediante cualquier forma de acuerdo contractual.

Baremos:

Los resultados provenientes de las dimensiones de planeación, control y mejora consistieron en un total de 20 ítems cada una, siendo evaluados mediante tres categorías de referencia, que incluyen; bajo, moderado y alto.

El propósito del cuestionario es evaluar la calidad en administración de justicia y sus dos dimensiones, la justicia pronta y la seguridad jurídica y sus respectivos indicadores consistiendo en un cuestionario compuesto por 20 preguntas, cada una con 5 alternativas de respuesta que van desde "nunca" (1), muy pocas veces (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y "siempre" (5). Se prevé que la aplicación de este cuestionario se llevará a cabo a nivel individual, y se estima que cada evaluación tendrá una duración aproximada de 6 y 8 minutos. (Anexo 3.2)

3.5 Procedimientos

En este estudio, se utilizó una encuesta como técnica de recopilar información para evaluar la gestión gubernamental y la eficacia en la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central. La muestra consistió en 100 trabajadores, tanto administrativos como jurisdiccionales, seleccionados por conveniencia de la población total de 110 trabajadores. Para la variable de gestión pública se utilizó el "Cuestionario para medir la Gestión Pública" diseñado por Valenzuela (2021), compuesto por 26 preguntas con escalas Likert de 5 puntos. Para la variable de calidad en la administración de justicia se empleó el cuestionario de la ficha técnica 2 del mismo autor, con 20 preguntas también en escalas Likert de 5 puntos. Se buscó obtener datos confiables y válidos, por lo que se aplicó un muestreo de disponibilidad y se evaluó la validez del instrumento mediante la validación de contenido y el juicio de expertos. Los datos adquiridos fueron sometidos a análisis mediante el software SPSS, y se realizaron análisis descriptivos e inferenciales para determinar los rangos y niveles obtenidos y

analizar la conexión existente entre las variables investigadas. (Smith, 2019; Valenzuela, 2021).

3.6 Método de análisis de datos

Se procedió a realizar el procesamiento y análisis de los datos obtenidos utilizando un análisis descriptivo e inferencial. El análisis descriptivo consistió en organizar los datos recolectados en tablas con el fin de analizar se examinaron se analizaron los rangos y niveles proporcionados por los participantes encuestados. E Inferencial porque se procedió a elaborar la hipótesis y se acerca de la incidencia entre las dos variables. La prueba estadística fue la regresión ordinal (Field, 2018).

3.7 Aspectos éticos

El enfoque ético en este estudio ha sido abordado de manera exhaustiva, siguiendo los criterios instituciones nacionales e internacionales que aseguran la integridad se considera la ética de la investigación, siguiendo los valores morales de beneficencia, evitación de daño, autonomía y equidad, se ha procurado velar por los derechos y bienestar de los involucrados en conformidad con las regulaciones de la Universidad Cesar Vallejo y otras normativas pertinentes en el ámbito jurídico y administrativo. Se ha garantizado la confidencialidad de los participantes para salvaguardar la confidencialidad de su identidad y preservar su privacidad, fomentando así la sinceridad y honestidad en sus respuestas. Se ha otorgado a los participantes un consentimiento informado de forma clara y detallada, garantizando que comprendan los objetivos y alcances de la investigación, así como sus derechos y expectativas. La implicación en el análisis o examen ha sido voluntaria y consciente, y se ha solicitado su autorización por escrito para garantizar su pleno conocimiento y conformidad. Como investigador, se ha asumido el compromiso de seguir pautas y protocolos éticos, asegurando la seguridad, bienestar e integridad de la participación de los sujetos involucrados se mantuvo durante todas las etapas del estudio.

IV. RESULTADOS

Los resultados derivados de la revisión y examen de la información obtenida, a través de los dispositivos empleados en la investigación se describen a continuación:

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la Gestión Pública de la Corte Superior de La Selva Central, 2023.

Gestión Pública			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	469	18
	Regular	1179	45,4
	Eficiente	952	36,6
	Total	2600	100

Nota. Distribución de frecuencia de la Gestión Pública por SPSS.

En la Tabla 1, se presenta una visualización de los grados de apreciación (deficiente, regular, eficiente) para la variable de gestión pública y sus respectivas dimensiones. Al analizar la variable de gestión pública en el contexto de los empleados administrativos y judiciales de la Corte Superior de La Selva Central, se observa lo siguiente: el 36,6% de los trabajadores consideraron este aspecto como eficiente, el 18% lo calificaron como deficiente y el 45,4% lo clasificaron como regular.

El resultado presentado en la Tabla 1 muestra cómo están distribuidos los grados de apreciación para la variable de gestión pública y sus respectivas dimensiones en la Corte Superior de La Selva Central. Al analizar los datos obtenidos de los empleados administrativos y judiciales, se observa que el 36,6% de los trabajadores consideraron la gestión pública como eficiente, el 18% la calificaron como deficiente y el 45,4% la clasificaron como regular. Esto indica que una parte significativa de los participantes percibe la gestión pública como regular, mientras que un porcentaje menor la considera deficiente y eficiente. Estos resultados proporcionan una visión general del examinando la gestión gubernamental en el entorno actual específico de la Corte Superior de La Selva Central.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Gestión Pública en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

DIMENSIÓN ESTRATÉGICA			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	125	15,6
	Regular	474	59,3
	Eficiente	201	25,1
	Total	800	100
DIMENSIÓN ECONÓMICA			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	110	18,3
	Regular	251	41,8
	Eficiente	239	39,8
	Total	600	100
DIMENSIÓN OPERATIVA			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	115	19,2
	Regular	226	37,7
	Eficiente	259	43,2
	Total	600	100
DIMENSIÓN SOCIAL			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	119	19,8
	Regular	228	38
	Eficiente	253	42,2
	Total	600	100
Total		2600	100

Nota. Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Gestión Pública por el software SPSS.

La Tabla 2 muestra los niveles de valoración (deficiente, regular, eficiente) para las dimensiones de gestión pública. En cuanto a la dimensión estratégica, el 25,1% de los trabajadores la consideraron eficiente, el 59,3% la calificaron como regular y el 25,1% la clasificaron como deficiente. En relación a la dimensión económica, el 41,8% la evaluaron como regular, el 39,8% como eficiente y el 18,4% como deficiente. En la dimensión operativa, el 37,7% de los trabajadores la consideraron en un nivel regular, mientras que el 19,2% la calificaron como

deficiente y el 43,1% como eficiente. En cuanto a la dimensión social, se observa que el 42,2% la consideraron eficiente, el 19,8% deficiente y el 38,0% regular.

Estos datos proporcionan una visión general de la evaluación de la administración pública y sus aspectos por parte de los trabajadores.

Tabla 3

Distribución de frecuencia de la Calidad de la Administración de la Justicia en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Calidad de la administración de la Justicia			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	534	26,7
	Moderado	644	32,2
	Alto	822	41,1
	Total	2000	100

Nota. Distribución de frecuencia de la Calidad de la Administración de la Justicia por el software SPSS.

La Tabla 3 muestra los grados de apreciación (bajo, moderado, alto) para la variable de calidad en la administración de justicia y sus respectivas dimensiones. En relación a la variable de calidad en la administración de justicia, los resultados presentaron un nivel moderado según el 32,2% de las respuestas. Además, el 26,7% de los participantes lo clasificaron como bajo, mientras que el 41,1% lo consideraron alto.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Calidad de la Administración de la Justicia en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

SEGURIDAD JURÍDICA		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	317	31,7
	Moderado	340	34
	Alto	343	34,3
	Total	1000	100

JUSTICIA PRONTA		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	217	21,7
	Moderado	304	30,4
	Alto	479	47,9
	Total	1000	100

Nota. Distribución de frecuencia de las dimensiones de la Calidad de la Administración de la Justicia por el software SPSS.

Según la información proporcionada en la tabla 4, en la dimensión de seguridad jurídica el 34% de los participantes, la evaluaron como moderada, el 34,3% como alta y el 31,7% como baja. En cuanto a la dimensión de justicia pronta, el 30,4% la calificó como moderada, mientras que el 21,7% y el 47,9% la clasificaron como baja y alta, respectivamente.

El principal objetivo de esta investigación fue determinar la incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central durante el año 2023. Para lograr este propósito, se plantearon dos objetivos específicos: evaluar la incidencia de la gestión pública en la seguridad jurídica de los juzgados penales de la Selva Central durante el mismo año, y analizar la incidencia de la gestión pública en la prontitud de la justicia en los juzgados penales de la Selva Central durante el año 2023.

Con respecto al análisis de la estadística inferencial, se llevaron a cabo pruebas de bondad de ajuste y de variabilidad para determinar el nivel de influencia de la Gestión Pública en la Calidad de la Administración de Justicia, así como en

las dimensiones de Seguridad Jurídica y Justicia Pronta en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023.

La evaluación de idoneidad de ajuste es una metodología estadística empleada con el fin de establecer si una muestra de datos se adapta de manera adecuada a una distribución teórica particular. En el contexto de tu investigación, la evaluación de la adecuación del ajuste se aplicó para analizar si la incidencia entre la Gestión Pública y la Calidad de la Administración de Justicia en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023 sigue un patrón específico de distribución o si se puede observar existe una conexión importante o relevante entre ambas variables. En este tipo de prueba, se presenta una hipótesis nula (H0) y una hipótesis alternativa (H1). La H0 asume que no hay una disparidad significativa entre los datos observados y los esperados bajo una distribución teórica específica, mientras que la H1 sugiere que sí efectivamente hay una diferencia significativa. Para realizar la prueba de bondad de ajuste, inicialmente, se realiza el cálculo de un estadístico de prueba, como el chi-cuadrado (χ^2). Luego, se compara este valor con una tabla de distribución chi-cuadrado para obtener un valor p (p-valor). Si el p-valor resulta inferior al nivel de significancia predeterminado (generalmente $\alpha = 0.05$), entonces se rechaza la hipótesis nula y resulta que se puede observar una conexión importante entre las variables. (Greene, 2003).

Tabla 5

Prueba de Bondad de Ajuste de la Gestión Pública y la Calidad de la administración de la Justicia y sus dimensiones en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Bondad de ajuste				
Gestión Pública	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Calidad de la admr. de la Justicia	Pearson	65,312	2	0
	Desvianza	67,109	2	0
Seguridad Jurídica	Pearson	153,669	2	0
	Desvianza	169,921	2	0
Justicia Pronta	Pearson	51,044	2	0
	Desvianza	69,391	2	0

Nota. Prueba de Bondad de Ajuste de la Gestión Pública y la Calidad de la administración de la Justicia y sus dimensiones por el software SPSS.

La tabla 5, indica que la Calidad de la administración de la Justicia tiene $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ por lo tanto existe una incidencia significativa con la Gestión Pública, así mismo los niveles de significancia de las dimensiones de la Calidad de la administración de la Justicia, Seguridad Jurídica y Justicia Pronta son $< \alpha: 0,05$.

En la Tabla 5 se muestra que la Calidad de la administración de la Justicia tiene un valor de p igual a 0,000, que es menor que el nivel de significancia α establecido de 0,05. Esto indica que existe una incidencia significativa entre la Calidad de la administración de la Justicia y la Gestión Pública. Además, se menciona que las gradaciones de significancia de las dimensiones también son menores que α , lo cual refuerza la evidencia de una incidencia significativa.

Tabla 6

Prueba de variabilidad de la Gestión Pública y la Calidad de la administración de la Justicia y sus dimensiones en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Pseudo R cuadrado		
	Gestión Pública	
Calidad de la admr. De la Justicia	Cox y Snell	0,236
	Nagelkerke	0,288
	McFadden	0,157
Seguridad Jurídica	Cox y Snell	0,259
	Nagelkerke	0,317
	McFadden	0,176
Justicia Pronta	Cox y Snell	0,272
	Nagelkerke	0,332
	McFadden	0,187

Nota. Prueba de variabilidad de la Gestión Pública y la Calidad de la administración de la Justicia y sus dimensiones por el software SPSS.

En relación a la tabla 6, es evidente apreciar el Pseudo R cuadrado, el cual indica el porcentaje de dependencia de la Calidad de la administración de justicia en el coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad alcanza un 28,8%. De manera similar, se observa que la variabilidad de la Seguridad Jurídica es del 31,7%, la

variabilidad de la Justicia Pronta es del 42,2% en cuanto a la satisfacción, y la variabilidad de la mejora de la calidad alcanza un 33,2%.

La prueba de variabilidad, es la comparación de medias de tres o más grupos y la identificación de diferencias significativas entre ellos se logra mediante el uso de una metodología numérica ampliamente reconocida como análisis estadístico de varianza. En el contexto de tu investigación, la prueba de variabilidad se aplicó para analizar si la gestión pública tiene un gran impacto en la calidad de la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023. El principal fundamento de la prueba de variabilidad es determinar si las disparidades observadas entre las medias de los grupos tienen una relevancia estadística o si simplemente son el resultado de la variabilidad aleatoria inherente a los datos. Para esto, se plantean una hipótesis nula (H_0) y una hipótesis alternativa (H_1):

H_0 : No hay diferencias significativas entre las medias de los grupos.

H_1 : Existen diferencias significativas entre al menos dos de las medias de los grupos.

La prueba de variabilidad compara la variabilidad entre los grupos (diferencias entre los tratamientos) en comparación con las diferencias dentro de cada grupo (variabilidad dentro de tratamientos). Si la variabilidad entre tratamientos es significativamente mayor que la variabilidad dentro de tratamientos, la hipótesis nula es descartada, y se alcanza la deducción de que se detecta, al menos, una diferencia notable entre los promedios de los conjuntos. Para realizar la prueba de variabilidad, se utiliza el estadístico F (cociente de varianzas) y se compara con un valor crítico de la distribución F. Si el valor obtenido para F la magnitud supera el umbral crítico, se descarta la hipótesis nula, lo que indica que existe una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos (Fisher, 1925).

Durante la evaluación de la hipótesis general, se formuló una hipótesis nula y otra hipótesis alternativa. La hipótesis alternativa refleja la idea de investigación, mientras que la hipótesis nula se empleó para contrastar o refutar la hipótesis planteada en este análisis. A continuación, se exponen ambas hipótesis (nula y alternativa) que se sometieron a verificación, y se derivan los siguientes resultados:

H0: No hay una incidencia significativa entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

H1: Existe una incidencia significativa entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Tabla 7

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la Gestión Pública y la Calidad de la administración de la Justicia en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Estimaciones de parámetro							
	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral [GestionPública = 1]	-4,45	0,073	3754,697	1	0	-4,593	-4,308
[GestionPública = 3]	-1,118	0,039	807,676	1	0	-1,195	-1,041
Ubicación [Calidadde laadm. DelaJusticia= 1]	-2,661	0,076	1216,103	1	0	-2,811	-2,512
[Calidadde laadm. DelaJusticia= 3]	-1,851	0,061	929,532	1	0	-1,97	-1,732
[Calidadde laadm. DelaJusticia= 5]	0 ^a			0			

Nota. Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la Gestión Pública y la Calidad de la administración por el software SPSS.

En la tabla 7, al examinar el objetivo principal de determinar la influencia de la Gestión Pública en la Calidad de la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central en el año 2023, se observa que la Gestión de calidad obtuvo un puntaje de Wald de 929,532, con una significancia de p: 0,000, lo cual señala que la variable presenta una distribución atípica. De manera similar, la calidad obtuvo un puntaje de Wald de 3754,697, con un nivel de significancia p de 0,000, lo cual también sugiere una distribución atípica. Como resultado, la hipótesis nula (H0) es rechazada, y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

En la Tabla 7 los resultados de la prueba de incidencia de la Gestión Pública y la Calidad de la administración de justicia, observaron que la Gestión Pública y la

Calidad obtuvieron puntuaciones de Wald significativas, con p-valores de 0,000, lo cual indica una incidencia significativa como resultado de la asociación identificada entre ambas variables, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Para la prueba de la hipótesis específica 1, se plantean las siguientes hipótesis:

H0: No hay un grado significativo de incidencia entre la gestión pública y la seguridad jurídica en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

H1: Existe un grado significativo de incidencia entre la gestión pública y la seguridad jurídica en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Tabla 8

Prueba de variabilidad de la Gestión Pública y la dimensión de la Seguridad Jurídica en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[GestionPública = 1]	-4,834	0,109	1960,483	1	0	-5,048	-4,62
	[GestionPública = 3]	-1,078	0,06	323,088	1	0	-1,195	-0,96
Ubicación	[SEGURIDADJURÍDICA=1]	-2,637	0,106	623,527	1	0	-2,844	-2,43
	[SEGURIDADJURÍDICA=3]	-2,168	0,09	578,156	1	0	-2,344	-1,991
	[SEGURIDADJURÍDICA=5]	0 ^a			0			

Nota. Prueba de variabilidad de la Gestión Pública y la dimensión de la Seguridad Jurídica por el software SPSS.

En la tabla 8, al considerar el primer objetivo específico de determinar la influencia de la Gestión Pública en la Seguridad Jurídica en la Corte Superior de La Selva Central en 2023, se observa que la Gestión de calidad obtuvo un puntaje de Wald de 578,156, con una significancia de p: 0,000, lo cual indica una distribución no normal de la variable. De manera similar, la Seguridad Jurídica obtuvo un puntaje de

Wald de 1960,483, con un nivel de significancia de p: 0.000, lo cual indica una distribución no normal. Por lo tanto, la hipótesis nula (H0) es rechazada, y en su lugar, se acepta la hipótesis alternativa (H1).

Para la prueba de la hipótesis específica 2, se plantean las siguientes hipótesis:

H0: No hay un grado significativo de incidencia entre la gestión pública y la justicia pronta en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

H1: Existe un grado significativo de incidencia entre la gestión pública y la justicia pronta en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

Tabla 9

Prueba de variabilidad de la Gestión Pública y dimensión de la Justicia Pronta en la Corte Superior de La Selva Central 2023.

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		n					Límite inferior	Límite superior
Umbral	[GestionPública = 1]	-5,154	0,156	1089,582	1	0	-5,46	-4,848
	[GestionPública = 3]	-0,574	0,047	146,903	1	0	-0,667	-0,481
Ubicación	[JUSTICIAPRONTA=1]	-4,137	0,177	546,742	1	0	-4,484	-3,79
	[JUSTICIAPRONTA=3]	-1,528	0,086	315,049	1	0	-1,697	-1,36
	[JUSTICIAPRONTA=5]	0 ^a			0			

Nota. Prueba de variabilidad de la Gestión Pública y dimensión de la Justicia Pronta por el software SPSS.

Al examinar la tabla 9, con respecto al primer objetivo específico de determinar la influencia de la Gestión Pública en la Justicia Pronta en la Corte Superior de La Selva Central en el año 2023, se observa que la Gestión Pública obtuvo un puntaje de Wald de 315,049, con una significancia de p: 0,000, lo cual indica una distribución no normal de la variable. De manera similar, la Justicia

Pronta obtuvo un puntaje de Wald de 1089,582, el análisis arrojó un nivel de significancia p de 0,000, lo que indica una distribución no normal. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Para las hipótesis específicas, se planteó una hipótesis nula y una hipótesis alternativa para cada una de ellas. En la Tabla 8 se presenta la prueba de variabilidad de la Gestión Pública y la dimensión de la Seguridad Jurídica, y en la Tabla 9 se muestra la prueba de variabilidad de la Gestión Pública y la dimensión de la Justicia Pronta. En ambos casos, se observa que las variables obtuvieron puntuaciones de Wald significativas, con p -valores de 0,000, indicando una incidencia significativa entre la Gestión Pública y ambas dimensiones.

V. DISCUSIÓN

En el desarrollo de este estudio, es relevante resaltar las limitaciones que pueden afectar los resultados obtenidos. Uno de los principales obstáculos está relacionado a la muestra utilizada para la investigación. Aunque se hizo el esfuerzo de seleccionar participantes de la Corte Superior de La Selva Central, existe la posibilidad de que esta muestra no sea completamente representativa de todos los empleados administrativos y judiciales de dicha institución. Esto podría generar cierta falta de generalización en los resultados y limitar la extensión de las conclusiones a toda la población objetivo.

Además, es esencial considerar que la metodología de los datos se recopiló a través de encuesta. Aunque las encuestas son una herramienta valiosa para obtener información de los participantes, es importante reconocer que este tipo de método puede estar sujeto a sesgos de respuesta. Las respuestas de los participantes pueden verse influenciadas por su percepción personal, su estado de ánimo o incluso por factores externos que podrían distorsionar los resultados. Es fundamental ser consciente de estos posibles sesgos para interpretar adecuadamente los datos y evitar conclusiones erróneas basadas en la subjetividad de las respuestas.

En este sentido, las limitaciones mencionadas pueden ser cruciales para una comprensión más profunda de los resultados obtenidos en el estudio. Varios autores resaltan la importancia de considerar cuidadosamente los posibles sesgos de selección y respuesta en estudios de investigación para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos. Aunque estas limitaciones deben ser tomadas en cuenta al interpretar los resultados, no restan relevancia al estudio, sino que enfatizan la necesidad de una interpretación cautelosa y una futura investigación con diseños más robustos y representativos para fortalecer las conclusiones y su aplicabilidad en el contexto de la Corte Superior de La Selva Central (Hernández Sampieri, Fernandez Collado y Baptista Lucio, 2014).

La falta de un diseño experimental o longitudinal en este estudio es una limitación significativa que debe abordarse. Al no contar con la inclusión de un grupo de control o una evaluación anterior de las variables de interés, se dificulta establecer una relación causal clara entre la gestión pública y la calidad en la

administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central. Un diseño experimental permitiría manipular y controlar variables de manera más precisa, lo que brindaría una mayor confianza en los resultados obtenidos.

Además, la ausencia de seguimiento a lo largo del tiempo limita la capacidad de realizar inferencias sobre cómo evolucionan estas variables en el contexto de la institución. Un diseño longitudinal habría permitido realizar mediciones en diferentes momentos, lo que habría proporcionado información valiosa sobre los cambios en la gestión pública y su impacto en la calidad de la administración de justicia a lo largo del tiempo (Michael, 2019).

En investigaciones futuras, es importante considerar el uso de diseños experimentales o longitudinales adecuados para abordar esta limitación y obtener una visión más sólida de la incidencia entre la gestión pública y la calidad de la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central. Estos diseños permitirían evaluar de manera más precisa cómo los cambios en la gestión pública pueden influir en la calidad de la administración de justicia, lo que sería de gran relevancia para implementar estrategias y políticas efectivas en la mejora de la institución.

Es relevante resaltar que los resultados adquiridos en este estudio derivan de la percepción de los propios participantes, lo que implica que las respuestas están sujetas a ciertos sesgos y limitaciones inherentes a las respuestas auto declaradas. En este tipo de investigaciones, es común que los participantes muestren un sesgo de deseabilidad social, es decir, tienden a responder de manera que los refleje de manera más favorable o socialmente aceptable. Este sesgo puede influir en la precisión y veracidad de las respuestas, los factores que podrían comprometer la precisión de los hallazgos.

Además del sesgo de deseabilidad social, es importante tener en cuenta que la percepción de los participantes puede estar influenciada por factores subjetivos y contextuales. Sus respuestas pueden estar moldeadas por sus experiencias personales, creencias, valores y expectativas. Asimismo, pueden existir diferencias individuales en el análisis de las preguntas del cuestionario, lo que podría llevar a una variabilidad en las respuestas y afectar la consistencia de los resultados.

En el contexto específico de la gestión pública y la calidad en la administración de justicia, la naturaleza delicada y compleja de estas áreas puede llevar a que los participantes se muestren reticentes a compartir información crítica o negativa, lo que puede sesgar los resultados hacia una perspectiva más favorable. Esto puede dificultar la obtención de una imagen precisa y completa de la realidad de la situación en estudio (Jones y Smith, 2022).

La relevancia de este estudio en el contexto científico-social radica en su contribución significativa al cuerpo de conocimientos existente sobre la incidencia entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia, con un enfoque específico en la Corte Superior de La Selva Central (Gómez, 2020). Al abordar esta temática, el estudio se convierte en una pieza clave para comprender los factores que impactan en la gestión pública y su incidencia en la calidad de los procesos judiciales.

Los hallazgos obtenidos no solo proporcionan información valiosa sobre esta relación, sino que también estos enfoques podrían constituir una base inicial para investigaciones posteriores en el ámbito del campo. Estos resultados pueden guiar el diseño de nuevas investigaciones y la implementación de acciones de mejora en la institución analizada, con el objetivo de optimizar la gestión pública y fortalecer la calidad en la administración de justicia.

El estudio en cuestión tiene el potencial de generar implicaciones significativas en el proceso de tomar elecciones, tanto en el ámbito gubernamental como en otros contextos el judicial. Los hallazgos y conclusiones obtenidos pueden servir como un recurso valioso para los responsables de la gestión de la Corte Superior de La Selva Central al momento de identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias más efectivas en la administración de justicia. La información derivada de este estudio podría proporcionar una perspectiva más clara sobre los aspectos que requieren atención y mejorar a efectividad y excelencia de los servicios judiciales prestados.

Los hallazgos de este estudio podrían resultar interesantes y ser de relevancia para otras instituciones judiciales y entidades gubernamentales que compartan el objetivo de mejorar sus procesos y garantizar la excelencia en la

prestación de servicios. Al analizar y aplicar los hallazgos en un contexto más amplio, otras instituciones podrían beneficiarse al adoptar prácticas y estrategias similares para mejorar su funcionamiento y brindar un servicio más eficiente y equitativo a la comunidad.

La disponibilidad de información precisa y fundamentada, como la proporcionada por este estudio, puede ser esencial para impulsar reformas y cambios significativos en el sistema judicial y administrativo. Los líderes y tomadores de decisiones pueden utilizar estos resultados para fundamentar y respaldar sus iniciativas de mejora, abogando por una gestión más efectiva y una administración de justicia de mayor calidad. Además, esta investigación podría inspirar y fomentar una cultura de mejora continua en la Corte Superior de La Selva Central y en otras instituciones similares, alentando la búsqueda constante de la calidad en la entrega de servicios y alcanzar los objetivos institucionales.

En última instancia, el valor de esta investigación reside en su habilidad para proporcionar información y orientar a los principales involucrados en la toma de elecciones informadas, proporcionándoles una base sólida de conocimiento con el fin de enfrentar tanto los retos como las posibilidades que se presentan la administración de justicia. Al ser utilizado como una herramienta estratégica, este estudio puede contribuir a un sistema judicial más eficiente, transparente y efectivo, con el propósito último de garantizar la equidad y la justicia para todos los ciudadanos que acceden a los servicios judiciales.

En definitiva, este estudio ha desempeñado un papel crucial en el entendimiento de la estrecha relación entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia dentro de la Corte Superior de La Selva Central. Los descubrimientos obtenidos proporcionan evidencia sólida que respalda la trascendental importancia de una administración gubernamental eficiente en el sistema judicial, y cómo esta tiene el potencial de generar un efecto considerable en la excelencia y eficiencia del mismo. A pesar de las limitaciones mencionadas anteriormente, que han sido señaladas con total transparencia y honestidad, es esencial enfatizar que los resultados obtenidos en este estudio deben ser vistos como un punto de partida, no como una conclusión definitiva.

Los hallazgos de este estudio pueden considerarse como bases firmes que permiten establecer una estructura sólida para edificar un edificio de conocimiento aún más sólido y profundo. Se abre así una valiosa oportunidad para futuras investigaciones y análisis más detallados, que permitan una comprensión aún más exhaustiva la investigación se centra en analizar las diversas perspectivas de los mecanismos y elementos que afectan la conexión entre la gestión pública y el nivel de calidad en la administración de justicia.

Una de las áreas clave para mejorar futuras investigaciones es la elección de diseños más robustos y representativos. En este estudio, se ha empleado un enfoque metodológico fundamentado en la aplicación de encuestas que, si bien es valiosa en muchos aspectos, también puede estar sujeta a ciertos sesgos y limitaciones. La inclusión de técnicas complementarias, como entrevistas en profundidad, grupos focales o incluso el análisis de datos cuantitativos, podría aportar una comprensión más holística y matizada de la complejidad de la gestión pública y su incidencia en la administración de justicia.

Además, se sugiere la incorporación de un diseño experimental o longitudinal en futuros estudios. La ausencia de un grupo de control y una medición previa de las variables de interés en el presente estudio impide establecer relaciones causales definitivas. La implementación de diseños experimentales o estudios longitudinales permitiría explorar con mayor precisión y confianza las posibles relaciones de causalidad entre estas variables, brindando una perspectiva más sólida y científicamente rigurosa.

La importancia de abordar las limitaciones en futuras investigaciones no debe minimizarse, sino más bien verse como una oportunidad para enriquecer aún más el conocimiento en este campo. Así, se podrán diseñar intervenciones más efectivas y medidas de mejora en la gestión pública y la administración de justicia. Al comprender de manera más completa los desafíos y oportunidades que enfrenta la Corte Superior de La Selva Central, será posible implementar estrategias efectivas para fortalecer su desempeño y eficiencia en la impartición de justicia.

En resumen, este estudio ha sido un valioso punto de partida en la investigación de la incidencia entre la gestión pública y la calidad en la

administración de justicia. Los resultados obtenidos han proporcionado una base sólida para futuras investigaciones, mostrando que hay aún mucho por explorar y descubrir en este campo. Al considerar las limitaciones y recomendaciones planteadas, se puede abrir un camino hacia una comprensión más profunda y efectiva de cómo una gestión pública sólida puede marcar la diferencia en la calidad del sistema judicial. La Corte Superior de La Selva Central y otras instituciones similares pueden beneficiarse enormemente de estas investigaciones futuras, implementando mejoras y transformaciones significativas que contribuyan a una administración de justicia más justa, equitativa y eficiente para todos los ciudadanos.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** El objetivo general de la investigación, estableció una incidencia positiva moderada entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023. Los resultados obtenidos de una muestra de 100 trabajadores respaldaron estadísticamente esta incidencia, con un puntaje de Wald de 3754,697 y un valor de p de 0,000. Se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula, respaldando investigaciones previas y teorías existentes.
- Segunda:** En relación al primer objetivo específico, se encontró una incidencia positiva moderada entre la gestión pública y la seguridad jurídica en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023. Esta incidencia fue estadísticamente significativa, con un valor de p de 0,000, inferior al nivel de significancia establecido. Se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula.
- Tercera:** En relación al segundo objetivo específico de establecer la incidencia entre la gestión pública y la justicia pronta en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023, se encontró una incidencia positiva moderada. Esta incidencia fue estadísticamente significativa, con un valor de p de 0,023, inferior al nivel de significancia establecido.

La hipótesis alternativa fue corroborada, mientras que la hipótesis nula fue descartada. Estos hallazgos reflejan la incidencia entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia, así como la incidencia entre la gestión pública y la seguridad jurídica y la justicia pronta. Estos resultados respaldan la importancia de una buena gestión pública en la administración de justicia y su impacto en la calidad de los servicios legales brindados. Reconocimiento positivo de las hipótesis alternativas y el rechazo de las hipótesis nulas validan los hallazgos obtenidos y respaldan investigaciones previas y teorías existentes en el campo.

En conclusión, los resultados de esta investigación proporcionan evidencia sólida sobre la incidencia entre la gestión pública y la calidad en la administración de justicia, así como la seguridad jurídica y la justicia pronta en la Corte Superior de La Selva Central. Estos resultados tienen consecuencias significativas para el

avance y la mejora de la gestión pública y la administración de justicia en la institución estudiada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda para mejorar la calidad de la administración de justicia: Establecer mecanismos eficientes de coordinación y comunicación entre los diferentes actores involucrados en la gestión pública y la administración de justicia, promoviendo una articulación efectiva entre las instituciones el sistema judicial y las entidades descentralizadas responsables de la gestión del sistema judicial y de fomentar la capacitación y formación continua del personal administrativo y jurisdiccional, brindando oportunidades de actualización en temas relevantes como las buenas prácticas de gestión, la utilización de tecnologías avanzadas y la resolución de conflictos. A su vez implementar sistemas de evaluación y seguimiento de la calidad en la administración de justicia, con el fin de identificar áreas de mejora y adoptar acciones correctivas de manera oportuna. Y promoviendo la implicación de los ciudadanos y enfatizando la apertura y claridad en el proceso en los procedimientos de gestión pública y administración de justicia, asegurando que la información esté accesible y que haya responsabilidad en la gestión. Por último, implementar indicadores de rendimiento y establecer objetivos específicos para evaluar y dar seguimiento al avance en la mejora de la calidad administrativa en la gestión pública.

Segunda: Se recomienda implementar mecanismos de desarrollo profesional buscando brindar formación y entrenamiento constante para los jueces, el equipo judicial y el personal administrativo involucrado en la administración de justicia. Realizar un análisis exhaustivo de las etapas internas de gestión pública, identificando oportunidades de mejora, eliminando duplicidades, simplificando trámites y promoviendo la automatización de tareas. Garantizar el cumplimiento adecuado de las leyes, asegurar el correcto procedimiento legal, gestionar eficientemente los documentos y respetar las garantías y derechos de los litigantes. Y generar expectativa, impacto y confianza en la sociedad, brindando certeza respecto a las resoluciones

emitidas por la estructura de la administración judicial.

Tercera: Se recomienda implementar medidas que contribuyan a mejorar el sistema de gestión de justicia, asegurando una pronta impartición de justicia en todos sus aspectos. Se sugiere: Cumplir con los plazos legales, agilizar los procesos, eliminar trámites innecesarios y formalidades excesivas, y eliminar barreras burocráticas que dificulten el acceso a la justicia. Establecer responsabilidad administrativa o civil para los funcionarios que no cumplan con las directrices establecidas. Promover activamente la participación ciudadana y la apertura y claridad en los procedimientos de gestión pública y administración de justicia. Establecer colaboraciones estratégicas con entidades de la comunidad civil, establecimientos educativos y demás entidades relevantes para promover el mejoramiento continuo de la gestión pública y la excelencia administrativa en la Corte Superior.

REFERENCIAS

- Alarcón, R., Salvador, & Pérez, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 411-420.
- Ayñayanqui Leyte, J. C., & Espíritu Bravo, N. E. (2018). La conciliación en materia penal y la administración de justicia en el Distrito Judicial de la Selva Central, 2018. Tesis de pregrado. Universidad Peruana Los Andes, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Escuela Profesional de Derecho. Asesor: Dr. Luis Alberto Poma Lagos.
- Arévalo, R. A. (2020). Validity and reliability of a Likert-type scale for measuring public management competencies. *International Journal of Public Administration and Management Research*, 7(1), 25-38.
- Chaparro, H., Espinosa, A. & Páez, D. (2021). Percepción de eficacia en el control de la corrupción y su relación con el clima socioemocional y la identidad nacional en el Perú: un estudio experimental. *Revista de Psicología*, 787-788. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.010>
- Chávez, J., & Romero, J. (2018). La gestión pública en el Perú: una mirada desde la teoría de la organización. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 72, 1-24.
- Delgado, M. (2019). Pecados capitales, mentiras verdaderas de la reforma: enfrentando el silencio cómplice. *Derecho PUCP*, 1-2. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.200901.005>

- Díaz, M., & Paredes, J. (2019). La calidad de la gestión pública en el Perú: una aproximación desde la perspectiva de los ciudadanos. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 15(1), 117-136.
- Estrada Giménez, F. J. (2021). *Gestión Administrativa y Desempeño Laboral de los Trabajadores del Módulo Penal de Chanchamayo de la Selva Central*, 2021. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú).
- Field, A. (2018). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics* (5th ed.). SAGE Publications.
- Fisher, R. A. (1925). *Statistical Methods for Research Workers*. Oliver and Boyd.
- Gomez-Jara, C., Nelken, D. & Wilczynski, A., (2020). *The Quality of Justice: Perspectives, Challenges, and Strategies for Improvement*. University of Łódź Version of Record 10 August 2020
- Gómez, R. (2020). Análisis e interpretación de datos en investigación cuantitativa. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 25(2), 45-63.
- González, P. (2020). *La reproducción de la desigualdad para los adolescentes en el sistema de justicia penal con medida de internamiento de la Ciudad de México*. Tesis para obtener el grado de Sociología Política. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Ciudad de México. https://mora.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1018/506/1/La%20reproduccion%20de%20la%20desigualdad%20en%20el%20sistema%20penal%20adolescente_3.pdf
- Greene, W. H. (2003). *Econometric Analysis*. Prentice Hall.

- Guevara, R. (2022). La justicia restaurativa como alternativa legal frente al uso excesivo del derecho penal en el Ecuador. *Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar*. Quito.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8987/1/T3926-MDPE-Guevara-La%20justicia.pdf>
- Harman., J. (2019). The Centrality of the 'Family Dispute Resolution' Process to the Separating Family, the Community and the Administration of Justice. *Australian and New Zealand Journal of Family Therapy*, 40, 8–23.
<https://doi.org/10.1002/anzf.1352>.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta Edición. México.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, L. (2014). La calidad del sistema de administración de justicia. *Tiempo de opinión*. Año 5, N° 7, Lima: Universidad ESAN, 80-81.
<https://www.esan.edu.pe/migrationfiles/publicaciones/Luis%20Enrique%20Herrera.pdf>
- Hill, M. J., & Lynn Jr, L. E. (2009). *Public Management: A Three-Dimensional Approach*. Boston: Houghton Mifflin.
- Johnson, R. (2021). Limitaciones del diseño no experimental y transversal. *Journal of Social Research*, 40(3), 112-128.
- Jones, L. M., & Smith, K. J. (2022). Limitations of self-reported data in assessing public management and justice administration: Potential biases and

implications. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 48(3), 456-472.

Martínez, A. (2018). Métodos de recolección de datos en investigación social. *Journal of Social Sciences Research*, 42(3), 75-90.

Matos, M. (2020). “La calidad del servicio de administración de justicia y su relación con la satisfacción de los justiciables, de la especialidad civil del distrito judicial de Lima Norte año 2017”. Tesis para optar el Grado Académico de Gerencia en Estadística e Informática. Dirección General de Estudios de Posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16443>

Michael, R. S. (2019). *Methods in Social Epidemiology*. Oxford University Press.

Moncada Alvites, J. L. (2022). *Gestión Pública por resultados y calidad en la administración de justicia en una Corte Superior de Justicia, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, Línea de Investigación: Reforma y Modernización del Estado, Línea de Responsabilidad Social Universitaria: Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía]. Trujillo, Perú.

Nota de Prensa N° 001-2023-CSJSC/PJ, (2023)
<https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/3aa6a20049da6b66b634f69026c349a4/Nota+de+Prensa+001+--+Apertura+del+a%C3%B1o+judicial+--+2.-+2.jpg?MOD=AJPERES&CACHEID=3aa6a20049da6b66b634f69026c349a4>

Ortiz, E. (2018) *Gobierno Electrónico y Eficiencia Organizacional en los Juzgados Laborales de la Corte Superior de Justicia de Lima, 2018*. (Tesis de Magister en Gestión Pública). Universidad César Vallejo, Perú.

Palma, R. (2021). The justice administration system in Peru under the philosophical perspective of human rights. *Lumen*. Lima. Vo. 17. 141-151.

Paredes, T., (2019). Relación del Derecho al plazo razonable con la investigación preliminar en la Segunda Fiscalía Penal Corporativa de San Martín-Tarapoto, periodo 2017. Tarapoto, Perú.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36027>

Peters, B. G. (2011). *The Politics of Bureaucracy: An Introduction to Comparative Public Administration*. Routledge.

Pizarro Carrillo, P. V. (2020). Gestión jurídica y su relación con la calidad de las sentencias judiciales en la Corte Suprema de Justicia del Perú. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú).

Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2004). *Public management reform: A comparative analysis*. Oxford University Press.

Prince Dolores de Sotomayor, N. V. (2022). Modernización del estado y accesibilidad Jurídica en la Corte Superior de Justicia de la Selva Central, 2022. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú).

Resolución Administrativa N° 059-2018-CE-PJ. (2018)
https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/4efcce8045a624c5b266fa04d51e568e/RA_059_2018_CE_PJ%2B%2B07_02_2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=4efcce8045a624c5b266fa04d51e568e

Ramírez, B. (2019). Acceso a la justicia como derecho en clave de género: Intersecciones entre los estándares internacionales y el rol de la justicia constitucional en casos de violencia contra las mujeres en Perú y Colombia.

Ricci, P., Fusco, F. (2016). Social Reporting in the Italian Justice System: Milan Court Experience. *Public Integrity*. *Public Integrity*, 18: 254–268.
<http://dx.doi.org/10.1080/10999922.2016.1139524>

Rodríguez, A. (2020). Legalidad y oportunidad en la justicia penal: Perspectivas de futuro. *Anuario de la Facultad de Derecho. Universidad de Extremadura*. 36. 275-293.

Rodríguez, M. (2019). Análisis de correlación causal: Identificando relaciones de causa y efecto. *Journal of Social Sciences*, 24(3), 95-110.

Sánchez, D. (2018). La gestión pública y su influencia en la calidad del servicio en las municipalidades distritales de la provincia de Tacna, periodo: 2008-2010. Una propuesta de auditoría de gestión. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna, Perú.
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3444>

Silva, L. (2020). Strategies against gender violence from the administration of justice. *Revista de Investigación de la Academia de la Magistratura*. Lima.
<http://repositorio.amag.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1093/Estrategias%20contra%20la%20violencia%20de%20g%C3%A9nero%20desde%20la%20Administraci%C3%B3n%20de%20Justicia.pdf?sequence=2>

Smith, L. (2019). El enfoque transversal y su aplicación en la investigación social. *Journal of Social Sciences*, 25(4), 87-102.

- Sowa, J. E., & Lu, Y. (2018). Public Management Research: A Three-Decade Review. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 27(1), 108-125. [doi: 10.1093/jopart/muw014](https://doi.org/10.1093/jopart/muw014)
- Torres, A., Mendoza, L., & Suárez, C. (2022). Análisis de la morosidad procesal en los juzgados civiles del distrito judicial de Lima.
- Tomlinson, J. (2019). This is a repository copy of Quick and Uneasy justice: An administrative justice analysis of the EU Settlement Scheme. Public Law Project. <http://eprints.whiterose.ac.uk/150715/>
- Torres, G. & Pico, L. (2021). The limits of virtuality in attending oral trial hearings and the guarantee of the right of access to the administration of justice. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/19455>
- Trelles, R., & Huamán, A. (2021). Administración de Justicia de Paz y eficacia en la resolución de conflictos en la Comunidad Campesina de Pantipata, Provincia de Anta-Cusco, durante el período 2018-2019. Tesis para optar el título profesional de Abogado. Universidad Andina del Cusco. Cusco. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4192/Rodrigo_Adrian_Tesis_bachiller_2021.pdf?sequence=1
- Valverde, F. (2021). Justice of Peace in Peru: An instance of conflict resolution that guarantees access to justice. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Ciudad de México. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/274>
- Vásquez, D. (2021). The fundamental right of Access to justice and institutional policies of the Judiciary in the fight against corruption in Peru. *Revista Oficial*

del Poder Judicial. 13(15). 127-161.
<https://revistas.pj.gob.pe/revista/index.php/ropj/article/view/392>

Yin, R. K. (2018). Estudio de casos: diseño y métodos. Sage Publications.

ANEXOS

Anexo: Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1	La gestión pública consiste en un conjunto de procesos y herramientas encaminados a lograr el desempeño de una organización dedicada al servicio público. Resalta la tendencia creciente de incorporar prácticas para mejorar su desempeño con la intención de acercar más la gestión a los problemas de la sociedad por razones funcionales y adecuación a las exigencias del entorno (Alarcón, 2020).	<p>Técnica: La técnica utilizada para recopilar datos en este estudio fue la encuesta, la cual es una herramienta de investigación que consiste en formular una serie de preguntas estructuradas y estandarizadas a los participantes con el fin de obtener información sobre sus opiniones, percepciones o comportamientos relacionados con el tema de estudio.</p> <p>Instrumento: Para la aplicación de la encuesta, se diseñó un cuestionario que contenía preguntas específicas relacionadas con la gestión pública y la calidad de la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central durante el año 2023. El cuestionario fue elaborado</p>	Dimensión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Metas • Objetivos • Acciones 	Ordinal Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Dimensión económica	<ul style="list-style-type: none"> • Administración de recursos • Utilización de recursos 	
			Dimensión operativa	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades administrativas • Efectividad de gestión • Recursos humanos • Provisionalidad 	
			Dimensión social	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos y cambios productivos • Transformaciones que se aportan • Impacto y expectativas 	

		considerando las variables de interés y buscando obtener datos relevantes para el análisis estadístico e inferencial.			
Variable 2	La calidad de la administración de justicia, significa que el orden y la confianza no se relaciona con las expectativas individuales de los usuarios del sistema, sino con las expectativas generales de la sociedad en su conjunto, que permiten, a su vez, proteger los derechos individuales; expectativas generales que no solo se relacionan con los límites del ius puniendi sino también con la eficiencia y calidad del Estado, que debe administrar la justicia en consonancia de la existencia de sentencias y su ejecución, con la finalidad de mantener y conservar el orden y confianza social (Herrera, 2014).	<p>Técnica: La técnica utilizada para recopilar datos en este estudio fue la encuesta, la cual es una herramienta de investigación que consiste en formular una serie de preguntas estructuradas y estandarizadas a los participantes con el fin de obtener información sobre sus opiniones, percepciones o comportamientos relacionados con el tema de estudio.</p> <p>Instrumento: Para la aplicación de la encuesta, se diseñó un cuestionario que contenía preguntas específicas relacionadas con la gestión pública y la calidad de la administración de justicia en la Corte Superior de La Selva Central durante el año</p>	Seguridad jurídica	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza social • Corrección de decisiones judiciales • Proscripción de la arbitrariedad 	Ordinal Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Justicia pronta	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de plazos • Celeridad procesal • Eficacia procesal 	

		2023. El cuestionario fue elaborado considerando las variables de interés y buscando obtener datos relevantes para el análisis estadístico e inferencial.			
--	--	---	--	--	--

Anexo: Instrumentos de recolección de datos.

Instrucciones: En el marco de esta investigación, se utilizará un cuestionario que ha sido desarrollado previamente por Valenzuela. Se aclara que se utilizará una copia exacta de este cuestionario sin realizar modificaciones en su contenido o estructura. Se han obtenido los permisos correspondientes para utilizar este instrumento y se mencionará adecuadamente su autoría y fuente en el apartado de referencias. Esto se hace con el fin de garantizar la rigurosidad y la transparencia en el proceso de recolección de datos, respetando los derechos de autor y evitando cualquier forma de plagio o robo intelectual.

El presente cuestionario presenta las preguntas que se formularán a trabajadores tanto administrativos y jurisdiccionales de la Corte Superior de La Selva Central, donde las respuestas registradas se emplearán para poder cumplir con los objetivos de la investigación.

Marca una (X) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores:

Cuestionario sobre la Gestión pública				
Instrucciones: Este cuestionario contiene las interrogantes que se harán a todos los trabajadores de los juzgados penales de la Selva Central. Las respuestas recopiladas serán utilizadas para alcanzar los objetivos planteados en la investigación.				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIÓN /ITEMS ESCALA DIMENSIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1: DIMENSIÓN ESTRATÉGICA					
1.	La entidad proyecta adecuadamente sus metas a futuro					
2.	Promueve el cumplimiento de sus metas					
3.	Los roles y funciones se adecuan a la misión institucional					
4.	Propicia estrategias para la mejora de la gestión institucional					
5.	La gestión se articula adecuadamente con la visión institucional					
6.	Los objetivos describen adecuadamente la realidad institucional					

7.	Los objetivos definen correctamente los problemas de la institución					
8.	Los objetivos orientan adecuadamente la gestión de la institución					
	DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN ECONÓMICA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9.	Existe deficiencias en la capacidad para gestionar los recursos					
10.	Los recursos son administrados con criterios de eficiencia y transparencia					
11.	Se carece de equipamiento y logística para administrar los recursos					
12.	Se utilizan los recursos en función de los resultados y el valor publico					
13.	La entidad utiliza los recursos para dar soluciones a las necesidades de la ciudadanía					
14.	El manejo de los recursos esta empañada con la corrupción					
	DIMENSIÓN 3: DIMENSIÓN OPERATIVA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15.	La entidad promueve la eficiencia para el cumplimiento de sus actividades administrativas					
16.	Existen limitaciones operativas para cumplir con las tareas administrativas					
17.	Existen actividades que no están diseñados de acuerdo a los objetivos de la entidad					
18.	Hay poca articulación y coordinación en la organización institucional					
19.	La inadecuada prestación de bienes y servicios se debe a la falta de capacitación del personal					
20.	Es necesario tener personal altamente calificado para el cumplimiento de las actividades administrativas					
	DIMENSIÓN 4: DIMENSIÓN SOCIAL					
21.	La entidad está comprometida en generar efectos positivos en la satisfacción de la ciudadanía					
22.	Se promueve la mejora continua de la gestión para generar cambios en la percepción de la sociedad					

23.	Se toman decisiones para mejorar la calidad de servicio a favor de la sociedad					
24.	Se promueve acciones estratégicas para dar soluciones a los problemas de la sociedad					
25.	Los resultados de la gestión tienen un impacto positivo en la sociedad					
26.	La gestión de la entidad genera buenas expectativas en la sociedad					

Cuestionario sobre Calidad en la administración de justicia				
Instrucciones: Este cuestionario contiene las interrogantes que se harán a todos los trabajadores de los juzgados penales de la Selva Central. Las respuestas recopiladas serán utilizadas para alcanzar los objetivos planteados en la investigación.				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIÓN /ITEMS ESCALA DIMENSIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN 1: SEGURIDAD JURÍDICA					
1.	La entidad busca mejorar su sistema de justicia para generar confianza en la ciudadanía					
2.	Existen objetivos/metas dirigidos a mejorar la percepción de la ciudadanía del sistema de justicia					
3.	La entidad promueve que los procesos sean más predecibles					
4.	Se ejecutan acciones estratégicas que buscan erradicar la corrupción					
5.	Hay incertidumbre sobre la aplicación correcta de las leyes en la administración de justicia					
6.	Generalmente se observan contradicciones en las decisiones judiciales					

7.	El sistema de justicia garantiza la permanencia de las leyes en el tiempo					
8.	Se propicia el cumplimiento de los precedentes judiciales					
9.	Existe poca certeza a que se garantice los derechos y bienes de la persona en el proceso					
10.	Hay poca convicción de estar exenta de peligros, daños y riesgos en el proceso					
	DIMENSIÓN 2: DIMENSIÓN ECONÓMICA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11.	Hay poca capacidad para gestionar los plazos en el proceso					
12.	Las dilaciones indebidas son frecuentes e innecesarias					
13.	Existe una cultura excesiva de formalismo en los juicios					
14.	Hay retardo en la emisión de resoluciones judiciales					
15.	La falta de celeridad procesal se debe al poco seguimiento y supervisión del proceso	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16.	La falta de celeridad se debe a la poca organización entre el personal administrativos y jurisdiccionales					
17.	Generalmente el sistema de justicia no respeta el cumplimiento del principio de celeridad (rapidez) en los procesos					
18.	La entidad fomenta e incentiva la eficacia procesal					
19.	El sistema de justicia busca y promueve la facilitación en la tramitación del proceso					
20.	El tiempo de espera en el sistema de justicia se debe a la ineficiencia en la gestión de los procedimientos					

Anexo: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES



Firma
Digital

Este documento es una copia digitalizada de un documento original firmado por el titular o representante legal de la organización, en el cual se autoriza a la Universidad César Vallejo para publicar los resultados de las investigaciones en los repositorios institucionales de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20150981216
PODER JUDICIAL - MODULO DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA SELVA CENTRAL	
Nombre del Titular o Representante legal: ADMINISTRADOR DEL MODULO DEL NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL	
Nombres y Apellidos CHRISTIAN JOSE LUIS COYLA NINA	DNI: 46352649

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN PÚBLICA EN LA CALIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LOS JUZGADOS PENALES DE LA SELVA CENTRAL, 2023	
Nombre del Programa Académico: MESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos EDWIN GEOBERTO CRUZ PONCE	DNI: 01320618

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Chanchamayo, 15 de mayo del 2023

Documento firmado digitalmente

CHRISTIAN JOSE LUIS COYLA NINA
Administrador del Módulo del Nuevo Código Procesal Penal de la
CSJ de la Selva Central

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, para el ser

Anexo: Matriz de evaluación por juicio de expertos



AUTORIZACIÓN PARA LA UTILIZACION DE CUESTIONARIO

Yo, **YERSEN FRANZ VALENZUELA RAMIREZ**, identificado con **DNI N° 74501006**, en mi condición de autor del “**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**”, de conformidad con lo establecido en el artículo 15º, literal “d” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), **AUTORIZO LA UTILIZACION** del referido cuestionario al Bach. **EDWIN GEOBERTO CRUZ PONCE** identificado con **DNI N° 01320616**, alumno de la Maestría en Gestión Publica de la Universidad Cesar Vallejo, en la investigación que viene realizando en el mencionado centro de estudios; soy consciente que la presente autorización, será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor del estudio.

Lima, 13 de mayo del 2023



.....
Mg. YERSEN FRANZ VALENZUELA RAMIREZ
DNI N° 74501006

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 15º, literal “d” Plagio: **Uso de ideas o formulaciones verbales, orales o escritas de otras personas, sin dar a estos, de modo claramente expresado, su debido crédito, ocasionando así, la percepción de que son ideas o formulaciones de autoría propia.**

Anexo: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023

AUTOR: Edwin Geoberto Cruz Ponce

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
¿Cuál es la incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023?	Determinar la incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023	Existe incidencia de la gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023.	<p>Variable 1: Gestión pública</p> <p>Concepto: La gestión pública consiste en un conjunto de procesos y herramientas encaminados a lograr el desempeño de una organización dedicada al servicio público. Resalta la tendencia creciente de incorporar prácticas para mejorar su desempeño con la intención de acercar más la gestión a los problemas de la sociedad por razones funcionales y adecuación a las exigencias del entorno (Alarcón, 2020).</p>				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>1. ¿Cuál es la incidencia de la gestión pública en la seguridad jurídica en los juzgados penales de la Selva Central, 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la incidencia de la gestión pública en la justicia</p>	<p>1. Determinar la incidencia de la gestión pública en la seguridad jurídica en los juzgados penales de la Selva Central, 2023.</p> <p>2. Determinar la incidencia de la gestión pública en la justicia</p>	<p>1. Existe incidencia de la gestión pública en la seguridad jurídica en los juzgados penales de la Selva Central, 2023.</p> <p>2. Existe incidencia de la gestión pública en la justicia pronta en los juzgados penales de la Selva Central, 2023.</p>	<p>Dimensión estratégica</p> <p>Dimensión económica</p> <p>Dimensión operativa</p> <p>Dimensión social</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Metas • Objetivos • Acciones • Administración de recursos • Utilización de recursos • Actividades administrativas • Efectividad de gestión • Recursos humanos • Provisionalidad 	<p>1-2</p> <p>3-4</p> <p>5</p> <p>6-8</p> <p>9-11</p> <p>12-14</p> <p>15-16</p> <p>17-18</p> <p>19-20</p> <p>21-22</p> <p>23-24</p> <p>25-26</p>	<p>Ordinal</p> <p>Siempre = 5</p> <p>Casi siempre = 4</p> <p>A veces = 3</p> <p>Casi nunca = 2</p> <p>Nunca = 1</p>	<p>Variable 1</p> <p>Deficiente (26-60)</p> <p>Regular (61-95)</p> <p>Eficiente (96-130)</p> <p>Dimensión 1</p> <p>Deficiente (8-18)</p> <p>Regular (19-29)</p> <p>Eficiente (30-40)</p> <p>Dimensión 2</p> <p>Deficiente (6-14)</p>

<p>pronta en los juzgados penales de la Selva Central, 2023?</p>	<p>pronta en los juzgados penales de la Selva Central, 2023.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Efectos y cambios productivos • Transformaciones que se aportan • Impacto y expectativas 		<p>Regular (15-23) Eficiente (24-32)</p> <p>Dimensión 3 Deficiente (6-14) Regular (15-23) Eficiente (24-32)</p> <p>Dimensión 4 Deficiente (6-14) Regular (15-23) Eficiente (24-32)</p>
<p>Variable 2: Calidad de la administración de justicia</p> <p>Concepto: La calidad de la administración de justicia, significa que el orden y la confianza no se relaciona con las expectativas individuales de los usuarios del sistema, sino con las expectativas generales de la sociedad en su conjunto, que permiten, a su vez, proteger los derechos individuales; expectativas generales que no solo se relacionan con los límites del ius puniendi sino también con la eficiencia y calidad del Estado, que debe administrar la justicia en consonancia de la existencia de sentencias y su ejecución, con la finalidad de mantener y conservar el orden y confianza social (Herrera, 2014).</p>						
		<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala y valores</p>	<p>Niveles y rangos</p>
<p>Seguridad jurídica</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Confianza social • Corrección de decisiones judiciales • Proscripción de la arbitrariedad 	<p>1-4 5-8 9-10 11-14 15-17</p>	<p>Ordinal</p> <p>Siempre = 5 Casi siempre = 4 A veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1</p>	<p>Variable 2 Bajo (20-47) Moderado (48-75) Alto (76-100)</p> <p>Dimensión 1 Bajo (10-23) Moderado (24-37) Alto (38-51)</p>	

			Justicia pronta	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de plazos • Celeridad procesal • Eficacia procesal 	18-20		Dimensión 2 Bajo (10-23) Moderado (24-37) Alto (38-51)
Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística				
Enfoque: Cuantitativo Tipo: exploratorio Nivel: Correlacional causal Diseño: No experimental Método: Hipotético deductivo	Población: Todos los trabajadores de los juzgados penales de la Selva Central. Tipo de muestreo: 110 trabajadores entre administrativos y jurisdiccionales Tamaño de muestra: Probabilístico – aleatorio simple	Variable 1: Gestión pública Autor: Valenzuela (2021) Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: Calidad de la administración de la justicia Autor: Valenzuela (2021) Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Descriptiva: Se tabularán los datos en cuadros para determinar los rangos y niveles obtenidos de los encuestados. Este nos arroja los resultados de acuerdo a las escalas propuestas inicialmente por el investigador respecto del fenómeno de estudio. Inferencial: Se determinará en la contratación de hipótesis y probará la relación que existe entre las dos variables de estudio.				

Anexo: ficha técnica de instrumento de medición

Variable 1

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN V1	
Denominación	Cuestionario para medir la Gestión Pública
Autor	Yersen Franz Valenzuela Ramírez
Aplicación	Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	Sujetos mayores a los 17 años de edad (tener calidad de servidor o funcionario público o cumplir funciones públicas por cualquier tipo de contrato)
Duración	Entre 8 y 10 minutos
Numero de ítems	26 ítems
Materiales	Documentos físicos y digitales y otros materiales
Objetivo	Evaluar el avance y mejoras en la gestión pública y sus dimensiones tanto en lo estratégico, económico, operativo y social
Tamaño de muestra	100
Muestreo	De disponibilidad
Margen de error	0,05 (5%)
Nivel de confianza	1,96 (95%)
Validez	Validez de contenido y juicio de expertos
Confiabilidad	0,76 de alfa de Cronbach
Escala	Likert
	ESCALA
	1= Nunca
	2= Casi nunca

	3= A veces
	4= Casi siempre
	5= Siempre
Rangos y niveles	Baremos
	RANGOS Y NIVELES
	1= Deficiente
	2= Regular
	3= Eficiente

Variable 2

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN V1	
Denominación	Cuestionario para medir la Calidad en la Administración de Justicia
Autor	Yersen Franz Valenzuela Ramírez
Aplicación	Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	Sujetos mayores a los 17 años de edad (tener calidad de servidor o funcionario público o cumplir funciones públicas por cualquier tipo de contrato)
Duración	Entre 6 y 8 minutos
Numero de ítems	20 ítems
Materiales	Documentos físicos y digitales y otros materiales
Objetivo	Evaluar la calidad de la administración de justicia y sus dimensiones tanto en la seguridad jurídica y justicia pronta
Tamaño de muestra	100
Muestreo	De disponibilidad

Margen de error	0,05 (5%)
Nivel de confianza	1,96 (95%)
Validez	Validez de contenido y juicio de expertos
Confiabilidad	0,87 de alfa de Cronbach
Escala	Likert
	ESCALA
	1= Nunca
	2= Casi nunca
	3= A veces
	4= Casi siempre
	5= Siempre
Rangos y niveles	Baremos
	RANGOS Y NIVELES
	1= Deficiente
	2= Regular
	3= Eficiente

Anexo: BASE DE DATOS

Variable I. Gestión pública

ID	DIMENSIONES TRATÉGICA	DIMENSIONES TRATÉGICA								DIMENSIONES ECONÓMICA	DIMENSIONES ECONÓMICA					
		V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9		V10	V11	V12	V13	V14	V15
1	.	1	1	1	1	1	1	1	1	.	1	1	1	1	2	1
2	.	1	2	1	1	2	1	1	1	.	1	1	2	1	2	1
3	.	2	2	1	2	2	1	2	1	.	1	2	2	2	2	1
4	.	2	2	2	2	2	1	2	1	.	1	2	2	2	3	1
5	.	2	2	2	2	2	1	2	1	.	1	2	2	2	3	1
6	.	3	2	2	2	2	1	2	1	.	2	2	2	2	3	1
7	.	3	2	2	2	2	1	2	2	.	2	2	3	2	3	1
8	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	2	3	2	3	1
9	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	2	3	2	3	1
10	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	2	3	2	3	1
11	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	2	3	2	3	1
12	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	3	3	2	3	1
13	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	3	3	2	3	1
14	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	3	3	2	3	1
15	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	3	3	2	3	1
16	.	3	3	2	3	2	1	2	2	.	2	3	3	2	3	1
17	.	3	3	2	3	2	2	3	2	.	2	3	3	2	3	1
18	.	3	3	2	3	2	2	3	2	.	2	3	3	2	3	1
19	.	3	3	2	3	3	2	3	2	.	3	3	3	2	3	1
20	.	3	3	2	3	3	2	3	2	.	3	3	3	2	3	1
21	.	3	3	2	3	3	2	3	2	.	3	3	3	3	3	1
22	.	3	3	2	3	3	2	3	2	.	3	3	3	3	3	1
23	.	3	3	2	3	3	3	3	2	.	3	3	3	3	3	1
24	.	3	3	3	3	3	3	3	2	.	3	3	3	3	3	1
25	.	3	3	3	3	3	3	3	2	.	3	3	3	3	3	1
26	.	3	3	3	3	3	3	3	2	.	3	3	3	3	3	1
27	.	3	3	3	3	3	3	3	2	.	3	3	3	3	3	1
28	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	3	3	3	3	3	2
29	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	3	3	4	3	3	2
30	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	3	3	4	3	3	2
31	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	3	3	4	3	3	2
32	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
33	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
34	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
35	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
36	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
37	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
38	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
39	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
40	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
41	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
42	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
43	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
44	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
45	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
46	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
47	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
48	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
49	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
50	.	3	3	3	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
51	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
52	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
53	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
54	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
55	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
56	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
57	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
58	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
59	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
60	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
61	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
62	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
63	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
64	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	3	3	2
65	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	4	3	3
66	.	3	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	4	3	3
67	.	4	3	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	4	3	3
68	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	4	3	3
69	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	3	4	4	3	3
70	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
71	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
72	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
73	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
74	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
75	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
76	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
77	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	4	4	3	3
78	.	4	4	4	3	3	3	3	3	.	4	4	5	4	4	3
79	.	4	4	4	3	3	3	4	4	.	4	4	5	4	4	3
80	.	4	4	4	3	3	3	4	4	.	4	4	5	4	4	3
81	.	4	4	4	3	3	3	4	4	.	4	4	5	4	4	3
82	.	4	4	4	4	3	3	4	4	.	4	4	5	4	4	3
83	.	4	4	4	4	3	3	4	4	.	4	4	5	4	4	3
84	.	4	4	4	4	3	3	4	4	.	4	4	5	4	4	3
85	.	4	4	4	4	3	4	4	4	.	4	4	5	5	4	3
86	.	4	4	4	4	3	4	4	4	.	4	4	5	5	4	3
87	.	4	4	4	4	4	4	4	4	.	4	5	5	5	4	3
88	.	4	4	4	4	4	4	4	4	.	4	5	5	5	4	3

67	3	4	3	4	3	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
68	3	4	3	4	3	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
69	3	4	3	4	3	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
70	3	4	3	4	3	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
71	3	4	3	4	4	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
72	3	4	3	4	4	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
73	3	4	3	4	4	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
74	3	4	3	4	4	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
75	3	4	3	4	4	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
76	3	4	3	4	4	5	.	.	3	4	4	4	4	4	4
77	3	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
78	4	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
79	4	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
80	4	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
81	4	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
82	4	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
83	4	4	3	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
84	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
85	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
86	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
87	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
88	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
89	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	4	4	4
90	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	5	4	4
91	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	5	4	4
92	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	5	4	4
93	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	5	4	4
94	4	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	4	5	4	4
95	5	4	4	4	4	5	.	.	4	4	4	5	5	5	4
96	5	4	4	4	4	5	.	.	4	5	5	5	5	5	4
97	5	4	4	4	4	5	.	.	5	5	5	5	5	5	4
98	5	4	4	4	4	5	.	.	5	5	5	5	5	5	4
99	5	5	5	4	4	5	.	.	5	5	5	5	5	5	4
100	5	5	5	4	4	5	.	.	5	5	5	5	5	5	4
101															
102															
103															
104															
105															
106															
107															
108															
109															
110															

Anexo Variable II. Calidad en la administración de justicia

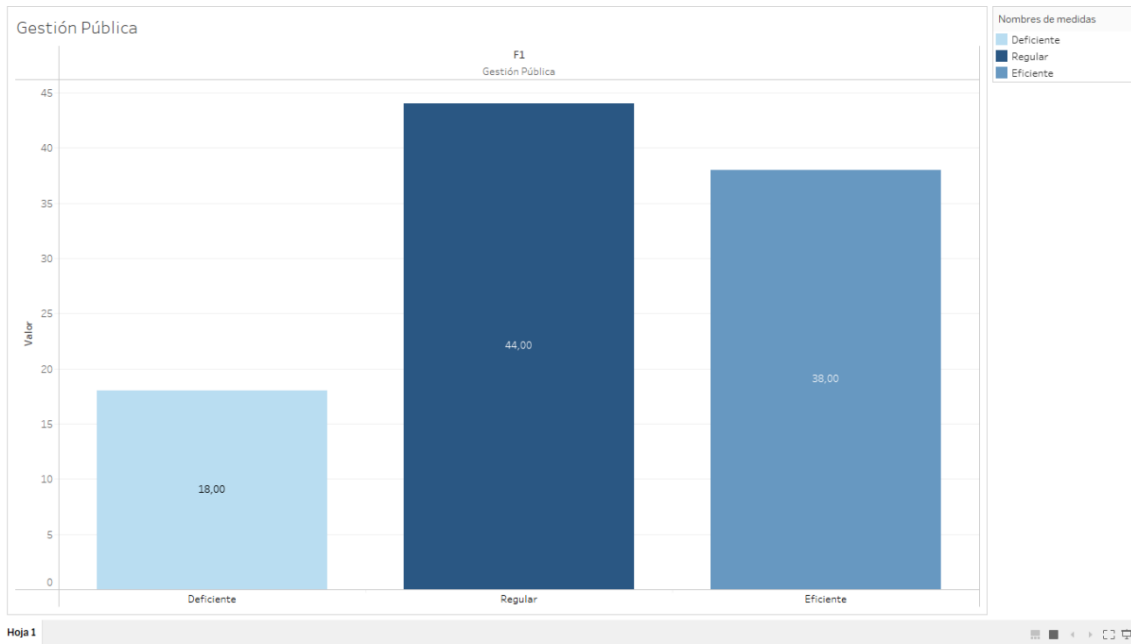
1: SEGURIDAD JURÍDICA	SEGURIDAD JURÍDICA	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2
4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2
5	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
6	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
7	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
8	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
9	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
10	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
11	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2
12	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2
13	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2
14	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2
15	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2
16	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2
17	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2
18	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2
19	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2
20	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2
21	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2
22	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2
23	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2
24	3	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2
25	3	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2
26	3	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2
27	3	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2
28	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	2
29	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	2
30	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2
31	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2
32	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
33	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
34	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3
35	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3
36	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3
37	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3
38	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3
39	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3
40	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3
41	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3
42	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3
43	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3
44	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3

24	3	4	2	3	2	3	3	3	2	1
25	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1
26	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1
27	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1
28	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1
29	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1
30	3	4	2	3	2	3	3	3	3	1
31	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1
32	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1
33	3	4	3	3	2	3	4	3	3	1
34	3	4	3	3	2	3	4	3	3	1
35	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2
36	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2
37	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2
38	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2
39	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2
40	3	4	4	3	2	3	4	4	3	2
41	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
42	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
43	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
44	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
45	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
46	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2
47	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3
48	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3
49	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
50	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
51	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
52	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
53	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
54	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
55	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
56	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
57	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
58	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
59	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
60	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3
61	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3
62	4	4	5	4	3	3	4	4	3	3
63	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3
64	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3
65	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3
66	4	4	5	5	3	3	4	4	3	4
67	4	4	5	5	3	3	4	4	3	4
68	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
69	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
70	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
71	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
72	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
73	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
74	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
75	4	5	5	5	3	3	4	4	3	4
76	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4
77	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4
78	4	5	5	5	3	4	4	4	3	4
79	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4
80	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4
81	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
82	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
83	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
84	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
85	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4
86	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4
87	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
88	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
89	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
90	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4
91	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
92	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
93	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
94	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
95	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
96	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
97	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
98	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5tbl
99	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
100	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
101										1
102										1
103										1
104										1
105										1
106										1
107										1
108										1
109										1
110										1

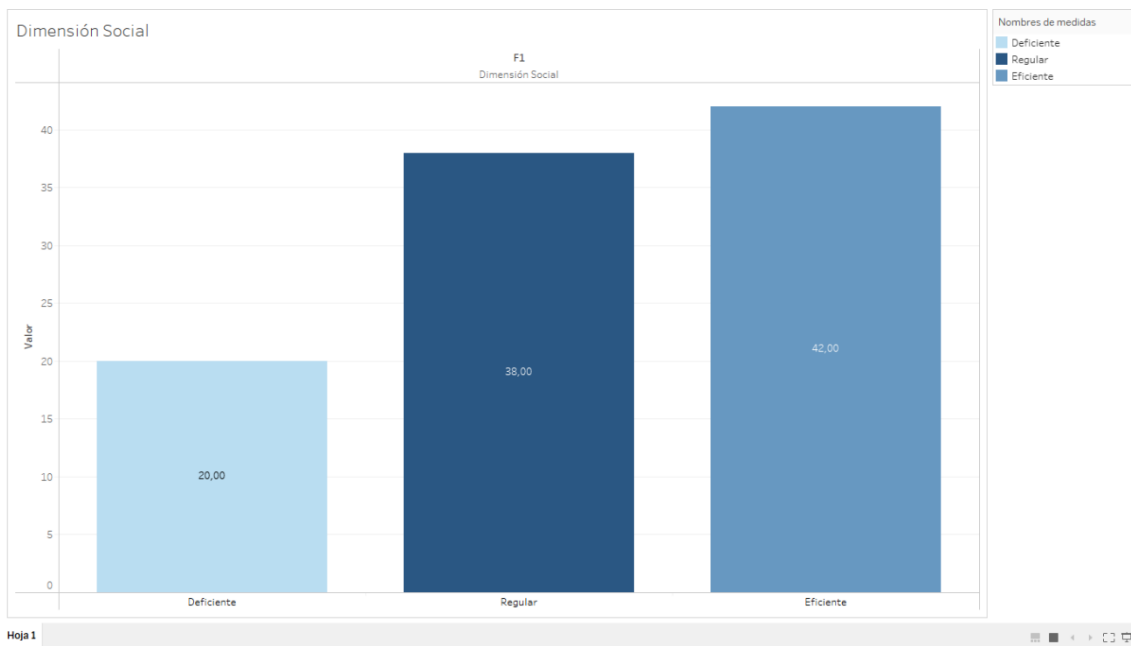
Vista de datos		Vista de variables									
15		2	3	2	2	1	2	3	3	2	1
16		2	3	2	2	1	2	3	3	2	1
17		2	3	2	2	1	3	3	3	2	1
18		2	3	2	2	1	3	3	3	2	1
19		2	3	2	2	2	3	3	3	2	1
20		2	4	2	2	2	3	3	3	2	1
21		2	4	2	2	2	3	3	3	2	1
22		2	4	2	2	2	3	3	3	2	1

Anexo: Resumen de figuras

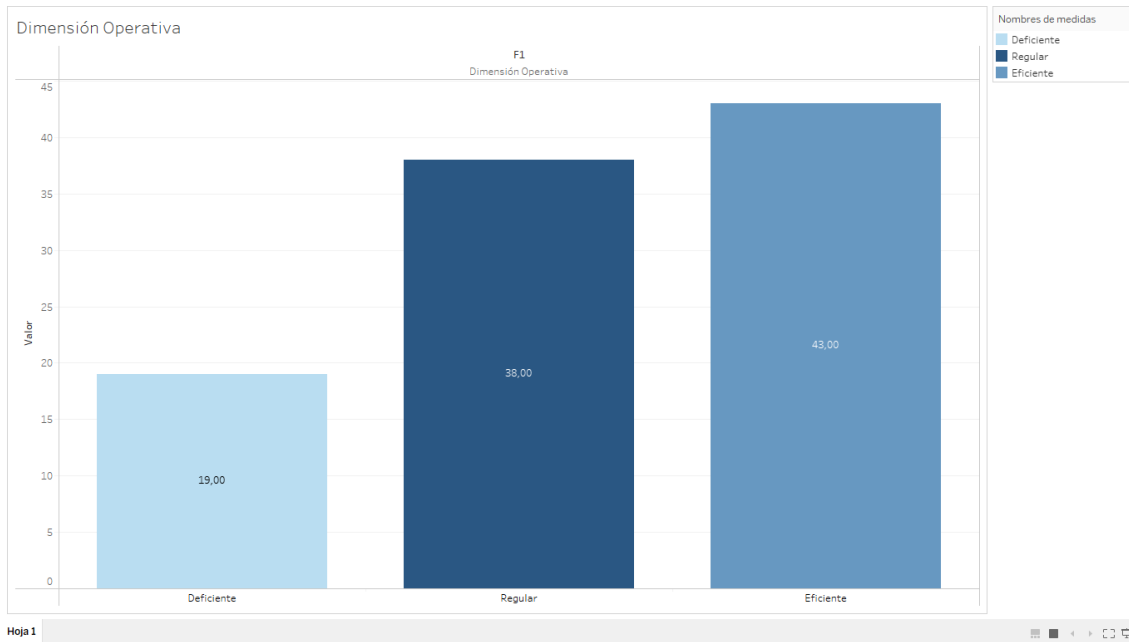
Variable 1, Gestión Pública:



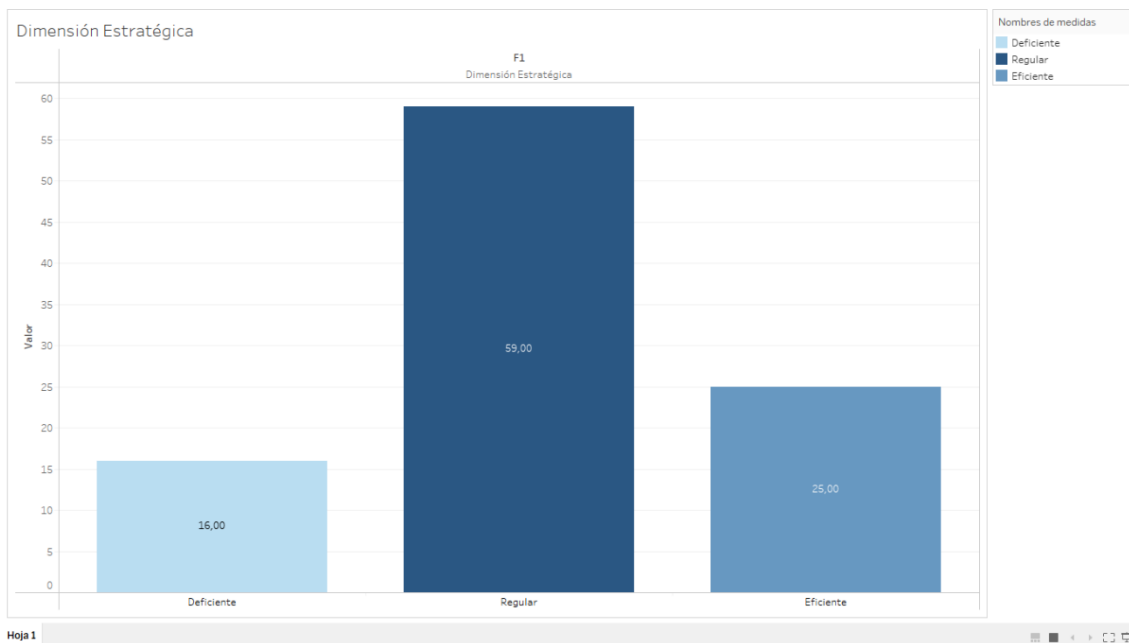
Dimensión Social



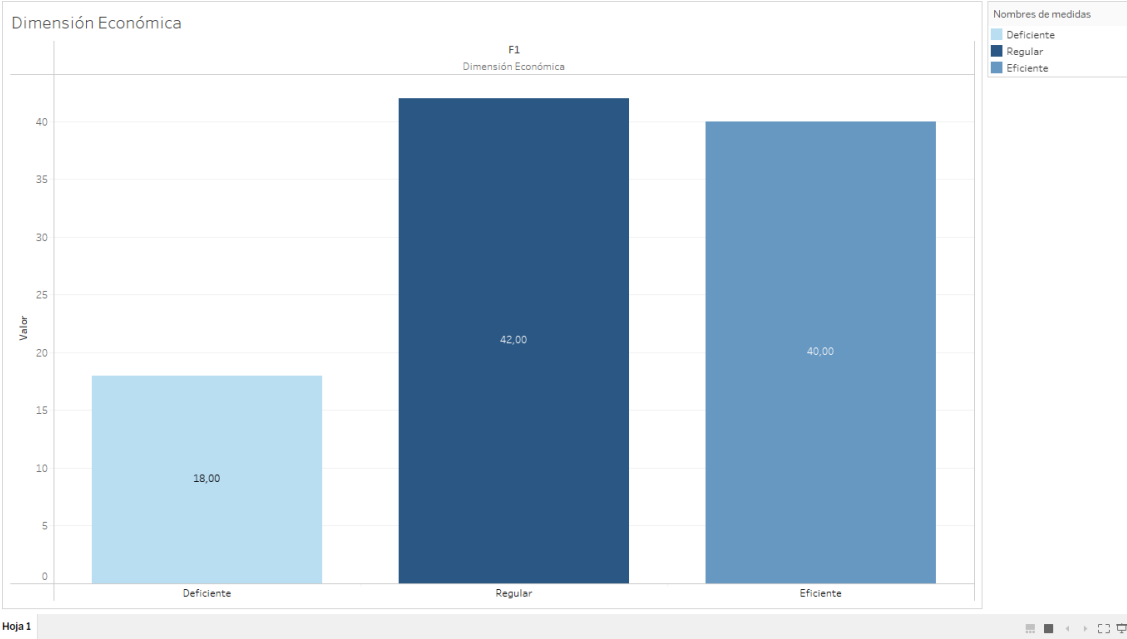
Dimensión Operativa



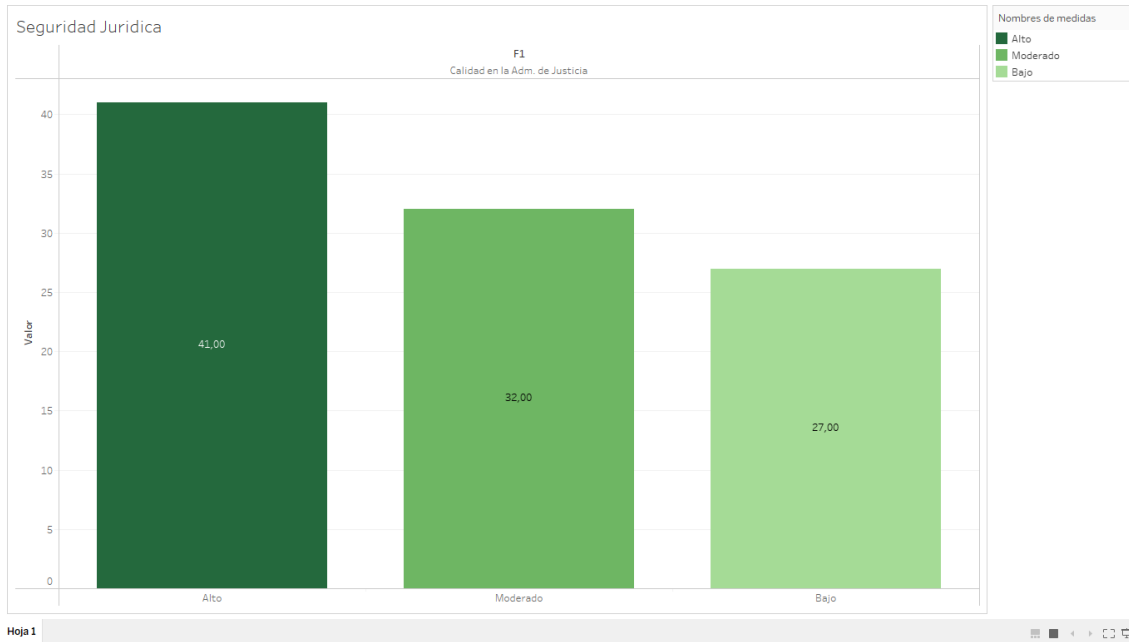
Dimensión Estratégica



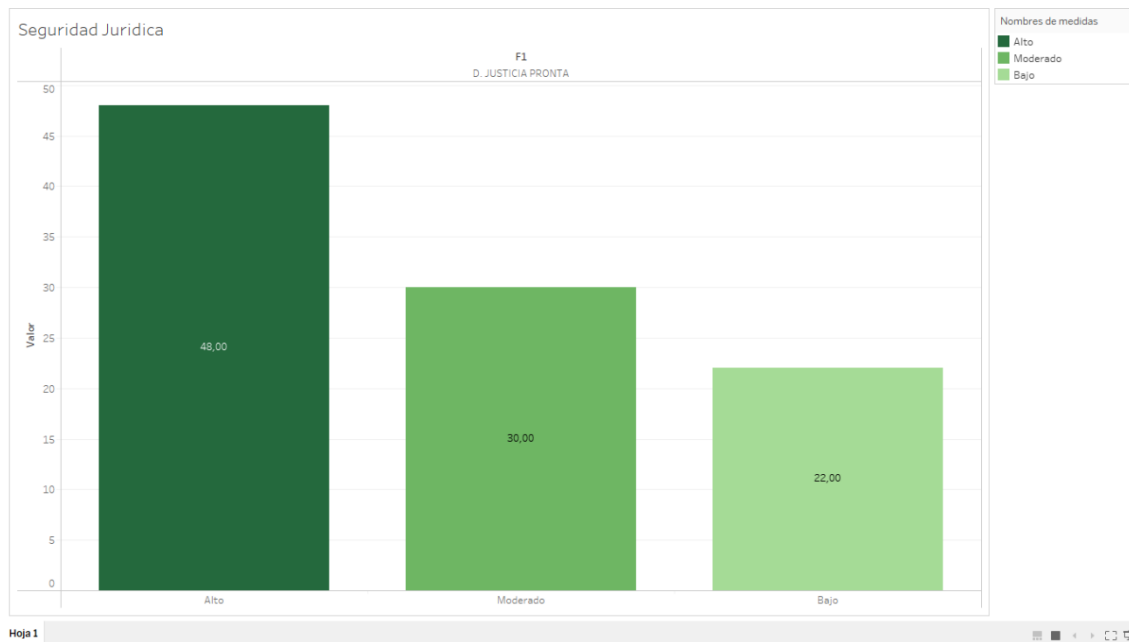
Dimensión Económica



Calidad en la administración de justicia



Justicia Pronta



Seguridad Jurídica





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pública en la calidad de la administración de justicia en los juzgados penales de la Selva Central, 2023", cuyo autor es CRUZ PONCE EDWIN GEOBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR DNI: 10682519 ORCID: 0000-0003-2374-980X	Firmado electrónicamente por: KZEVALLOSD el 04- 08-2023 23:47:17

Código documento Trilce: TRI - 0629003