



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Motivación académica y metacognición en estudiantes del
nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE :
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Uscachi Huaman, Karen Jennifer (orcid.org/0000-0002-1315-7491)

ASESORAS:

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con todo mi cariño y amor a toda mi familia por su gran apoyo, motivación, confianza y consejos para poder salir adelante y lograr mis metas.

A mi compañero fiel, mi amigo de cuatro patas, mi querida mascota perruna.

AGRADECIMIENTO

A Dios; por bendecirme cada día con salud para poder cumplir mis metas, a mis padres, hermanos y sobrinos.

Al Señor de Qoylloriti por guiarme en todo este proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos", cuyo autor es USCACHI HUAMAN KAREN JENNIFER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 30-07-2023 20:04:06

Código documento Trilce: TRI - 0628068



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, USCACHI HUAMAN KAREN JENNIFER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN JENNIFER USCACHI HUAMAN DNI: 76669815 ORCID: 0000-0002-1315-7491	Firmado electrónicamente por: KUSCACHIH729 el 3007-2023 10:33:15

Código documento Trilce: TRI - 0628067

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSION.....	43
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	58

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del instrumento	20
Tabla 2. Nivel de confiabilidad del instrumento de motivación académica	22
Tabla 3. Nivel de confiabilidad del instrumento de la variable metacognición	22
Tabla 4. Rangos de nivel de confiabilidad	23
Tabla 5. Baremos de la variable motivación académica	26
Tabla 6. Baremos de la variable metacognición	26
Tabla 7. Distribución de frecuencia según el sexo de los estudiantes	27
Tabla 8. Distribución de frecuencia según el grado de los estudiantes...	28
Tabla 9. Motivación académica	29
Tabla 10. Motivación intrínseca	30
Tabla 11. Motivación extrínseca	31
Tabla 12. Metacognición	32
Tabla 13. Metas Cognitivas	33
Tabla 14. Experiencias cognitivas	34
Tabla 15. Conocimientos metacognitivos	35
Tabla 16. Estrategias cognitivas	36
Tabla 17. Planteamiento de las hipótesis de normalidad	37
Tabla 18. Pruebas de normalidad para las variables de la investigación.	37
Tabla 19. Grado de relación según coeficiente de correlación Rho de Spearman	38
Tabla 20. Correlación entre motivación académica y metacognición.....	38
Tabla 21. Correlación entre motivación académica y metas cognitivas ..	39
Tabla 22. Correlación entre motivación académica y experiencias metacognitivas.....	40
Tabla 23. Correlación entre motivación académica y conocimientos metacognitivos.....	41
Tabla 24. Correlación entre motivación académica y estrategias cognitivas	42

Índice de figuras

Figura 1. Motivación académica.....	29
Figura 2. Motivación intrínseca	30
Figura 3. Motivación extrínseca	31
Figura 4. Metacognición.....	32
Figura 5. Metas cognitivas	33
Figura 6. Experiencias cognitivas.....	34
Figura 7. Conocimientos metacognitivos.....	35
Figura 8. Estrategias cognitivas	36

RESUMEN

En presente trabajo de investigación titulado: Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos. Se desarrolló bajo el objetivo principal determinar la relación entre la motivación académica y la metacognición en los estudiantes de dicha institución educativa.

La presente investigación se desarrolló con una metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal con un nivel correlacional y de tipo básico, la población de estudio estuvo conformada por 135 estudiantes del nivel secundario en el año 2023, de los cuales según el muestreo probabilístico se encuestó a 101 estudiantes de una institución educativa. Asimismo, se desarrolló un cuestionario sobre motivación académica y metacognición; pasado por validación de juicio de expertos, evidenciando un nivel alto de confiabilidad.

El resultado de la investigación obtenidas evidenció que un 49% y 50% de los estudiantes tiene una motivación académica y metacognición regular respectivamente, llegando a la conclusión que existe una correlación significativa entre la motivación académica y la metacognición teniendo un p valor de 0.00 con una significancia de 0.595, en ese entender se debe desarrollar estrategias que fomenten una motivación positiva y desarrollo de habilidades metacognitivas mejorando así la autorregulación y desempeño académico.

Palabras clave: Motivación, metacognición, intrínseca, extrínseca, estrategias, conocimiento, metas.

ABSTRACT

In this research work entitled: Academic motivation and metacognition in secondary level students of an Educational Institution of Urcos. It was developed under the main objective to determine the relationship between academic motivation and metacognition in the students of said educational institution.

The present investigation was developed with a quantitative approach methodology, with a non-experimental, cross-sectional design with a correlational level and of a basic type, the study population consisted of 135 secondary level students in the year 2023, of which According to the probabilistic sampling, 101 students from an educational institution were surveyed. Likewise, a questionnaire on academic motivation and metacognition was developed; passed through expert judgment validation, evidencing a high level of reliability.

The results of the research obtained showed that 49% and 50% of the students have a regular academic motivation and metacognition respectively, reaching the conclusion that there is a significant correlation between academic motivation and metacognition having a p value of 0.00 with a significance of 0.595, in this understanding strategies should be developed that promote positive motivation and development of metacognitive skills, thus improving self-regulation and academic performance.

Keywords: Motivation, metacognition, intrinsic, extrinsic, strategies, knowledge, goals.

I. INTRODUCCIÓN

El brindar una educación eficaz para todas las personas, es una de las visiones hacia el 2030 y a su vez una de sus preocupaciones que señala la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura; por ello, se hace inevitable tener personal docente capacitado, formado, motivado y capaz de lograr el aprendizaje deseado en los estudiantes (UNESCO, 2021). En la actualidad se habla de una sociedad del conocimiento, por ello, se busca impartir a los estudiantes la capacidad de poder encargarse y cimentar su propio conocimiento, siendo una persona competente y capaz (Castellanos et al., 2021).

Por otro lado, el Banco Mundial (2018) pone en conocimiento sobre una crisis del aprendizaje en la formación educativa, estudiantes sin capacidad de poder desenvolverse en la vida, dificultando en operaciones básicas, sin tener motivaciones para aspirar más allá de sus posibilidades. Ante ello, resalta el reporte en Kenya, Tanzania y Uganda, donde 75% de los estudiantes no entendían lo leído, al igual que India el 75% de estudiantes no fueron capaces de resolver operaciones matemáticas básicas, evidenciando el bajo nivel de aprendizaje y motivación afectado también por diferentes factores externos.

El hecho que una persona se consciente de sí mismo como aprendiz, es un aspecto relevante dentro de la metacognición, lo cual se hace necesario para que los estudiantes puedan ser capaces de manejar sus pensamientos y motivación, para así optimizar su proceso de aprendizaje. (Vosniadou et al., 2021).

A nivel latinoamericano, en el caso de Colombia, tras un estudio los estudiantes universitarios evidenciaron bajos niveles de aprendizaje, en los cuales no ponen en práctica las habilidades del pensamiento metacognitivo, dificultando su ejercicio académico (Laiton, 2022). Por otro lado, según estudios realizados por el Banco Mundial, en el caso de Chile se pudo evidenciar que, a raíz de toda la situación vivida por la educación virtual, solo se lograría un aprendizaje completo en un 12% a 20%, puesto que es complicado mantener la motivación de los estudiantes para seguir aprendiendo (CEPAL, 2021).

Continuando, un estudio tomó en consideración a 1461 estudiantes de nivel universitario de diferentes universidades de Latinoamérica, donde se pudo evidenciar que los estudiantes con mayores habilidades metacognitivas eran de

Costa Rica y Guatemala, en comparación de países como Argentina, Chile y Perú. (Borroni, 2023). Por otro lado, desde la perspectiva de la psicología, hay un montón de elementos que influyen en el proceso de adquisición de conocimiento. Sin embargo, la motivación desempeña un papel muy resaltante en el progreso de las actividades educativas, puesto que genera efectos gratificantes en el individuo, tanto desde una perspectiva interna como externa (Supo & Vicente, 2018).

A nivel nacional según Moreno, et al. (2022) en su investigación sobre la educación peruana, hace énfasis en que los estudiantes poseen una inadecuada motivación, debido muchas veces a diferentes distractores, como el uso inoportuno de los recursos tecnológicos; afectando su motivación académica para el logro de sus metas. También se evidencia la frágil implicancia de la metacognición, los estudiantes optan por elegir instrucciones concretas para evadir la tarea de realizar una investigación exhaustiva, obstruyendo su propia construcción de aprendizaje, evitando el uso de estrategias propias y gestión para el desarrollo de su propio aprendizaje.

Otro aspecto a mencionar respecto a los informes de la prueba PISA en el 2018, citado por OCDE, demuestran una vez más a los países asiáticos ocupando los primeros lugares, seguidos de algunos países latinoamericanos, en el cual estudiantes poseen aquellas capacidades de comprensión y retención, desarrollando su capacidad metacognitiva, no obstante, Perú no es ajeno a ello, ya que tiene mucho por mejorar, debido a que los resultados evidencian que se encuentran por los últimos niveles de todos los países, dando a comprender que se halla una fragilidad respecto al ámbito académico, dificultando el logro óptimo del aprendizaje del estudiante (OCDE, 2019).

Respecto a lo expuesto, por medio de esta investigación se busca dar aportes enfocados a la asociación de la motivación académica con la metacognición, para beneficiar al desarrollo escolar de los estudiantes en el proceso que se aprende, puesto que aquellos resultados que se obtienen mostraran la relación o no entre las variables de motivación académica y metacognición.

Prosiguiendo, en una Institución Educativa de Urcos, se pudo observar que la problemática encontrada radica en que gran parte de los estudiantes no tienen disciplina para realizar las tareas, se les dificulta concentrarse, y no encuentran un incentivo para poder realizar sus actividades académicas, incumpliendo con sus

actividades asignadas, además de no esforzarse para poder sobresalir o aprender cosas nuevas, evidenciándose una clara desmotivación académica o escolar.

Añadiendo a lo mencionado, también se pudo evidenciar que los estudiantes tienen algunas dificultades para poder resolver problemas cotidianos y académicos, reflexionar acerca de sus propios pensamientos, no ser conscientes de sus fortalezas y debilidades, teniendo una comprensión débil de lo aprendido, aspectos que claramente demostrarían que, en la Institución Educativa de Urcos, no existiría un adecuado desarrollo metacognitivo de los estudiantes.

Con base a lo mencionado se formula el siguiente problema general, ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?, del mismo modo, como problemas específicos se tuvieron: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?, ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?, ¿Cuál es la relación entre motivación académica y los conocimientos metacognitivos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?, ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?

El presente trabajo en primer lugar se justifica teóricamente en razón que se consideraran teorías y definiciones actualizadas respecto a las variables de estudio. En cuanto a la motivación se tomó los aportes teóricos de Alonso (2012), quien señala que la motivación se considera como un deseo que posibilita que las personas puedan dinamizar su conducta y así cumplir sus objetivos. Asimismo, respecto a la metacognición se considera a los aportes de John Flavell, quien abarca acerca de esta variable y menciona los componentes que forman parte de la metacognición.

De forma práctica la justificación se da en razón que la investigación se desarrolló para beneficio de la Institución Educativa de Urcos, además de ayudar al aspecto motivacional y metacognitivo, debido a que de hallarse una relación se podrá implementar a la motivación como un factor que optimice las capacidades metacognitivas en los estudiantes. Del mismo modo, toda la indagación y sustento

teórico de la investigación ayuda a que los estudiantes y profesores tengan una mejor comprensión de las variables a estudiar, y su posible relación.

Respecto a la justificación metodológica, la investigación hará un uso adecuado de la metodología de investigación validada por distintos países haciendo que el trabajo sea considerado como un precedente para futuras investigaciones con variables similares. Además, la investigación empleará un instrumento construido en función de las teorías utilizadas con el objetivo de demostrar la relación entre ambas variables, las cuales se pasarán por una validación y prueba de confiabilidad.

De todo lo expuesto, se da a conocer primero el objetivo general el cual plantea: Determinar la relación entre la motivación académica y la metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos. Los objetivos específicos a plantearse son: El primero es determinar la relación entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos, el segundo es determinar la relación entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos, el tercer objetivo específico es determinar la relación entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos, y el cuarto es determinar la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.

Finalmente, respecto a la hipótesis general, se señala que: Existe una relación significativa entre la motivación académica y la metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos. En cuanto a las hipótesis específicas se tiene: existe una relación significativa entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos; existe una relación significativa entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos; existe una relación significativa entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos; existe una relación significativa entre la

motivación académica y las estrategias cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.

II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se darán a conocer investigaciones elaboradas a nivel nacional, teniendo a Moreno, et al. (2022) desarrollaron su investigación desde el país de Costa Rica, con la finalidad de analizar algunas evidencias académicas respecto a la metacognición como componente para desarrollar las competencias en la educación de los estudiantes peruanos. Metodológicamente la investigación fue cualitativa, valiéndose de un análisis documental de investigaciones relacionadas al tema investigado. Como unidad de análisis, se consideraron a 25 documentos los cuales fueron analizados a detalle. Los resultados y conclusiones más notables del estudio mostraron que al momento de estudiar la metacognición, también se hace necesario entender otros ámbitos como la inteligencia y la motivación, ya que de esta manera se desarrollara un mejor aprendizaje.

Nieto, et al. (2021), plantearon como objetivo investigar acerca de la motivación, y la forma en la que influye en el rendimiento de las actividades metacognitivas. La metodología empleada para su desarrollo fue de nivel correlacional. La población y muestra considerada fueron una totalidad de 354 estudiantes de nivel primario con edades entre los 8 y 11 años. Los resultados y conclusiones más resaltantes mostraron datos donde el aspecto motivacional a nivel educativo se vincula con el desempeño cognitivo, teniendo un valor de 3.538 y un p valor igual a .033.

Challco (2021) en su trabajo investigativo, realizado en una Institución Educativa Pública del Cusco, se planteó como objetivo evidenciar si es que las estrategias metacognitivas podrían optimizar la motivación en estudiantes de nivel primario. Metodológicamente se desarrolló con un tipo aplicado y diseño experimental. La población que consideró fueron 186 alumnos del 3er grado del nivel primario de un centro educativo de Cusco, considerando como muestra a un total de 40. Los resultados más importantes revelaron que la estimulación de los estudiantes era en un 5% nivel medio, un 10% alto y un 85% con muy alto, concluyendo así que las estrategias metacognitivas si logran optimizar la motivación, obteniendo un valor post mayor al valor pre de la evaluación, siendo igual a 29, con un p valor de 0,001 menor al 0.05.

Orellano (2019), desarrollo su investigación en la I.E.P. General Ollantay de Carabayllo, donde se planteó dar a conocer una relación entre las variables de

motivación y metacognición. Para su elaboración manejó el método hipotético-deductivo, con un tipo básico, con diseño no experimental transversal. Como población y muestra de estudio se consideró a 80 alumnos con edades entre los 11 a 16 años de una Institución Educativa de Carabayllo. Los resultados y conclusiones más relevantes mostraron que la motivación y la metacognición se relacionan significativamente con un r valor de 0.859 y un $p=000$.

Morales (2019) elaboró su investigación en la escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad UNJFSC, para así establecer una vinculación entre la metacognición y la motivación académica en estudiantes universitarios. Metodológicamente se ejecutó con un nivel tanto correlacional como descriptivo, y de enfoque cuantitativo. Respecto a la población se consideraron a 262 alumnos de Ingeniería Industrial de la UNJFSC. Los resultados mostraron que entre las variables estudiadas evidencian una correlación significativa y positiva, con un p valor menor a 0.05. El trabajo concluyó con que la relación es positiva, y que sus efectos pueden tener una magnitud pequeña.

En cuanto a las investigaciones desarrolladas a nivel internacional, primero tenemos a Celik (2022), desarrollo su investigación en la Universidad de Gazi, quien tuvo como objetivo evidenciar los efectos de la metacognición en la motivación, auto eficiencia y rendimiento académico, en estudiantes universitarios. Metodológicamente el trabajo se desarrolló cuantitativamente, y descriptivo-correlacional. La población de estudio fueron 354 estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Lenguas Extranjeras. La investigación llegó a los resultados y conclusiones de que la motivación logra tener un efecto indirecto en el rendimiento académico, por medio de la metacognición, teniendo un p valor de 0,01 y un r igual a 0,48.

Acosta y Ramírez (2021), desarrollaron la investigación en el Instituto Politécnico Nacional de México. Plantearon como objetivo examinar la relación entre la motivación y la metacognición. Metodológicamente se desarrolló correlacionalmente, con un enfoque cuantitativo. La información recolectada fue de una población de 222 estudiantes de carreras de ingeniería y administración. Los resultados y conclusiones más resaltantes mostraron que entre la motivación académica y la metacognición se relacionan significativamente, puesto que los

estudiantes motivados le ponen énfasis tanto en la autonomía como en el control de aprendizaje.

Martins, et al. (2020) quienes tuvieron como finalidad, demostrar si es que la conciencia metacognitiva y la motivación para poder aprender se asociaba en alumnos que estudian ciencias médicas, de la Universidad de Sao Paulo. Metodológicamente, el trabajo se desarrolló transversalmente, y con un enfoque mixto. La población y muestra de estudio fueron 185 estudiantes ciclos entre el tercero y cuarto de la facultad de medicina. Los resultados evidenciaron que la relación más alta era entre el enfoque de dominio y la metacognición con un p valor de 0.003; y la relación más baja se dio entre la orientación a una meta y la metacognición con un p valor igual a 0,034. El trabajo concluyo con que la conciencia metacognitiva y la motivación para aprender tienen una asociación, lo cual podría mejorar los resultados académicos y así promover un aprendizaje adecuado.

Medhi, et al. (2020), desarrolló su investigación en Iran, Shiraz. Tuvieron como propósito de investigación indagar acerca del impacto que la metacognición en la motivación de los estudiantes de medicina. El estudio metodológicamente fue descriptivo-analítico, con un enfoque cuantitativo. Como población de estudio se consideró a un total de 721 estudiantes de medicina, como muestra se tuvo a 254. Los resultados y conclusiones más importantes evidenciaron que existió una correlación significativa y positiva entre la metacognición ($70,92 \pm 6,1$) y la motivación académica ($136,92 \pm 23,9$), respectivamente ($p = 0,001$ y $r = 0,24$), mostrando que la motivación cumple un rol significativo en el rendimiento académico y la metacognición.

Abdeldayem y Elsayed (2019), trabajo realizado en Egipto, se plantearon como objetivo de la investigación evidenciar si es que los pensamientos metacognitivos pueden ser considerados como predictores de la motivación académica. Metodológicamente el trabajo se elaboró bajo un diseño correlacional-descriptivo. En cuanto a la población y muestra se consideraron 325 alumnos pertenecientes a la carrera de enfermería. Los resultados mostraron que tienen altos porcentajes (71,7%, 90,8% y 90,8%) de pensamiento metacognitivo, los cuales están orientados al desarrollo de una motivación académica; continuando, se observó un vínculo relacional entre ambas unidades de estudio, con un p valor

menor a 0.05. El trabajo concluyó en que el pensamiento metacognitivo, así como la orientación hacia las metas, pueden servir como predictores resaltantes de la motivación académica.

Continuando con parte del marco teórico, tenemos la primera variable denominada como motivación académica, donde se tomó como teórico principal a Alonso (2012), quien mencionaría que la motivación se considera como una necesidad que se utiliza para poder dinamizar la conducta de las personas, las cuales serán dirigidas hacia una meta. Las actitudes que las personas pueden tener se generarán ya sea por necesidades que les empujan de forma interna o metas, es decir incentivos externos.

Del mismo modo la motivación académica, es entendida como un catalizador del comportamiento humano, además de ser un proceso a través del cual se lleva a cabo una actividad con el fin de cumplir una propuesta. La definición antes mencionada destaca la idea de que la motivación está determinada y limitada por aspectos tanto externos como propios o internos. La motivación como tal no es una definición unidimensional; sino un constructo multidimensional y complejo, el cual toma en consideración distintos aspectos tales como las metas, las creencias, los valores, las emociones y las necesidades (Zaccoletti, y otros, 2020).

Menciona Menezes que, fue David McClelland quien proporcionó la definición de la motivación de logro como el deseo de destacar, de lograr metas y de esforzarse por alcanzar el éxito. La motivación intrínseca del logro impulsa a las personas a "hacer algo mejor", aunque pueden tener diversas razones para hacerlo, como complacer a otros, evitar críticas, obtener aprobación o simplemente obtener una recompensa. Sin embargo, lo que realmente debería estar involucrado en el impulso de logro es actuar bien por uno mismo, motivado por la satisfacción intrínseca de mejorar (Menezes, 2016).

Por otro lado, Barreto & Álvarez mencionan que, la motivación del logro, es el impulso que lleva a realizar tareas consideradas desafiantes. Aquellos con una alta necesidad de logro son persistentes y mantienen el interés a lo largo del tiempo para alcanzar sus objetivos propuestos. Incluso son capaces de superar las normas y estándares establecidos con el fin de mejorar constantemente sus propias realizaciones existen diversos tipos de motivación, todos los cuales dependen de la meta establecida para llevar a cabo una acción (Barreto y Alvarez, 2020).

Otros autores señalan que la motivación es un proceso multidimensional, es decir que está formado por factores ya sean biológicos, culturales, sociales y los aspectos propios de una persona, como la cognición, los cuales se sustentan en una razón que impulsa a la persona a desarrollar y completar una conducta. Sin embargo, es importante tener en consideración que ante una situación similar, cada persona no se motiva ni reacciona de la misma forma, lo que evidenciaría que existen diferentes tipos de motivación. En esa misma línea, autores como Ryan y Deci, logran diferenciar entre dos tipos una intrínseca y la otra extrínseca, en el primero la persona considera que una acción es interesante y satisfactoria para sí mismo, y en la segunda, son acciones externas a una persona donde su reacción es consecuencia de algo de afuera, ya sea por obtener una recompensa o no tener un castigo (Arias, et al., 2022).

Ahora, respecto a la primera dimensión, tenemos a la motivación intrínseca varios hallazgos indica que una persona con este tipo de motivación tiene una relación positiva con el desempeño académico, ya que se encuentran muy comprometidos con las actividades que realizan, puesto que son de su interés, proporcionándoles una satisfacción espontánea. Por otro lado, algunos autores también mencionan que las personas con motivación intrínseca evidencian una persistencia para cumplir sus actividades y metas, dedicándole mucho esfuerzo, dedicación y perseverancia a la ejecución de sus actividades lo cual en lo personal es gratificante. Además, la motivación de este tipo facilita el compromiso psicológico de las personas, movilizándolo a un esfuerzo constante relacionado con el trabajo, el cual va aumentando el tiempo dedicado a sus tareas, obteniendo mejores resultados en su desarrollo académico (Shin, et al., 2018).

Por otro lado, la motivación intrínseca se define como la realización de una actividad por el disfrute inherente que proporciona, en lugar de hacerlo por alguna consecuencia externa. Es decir, implica llevar a cabo una actividad por el placer intrínseco que ésta brinda, sin considerar recompensas o evaluaciones externas. En realidad, aquellos familiarizados con la motivación intrínseca mostraban menor motivación por incentivos materiales, en su lugar, los motivadores intrínsecos se relacionan con el sentimiento de satisfacción que los empleados experimentan al completar tareas importantes, especialmente cuando el trabajo está bien realizado (Svetlana, 2021).

En cuanto a la segunda dimensión que es la motivación extrínseca, generalmente está impulsada por medios o métodos específicos para lograr objetivos, por ejemplo, dividiendo a los estudiantes en grupos para el aprendizaje colaborativo con la expectativa de mejorar su autoconfianza en el aprendizaje y la autoeficacia social a través de la interacción entre pares. Por lo general, los estudiantes con mayor autoeficacia social también tienen interacciones interpersonales sociales más positivas. Por lo tanto, podemos decir que la motivación extrínseca se mide por el nivel de incentivos externos que existan tales como los premios como por ejemplo becas, dichos premios no solo se dan para recompensar el esfuerzo de los participantes, sino también para incentivar al desarrollo de su aprendizaje, aprendiendo de la autoeficacia social por medio de la interacción entre compañeros (Liu, 2020).

También otros autores mencionan que la motivación extrínseca se origina en factores externos y actúa como un impulso para realizar una acción. Las recompensas son el producto de este tipo de motivación. Se supone que todos los tipos de emociones asociadas con los resultados tienen influencia en la estimulación externa hacia los deberes. Dichas emociones relacionadas con las consecuencias, se pueden distinguir entre las futuras y las pasadas. Las expresiones emocionales futuras se vinculan directamente con los efectos inmediatos de los deberes. Por ejemplo, las esperanzas de anticipar el regocijo generarían una motivación externa, siendo efectiva (Llana, et al., 2019).

En relación a la segunda variable, nos encontramos con el concepto de la metacognición, propuesto por Flavell, quien nos explica que se trata de la capacidad de representar, monitorear y controlar los procesos cognitivos en marcha. Esta habilidad nos ayuda a llevar a cabo diversas tareas, tanto de manera individual como en colaboración con otros. Además, se considera que la metacognición puede tener un origen social, ya que implica la discriminación, interpretación y transmisión de representaciones metacognitivas. Existe evidencia de que cada una de estas habilidades depende del aprendizaje cultural y, por lo tanto, que la selección cultural podría dar forma a la metacognición humana (Heyes, et al., 2020).

Menciona Arias y Aparicio que la metacognición es pieza fundamental para el aprendizaje, que es el conocimiento del conocimiento, la conciencia que

logramos sobre las diversas actividades ya sean intelectuales, aprendizaje, emociones que corroboramos de las interacciones que tenemos, es así que se denomina el manejo de todos los conocimientos adquiridos con el fin de emplearlo adecuadamente cuando se quiera cumplir o realizar metas o tomar decisiones, es por ello que la metacognición es un modelo constructivista (Arias y Aparicio, 2020).

Continuando con los aportes de Flavell, comprendió que la metacognición como tal es considerada como un recurso intelectual que tiene su propio proceso de cognición, donde sus resultados se vinculan entre sí. Sin embargo, algunos autores difieren cuando mencionan que la metacognición como tal se trata de aquella regulación y conocimiento que tiene un individuo para realizar procesos complejos y simples coadyuvando o trasponiendo su funcionamiento. (Romo, et al., 2021).

La metacognición, a menudo llamada conocimiento sobre el conocimiento, es un tipo de diferencia individual que se ha encontrado para predecir los logros académicos de los educandos. La metacognición permite planificar, autocontrolar y autoevaluar sus procesos y productos de aprendizaje; por lo tanto, cumple un papel fundamental en el aprendizaje autorregulado (Sato, 2022).

Así mismo dice Embleton, la metacognición fue introducida por primera vez por John Flavell en su libro *The nature of Intelligence*, que menciona que hace referencia al conocimiento de todo lo referido a su desarrollo cognitivo de un individuo sobre sus pensamientos, así mismo es la regulación de la propia cognición siendo el pilar del pensamiento crítico, puesto que sin esto del funcionamiento cognitivo se tiene una limitación de los propios procesos de pensamiento y la toma de decisiones (Embleton, 2023).

En cuanto a la primera dimensión de esta variable, tenemos a los objetivos o las metas cognitivas son entendidas como aquellas situaciones de aprendizaje que una persona desea alcanzar. Para que se tenga éxito en la metacognición, se requiere que las personas formulen sus metas, y para lograrlas se tienen que realizar ciertos cambios de conductas que permitan construir algunos conocimientos y desarrollar ciertas habilidades. Las metas formuladas se concretizarán por medio de otros objetivos más pequeños, los cuales requieren de la solución de alguna problemática. El logro de una de las metas propuestas se considera como un buen indicio de aprendizaje (Valencia, 2020).

La segunda dimensión son las experiencias metacognitivas y se refieren al pensamiento que va acompañado de experiencias metacognitivas de facilidad o dificultad. Las personas recurren a estas experiencias como fuente de información que puede complementar o desafiar las implicaciones de la información declarativa. Conceptualizamos el funcionamiento de las experiencias metacognitivas dentro del marco de la teoría de los sentimientos como información y revisamos sus implicaciones para los juicios relevantes para el comportamiento del consumidor, incluida la popularidad, la confianza, el riesgo, la verdad y la belleza (Schwarz, et al., 2020).

También mencionan Vélez & Ruiz, las experiencias metacognitivas comprenden vivencias conscientes tanto cognitivas como afectivas que tienen lugar durante una actividad y se vinculan con diversos aspectos de la misma, especialmente con su progreso. Se requiere investigación para detallar y esclarecer los avances espontáneos en esta esfera y descubrir métodos eficaces para impartir conocimiento metacognitivo y habilidades de supervisión cognitiva (Velez y Ruiz, 2021).

La tercera dimensión tenemos a los conocimientos metacognitivos se refiere al conocimiento y regulación de si mismo sobre sus procesos cognitivos. Estos aspectos de la metacognición son importantes para apoyar el éxito de los educandos en entornos académicos y experienciales. En particular, los estudiantes que reconocen estrategias de aprendizaje exitosas pueden monitorear con precisión su propio progreso y tomar decisiones de estudio efectivas que tienen más probabilidades de ayudarlos a alcanzar sus metas de aprendizaje. Por lo tanto, medir el conocimiento, el seguimiento y el control metacognitivos puede ayudar a los educadores a identificar a los estudiantes con dificultades que pueden beneficiarse de las intervenciones para mejorar sus procesos metacognitivos (Rivers, et al., 2020).

En 1979, Flavell definió el conocimiento metacognitivo como la capacidad de almacenar información y creencias sobre uno mismo y los demás como agentes cognitivos, así como de las tareas, acciones y estrategias, y cómo interactúan entre sí para influir en los resultados de cualquier actividad intelectual. Por lo tanto, la habilidad metacognitiva implica tener el conocimiento y la capacidad para regular cualquier actividad cognitiva. De manera similar, en 2002, Schraw inicialmente

consideró que el conocimiento metacognitivo se limitaba a un dominio o tarea específica. Sin embargo, a medida que los estudiantes adquieran más conocimiento metacognitivo en diversos dominios, podrán desarrollar una comprensión más amplia de la metacognición, incluyendo la comprensión de las limitaciones de la memoria (es decir, la meta-memoria) y la capacidad para seleccionar estrategias de aprendizaje adecuadas (Taber y Chávez, 2022).

Finalmente, la cuarta dimensión es la cognición o las estrategias cognitivas ayudan a que las personas puedan regular sus emociones y sentimientos, lo cual les permite evitar que dichas emociones los controlen. Está comprobado que los individuos emplean diferentes estrategias de regulación emocional frente a eventos estresantes para mejorar o modificar sus experiencias emocionales (Sheibani, et al., 2019).

Por otro lado, las estrategias metacognitivas engloban las habilidades de los alumnos, ayudándoles a planificar, evaluar y controlar su pensamiento con el fin de aplicar sus propias estrategias de pensamiento. La metacognición consta de dos elementos fundamentales: el conocimiento y la autorregulación del conocimiento. Por lo tanto, las estrategias metacognitivas se pueden emplear para evaluar el esfuerzo y la motivación. Al comprender el rol que desarrolla la metacognición durante el aprendizaje Autorregulado (SRL), se pueden explicar los procesos motivacionales que respaldan el uso constante de estrategias para abordar las tareas académicas (Nieto, et al., 2021).

La epistemología de la motivación académica, empleada para la investigación se sostiene en la teoría de los dos factores de Herzberg, quien maneja conceptos primordiales en función de la pirámide de Maslow, la cual se relaciona con la motivación presentada por Maslow en 1991. Para Herzberg los factores de la motivación, se orientan directamente con los niveles planteados por la jerarquía, además de sugerir que la motivación se dividiría en dos factores, los cuales son concretos e independientes. El primero sería de higiene, relacionado con aquellos sentimientos que no generan una satisfacción, y que son aspectos externos que afectan al ámbito en el que se encuentran las personas, estando fuera de su control, y el segundo sería el motivacional, siendo un factor intrínseco, el cual estaría vinculado con el incentivo de las personas en un proceso individual, buscando su logro personal (Parra, et al., 2019).

En lo que respecta a la epistemología de la metacognición, se tomó en consideración a John Flavell, quien es considerado como padre del término metacognición, quien nos menciona que es la habilidad de simbolizar, supervisar y regular los procesos mentales en curso, nos brinda apoyo en la ejecución de numerosas labores, ya sea en solitario o en colaboración. Aunque la metacognición es funcional y se observa en otras especies, no debemos presuponer que todas las manifestaciones metacognitivas humanas son derivadas de adaptaciones genéticas (Heyes, et al., 2020).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio se realizó con un tipo básico, en razón que el trabajo aumento los conocimientos ya habidos en torno a la motivación académica y la metacognición; por otro lado, este tipo de investigación también ayudo a indagar respecto a nuevos elementos que puedan regir la teoría empleada todo ello tomando en consideración la realidad de estudio.

Respecto a lo ya mencionado, los Investigadores Escudero y Cortez (2018), evidenciaron que un estudio de tipo básico se considera como una investigación de una determinada realidad problemática enfocada en el desarrollo e incremento de conocimientos, su propósito general dar a conocer nueva información respecto a una teoría y existente o incluso cabe la posibilidad de modificar e incrementar principios nuevos que rijan esta teoría.

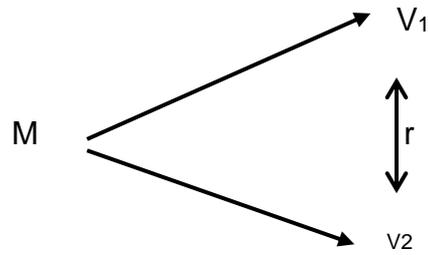
En cuanto al enfoque del estudio se empleó el cuantitativo al manejar un análisis estadístico, así como también se realizó un análisis inferencial para obtener el valor de la relación.

Así Maldonado (2018) indica que el enfoque cuantitativo recoge datos con el fin de corroborar la hipótesis ejecutando cálculos numéricos y creando un análisis estadístico.

3.1.2. Diseño de investigación

Para ello, se caracteriza de un diseño no experimental, las variables de estudio no estuvieron manipuladas intencionalmente, limitándonos a solo la observación de la realidad en la que se encontraron, sin alterarla.

Según lo detallado Hernández y Mendoza (2018), mencionan que es un estudio no experimental y transversal, por llevar la investigación en la realidad en la que se encuentra sin manipular intencionalmente las variables, limitado a la observación de eventos en su entorno natural de estudio.



V1: Motivación académica

V2: Metacognición

M: Muestra del estudio

r: Correlación

3.2. Variables y Operacionalización

Definición conceptual:

En relación a la primera variable tenemos a la motivación académica, la cual es considerada como un elemento que impulsa la conducta de las personas. Las necesidades internas y los incentivos externos intervienen en las actitudes de las personas y las dirigen hacia una meta específica (Alonso, 2012).

Respecto a la segunda variable de estudio tenemos a la metacognición que es el conocimiento sobre el conocimiento y afecta el rendimiento académico. Permite a los estudiantes autorregular su aprendizaje al planificar, controlar y evaluar sus procesos y resultados de aprendizaje. (Sato, 2022).

Definición operacional:

La variable motivación académica está compuesta por: motivación intrínseca y extrínseca las cuales se evaluó a través de 22 preguntas con la escala de Likert, teniendo como valores del 1 a 5, con Nunca, casi nunca, a veces, muchas veces y siempre.

La variable metacognición está constituida por cuatro dimensiones: Metas cognitivas, experiencias cognitivas, estrategias metacognitivas y conocimientos metacognitivo, donde cada una de estas dimensiones se evaluó a través de 34 preguntas con la escala de Likert, teniendo como valores del 1 a 5, con Nunca, casi nunca, a veces, muchas veces y siempre.

Indicadores:

Respecto a la motivación académica primero se evalúa la dimensión de motivación intrínseca, evaluando los siguientes aspectos: Persistencia, interés, satisfacción personal, curiosidad, deseos de aprender, expectativa y competitividad. Respecto a la segunda dimensión de motivación extrínseca se analizarán: Los incentivos, recompensas, castigos y elogios.

En cuanto a la variable metacognición, la primera dimensión de metas cognitivas se analiza en función de: Habilidades, metas, resolución de problemas y éxito de aprendizaje. Respecto a la segunda dimensión de experiencias metacognitivas se considera a las: Experiencias fáciles, experiencias difíciles, sentimientos de las experiencias y juicios del comportamiento respecto a las experiencias. La tercera dimensión denominada como conocimientos metacognitivos considerara a: La toma de decisiones, estrategias de aprendizaje, progreso individual, logro de metas, control metacognitivo, y seguimiento metacognitivo. Finalmente, respecto a la última dimensión tenemos a las estrategias cognitivas las cuales evaluarán: La regulación de emociones, regulación de sentimientos, y control de emociones.

Escala de medición

El estudio presente utilizó escalas ordinales para ejecutar el análisis de las variables de estudio de motivación y metacognición en razón que se les asignaron valores numéricos para la realización de datos más exactos a nivel estadístico

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Teniendo en cuenta a Hernández y Mendoza (2018) “es el conjunto de personas que formaran parte del estudio y estas tienen caracteres particulares” (pág. 198).

Para esta investigación la población de estudio estuvo compuesta por 135 estudiantes de una Institución Educativa de Urcos.

Criterio de inclusión

Se consideraron a estudiantes de la institución educativa de Urcos.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no fueron participes a la institución educativa de Urcos, padres de familia, docentes y trabajadores administrativos.

3.3.2. Muestra

Prosiguiendo con Hernández y Mendoza (2018) “compone una fracción mínima de la población y es preciso que sea representativa. Su propósito es recopilar información y su selección debe ser precisa y bien definida” (pág. 196).

En tal sentido, es preciso señalar que para la presente investigación y en función del análisis muestral realizado se tomó en consideración a un total de 101 estudiantes del total de la población considerada, evidenciando que dichos datos mostraran datos verídicos y con la menor proporción de algún sesgo estadístico.

3.3.3. Muestreo

La manera en la que se pudo distinguir a los estudiantes de la muestra, se realizó por medio de muestreo probabilístico aleatorio simple, a razón que se empleó la formula muestral para obtener la población de la cual se hizo la recolección de datos.

Como Canahuire et al, (2015) señalan que un muestreo aleatorio simple consiste en que toda la población conserva la posibilidad de ser parte de la muestra, sin embargo, estos son elegidos al azar mediante una formula estadística.

Por otro lado, el cálculo del tamaño de la muestra para la población, es:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Z_{α} : Nivel de confianza al 95%, por lo tanto, el valor de: $Z_{\alpha} = 1.95$

p : Probabilidad de ocurrencia del fenómeno, por lo tanto, el valor de: $p = 0.5$

q : Probabilidad de ausencia del fenómeno, por ende, el valor de: $q = 1 - p = 0.5$

e : Margen de error del 5% o su equivalente igual 0.05

Entonces, reemplazando los datos en la fórmula muestral:

$$n = \frac{135 * 1.95^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (135 - 1) + 1.95^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 101$$

3.3.4. Unidad de análisis

En función a Hernández y Mendoza (2018) “se refiere a la unidad que proporciona toda la información detallada” (pág. 198).

Para tal caso, la unidad de estudio fue un estudiante de una Institución Educativa de Urcos, esta unidad de análisis nos brindó la información más apropiada para ver la motivación académica sobre la metacognición.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Mediante la aplicación de una encuesta se recopiló la información de los estudiantes, la cual contó con una ficha técnica:

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento:	Instrumento de medición de relación entre la motivación y la metacognición
Autor:	Uscachi Huaman, Karen Jennifer
Técnica:	Encuesta
Objetivo:	La finalidad del presente instrumento fue demostrar la relación entre las variables.
Población:	135 estudiantes
Tiempo de aplicación:	20 min
Escala de medición:	Likert, valores del 1 a 5 (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)
Número de preguntas:	56

Descripción:	El instrumento de esta investigación se realizó por la investigadora Karen Jennifer Uscachi Huaman, aplicándose de forma presencial, con los permisos debidos de la institución educativa. Para su elaboración se tomaron en consideración a los indicadores de ambas variables.
Estructura:	El presente cuestionario estuvo constituido por 56 preguntas con 05 alternativas: Nunca (1 punto), casi nunca (2 puntos), a veces (3 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (5 puntos)

Fuente: Elaboración propia

Instrumento:

Para el presente estudio se elaboró un cuestionario de preguntas el cual fue aplicado a los estudiantes, tomando en consideración la muestra. Para la recolección de información se manejó la encuesta de manera presencial el cual ayudó a resolver dudas que tenga el encuestado. Además, es necesario mencionar que dicho cuestionario midió las variables y dimensiones con la escala de Likert, la cual tiene los valores del 1 a 5, con Nunca, casi nunca, a veces, muchas veces y siempre.

Validez:

Frente a la validez, se realizó por juicio de expertos, que evaluaron y analizaron si el instrumento tuvo la persistencia, relevancia y claridad de los ítems para desarrollar el trabajo de campo.

Confiabilidad:

Como lo señalaría Manterola (2018), la confiabilidad trataría de aquel proceso donde se muestra la consistencia y precisión de un instrumento, indicando la existencia de la psicometría, para que posteriormente no existan errores al

momento de medir las variables.

Teniendo como objetivo de calcular el grado de confiabilidad, se manejó un estudio piloto con el que se obtuvo el Alfa de Cronbach, un indicador que menciona si el instrumento es confiable o no. El cual osciló entre los valores de cero a la unidad.

Tabla 2
Nivel de confiabilidad del instrumento de motivación académica

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0.879	22

Fuente: Elaboración propia, SPSS v. 27

El alfa de Cronbach para la variable de motivación académica es de 0.879, y se basa en un total de 22 preguntas o ítems utilizados para medir la motivación académica en estudiantes, este valor 0.879 nos indica que hay una buena consistencia interna de los ítems utilizados para medir la motivación académica. Este coeficiente está por encima del umbral de aceptación comúnmente utilizado de 0.70, lo que sugiere que los ítems están correlacionados entre sí de manera consistente y confiable. En conclusión, estos resultados nos proporcionan evidencia de que los ítems utilizados son fiables y miden de manera consistente la motivación académica en el contexto de investigación.

Tabla 3
Nivel de confiabilidad del instrumento de la variable metacognición

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0.864	34

Fuente: Elaboración propia, SPSS v. 27

El valor de alfa de Cronbach para medir la metacognición es de 0.864, y se basa en un total de 34 preguntas o ítems utilizados para medir la metacognición en estudiantes del nivel secundario. Este valor 0.864 indica una buena consistencia interna de los ítems utilizados para medir la metacognición en estudiantes de nivel secundario. Este coeficiente está por encima del umbral de aceptación

comúnmente utilizado de 0.70, están correlacionados entre sí de manera consistente y confiable.

Para hallar la confiabilidad interna de los ítems, se consideró el coeficiente de Alfa de Cronbach, realizada a instrumentos con escala tipo Likert, donde los resultados tienen valores de 0 a 1, si se aproxima o es igual a 0 la confiabilidad es mínima o nula y si se logra resultados que tienden a 1 o igual simboliza alta confiabilidad, como la aplicación de la prueba del instrumento de la investigación se aplicó a una prueba piloto de 30 educandos, se consiguió como resultado de 0.907, que indica que mide la motivación y metacognición es alta confiabilidad según la escala planteado por Guedes (2021).

Tabla 4

Rangos de nivel de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: (Guedes & Melo, *Sustainability Index of the Gruta do Lago Azul Natural Monument, Bonito Mato Grosso do Sul, Brazil, 2021*)

3.5. Procedimiento

Para la recolección de datos, primero se tuvo que pedir permisos a la Institución Educativa de Urcos ya que al ser una institución con menores de edad se requiere los permisos necesarios de los directivos y padres de familia.

Posteriormente con el permiso habilitado por personas pertinentes se comenzó a realizar la colecta de datos de forma presencial.

Finalizado el proceso de recolección se pasó a agradecer a la institución y a los educandos que hayan participado voluntariamente en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el software estadístico SPSS para llevar a cabo los procedimientos de análisis de la información recopilada. A partir de los objetivos planteados, se obtuvo las tablas, los cual fue interpretado según cada caso.

En primer lugar, se ejecutó un análisis estadístico descriptivo, ya que se recopiló, organizó y describió de modo sencillo y rápido los datos recogidos de las variables de estudio.

Al respecto Suarez (2018), refiere que la estadística descriptiva es aquella ciencia que recoge, organiza, expone, analiza e interpreta los datos de una manera informativa, con el fin de representar de modo fácil y rápido las características más resaltantes de los datos, haciendo uso de figuras y tablas.

Según indica Matos, et al. (2020) las investigaciones que manejan la estadística inferencial permiten algunos procedimientos y métodos para el análisis de datos.

Es necesario mencionar que investigaciones actuales manejan diversos softwares que han apoyado al desarrollo en diferentes disciplinas. El cual resalta como más manejado todavía el SPSS, en su versión (25), que enfatiza por su capacidad para realizar análisis estadísticos y procesar información.

3.7. Aspectos éticos

Para el proceso investigativo se realizó considerando aquellos principios del Código de Ética, donde se destacaron los aspectos más notables durante la formulación del estudio.

En primer lugar, se reconoció la integridad humana de las personas quienes contribuirán a la investigación, buscando como fin principal el bienestar de las personas que ayudarán en la investigación dando especial relevancia a los intereses científicos, y respetando su percepción.

En cuanto al aspecto de justicia, la investigación tuvo un trato igualitario con todos los participantes para el estudio, sin excluirlos ni discriminarlos, permitiéndoles ser parte del trabajo como sujetos de estudio sin objetivarlos. Respecto al principio de honestidad, el trabajo tuvo un proceso de transparencia, donde los datos no se divulgarán de manera indiscriminada sino solo con fines científicos, además de corroborar los hechos reconocidos en el trabajo de campo.

En cuanto a la honestidad intelectual se tomó en consideración la metodología actualizada y oportuna para el presente trabajo, lo cual evidenció datos mucho más exactos y rigurosos. Además, las referencias tomadas en consideración

estuvieron acorde a las variables de estudio, teniendo validez científica y teórica, conllevando la responsabilidad de sustentarla hasta su publicación.

Finalmente, en cuanto al principio de responsabilidad, se tomaron en consideración todos los aspectos éticos, legales y de seguridad para el desarrollo del trabajo, teniendo un respecto por las condiciones normadas en el proyecto de investigación.

Asimismo, se proveyó una apropiada referencia bibliográfica de los autores citados en la investigación, con el fin de precaver cualquier tipo de similitud con investigaciones previas y de la misma manera, respetando el uso del formato American Psychological Association (APA) (Amaya, et al. 2020).

En base a lo detallado, se certifica la autenticidad y precisión de los datos conseguidos, ya que no fueron manipulados. También, se tomará cuidado en proteger la privacidad de los colaboradores, manteniendo sus datos confidenciales.

IV. RESULTADOS

4.1. Baremación de los datos recolectados

Los resultados expuestos se han obtenido por medio de una baremación realizada a la información de las variables y dimensiones de estudio. El proceso de baremación permite que la interpretación de los resultados sean muchos más sencillos, sobre todo en casos donde las respuestas se miden con una escala Likert. En la presente tabla N°5 se puede evidenciar los baremos determinados para la motivación académica y sus dimensiones motivación intrínseca y extrínseca, para lo cual se clasificaron en tres rangos: Malo, regular y bueno.

Tabla 5
Baremos de la variable motivación académica

Nivel	Dimensiones		Variable
	Motivación intrínseca	Motivación extrínseca	Motivación académica
Malo	[33 – 43>	[18 – 27>	[55 – 71>
Regular	[43 – 53>	[27 – 36>	[71 – 87>
Bueno	[53 – 63>	[36 – 44>	[87 – 103>

Fuente: *Elaboración propia sobre la base de información obtenida del cuestionario*

Del mismo modo como se puede apreciar en la tabla N°6 se expresan los baremos adecuados para la variable metacognición y sus dimensiones de metas cognitivas, experiencias metacognitivas, conocimientos metacognitivos y estrategias cognitivas. Del mismo modo, con la finalidad de dar a conocer una óptima representación y comprensión se realizaron baremos en función de tres rangos: Malo, regular y bueno.

Tabla 6
Baremos de la variable metacognición

Nivel	Dimensiones				Variable
	Metas Cognitivas	Experiencias Metacognitivas	Conocimientos Metacognitivos	Estrategias Cognitivas	Metacognición
Malo	[20 – 27>	[16 – 23>	[33 – 41>	[32 – 40>	[91 – 115>
Regular	[27 – 37>	[23 – 30>	[41 – 49>	[40 – 48>	[115 – 139>
Bueno	[27 – 40>	[30 – 38>	[49 – 58>	[48 – 58>	[139 – 162>

Fuente: *Elaboración propia sobre la base de información obtenida del cuestionario*

4.2. Resultados generales de la investigación

Tabla 7

Distribución de frecuencia según el sexo de los estudiantes

		Motivación Académica			Total	Metacognición			Total
		Malo	Regular	Bueno		Mala	Regular	Bueno	
Sexo	Masculino	f 16	25	12	53	18	24	11	53
		% 15.8%	24.8%	11.9%	52.5%	17.7%	23.7%	11.9%	52.48%
	Femenino	f 10	25	13	48	7	28	13	48
		% 9.9%	24.8%	12.9%	47.5%	6.9%	27.7%	13.8%	47.52%
Total		f 26	50	25	101	25	52	24	101
		% 25.7%	49.5%	24.8%	100.0%	25.0%	51.5%	23.8%	100.0%

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Análisis e interpretación:

En la tabla N°7 se muestra datos acerca de la motivación académica y la metacognición desglosada por género. En cuanto a la motivación académica, se evidencia que, tanto en hombres como en mujeres, la categoría "Regular" tiene la mayor frecuencia, seguida por "Bueno" y "Malo". En cuanto a la metacognición, se evidencia una distribución similar, con la categoría "Regular" siendo la más frecuente. En términos porcentuales, el total de respuestas muestra que alrededor del 25.7% de los participantes indicó una motivación académica "Mala", mientras que el 49.5% optó por "Regular" y el 24.8% seleccionó "Bueno". En relación a la metacognición, el 25% indicó una habilidad "Mala", el 51.5% seleccionó "Regular" y el 23.8% eligió "Bueno".

Tabla 8*Distribución de frecuencia según el grado de los estudiantes*

		Motivación Académica			Total	Metacognición			Total	
		Malo	Regular	Bueno		Mala	Regular	Bueno		
Grado	1ro de Secundaria	f	2	9	11	22	2	10	10	22
		%	2%	8.9%	10.9%	21.8%	1.9%	9.8%	9.8%	21.7%
	2do de Secundaria	f	12	8	4	24	9	11	4	24
		%	11.9%	7.9%	4%	23.8%	8.9%	10.3%	3.9%	23.7%
	3ro de Secundaria	f	5	6	5	16	6	6	4	16
		%	5%	5.9%	5%	15.8%	7%	7%	4.7%	18.8%
	4to de Secundaria	f	6	11	3	20	7	12	1	20
		%	5.9%	10.9%	3%	19.8%	6.9%	11.8%	0.9%	19.8%
	5to de Secundaria	f	1	16	2	19	1	13	5	19
		%	1%	15.8%	2%	18.8%	0.9%	12.8%	4.9%	18.8%
Total	f	26	50	25	101	25	52	24	101	
	%	25.7%	49.5%	24.8%	100%	25%	51%	24%	100%	

*Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)***Análisis e interpretación:**

En la tabla N°8 muestra la distribución de la motivación académica y la metacognición según el grado en la educación secundaria. Se interpreta que, en el primer grado de secundaria, el 10.9% de los estudiantes tiene una motivación académica "Bueno", mientras que en el segundo grado es el 4% y en el tercer grado es el 5%. En cuanto a la metacognición, el 9.8% de los estudiantes del primer grado tiene un nivel "Bueno", mientras que en el segundo grado es el 3.9% y en el tercer grado es el 4.7%. En el cuarto grado, el 11.8% de los estudiantes tiene una motivación académica "Regular", y en el quinto grado, el 15.8% tiene una motivación académica "Regular".

4.3. Análisis descriptivo de la variable motivación académica y sus dimensiones

Tabla 9

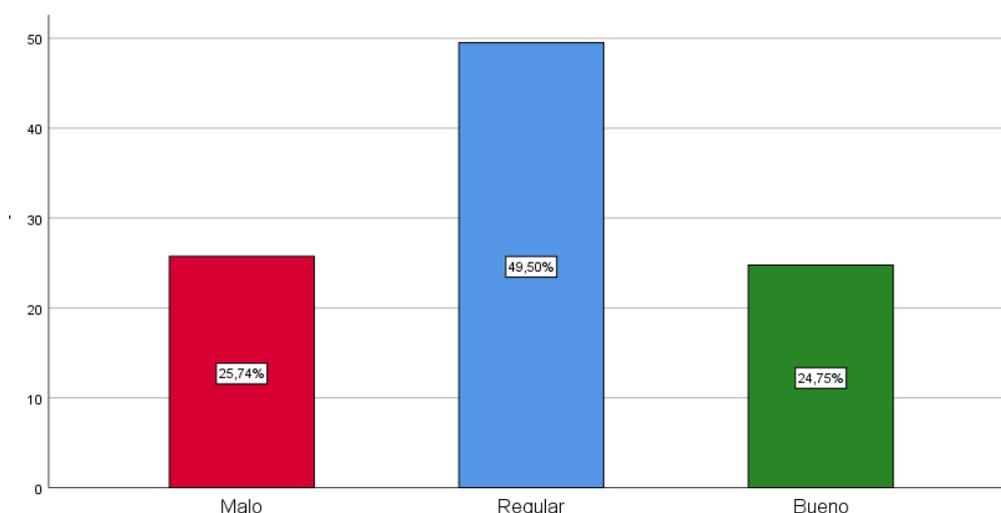
Motivación académica

Motivación Académica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	26	25.7	25.7	25.7
Regular	50	49.5	49.5	75.2
Bueno	25	24.8	24.8	100.0
Total	101	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Figura 1

Motivación académica

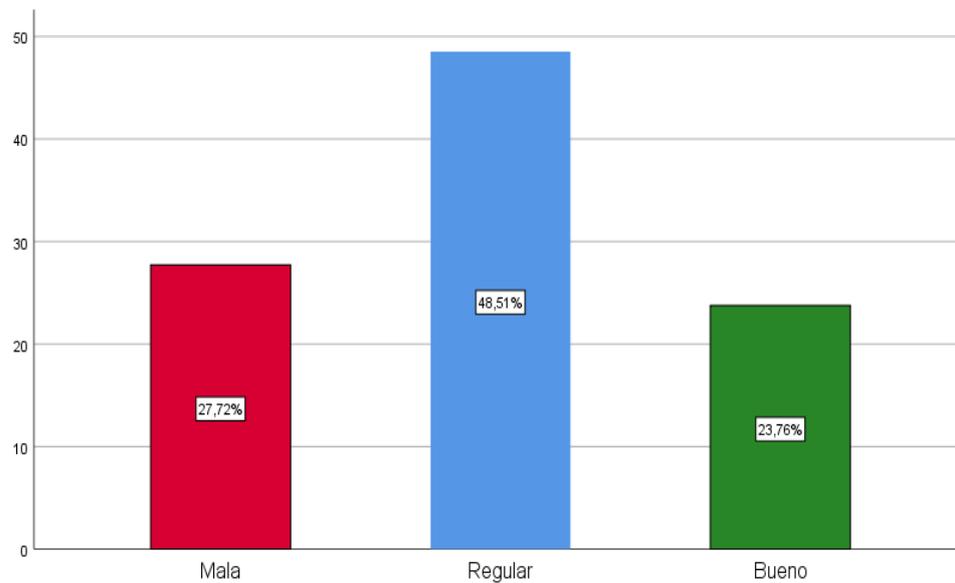


Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

La tabla N°9 y figura N°1 de motivación académica observamos que, el 49.5% presenta un nivel regular de motivación académica. Esto muestra un menor interés y motivación hacia el aprendizaje y el rendimiento académico, lo que puede afectar su compromiso y desempeño en el ámbito escolar seguido de que el 25.7% de aquellos que muestran un nivel malo de motivación académica, el 24.8% tienen un rango bueno de motivación académica. Esto implica que estas estudiantes muestran una falta significativa de interés y motivación hacia el ámbito académico finalmente esto implica que estos estudiantes muestran un fuerte interés y entusiasmo por el aprendizaje y el logro académico, lo que puede llevar a un mayor compromiso y rendimiento en sus estudios.

Tabla 10*Motivación intrínseca*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	28	27.7	27.7	27.7
Regular	49	48.5	48.5	76.2
Bueno	24	23.8	23.8	100.0
Total	101	100.0	100.0	

*Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)***Figura 2***Motivación intrínseca**Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)*

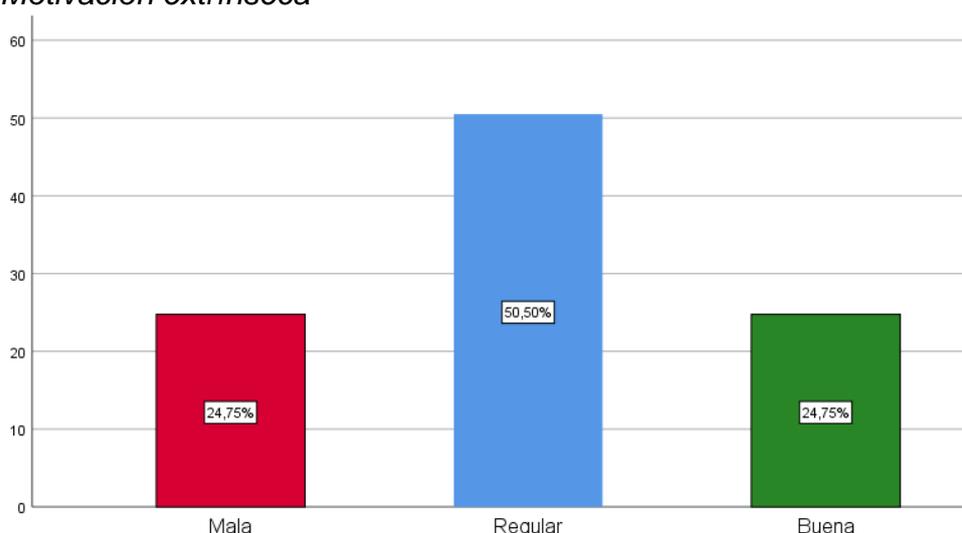
En la tabla N°10 y figura N°2, el 48.5% de los estudiantes poseyeron una motivación intrínseca regular, continuo del 27.7% de los estudiantes que tienen motivación intrínseca mala, también se observó que solo el 23.8% de los estudiantes presento motivación intrínseca buena. Finalmente, la mayoría afirmaron tener una motivación intrínseca regular en la institución educativa.

Tabla 11
Motivación extrínseca

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	25	24.8	24.8	24.8
Regular	51	50.5	50.5	75.2
Buena	25	24.8	24.8	100.0
Total	101	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Figura 3
Motivación extrínseca



Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

La tabla N°11 y figura N°3 que detalla los resultados de la medición de motivación extrínseca donde el 50.5% de los estudiantes exteriorizan una motivación extrínseca regular. Estos estudiantes muestran moderada motivación por factores externos y es posible que su impulso provenga más de motivaciones internas o intrínsecas mientras el 24.8% muestran un nivel de motivación extrínseca buena, el 24.8% tiene un rango malo de motivación extrínseca finalmente se indica que los estudiantes poseen un nivel regular de motivación extrínseca. Estos estudiantes muestran una moderada influencia de factores externos en su motivación, y es probable que su motivación esté impulsada principalmente por motivaciones internas o intrínsecas.

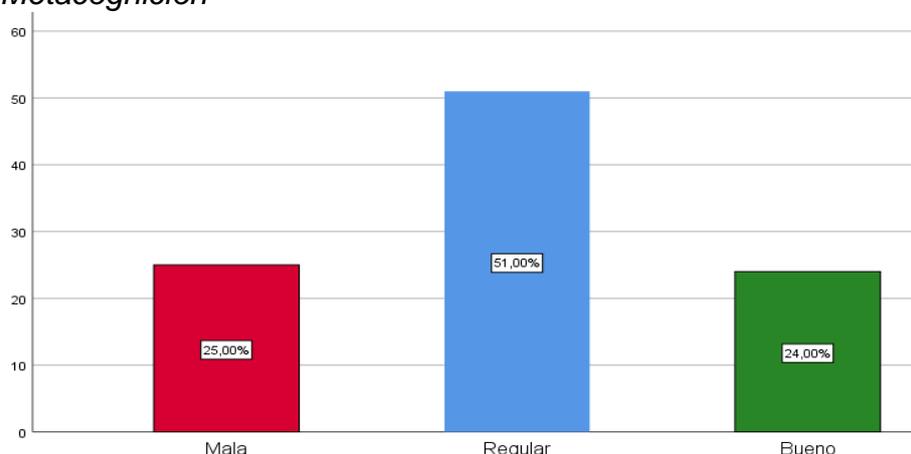
4.4. Análisis descriptivo de la variable metacognición y sus dimensiones

Tabla 12
Metacognición

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	25	24.8	25.0	25.0
Regular	51	50.5	51.0	76.0
Bueno	25	23.8	24.0	100.0
Total	101	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Figura 4
Metacognición



Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

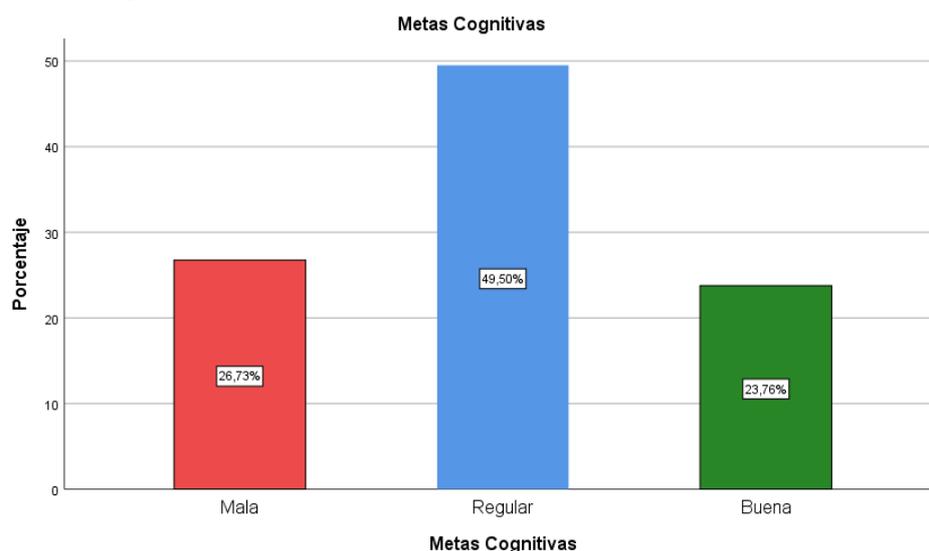
La tabla N°12 y figura N°4 se analiza que, el 50.5% de los estudiantes presenta un nivel regular de metacognición, estos estudiantes tienen una conciencia condicionada de sus procesos cognitivos y pueden tener dificultades para utilizar estrategias metacognitivas de manera efectiva para regular su aprendizaje mientras que el 23.8 % de los estudiantes tiene un nivel bueno de metacognición, el 24.8% de los estudiantes tiene un nivel malo de metacognición. Finalmente, los estudiantes evaluados muestran un nivel alto de metacognición. Ello nos indica la importancia de que tienen una sólida conciencia y comprensión de sus propios procesos cognitivos, así como de las estrategias que pueden utilizar para regular y controlar su propio aprendizaje.

Tabla 13
Metas Cognitivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	27	26.7	27.0	27.0
Regular	49	48.5	49.0	76.0
Buena	25	23.8	24.0	100.0
Total	101	100.0		

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Figura 5
Metas cognitivas



Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

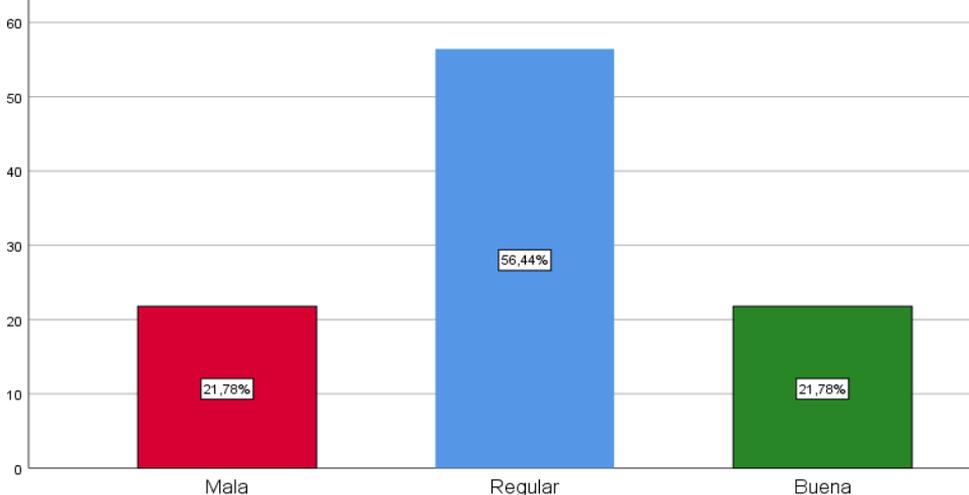
La tabla N°13 y figura N°5 de metas cognitivas se reflexiona que, el 48.5% tiene un nivel regular de metas cognitivas. Estos estudiantes muestran una falta de compromiso significativo con el aprendizaje y expresando una motivación regular para establecer metas o esforzarse académicamente. Seguidamente el 27% presentan un nivel malo de metas cognitivas, y el 24% tiene un nivel alto de metas cognitivas. Este resultado nos indica que tienen un fuerte compromiso con el aprendizaje, establecen metas desafiantes y buscan activamente el crecimiento intelectual.

Tabla 14
Experiencias cognitivas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	22	21.8	21.8	21.8
Regular	57	56.4	56.4	78.2
Buena	22	21.8	21.8	100.0
Total	101	100.0	100.0	

Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

Figura 6
Experiencias cognitivas



Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

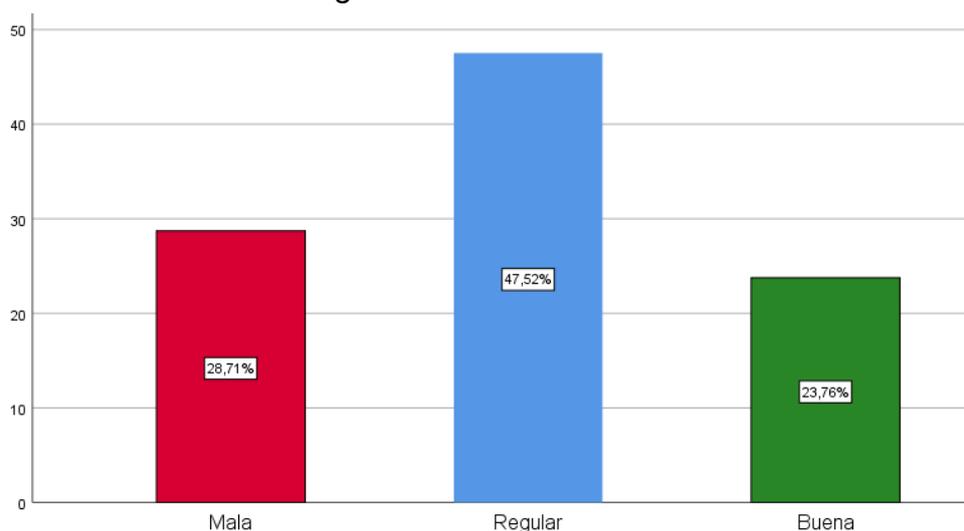
En la tabla N°14 y figura N°6 de experiencias cognitivas, el 56.4% de los estudiantes tuvieron unas experiencias cognitivas regular, continuo del 21.8% de los estudiantes con experiencias cognitivas buena, asimismo se observó que el 21.8% presento mala experiencias cognitivas y se concluye que los estudiantes tuvieron una experiencia cognitiva mala y buena son iguales, es decir, la minoría de los estudiantes del nivel secundario de Urcos.

Tabla 15
Conocimientos metacognitivos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	29	28.7	28.7	28.7
Regular	48	47.5	47.5	76.2
Buena	24	23.8	23.8	100.0
Total	101	100.0	100.0	

Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

Figura 7
Conocimientos metacognitivos



Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

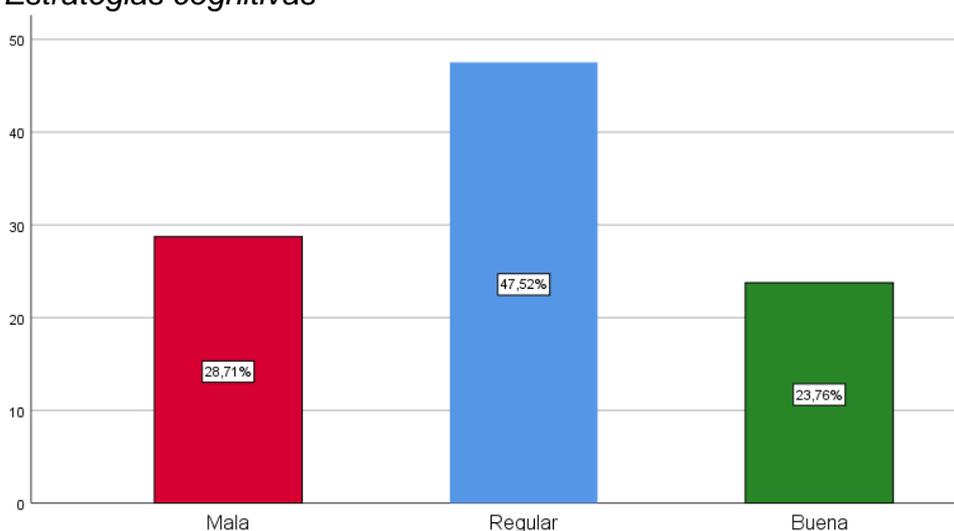
En la tabla N°15 y figura N°7 de conocimientos metacognitivos, el 47.5% de los estudiantes evaluados mostraron tener conocimientos metacognitivos regular, seguido del 28.7% de los estudiantes con conocimientos metacognitivos mala, por último, el 23.8% de los estudiantes presentaron conocimientos metacognitivos buena. Tales resultados revelan que la mayoría de los estudiantes presentaron conocimientos metacognitivos regular.

Tabla 16
Estrategias cognitivas

Estrategias Cognitivas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mala	29	28.7	28.7	28.7
Regular	48	47.5	47.5	76.2
Buena	24	23.8	23.8	100.0
Total	101	100.0	100.0	

Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

Figura 8
Estrategias cognitivas



Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

La tabla N°16 y figura N°8 de la medición de estrategias cognitivas, se detalla que, el 28.7% tiene un nivel malo de uso de estrategias cognitivas. Estos estudiantes pueden tener dificultades para emplear estrategias efectivas de manera consistente o pueden carecer de conocimiento sobre qué estrategias utilizar, seguidamente el 23.8% muestra un nivel bueno de uso de estrategias cognitivas, el 47.5% evidencia un regular de uso de estrategias cognitivas, finalmente esto implica que estas estudiantes emplean de manera activa y efectiva una variedad de técnicas y procesos cognitivos para abordar y resolver problemas académicos.

4.5. Prueba de normalidad

Tabla 17

Planteamiento de las hipótesis de normalidad

Elementos	Descripción
Hipótesis alterna (Ha)	La muestra no tiende a una distribución de probabilidad normal
Hipótesis nula (Ho)	La muestra tiende a una distribución de probabilidad normal
Nivel de significancia (α)	$\alpha = 5\% = 0.005$
Nivel de confianza (1- α)	$1 - \alpha = 1 - 5\% = 95\%$
Decisión	Sig. > α : se acepta Ho Sig. < α : se acepta Ho

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Tabla 18

Pruebas de normalidad para las variables de la investigación

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Motivación Intrínseca	0.102	101	0.011	0.978	101	0.095
Motivación Extrínseca	0.089	101	0.048	0.969	101	0.017
Motivación Académica	0.095	101	0.026	0.971	101	0.027
Metas Cognitivas	0.120	101	0.001	0.956	101	0.002
Experiencias Metacognitivas	0.109	101	0.005	0.977	101	0.076
Conocimientos Metacognitivos	0.105	101	0.008	0.965	101	0.009
Estrategias Cognitivas	0.110	101	0.004	0.962	101	0.006
Metacognición	0.075	101	0.177	0.975	101	0.053

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

Se afirma en la tabla N° 18 que el valor de significancia calculada en el estadístico de Kolmogórov es inferior a 0,05. Por ello, se acepta la hipótesis alterna, es decir, se apoya que los datos no provienen de una distribución normal, y, por lo tanto, las pruebas de hipótesis se aplicará una prueba no paramétrica mientras que para la variable metacognición aceptación la hipótesis nula que para lo cual una prueba paramétrica.

Tabla 19*Grado de relación según coeficiente de correlación Rho de Spearman*

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
0.001 a 0.10	Correlación positivo débil
0.11 a 0.50	Correlación positivo media
0.51 a 0.75	Correlación positivo considerable
0.76 a 0.90	Correlación positivo muy fuerte
0.91 a 1.00	Correlación positivo perfecta

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

4.6. Análisis inferencial de la investigación

Prueba de hipótesis general:

Ha: La motivación académica se relaciona significativamente con la metacognición.**Ho:** La motivación académica no se relaciona significativamente con la metacognición.**Tabla 20***Correlación entre motivación académica y metacognición*

		Motivación Académica	Metacognición
Rho de Spearman		1.000	,595**
	Motivación Académica	Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	101
		Coeficiente de correlación	,595**
	Metacognición	Sig. (bilateral)	0.000
	N	101	101

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

En la tabla N°20 se analiza que, según el coeficiente de Spearman, el grado de relación es $\rho = 0,595^*$, detalla que la correspondencia es moderada y positiva. Frente al valor de la significancia observada ($\text{sig.} = 0,000$) es inferior al valor de la significancia ($\alpha < 0,05$), se señala que hay relación significativa. Así, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna existe la relación significativa entre la

motivación académica y metacognición. Esto implica que a medida que la motivación académica aumenta, también tiende a aumentar la metacognición, y viceversa.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: La motivación académica se relaciona significativamente con las metas cognitivas.

Ho: La motivación académica no se relaciona significativamente con las metas cognitivas.

Tabla 21

Correlación entre motivación académica y metas cognitivas

			Motivación Académica	Metas Cognitivas
Rho de Spearman	Motivación Académica	Coeficiente de correlación	1.000	,518**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Metas Cognitivas	N	101	101
		Coeficiente de correlación	,518**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	101	101

Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

En la tabla N°21 se detalla que, la relación entre la motivación académica y las metas cognitivas es rho spearman = 0,518*, indica una correspondencia positiva moderada entre las variables. Por otra parte, la significancia observada (sig. = 0,000) es inferior al valor de la significancia teórica ($\alpha < 0.05$), se señala que hay correspondencia significativa entre las variables. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna existe relación significativa entre la motivación académica y metas cognitivas. Este resultado implica que a medida que la motivación académica aumenta, también tiende a aumentar las metas cognitivas en los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 2

Ha: La motivación académica se relaciona significativamente con las experiencias metacognitivas.

Ho: La motivación académica no se relaciona significativamente con las experiencias metacognitivas.

Tabla 22

Correlación entre motivación académica y experiencias metacognitivas

		Motivación Académica	Experiencias metacognitivas
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	,550**
		Sig. (bilateral)	0.000
	Experiencias metacognitivas	N	101
		Coeficiente de correlación	,550**
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	101	

Fuente: Elaboración propia (SPSS V.27)

En la tabla N°22 se detalla que, el grado de relación entre la variable y dimensión es de rho spearman = 0,550*, muestra una correlación positiva moderada. Por otra parte, la significancia observada (sig. = 0,000) es menor al valor de la significancia teórica ($\alpha < 0.05$), se evidencia que hay relación significativa entre las variables. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna existe relación significativa entre la motivación académica y experiencias metacognitivas. Este resultado implica que a medida que la motivación académica aumenta, también tiende a aumentar de forma positiva las metas cognitivas en los estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 3

Ha: La motivación académica se relaciona significativamente con los conocimientos metacognitivos.

Ho: La motivación académica no se relaciona significativamente con los conocimientos metacognitivos.

Tabla 23*Correlación entre motivación académica y conocimientos metacognitivos*

			Motivación académica	Conocimientos Metacognitivos
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	1.000	,568**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Conocimientos Metacognitivos	N	101	101
		Coeficiente de correlación	,568**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	101	101

Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

De acuerdo a la tabla N° 23, la significancia es igual a 0.000, valor inferior a 0.05, por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, se determina que existe una relación significativa entre la motivación académica y conocimientos metacognitivos. El valor estadístico Rho de Spearman es igual a 0,568**, mediante ello se concluye sobre una correspondencia positiva moderada entre la variable y dimensión de conocimientos metacognitivos.

Prueba de hipótesis específica 4

Ha: La motivación académica se relaciona significativamente con las estrategias cognitivas.

Ho: La motivación académica no se relaciona significativamente con las estrategias cognitivas.

Tabla 24*Correlación entre motivación académica y estrategias cognitivas*

			Motivación académica	Estrategias Cognitivas
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	1.000	,440**
		Sig. (bilateral)		0.000
	Estrategias Cognitivas	N	101	101
		Coeficiente de correlación	,440**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	101	101

Fuente: *Elaboración propia (SPSS V.27)*

En la tabla N° 24 se detalla que, el valor del coeficiente de correlación de Spearman, es $\rho = 0,440^*$, revela que la correspondencia entre la motivación académica y las estrategias cognitivas es moderada y positiva. Por otro lado, el valor de significancia (sig. = 0,000) es menor al valor de la significancia teórica ($\alpha < 0,05$), por consiguiente, se señala que hay relación significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna existe la relación significativa entre la motivación académica y estrategias cognitivas.

V. DISCUSION

La presente investigación tuvo como hipótesis general analizar si la motivación académica se relaciona significativamente con la metacognición, donde se pudo evidenciar una relación moderada y significativa con un p valor de 0.00 menor a 0.05, con una significancia bilateral de 0.595. Lo que quiere decir que existe una tendencia en la que los estudiantes que muestran una mayor motivación académica también tienden a desarrollar habilidades de metacognición, este hallazgo es relevante en el contexto educativo, ya que resalta la importancia de promover tanto la motivación como el desarrollo de estrategias metacognitivas. Una motivación hacia el aprendizaje puede impulsar a los estudiantes a involucrarse más activamente en sus tareas académicas, tener una actitud positiva hacia el aprendizaje y superar obstáculos que puedan surgir. Por lo expuesto se aceptó la hipótesis alterna, validando la correspondencia entre ambas variables.

Estos resultados se corroboran con los propuestos por Martins (2020) quien concluyo con su investigación que los varones eran los que tuvieron puntajes más altos respecto a la metacognición sin importar su edad, además se pudo evidenciar que entre la metacognición y la motivación académica existe un p valor de 0,003 con una significancia bilateral de 0,71, las cuales están relacionadas. En ese sentido, podemos afirmar que mientras más motivación haya la metacognición va ir aumentando, mejorando el desenvolvimiento académico por parte de los estudiantes. Del mismo modo, el trabajo se corrobora con lo planeado por Alonso (2012), quien señala que la motivación es aquella necesidad que uno tiene para poder relacionarse y lograr sus metas. Así mismo se tiene referencia a Flavell, quien es citado por Heyes (2020), quien señalaría que la metacognición es aquella capacidad que controla y representa a los procesos cognitivos, ayudando a llevar a cabo algunas tareas. En ese sentido podemos decir que la investigación se contrasta con la teoría, ya que se demostró que la motivación si ayuda a los estudiantes a lograr sus metas, por medio de los procesos cognitivos.

Como primera hipótesis específica, se consideró la relación significativa entre la motivación académica y la metacognición. Para lo cual los resultados demostraron que según la tabla N°21, entre las metas cognitivas y la motivación académica existe una relación significativa con un rho de spearman de 0.518, donde existe una correspondencia entre las variables. Esto implica que a medida

que la motivación académica aumenta, también tiende a aumentar las metas cognitivas. Por lo que se demuestra un fuerte compromiso con el aprendizaje y continuo descubrimiento de conocimientos.

Estos resultados son corroborados por Orellano (2019) quien ejecutó un estudio similar para investigar la relación entre la motivación y la metacognición. El autor pudo destacar que ambas coinciden en encontrar una correspondencia significativa entre las variables de motivación y metas cognitivas. Esto sugiere que los estudiantes que muestran un mayor compromiso con el aprendizaje y establecen metas desafiantes también tienden a tener un mayor nivel de metacognición, es decir, una mayor conciencia y control sobre sus procesos cognitivos. Estos aciertos tienen implicaciones relevantes para diseñar estrategias educativas que fomenten la motivación y el desarrollo de habilidades metacognitivas en los educandos. Teóricamente citamos a Valencia (2020), quien menciona que las metas cognitivas son entendidas como situaciones en las que un estudiante tiene que aprender para lograr sus metas, en ese sentido y contrastándolo con los resultados podemos decir que las metas cognitivas ayudarían a desarrollar la motivación en los estudiantes.

Respecto a la segunda hipótesis específica que mencionaba que existe una relación significativa entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas. A lo cual los resultados revelaron una relación significativa las variables, los estudiantes motivados demostraron poner énfasis tanto en la autonomía como en el control del aprendizaje, en la tabla N°22 reveló una correlación de Spearman de 0.550*, una correspondencia positiva moderada. Lo que quiere decir que una mayor motivación académica puede impulsar a los estudiantes a ser más conscientes de su propio aprendizaje y a utilizar estrategias metacognitivas de manera más efectiva, lo que podría mejorar su comprensión y retención de la información, así como su capacidad de resolución de problemas y toma de decisiones.

Dichos resultados se corroboran con los realizados por Acosta y Ramírez (2021) tuvo como fin examinar la relación entre motivación académica y la metacognición, los resultados obtenidos revelaron una relación significativa entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas, con un valor de 0.926, mostraron que cuando los estudiantes usan sus experiencias metacognitivas en

cuanto a la organización y ensayos, los estudiantes aplican algunas estrategias de motivación para su aprendizaje, donde además se demostró que la motivación es afectada por las emociones negativas.

Teóricamente para contrastar los resultados, tenemos a Schwarz (2020) quien menciona que las experiencias metacognitivas son pensamientos acompañados de ideas de facilidad y dificultad, teniendo en cuenta las percepciones de la realidad. En ese sentido podemos decir que, si existe una contrastación entre los resultados de la investigación, la teoría y el antecedente, ya que las experiencias metacognitivas ayudarían a que los estudiantes tengan una mayor motivación académica en ámbitos educativos, complementando sus emociones e ideas que tienen de la realidad. Además, gran parte de los estudios respaldan la idea de que la motivación académica influye en la manera en que los estudiantes se comprometen cognitivamente con sus tareas y metas de aprendizaje.

Respecto a la tercera hipótesis específica planteada, la cual estableció que entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos existe una relación significativa, a lo cual los resultados mostraron que de acuerdo a la tabla N°23 existe una correspondencia significativa. Esto se respalda por el coeficiente de Spearman ($\rho = 0.568$) revela una relación positiva moderada; además, esta relación implica que los estudiantes con mayor motivación académica tienden a tener un mayor nivel de conocimientos metacognitivos. Por otro lado, un estudiante con conocimientos metacognitivos bien desarrollados puede ser más consciente de la importancia de la motivación académica para su desempeño académico y, por lo tanto, buscar maneras de mantener y mejorar su motivación para obtener un mejor rendimiento.

Los resultados hallados se corroboran con lo de Morales (2019), quien quiso determinar la relación entre estrategias metacognitivas, motivación académica y rendimiento académico. Se encontró una correspondencia positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico, así como entre la motivación académica y el rendimiento académico. Estas correlaciones fueron significativas ($p < 0.05$) y de magnitud pequeña. Aunque los estudios difieren en los contextos y variables específicas analizadas, ambos llegan a la conclusión de que existe una relación significativa entre la primera variable investigada y las demás

variables. Esto sugiere la relevancia de la motivación en el ámbito académico y resalta la importancia de las estrategias cognitivas y metacognitivas en el desarrollo de aprendizaje.

En resumen, estos resultados defienden la idea de que la motivación y las estrategias cognitivas/metacognitivas están interrelacionadas y pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes. Por otro lado, teóricamente se considera los aportes de Flavell citados por Taber y Chávez (2022), donde se mencionaría que el conocimiento metacognitivo es aquella capacidad para acumular información respecto a su persona y otros elementos cognitivos, lo cual implica tener conocimientos y la capacidad para regular algunas actividades cognitivas.

En ese sentido, y contrastándolo con los resultados hallados podemos decir que, un estudiante con un nivel alto de conocimiento metacognitivo puede estar más motivado hacia el aprendizaje, ya que posee una comprensión más amplia de sus propias capacidades y de cómo mejorar su desempeño. Además, al tener conocimientos metacognitivos en diversos dominios, pueden desarrollar una mayor comprensión de las limitaciones y ser más eficientes en la selección de estrategias de aprendizaje adecuadas. De manera general podemos decir que la teoría del conocimiento metacognitivo resalta la importancia de esta habilidad en el proceso de aprendizaje y su interacción con la motivación académica. Ambos aspectos se refuerzan mutuamente, ya que un estudiante con un alto nivel de conocimiento metacognitivo tiende a estar más motivado hacia el aprendizaje, y un estudiante motivado tiene más posibilidades de desarrollar y aplicar habilidades metacognitivas de manera efectiva. Por lo tanto, considerar tanto la motivación académica como el desarrollo de habilidades metacognitivas en el contexto educativo puede mejorar el rendimiento académico y la autorregulación de los estudiantes.

Respecto a la hipótesis específica número cuatro, donde se dice que entre la motivación académica y las estrategias cognitivas existe una relación significativa, lo cual se contrasta con hallado, tal como se aprecia en la tabla N°24 se establece una relación moderada y positiva. Esto se respalda por el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.440$), que enseña un grado de relación significativa. Si un estudiante utiliza estrategias eficaces y logra un buen desempeño, esto puede reforzar su confianza y motivación para seguir

aprendiendo. En cambio, si las estrategias utilizadas son poco efectivas y conducen a resultados insatisfactorios, la motivación académica puede verse afectada negativamente. En resumen, la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas sugiere que ambas variables están interconectadas y pueden influirse mutuamente en el proceso de aprendizaje. Considerar y promover una motivación académica positiva junto con el desarrollo de estrategias cognitivas efectivas puede contribuir a un mejor desempeño académico y un aprendizaje más significativo y autónomo en los estudiantes.

El resultado coincide con lo hallados por Challco (2021), que fue evidenciar la relación entre las estrategias metacognitivas y la motivación de lectura en escolares de tercer grado. Encontró que las estrategias metacognitivas optimizaron la motivación hacia la lectura en los estudiantes, y se reportaron altos niveles de motivación de lectura. Tanto el primer estudio como el segundo concluyen que existe una relación positiva entre las variables analizadas. El primer estudio destaca la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas, mientras que el segundo estudio muestra cómo las estrategias metacognitivas perfeccionan la motivación de lectura en escolares de tercer grado.

Estos resultados respaldan la importancia de fomentar la motivación y el uso de estrategias cognitivas/metacognitivas en el ámbito educativo para optimizar el desempeño y la motivación de los estudiantes. Teóricamente tenemos a Sheibani (2019), quien indica que las estrategias cognitivas permiten que las personas puedan autorregular sus sentimientos y emociones, permitiéndoles un control sobre ellas, además se ha comprobado que dichas estrategias gestionan mejor las emociones en situaciones problemáticas. Al respecto podemos decir que existe una contrastación entre los resultados ya que cuando los estudiantes enfrentan desafíos académicos, pueden experimentar diversas emociones, como ansiedad, frustración o inseguridad. El uso de estrategias cognitivas adecuadas puede ayudarles a manejar estas emociones y afrontar las dificultades de manera positiva y constructiva. Por ejemplo, al aplicar estrategias como la reevaluación cognitiva, que implica reinterpretar la situación estresante de forma menos amenazante, los estudiantes pueden reducir su ansiedad y mejorar su rendimiento académico.

VI. CONCLUSIONES

- Primero:** Respecto al objetivo general planteado se pudo concluir que entre la motivación académica y la metacognición existe una relación moderada obteniendo un p valor de 0.000 teniendo una significancia menor a 0.05.
- Segundo:** Referente al primer objetivo específico se muestra que existe una correspondencia positiva moderada entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario, en razón que el p valor es de 0.000 siendo menor a 0.05, además de tener valor de significancia de 0,518.
- Tercero:** Respecto al segundo objetivo específico se pudo evidenciar que el valor del coeficiente de correlación es de 0.550, con un nivel de significancia de $p < 0.001$. Estos resultados enseñan que hay una correspondencia moderada a fuerte entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas.
- Cuarto:** Respecto al tercer objetivo específico se evidenció que el valor del coeficiente de correlación es de 0.568, con un nivel de significancia de $p < 0.001$. Estos hallazgos indican que existe una relación moderada a fuerte entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos. A medida que aumenta la motivación académica, también tienden a aumentar los conocimientos metacognitivos.
- Quinto:** Respecto al cuarto objetivo específico se pudo evidenciar que el coeficiente de correlación fue de 0.440, con un nivel de significancia de $p < 0.001$. Estos resultados sugieren que hay una correspondencia moderada entre la motivación académica y las estrategias cognitivas. A medida que la motivación académica aumenta, es probable que también aumenten las estrategias cognitivas y viceversa.

VII. RECOMENDACIONES

En relación a las conclusiones identificadas, para la presente investigación se dan a conocer las siguientes recomendaciones:

Primero: En función de los resultados obtenidos, así como la aceptación de las hipótesis planteadas, se recomienda a los profesionales considerar la relación moderada entre la motivación académica y la metacognición, ya que, al trabajar con estudiantes, se deben enfocar en estrategias que fomenten una motivación positiva y el desarrollo de habilidades metacognitivas mejorando autorregulación y desempeño académico. Además, seguir investigando esta relación puede proporcionar una base sólida para el diseño de intervenciones más efectivas y personalizadas en el ámbito educativo.

Segundo: En cuanto a la motivación académica y las metas cognitivas se recomienda implementar estrategias que promuevan una motivación positiva hacia el aprendizaje y faciliten el establecimiento de metas claras y alcanzables. Además, es importante brindar apoyo y orientación individualizada a los estudiantes para que puedan desarrollar habilidades metacognitivas que les permitan autorregular su proceso de aprendizaje y mejorar su desempeño académico.

Tercero: Del mismo modo, respecto a la motivación académica y las experiencias metacognitivas, se recomienda desarrollar programas y talleres que promuevan el desarrollo de habilidades metacognitivas y fomenten una motivación académica positiva. Asimismo, es esencial brindar un ambiente de apoyo y orientación que permita a los estudiantes reconocer y utilizar estrategias metacognitivas para mejorar su aprendizaje y autorregulación.

Cuarto: Respecto a la relación entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos, se recomienda fomentar estrategias que puedan fomentar tanto la motivación como los conocimientos metacognitivos en los estudiantes. Comprender mejor esta relación

beneficiará el diseño de estrategias educativas más efectivas para promover el aprendizaje autorregulado y el rendimiento académico.

Quinto: Finalmente, en cuanto a la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas, se recomienda concientizar sobre la influencia positiva de una motivación académica sólida en el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes. Así mismo, implementar en el aula estrategias que fomenten la motivación intrínseca en los estudiantes, lo que puede potenciar su uso de estrategias cognitivas efectivas. A los estudiantes, se les alienta a reconocer el papel crucial que juega la motivación en su desempeño académico y a buscar formas de mantenerla alta para mejorar sus estrategias de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Abdeldayem, A., & Elsayed-El Araby, A. (2019). Nursing Students' Metacognitive Thinking and Goal. *American Journal of Nursing Research*, 7(5), 793-801.
<http://www.sciepub.com/journal/AJNR>
- Acosta, E., & Ramírez, A. (2021). The Influence of Motivation, Emotions, Cognition, and Metacognition on Students' Learning Performance: A Comparative Study in Higher Education in Blended and Traditional Contexts. *SAGE Open*, XI(2), 1-26.
<https://doi.org/10.1177/21582440211027561>
- Alonso, J. (2012). *Psicología*. McGrawHill.
- Amaya, L., Berrío, G., & Herrera, W. (2020). Principio de Autonomía. *Ética Psicológica*, 2.
<http://eticapsicologica.org/index.php/info-investigacion/item/21-principio-de-autonomia?showall=1>
- Arias, J., Soto, J., Caballero, S., & Pino, J. (2022). Emotional intelligence and academic motivation in primary school students. *Reflexão e Crítica*, 35(14), 2-9. <https://doi.org/10.1186/s41155-022-00216-0>
- Arias, R., & Aparicio, A. (2020). Conciencia metacognitiva en ingresantes universitarios de ingeniería, arquitectura y ciencias aeronáuticas. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). 10-27
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.272>
- Banco Mundial (2018). Aprender para hacer realidad la promesa de la educación: Informe sobre el desarrollo mundial. *Washington DC: Grupo Banco Mundial*.
Obtenido de: <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5593>
- Barreto, F., & Álvarez, J. (2020). Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 73-83.
<https://doi.org/https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/91/71>
- Borroni, E. (22 de marzo de 2023). *Ciencia en Chile*. Científicos Chilenos:
<https://www.cienciaenchile.cl/importante-revista-cientifica-internacional->

[publica-estudio-sobre-metacognicion-en-que-participa-profesora-del-plantel-2/](#)

- Canahuire, A., Endara, F., & Morante, E. (2015). *¿Cómo hacer la tesis universitaria?* (1 ed.) Una guía para investigadores.
- Castellanos, R. Sorhegui, R., Vergara, A. & Macias, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. *En VIII Congreso Internacional "Tecnología, Universidad y Sociedad". Samborondón, Ecuador.*
<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3866310>
- Celik, B. (2022). The Effect of Metacognitive Strategies on Self-Efficacy, Motivation and Academic Achievement of University Students. *Canadian Journal of Educational and Social Studies*, II(4), 37-55.
<https://doi.org/https://doi.org/10.53103/cjess.v2i4.49>
- CEPAL. (2021). *Los retos y oportunidades de la educación secundaria en América Latina y el Caribe durante y después de la pandemia.* CEPAL.
- Challco, Y. (2021). *Estrategias metacognitivas para mejorar la motivación de lectura en escolares de tercer grado de una institución educativa pública, Cusco* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68343>
- Embleton, S. (2023). Análisis de la Metacognición. *Revista Multidisciplinar*, 7(1), 512-520. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4410
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica.* Ediciones UTMACH.
<https://doi.org/http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>
- Guedes, M., & Melo, G. (2021). Sustainability Index of the Gruta do Lago Azul Natural Monument, Bonito Mato Grosso do Sul, Brazil. *Sociedade & Natureza*, 33. <https://doi.org/10.14393/SN-v33-2021-53828>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* México: McGraw-Hill Interamericana Editores.

- Heyes, C., Bang, D., Shea, N., Frith, C., & Fleming, S. (2020). Knowing ourselves together: The cultural origins of metacognition. *Trends in Cognitive Sciences*, XIV(5), 349-362.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.02.007>
- Laiton Poveda, I. (2022). Incidencia del uso de habilidades de pensamiento metacognitivo en la solución de problemas: caso estudiantes de física mecánica para ingeniería. *Investigações Em Ensino De Ciências*, 27(2), 57–77. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2022v27n2p57>
- Liu, F. (2020). The impact of extrinsic motivation, intrinsic motivation, and social self-efficacy on English competition participation intentions of pre-college learners: Differences between high school and vocational students in Taiwan. *Learning and Motivation*, 72(1), 10-16.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.lmot.2020.101675>
- Llanga, E., Silva, M., & Vistin, J. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca en el estudiante. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(3), 1-15.
<https://doi.org/https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/09/motivacion-extrinseca-intrinseca>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas cuantitativo, cualitativo, sociocrítico*. Ediciones de la U.
https://doi.org/https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%A9ica_de_la_investigaci%C3%B3n_social.html?id=FTSjDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Método de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Martins, M., Padovez, J., Silva, V., Kobayasi, R., Arantes, F., Zen, P., & De arruda, M. (2020). Relationship between metacognitive awareness and motivation to learn in medical students. *BMC Medical Education*, 20(393), 1-10.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12909-020-02318-8>

- Matos, F., Contreras, F., & Olaya, J. (2020). *Estadística descriptiva y probabilidad para las ciencias de la información con el uso del spss*. Asociación de Bibliotecólogos del Perú.
[https://doi.org/http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIP IVA.pdf](https://doi.org/http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIP%20IVA.pdf)
- Medhi, E., Mitra, A., Somayeh, D., & Sedigheh, M. (2020). The effect of metacognitive skills and academic motivation on academic performance. *Research Square*, 1(1), 1-10.
<https://doi.org/https://doi.org/10.21203/rs.2.20995/v1>
- Menezes, E. (2016). La motivación de logro como impulso creador de bienestar: su relación con los cinco grandes factores de la personalidad. *Rev. Internacional de psicología del desarrollo y de la educación*, 2(1), 31-40.
<https://www.redalyc.org/journal/3498/349851777004/html/>
- Morales, L. (2019). *Relación entre las estrategias metacognitivas y la motivación académica con el rendimiento académico en los estudiantes de una escuela de ingeniería industrial*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5068>
- Moreno, J., Arbulú, C., & Montenegro, L. (2022). La metacognición como factor de desarrollo de competencias en la educación peruana. *Revista Educación*, 46(1), 500-517.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.43724>
- Nieto, N., García, S., & Pérez, M. (2021). Relaciones de la motivación con la metacognición y el desempeño en el rendimiento cognitivo en estudiantes de educación primaria. *Anales de Psicología*, 37(1), 51-60.
<https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.383941>
- Nieto, N., García, S., & Pérez, M. (2021). Vínculos entre la motivación y la metacognición y el rendimiento cognitivo en alumnos de primaria. *Anales de psicología*, 37(1), 51-60.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.1.383941>
- OCDE (2019). Resultados de PISA 2018 (Volumen I): *Lo que los estudiantes saben y pueden hacer*, PISA. Publicaciones de la OCDE, París,
<https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (23 de setiembre de 2021). Motivación del profesorado y resultados del aprendizaje.
<https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/mejorar-el-aprendizaje/motivacion-del-profesorado-y-resultados-del-aprendizaje>
- Orellano, M. d. (2019). *Motivación y metacognición en el VI ciclo del nivel de secundaria de la Institución Educativa Privada General Ollantay, Carabayllo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36816>
- Parra, C., Bayona, J., & Salamanca, T. (2019). Vigencia conceptual de los factores de la motivación: Una perspectiva desde la teoría bifactorial propuesta por Herzberg. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 14(27), 2-18.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409658132008>
- Rivers, M., Dunlosky, J., & Persky, A. (2020). Measuring Metacognitive Knowledge, Monitoring, and Control in the Pharmacy Classroom and Experiential Settings. *Pharmaceutical Education*, 84(5), 7730.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5688/ajpe7730>
- Romo, C., Juárez, L., & Tobón, S. (2021). Validez de constructo de un instrumento para evaluar la promoción de la metacognición en el aula. *Scielo, Estudios pedagógicos*, 47 (3), 191-205.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000300191>
- Sato, M. (2022). *Metacognition, The Routledge Handbook of Second Language Acquisition and Individual Differences*. Routledge.
<https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781003270546>
- Schwarz, N., Jalbert, M., Noah, T., & Zhang, L. (2020). Metacognitive experiences as information: Processing fluency in consumer judgment and decision making. *Consumer Psychology Review*, 4(1), 4-25.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1002/arcp.1067>
- Sheibani, H., Aerab, K., Nezhad, N., & Javedani, M. (2019). *An Investigation of the Effects of the Acceptance and Commitment Therapy in Groups on the Cognitive Strategies of Emotion Regulation and Self-Control in Coronary Heart Disease Patients*. *Journal of Medicine and Life*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.25122%2Fjml-2019-0035>

- Shin, Y., Hur, W.-M., Won, T., & Lee, S. (2018). A motivational perspective on job insecurity: Relationships between job insecurity, intrinsic motivation, and performance and behavioral outcomes. *Research Public Health*, 16(10), 10-28.
<https://doi.org/10.3390/ijerph16101812>
- Suarez, M. (2018). *Interaprendizaje de estadística básica*, Universidad Técnica del Norte. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8696>
- Supo, K., & Vicente, T. (2018). *Motivación académica en estudiantes de quinto de secundaria de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana*. [Tesis pregrado, Universidad Continental] Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12394/12414>
- Svetlana, G. (2021). The Impact of Intrinsic and Extrinsic Motivators on IT professionals. Case of Latvia. *EDP. Sciences*, 4(8), 1-10.
https://doi.org/https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/03/shsconf_glob20_04008.pdf
- Taber, Y., & Chávez, P. (2022). Estrategias metacognitivas de lectura en el aprendizaje del área de comunicación en secundaria. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1637-1648.
<https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.442>
- Valencia, N. (2020). *Desarrollo de la autoeficacia y la metacognición en ambientes e-Learning*. Universidad Pedagógica Nacional.
https://www.google.com.pe/books/edition/Desarrollo_de_la_autoeficacia_y_la_metac/-hguEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=0
- Velez, C., & Ruiz, F. (2021). Metacognición: un fenómeno estratégico para la enseñanza y el aprendizaje. *Puriq, revista de investigación científica*, 3(1), 93-103.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37073/puriq.3.1.112>
- Vosniadou, S., Lawson, M., Stephenson, H., & Bodner, E. (2021). *Enseñar a los estudiantes a aprender: Preparar el terreno para el aprendizaje permanente*. Oficina Internacional de Educación de la UNESCO.
https://doi.org/https://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/resources/spanish_33_teaching_students_how_to_learn_0.pdf

Zaccoletti, S., Camacho, A., Correia, N., Aguiar, C., Mason, L., Alves, R., & Daniel, J. (2020). Parents' perceptions of student academic motivation during the COVID-19 lockdown: A cross-country comparison. *Frontiers in Psychology*, 11(3), 1-10. <https://doi.org/https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.592670>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos

AUTOR: Uscachi Huaman, Karen Jennifer (orcid.org/ [0000-0002-1315-7491](https://orcid.org/0000-0002-1315-7491))

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o Rangos
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y la metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la motivación académica y la metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación significativa entre la motivación académica y la metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>	Motivación intrínseca	<ul style="list-style-type: none"> • Persistencia • Interés • Satisfacción personal • Curiosidad • Expectativa • Deseos de aprender • Competitividad 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Eres persistente en la búsqueda de tus metas académicas, incluso cuando te encuentras con dificultades o desafíos? • ¿Te rindes fácilmente ante las adversidades y continúas esforzándote para lograr tus metas? • ¿Disfrutas aprendiendo sobre nuevos temas y adquiriendo nuevos conocimientos? • ¿Entender cada curso es importante para tí? • ¿La satisfacción personal es una de las principales razones por las que te esfuerzas en tu aprendizaje académico? • ¿Confías en que puedes hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en cada uno de los cursos? • ¿Buscas activamente información y conocimientos adicionales más allá de lo que se requiere en tu aprendizaje académico? • ¿Tienes curiosidad por descubrir nuevos conocimientos y explorar diferentes áreas académicas? • ¿Tienes confianza en tu capacidad para alcanzar metas en tu aprendizaje? • ¿Son altas tus expectativas de éxito en tus estudios y tu motivación para aprender? 	
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS P.E.1: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: O.E.1: Determinar la relación entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H.E.1: Existe una relación significativa entre la motivación académica y las metas cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>				
<p>P.E.2: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas en estudiantes del nivel secundario de una</p>	<p>O.E.2: Determinar la relación entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas en estudiantes del nivel secundario de una</p>	<p>H.E.2: Existe una relación significativa entre la motivación académica y las experiencias metacognitivas en estudiantes del nivel secundario de una</p>				

<p>Institución Educativa de Urcos?</p> <p>P.E.3: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?</p>	<p>Institución Educativa de Urcos.</p> <p>O.E.3: Determinar la relación entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>	<p>Institución Educativa de Urcos.</p> <p>H.E.3: Existe una relación significativa entre la motivación académica y los conocimientos metacognitivos en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>	<p>Motivación extrínseca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incentivos • Recompensas • Castigos • Elogios 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Sientes una fuerte motivación interna para adquirir nuevos conocimientos y habilidades en tu formación académica? • ¿La competencia te motiva a esforzarte y dar lo mejor de ti en tus actividades y proyectos académicos? • ¿La competencia te estimula la posibilidad de destacarte entre tus compañeros? <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Los incentivos económicos o materiales son importantes para impulsar a poner un esfuerzo adicional en cumplir tus tareas y atender en clases? • ¿Los incentivos y reconocimientos influyen en tu nivel de dedicación y rendimiento académico? • ¿Te sientes más motivado/a cuando se reconocen y valoran tus logros y contribuciones hacia tu institución? • ¿El temor a recibir una baja calificación o una suspensión te motiva a estudiar y completar tus tareas escolares a tiempo? • ¿Es importante para ti escuchar felicitaciones de tus padres y profesores para ser buen estudiante? • ¿La posibilidad de enfrentar consecuencias negativas o castigos te motiva a cumplir con tus responsabilidades académicas? • ¿Te sientes motivado cuando recibes elogios o reconocimientos verbales por tus logros académicos? • ¿Te sientes contento cuando alguien reconoce de lo buen estudiante que eres? • ¿Los elogios y palabras de reconocimiento por parte de los demás son importantes para
<p>P.E.4: ¿Cuál es la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos?</p>	<p>O.E.4: Determinar la relación entre la motivación académica y las estrategias cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>	<p>H.E.4: Existe una relación significativa las estrategias cognitivas en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.</p>		

mantener tu motivación en dar lo mejor en tus tareas y responsabilidades académicas?

Variable 2: Metacognición

Metas cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> •Habilidades •Metas •Resolución de problemas •Éxito de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Consideras tener las habilidades necesarias para aprender nuevos conocimientos y competencias académicas? • ¿Te sientes motivado cuando logras comprender las materias que se te dificultan? • ¿Consideras que las metas son importantes para dirigir y enfocar tu proceso de aprendizaje? • ¿Te esfuerzas por lograr tus metas académicas y te sientes motivado/a para alcanzarlas? • ¿Sientes que tienes la capacidad de resolver problemas académicos y confías en tu capacidad para encontrar soluciones? • ¿Cuándo tienes un problema piensas en varias maneras de resolver el problema antes de responderlo? • ¿El éxito en tu aprendizaje te motiva a continuar esforzando y superándote en tus estudios? • ¿Te sientes satisfecho(a) cuando logras éxito en tus metas de aprendizaje?
Experiencias metacognitivas	<ul style="list-style-type: none"> •Experiencias fáciles •Experiencias difíciles •Sentimientos de las experiencias •Juicios de comportamiento respecto a las experiencias 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿La mayoría de las experiencias en tus materias que has tenido han sido fáciles de comprender y resolver? • ¿Experimentas facilidad al aprender y regular tus pensamientos durante el proceso de aprendizaje? • ¿Has enfrentado materias en las que consideraste problemas difíciles y desafiantes?

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Después de resolver un problema te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones? • ¿Experimentas emociones negativas, como frustración o confusión en materias que no has comprendido? • ¿Tus sentimientos son positivos al enfrentarte a nuevos temas académicos? • ¿Crees que puedes mejorar y aprender de tus experiencias con las materias que no te fue bien, incluso si inicialmente no tienes éxito? • ¿Aprendes mejor cuando ya conoces algo sobre el tema?
Conocimientos metacognitivos	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Estrategias de aprendizaje • Progreso individual • Logros de meta • Control metacognitivo • Seguimiento metacognitivo 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Reflexionas sobre las decisiones que tomas y evalúas si han sido efectivas para tu proceso de aprendizaje académico? • ¿Tomas decisiones al seleccionar las estrategias de aprendizaje más adecuadas para abordar diferentes tareas académicas? • ¿Cuándo estudias utilizas estrategias de aprendizaje que te ayuden a comprender y retener la información? • ¿Implementas estrategias de repaso para ayudarte a comprender el tema estudiado? • ¿Identificas tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje y buscas oportunidades para mejorarlas en las diferentes áreas académicas? • ¿Eres consciente de los puntos fuertes y débiles de tu inteligencia? • ¿Consideras que alcanzar sus metas de aprendizaje es una señal de su crecimiento y desarrollo académico?

Estrategias cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Regulación de emociones • Regulación de sentimientos • Control y emociones 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Te sientes satisfecho cuando logras completar una tarea y alcanzar una calificación deseada? • ¿Sientes que tienes control sobre tu concentración en las clases y tu proceso de aprendizaje? • ¿Controlas tus emociones y pensamientos para mejorar tu aprendizaje? • ¿Reflexionas sobre tu progreso y rendimiento académico para identificar áreas de mejora y ajustar tu modo de estudio? <p>¿Analizas tus resultados de exámenes anteriores para identificar qué conceptos necesitas reforzar o qué habilidades necesitas mejorar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Eres capaz de identificar y reconocer tus emociones en diferentes situaciones desafiantes que se presenten de las materias que no dominas? • ¿Manejas tus emociones de manera constructiva cuando recibes calificación baja en un examen? • ¿Te sientes capaz de manejar y superar los sentimientos negativos que pueden afectar tu rendimiento académico? • ¿Sientes que tu capacidad para regular tus sentimientos ha contribuido a un mayor bienestar general y satisfacción con tus experiencias académicas? • ¿Utilizas estrategias para mantener un equilibrio emocional y evitar que las emociones interfieran en tu aprendizaje? • ¿Mantienes la calma y controlas tus emociones cuando debes hacer una
------------------------	--	---

presentación frente a tus compañeros de clase?

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Tipo: El tipo de la investigación será básico.</p> <p>Nivel: El nivel de la investigación será correlacional básico</p> <p>Diseño: El trabajo se llevará a cabo bajo un diseño no experimental</p> <p>Corte: Transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: La población que se tomara en consideración serán un total de 135 alumnos</p> <p>Muestra: La muestra a considerarse serán 101 estudiantes</p>	<p>Variable 1: Motivación académica</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Uscachi Huaman, Karen Jennifer</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: Una institución educativa de Urcos</p> <p>Variable 2: Metacognición</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Uscachi Huaman, Karen Jennifer</p> <p>Año: 2023</p> <p>Ámbito de Aplicación: Una institución educativa de Urcos</p>	<p>DESCRIPTIVA: En primer lugar, para realizar la descripción de la variable en su realizad se usará estadística descriptiva e inferencial</p> <p>DE PRUEBA: Para comprobar las hipótesis planteadas se hará por medio del análisis inferencial estadístico en el SPSS v.27, hallando así el nivel de significancia</p> <p>Nivel de Significación: Se realizará la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%</p> <p>Inferencial: Se realizará la prueba de hipótesis mediante el estadístico p _ valor en relación con el nivel de significación de 5%</p>

Anexo 02: Operacionalización de variables

TÍTULO: Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos					
AUTOR: Uscachi Huaman, Karen Jennifer (orcid.org/ 0000-0002-1315-7491)					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Motivación académica	La motivación académica se considera como una necesidad que se utiliza para poder dinamizar la conducta de las personas, las cuales serán dirigidas hacia una meta. Las actitudes de las personas pueden tener se generarán ya sea por necesidades que les empujan de forma interna o metas, es decir incentivos externos. (Alonso, 2012)	Cuando uno habla de motivación académica básicamente se refiere a aquella necesidad que las personas tienen para expresar sus actitudes hacia una meta, teniendo en consideración tanto aspectos externos como internos. Para poder realizar la evaluación del presente trabajo se llevará a cabo un cuestionario de 14 preguntas con la escala de Likert, teniendo como valores: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Muchas veces, 5 = Siempre.	Motivación intrínseca	<ul style="list-style-type: none"> • Persistencia • Interés • Satisfacción personal • Curiosidad • Expectativa • Deseos de aprender • Competitividad 	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Motivación extrínseca	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivos • Recompensas • Castigos • Elogios 	
Metacognición	La metacognición, a menudo llamada conocimiento sobre el conocimiento, es un tipo de diferencia individual que se ha encontrado para predecir los logros académicos de los estudiantes. La metacognición permite a los estudiantes planificar, autocontrolar y autoevaluar sus procesos y productos de aprendizaje; por lo tanto, cumple un papel fundamental en el aprendizaje autorregulado. (Sato, 2022)	Como los autores lo mencionan la metacognición es la forma de pensar el conocimiento de los estudiantes lo que les permite autocontrolar y autoevaluar su forma de aprender. Para poder realizar la evaluación del presente trabajo se llevará a cabo un cuestionario de 20 preguntas con la escala de Likert, teniendo como	Metas cognitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades • Metas • Resolución de problemas • Éxito de aprendizaje 	
			Experiencias metacognitivas	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencias fáciles • Experiencias difíciles • Sentimientos de las experiencias • Juicios de comportamiento respecto a las experiencias 	
			Conocimientos metacognitivos	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Estrategias de aprendizaje • Progreso individual 	

valores: 1 = Nunca, 2 =
Casi nunca, 3 = A veces,
4 = Muchas veces, 5 =
Siempre.

Estrategias cognitivas

- Logros de meta
 - Control metacognitivo
 - Seguimiento metacognitivo
 - Regulación de emociones
 - Regulación de sentimientos
 - Control y emociones
-

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE (MPA)



“Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos”

Encuesta:

Distinguidos estudiantes de una Institución Educativa de Urcos recurro a su persona para que pueda brindarme su apoyo en responder con sinceridad y veracidad la siguiente encuesta que tiene por finalidad recoger la información sobre: **“Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos”**. Utilicé el tiempo necesario. La encuesta es individual. Muchísimas gracias por su colaboración valiosa.

Datos generales:

1. Grado:

- a) 1ro de secundaria
- b) 2do de secundaria
- c) 3ro de secundaria
- d) 4to de secundaria
- e) 5to de secundaria

2. Sexo

- a) Masculino
- b) Femenino

ESCALA

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

ÍTEMS		Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
MOTIVACIÓN ACADÉMICA						
Motivación Intrínseca						
1	¿Eres persistente en la búsqueda de tus metas académicas, incluso cuando te encuentras con dificultades o desafíos?	1	2	3	4	5
2	¿Te rindes fácilmente ante las adversidades y continúas esforzándote para lograr tus metas?	1	2	3	4	5
3	¿Disfrutas aprendiendo sobre nuevos temas y adquiriendo nuevos conocimientos?	1	2	3	4	5
4	¿Entender cada curso es importante para ti?	1	2	3	4	5
5	¿La satisfacción personal es una de las principales razones por las que se esfuerza en su aprendizaje académico?	1	2	3	4	5
6	¿Confías en que puede hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en cada uno de los cursos?	1	2	3	4	5
7	¿Buscas activamente información y conocimientos adicionales más allá de lo que se requiere en tu aprendizaje académico?	1	2	3	4	5
8	¿Tienes curiosidad por descubrir nuevos conocimientos y explorar diferentes áreas académicas?	1	2	3	4	5
9	¿Tienes confianza en tu capacidad para alcanzar metas en tu aprendizaje?	1	2	3	4	5
10	¿Son altas tus expectativas de éxito en tus estudios y tu motivación para aprender?	1	2	3	4	5

11	¿Sientes una fuerte motivación interna para adquirir nuevos conocimientos y habilidades en tu formación académica?	1	2	3	4	5
12	¿La competencia te motiva a esforzarte y dar lo mejor de ti en tus actividades y proyectos académicos?	1	2	3	4	5
13	¿La competencia te estimula la posibilidad de destacarte entre tus compañeros?	1	2	3	4	5
Motivación Extrínseca						
14	¿Los incentivos económicos o materiales son importantes para impulsar a poner un esfuerzo adicional en cumplir tus tareas y atender en clases?	1	2	3	4	5
15	¿Los incentivos y reconocimientos influyen en tu nivel de dedicación y rendimiento académico?	1	2	3	4	5
16	¿Te sientes más motivado/a cuando se reconocen y valoran tus logros y contribuciones hacia su institución?	1	2	3	4	5
17	¿El temor a recibir una baja calificación o una suspensión te motiva a estudiar y completar tus tareas escolares a tiempo?	1	2	3	4	5
18	¿Es importante para ti escuchar felicitaciones de tus padres y profesores para ser buen estudiante?	1	2	3	4	5
19	¿La posibilidad de enfrentar consecuencias negativas o castigos te motiva a cumplir con tus responsabilidades académicas?	1	2	3	4	5
20	¿Te sientes motivado cuando recibes elogios o reconocimientos verbales por tus logros académicos?	1	2	3	4	5
21	¿Te sientes contento cuando alguien reconoce de lo buen estudiante que eres?	1	2	3	4	5
22	¿Los elogios y palabras de reconocimiento por parte de los demás son importantes para mantener tu motivación en dar lo mejor en tus tareas y responsabilidades académicas?	1	2	3	4	5

METACOGNICIÓN						
Metas Cognitivas						
23	¿Consideras tener las habilidades necesarias para aprender nuevos conocimientos y competencias académicas?	1	2	3	4	5
24	¿Te sientes motivado cuando logras comprender las materias que se te dificultan?	1	2	3	4	5
25	¿Consideras que las metas son importantes para dirigir y enfocar tu proceso de aprendizaje?	1	2	3	4	5
26	¿Te esfuerzas por lograr tus metas académicas y te sientes motivado/a para alcanzarlas?	1	2	3	4	5
27	¿Sientes que tienes la capacidad de resolver problemas académicos y confías en tu capacidad para encontrar soluciones?	1	2	3	4	5
28	¿Cuándo tienes un problema piensas en varias maneras de resolver el problema antes de responderlo?	1	2	3	4	5
29	¿El éxito en tu aprendizaje te motiva a continuar esforzando y superándote en tus estudios?	1	2	3	4	5
30	¿Te sientes satisfecho(a) cuando logras éxito en tus metas de aprendizaje?	1	2	3	4	5
Experiencias Metacognitivas						
31	¿La mayoría de las experiencias en tus materias que has tenido han sido fáciles de comprender y resolver?	1	2	3	4	5
32	¿Experimentas facilidad al aprender y regular tus pensamientos durante el proceso de aprendizaje?	1	2	3	4	5
33	¿Has enfrentado materias en las que consideraste problemas difíciles y desafiantes?	1	2	3	4	5
34	¿Después de resolver un problema te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones?	1	2	3	4	5
35	¿Experimentas emociones negativas, como frustración o confusión en materias que no has comprendido?	1	2	3	4	5

36	¿Tus sentimientos son positivos al enfrentarte a nuevos temas académicos?	1	2	3	4	5
37	¿Crees que puedes mejorar y aprender de tus experiencias con las materias que no te fue bien, incluso si inicialmente no tienes éxito?	1	2	3	4	5
38	¿Aprendes mejor cuando ya conoces algo sobre el tema?	1	2	3	4	5
Conocimientos metacognitivos						
39	¿Reflexionas sobre las decisiones que tomas y evalúas si han sido efectivas para tu proceso de aprendizaje académico?	1	2	3	4	5
40	¿Tomas decisiones al seleccionar las estrategias de aprendizaje más adecuadas para abordar diferentes tareas académicas?	1	2	3	4	5
41	¿Cuándo estudias utilizas estrategias de aprendizaje que te ayuden a comprender y retener la información?	1	2	3	4	5
42	¿Implementas estrategias de repaso para ayudarte a comprender el tema estudiado?	1	2	3	4	5
43	¿Identificas tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje y buscas oportunidades para mejorarlas en las diferentes áreas académicas?	1	2	3	4	5
44	¿Eres consciente de los puntos fuertes y débiles de tu inteligencia?	1	2	3	4	5
45	¿Consideras que alcanzar sus metas de aprendizaje es una señal de su crecimiento y desarrollo académico?	1	2	3	4	5
46	¿Te sientes satisfecho cuando logras completar una tarea y alcanzar una calificación deseada?	1	2	3	4	5
47	¿Sientes que tienes control sobre tu concentración en las clases y tu proceso de aprendizaje?	1	2	3	4	5
48	¿Controlas tus emociones y pensamientos para mejorar tu aprendizaje?	1	2	3	4	5

49	¿Reflexionas sobre tu progreso y rendimiento académico para identificar áreas de mejora y ajustar tu modo de estudio?	1	2	3	4	5
50	¿Analizas tus resultados de exámenes anteriores para identificar qué conceptos necesitas reforzar o qué habilidades necesitas mejorar?	1	2	3	4	5
Estrategias Cognitivas						
51	¿Eres capaz de identificar y reconocer tus emociones en diferentes situaciones desafiantes que se presenten de las materias que no dominas?	1	2	3	4	5
52	¿Manejas tus emociones de manera constructiva cuando recibes calificación baja en un examen?	1	2	3	4	5
53	¿Te sientes capaz de manejar y superar los sentimientos negativos que pueden afectar tu rendimiento académico?	1	2	3	4	5
54	¿Sientes que tu capacidad para regular tus sentimientos ha contribuido a un mayor bienestar general y satisfacción con tus experiencias académicas?	1	2	3	4	5
55	¿Utilizas estrategias para mantener un equilibrio emocional y evitar que las emociones interfieran en tu aprendizaje?	1	2	3	4	5
56	¿Mantienes la calma y controlas tus emociones cuando debes hacer una presentación frente a tus compañeros de clase?	1	2	3	4	5

Anexo 04: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Motivación académica y Metacognición**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Florencio Vicente Quispe Pontecil
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, docencia
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Quispicanchi
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados (Título del estudio realizado)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación académica y Metacognición
Autora:	Karen Jennifer, Uscachi Huaman
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	15- 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La escala está dividida en dos variables de estudio: La primera es la motivación académica con dos dimensiones e ítems directos, la segunda variable es la metacognición con cuatro dimensiones y también con ítems directos. Todos los ítems se obtendrán mediante una Escala de Likert En cuanto al objetivo del instrumento, será el evidenciar la

	existencia de una relación entre la motivación académica y la metacognición
--	---

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación académica	Motivación intrínseca	Dicha motivación se sustenta en la teoría de los dos factores de Herzberg. El primero sería los de higiene, relacionado con aquellos sentimientos que no generan una satisfacción, y que son aspectos externos que afectan al ámbito en el que se encuentran las personas, estando fuera de su control, y el segundo sería el motivacional, siendo un factor intrínseco, el cual estaría vinculado con el incentivo de las personas en un proceso individual, buscando su logro personal.
	Motivación extrínseca	

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Metacognición	Metas cognitivas	En cuanto a la metacognición se tomó en consideración a John Flavell, quien es considerado como padre del término metacognición, quien nos menciona que es la capacidad de representar, monitorear y controlar los procesos cognitivos en curso, nos ayuda a realizar muchas tareas, tanto cuando actuamos solos como cuando trabajamos con otros.
	Experiencias metacognitivas	
	Conocimientos metacognitivos	
	Estrategias metacognitivas	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Motivación académica y Metacognición**” elaborado por **Karen Jennifer, Uscachi Huaman** en el año **2023**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Motivación intrínseca, motivación extrínseca, metas cognitivas, experiencias metacognitivas, conocimientos metacognitivos y estrategias metacognitivas

- Primera dimensión: Motivación intrínseca
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la motivación intrínseca de los estudiantes de una institución educativa de Urcos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Persistencia	1. ¿Eres persistente en la búsqueda de tus metas académicas, incluso cuando te encuentras con dificultades o desafíos? 2. ¿Te rindes fácilmente ante las adversidades y continúas esforzándote para lograr tus metas?	4	4	4	
Interés	3. ¿Disfrutas aprendiendo sobre nuevos temas y adquiriendo nuevos conocimientos? 4. ¿Entender cada curso es importante para ti?	4	4	4	
Satisfacción personal	5. ¿La satisfacción personal es una de las principales razones por las que te esfuerzas en tu aprendizaje académico? 6. ¿Confías en que puedes hacer un excelente trabajo respecto a las tareas y exámenes en cada uno de los cursos?	4	4	4	
Curiosidad	7. ¿Buscas activamente información y conocimientos adicionales más allá de lo que se requiere en tu aprendizaje académico? 8. ¿Tienes curiosidad por descubrir nuevos conocimientos y explorar diferentes áreas académicas?	4	4	4	
Expectativa	9. ¿Tienes confianza en tu capacidad para alcanzar metas en tu aprendizaje? 10. ¿Son altas tus expectativas de éxito en tus estudios y tu motivación para aprender?	4	4	4	
Deseos de aprender	11. ¿Sientes una fuerte motivación interna para adquirir nuevos conocimientos y habilidades en tu formación académica?	4	4	4	

Competitividad	12. ¿La competencia te motiva a esforzarte y dar lo mejor de ti en tus actividades y proyectos académicos? 13. ¿La competencia te estimula la posibilidad de destacarte entre tus compañeros?	4	4	4	
----------------	--	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Motivación Extrínseca
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la motivación extrínseca de los estudiantes de una Institución Educativa de Urcos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Incentivos	14. ¿Los incentivos económicos o materiales son importantes para impulsar a poner un esfuerzo adicional en cumplir tus tareas y atender en clases? 15. ¿Los incentivos y reconocimientos influyen en tu nivel de dedicación y rendimiento académico?	4	4	4	
Recompensas	16. ¿Te sientes más motivado/a cuando se reconocen y valoran tus logros y contribuciones hacia tu institución?	4	4	4	
Castigos	17. ¿El temor a recibir una baja calificación o una suspensión te motiva a estudiar y completar tus tareas escolares a tiempo? 18. ¿Es importante para ti escuchar felicitaciones de tus padres y profesores para ser buen estudiante?	4	4	4	
Elogios	19. ¿La posibilidad de enfrentar consecuencias negativas o castigos te motiva a cumplir con tus responsabilidades académicas? 20. ¿Te sientes motivado cuando recibes elogios o reconocimientos verbales por tus logros académicos? 21. ¿Te sientes contento cuando alguien reconoce de lo buen estudiante que eres? 22. ¿Los elogios y palabras de reconocimiento por parte de los demás son importantes para	4	4	4	

	mantener tu motivación en dar lo mejor en tus tareas y responsabilidades académicas?				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Metas cognitivas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer las metas cognitivas de los estudiantes de una Institución Educativa de Urcos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Habilidades	23. ¿Consideras tener las habilidades necesarias para aprender nuevos conocimientos y competencias académicas? 24. ¿Te sientes motivado cuando logras comprender las materias que se te dificultan?	4	4	4	
Metas	25. ¿Consideras que las metas son importantes para dirigir y enfocar tu proceso de aprendizaje? 26. ¿Te esfuerzas por lograr tus metas académicas y te sientes motivado/a para alcanzarlas?	4	4	4	
Resolución de problemas	27. ¿Sientes que tienes la capacidad de resolver problemas académicos y confías en tu capacidad para encontrar soluciones? 28. ¿Cuándo tienes un problema piensas en varias maneras de resolver el problema antes de responderlo?	4	4	4	
Éxito de aprendizaje	29. ¿El éxito en tu aprendizaje te motiva a continuar esforzando y superándote en tus estudios? 30. ¿Te sientes satisfecho(a) cuando logras éxito en tus metas de aprendizaje?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Experiencias metacognitivas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer las experiencias metacognitivas de los estudiantes de una Institución Educativa de Urcos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias fáciles	31. ¿La mayoría de las experiencias en tus materias que has tenido han sido fáciles de comprender y resolver? 32. ¿Experimentas facilidad al aprender y regular tus pensamientos durante el proceso de aprendizaje?	4	4	4	
Experiencias difíciles	33. ¿Has enfrentado materias en las que consideraste problemas difíciles y desafiantes? 34. ¿Después de resolver un problema te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones?	4	4	4	
Sentimientos de las experiencias	35. ¿Experimentas emociones negativas, como frustración o confusión en materias que no has comprendido? 36. ¿Tus sentimientos son positivos al enfrentarte a nuevos temas académicos?	4	4	4	
Juicios de comportamiento respecto a las experiencias	37. ¿Crees que puedes mejorar y aprender de tus experiencias con las materias que no te fue bien, incluso si inicialmente no tienes éxito? 38. ¿Aprendes mejor cuando ya conoces algo sobre el tema?	4	4	4	

- Quinta dimensión: Conocimientos metacognitivos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer los conocimientos metacognitivos de los estudiantes de una Institución Educativa de Urcos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	39. ¿Reflexionas sobre las decisiones que tomas y evalúas si han sido efectivas para tu proceso de aprendizaje académico? 40. ¿Tomas decisiones al seleccionar las estrategias de aprendizaje más adecuadas para abordar diferentes tareas académicas?	4	4	4	

Estrategias de aprendizaje	41. ¿Cuándo estudias utilizas estrategias de aprendizaje que te ayuden a comprender y retener la información? 42. ¿Implementas estrategias de repaso para ayudarte a comprender el tema estudiado?	4	4	4	
Progreso individual	43. ¿Identificas tus fortalezas y debilidades en el aprendizaje y buscas oportunidades para mejorarlas en las diferentes áreas académicas? 44. ¿Eres consciente de los puntos fuertes y débiles de tu inteligencia?	4	4	4	
Logros de meta	45. ¿Consideras que alcanzar sus metas de aprendizaje es una señal de su crecimiento y desarrollo académico? 46. ¿Te sientes satisfecho cuando logras completar una tarea y alcanzar una calificación deseada?	4	4	4	
Control metacognitivo	47. ¿Sientes que tienes control sobre tu concentración en las clases y tu proceso de aprendizaje? 48. ¿Controlas tus emociones y pensamientos para mejorar tu aprendizaje?	4	4	4	
Seguimiento metacognitivo	49. ¿Reflexionas sobre tu progreso y rendimiento académico para identificar áreas de mejora y ajustar tu modo de estudio? 50. ¿Analizas tus resultados de exámenes anteriores para identificar qué conceptos necesitas reforzar o qué habilidades necesitas mejorar?	4	4	4	

- Sexta dimensión: Estrategias metacognitivas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer las estrategias metacognitivas de los estudiantes de una Institución Educativa de Urcos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación de emociones	51. ¿Eres capaz de identificar y reconocer tus emociones en diferentes situaciones desafiantes que se presenten de las materias que no dominas?	4	4	4	

	52. ¿Manejas tus emociones de manera constructiva cuando recibes calificación baja en un examen?				
Regulación de sentimientos	53. ¿Te sientes capaz de manejar y superar los sentimientos negativos que pueden afectar tu rendimiento académico? 54. ¿Sientes que tu capacidad para regular tus sentimientos ha contribuido a un mayor bienestar general y satisfacción con tus experiencias académicas?	4	4	4	
Control y emociones	55. ¿Utilizas estrategias para mantener un equilibrio emocional y evitar que las emociones interfieran en tu aprendizaje? 56. ¿Mantienes la calma y controlas tus emociones cuando debes hacer una presentación frente a tus compañeros de clase?	4	4	4	


 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
 QUISPACANCHI

 Mgt. F. Vicente Quispe Pontecil
 ESPECIALISTA EN INNOV. E INVEST. EDUCATIVA
 Firma del evaluador
 DNI 23925852

QUISPE PONTECIL, FLORENCIO VICENTE DNI 23925852	MAGISTER EN EDUCACION MENCIÓN: PLANIFICACION Y ADMINISTRACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 02/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
---	--	---

Evaluación por juicio de expertos N° 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Motivación académica y Metacognición**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Keny Miguel Montalvo Loayza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, docencia
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Quispicanchi
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados (Título del estudio realizado)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación académica y Metacognición
Autora:	Karen Jennifer, Uscachi Huaman
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	15- 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La escala está dividida en dos variables de estudio: La primera es la motivación académica con dos dimensiones e ítems directos, la segunda variable es la metacognición con cuatro dimensiones y también con ítems directos. Todos los ítems se obtendrán mediante una Escala de Likert En cuanto al objetivo del instrumento, será el evidenciar la existencia de una relación entre la motivación académica y la

	metacognición
--	---------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación académica	Motivación intrínseca	Dicha motivación se sustenta en la teoría de los dos factores de Herzberg. El primero sería los de higiene, relacionado con aquellos sentimientos que no generan una satisfacción, y que son aspectos externos que afectan al ámbito en el que se encuentran las personas, estando fuera de su control, y el segundo sería el motivacional, siendo un factor intrínseco, el cual estaría vinculado con el incentivo de las personas en un proceso individual, buscando su logro personal.
	Motivación extrínseca	

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Metacognición	Metas cognitivas	En cuanto a la metacognición se tomó en consideración a John Flavell, quien es considerado como padre del término metacognición, quien nos menciona que es la capacidad de representar, monitorear y controlar los procesos cognitivos en curso, nos ayuda a realizar muchas tareas, tanto cuando actuamos solos como cuando trabajamos con otros.
	Experiencias metacognitivas	
	Conocimientos metacognitivos	
	Estrategias metacognitivas	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “**Motivación académica y Metacognición**” elaborado por **Karen Jennifer, Uscachi Huaman** en el año **2023**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Keny M. Montalvo Loaiza
 Psicólogo
 C.Ps.P. 26051

DNI:44644850

MONTALVO LOAIZA, KENY
MIGUEL
DNI 44644850

**MAESTRO EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Fecha de diploma: 19/07/21
Modalidad de
estudios: SEMIPRESENCIAL

Fecha matrícula: 02/09/2019
Fecha egreso: 17/01/2021

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
PERU

Evaluación por juicio de expertos N° 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Motivación académica y Metacognición**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jesus Noe Huancahuire Gamarra
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, docencia
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local Quispicanchi
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados (Título del estudio realizado)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación académica y Metacognición
Autora:	Karen Jennifer, Uscachi Huaman
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	15- 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes
Significación:	La escala está dividida en dos variables de estudio: La primera es la motivación académica con dos dimensiones e ítems directos, la segunda variable es la metacognición con cuatro dimensiones y también con ítems directos. Todos los ítems se obtendrán mediante una Escala de Likert En cuanto al objetivo del instrumento, será el evidenciar la existencia de una relación entre la motivación académica y la

	metacognición
--	---------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Motivación académica	Motivación intrínseca	Dicha motivación se sustenta en la teoría de los dos factores de Herzberg. El primero sería los de higiene, relacionado con aquellos sentimientos que no generan una satisfacción, y que son aspectos externos que afectan al ámbito en el que se encuentran las personas, estando fuera de su control, y el segundo sería el motivacional, siendo un factor intrínseco, el cual estaría vinculado con el incentivo de las personas en un proceso individual, buscando su logro personal.
	Motivación extrínseca	

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Metacognición	Metas cognitivas	En cuanto a la metacognición se tomó en consideración a John Flavell, quien es considerado como padre del término metacognición, quien nos menciona que es la capacidad de representar, monitorear y controlar los procesos cognitivos en curso, nos ayuda a realizar muchas tareas, tanto cuando actuamos solos como cuando trabajamos con otros.
	Experiencias metacognitivas	
	Conocimientos metacognitivos	
	Estrategias metacognitivas	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Motivación académica y Metacognición” elaborado por **Karen Jennifer, Uscachi Huaman** en el año **2023**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel


 UGEL QUISPICANCHI

 Mg. Jesús Noé Huancahuire Gamarra
 ESPECIALISTA - FISCAL
 Firma: _____

DNI: 23936896

HUANCAHUIRE GAMARRA, JESUS NOE DNI 23936896	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 07/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/04/2010 Fecha egreso: 29/04/2012	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
---	--	--

Anexo 05 Consentimiento informado del apoderado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: “Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos”.

Investigadora: Karen Jennifer Uscachi Huaman

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la motivación académica y la metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa académico de maestría en problemas de aprendizaje, César Vallejo del campus Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa pertinente.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo(a) participe y su hijo(a) decide participar en esta investigación, se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos sobre el grado en el que se encuentra y algunas preguntas sobre la investigación:” Motivación académica y metacognición en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Urcos”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de cada salón de la institución educativa en la que su hijo(a) estudia.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo(a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo(a) haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo(a) en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo(a) es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Karen Jennifer Uscachi Huaman, email: kuscachih729@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Dra. Palomino Tarazona, María Rosario.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Jose Gonzalo Perez
Fecha y hora: 14/06/23 6:30 pm