



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Metodología participativa para mejorar problemas de lectoescritura en
estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Borbor Alcivar, Jacqueline Stefani (orcid.org/ 0000-0002-5438-3006)

ASESORAS:

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel (orcid.org/0000-0002-0247-8724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme la fortaleza para cumplir mis objetivos.

A mis padres por su apoyo en especial a mi madre por su ánimo y motivación constante, por nunca soltarme aun cuando todo era difícil.

A mi hermano, Santiago, quien fue mi motivo para mi título de tesis, aunque es tan pequeño siempre decía que yo podía con todo.

A mi esposo, quien sostuvo mi mano para lograr este sueño.

A mis compañeros, en especial a Helen por su cariño, consideración y apoyo desde el día uno que empezó este reto.

A mi asesora Dra. Geovanna Linares, por su paciencia constante, su apoyo y dedicación.

AGRADECIMIENTO

A mi madre, quien fue el impulso para lograr cumplir este sueño.

A mi familia por su apoyo incondicional. Por confiar en mí.

A mi Asesora, Dra. Geovanna Linares, por su entrega en cada asesoría.

A mis estudiantes, por recibirme día a día con una sonrisa y motivados a continuar con su aprendizaje.

A los Directivos de la institución educativa, por la oportunidad y confianza.

A todos los que fueron parte de este proceso de inicio a fin,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "METODOLOGÍA PARTICIPATIVA PARA MEJORAR PROBLEMAS DE LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE 3RO EGB DE UNA I.E EN GUAYAQUIL-2023", cuyo autor es BORBOR ALCIVAR JACQUELINE STEFANI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH DNI: 00328631 ORCID: 0000-0002-0247-8724	Firmado electrónicamente por: CHIDALGOEG el 16-08-2023 08:48:19
CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL, LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH DNI: 16786660 ORCID: 0000-0002-0950-7954	Firmado electrónicamente por: LPURISACAG el 16-08-2023 08:44:38

Código documento Trilce: TRI - 0649266



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLA.....	vii
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	viii
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEORICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y Diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	1
ANEXOS.....	1

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Resultado del Pretest T.A.L.E -Población.....	27
Tabla 2. Frecuencia pretest Subtest Lectura – Subtest Escritura – Muestra.....	29
Tabla 3. Nivel alcanzado pretest Subtest Lectura – Subtest Escritura.....	30
Tabla 4. Resultados de evaluación por juicios de expertos.....	31
Tabla 5. Resultado de la muestra del Postest T.A.L.E.....	32
Tabla 6. Frecuencia postest Subtest Lectura – Subtest Escritura – Muestra.....	34
Tabla 7. Nivel alcanzado postest Subtest Lectura – Subtest Escritura.....	35
Tabla 8. Análisis T students -del Pretest y Postest.....	36

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Resultado del Pretest Subtest Lectura	27
Ilustración 2. Resultado del Pretest Subtest Escritura	28
Ilustración 3. Frecuencia pretest subtest lectura.....	29
Ilustración 4. Frecuencia pretest subtest escritura.....	29
Ilustración 5 Nivel alcanzado pretest subtest lectura.....	30
Ilustración 6 Nivel alcanzado pretest subtest escritura.....	30
Ilustración 7 Resultado postest Subtest Lectura	32
Ilustración 8 Resultado postest Subtest Escritura	33
Ilustración 9. Frecuencia subtest lectura.....	34
Ilustración 10. Frecuencia subtest escritura.....	34
Ilustración 11. Nivel alcanzado postest subtest lectura.....	35
Ilustración 12. Nivel alcanzado postest subtest escritura.....	35

Resumen

El objetivo principal de este estudio es mejorar los problemas de lectoescritura mediante la metodología participativa en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023.

El tipo de investigación es aplicada, el diseño preexperimental con un enfoque cuantitativo, constituida por 23 estudiantes como población, a la cual se le aplicó el test T.A.L.E como pretest para evaluar el nivel de problemas de lectoescritura, obteniendo una muestra de 8 estudiantes ubicándose en el nivel 1 en lectura y nivel 1 y 2 en escritura,, Diseñando y aplicando una planificación microcurricular desde la metodología participativa empleada en 6 sesiones y posteriormente se realiza un postest.

Se concluye que de acuerdo con el nivel actual luego de la aplicación del postest se encuentran en el área de lectura nivel 2 y en el área de escritura nivel 2 y 3, como tal los estudiantes necesitan que la metodología participativa sea parte de sus clases como medio para mejorar aquellas debilidades o problemas y a los docentes a la importancia de aplicar la metodología participativa respetando lo requerido por los estudiantes en cuanto a su aprendizaje.

Palabras clave: Metodología participativa, problemas de lectoescritura, estudiantes

ABSTRACT

The main objective of this study is to improve literacy problems through the participatory methodology in 3rd EGB students of an I.E in Guayaquil - 2023, presenting the difficulty that students have when reading and writing, based on Aguilera (2004) " Literacy problems refer to a group of alterations that are manifested in difficulties in the acquisition and use of language, writing, and reasoning, which is corroborated by Ehri (1992) from the stages of reading and the problems encountered and from Ferreiro and Teberosky (1991) focused on the stages of writing and its possible difficulties.

The type of research is applied, the pre-experimental design with a quantitative approach, made up of 23 students as a population, to which the T.A.L.E test was applied as a pretest to assess the level of literacy problems, obtaining a sample of 8 students, located in level 1 in reading and level 1 and 2 in writing, Designing and applying a microcurricular planning from the participatory methodology used in 6 sessions and later a post-test is carried out.

It is concluded that according to the current level after the application of the post-test they are in the level 2 reading area and in the level 2 and 3 writing area, as such the students need the participatory methodology to be part of their classes as means to improve those weaknesses or problems and teachers to the importance of applying the participatory methodology respecting what is required by students in terms of their learning.

Keywords: participatory methodology, literacy problems, student

I. INTRODUCCIÓN

El logro de la habilidad lectora se considera un hito en el desarrollo del niño, su progreso responde a un proceso constante que propicia el desarrollo de circuitos cerebrales que favorece la adquisición de destrezas subsecuentes como la escritura (Defior, 2020). Sin embargo, conceptualmente la lectura y la escritura se han tomado como destrezas de desarrollo progresivo precedida una por la otra, ya que considera a la lectura como un proceso de interpretación de varios símbolos por vía visual o no visual y a la escritura como el proceso de producción de símbolos, dejando de lado los componentes previos de desarrollo, en que la habilidad de garabatear, precede aspectos fundamentales del reconocimiento de símbolos y el nombrar, bajo el factor visual, permite el trazo de símbolos posterior. (Gutiérrez, 2019).

El estudio Regional Comparativo y Explicativo (ECRE 2019) realizado por la UNESCO 2020 a nivel de Latinoamérica, detalla que en el 3ero grado el 27,0% de estudiantes presentan una comprensión lectora e inferencial lograda y el 8,3% generan procesos reflexivos y evaluativos en la lectura. Sin embargo, a nivel nacional en Perú se obtuvo un avance significativo con relación a la competencia lectora y habilidades de escritura, a su vez a nivel internacional específicamente en Ecuador en la escritura se visualizan dificultades para la identificación del género y ortografía. lo cual presenta una diferencia significativa con datos nacionales (UNESCO, 2020).

Lo anterior expuesto no se aleja de los estudios internacionales realizados en la región de Biobío en Chile, en el cual refiere que; se reflejan dificultades para implementar la metodología participativa, debido a que los profesionales docentes poseen bases teóricas sobre aquello. Sin embargo, se encuentran con dificultades al llevarlo a la práctica, lo cual es resultado de la débil instrucción inicial docente y así mismo del método de enseñanza- aprendizaje. (Araya-Crisóstomo & Urrutia, 2022)

El Ministerio de Educación Ecuatoriano en el año 2021 lanzó la “Política Educativa para el Fomento de la Lectura: Juntos Leemos” (MINEDUC, 2021), en

respuesta al análisis de las dificultades en competencia lectora y habilidad de escritura en estudiantes del sistema educativo, el documento cita datos recogidos de un estudio estadísticos elaborado por el Instituto Nacional de Censo y Estadística (INEC) realizado en Cuenca, Ambato, Quito y Guayaquil en cual refleja que 73.5 % del ecuatoriano dedica tiempo a la lectura, mientras que el 26.3% no dedican tiempo a la lectura, cabe mencionar que del porcentaje de ecuatorianos que dedican tiempo a la lectura la mayoría la realiza por obligación y en edades escolares (MINEDUC, 2021).

La política educativa ampara la implementación de estrategias orientadas al fortalecimiento de la lectoescritura desde una mirada cooperativa que recogen aspectos básicos de la metodología participativa en el currículo ecuatoriano priorizado por competencias (MINEDUC, 2021). Sin embargo, aspectos culturales, organizacionales y participativos de familias e instituciones educativas, agregando el sostenimiento de prácticas pedagógicas monótonas y deterministas por parte de los docentes (UNESCO, 2020) dificultan la implementación de las estrategias descritas en los documentos referenciales del MINEDUC.

En la localidad, la Institución Educativa, ubicada en Guayaquil – Ecuador, el 3ero EGB compuesta por 23 estudiantes y lideradas por una docente; los cuales 8 estudiantes presentan problemas en la lectoescritura evidenciables en la dificultad para identificar letras, sílabas y palabras, deficiencia para replicar la escritura, grafemas ilegibles o desestructurados, asociado a todo esto, el desconocimiento por parte del docente de metodologías participativas y el sostenimiento por parte de los mismos de prácticas pedagógicas deterministas, separativas y poco motivadoras que sumen al estudiante en un proceso de enseñanza – aprendizaje monótono.

Referente a la formulación del problema: ¿Cómo mejorar problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil - 2023, a través de una Metodología participativa?

La presente investigación se justificó ya que, al revisar la literatura, los problemas de lectoescritura resultan ser muy comunes siendo consecuencia de las metodologías poco innovadora y condiciones socioculturales (UNESCO, 2020)

En este contexto, en la institución educativa, desde la experiencia profesional, se ha logrado observar problemas de lectoescritura en la población de 3ero EGB por ello esta investigación se justifica de manera practica ya que servirá para los docentes con la finalidad de mejorar los problemas de lectoescritura apoyándose en una metodología participativa, para evitar la aplicación de actividades participativas poco estructuradas, y la dificultad de establecer participación en espacios áulicos que propicien un ambiente de aprendizaje participativo y motivador.

A nivel teórico la presente investigación está sustentada desde Ehri (1992) y Ferreiro y Teberosky (1991) con la variable dependiente problemas de lectoescritura y desde Martínez (2020) y Ontoria (2006) la variable independiente, metodología participativa. Por ello dichos autores aportan de manera significativa al posible hecho de que los problemas de lectoescritura mejoren a partir de una metodología participativa.

En relación a lo anterior expuesto la presente investigación logró mejorar los problemas de lectoescritura en el aula de clases a través de la implementación de una planificación microcurricular basado en la metodología participativa; es por ello que se sustenta a nivel metodológico desde un enfoque cuantitativo, con un diseño pre-experimental, de tipo aplicada, que busca responder a los objetivos de investigación

A nivel social, la presente investigación, entrega un modelo de planificación microcurricular basado en la metodología participativa que brinde respuesta a los problemas de lectoescritura, aplicable en el contexto educativo nacional e internacional, favoreciendo a su vez la lectoescritura en contexto escolar en una institución educativa. Se espera que la planificación microcurricular sea replicable en diversas realidades escolares que favorezcan el desarrollo de destrezas y habilidades de lectoescritura que contribuyan a resolver las problemáticas descritas en el ECRE 2019 o la “Política Educativa para el Fomento de la Lectura: Juntos Leemos”

El objetivo general de la investigación: Mejorar los problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023, a través

de Metodología participativa; como objetivos específicos: Evaluar el nivel de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil - 2023, a través de Metodología participativa; Diseñar una planificación microcurricular desde la metodología participativa para mejorar los problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023; Aplicar la planificación microcurricular desde la metodología participativa para mejorar los problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023; Evaluar el efecto de la planificación microcurricular desde la metodología participativa para mejorar los problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023.

II. MARCO TEORICO

A nivel internacional, Escárraga (2018), en su informe de estudio de caso, para la obtención del posgrado de neuropsicología escolar, en una universidad politécnica Grancolombiano, el cual tiene como objetivo detectar a través de la observación posibles dificultades de aprendizaje en la lectoescritura, en el cual proporciona herramientas para otros profesionales docentes orientada al abordaje de los casos de estudiantes con problemas de lectoescritura encontrando alternativas posibles, tiene como muestra un estudiante de 10 años, que cursa cuarto grado de primaria, al que se le realiza una observación y evaluación previa; ahora bien una de las primeras herramientas es la capacidad de observar en el cual el docente logre notar como se da el desarrollo de sus estudiantes en el área de la lectura y escritura, como segundo punto el abordaje del profesional a la dificultad que presenta el estudiante, usando estrategias o metodología que puedan favorecer el avance en las áreas antes mencionadas, respetando las habilidades y debilidades de dicho estudiante, no es otra cosa que implementar un plan de intervención adecuado.

González (2020) en su artículo publicado en la Revista Estudios en la Educación con el tema de "Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria" el cual tiene como objetivo diseñar un diagnóstico para conocer las habilidades que poseen para la lectoescritura, mediante instrumento como el cuestionario. Dicho artículo fue realizado en la ciudad Santiago de Chile por la Universidad de Miguel de Cervantes, cuya muestra de 27 estudiantes de primer grado de primaria en edad de 5 a 7 años, con un enfoque cuantitativo implementando una estrategia para fortalecer la lectoescritura para finalmente analizar el impacto de lo antes mencionado, es así que en sus conclusiones menciona que el diseño de estrategias implementadas es un proceso que requiere de compromiso, entre dichas estrategias se encuentra el caligramas de palabras, crucigramas de palabras, memorama temático de letras, describir a compañeros o animales, lecturas, determinadas como actividades de descubrimiento desde el juego estratégico, todo aquello que los lleve a pensar o cuestionarse, desarrollando el interés por la lectoescritura, en sus resultados se

observaron habilidades del pensamiento, la capacidad de observar, identificar letras y palabras, habilidades motrices.

Sornoza y Rebollar (2019) en la Revista San Gregorio con el tema “Estrategia para el desarrollo de la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, centrada en la unidad de análisis Zona de Desarrollo Próximo de L. S. Vygotsky” con el objetivo de diseñar una estrategia de desarrollo de la lectoescritura en niños y niñas de 4 a 5 años, mediante una guía estructurada de estrategias, realizada en un centro de educación inicial, con un enfoque cuantitativo, detallando que para aplicar estrategias metodológicas se debe conocer cuál es la necesidad, empleando la etapa diagnóstica, para luego implementar la etapa formativa, se centra en las metodologías o estrategias a usarse como lecturas mediante el juego lúdico de acuerdo a la edad y cabe mencionar que dichas estrategias van dirigidas al docente y estudiante, es un trabajo en conjunto, y finalmente la etapa evaluativa lo refiere como proceso evaluativo en el cual detallan los avances del estudiante de acuerdo a lo que se ha trabajado.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Nureña (2021) en su Programa académico para la obtención del título Doctora en Educación, en la Universidad Cesar Vallejo, con el tema programa CONFO en el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de la escuela Callunchas, se basó en un enfoque cuantitativo y diseño pre- experimental, tiene como objetivo; Demostrar el efecto del programa experimental CONFO en el logro de los aprendizajes de la lectura y escritura, con una muestra de 10 estudiantes, utilizando una prueba pedagógica de lectoescritura considerada como pre test y post test, finalmente concluye que dicho programa tuvo un efecto positivo en el proceso de lectoescritura ya que se implementaron estrategias y metodologías activas como la reflexión entre estudiantes, lecturas, videos didácticos, utilización de fragmentos como palabras, sílabas y fonemas lo que generó un aprendizaje en la lectoescritura, por ello es importante el uso de estrategias que sean cognitivas y metacognitivas acorde a la necesidad del estudiante, ya sea realizando descubrimientos y cuestionando temas de acuerdo con su interés y edad para fortalecer la adquisición de la lectoescritura

Choque y Cruz, (2022) en su artículo de Revista Venezolana de gerencia de la Universidad de Zulia con el tema de “Aprendizaje cooperativo en un contexto

educativo peruano” su objetivo de establecer las diferencias existentes en los factores asociados al aprendizaje cooperativo en estudiantes de escuelas secundarias públicas en Lima, tomando un enfoque cuantitativo, y un diseño no experimental, en el cual utilizó como instrumento la escala de aprendizaje de Atzurra, de acuerdo a sus resultados se muestran que no hay diferencia reveladora en los elementos coligados al aprendizaje cooperativo, concluyendo que el aprendizaje cooperativo se caracteriza como una metodología participativa que beneficia el logro requerido.

A nivel local, Villacis (2020) en su trabajo de investigación “Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la Escuela Judith Acuña de Robles” para la obtención del título de Maestra en Psicología Educativa, tiene como objetivo proponer estrategias lúdicas para estimular la lectoescritura, mediante un cuestionario y un test para medir el nivel de estrategia lúdica, realizada con una muestra de 30 docentes, formados y acompañados en la implementación de estrategias lúdicas a población estudiantil de la zona rural de Milagro, Provincia del Guayas, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, concluye entre las estrategias utilizadas están, crucigrama, cuentos, juego de memoria, guía de viaje además indica que las dificultades manifestadas en los subniveles elemental y media se debe a la ausencia de estrategia participativas y lúdicas que estimulen el desarrollo de la lectoescritura. Cuando los estudiantes poseen problemas de lectoescritura, no solo hay consecuencias como el bajo rendimiento, desmotivación, baja autoestima, entre otras, es importante mencionar que todo efecto o consecuencia tiene su causa, entre ellas es como se lleva el proceso de enseñanza con el estudiante, de qué manera se logra interiorizar un aprendizaje con técnicas o estrategias implementadas.

Morocho y Quintana (2023) En su artículo identificado en la Revista Científica UISRAEL, con el tema de “estrategias lúdicas para la mejora de lectoescritura en alumnos de educación general básica” tiene como objetivo describir los beneficios que conlleva las estrategias lúdicas en alumnos de educación general básica mediante la investigación documental y refiriendo un enfoque de modo cualitativo-descriptivo, el mismo que toma como base investigaciones previas referente a la lectoescritura, proceso de enseñanza, comprensión lectora, finalmente concluyen

que la aplicación de estrategias lúdicas por parte del docente resulta factible para el proceso de enseñanza de la lectoescritura, considerándolo como una metodología adecuada para el desarrollo de la misma, a su vez sugiriendo que al aplicar dichas metodologías debe hacerse de manera responsable para obtener resultados favorables, así mismo recomienda el desarrollo de lecturas libres y reflexivas que motiven al estudiante.

A partir del desarrollo del trabajo de investigación detallado en dichas revistas coinciden en la importancia de la presencia de un profesional de la educación en la vida de un niño para lograr un desarrollo favorable, así mismo lo relevante de que el docente guía desarrolle estrategias o metodologías, para aquello es fundamental la adquisición de conocimientos, quiere decir que se informe, indague y así desarrolle o fortalezca actitudes y habilidades que puedan responder a las necesidades de los estudiantes de manera favorable, si bien es cierto desde la lecturas realizadas sirven de gran aporte en la aplicación de una metodología participativa mejorando así los problemas de lectoescritura, tomando en cuenta principalmente las etapas mencionadas y las estrategias aplicadas.

Finalmente, las investigaciones descritas anteriormente conducen a la importancia del desarrollo adecuado de los procesos de lectoescritura como ápice en el desarrollo de la lectoescritura, bajo el argumento de evitar definirlo como un punto aparte, sino reconocerlo como un todo que garantiza el desarrollo lingüístico adecuado del estudiante. A su vez, se reconoce la importancia de la implementación necesaria de estrategias o metodologías adecuadas por parte de los docentes en dicho proceso para evitar dificultad a futuro en la lectoescritura, y como punto clave las metodologías empleadas sean innovadoras y participativas no solo en lo cognitivo, también en lo social y personal, las mismas que requieren ser adaptadas a la necesidad del estudiante.

Ahora bien, respecto a las bases teóricas, para poder comprender de manera clara que significa los problemas de lectoescritura es importante primero revisar que significa la lectoescritura; según la Real Academia Española (2014) “la lectoescritura se define como la capacidad de saber leer y escribir” (RAE, 2014), si bien es cierto ambas son un medio relevante de comunicación, ya que se muestran

como habilidades comunicativas, lo que ha permitido la comunicación de los seres humanos desde la antigüedad.

A su vez para el desarrollo de la lectoescritura son importantes las condiciones previas, las cuales son necesarias para que se desarrolle adecuadamente ambos procesos, de esta manera según Piaget & Inhelder (1920), como lo cita Ferri (2005) en su teoría psicogenética del desarrollo destacan la importancia de los esquemas mentales logrados a través de la maduración del lenguaje y su interacción con el pensamiento; las habilidades logradas por el niño en su propio sistema de comunicación resultan ser determinantes al momento de adquirirla lectura y escritura, debido a esto, en su estadio preoperacional el niño desarrolla el proceso fonológico del habla como mecanismo de interacción formal desde lo simbólico que definirá las características del siguiente estadio, operacional concreta, aquí el desarrollo del pensamiento reversible necesario para contextualizar, resumir y describir aquello que se ha leído a través de la producción escrita y viceversa.

Ahora bien, según Ehri (1992) la lectura es un conjunto de procesos enfocados a la interpretación de símbolos que surgen del procesamiento de la información visual, auditivo y memoria, es importante reconocerlo como un proceso de aprendizaje que se va desarrollando gradualmente, la misma que requiere de procesos que deben ser trabajados e interiorizados en el niño de manera significativa y la práctica lectora del niño es así como se adquiere la experticia.

Así mismo refiere que para un proceso de lectura adecuado y evitar problemas a futuro, se requiere de etapas, las mismas que deben ser reconocidas y trabajadas adecuadamente en el niño, estas son: logográfica, prealfabética, alfabética parcial, alfabética completa y alfabética consolidada. Sin embargo, en el presente estudio se analizará las etapas prealfabéticas, alfabética parcial y alfabética completa en consideración del proceso de la lectura de acuerdo con las edades y el contexto escolar, no se discurre la alfabética consolidada por estar por encima del rango del nivel escolar de la población muestra del presente estudio.

Según Ramos & Galve, siguiendo a Ehri (1992), La etapa logográfica el niño requiere de estímulos visuales o condiciones verbales que representen

gráficamente una letra para la comprensión de esta, a continuación, etapa prealfabética en la cual el niño no reconoce los fonemas y grafemas, posterior se desarrollará la alfabética parcial o también llamada alfabética quiere decir que el niño conoce algunos fonemas y grafemas. Sin embargo, aún no puede leer palabras nuevas; después encontramos la alfabética completa u ortográfica en la que ya reconoce en su mayoría los grafemas y fonemas, logra decodificar palabras desconocidas, aunque lentamente debido a su proceso de interiorización de los sonidos y grafemas,

Cada etapa posee sus propias características, las cuales son importantes en el proceso de la lectura, a pesar de que se pueda definir la lectura de manera particular el aprendizaje de la lectura se va desarrollando de manera simultánea con la escritura, fortaleciendo ambos procesos.

La escritura según Ferreiro y Teberosky (1991) la define como la representación de manera escrita del lenguaje aprendido o nuevo, mediante signos, trazos, debido a esto es importante mencionar que la escritura no inicia en la etapa escolar, ya que si bien es cierto quizás el niño no escribe como sujeto cognoscente de palabras, oraciones, pero realiza trazos que los manifiesta como representación escrita de acuerdo con sus experiencias, definido rasgos primitivos.

Existen etapas que son mencionadas en el proceso de escritura por Ferreiro y Teberosky (1991). La presilábica en la cual el niño desarrolla una escritura por imitación, llegando a escribir su nombre, sin embargo, aún no reconoce grafemas de la misma manera sin adherirle sonidos a las letras. Posterior la etapa silábica determinada el proceso en el cual los niños empiezan a darle sonidos a las letras, es decir escriben una letra por cada sílaba identificando del sonido de la cuales ellos estén más familiarizados. Por consiguiente en la etapa silábica alfabética el niño comienza a reflexionar sobre los sonidos de cada letra dándole una representación a cada una de las letras que llevan las palabras, es decir llegan a comprender que las palabras constan de vocales y consonantes aun así suelen saltarse u omitir letras y finalmente la etapa alfabética a la que se requiere llegar como eje principal, en dicha etapa el niño llega a comprender cada sonido, representar e identificar su letra, a pesar de que es la última etapa de la

interiorización de la escritura, aún queda el proceso ortográfico, incluso posibles dificultades en silabas inversas o trabadas.

Aunque se haya realizado una conceptualización paralela sobre la lectura según Ehri (1992) y la escritura por Ferreiro & Teberosky (1991), ambos concuerdan que la lectoescritura se va dando de manera simultánea de acuerdo con la necesidad que tengan los niños para comunicarse, pues dicho proceso requiere de una estimulación adecuada mediante estrategias y metodologías que puedan brindar el docente con el objetivo de afianzar un arraigo sobre letras, sonidos y palabras.

Se destaca que las etapas descritas anteriormente deben ser abordadas desde la escuela con actividades que desarrollen el reconocimiento del fonema, grafemas y principios básicos ortográficos propios del nivel descrito. Es preciso determinar que si una etapa no es abordada de forma adecuada se presentaran problemas para avanzar a la siguiente etapa lo cual desarrollaría problemas en la lectura y escritura.

Por consiguiente, según Aguilera (2004) “los problemas en la lectoescritura se refieren a un grupo de alteraciones que se manifiestan en dificultades en adquisición y utilización del lenguaje, escritura, y razonamiento”. Las alteraciones pueden ser internas o externas al individuo y pueden considerarse como una dificultad en desarrollo de las etapas descritas por Ehri (1992) y Ferreiro & Teberosky (1991), puede existir una dificultad sensorial, compromiso emocional, así mismo los aspectos ambientales, como la cultura, educación inadecuada.

Con relación a lo anterior expuesto y siguiendo Gispert (2012) los problemas de lectura se definen como la dificultad para leer con atención, respetar signos de puntuación, confundir letras o palabras, al igual que entonación inadecuadas e imposibilidad de sostener una lectura en silencio, a su vez, estas dificultades en la lectura van a repercutir en el proceso de comprensión lectora evidencia en las dificultades para comprender el significado de las palabras u opinar sobre los leído. Por otra parte, los problemas de escritura se plantean como la dificultad en la representación de sonidos, se presenta intercambio de letras, confusión, omisión o

trasposición, al igual que el irrespeto a los márgenes y líneas a continuación las dificultades para respetar los principios ortográficos propios del subnivel curricular al que pertenece.

Con relación a lo anterior expuesto, el entendimiento de los problemas de lectoescritura se precisa bajo la triangulación de aspectos propios del desarrollo psicogenéticos, etapas de adquisición de la destreza lectora y escrita, las cuales se manifiestan en aula de clase y si no son abordadas oportuna y adecuadamente significaría bloqueos en el desarrollo escolar y por consiguiente en su forma de vida (Dolz, 2013).

Los teóricos descritos en la presente investigación explican adecuadamente los problemas de lectoescritura, según Aguilera (2004) y Gispert (2012), los describen como dificultades en la adquisición y utilización de la lectura y escritura; sin embargo, su propuesta no describe dimensiones de manera específica, es por ello que para mayor entendimiento de la variable dependiente a analizar se propone una mirada integral, partiendo del análisis de su adquisición siguiendo las etapas descritas por Ehri (1992) que propone un esquema teórico que describe el proceso de adquisición de la lectura, por consiguiente Ferreiro y Teberosky (1992) que refieren un modelo teórico similar a Ehri (1992) pero enfocado en la escritura, cuyas dificultades, según describen estos teóricos se ponen de manifiesto en el aula de clases y repercuten directamente en el desarrollo educativo integral del niño

Según Ferreiro (2000) los niños logran leer cuando el ambiente donde se desarrollan es favorable, rodeándose de libros, las relaciones con otras personas que pueden favorecer a su aprendizaje en la lectura, el ambiente influye en su personalidad, su imagen, manera de ser, expectativas, metas.

Los procesos de lectoescritura no requieren un proceso común, ya que actualmente existen nuevas formas de aprender. No solo se necesita un cuaderno y un lápiz sino estrategias activas o metodologías participativas que motiven al estudiante, por ello se considera importante el proceso de aprendizaje, la forma en cómo se construye los significados a partir del conocimiento, que va de la mano con la experiencia del niño, desde su relación con los demás.

Cuando hablamos de metodología, podríamos entender como un conjunto de reglas para poder alcanzar un objetivo, es así que Gordillo (2007) indica que; se comprende como un concepto global que requiere de métodos, medio por el cual se aplica formas y modos para adquirir conocimientos, considerando que la metodología es utilizada en varios ámbitos, como en la filosofía considerada como un medio para poder pensar, mientras que en la psicología se la considera para no solamente pensar sino también actuar.

De acuerdo con el aporte de Ander (1982) refiere que la metodología es un conjunto de acciones o actividades previamente realizadas que sirve para conocer y actuar sobre la realidad a la que se enfrenta el ser humano, además la define como una ciencia que requiere métodos para adquirir conocimiento siendo este un proceso para una transformación, es importante considerar que para comprender se requiere identificar de donde viene la palabra métodos de acuerdo a sus raíces griegas meta- hacia , y odos- camino, es decir una vía hacia un objetivo.

La participación en el ámbito educativo según Le Gal (2005) lo define como estar presente o hacer acto de presencia, lograr emitir puntos de vistas, juicios de valor o ideas personales, además, implicarse de una manera en la que se demuestra interés. Por ello referente a la participación de los niños definiéndola como una participación genuina en la cual el niño debe comprender la actividad a realizarse, quien lo hace parte de la actividad, además de poder emitir comentarios, no como sujeto pasivo, sino como alguien consciente de lo que se realiza. Podemos comprender que cuando hablamos de participación por parte de los niños no es otra cosa que hacerlos parte de una actividad respetando sus opiniones y motivándolos a participar siendo guía en el ámbito educativo.

Es así como anexando ambas definiciones metodología y participativa se puede interpretar como un conjunto de acciones previamente planificadas para llegar hacia un objetivo en el cual requiere de la participación primordial refiriéndonos a los niños, es decir que no solo sean entes receptores de información sino participativos en dicha construcción de la información, que pueda opinar y despejar o resolver preguntas desde su realidad.

De esta manera la metodología participativa Según Espejo & Sarmiento (2017) indica que la metodología participativa tiene como finalidad que el docente guíe al estudiante a vivir o experimentar un aprendizaje significativo y que este sea activo – participativo, es decir en el cual ellos sean agentes del mismo. El implementar una metodología participativa es explotar el aprendizaje de los estudiantes, que no solo sea el docente quien expresa contenido sino que el estudiante sea parte del descubrimiento de contenido, solución de problemas que vayan acorde a su edad, a través de diversas técnicas tal como se menciona: estrategias para fomentar la escritura y lectura, organizadores gráficos, enseñanza recíproca, trabajos en grupos; cabe mencionar que las técnicas o estrategias varían según la población y la necesidad, de esta manera el desarrollo tendría un proceso diferente.

Según Martínez (2020) la metodología participativa es un método de enseñanza – aprendizaje que potencia la autonomía y responsabilidad en el estudiante, a través de la participación del alumno en entornos reales de aprendizaje que constituye un escenario adecuado para la ejecución de lo aprendido.

En correlación con los autores descritos, siguiendo Ontoria (2006) para que una metodología sea participativa se requiere de características que posibilitan el desarrollo de la misma, entre ellas está: el aula como contexto de convivencia democrática, definiéndolo como el proceso en el cual el docente confía en el estudiante dándole un sentido de responsabilidad, es decir que este pueda tomar decisiones, desarrollando y fortaleciendo sus actitudes y habilidades, Tenemos la participación como dinámica en el aula; detallada como el compromiso y cooperación por parte del estudiante, entre otra característica tenemos clima del aula que posibilita la convivencia y el aprendizaje en el cual se requiere la implicación del estudiante mediante las relaciones interpersonales fortaleciendo la aceptación y confianza con la finalidad de lograr obtener las opiniones de los estudiantes enfocándose en un aprendizaje significativo, sin preocuparse por las críticas.

Posteriormente un enfoque de aprendizaje centrado en el alumno, el cual se centra en que, aquel conocimiento que el estudiante adquiere sea un aprendizaje

interiorizado de manera profunda, tomando en cuenta las experiencias de este, con el objetivo que dicho conocimiento o aprendizaje no sea una acumulación de información automatizada. Así mismo, el docente como facilitador, que sea democrático y cooperativo con sus estudiantes, dejando de lado su rol autoritario, sino que pueda enseñar a que el estudiante, analice, aprenda y logre convivir con los demás. Finalmente, la autoconciencia, autoevaluación reflexiva del aprendizaje, es decir que el estudiante no solo sea responsable de su aprendizaje sino también de su evaluación.

Si bien es cierto en el mundo actual se han dado grandes cambios económicos y sociales lo que conlleva la implementación de metodologías adecuadas en el área educativa, las cuales se configuran como un punto importante en la formación académica. Las metodologías implementadas como la participativa, conlleva a la diligencia de estrategias ligadas, las cuales según el contexto es fundamental para afrontar a las situaciones encontradas, por ello es importante que en el ámbito educativo la implementación de metodologías no sea una opción sino un trabajo diario y necesario, con el objetivo de responder favorablemente a los diversos problemas presentados en el área educativa.

Ahora bien, se ha mencionado la metodología participativa en el ámbito educativo como una vía del aprendizaje significativo, además la importancia de la innovación en conocimiento por parte del docente para lograr aplicar estrategias que respondan a un grupo de estudiantes que presenten dificultades, para Ontoria (2006) las estrategias participativas producen el fortalecimiento adecuado de dificultades en el área educativa, incluyendo en estas los problemas de lectoescritura, para lo cual propone seguir los principios descritos en su teoría con el objetivo de superar las problemáticas identificadas en el aula de clases.

Concordando con Ontoria (2006), desde la teoría sociocultural (Vygotsky, 1978) se requiere que la intervención en un proceso educativo sea guiada por el docente siendo previamente registradas en una planificación curricular, sin desligar la relevancia de la interacción social para el niño, el cual toma fuerza desde lo cultural y lo social para que exista un desarrollo cognoscitivo favorable, por ello en este proceso es clave el andamiaje, como la forma en la que interactuamos con el

niño en el medio escolar, normas, límites y propuestas participación, cuando esto no se da de manera favorable se verá afectada su área lingüística y posteriormente su ámbito educativo, ya que este proceso juega un papel importante porque contribuye significativamente el inicio de problemáticas de lectoescritura

De acuerdo con las estrategias en una metodología participativa se recomiendan actividades que respeten los principios de democracia, clima y dinámica de aula, aprendizaje centro en el alumno, docente como facilitador y autoconocimiento como los propone Ontoria (2006) usando de base una planificación microcurricular en el cual se registran las actividades a realizar con relación a los problemas de lectoescritura que presente la población objetivo. Ahora bien, dicha metodología puede ser facilitadora para la mejora de los problemas de lectoescritura en el cual puede intervenir con actividades participativas, ejemplo, lecturas comprensivas de acuerdo a su edad, grupos de apoyo entre los mismos compañeros, con la finalidad de lograr vencer o disminuir aquellos problemas, enfocándose en fortalecer o mejorar destrezas considerando las etapas mencionadas por Ehri (1992), Ferreiro y Teberosky (1991) del proceso de la lectoescritura, de esta forma se requiere que su participación sea activa y motivada a raíz de las estrategias o metodologías implementadas como eje fortalecedor del aprendizaje, que favorezcan el sentir la seguridad y confianza al momento de expresarse sin miedo a equivocarse por parte de los estudiantes y el docente como un guía en dicho proceso.

Se plantearon dos hipótesis, H0: La metodología participativa no mejora los problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil – 2023, y H1: La metodología participativa mejora los problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil - 2023.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El tipo de investigación aplicada debido a que se busca mejorar los problemas de la lectoescritura a través de una metodología participativa, es decir resolver un problema a través de la practica tal como lo indica Hernández (2014)

La presente investigación por su naturaleza siguió un enfoque cuantitativo, debido a que a través de un proceso riguroso mediante la aplicación de un instrumento estandarizado y análisis estadístico se logró evaluar y mejorar la variable dependiente (problemas de lectoescritura) a través de la manipulación de la variable independiente (metodología participativa) realizando la recolección de datos considerando la formulación del problema. Como refiere Hernández (2014) el objeto a estudiar responderá a un estricto proceso que busca medir y examinar al problema planteado a través del análisis de datos obtenidos de instrumentos específicos.

El diseño de investigación se definió como pre-experimental, debido a que se abordó un grupo de experimentación, el cual fue intervenido por el investigador y cuya variable dependiente fue medida con un instrumento en dos momentos pre test con la finalidad de conocer cómo se encuentran en ese primer momento, luego se aplicará la planificación microcurricular mediante la metodología participativa y en un segundo momento se aplicará un postest recogiendo información de cómo se encuentran los estudiantes luego de la aplicación de la planificación, es así como lo refiere Ramos (2021) al ser preexperimental se basa en la aplicación de un estímulo a un grupo específico y su medición anterior y posterior; que resulta ser relevante para lograr los objetivos de la presente investigación

Por lo tanto, la investigación se representa de la siguiente manera:

G – 0₁ – X – 0₂

3.2. Variables y operacionalización

Variable dependiente: Problemas de lectoescritura

Definición conceptual: Aguilera, (2004) “es un grupo de alteraciones que se manifiestan en dificultades en adquisición y utilización del lenguaje, escritura y razonamiento.”

Definición operacional: T.A.L.E Toro y Cervera (2015) “Prueba destinada a determinar los niveles generales y las características específicas de la lectura y escritura de los niños en un momento dado del proceso de adquisición de tales conductas”

Indicadores: reconoce escrituras globales a través de estímulos visuales; no reconoce grafemas y fonemas; reconoce algunas letras-grafema y fonema; reconoce la mayoría letras- grafemas y fonemas; no representa sílabas vocales y consonantes, pero realiza trazos; reconoce y escribe sílabas, vocales y consonantes; representa algunas sílabas en forma completa, detecta todos los sonidos y los representa adecuadamente

Escala de medición: Nominal

Variable independiente: Metodología participativa

Definición conceptual: Martínez, (2020) Es un método de enseñanza – aprendizaje que potencia la autonomía y responsabilidad del estudiante, a través de la participación activa del alumno en entornos reales de aprendizaje que constituye un escenario adecuado para la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Definición operacional: Planificación microcurricular, Ministerio de Educación (2021) “Documento estructurado por habilidades, contenidos de aprendizaje y procedimientos de diferente nivel de complejidad que brindan a los estudiantes la oportunidad de ser más eficaces en la aplicación de los conocimientos adquiridos en las actividades de su vida cotidiana”

Indicadores: contiene actividades que generen interés y motiven al estudiante, contiene actividades que fomenten el desarrollo de actitudes,

capacidades de autodirección y actitud crítica, fomenta la autonomía y responsabilidad del estudiante mediante relaciones interpersonales, permite la participación cooperativa y comprometida del estudiante, propone la participación cooperativa y democrática del docente, permite la autoevaluación.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población del presente estudio estuvo conformada por 23 estudiantes de 3ero EGB, debido a que el currículo nacional priorizado por competencia define que en dicho nivel el estudiante debe poseer calidad en el proceso de escritura, explorar la escritura creativa, comprender textos, realizar lectura silenciosa lo que lo convierte en un nivel adecuado de desarrollo de destrezas de lectura y escritura (Ministerio de Educación, 2021)

- Criterio de inclusión: Estudiantes de 3ero EGB de la Institución educativa
- Criterio de exclusión: Estudiantes con inasistencias en 3ero EGB

La muestra se construye a partir de los resultados obtenidos del pretest aplicado a 23 estudiantes de 3ero EGB que definió la existencia de problemas de lectoescritura, mediante un muestreo no aleatorio y no probabilístico por conveniencia, ya que fueron seleccionados intencionalmente y no todos los estudiantes contaron con problemas de lectoescritura. Solo aquellos estudiantes con un número mayor de errores en pretest, pertenecieron al grupo al cual se aplicó una planificación microcurricular y posterior se aplicó un postest, permitiendo así conocer los resultados finales del grupo intervenido

- Unidad de análisis: Estudiantes que presenta problemas de lectoescritura y se encuentra cursando el 3ero EGB

Al final, la muestra se compuso de 10 estudiantes que cumplieron el principio de problemas de lectoescritura, criterio de inclusión y exclusión. Durante el proceso de socialización a representantes legales, por decisión familiar informaron 2 estudiantes no participaron de la actividad propuesta, por lo cual se implementó la planificación microcurricular y postest a 8 estudiantes, los cuales conformaron la muestra final

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Con relación a lo descrito por Hernández (2014) la técnica refiere al proceso de registro de lo observado que represente adecuadamente las variables descritas en la investigación, esto a través de instrumentos válidos y confiables. Es por ello por lo que en la presente investigación se implementará una prueba para valorar la variable dependiente, es decir los problemas de lectoescritura, posterior la aplicación de una planificación microcurricular basada en la variable independiente que es la metodología participativa, aquella que requiere ser previamente evaluada a través de juicio de expertos, para finalmente aplicar nuevamente la prueba inicial sobre la variable dependiente; problemas de lectoescritura, para conocer el cumplimiento del objetivo de investigación.

Le primer instrumento aplicado fue el Test de Análisis de Lectura y Escritura (T.A.LE) elaborado por José Toro y Monserrat Cervera (1972) y su reedición por los mismo autores en el año 2015, el cual será usado en la presente investigación.

El T.A.L.E según sus autores es una “Prueba destinada a determinar los niveles generales y las características específicas de la lectura y escritura de los niños en un momento dado del proceso de adquisición de tales conductas” (2015) y está dividido en dos partes:

- Subtest de lectura: lectura para cada nivel educación básica, así como patrones comunes de lectura de letras, sílabas y palabras.
 - Lectura de letras: se le presenta al niño una serie de letras en las cuales están incluidas todas las letras del alfabeto, las mismas que son presentadas primero en mayúsculas en una sola cartilla y luego en minúsculas en otra cartilla, leyéndose de izquierda a derecha, las debe leer solo. El evaluador posee una cartilla personal donde se anotan los errores y la lectura, cronometrando el tiempo
 - Lectura de silabas: se le presenta una cartilla al niño, aquella que está compuesta de veinte silabas, se le solicita que lea y se indica que se debe leer de arriba hacia abajo, El evaluador posee una cartilla personal donde se anotan los errores y la lectura, cronometrando el tiempo

- Lecturas de palabras: se presenta al niño un total de cincuenta palabras, en las cuales algunas de ellas carecen de un significado, con la finalidad de observar la fluidez o dificultad al momento de leer. Así mismo el evaluador posee una cartilla personal para registrar los errores y lectura, cronometrando el tiempo
- Lecturas de texto: se brinda al niño, un texto de acuerdo con su nivel escolar en el caso de que se torne difícil se procederá a facilitarle otro texto de menor complejidad. El evaluador procederá anotar los errores en su cartilla personal y cronometrando el tiempo
- Comprensión lectora: se brinda al niño un texto en el cual se solicita que lo lea para él, es decir en silencio, en el caso de que sea difícil se procederá a facilitarle otro texto de menor complejidad. El evaluador procederá anotar los errores en su cartilla personal y cronometrando el tiempo.
- Subtest de escritura: se evalúan aspectos de la escritura, espontáneo, reescribiendo sílabas y palabras, así como dictado apropiado para la edad y nivel escolar.
 - Copia: se presenta al niño una cartilla con sílabas, palabras y oraciones, en la cual se le indica que debe hacerlo en letra minúscula, de esta manera diez sílabas en las cuales debe copiarlas al lado derecho de esa misma sílaba, así mismo diez palabras que debe copiarlas con la instrucción antes mencionada, finalmente se presentan dos oraciones las cuales debe copiarlas.
 - Dictado: se realiza un dictado en función de su capacidad para lograr comprender el dictado ya que hay oraciones más complejas, y este es realizado con frases, no palabras y haciéndolo fluido. Es decir, no dictar palabra por palabra. Se subdivide en ortografía natural y arbitraria, siendo la ortografía natural palabras cuya escritura sigue las reglas ordinarias, en conformidad con el sistema ortográfico. Por otro lado, la ortografía arbitraria se aplica a las palabras que no siguen las reglas ortográficas habituales y cuya escritura no es intuitiva o predecible.

- Escritura espontánea; se le entrega al niño una hoja en blanco y se solicita que escriba sobre lo que desee, algún salida, paseo, algo que recuerde y le resulte divertido, salidas al parque entre otras actividades. Se subdivide en sintaxis y contenido expresivo, siendo la sintaxis las reglas y ordenaciones gramaticales que permiten constituir palabras y frases de forma coherente y comprensible, por otra parte, el contenido expresivo se refiere al significado del mensaje que se comunica, la idea, emoción o intención que se desea transmitir a través del lenguaje.

Es importante mencionar que cada uno de los subtestes que realiza el niño deben ser cronometrados para así tomar el tiempo de realización de cada una de las actividades y determinar en qué nivel (1, 2, 3 o 4) se encuentra en cada subtest el estudiante de acuerdo a sus errores.

Las dimensiones del T.A.L.E se relacionan con lo descrito por Ehri (1992), la lectura de letras se enlaza con la etapa logográfica si el niño reconoce visualmente escrituras globales por familiarización, por otro lado, corresponde a la etapa prealfabética, si no reconoce letras presentadas. Por consiguiente, la lectura de la sílaba se relaciona con la etapa alfabética parcial al existir reconocimiento de algunas letras – grafemas y fonemas; a su vez la lectura de texto y silenciosa correlacionan con la etapa alfabética completa, en la cual se denota el reconocimiento de la mayoría de las letras, grafemas y fonemas,

En cuanto a la escritura, siguiendo a Ferreiro y Teberosky (1991), su etapa presilábica y silábica se relaciona con la dimensión de copia, ya que al niño no poder representar sílabas, vocales y consonantes, pero realiza trazos, se encontraría en la etapa presilábica, por el contrario, si reconoce y escribe sílabas, vocales y consonantes, se encontraría en la etapa silábica. Continuamente, la etapa silábica – alfabética se relaciona con la dimensión dictado, debido a que el niño debería representar algunas sílabas en forma completa. A continuación, la etapa alfabética se relaciona con la dimensión de escritura espontánea, ya que el niño detecta todos los sonidos y la representaría adecuadamente.

Cabe destacar que las dimensiones del Test T.A.L.E y de Ehri (1992), Ferreiro y Teberosky (1991) se interrelacionan una con la otra, lo que permite explicar más de una dimensión del instrumento con la teoría descrita, lo que enriquece el análisis final de los datos obtenidos

El presente instrumento fue pertinente para la investigación propuesta, ya que, al ser estandarizado y validado, según el análisis de Cronbach, en cual consiste en un cálculo correlacional entre el número de ítems del instrumento y la correlación media de los mismos, obteniendo un puntaje 0.8, lo que indica un valor de confiabilidad general de aceptable confiabilidad (Motta, 1992). Debido a lo anterior expuesto, la aplicación del test descrito garantiza la obtención de datos fiables para la presente investigación. Se destaca que el mismo instrumento será aplicado en un momento previo a la intervención y posterior a la intervención para conocer los datos necesarios que respondan al objetivo de investigación

El segundo instrumento aplicado fue una planificación microcurricular siguiendo la guía de lo descrito por el Ministerio de Educación (2021) el cual lo define como un “Documento estructurado por habilidades, contenidos de aprendizaje y procedimientos de diferente nivel de complejidad que brindan a los estudiantes la oportunidad de ser más eficaces en la aplicación de los conocimientos adquiridos en las actividades de su vida cotidiana” (2021)

Esta planificación microcurricular fue elaborada y aplicada por la investigadora respetando los ítems referidos; eje transversal, aprendizaje disciplinar, objetivo, destreza con criterio de desempeño, indicadores de evaluación, estrategias metodológicas activas para la enseñanza y aprendizaje, actividades evaluativas, además de las siguientes características de la metodología participativa incluidas en las estrategias metodológicas activas: convivencia democrática, participación como dinámica del aula, clima áulico, aprendizaje centrado en el alumno, docente como facilitador, autoconocimiento, autoevaluación y reflexión del aprendizaje

La validez y fiabilidad del instrumento aplicado fue dada por el juicio de expertos, donde se solicitó la validación a tres profesionales, dos con el grado de magister y uno con el grado de doctor en educación, que brindaron su aprobación

acerca de la idoneidad del instrumento, con un promedio de 3 en coherencia, 3 claridad y 4 en relevancias

3.5. Procedimiento

Se solicitó autorización a la autoridad institucional de la institución educativa, una vez se brindó el permiso se procedió a aplicar el test T.A.L.E (preprueba) al grupo de 3ero EGB, para conocer los estudiantes que presenten problemas de lectoescritura, posterior una vez conocido el grupo perteneciente al muestreo, se realizó una reunión con los representantes legales de los estudiantes del grupo muestreo para la firma del consentimiento informado.

Una vez obtenidos los consentimientos informados, se procedió a aplicar la planificación microcurricular con base en la metodología participativa con el grupo muestreo dos sesiones por semana divididas en dos días, por un lapso de 40 minutos dentro del horario clase; al finalizar se volvió a aplicar el Test T.A.L.E (postest) con el grupo muestreo para conocer los resultados concluyentes que respondan al objetivo de investigación.

El análisis de datos de realizó en pleno respeto al protocolo de evaluación propio del Test T.A.L.E, de forma manual y pertinente mediante la contabilización del número de errores de cada categoría del subtest de lectura y subtest de escritura; posterior, los valores obtenidos fueron computados en el sistema SPSS para determinar valores de frecuencia, porcentaje e índice de emparejamiento

3.6. Método de análisis de datos

En base al parámetro estadístico, se definió a través del índice de emparejamiento o T students, puesto se buscó conocer la diferenciación existente entre el grupo de 3ero EGB estudiantes con problemas de lectoescritura en dos momentos diferentes del proceso investigativo para responder al objetivo de investigación.

El cálculo del valor T se realizó a través del programa estadístico SPSS el cual arrojó una tabla de varios resultados, cuyo resultado de significancia fue menor al 0.05 o 0.10, basado en el nivel de confianza sin asumir iguales.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se respetó genuinamente la propiedad intelectual de los autores propuestos en la base teórica y el instrumento utilizado, a través de la cita adecuada según las normas de rigor científico establecidas.

De la misma manera, se solicitó el consentimiento informado de las madres, padres y/o representantes legales de los estudiantes que serán parte del muestreo.

Al ejecutarse en un espacio educativo se respetó íntegramente los principios legales de interés superior del niño y el respeto pleno de sus derechos

IV. RESULTADOS

En respuesta al objetivo específico 1, se evaluó el nivel de lectoescritura en los estudiantes para lograr abordar los problemas presentados, a través de la aplicación del test de Lectura y escritura (T.A.L.E) divididos en subtest de lectura y subtest de escritura (lectura de letras, silabas, palabras, texto, comprensión lectora, copia, dictado y escritura espontanea) aplicado a 23 estudiantes del 3ero EGB

Tabla 1.
Resultado del Pretest T.A.L.E -Población

ID	Errores Subtest Lectura	Errores Subtest Escritura	ID	Errores Subtest Lectura	Errores Subtest Escritura
1	41	29	12	42	21
2	45	22	13	8	6
3	41	26	14	7	10
4	4	10	15	42	31
5	8	7	16	7	6
6	7	6	17	39	30
7	41	32	18	6	6
8	40	31	19	7	7
9	8	6	20	8	6
10	6	10	21	42	33
11	7	7	22	7	7
			23	42	27

Ilustración 1.
Resultado del Pretest Subtest Lectura

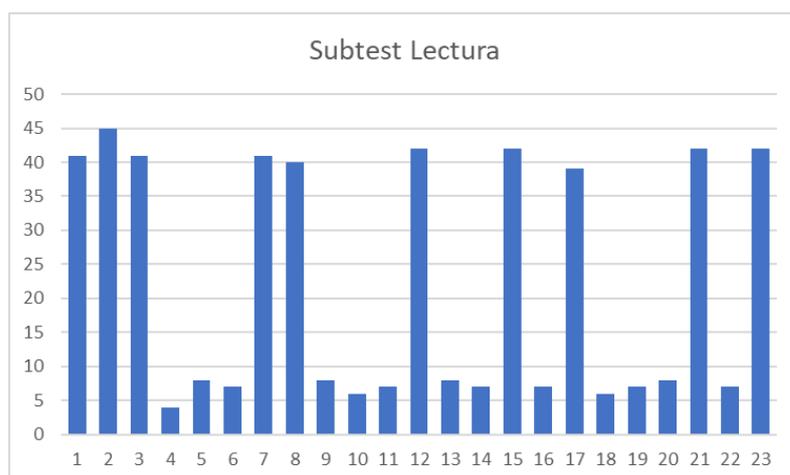
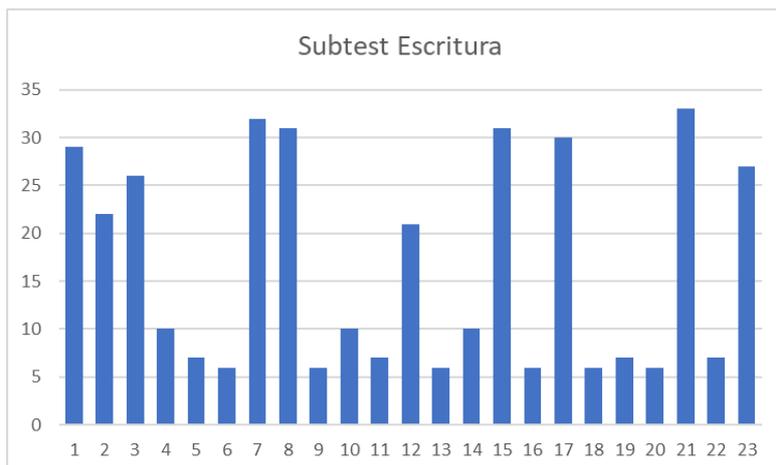


Ilustración 2.

Resultado del Pretest Subtest Escritura



Posterior a la aplicación del pretest se obtuvo con mayor puntaje de error en subtest lectura 45 errores. Por otra parte, en subtest escritura se reconoce un máximo de error de 33. Bajo la premisa del muestreo definido en la presente investigación se escogió 10 estudiantes que presentaron mayor número de errores siendo estos los estudiantes 1, 2, 3, 7, 8, 12, 15, 17, 21 y 23.

Como se especificó en el capítulo III, sección 3.3 Población y muestra, dos estudiantes por decisión de sus padres desistieron de participar de la presente investigación. Por lo cual la muestra se define de la siguiente manera: estudiantes 1, 2, 3, 7, 8, 12, 17, 21 que serán sujetos de aplicación de la planificación microcurricular basado en la metodología participativa

Tabla 2.

Frecuencia pretest Subtest Lectura – Subtest Escritura – Muestra

Subtest Lectura			Subtest Escritura		
Error	Frecuencia	%	Error	Frecuencia	%
39	1	12,5%	24	1	12,5%
40	1	12,5%	27	1	12,5%
41	3	37,5%	28	1	12,5%
42	2	25,0%	32	3	37,5%
45	1	12,5%	33	1	12,5%
			34	1	12,5%

Ilustración 3.

Frecuencia pretest subtest lectura

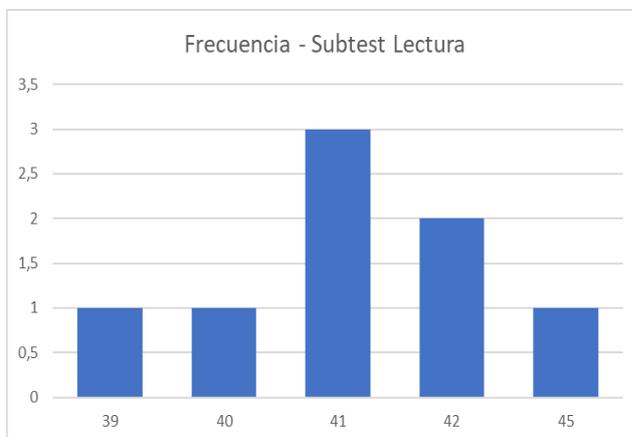
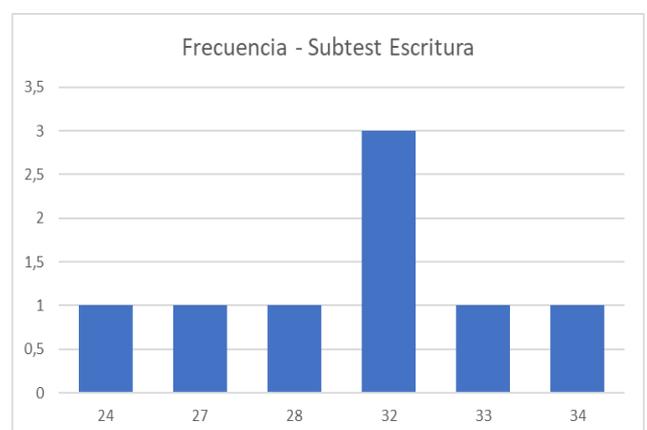


Ilustración 4.

Frecuencia pretest subtest escritura



El cálculo de la frecuencia se realiza con 8 estudiantes muestra del presente estudio. En el subtest de lectura 3 estudiantes cometieron 41 errores lo que representa el 37,5% siendo este el número, al igual que 3 estudiantes que cometieron 32 errores lo que significa el 37,5% en el subtest de escritura

Tabla 3.

Nivel alcanzado pretest Subtest Lectura – Subtest Escritura

Subtest Lectura			Subtest Escritura		
Nivel	Frecuencia	%	Nivel	Frecuencia	%
1	8	100%	1	6	75,0%
			2	2	25,0%

Ilustración 5.

Nivel alcanzado pretest subtest lectura

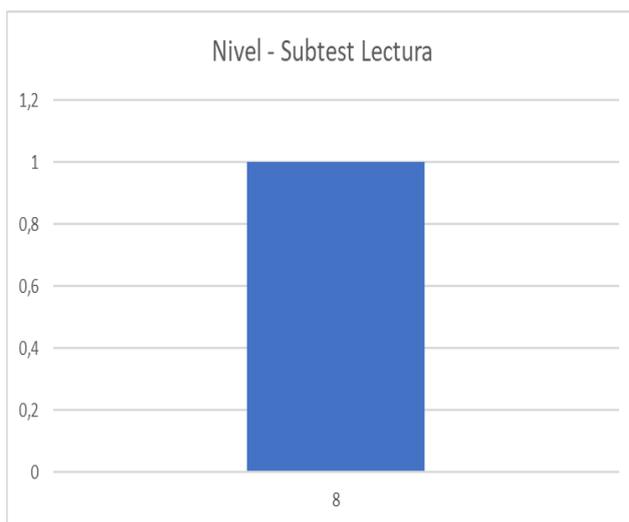
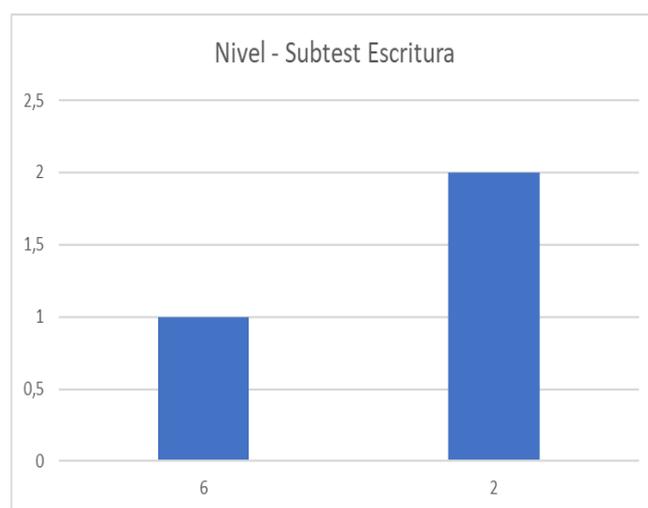


Ilustración 6.

Nivel alcanzado pretest subtest escritura



En cuanto al nivel logrado en el pretest subtest lectura, 8 estudiantes se encuentran en el nivel 1 lo que representa un 100%, encontrando errores en cada una de las categorías como lectura de letras, silabas, palabras, texto y comprensión lectora. por otro lado, en el subtest de escritura, 6 estudiantes lograron el nivel 1 lo que significa el 75,0%, escritura espontanea, copia y dictado. Se reconoce un mayor nivel de diferencia en los resultados del subtest de escritura al encontrar a 2 estudiantes en el nivel 2 lo que representa el 25,0% encontrando errores en escritura espontánea y dictado, Sin embargo, los resultados reconocen dificultades en las destrezas propias de la lectura y escritura,

En respuesta al objetivo específico 2, direccionado al diseño de una planificación microcurricular sustentada en la metodología participativa, la cual fue evaluada por juicio de expertos, obteniendo en promedio moderado nivel de claridad, moderado nivel de coherencia y alto nivel de relevancia, resultando relevante, tomando en cuenta las dimensiones propuestas por Ontoria (2006) como el clima del aula, aprendizaje centrado en el alumno, docente como facilitador, el aula como contexto de convivencia.

Tabla 4

Resultados de evaluación por juicios de expertos

Expertos	Experto 1	Experto 2	Experto 3	NIVEL
Dimensión				
Claridad	3	3	3	Moderado
Coherencia	3	3	3	Moderado
Relevancia	4	4	4	Alto

Con relación al objetivo específico 3, se aplicó la planificación microcurricular desde la metodología participativa para mejorar los problemas de lectoescritura, a 8 estudiantes dentro del contexto escolar en un aula definida, quienes participaron durante 6 sesiones los días miércoles y viernes, durante 3 semanas, con actividades propuestas concerniente a las dificultades encontradas en la aplicación del pretest, además de sustentarse en los principios de la metodología participativa que lograron el interés y motivación de los estudiantes a través de actividades de desarrollo de capacidad de autodirección, autonomía, trabajo cooperativo, participación democrática y autoevaluación constante.

De esta manera una vez implementada la planificación microcurricular desde la metodología participativa con el objetivo específico 4, se logra evaluar a los estudiantes a través del postest,

Tabla 5.
Resultado de la muestra del Postest T.A.L.E

ID	Errores	
	Subtest lectura	Subtest escritura
1	28	20
2	29	13
3	30	19
7	29	17
8	30	20
12	29	20
17	30	20
21	29	14

Ilustración 7
Resultado postest Subtest Lectura

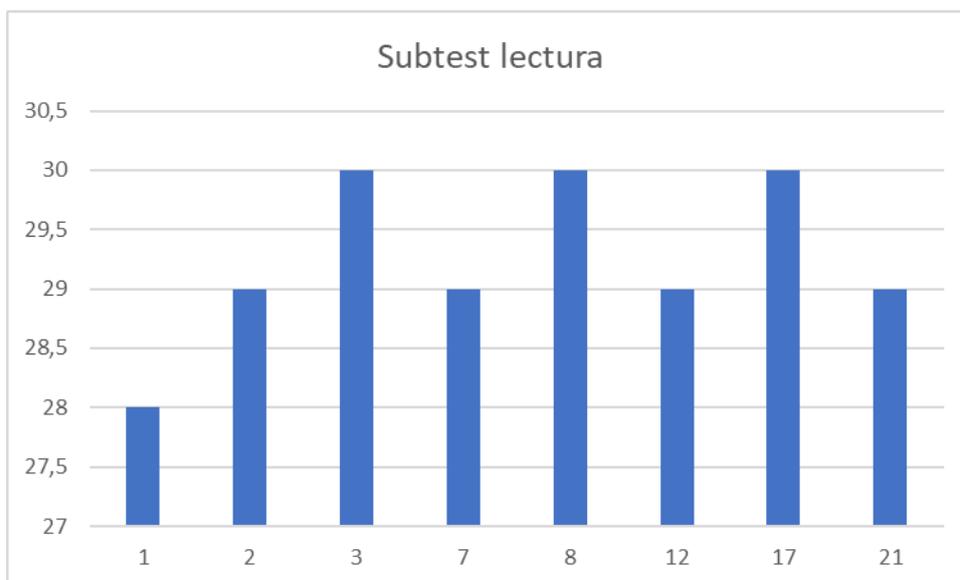
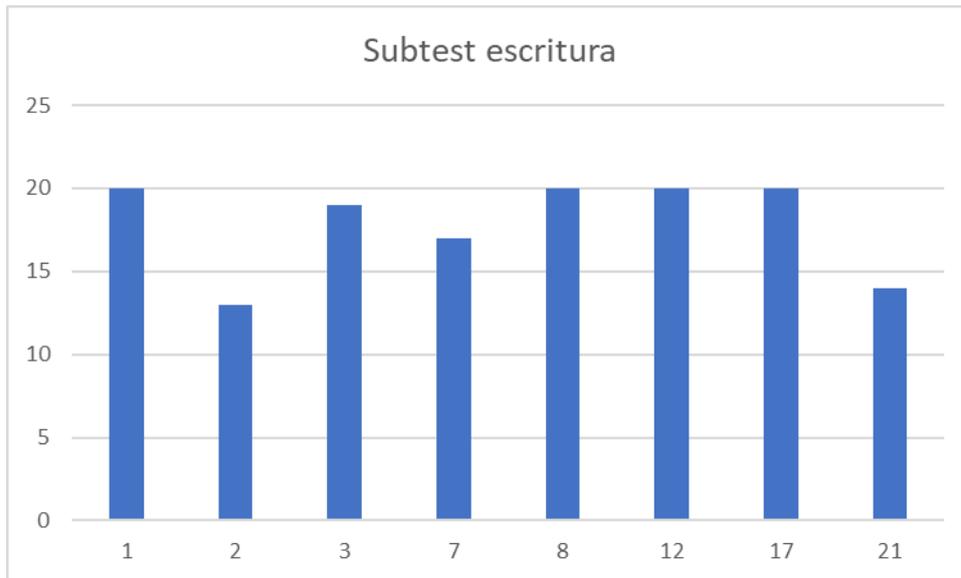


Ilustración 8

Resultado posttest Subtest Escritura



Posterior a la aplicación del posttest se obtuvo con mayor puntaje de error en subtest lectura 30. Por otra parte, en subtest escritura se reconoce un máximo de error de 20. Lo que reconoce una diferencia significativa entre el entre pretest y posttest

Tabla 6.
Frecuencia postest Subtest Lectura – Subtest Escritura - Muestra

Subtest Lectura			Subtest Escritura		
Error	Frecuencia	%	Error	Frecuencia	%
28	1	12,5%	13	1	12,5%
29	4	50,0%	14	1	12,5%
30	3	37,5%	17	1	12,5%
			19	1	12,5%
			20	4	50,0%

Ilustración 9.
Frecuencia subtest lectura

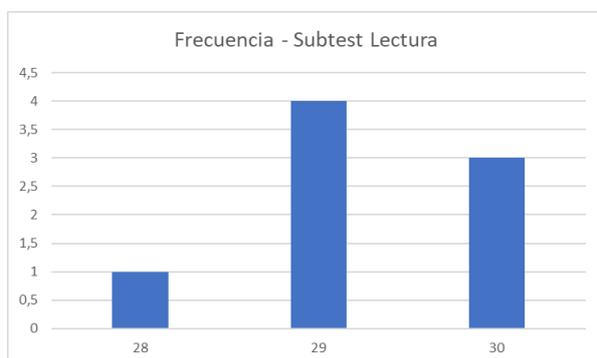
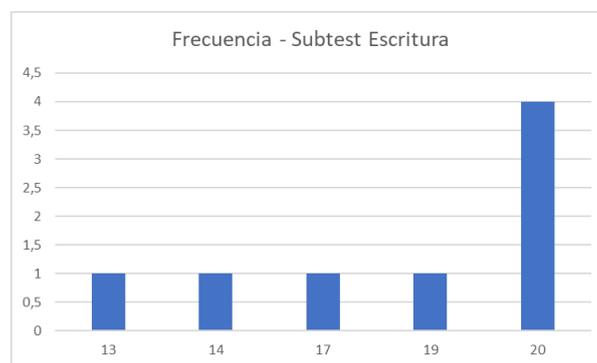


Ilustración 10.
Frecuencia subtest escritura



El cálculo de la frecuencia arroja en el subtest de lectura 4 estudiantes cometieron 29 errores lo que representa el 50,0%, al igual que 4 estudiantes que cometieron 20 errores lo que significa el 50,0% en el subtest de escritura. Lo que representan una mejoría en comparación con el pretest en todas las áreas de análisis del instrumento

Tabla 7.

Nivel alcanzado posttest Subtest Lectura – Subtest Escritura

Subtest Lectura			Subtest Escritura		
Nivel	Frecuencia	%	Nivel	Frecuencia	%
2	8	100%	2	6	75,0%
			3	2	25,0%

Ilustración 11.

Nivel alcanzado posttest subtest lectura

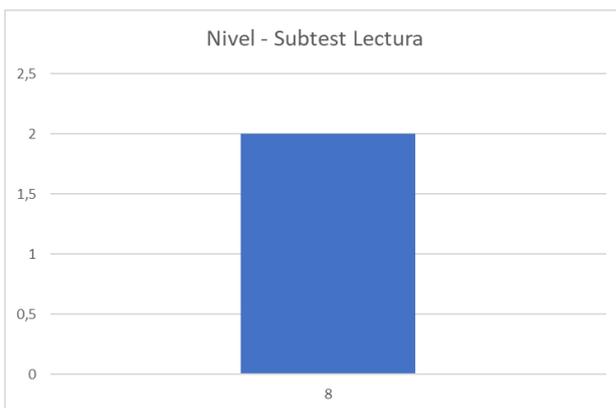
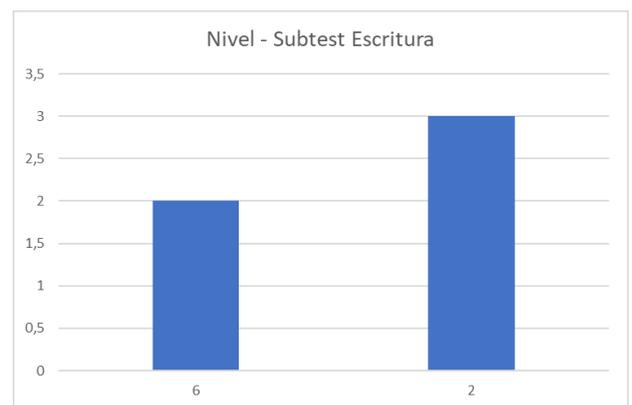


Ilustración 12.

Nivel alcanzado posttest subtest escritura



En cuanto al nivel logrado en el posttest subtest lectura, 8 estudiantes se encuentran en el nivel 2 lo que representa un 100%, por otro lado, en el subtest de escritura, 6 estudiantes lograron el nivel 2 lo que significa el 75,0%. Se reconoce un mayor nivel de diferencia en los resultados del subtest de escritura al encontrar a 2 estudiante que alcanzaron el nivel 3 lo que representa el 25,0%. Por lo cual, los resultados reconocen mejorías en las destrezas propias de la lectura y escritura

Tabla 8.*Análisis T students del Pretest y Postest*

	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Significación	
	Inferior	Superior			P de un factor	P de dos factores
Par 1 Pretest Subtest Lectura Postest Subtest Lectura	10,31	13,93	15,82	7	0,001	0,001
Par 2 Pretest Subtest Escritura Postest Subtest Escritura	8,50	16,24	7,56	7	0,001	0,001

En vista del análisis de emparejamiento, a través de la prueba T students, el valor de p es igual a 0,001, lo cual es menor que el nivel de significancia de 0,05. Esto indica que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1). En otras palabras, se puede concluir que la metodología participativa sí mejora los problemas de lectoescritura en aquellos estudiantes.

V. DISCUSIÓN

Si bien es cierto de acuerdo con lo indicado por Escárraga (2018) sobre el abordaje profesional a las dificultades de lectoescritura a través de estrategias o metodología, es así que se realizó una evaluación previa para conocer dichos problemas y abordarlos de manera adecuada, en la presente investigación se aplicó el test de T.A.L.E como pretest, para luego ser tabulados y de acuerdo a los resultados visualizar los problemas que requieren ser abordados.

Es así como se encontraron problemas en las destrezas de lectoescritura específicamente en la lectura de letras, sílabas, palabras, textos, y comprensión lectora; obteniendo un puntaje de 41 errores en lectura, ubicando a la muestra estudiada en el nivel I según el pretest, dicho nivel concuerda con lo que menciona Ehri (1992), y de acuerdo con sus etapas, los estudiantes se sitúan en la etapa silábica – alfabética, en el cual el estudiante reflexiona sobre el sonido y letra con dificultad.

Entre otros problemas encontrados en la escritura tenemos el grafismo, dictado, copia, escritura espontánea, en el cual referente al pretest aplicado, arrojó un puntaje de 31 errores en escritura ubicándolos en el nivel 1 a la mayoría de los estudiantes; aún así se destacan 2 estudiantes que se ubicaron en el nivel 2, los cuales cometieron una menor cantidad de errores que no resultaron significativas a lo anteriormente escrito. Relacionándolo con la teoría de Ferreiro y Teberosky (1991), se sitúan a los estudiantes de la muestra en el área alfabética parcial, en el que logran representar algunas letras, fonemas y palabras.

De acuerdo con los resultados obtenidos del pretest se implementó la planificación microcurricular basada en la metodología participativa, la cual se tomó del Ministerio de Educación (2020), las actividades fueron realizadas en función de lo que requerían los estudiantes, es decir en base a los problemas antes mencionados, se inició brindando un espacio físico que sea óptimo para los estudiantes, desarrollando actividades de bienvenida para dar inicio a cada sesión con el objetivo de tener su atención, siguiendo de lecturas comprensivas con ayuda

entre compañeros, crucigramas enfocados en las debilidades como el reconocimiento de algunas letras, diferenciar letras como p – q pintando y encerrando, separación de oraciones usando lana, descripción personal y entre compañeros de manera oral y escrita con ayuda de dibujos. cada una de estas actividades contaron con un cierre a manera de autoevaluación con preguntas abiertas.

Ahora bien, en relación a lo anterior expuesto con lo que propone González (2020) en su estudio el uso de estrategias como crucigramas, juego de letras, lecturas y descripción de alguna cosa, persona o animal, los cuales se usaron como recursos pedagógicos dentro de la implementación de la planificación microcurricular concluyendo que ha dado resultados favorables y dichos antecedentes no se alejan del gran aporte para la mejoría de las dificultades encontradas en los estudiantes.

Así mismo Villacis (2020) quien en su trabajo de investigación concluye que las dificultades en los estudiantes básica elemental y media se debe a la ausencia de estrategias participativas y lúdicas, lo cual se reconoce y a su vez se aplica en la presente investigación, es así que como resultado de la aplicación de actividades bajo los principios de la metodología participativa se reflejó la mejoría de dichos problemas, además del entusiasmo por parte de los estudiantes por aprender de una manera creativa e innovadora.

En la línea de lo anterior expuesto, Tomando como referencia a Morocho y Quintana (2023) los cuales en su trabajo de investigación concluyen sobre los relevante de la aplicación de estrategias lúdicas en el proceso de enseñanza de lectoescritura, en correlación, la presente investigación aplicó dentro de la planificación microcurricular estrategias de lectura comprensiva, bajo un esquema participativo, fortaleciendo lo mencionado por dichos autores.

Otro punto importante dentro de la presente investigación tenemos la variable de metodología participativa y en cuanto ella tenemos podemos corroborar lo que menciona Choque y Cruz, (2022), en su investigación referente al

aprendizaje cooperativo, en el cual hace hincapié sobre de la metodología participativa como ápice del proceso y correlacionándolo con la presente investigación se han implementado actividades grupales inmersas en la planificación microcurricular, las cuales contribuyeron en la mejoría de la muestra estudiada, obteniendo resultados óptimos.

En las conclusiones el estudio precedidas por Sornoza y Rebollar (2019) definen un especial énfasis sobre el trabajo conjunto de docente y estudiante bajo un esquema participativo, por ello concuerda con Martínez (2020) quien desde su teoría reafirma lo aplicado, basándolo en la metodología participativa como un proceso de enseñanza y aprendizaje fortaleciendo la responsabilidad y autonomía en los estudiantes, es por ello que en la presente investigación la postura de la tesista se basó en ser facilitadora y democrática, permitiendo a los estudiantes actuar desde sus realidades y respetando los conocimientos previos; dicha estrategia permitió favorecer el clima áulico y garantizar la participación activa de los estudiantes en las actividades planteadas.

También se consideró en la planificación microcurricular la autoevaluación de cierre de manera oral sobre lo aprendido, mejorando los problemas de lectoescritura generando un aprendizaje profundo, de esta manera concordando con Nureña (2021) quien propone entre sus conclusiones resultados positivos de la implementación de Programa CONFO para el desarrollo de destrezas de lectoescritura, a través de estrategias cognitivas y metacognitivas (autoevaluación) acorde al interés y edad de sus estudiantes, lo que en la presente investigación a través de la metodología participativa se brinda énfasis en la democracia y desarrollo de autoevaluaciones que proponen un significado y uso a lo aprendido; todas estas estrategias ha resultado ser positivas para la superación de las dificultades de lectoescritura.

Considerando los resultados encontrados en el postest luego de la aplicación de la planificación microcurricular se han obtenido respuestas favorables diferenciadas del pre test, ya que de acuerdo a los resultados actuales en el subtest de lectura se obtuvo un puntaje de 30 errores, ubicándolos en un nivel 2 según el

postest, y de acuerdo a Ehri (1992), se sitúan en la etapa silábica – alfabética, pero se reconocen mejoras en el reconocimiento de letras, sílabas, palabras, sin embargo aún presentan dificultades en la lectura de textos y comprensión lectora, a pesar de que en el área de lectura tuvieron un mejor desenvolvimiento lector.

Así mismo referente al subtest de la escritura en el postest aplicado, arrojó un puntaje de 20 errores en escritura ubicándolos en el nivel 2 a 6 de los estudiantes muestra y considerando la teoría de Ferreiro y Teberosky (1991), se sitúan en la etapa alfabética parcial, identificando avances en el grafismo, copia, manteniendo dificultades en el dictado, con ligeros avances con relación al pretest, al igual que dificultades en la escritura espontánea. Se destacan 2 estudiantes que se ubicaron en el nivel 3, obteniendo un mayor avance en relación a los otros estudiantes de la muestra, ubicándose en la misma etapa descrita, pero con la tendencia de avanzar con mayor rapidez a la etapa superior. Se reconoce que en el área de escritura hubo mayor avance en relación al área de lectura.

De esta manera a través del análisis de emparejamiento, a través de la prueba T students, el valor de p es igual a 0,001, lo cual es menor que el nivel de significancia de 0,05. Esto indica que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1).

En cuanto a la metodología aplicada, el enfoque cuantitativo cumple con lo establecido, permitiendo analizar objetivamente y bajo parámetros estrictos la muestra estudiada, bajo su diseño experimental a través de la prueba estadística T students, se logró determinar con confiabilidad la mejoría de la muestra en el postest, en comparación con el pretest. Esto permite a posterior poder generalizar la metodología participativa corroborada mediante los resultados de la presente investigación. Sin embargo, debido a la muestra utilizada se considera que el presente estudio obtuvo resultados favorables pero reducidos, reconociéndolo como una limitación.

Con relación a lo anterior expuesto, la presente investigación presenta una muestra limitada de estudiantes (N=8) en un contexto específico, bajo condiciones medianamente controladas. Destacando que dos estudiantes desistieron del estudio por decisiones familiares ajenas al proceso, lo cual alteró la muestra inicial, lo que significó modificaciones en la planificación microcurricular orientándola a la muestra definitiva.

Otra limitación por considerar que el tiempo de aplicación fue corto teniendo en cuenta que con mayor tiempo de ejecución los resultados podrían presentar mayores mejorías en la muestra de estudiantes.

En esta investigación en lo referente al objetivo general, se puede concluir que hay una disminución del porcentaje de error en cada una de las áreas de los subtest de lectura y escritura después del postest, indicando un cambio en el rendimiento de los participantes aplicando la metodología participativa para mejorar los problemas de lectoescritura. En otras palabras, se puede concluir que la metodología participativa sí mejora los problemas de lectoescritura en los estudiantes perteneciente a la muestra.

El aporte de la presente investigación se define con los resultados positivos obtenidos de la implementación de la metodología participativa, la cual podría generalizarse en otros contextos educativos bajo los principios definidos en la presente investigación. De la misma manera se contribuye con una planificación microcurricular elaborada y contextualizada a la realidad del contexto educativo ecuatoriano que de la misma manera podría ser replicada por docentes u otro profesional de la educación interesado en el tema.

VI. CONCLUSIONES

1. En el pretest aplicado a la población de 23 estudiantes se obtuvo un puntaje mayor de 45 errores en el subtest de lectura y 33 errores en el subtest de escritura. En cuanto al nivel alcanzaron en el subtest lectura nivel 1 lo que representa un 100% y en el subtest de escritura, un 75,0%, el nivel 1 y un 25,0% el nivel 2
2. El diseño de la planificación microcurricular obtuvo un moderado nivel en claridad y coherencia con un valor de 3 y un alto nivel en relevancia obteniendo un puntaje de 4 siendo el más alto.
3. A través de seis sesiones distribuidas en tres semanas los días miércoles y viernes, se logró el interés y la motivación de los estudiantes, fomentando el desarrollo de habilidades como la autodirección, autonomía, trabajo cooperativo, participación democrática y autoevaluación constante.
4. En la aplicación del postest se obtuvo menor error, en el subtest de lectura 30 errores. Y en el subtest de escritura 20 errores, con una diferencia considerable al pretest. Referente al nivel alcanzado en lectura, la muestra se encuentra en el nivel 2, lo que representa un 100%, en el subtest de escritura 75,0%. de la muestra se encuentra en el nivel 2 y el 25,0% alcanzando el nivel 3
5. A través de la prueba T students, con un valor p igual a 0,001, existe evidencia para aceptar que la metodología participativa sí mejora los problemas de lectoescritura en aquellos estudiantes.
6. Existe una disminución del porcentaje de error en cada una de las áreas de los subtest de lectura y escritura después del postest, indicando un cambio en el rendimiento de los participantes aplicando la metodología participativa

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al departamento de fortalecimiento profesional de la Zona 8 del Ministerio de Educación, implementar capacitación o módulos, en el cual se destaque la importancia del desarrollo de las clases, bajo la aplicación de la metodología participativa
2. A las autoridades de la institución educativa, implementar en su plan estratégico institucional el fortalecimiento de la metodología participativa para sus estudiantes fortaleciendo así, las destrezas como la lectura y escritura.
3. A los docentes, se recomienda implementar de manera adecuada y responsable la metodología participativa para obtener resultados favorables frente a los problemas presentados en el proceso de enseñanza- aprendizaje

REFERENCIAS

- Aguilera, A. (2004). *Introducción a las dificultades de aprendizaje*. España: McGraw- Hill.
- Ander Egg, E. (2003). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Argentina: Lumen/Humanitas.
- Araya-Crisóstomo, S., & Urrutia, M. (2022). Uso de metodologías participativas en prácticas pedagógicas del Sistema Escolar. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 1-16
<http://dx.doi.org/10.7764/pel.59.2.2022.9>
- Ayala Mendoza, A. E., & Gaibor Ríos, K. A. (2021). Aprendizaje de la lectoescritura en la época de pandemia. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 13 - 22.
<https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/369>
- Cedeño Macias, L. M. (2017). *El uso de estrategias metodológicas activas y participativas en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y su incidencia en la adquisición de comprensión lectora en los estudiantes del Instituto de Lenguas de la Universidad Técnica de Manabí*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/6450>
- Cruz, j., & Choque, C. (2022). Cooperative learning in a Peruvian educational context. *Revista Venezolana de Gerencia*.
<https://doi.org/10.52080/rvqluz.27.8.39>
- Cuasapud Morocho, J., & Manguashca Quintana, M. (2023). Estrategias lúdicas para la mejora de la lectoescritura en alumnos de Educación General Básica. *Revista Científica UISRAEL.*, 151 – 165.
<https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.694>
- Defior, S. (2020). *Cuando aprender a leer se hace difícil: ¿causas?* En G. F. Díez Mediavilla Antonio, *Lectura y Dificultades Lectoras en el Siglo XXI* (Vol. I, págs. 22 - 35). Barcelona, España: OCTAEDRO, S.L.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775187>

- Ehri, L. (1992). *Reading Acquisition*. Michigan: L. Erlbaum Associates.
- Escarraga, S., H. (2018). *Dificultades de la lectura y escritura: Estudio de Caso*. Bogotá, Colombia: Universidad Politécnica Gran Colombia.
<http://hdl.handle.net/10823/1406>
- Espejo, R., & Sarmiento, R. (2017). *Manual de apoyo docente - Metodologías activas para el aprendizaje*. Santiago de Chile: Universidad Central de Chile.
https://www.postgradosucentral.cl/profesores/download/manual_metodologias.pdf
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova educación*. 132 – 146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Fernández, A., & Tintín, E. (2018). *Plan de intervención de lectoescritura para niños con bajo rendimiento académico de tercero de educación básica general*. Cuenca-Ecuador. Universidad del Azuay.
<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/8152>
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1991). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Argentina: Siglo XXI.
- Aguirre de Ramírez, R., (2000). *Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura*. *Educere*, 4(11), 147-150.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601102.pdf>
- Ferri. (2005). *Comunicación y lenguaje. En Atención Temprana. Desarrollo infantil, diagnóstico, trastornos e intervención. Parte II: Desarrollo Infantil*. Valencia: Promolibro.
- González López, M. (2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Estudios de Educación*, 45-68.
<http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/83>
- Gordillo Forero, N. (2007). Metodología, métodos y propuestas metodológicas en el trabajo social. *Revista Tendencia & Retos*, 119 – 135.
<https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/revistas/co/rev-co-tendencias-0012-08.pdf>

- Guerrero Pérez, M. (2021). *Estimulación fonológica y lectoescritura en estudiantes de 5 a 6 años de la Unidad Educativa Alfredo Raúl Vera Vera, Guayaquil, 2021*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67273>
- Gutiérrez, M. A. (2019). *El Fomento de Niños Lectores y Escritores: Propuesta de un Manual para el Aprendizaje de la Lecto Escritura*. Madrid: Universidad de Navarra. <https://hdl.handle.net/10171/57908>
- Guzmán, R. J. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años: transiciones en el desarrollo y el aprendizaje*. Chia: Campus del Puente del Común. <http://hdl.handle.net/10818/32760>
- Le Gal, J. (2005). Los derechos del niño en la escuela, una educación para la ciudadanía. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 5(4). <https://revistas.uam.es/reice/article/view/10158>
- Martínez, L. (2020). *Metodologías participativas en la enseñanza de la Comunicación: Experiencias de innovación docente en el ámbito universitario*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- MINEDUC. (2019). *Guía Metodológica para Desarrollar el Gusto por la Lectura* (Vol. I). Quito, Ecuador: MINEDUC. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/11/guia-metodologica-para-desarrollar-el-gusto-por-la-lectura.pdf>
- MINEDUC. (2021). *Currículo Priorizado con Énfasis en competencias Comunicacionales, Matemáticas, Digitales y Socioemocionales*. Quito, Ecuador: MINEDUC. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/12/Curriculo-priorizado-con-enfasis-en-CC-CM-CD-CS_Elemental.pdf
- MINEDUC. (2021). *Política Educativa para el fomento de la lectura "Juntos Leemos"*. Quito: MINEDUC. https://recursos.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/2022/juntos_leemos/Politica-Juntos-leemos.pdf

- Ministerio de Educación de Guatemala. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. http://www.usaidlea.org/images/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURA.pdf
- Nureña Alba, R. (2021). *Programa CONFO en el Aprendizaje de la Lectoescritura en estudiantes del III ciclo de la escuela de callunchas-2021*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72113>
- OMS. (2000). Pautas para el diagnóstico CIE 10 . En OMS , 1-41. <https://ais.paho.org/classifications/chapters/pdf/volume2.pdf>
- Ontaneda, S. (2021). La Taxonomía de Bloom para la era digital. Revista Espacios, 1-15. <https://w.revistaespacios.com/a21v42n11/a21v42n11p02.pdf>
- Ontoria, A. (2006). *Aprendizaje centrado en el alumno: Metodología para una escuela abierta*. Madrid: Narcea S.A Ediciones.
- Piaget, J., & Inhelder, B. (1920). *Psicología del niño*. Madrid: Ediciones Morata.
- RAE. (octubre de 2014). *Diccionario de la Lengua Española*. (R. A. ESPAÑOLA, Editor). <https://dle.rae.es/contenido/cita>
- Sánchez. (2020). El juego como representación del signo en niños y niñas preescolares; un enfoque sociocultural. *Revista Educación*, 1-17. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40567>.
- UNESCO. (2020). *Análisis Curricular del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Vol. III)*. Santiago, Chile: Salesianos. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373976/PDF/373976spa.pdf>.
[multi](#)
- Valencia Echeverry, J., García Murcia, D. C., Londoño Martínez , J. D., & Barrera Valencia , M. (2020). *Habilidades gnósico-práxicas relacionadas con dificultades del aprendizaje de la lectura y la escritura en individuos de 9 a 12 años*. Revista CES Psico, 114 - 127. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.8>
- Villacis, A. E. (2020). *Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la Escuela Judith Acuña de Robles- Ecuador*,

2020. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47452>

Villacis Nieves, A. (2020). *Estrategias lúdicas en los docentes para estimular la lectoescritura en los niños de la escuela Judith Acuña de Robles - Ecuador*2020. Ecuador: Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47452>

Borsotti, C., Ahman, I., Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: FCE - Fondo de Cultura Económica.

Motta. T (2006). *Análisis psicométrico de una prueba de lecto escritura aplicada en grado tercero de un colegio de la localidad de suba*. Colombia: Universidad de los llanos. <http://hdl.handle.net/11371/3582>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicador	Escala
VD Problemas de lectoescritura	“Se refieren a un grupo de alteraciones que se manifiestan en dificultades en adquisición y utilización del lenguaje, escritura y razonamiento (Aguilera, 2004)	T.A.L.E Test de análisis de lectura y escritura “Prueba destinada a determinar los niveles generales y las características específicas de la lectura y escritura de los niños en un momento dado del proceso de adquisición de tales conductas” (Toro & Cervera, 2015)	Lectura; <ul style="list-style-type: none"> • Logográfica • Prealfabética • Alfabética parcial • Alfabética completa (Ehri L. , 1992)	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce escrituras globales a través de estímulos visuales • No reconoce grafemas y fonemas • Reconoce algunas letras-grafema y fonema • Reconoce la mayoría letras- grafemas y fonemas 	Nominal

			<p>Escritura:</p> <ul style="list-style-type: none">• Presilábica• Silábica• silábica – alfabética• Alfabética <p>(Ferreiro & Teberosky, 1991)</p>	<ul style="list-style-type: none">• No representa silabas vocales y consonantes, pero realiza trazos• Reconoce y escribe sílabas, vocales y consonantes• Representa algunas silabas en forma completa• Detecta todos los sonidos y los representa adecuadamente	
--	--	--	---	--	--

<p>VI Metodología participativa</p>	<p>“Es un método de enseñanza – aprendizaje que potencia la autonomía y responsabilidad del estudiante, a través de la participación activa del alumno en entornos reales de aprendizaje que constituye un escenario adecuado para la aplicación de los conocimientos adquiridos” (Martínez, 2020)</p>	<p>Planificación microcurricular</p> <p>“Documento estructurado por habilidades, contenidos de aprendizaje y procedimientos de diferente nivel de complejidad que brindan a los estudiantes la oportunidad de ser más eficaces en la aplicación de los conocimientos adquiridos en las actividades de su vida cotidiana”</p> <p>(Ministerio de Educación, 2021)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje centrado en el alumno • Convivencia democrática • Clima áulico • Dinámica áulica • Docente facilitador 	<ul style="list-style-type: none"> • Contiene actividades que generen interés y motiven al estudiante • Contiene actividades que fomenten el desarrollo de actitudes, capacidades de autodirección y actitud crítica • Fomenta la autonomía y responsabilidad del estudiante mediante relaciones interpersonales • Permite la participación cooperativa y comprometida del estudiante • Propone la participación cooperativa y 	
---	--	---	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none">• Autoevaluación y autoconciencia reflexiva <p>(Ontoria, 2006)</p>	<p>democrática del docente</p> <ul style="list-style-type: none">• Permite la autoevaluación	
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Test de Análisis de lectura y escritura

TALE.

COPIA

oc _____ BLE _____

cre _____ OP _____

gli _____ DRI _____

tar _____ AN _____

pla _____ ZE _____

patata _____ DOMINGO _____

barriga _____ RASTAPI _____

máquina _____ DROMEDARIO _____

plato _____ BIBLIOTECA _____

chocolate _____ HIERBA _____

En la biblioteca del colegio hay muchos libros

En los principales suburbios de la ciudad se encuentran casas deshabitadas

Tiempo:

TALE
DICTADO

Tiempo:

T.A.L.E.

ESCRITURA ESPONTÁNEA

Tiempo:

TALE

LECTURA DE LETRAS

	LECTURA	ERROR	LECTURA	ERROR	LECTURA	ERROR	LECTURA	ERROR
J			j		K		k	
F			f		Ñ		ñ	
D			d		C		c	
H			h		A		a	
S			s		RR		rr	
G			g		Y		y	
O			o		E		e	
LL			ll		N		n	
W			w		I		i	
L			l		X		x	
CH			ch		R		r	
T			t		U		u	
B			b		P		p	
M			m		Z		z	
V			v		Q		q	

Tiempo:

Observaciones:

LECTURA SILABAS

	LECTURA	ERROR		LECTURA	ERROR
pla			bla		
op			bor		
ac			lb		
cre			dri		
gli			ed		
os			gro		
lu			op		
tar			pru		
din			at		
tro			bra		

Tiempo:

Observaciones:

T.A.L.E.

LECTURA DE PALABRAS

PALABRA	LECTURA	ERROR	PALABRA	LECTURA	ERROR	
mamá			Montaña			_____
nene			dragón			_____
cama			escalera			_____
abuelo			bruja			_____
rana			zapato			_____
col			opasto			_____
afe			tierra			_____
patata			gitano			_____
leche			iraptavale			_____
padre			armario			_____
flor			sangre			_____
corona			juego			_____
bolso			escuela			_____
balcón			reloj			_____
nunca			escribir			_____
clavel			esponja			_____
anglicano			albañil			_____
tapic			máquina			_____
ayer			mercromina			_____
verano			primavera			_____
pincel			rastapi			_____
cocina			empezar			_____
barriga			mediodía			_____
hombre			adjetivo			_____
domingo			fraglame			_____

Tiempo:

Observaciones:

TALE

LECTURA ORAL - 4

En la Edad Media, el siervo tenía múltiples y diversas obligaciones respecto a su "amo"; las principales se pueden clasificar de este modo:

- 1) El siervo había de trabajar gratuitamente dos o tres días a la semana en los terrenos y campos cuyos productos pertenecían exclusivamente al "amo" o "señor". Al llegar la época de la cosecha, estipulábase algunos días extraordinarios, que se llamaban "de gracia", en los que el siervo debía abandonar sus propias tareas con objeto de cosechar para el "señor". En ocasiones urgentes se le podía exigir que suministrara a la casa solariega leña del monte, o que reparase el camino real.
- 2) El siervo tenía que pagar ciertos tributos habitualmente "en especie". Así, en determinadas fiestas se suponía había de aportar a la despensa de la casa solariega una docena de capones o unos cuantos celemines de grano.

Tiempo:

Observaciones:

COMPRENSIÓN LECTORA - 4

El poblado estaba formado por unas cuantas cabañas de aspecto pobre con paredes de madera y el techo de ramas. El paisaje, en cambio, era de lo más hermoso que se puede imaginar. El pueblo estaba rodeado por el verde de las palmeras y el azul del mar. Un mar azul y tranquilo adornado con la espuma blanca de las olas o la vela de algún barco lejano. Las barcas esperaban en la playa a los pescadores de perlas. Todos llevaban una bolsa y un cuchillo sujeto a la cintura. Al anochecer volvían con sus bolsas llenas de esponjas marinas, y, si tenían suerte, también alguna perla, por las que les darían mucho dinero en la ciudad. Su trabajo era difícil y arriesgado. Tenían que descender a las profundidades de aquellas hermosas aguas azules.

- | | |
|-----------|------------|
| 1.- _____ | 6.- _____ |
| 2.- _____ | 7.- _____ |
| 3.- _____ | 8.- _____ |
| 4.- _____ | 9.- _____ |
| 5.- _____ | 10.- _____ |

T.A.L.C.

LECTURA ORAL – 3

El viejo tren está ahora en un museo. Una sala espaciosa, caliente, limpia, cuidada. Ya no sale a trabajar, ya ha terminado el periodo de fiestas y conmemoraciones. Ahora está ahí quietecito esperando que llegue el atardecer, porque en esos momentos vienen sus amigos a visitarle. Primero, un rayito de sol entre las ventanas, la caricia del viento, el jilguero, la golondrina, que hace su nido en un huequecito del ténder.

Tiempo:

Observaciones:

COMPRENSIÓN LECTORA – 3

Pablo es un muchacho alegre que vive con sus padres y hermanos pequeños. Su casa está en medio de un valle, cerca de un pequeño riachuelo de aguas limpias y transparentes. El padre de Pablo es leñador y cada mañana, cuando sale el sol, salta de la cama, despierta a Pablo, y los dos van al bosque a trabajar.

- | | |
|-----------|------------|
| 1.º _____ | 6.º _____ |
| 2.º _____ | 7.º _____ |
| 3.º _____ | 8.º _____ |
| 4.º _____ | 9.º _____ |
| 5.º _____ | 10.º _____ |

IALE

LECTURA ORAL – 2

Esa hilera de puntitos negros y movedizos son hormigas. Están muy atareadas. Tienen que aprovechar el verano y recoger provisiones para los días tan oscuros del invierno. En verano recogen toda la comida que pueden y la meten en su nido.

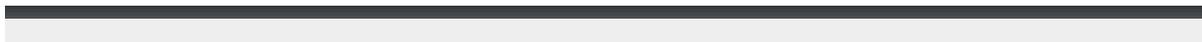
Tiempo:

Observaciones:

COMPRENSIÓN LECTORA – 2

Pedro, el conductor del autobús, es un hombre alto, con el pelo rubio. Sus ojos son tan azules como el cielo. Pero sus manos están siempre sucias porque se mancha con la grasa del autobús. Aunque cada día se lava con alcohol, la grasa nunca desaparece. Lleva gorra y un uniforme para no ensuciar su traje.

- | | |
|-----------|------------|
| 1.- _____ | 6.- _____ |
| 2.- _____ | 7.- _____ |
| 3.- _____ | 8.- _____ |
| 4.- _____ | 9.- _____ |
| 5.- _____ | 10.- _____ |



LECTURA ORAL - 1 A

Fina come pan

Fina tiene un gato

El gato se llama Mis

Mis come migas

LECTURA ORAL - 1 B

Voy de paseo con mis padres y mis hermanos.

Andamos por la calle, por el paseo y por la plaza. Algunas veces subimos al autobús y vamos más lejos. Vamos al parque. Lo miro todo y pregunto a mis padres lo que no se.

COMPRESIÓN DE LECTURA - 1

Pablo es un niño de seis años.

Tiene un perro negro.

El perro se llama Dic.

Dic tiene un rabo muy largo
y lo mueve cuando está contento.

Dic juega en el jardín para no
ensuciar la casa. Juega con una pelota roja.

Anexo 3. Carta de Autorización

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Plura, 22 De mayo del 2023

SEÑORA

Dra. Vicenta Serrano Galarza

Directora de la Escuela Fiscal "Provincia de El Oro"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación

REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 22 De mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Plura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Borbor Alcivar Jacqueline Stefani
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "Metodología participativa para mejorar problemas de lectoescritura en estudiantes de 3ro EGB de una I.E en Guayaquil - 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



Anexo 4. Rubrica de validación de instrumento por juicio de expertos-Planificación microcurricular basada en la metodología participativa



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Planificación microcurricular basada en la metodología participativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Msc. Cañar Chaffle Katoska Janett	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación: Docencia Cargo administrativo- Directora	
Institución donde labora:	Ministerio de Educación	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Magister En Diseño Curricular (2015)	

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Planificación microcurricular basada en la metodología participativa
Autora:	Jacqueline Borbor Alcivar
Procedencia:	Guayaquil -Ecuador
Administración:	Actividad pedagógica
Tiempo de aplicación:	3 semanas- 2 días a la semana – 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo- Estudiantes de 3ero EGB
Significación:	Se ha realizado una planificación microcurricular tomada del ministerio de educación (Ecuador) está basada en la metodología participativa que tiene como objetivo mejorar los problemas de lectoescritura encontrados en los resultados del test de T.A.L.E tomando en cuenta las dimensiones de la metodología participativa como: Aprendizaje centrado en el alumno, convivencia democrática, clima áulico, dinámica áulica, docente facilitador, autoevaluación y



	autoconciencia reflexiva
--	--------------------------

4. **Soporte teórico**

Metodología participativa: la metodología participativa Según Espejo & Sarmiento (2017) indica que la metodología participativa tiene como finalidad que el docente guíe al estudiante a vivir o experimentar un aprendizaje significativo y que este sea activo – participativo, es decir en el cual ellos sean agentes del mismo. El implementar una metodología participativa es explotar el aprendizaje de los estudiantes, que no solo sea el docente quien expresa contenido, sino que el estudiante sea parte del descubrimiento de contenido. Martínez (2020)

Dimensiones:

- Aprendizaje centrado en el alumno
- Convivencia democrática
- Clima áulico
- Dinámica áulica
- Docente facilitador
- Autoevaluación y autoconciencia reflexiva. Ontoria (2020)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Metodología participativa	• Aprendizaje centrado en el alumno	• Aprendizaje interiorizado de manera profunda
	• Convivencia democrática	• Proceso en el cual el docente confía en el estudiante dándole un sentido de responsabilidad
	• Clima áulico	• La convivencia y el aprendizaje en el cual se requiere la implicación del estudiante mediante las relaciones interpersonales fortaleciendo la aceptación y confianza
	• Dinámica áulica	• Compromiso y cooperación por parte del estudiante
	• Docente facilitador	• Docente democrático y cooperativo con sus estudiantes, dejando de lado su rol autoritario
	• Autoevaluación y autoconciencia reflexiva	• El estudiante no solo sea responsable de su aprendizaje sino también de su evaluación

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento planificación microcurricular basada en la metodología participativa elaborado por Psic. Jacqueline Borbor Alcivar en el año De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



- Quinta dimensión: Docente facilitador
- Objetivos de la Dimensión: Democrático y cooperativo con sus estudiantes, dejando de lado su rol autoritario

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propone la participación cooperativa y democrática del docente	Sesión 1 Sesión 2 Sesión 3 Sesión 4 Sesión 5 Sesión 6	4	4	4	Apoyar al estudiante en caso de alguna dificultad con alguna actividad

- Sexto dimensión: Autoevaluación y autoconciencia reflexiva
- Objetivos de la Dimensión: Estudiante no solo sea responsable de su aprendizaje sino también de su evaluación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Permite la autoevaluación	Sesión 1 Sesión 2 Sesión 3 Sesión 4 Sesión 5 Sesión 6	3	3	4	Se sugiere preguntas referentes al tema es decir direccionadas y no abiertas

MSc. Raimundo Canjar C.
DOCENTE
 Firma del evaluador
 DNI

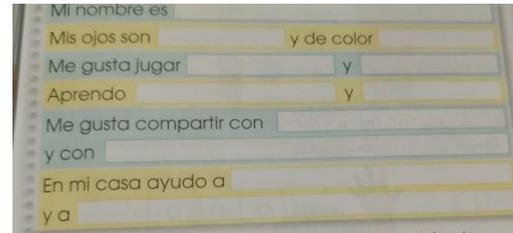
Anexo 5. Planificación microcurricular basada en la metodología participativa

PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR					
UNIDAD 1					
DATOS INFORMATIVOS:					
Nombre del que aplica:	Jacqueline Borbor	Área:	lectoescritura	Asignaturas	Lengua y Literatura
Números de semanas:	3 semanas- 2 veces a la semana	Grado/Curso	3ero EGB	Paralelos:	B
Fecha:	28 DE JUNIO AL 14 DE JULIO	Trimestre	1°		
EJES TRANSVERSALES					
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Socioemocional ➤ Cultura de aprendizaje ➤ Comunicacional y Lingüístico ➤ Permanencia escolar 					
APRENDIZAJE DISCIPLINAR					
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:					
O.LL.1.4. Disfrutar de textos literarios y no literarios para explorar diversos temas y desarrollar ideas para la comprensión del entorno.					
O.LL.1.6. Experimentar la escritura como un medio de expresión personal y de comunicación, mediante el uso de sus propios códigos.					
DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE		ACTIVIDADES EVALUATIVAS	
. LL.2.3.2 Comprender los contenidos implícitos de un texto basándose en inferencias espacio-temporales, referenciales y de causa-efecto. LL.2.3.6. Construir criterios, opiniones y emitir juicios sobre el contenido de un texto al distinguir realidad y ficción, hechos, datos y opiniones.	Muestra capacidad de escucha al mantener un tema de conversación e intercambiar ideas (Ref.I.LL.2.3.1) Realiza exposiciones orales, adecuadas al contexto escolar, sobre de temas de	Miércoles 28/06/23 Sesión 1 Tiempo: 40 minutos Bienvenida (5 minutos) “Capitán dice” En esta actividad se solicita al estudiante ponerse de pie y seguir las consignas indicadas por la profesional. Ej: capitán dice que señales tu nariz, capitán dice que toques		Dimensiones Metodología participativa: la metodología participativa Según Espejo & Sarmiento (2017) indica que la metodología participativa tiene como finalidad que el docente guie al estudiante a vivir o experimentar un aprendizaje significativo y que este sea activo –	

<p>LL.2.3.10. Leer de manera silenciosa y personal en situaciones de recreación, información y estudio</p> <p>ESCRITURA LL.2.4.1. Desarrollar progresivamente autonomía y calidad en el proceso de escritura de relatos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos, acontecimientos de interés y descripciones de objetos, animales, lugares y personas; aplicando la planificación en el proceso de escritura (con organizadores gráficos de acuerdo a la estructura del texto), teniendo en cuenta la conciencia lingüística (léxica, semántica, sintáctica y fonológica) en cada uno de sus pasos.</p> <p>LL.2.4.2. Aplicar estrategias de pensamiento (ampliación de ideas, secuencia lógica, selección, ordenación y jerarquización de ideas, uso de organizadores gráficos, entre otras) en la escritura de relatos de experiencias personales, hechos cotidianos u otros sucesos y acontecimientos de interés, y en las descripciones de objetos, animales, lugares y personas, durante la autoevaluación de sus escritos.</p> <p>LL.2.4.3. Redactar, en situaciones comunicativas que lo requieran, narraciones de experiencias</p>	<p>intereses personales y grupales (Ref. I.LL.2.4.1).</p> <p>Aplica el proceso de escritura en la producción de textos descriptivos (de objetos, animales, lugares y personas), usando estrategias y procesos de pensamiento (ampliación de ideas, secuencia lógica, selección ordenación y jerarquización de ideas; organizadores gráficos, entre otros), en las situaciones comunicativas que lo requieran. (Ref. I.LL.2.8.2.)</p>	<p>tu pie, al mismo tiempo el profesional hace los mismos movimientos posteriormente se continua, pero equivocándose con la finalidad de observar su atención.</p> <p>Reglas de la clase, propuestas por los estudiantes</p> <p>1.1 Inicio (20 minutos) Mi cuento: “El pollito Lito” Se leerá el cuento el conjunto, el cual será mostrado en un papelógrafo, posteriormente se entregará un crucigrama de cuatro palabras para trabajarlas entre dos personas, relacionadas al cuento, las cuales deben completarlas de acuerdo con las preguntas realizadas.</p> <p>Finalmente se socializará que palabras encontraron.</p> <div> </div> <p>1.2 Desarrollo (10 minutos) “Yo me presento” Se le muestra al estudiante una muñeca en la cual la profesional encargada detalla información personal de la</p>	<p>participativo, es decir en el cual ellos sean agentes del mismo. El implementar una metodología participativa es explotar el aprendizaje de los estudiantes, que no solo sea el docente quien expresa contenido sino que el estudiante sea parte del descubrimiento de contenido</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje centrado en el alumno • Convivencia democrática • Clima áulico • Dinámica áulica • Docente facilitador • Autoevaluación y autoconciencia reflexiva
--	---	--	---

personales, hechos cotidianos u otros sucesos o acontecimientos de interés, ordenándolos cronológicamente y enlazándolos por medio de conectores temporales y aditivos.

muñeca, su nombre, su edad, su color de ojos, su color de cabello, posteriormente se solicita al estudiante completar la ficha entregada, la misma que lleva información sobre sí mismo.



La imagen muestra una ficha de información personal con los siguientes campos para completar:

- Mi nombre es _____
- Mis ojos son _____ y de color _____
- Me gusta jugar _____ y _____
- Aprendo _____ y _____
- Me gusta compartir con _____
- y con _____
- En mi casa ayudo a _____
- y a _____

1.3 Cierre (5 minutos)

Se solicita a los estudiantes ubicarse en círculo para que puedan dar su opinión sobre la actividad realizada, que les pareció y si le gustaría utilizar temperas en la siguiente actividad.

¿Creen que es importante poder trabajar en grupos?

Cerrando con un fuerte aplauso por su esfuerzo en cada actividad.

Viernes: 30/06/23

Sesión 2

Tiempo: 40 minutos

Bienvenida (5 minutos)

“Capitán de barco”

El capitán del barco se coloca de pie en medio de sus compañeros, sentados formando un círculo. Y va diciendo: **“El capitán del barco necesita grumetes que”** Y dice alguna característica; puede ser: que lleven gafas; que jueguen a fútbol, que sepan cantar Entonces, todos

los que se identifiquen con ese rasgo se levantan y cambian de sitio.

1.1 Inicio (20 minutos)

Cuento: "Pedro "El Pato" y Paula "La Pata"

Había una vez un **PATO** llamado **PEDRO**, y le gustaba mucho la **PERA**, aunque no le gustaba el **QUESO**, se ponía muy feliz cuando su hermana **PAULA "LA PATA"** comía con él , a ella le gustaba el **QUESO** y la **PIÑA**, y un día comieron sus frutas favoritas , es así que disfrutaron de **LA PERA** y **LA PIÑA**.

Se mostrará el cuento con pictogramas en tamaño cartel y posterior se entregará una caja con palabras las mismas que representan las imágenes y se solicitará a los estudiantes que escojan una palabra y la ubiquen según corresponda.

Cuento: "Pedro "El Pato" y Paula "La Pata"
Había una vez un **PATO** llamado **PEDRO**, y le gustaba mucho la **PERA**, aunque no le gustaba el **QUESO**, se ponía muy feliz cuando su hermana **PAULA "LA PATA"** comía con él , a ella le gustaba el **QUESO** y la **PIÑA**, y un día comieron sus frutas favoritas , es así que disfrutaron de **LA PERA** y **LA PIÑA**.

Cuento: "Pepe "El Pato" y Pipa "La Pata"

Había una vez un  llamado **PEPE**, y le gustaba mucho la  aunque no le gustaba el  se ponía muy feliz cuando su hermana **PIPA, LA**  comía con él , a ella le gustaba el  y la  , y un día comieron sus frutas favoritas , es así que disfrutaron de **LA**  y **LA**. 

1.2

Desarrollo (10 minutos)

Una vez realizada la actividad del cuento se procede a entregarle a cada estudiante una actividad de completar palabras con P y Q de acuerdo con la imagen observada. De manera estratégica se indica a la estudiante hacia dónde va la curva de la P. y la curva de la Q. Así mismo se entrega una segunda ficha en la cual van a colorear con temperas junto a un compañero las letras P y Q teniendo una ayuda visual en la pizarra.



1.3 Cierre (5 minutos)

Se solicita a los estudiantes ubicarse en círculo para que puedan dar su opinión sobre la actividad realizada.

¿Qué les gustó de la actividad?

¿Que aprendieron?



Miércoles: 05/07/23

Sesión 3

Tiempo: 40 minutos

Bienvenida (5 minutos)

MI historia, Tú historia también.

Para esta actividad nos situamos todos en círculo, Empiezo diciendo el inicio de un cuento ya sea inventado "Había una vez una niña llamada..." y pasando la pelota al que tiene a su derecha, así todos hasta darle continuidad al cuento inventado. A partir de ese momento quien tiene la pelota se la tiene que lanzar (con moderación) a cualquier compañero diciendo primero su nombre. La dinámica debe ser rápida para que sea divertida, además deberemos gestionar el juego para que todos los alumnos reciban la pelota varias veces.

1.1 Inicio (20 minutos)

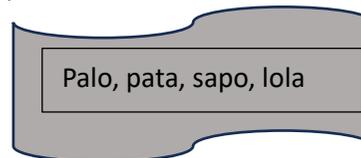
Se le brindará al estudiante oraciones cortas con la diferencia que están estarán unidas sin la separación correspondiente, el trabajo será separarlos con la ayuda de la lana que ellos elijan. Y será realizado de manera individual.

Mir  m á e s i n d a

1.2 Desarrollo (10 minutos)

Se presentarán letras del abecedario como la letra M, P, S, T, P, N, L, Q y cada estudiante elegirá una letra con la cual tendrá que escribir dos palabras, finalmente ubicarán las palabras sobre la mesa y se procederá armar oraciones cortas de acuerdo a su creatividad incluso usando

palabras que ellos consideren, las mismas que deben ser pegadas en un pliego de papel periódico que deberá ser adornado por ellos,. Posteriormente léidas.



1.3 Cierre (5 minutos)

Se solicita a los estudiantes ubicarse en círculo para que puedan dar su opinión sobre la actividad realizada.

¿Qué les gustó de la actividad?

¿Que aprendieron?

Viernes: 07/07/23

Sesión 4

Tiempo: 40 minutos

Bienvenida (5 minutos)

Para esta actividad nos situamos todos en círculo, Empiezo diciendo mi nombre y comida favorita, pasando la pelota al que tiene a su derecha, así todos hasta completar el círculo.

A partir de ese momento quien tiene la pelota se la tiene que lanzar (con moderación) a cualquier compañero diciendo primero su nombre. La dinámica debe ser rápida para que sea divertida, además deberemos gestionar el juego para que todos los alumnos reciban la pelota varias veces.

1.1 inicio (20 minutos)

Se ubicará un dibujo de una niña en la pizarra, quien tendrá varios globos de colores y dentro habrá frases que describirán a la niña así como también habrán frases que no corresponderán a una descripción, y los estudiantes por decisión grupal tendrán que decidir cuál sería una descripción y cual no.



1.2 Desarrollo (10 minutos)

Cada estudiante procederá a escribir su nombre en un papel, se ubica los papeles en un cartón, posteriormente cada uno sacará un papel y el nombre que le toque, tendrá que describir a su compañero de forma física, dichas cualidades deben ser escritas en la pizarra por otro compañero que no corresponda a la descripción.

1.3 Cierre (5 minutos)

Se solicita a los estudiantes ubicarse en círculo para que puedan dar su opinión sobre la actividad realizada.

¿Qué les gustó de la actividad?

¿Que aprendieron?

Miércoles: 12 /07/23

Sesión 5

Tiempo: 40 minutos

Bienvenida (5 minutos)

Todos los participantes realizarán las tareas que hacemos cuando nos levantamos (lavarnos, peinarnos, desayunar...) mediante gestos. También se puede hacer en cámara lenta.

1.1 inicio (20 minutos)

Se le brindara al estudiante una hoja la cual deben trabajarla en pareja ubicando las características de los objetos ubicados en la hoja con la finalidad de fortalecer su escritura y la descripción



2 Desarrollo (10 minutos)

Se le facilita al estudiante un crucigrama que lo trabajará de manera individual en el cual observará la imagen y completará los espacios, con la finalidad de fortalecer su escritura e interpretación.



1.3 Cierre (5 minutos)

Se solicita a los estudiantes ubicarse en círculo para que puedan dar su opinión sobre la actividad realizada.

¿Qué les gustó de la actividad?

¿Que aprendieron?

Viernes: 14/07/23

Sesión 6

Tiempo: 40 minutos

Bienvenida (5 minutos)

El estudiante simulará dar un regalo a su siguiente compañero haciendo la mímica respectiva para los demás averigüen de que trata. El regalo puede ser un helado, un parte, un perro, una muñeca, etc. El juego continuo hasta que todos hayan recibido su regalo.

1.1 inicio (20 minutos)

Se entregará una lectura al estudiante que la leerá de manera individual en silencio y posteriormente responderá las preguntas que están a continuación en la hoja.

La casita

En la alto de la montaña hay una casita blanca de tejado rojo; tiene al frente un camino de piedras y una palmera verde. Si llegamos al jardín, por las ventanas podemos ver una sala, un comedor, una cocina y un dormitorio con tres camas. Todo está muy limpiecillo, muy bien acomodado.

¿Quién vivió allí? ¿Unos enanitos?
 ¿O unos gorrillos? ¿Quién será?
 ¿Vendrá un niño con su papá y su mamá?
 Piensa, pequeño, y lo que tú piensas será.



Relaciona el óvalo que contenga la respuesta correcta.

1.- La casita que está en la montaña:
 Verde Blanco Azul

2.- Las tejas de la casita son:
 Verde Blanca Roja

3.- El camino de piedras está:
 Arriba Al frente A un lado

4.- En el dormitorio hay:
 3 camas Dos camas Ninguna

5.- En la casita todo está:
 Muy sucio Muy desordenado Muy limpio

6.- ¿Quién crees que vive en la casita? _____

1.2 Desarrollo (10 minutos)

Se fortalecerá lectura a través de imágenes, es decir se brindarán imágenes recortadas que contarán un cuento, el estudiante debe ordenarlo según su criterio o idea.



1.3 Cierre (5 minutos)

Se solicita a los estudiantes ubicarse en círculo para que puedan dar su opinión sobre la actividad realizada.

¿Qué les gustó de la actividad?

¿Que aprendieron?

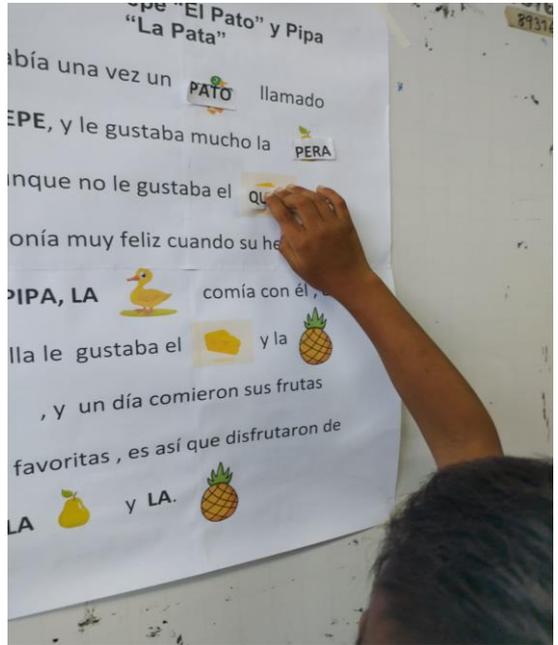
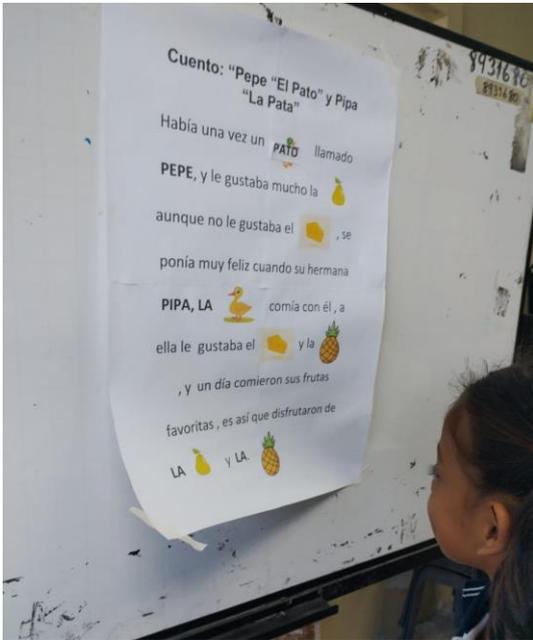
Lectura- Patito lito – crucigrama



descripción- Yo me presento

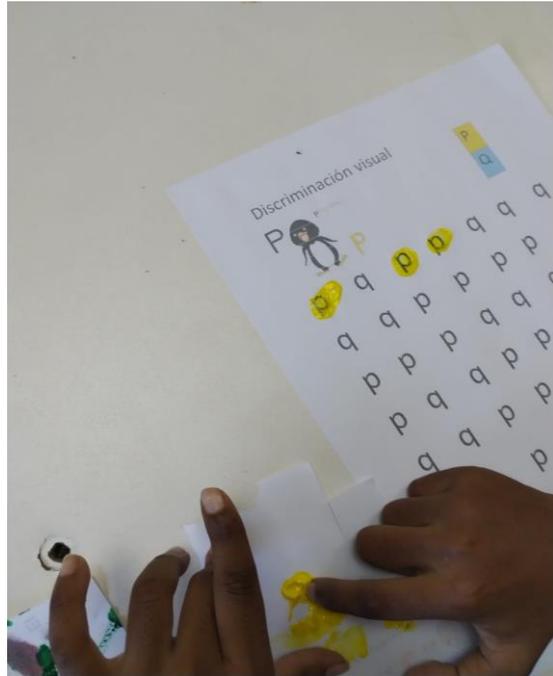


Lectura- Pedro el Pato- P y Q

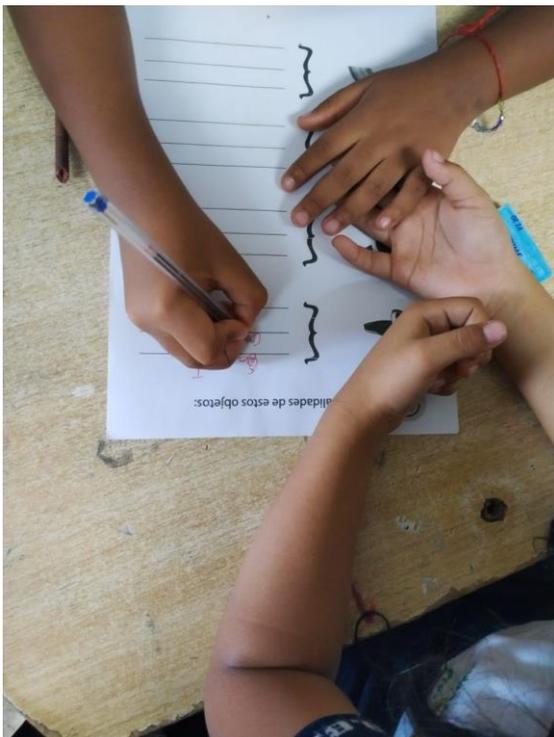


Diferenciar- p- q

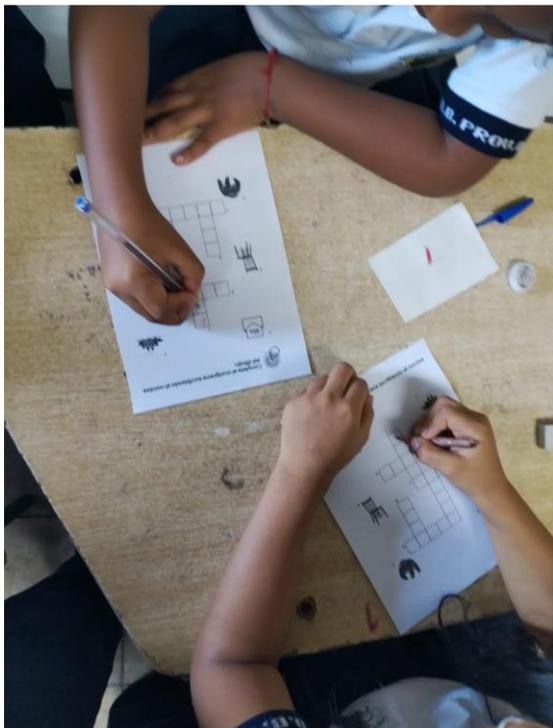




Descripción de personas – escritura



Crucigrama con imágenes- interpretación y escritura



Cuento en imágenes

