



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo  
de una institución educativa. Puno 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Mamani Condorena, Angelica Antonieta (orcid.org/0000-0002-9746-0024)

**ASESORES:**

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

Dra. Denegri Velarde, María Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi madrecita por ser la fuerza y motivo  
para mis logros.

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los docentes de la Maestría en Psicología Educativa de la UCV, por compartir sus conocimientos, y demostrar profesionalismo y virtud pedagógica.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa. Puno 2023.", cuyo autor es MAMANI CONDORENA ANGELICA ANTONIETA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 25-07- 2023 23:37:22

Código documento Trilce: TRI - 0618581



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variable y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	31
VI.RESULTADOS	32
V.DISCUSIÓN	42
VI.CONCLUSIONES	48
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	<i>Población de la investigación</i>	23
Tabla 2	<i>Muestra de la investigación</i>	25
Tabla 3	<i>Validez de los cuestionarios por expertos</i>	29
Tabla 4	<i>Confiabilidad de los cuestionarios</i>	29
Tabla 5	<i>Niveles del autoconcepto y sus dimensiones</i>	32
Tabla 6	<i>Niveles del bienestar psicológico y sus dimensiones</i>	33
Tabla 7	<i>Cruce entre el autoconcepto y el bienestar psicológico</i>	34
Tabla 8	<i>Relación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico</i>	35
Tabla 9	<i>Relación entre el autoconcepto y la autoaceptación</i>	36
Tabla 10	<i>Relación entre el autoconcepto y la relación positiva</i>	37
Tabla 11	<i>Relación entre el autoconcepto y la autonomía</i>	38
Tabla 12	<i>Relación entre el autoconcepto y el dominio del entorno</i>	39
Tabla 13	<i>Relación entre el autoconcepto y el crecimiento personal</i>	40
Tabla 14	<i>Relación entre el autoconcepto y el propósito en la vida</i>	41

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como finalidad determinar la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de la región de Puno durante el año 2023, llevado a cabo a partir de un proceso metodológico de tipo básico, de alcance correlacional, enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La población la conformaron 259 estudiantes del VI ciclo de EBR, y a través de un muestreo probabilístico estratificado, se estableció del total a 156 estudiantes como muestra, a quienes se les aplicó dos escalas, una denominada CAG propuesto por García en el 2001 para el autoconcepto y la escala de Ryff para el bienestar psicológico. Además, los resultados obtenidos mediante el sustento del Rho de Spearman, aportaron a concluir que existe relación positiva y de alta potencialidad entre las variables, calificado en 0.701, por lo tanto, el fortalecimiento del autoconcepto proporciona sustento al desarrollo del bienestar psicológico y viceversa.

**Palabras clave:** Autoconcepto, bienestar psicológico, adolescentes.

## ABSTRACT

The purpose of this research study was to determine the relationship between self-concept and psychological well-being in students of the VI cycle of an educational institution in the Puno region during the year 2023, carried out from a basic methodological process, of correlational scope, quantitative approach and non-experimental design. The population was made up of 259 students of the VI cycle of EBR, and through a stratified probabilistic sampling, a total of 156 students were established as a sample, to whom two scales were applied, one called the CAG proposed by García in 2001 for self-concept and the Ryff scale for psychological well-being. In addition, the results obtained through the support of Spearman's Rho, contributed to the conclusion that there is a positive and high potential relationship between the variables, qualified at 0.701, therefore, the strengthening of the self-concept provides support for the development of psychological well-being and vice versa.

**Keywords:** Self-concept, psychological well-being, teenagers.

## I. INTRODUCCIÓN

La etapa adolescente, ha sido ampliamente investigada durante el siglo XX, a partir de diversas tendencias teóricas y disciplinares, siendo este un proceso de alto dinamismo y cambio de los estudiantes, donde el contexto económico-social incide sobre el progreso del estudiante por medio del modo de crianza, como de la oportunidad educativa, acceso a un bien cultural y de valor que llega a transmitir; pero ocasionalmente, el ambiente opera como elemento de protección y aporta oportunidad de crecimiento; sin embargo, en distintas situaciones, esto puede ser un elemento de riesgo y condicionante al fortalecimiento del autoconcepto del estudiante (Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020a).

Asimismo, la identidad de los estudiantes, con origen social, llega a definir su capacidad educativa, como por ejemplo a escala mundial, según la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) con excepción de países Europeos y Norteamérica, solo 18 de los estudiantes en extrema pobreza alcanzan a culminar su educación secundaria por cada 100 estudiantes que tienen un estatus más alto; además, en África Subsahariana, es evidente que ningún escolar pobre de zona rural culmina su educación, adicionado a esto, el mecanismo discriminatorio y de estigmatización es similar para todo estudiante que corre el riesgo de ser excluido, si bien el 68.0 % de economías definió lo que es educación inclusiva, solo el 57.0% abarca grupos que son objeto de forma múltiple marginal, lo cual incide en el autoconcepto de los estudiantes, creándose una idea o creencia negativa sobre su imagen personal, valorándose como un ser que no posee la capacidad ni las competencias para poder seguir sobresaliendo.

Por otro lado, es un hecho según la UNICEF (2020b) que cada día los estudiantes transitan de la infancia a la adolescente sin una suficiente estimulación, es decir, que más que los cuidados básicos proporcionados, los estudiantes necesitan de una relación de afecto por medio del cual llega a madurar su bienestar psicológico, por ende, el ser humano no nace siendo inteligente o con las competencias emocionales y sociales desarrolladas, más bien depende de los referentes que se impliquen de forma afectiva, amorosa y que proporcionen seguridad al estudiante, iniciando de esa manera la estimulación que este requiere

para poder desarrollarse como persona y madurar psicosocialmente.

Al respecto, la UNESCO (2023) aseveró que más allá que solo sumar y consolidar el conocimiento de los estudiantes, se entiende al proceso educativo integral, como base de una propuesta educativa de alta calidad, la cual combina diversas dimensiones y potencia a cada estudiante, equilibrando el ambiente, con su semejanza y armonía, también es sumamente imprescindible que el sistema educativo promueva una atmósfera saludable y desarrollo del bienestar psicológico careciente en la población a causa de ciertos problemas sociales, como la del confinamiento último por pandemia, por ello, incidir sobre el sentimiento de control y auto competencia, vínculo psicosocial, proyecto y autoaceptación aporta al estudiante a no caer en estado poco influyente sobre su desarrollo estudiantil y fortalecimiento integral de sus competencias.

En referencia al ámbito nacional, el fomento del autoconcepto en los estudiantes aporta al desarrollo de su personalidad, pero su no fomento, en los centros educativos básico regular, evidencia diferentes problemáticas, debido a un deficiente desarrollo social de los estudiantes, manifestado por un bajo grado de autoestima, inseguridades en el momento de llegar a comunicarse, muy bajo estado de tolerancia, a sentirse frustrado por una inmensa carga de agresión e ira que poseen y un desarrollo de lenguaje coprolálico (habla cosas que no tienen sentido o son hirientes o malas palabras), imposibilitan la precisión de una retroalimentación acerca de su autoconcepto recibido en su vida cotidiana que revele su real atributo, particularidad y preferencia personal (Palacios y Coveñas, 2019).

Asimismo, de acuerdo al Ministerio de Salud (MINSA, 2021) un 29.6 % de adolescentes que se encuentran entre los 12 y 17 años, evidencia tener un alto riesgo de poder padecer problemas emocionales y mentales, causado por el bajo vínculo saludable entre sus padres, debido a que no proveen cariño ni inspiran respeto, porque no le prestan la atención necesaria, lo que evidencia mayor desapego, además, el incremento de cuadros de estrés y problemas en el seno familiar a consecuencia de factores económicos incidentes en la calidad de vida, ha influenciado en el daño del bienestar psicológico del estudiante, por ende, es vital que se apoye al desarrollo personal de los estudiantes, corrigiendo su error

familiar, para que se nutra su personalidad, y los prepare para que enfrenten el fracaso y principalmente siempre buscar dialogar para así acrecentar la confianza.

En cuanto a la perspectiva local, en un centro educativo de nivel secundaria, ubicado en la región de Puno, los estudiantes, ocasionalmente idealizan una perspectiva de sí mismo no correspondientes a lo real, por lo que se incurre en casos de autoconcepto que se evidencian desdoblados, producto de la disonancia a comparación de lo ideal del mismo estudiante y malestar que viene experimentando por no llegar a ser un estudiante imaginado, igualmente, el bajo desarrollo cognitivo y el mal desarrollo del aspecto social y emocional, puede incidir sobre la salud, y que sirve como elemento protector contra el trastorno mental, así como la incidencia sobre el bajo nivel de calidad de vida de aquellos que poseen debilitado su bienestar psicológico.

Considerando lo manifestado, se planteó como problemática general: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?; y desde lo mencionado se planteó también como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?; (2) ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?; (3) ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?; (4) ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?; (5) ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?; y (6) ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?

La investigación se justificó desde lo teórico, se inició con la búsqueda constante y especializada de conocimientos sobre el autoconcepto, así como del bienestar psicológico, con la finalidad de poder construir un sustento teórico consistente que brinde soporte profundo de las mismas, lo cual llegará a beneficiar los futuros estudios, al considerarlo como punto de partida para posibles

deducciones. Para Fernández-Bedoya (2020) el sustento teórico se basa cuando se encuentra ligado a la inquietud de los investigadores por querer satisfacer el vacío del enfoque teórico que se asocia con el problema que quiere profundizar a fin de proporcionar avance al conocimiento.

De similar manera, se justificó desde lo metodológico, para poder responder de manera apropiada a las preguntas de investigación planteadas, se optó por un proceso sustentado por medio estadístico y métodos de corroboración; así también, al momento de hacer uso de dos instrumentos debidamente validados y confiables, los cuales fueron aplicados por Carhuanco (2022) para evidenciar los niveles de desarrollo del autoconcepto y por Terrones (2022) para medir el bienestar psicológico de los educandos de secundaria, llegando de esa forma a sustentar y proporcionar objetividad y credibilidad a los hallazgos que se llegaron a obtener.

Así también se justificó desde lo práctico al momento de establecer los niveles de desarrollo tanto del autoconcepto como del bienestar psicológico a partir de la perspectiva de los educandos de secundaria, se pudo constatar la necesidad como demanda de acciones para su mejora o fortalecimiento, por ende, tales resultados se han dado a conocer al personal directivo de la institución educativa en el que se hizo la indagación, para convocar a reunión con el profesorado y puedan trabajar sobre ello, así mejorar la práctica docente, calidad educativa y a los estudiantes en su formación integral.

Por tal motivo, se planteó de manera general el propósito de: Determinar la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; de igual forma, se propusieron como intenciones específicas: (1) Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (2) Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (3) Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (4) Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (5) Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo

de una institución educativa, Puno 2023; y (6) Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.

Finalmente, se expuso como supuesto general: Existe relación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; y como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (2) Existe relación entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (3) Existe relación entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (4) Existe relación entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; (5) Existe relación entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023; y (6) Existe relación entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se tomó lo realizado por Reynoso et al. (2023) quienes determinaron la coherencia del autoconcepto con el ajuste y cansancio de los escolares en México, desarrollado desde una perspectiva cuantitativa y de alcance correlacional, en el que participaron 578 estudiantes de 32 estados mexicanos, asimismo, para recabar datos se utilizó la escala AF5 para determinar el autoconcepto, y un cuestionario para el ajuste escolar para el cansancio emocional; el autoconcepto, tuvo una media de 69.35, con una asimetría de -0.40; respecto al análisis inferencial, se constató la existencia del vínculo entre las variables, valorado en 0.490 entre el autoconcepto y el ajuste escolar, y de 0.550 con el cansancio emocional, lo cual fue interpretado como positivo y moderado, así concluyeron, que el fomento del autoconcepto, evidencia un ajuste escolar y cansancio emocional en los estudiantes.

También lo realizado por Nguyen y Quang (2022) evidenciaron haber establecido la relación de la autocompasión con el bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de Ho Chi Minh, ubicado en Vietnam, llegando a utilizar metodología de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, cuya muestra la integraron 247 estudiantes quienes han completado dos escalas denominadas SCS para determinar los niveles de autocompasión y la escala Ryff para el bienestar psicológico. En referencia a los resultados, se constató como media del bienestar psicológico en 24.28 y la desviación estándar de 3.75, la relación se valoró en 0.210, lo cual se interpretó como positiva pero baja, en tal sentido, se llegó a la conclusión, que la autocompasión se asocia a estar abierto a sufrir sin que se evite y comprenda su propia deficiencia y fracaso en lugar de juzgarla, lo que es fundamentalmente similar a la conceptualización del bienestar psicológico de los estudiantes.

De igual manera, Narvárez et al. (2021) establecieron la coherencia del bienestar psicológico y la estrategia de afrontamiento en una entidad académica de Colombia, utilizaron la metodología con enfoque cuantitativo y alcance correlacional, en el que fueron parte 201 estudiantes en la muestra, a quienes desde la aplicación de la escala Ryff para el bienestar psicológico y la escala EEC-M modificada para la estrategia de afrontamiento, se llegaron a determinar los

niveles de desarrollo de los mismos, además, por medio del Rho de Spearman, se realizó el análisis inferencial, se constató una coherencia valorada en 0.315; cuya interpretación llevó a afirmar que existe vínculo significativo, positivo, pero bajo entre las variables, lo que indica, que los altos niveles de desarrollo del bienestar psicológico es debido al buen uso de estrategia de afrontamiento en estudiantes.

Asimismo, Páez et al. (2020) determinaron la coherencia del bienestar psicológico con la toma de decisiones en estudiantes de Madrid, en España, desarrollado desde un enfoque cuantitativo y de profundidad correlacional, con un total de 1262 estudiantes y posteriormente la muestra se determinó en 385 seleccionados por medios probabilísticos estratificados, además, para recoger datos se hizo uso de la escala de Ryff para el bienestar psicológico y un test de toma de decisión de Friedman y Mann. En referencia a los resultados, el bienestar psicológico obtuvo una desviación de 17.807 y una media de 4.59; en cuanto al análisis inferencial, se corroboró que el vínculo del bienestar psicológico con la toma de decisiones se puntuó en 0.544; es decir, que fue un vínculo positivo y moderado, lo cual llevó a aseverar que un fortalecido bienestar psicológico brinda soporte a una toma de decisiones más acertada en los estudiantes.

Por último, Fernández-Lasarte et al. (2019) establecieron la coherencia del ajuste escolar con el autoconcepto en nueve entidades de educación secundaria del País Vasco, cuya propuesta metódica fue bajo un enfoque cuantitativo correlacional, su muestra estuvo constituida por 1468 estudiantes, a quienes se les proporcionó una escala denominada EBAE para medir el ajuste escolar y la escala de autoconcepto AUDIM. En cuanto a los hallazgos, el autoconcepto, obtuvo una valoración medio de 3.71 y 3.47 para hombres y mujeres respectivamente y una desviación de 0.42 y 0.45, además, la prueba de relación, se dio desde la aplicación de la correlación de Pearson, donde se identificó que la coherencia tuvo una valoración de 0.495, siendo este positivo y moderado, lo cual llevó a aseverar que el fortalecimiento del autoconcepto mejora el ajuste escolar de los estudiantes.

Respecto a los antecedentes nacionales, Morrone et al. (2023) llegaron a determinar el vínculo de la habilidad social y el autoconcepto en estudiantes de 16 hasta 18 años de edad, dentro del enfoque cuantitativo y nivel correlacional, donde participaron 196 estudiantes, a quienes se le aplicó una escala denominada IHS

para la habilidad social y la escala AF5 para medir el autoconcepto. En cuanto al resultado, mediante la prueba de Spearman, se llegó a comprobar la existencia de vínculo significativo del autoconcepto con la habilidad social, valorado en promedio en 0.212; lo cual afirmó que esta relación fue positiva, pero baja, en tal sentido, se pudo concluir, que el fortalecimiento del autoconcepto de los estudiantes brinda soporte al fomento de la habilidad social.

Asimismo, Mamani-Ramos et al. (2023) procedieron a determinar la coherencia de la actitud estudiantil con el autoconcepto asociada a la condicionante de la práctica física en Lima y Callao, donde el proceso fue de enfoque cuantitativo y correlacional, además, en el estudio participaron 1264 estudiantes de 14 hasta 17 años de edad de diversas escuelas de Lima y Callao, se aplicaron cuatro cuestionarios debidamente validados y confiables. En referencia a lo encontrado, se evidenció que el autoconcepto obtuvo una valoración de 3.10 y una desviación de 0.57, para al análisis inferencial, desde la prueba de regresión múltiple, se constató un valor de incidencia de 0.251, es decir, que la actitud estudiantil explica el 25.1 % del autoconcepto de los estudiantes.

De similar manera, el trabajo de Chumbimuni-Aguirre y Pequeña (2022) determinó el vínculo del bienestar psicológico con la autoeficacia académica de estudiantes de Lima, llevado a cabo bajo un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional, con una población muestral de 450 estudiantes, se aplicaron dos cuestionarios uno referido al BIEPS, para medir al bienestar psicológico basado en la escala Ryff y Keyes y el otro denominado EAPESA para la autoeficacia académica, referente a los hallazgos conseguidos, se obtuvo que la media del bienestar psicológico fue de 34.15 y la desviación de 3.54, además, se constató una coherencia significativa de 0.590, entre las variables y un valor  $R^2$  de 0.350, en tal sentido, se llegó a concluir que los altos niveles de bienestar psicológico causan efecto positivo sobre el desarrollo de la autoeficacia académica de los estudiantes en un 35.0 %.

También se consideró lo trabajado por De la Fuente-Figuerola et al. (2021) porque determinaron la coherencia de la resiliencia con el autoconcepto en estudiantes de Cajamarca, cuya metodología a seguir fue cuantitativa y correlacional, participaron 57 adolescentes, quienes respondieron las preguntas de

una escala de resiliencia denominada ERA y la escala de autoconcepto AF5. En cuanto a los resultados, los cuales se llevaron a cabo mediante la prueba de Spearman, llegaron a comprobar la existencia de coherencia significativa valorada en 0.789, con una significancia de 0.001; lo cual se llegó a demostrar como positiva y alta, en tal sentido, se concluyó que la intervención oportuna para aportar mejoras a la resiliencia y autoconcepto se debe centrar por la particularidad social, mediante la incorporación de ciertos eventos de índole académico, cultural, deportivo y de promoción de espacios interactivos.

Finalmente, el trabajo de Tacca et al. (2020) establecieron la relación de la habilidad social, autoconcepto y la autoestima de educandos de secundaria de distintas entidades educativas de Lima, llevado a cabo bajo una visión investigativa de tipo cuantitativa y de alcance correlacional, fueron 324 estudiantes que conformaron la muestra, desarrollaron una escala de Habilidad social de Gismero, un cuestionario sobre autoconcepto propuesto por Garley y un test de autoestima creado por Rosenberg. Asimismo, los resultados llevaron a constatar que el autoconcepto, obtuvo una media de 162.73 y una desviación de 23.96; por otro lado, el análisis correlacional, evidenció la existencia de vínculo entre el autoconcepto con la habilidad social valorada en 0.340, y de la autoestima con el autoconcepto en 0.510, interpretándose como positivas pero de baja y moderada intensidad respectivamente, en tal sentido, se subrayó que el fomento del autoconcepto, brinda soporte al desarrollo de la habilidad social y autoestima escolar.

Respecto a la corriente filosófica que proporciona soporte al autoconcepto es el constructivismo, postulada por Piaget en 1960, que hace referencia a la construcción de la mente como sistema indivisible de la comprensión que las personas poseen de la realidad, la cual funciona en el momento que la información se recibe de forma automática, llegando a almacenarla selectivamente asociado a ciertos esquemas del conocimiento que son anticipadamente establecidos, en ese sentido, a partir de lo mencionado el autoconcepto se llega a aprender o forjar al transcurrir la experiencia de vida de los estudiantes al relacionarse, como de la perspectiva adjudicada a uno mismo y a la particularidad que se usa para describirse (Romero et al., 2021).

Por otro lado, en referencia a la base teórica, se consideró como sustento para el estudio del autoconcepto a la Teoría del Autoconcepto propuesto por Cooley, quien ha postulado que el autoconcepto hace referencia a una especie de reflejo acerca de la percepción que uno posee de su propia imagen ante los demás, es decir, que los seres humanos para que puedan construir y fortalecer su autoconcepto, deben proporcionarle mayor énfasis a las interacciones que se establecen con otras personas, es así que se le asemeja como el hallazgo de la hetero-percepción que los otros poseen y dan a conocer a nosotros mismos, en ese sentido, la particularidad distintiva del ser humano, hace énfasis en las capacidades de ser personas y objetos para uno mismo, el cual se fomentó por medio de la interacción social que la persona determina en su vida (Quintero, 2020).

Igualmente, otra teoría que brinda sustento al autoconcepto se refiere a la Teoría Psicosocial, la que concibe a la identidad adaptativa como el ideal propio de continuidad y de uno mismo que engloba todo el ciclo vital de las personas; es decir, que el abordaje de la teoría comparte postulados con la Ericksoniana, la cual propone al autoconcepto como una conceptualización sistemática-narrativa, social- y de forma lingüística bien edificada (Lardies y Potes, 2022). En tal sentido, desde ese punto de abordaje, y mediante la narración de anécdotas, la persona busca integrar su historia de vida y promover sentimientos continuos y de unión entre los mismos (Van Doeselaar et al., 2020). Desde tal punto las personas evidencian aprender sobre sí mismas por medio de su historial personal que comparte con otros y por medio de historias que los otros cuentan sobre ellos mismos.

Del mismo modo, respecto a la base conceptual, se sostiene que el autoconcepto se refiere a vínculo de conceptualizaciones cognitivas que involucra al conocimiento de cada persona de sí mismo, valorándose como una única persona, por ende, desarrollar el autoconcepto se llega a dar al transcurrir el tiempo y forma parte de un procedimiento de constante edificación individual del ser, es decir, que el autoconcepto llega a desarrollarse, de mayor manera, en la etapa adolescente, la cual se conoce como una fase de cambio y donde se evidencia mayor inestabilidad, por lo que se necesita, para hacer frente a tal periodo, que las personas tengan recurso personal para su adaptación de índole psicosocial al ambiente (Charry et al., 2022).

Por otro lado, el autoconcepto se refiere a un grupo de conceptualizaciones internas que poseen consistencia y se encuentra jerárquicamente acomodadas sobre las diversas dimensiones del ser humano, entre el cual se reconoce al componente físico, social, emocional, escolar y personal, asimismo, llega a comprenderse como la definición que las personas poseen de sí mismos, así como la consideración de la totalidad de su pensar y sentir, tomándose en cuenta sus actitudes básicas que llegan a condicionar la manera de comportarse de las personas, de su aprovechamiento escolar y edificación de su personalidad (Montoya et al., 2018).

De igual manera, el autoconcepto, hace referencia al valor subjetivo de las propias personas a partir de lo dentro de su ser, es considerado como una particularidad básica, que todo ser humano llega a desarrollar de uno mismo, el cual se concretiza en su comportamiento, en ese sentido, el autoconcepto, es considerado como el conglomerado de perspectivas organizadas de manera jerárquica, coherente y estable, aunque también llega a poseer susceptibilidad al cambio, que es edificada mediante interacciones desde sus vínculos interpersonales (Carranza y Bermúdez-Jaimes, 2017).

Por otro lado, en el campo educativo, el autoconcepto viene a ser un fenómeno crítico porque es una variable interviniente de gran relevancia en los procesos de aprendizaje, como de la meta educacional misma, así, en todo proceso educativo y en el proceso de planeación, debe de abordarse el fortalecimiento del autoconcepto apropiado de los escolares, donde los ambientes de clase humanísticas, centrada en los escolares, son las que más llegan a contribuir al fomento del autoconcepto positivo; cabe agregar que el autoconcepto, no es considerado solo una estructuración, que posee representación de los conocimientos que los seres humanos tiene de sí mismo; sino que es también un proceso que implica que se interprete, almacene y use información personal, por ello, también es considerado como estructuración activa, sobre el procesamiento del conocimiento (Quintero, 2020).

Cabe agregar que el autoconcepto, es también un predictor de la actitud conductual de los estudiantes, debido que aporta a que se perciban como seres competentes, que actúan con un gran énfasis y seguridad entre una gran diversidad

de actividades que hacen frente, desde este punto de vista, los adolescentes con alto desarrollo de su autoconcepto, evidencian ser estables frente a la demanda que presenta el ambiente en donde se desenvuelve, con muy baja evidencia de estar depresivo y ansioso, es decir, que también llega a ser menos propenso a que sufra algún trastorno y evidencia una mayor predisposición social en el ambiente escolar (Morales-Quizhpi et al., 2021).

Desde otra perspectiva se entiende al autoconcepto como la noción que las personas tienen asociada a sus particularidades y adjetivos que utilizan para poder conceptualizarse a ellos mismos, para poder distinguirse de otros, en ese sentido, se llega a entender que integra la cualidad, emoción, capacidad y habilidad, incluso la aceptación de la sociedad para que se logre la configuración que llega a resaltar la diferencia interindividual y permite que se reafirme la perspectiva de uno mismo bajo un ambiente social determinado donde la persona se desenvuelve, y en la cual llega a asumir su cotidianidad, por tales motivos, lo relevante del fortalecimiento a edades tempranas de su autoconcepto, deriva de las relaciones interpersonales y para lograrlo se debe considerar una amplia gama de conceptos, reflexión y pensamiento a la condición física, emocional y psicológica (Buitrago y Sáenz, 2021).

Asimismo, mencionar que para su fomento se necesita de una atención especial a la perspectiva negativa de las personas y su influencia sobre su autoconcepto, porque en diversas situaciones se difumina tras impresiones positivas y las cuales pueden afectar su aceptación personal y representación cognitiva de uno mismo (Odebode, 2020). Además, el autoconcepto, tiene mucho que ver con una apreciación buena acerca de la perspectiva motivacional de uno mismo, como del conocimiento y el rol que trae consigo la valoración y sentimiento de cada ser humano, es decir, que desde tal situación se evidencian componentes, como lo es el lógico, influyente positiva y negativamente del autoconcepto, la transición escolar, referida a la interacción entre pares y vínculo familiar (Roncancio y Mattos, 2019).

Referente a los modelos de autoconcepto, se determinó el denominado AF5, propuesto por García y Musitu en el año de 1999, para la población española, la cual valora al autoconcepto de forma global y específica a través de cinco

dimensiones (1) Académico/ laboral, perspectiva estudiantil sobre la calidad de su desempeño, como estudiante y profesional, (2) Social, perspectiva del estudiantado acerca de la manera como se desenvuelve en el ambiente social, (3) Familiar, referido a la perspectiva sobre la implicancia, participación e integración de un grupo familiar, (4) Físico, referido a la perspectiva de su propia apariencia y del estado físico, y (5) Emocional, basado en la perspectiva sobre su salud emocional y las contestaciones a situaciones en específico (Carranza y Bermúdez-Jaimes, 2017).

En cuanto a las dimensiones, para poder establecer los niveles de desarrollo del autoconcepto en los alumnos de secundaria, se consideró la escala propuesta por Garley elaborado en el 2001, la cual evidencia contener seis dimensiones, que se describirán seguidamente:

La primera dimensión es el autoconcepto físico, que viene a ser la partida de las fases de evolución de los escolares y que evidencia tener presencia diferente según el sexo, donde se denota la incidencia por el anticipado valor que realizó la familia del escolar ante la apariencia, que principalmente sucede en su primera etapa de vida infantil, asimismo, se refiere al primer punto a considerar de los escolares, y de gran interés por la oscilación que se da en la pubertad y adolescencia (Rioja, 2015).

La segunda dimensión es la aceptación social, referido a la relevancia que se le da a la aceptación de parte de las personas en el ambiente donde se desenvuelve (compañeros de clase), y a las habilidades de interrelación con sus iguales, el cual incide en el origen de la alta autoestima del escolar, asimismo, se evidencia en lo difícil de aceptarse a uno mismo si uno no se siente valorado por su círculo de amistad, además, durante la infancia y adolescencia, tal interacción se muestra como base para la prevención y predicción de la conducta de ajustes personales y de bienestar (Rioja, 2015).

La tercera dimensión es el autoconcepto familiar, la cual no se llega a considerar aiosamente en pruebas estándar de autoconcepto, por lo dicho, años atrás se incluyó más de un test para que se evalué el autoconcepto, porque ninguna ha tomado en cuenta la dimensionalidad que se necesitaba para su estudio a más profundidad, en tal sentido, el autoconcepto familiar, se relaciona con la afección a

la perspectiva general de uno mismo y su ajuste personal dentro del contexto del hogar (Rioja, 2015).

La cuarta dimensión es el autoconcepto intelectual, en la cual se evidencia la inclusión del rendimiento y aprovechamiento académico de los escolares, donde a poco tiempo de ingresar al sistema educativa y quizá como la consecuencia de evaluaciones de los maestros, hacen constante su participación, comenzando a considerar el autoconcepto cognitivo entre los elementos que explica el desarrollo de la autoestima (Rioja, 2015).

La quinta dimensión es el autoconcepto personal, el cual se considera como componente que abrevia la autoevaluación en diferentes particularidades de uno mismo, es decir, que hace referencia a la refinación, con mayor influencia en lo actitudinal que netamente es cognitivo, además, la autoevaluación en el resto de dimensiones que se ve reflejado en la presente (Rioja, 2015).

Y la sexta dimensión es la sensación de control, la cual es una dimensión de mayor novedad en la escala de autoconcepto presentada, porque es la variable incidente sobre la autoestima y que se refiere a la conciencia del aprendizaje, el saber hacer algo y el saber que puede hacerse (Rioja, 2015).

En cuanto a la corriente filosófica que sustenta al bienestar psicológico, se puede apreciar que tal término llega a surgir desde la muy antigua postura filosófica asociada a eudaimonía, desarrollado por Aristóteles, donde propone que el principio fundamental que guía las maneras de actuar de la persona se basa en virtud y que toma en cuenta que una vida de felicidad se puede construir de ello, lo que llega a presumir una perspectiva final del ambiente concebido que para cada ser humano le corresponde un *telos*, que viene a ser la finalidad última donde se evidencia el alcance a plenitud de una vida digna y saludable (Calzoncin-Calvilo y García-Campos, 2020).

De similar modo para otro sustento teórico del bienestar psicológico se consideró la Teoría de la autodeterminación postulado por Ryan y Deci en el año de 2001, la cual da a entender que las personas poseen la gran necesidad de implicación en la actividad que aporte a un pleno fortalecimiento de su capacidad y potencialidad individual apuntando a consolidar su autorrealización, es decir, que la presente teoría define que existen necesidades psicológicas incidentes y

consideradas como universales que conducen a la persona a lograr su crecimiento personal, la cual se asocia con la relación, competencia y autonomía, por tal motivo, toda acción de comportamiento dirigido a abordar la satisfacción de tales necesidades, es motivante intrínsecamente (Freire et al., 2022).

De igual manera la teoría, que aporta al estudio y conocimiento del bienestar psicológico, es la Teoría de la Felicidad, propuesta por Naranjo, el cual postuló que no es más que encontrarse a uno mismo, de forma interna, siendo esto no confuso o mezclado con los placeres o la satisfacción, sino que se vinculó con componentes externos a la persona; asimismo, en el ámbito educativo, diversos estudios han evidenciado cierta fortaleza personal asociada de forma positiva con el indicador de bienestar, mientras otros han evidenciado ser buenos predictores de gran éxito en lo escolar, satisfacción con sus vidas, reducción de la sintomatología depresiva, hábitos asertivos de salud y buenos estilos de vida, también se determinó que la fortaleza personal afecta de manera directa a la salud tanto física y emocional del ser humano (Campo, 2020).

Igualmente el bienestar psicológico desde la perspectiva del desarrollo positivo de la población juvenil, tiene sus orígenes en la teoría de la psicología positiva postulado por Seligman y Csikszentmihaly en el año 2000, el mismo que responde a un modelo postulado sobre una línea vital saludable desde el aspecto psicológico que viene establecida por las bondades de un aprendizaje del conjunto de destrezas y capacidades que serán útiles en la vida para un logro personal y satisfactorio. (Ramos-Diaz et al.,2017)

Por otro lado, respecto a la base conceptual, se entiende al bienestar psicológico como aquel esfuerzo por querer perfeccionar el propio potencial de la persona, llegándose a caracterizar como una construcción que evidencia la representación del grado de desarrollo de cada persona, al momento de interactuar armoniosa y satisfactoriamente con el ambiente donde se desarrolla y con los trabajos llevados a cabo (Jorquera, 2021).

De esta manera, se asume que el bienestar psicológico, alude a la valoración que los sujetos realizan sobre sus vidas en ciertas áreas en específico, lo cual depende netamente de la emoción que se encuentra involucrada en la experiencia que haya tenido de las mencionadas, además, tales valoraciones llegan a diferir

una de otras, porque las personas son susceptibles a que sufran diversas variaciones a diario, por ende, es relevante aseverar que el bienestar psicológico, se llega a formar en el momento que se produce un desarrollo psicológico personal, dependiendo de la forma en cómo afronte las experiencias diversas a diario que se les llegan a presentar (Rodríguez y Sánchez, 2022).

Aportando a lo manifestado, se llega a entender al bienestar psicológico como la experiencia de uno mismo, que se va edificando, por medio del fortalecimiento psicológico y de las capacidades de relación de forma positiva e integradora, con la experiencia de vida que se viene experimentando, tomando en cuenta la consideración activa de medida positiva, para ello no solo es de necesidad considerar la ausencia de particularidades negativas que se han vivenciado, es decir, que el bienestar psicológico, es caracterizado por poseer una multidimensión y puede definirse a modo de la capacidad y crecimiento personal, donde todo ser humano evidencia tener ciertos indicadores de función positiva, perspectiva subjetiva de uno mismo o sentimiento (Medina-Pacheco et al., 2021).

Cabe agregar que la construcción del término de bienestar psicológico, toma en consideración que éste llega a expresar el fortalecimiento del potencial propio de la persona y este resulta de la evaluación de ciertos componentes; así, desde un punto teórico, se comprende que en las últimas décadas se ha llegado a investigar no solo para poder conocer lo que las personas piensan de sí mismas y poseen en sus vida, sino para determinar los factores asociados a mejorar el nivel de salud de la mente ante ciertos elementos como el estrés vital, llegándose a vincular con diversos procesos, como el de la felicidad, desarrollo social, entre otros (Araque-Castellanos et al., 2020).

Acotando a lo mencionado, Delhom et al. (2019) dieron a entender que las personas que poseen una gran responsabilidad tienden a evidenciar un mayor desarrollo de su bienestar, por el ardua labor y fortaleza organizativa, que probablemente aporta al logro de metas personales; asimismo, las personas con altos grados de amabilidad evidencian también tener mayor nivel de bienestar porque la capacidad de formación y mantención de vínculos positivos y cercanos con los otros lo demuestran, en tal sentido, se evidencia un vínculo de elementos de la personalidad con las del bienestar, sugiriendo que la influencia disposicional

llega a variar según la personalidad.

Desde la psicología del desarrollo, se entiende que el bienestar se vincula con el evidente progreso y crecimiento de los individuos a partir de la vida que ellos llevan y conducen, de ese modo, se vincula con la autorrealización, y diversas propuestas como la de Roger y la funcionalidad plena, principios individuales de Jung y el aporte teórico de Allport; pero a partir de la perspectiva clínica, se entiende que el bienestar viene a ser la representación de la carencia de tener alguna enfermedad, considerado como una construcción multifacética y dinámica, incidente sobre el placer y goce y también en la actividad que realiza y piensan realizar las personas y que aporten a que puedan lograr su desarrollo con gran plenitud y sin interferencia alguna (Tacca y Tacca. 2019).

Respecto a las dimensiones para determinar los niveles del bienestar psicológico de los estudiantes, se llegó a tomar la perspectiva de Mosquera et al. (2021) quienes identificaron las seis dimensiones planteadas en el modelo teórico de Carol Ryff en el año de 1989, los cuales se mencionan a continuación:

La primera dimensión es la autoaceptación, basado en un componente de mayor determinación del bienestar, porque implica la evidencia de una actitud constantemente positiva hacia sí mismo, aceptándose tal y como él es y aceptar el suceso que se puede suscitar en su vida misma, por lo que, es considerado como la perspectiva de uno, que es componente básico para la salud mental y se considera como particularidad principal para la autorrealización y fortalecimiento de la propia personalidad (Mosquera et al., 2021).

La segunda dimensión es la relación positiva con los demás, referido a los vínculos saludables y cálidos y al desarrollo de la confianza en la coherencia llevadas con otros, evidenciando que el fomento de las mismas son de gran relevancia, suponiendo también la evidencia de estar madurando la personalidad, cabe mencionar que los escolares con alta puntuación en esta dimensión poseen la capacidad de autorrealización mostrando buen nivel de empatía y firme sentimiento de afectos hacia los otros (Mosquera et al., 2021).

La tercera dimensión es la autonomía, referido a la determinación autónoma de los escolares que tienen al instante de tomar una decisión por sí solo, es decir, que es un componente referido al bienestar que aporta autodeterminación, sentido

de ser independiente y conducta de autorregulación desde el criterio propio, llegando a afectar la conducta interna de los escolares (Mosquera et al., 2021).

La cuarta dimensión es el dominio del entorno, asociado a la habilidad para que los escolares puedan desenvolverse en todo ambiente, aquello que se encuentra sujeto a la elevada puntuación que tiene un sentir dominante y de control del medio, haciendo uso, con gran efectividad, de la oportunidad de él para que aporte favorabilidad de llegar a satisfacer su propia necesidad psicológica (Mosquera et al., 2021).

La quinta dimensión es el crecimiento personal, referido a la habilidad de aumento de la fortaleza, llegando a aprovechar la herramienta y particularidad que cada escolar posee, de tal manera que se pueda ir forjando sus habilidades como persona, cabe mencionar, que los escolares que tienen alta puntuación en la presente dimensión, demuestran un sentir de fortalecimiento continuo y de mejora durante los años siguientes (Mosquera et al., 2021).

Y la sexta dimensión es el propósito en la vida, referido al desarrollo de la capacidad de proponerse objetivos vivenciales, proporcionando un sentir a su vida, pues para que se disfrute de un gran bienestar los escolares necesariamente deben marcarse metas personales para su futuro, en ese sentido, la obtención de alta puntuación, certifica que los educandos tienen un sentir direccionado de su vida y metas bien definidas que deben de hacer realidad (Mosquera et ál., 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación tomó en cuenta seguir los procesos del paradigma positivista, debido a que se confirmó que se alinea con el modelo metódico propuesto, basado en verificar los supuestos a priori, asimismo, el trabajo se enfoca en la identificación de relaciones mediante una perspectiva cuantitativa, favoreciendo la determinación de hallazgos sustentados en la medición, favoreciendo a la inferencia general y replicación de resultados. De acuerdo con Omodan (2022) el paradigma mencionado, incide en la configuración de la manera como un grupo de científicos, realizan ciertas investigaciones, centrado en la metodología bajo la perspectiva cuantitativa.

Además, fue de tipo básico, porque a partir del estudio y búsqueda de información, quiso profundizar sobre el conocimiento del autoconcepto como del bienestar psicológico, con la meta, tentativamente de aportar al desarrollo del conocimiento de los mismos sin un fin práctico inmediato. Al respecto, para Arispe et al. (2020) el presente tipo de investigación, tiene como meta enfocarse en la identificación mediante el conocimiento, el medio por el cual se pueda aportar a la solución de necesidades previamente establecidas, de índole práctico y específico, es decir, que desde la búsqueda de información se pretende desarrollar el conocimiento de cierto fenómeno componiendo un sustento teórico consistente.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

El enfoque investigativo fue el cuantitativo, porque a partir del uso de instrumentación de recojo de información se cuantificó al autoconcepto y bienestar psicológico, analizándolos por medios estadísticos con la finalidad de proporcionar contestaciones a las preguntas propuestas y poner a prueba los supuestos determinados anticipadamente, es decir, que se confió en la medición por medio de números, como del conteo y uso frecuente de pruebas estadísticas esperando determinar el patrón de comportamiento poblacional. En tal sentido, Rodríguez y Buelvas (2021) señalaron que el enfoque cuantitativo, trata con fenomenología que se puede medir, por medio de la aplicación de instrumentos y uso estadístico de

pruebas para analizar la información recogida, esperando describir, explicar, predecir, controlar y producir la ocurrencia de los mismos.

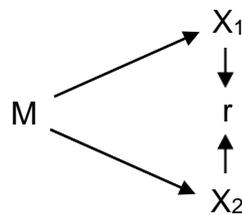
Sobre el método fue el hipotético-deductivo, porque a partir del estudio de generalidades y de la visión empírica del investigador del autoconcepto y bienestar psicológico, se propuso hipótesis como contestaciones tentativas a las problemáticas a investigar, para posteriormente mediante la medición de la realidad, se pueda llegar a poner a prueba tales supuestos por medio de pruebas estadísticas deductivas, logrando poder falsearlas y abordando la comprensión y explicación de sus orígenes o posibles causalidades que los llegan a promover. Referente a lo manifestado, Sánchez (2019) agregó aseverando que el presente método, tiene como finalidad poder comprender al fenómeno que se ha de medir para proporcionar explicaciones sobre su comportamiento con el objeto de predecir y controlarlas, realizado desde la propuesta de hipótesis y su posterior falsación con la realidad haciendo uso de métodos estadísticos para refutarlas o aceptarlas.

En cuanto al nivel de investigación, fue correlacional, porque, a partir de la determinación de los niveles de desarrollo asociados al autoconcepto con el bienestar psicológico, se determinó por medios estadísticos inferenciales evidenciar su vínculo existente, sin que se profundice en su causalidad, es decir, que desde la determinación del comportamiento de una de las variables se pretende proyectar el comportamiento de la otra, sin llegar a describir y precisar la causa ocurrente de la misma. Aportando a lo dicho, se consideró la perspectiva de Arias y Covinos (2021) quienes manifestaron que los estudios correlativos, tienen como meta saber la manera de comportarse de un fenómeno a partir de la determinación del comportamiento de otro, sin que se llegue a profundizar en su causalidad, pero el cual aporta indicios para estudios a futuro.

De igual modo, el trabajo demostró un corte transversal, porque los instrumentos aplicados fueron previamente planificados y llevados a cabo en un solo instante, es decir, que es descrito como una manera de recabar instantáneamente la información de ciertos fenómenos que se pretende investigar a partir de la perspectiva o comportamiento observable del grupo de componentes que son parte de la investigación. En tal sentido, Wang y Cheng (2020) señalaron que el corte considerado, es una perspectiva de observación, derivado de procedimientos observacionales a las variables de una cantidad determinada de personas ubicadas en el mismo medio geográfico y tienen ciertas particularidades

que se pretenden investigar.

Y respecto al diseño se seleccionó al no experimental, porque, al buscar determinar los niveles de desarrollo tanto del autoconcepto como del bienestar psicológico, no se pretende manipular de manera deliberada o intencional tal actividad; la finalidad es solo llegar a observarlas tal como se dan en un determinado momento y en su estado natural, para posteriormente con apoyo estadístico poder analizarlos. Sobre lo dicho, Rivero et al. (2021) complementaron refiriéndose al diseño como el que evidencia un proceso de determinación de información, donde no existan acciones de manipulación al llevar a cabo la medida de los fenómenos, es decir, que no se incide ni se utilizan procesos de variación intencional de los fenómenos, solo se procura medirlos para luego analizarlos.



Donde:

M: Determinación del tamaño muestral.

X1: Autoconcepto

X2: Bienestar psicológico.

r: Determinación de la relación de X1 y X2.

### 3.2. Variable y operacionalización

#### Variable 1: Autoconcepto

**Definición conceptual:** Según Carranza y Bermúdez-Jaimes (2017) el autoconcepto, es considerado como el grupo de perspectivas organizadas de manera jerárquica, coherente y establemente, aunque también llega a poseer susceptibilidad al cambio, que es edificado mediante interacciones desde sus vínculos interpersonales.

**Definición operacional:** El autoconcepto se midió desde la aplicación a los estudiantes de secundaria de un cuestionario que contiene 48 preguntas, que van a medir a sus seis dimensiones, donde la perspectiva se evaluó por una escala Likert, y que tales puntuaciones se llegaron a clasificar en niveles: Bajo, moderado y alto.

**Indicadores:** El autoconcepto evidencia tener seis indicadores: Evaluación de la aceptación y agrado del aspecto o la apariencia física propia, percepción sobre la habilidad para que lo acepten y tener amistades, relación con la familia y satisfacción por la situación familiar, evaluación sobre la capacidad cognitiva y el rendimiento escolar, evaluación general propia y escala de autoestima y evaluación de la meta, personas y pensamiento de control.

**Escala de medición:** Para cuantificar al autoconcepto se utilizó una escala Likert, la cual posee cinco opciones de proporción de la opinión: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) No sabría decir, (4) Muchas veces y (5) Siempre.

## **Variable 2: Bienestar psicológico**

**Definición conceptual:** Según Jorquera (2021) es aquel esfuerzo por querer perfeccionar el propio potencial de la persona, llegándose a caracterizar como una construcción que evidencia la representación del grado de desarrollo de cada persona, al momento de interactuar armoniosa y satisfactoriamente con el ambiente donde se desarrolla y los trabajos realizados.

**Definición operacional:** El bienestar psicológico se midió desde la aplicación, a los estudiantes de secundaria, de un cuestionario que contiene 39 preguntas, que van a medir a sus seis dimensiones, donde la perspectiva se evaluó por una escala Likert, y que tales puntuaciones se llegaron a clasificar en niveles: Malo, regular y bueno.

**Indicadores:** El bienestar psicológico evidencia tener 13 indicadores: Satisfacción de uno mismo, actitudes positivas, relación interpersonal, confianza, empatía, capacidad autónoma, conducta en ambiente social, dominio del ambiente, satisfacción del deseo y necesidad, fortalecimiento personal, propósitos, metas, y sentido de la vida.

**Escala de medición:** Para cuantificar al bienestar psicológico se utilizó una escala Likert, la cual posee cinco opciones de proporción de la opinión: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

### 3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de analisis

#### 3.3.1. Población

Para efectos futuros de la investigación y abordaje idóneo de las metas propuestas, se ha considerado como población a los 259 escolares del sexto ciclo de un colegio secundario en la región de Puno. Ante a lo manifestado, Mucha-Hospinal et al. (2021) la población se refiere a un grupo de componentes precisados por el investigador, los cuales poseen características que se requieren para investigar.

**Tabla 1**

*Población de la investigación*

Grado y Sección	Mujeres	Varones	Total
1ero A	11	10	21
1ero B	11	09	20
1ero C	12	08	20
1ero D	10	10	20
1ero E	10	09	19
1ero F	09	10	19
2do A	14	06	20
2do B	17	03	20
2do C	14	06	20
2do D	13	07	21
2do E	12	08	20
2do F	11	09	20
2do G	16	04	19
Total	160	99	259

*Nota.* Según Nóminas de matrícula inscritos a la fecha de consulta

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes del sexo masculino y femenino.
- Escolares del ciclo VI de una institución educativa de Puno.
- Estudiantes cuya edad oscile entre los 13 y 15 años.
- Estudiantes con disponibilidad a cooperar con la investigación.
- Alumnos cuyos sus padres firmaron el asentimiento informado.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes no asistentes al desarrollo del cuestionario.
- Estudiantes que dejaron incompleto el cuestionario.
- Estudiantes que sus padres no firmaron el consentimiento informado.
- Estudiantes que no asisten a la institución educativa constantemente.
- Estudiantes de otros grados y de otras instituciones educativas.

**3.3.2. Muestra**

Al momento de realizar el desarrollo de la fórmula, con los valores de la población y los otros, se ha llegado a obtener que la muestra la van a conformar 156 educandos del ciclo seis de una institución educativa de la región de Puno. Cabe agregar, que según Sánchez et al. (2018) la muestra es la determinación de un subgrupo de elementos seleccionados por criterios probabilísticos y no probabilísticos de la población, los cuales llegan a heredar similares particularidades a investigar.

En ese sentido, para poder hallar el factor de proporción se dividió en número de estudiantes de la muestra con el de la población, es decir  $f=n/N$ , así:

$$f=156/259 = 0.602$$

El valor obtenido se va multiplicar con los valores de cada uno de los grupos para de esa forma poder determinar el valor de la muestra de cada una de las secciones conservando la representatividad y participación de las mismas

**Tabla 2***Muestra de la investigación*

Grado y Sección	Población	Factor	Muestra
1º A	21	0.602	12
1º B	20	0.602	12
1º C	20	0.602	12
1º D	20	0.602	12
1º E	19	0.602	12
1º F	19	0.602	12
2º A	20	0.602	12
2º B	20	0.602	12
2º C	20	0.602	12
2º D	21	0.602	12
2º E	20	0.602	12
2º F	20	0.602	12
2º G	19	0.602	12
Total	259		156

*Nota.* Datos obtenidos al aplicar el factor.

### 3.3.3. Muestreo

En cuanto al muestreo, se ha utilizado el probabilístico estratificado, porque se terminó que todos los estudiantes poseen la misma probabilidad de salir electo, es decir, que se definió a la población, se determinó la cantidad de estudiantes que van a ser parte de la investigación y al azar se llegó a seleccionar de cada estrato a los participantes que van a integrar la muestra. Para Hernández y Carpio (2019) el presente muestreo inicia al conocer todo los que están integrando la población ya cada uno se le llega a asignar un nuevo, para posteriormente por medio de cualquier método de verosimilitud se va ir seleccionando a los sujetos que van a conformar la muestra hasta que se complete el número requerido de cada uno de los subgrupos o estratos manteniendo la representatividad.

### 3.3.4. Unidad de análisis

En la presente investigación se consideró a cada educando del sexto ciclo de una institución educativa ubicando en la región de Puno como unidad de análisis.

En tal sentido, Arias y Covinos (2021) agregaron señalando que se entiende por unidad de análisis a aquellos casos de la investigación que proporcionan información y datos importantes acerca de lo que se quiere investigar.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

Para los efectos deseados en la indagación, se consideró para recabar la información de las variables a la encuesta, por ser de común su uso en investigaciones científicas, también porque a partir de la propuesta de interrogantes se puede llegar a recabar mucha información sobre ambas variables de estudio, asimismo, tales preguntas pueden presentarse de forma sencilla en tablas ordenadas, donde para valorarlos también se pueden hacer uso de escalas con ciertas contestaciones. Al respecto, según Cisneros-Caicedo et al. (2022) la encuesta proporciona mayor cantidad de contestaciones, los cuales aportan a la aclaración de posibles dudas al llevar a cabo el proceso, no depende de poseer o no conectividad, porque puede aplicarse de forma presencial, y aporta a que se ahorre en recursos y tiempo, beneficiando de esa manera al estudio.

#### **3.4.2. Instrumentos**

En relación al instrumento, se usó cuestionarios, se basa en la propuesta de un número de preguntas que se van a organizar en tablas, los cuales van a aportar a determinar o valorar a las variables, que se han definido en la investigación brindando soporte a la contestación de la propuesta de problemas o supuestos. Asimismo, Cisneros-Caicedo et al. (2022) mencionaron que al utilizar cuestionarios y aplicarlos de forma presencial, se puede tener la ventaja de controlar posibles factores influyentes en la contestación de los participantes, además, de no solicitar identificación de los participantes debido que se realiza anónimamente, y presenta flexibilidad al poseer preguntas cerradas que permiten recabar contestaciones más claras.

**Propiedades psicométricas originales del autoconcepto:** El cuestionario denominado CAG, busca que se cubra el vacío respecto al análisis del autoconcepto, considerada como fenómeno psicológico, que es relevante para la determinación del perfil del estudiante, así cuando se determina el autoconcepto se

puede predecir la conducta y valor requerido para los estudiantes que están en etapas de acceso a la pubertad o en plenitud de su adolescencia. En tal sentido, para su validez se sometió el cuestionario a análisis factorial confirmatorio, el cual se estimó por medio del método de mayor verosimilitud y bajo supuestos de sus seis componentes asociados encontrándose un valor promedio de residuo estándar inferior a 0.05, dentro de la diagonal y fuera de la matriz del residuo estándar, se evidenció mínima diferenciación con el modelo estimado, en cuanto a la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach donde la prueba completa arrojó un valor de 0.900, siendo esto interpretado como muy respetable (García, 2001).

**Propiedades psicométricas peruanas del autoconcepto:** El cuestionario se llegó a utilizar para la determinación de los niveles de autoconcepto de colegiales de una entidad educativa ubicada en Casma, Chimbote, el cual fue validado a partir de juicio de expertos, quienes llegaron a valorar cada una de las preguntas mediante el criterio de claridad, relevancia y pertinencia, dando como concluido que tal cuestionario posee suficiencia para medir lo que tienen establecido, en tal sentido son aplicables, posterior a lo mencionado, se realizó una prueba piloto, en el que aplicaron el instrumento a 20 sujetos quienes contestaron todas las preguntas, las cuales se llegaron a procesar mediante al alfa de Cronbach obteniendo como resultado un índice de 0.901, lo cual permitió afirmar que el instrumento fue confiable y evidencia consistencia.

**Propiedades psicométricas originales del bienestar psicológico:** la versión que propusieron en el año Díaz et al. (2006) junto con varios autores, evidenció un nivel de ajuste muy insatisfactorio, que fue procedido del fortalecimiento de una nueva versión de la escala que permitió un mayor ajuste de la información en la población de España, en tal sentido, se hizo uso del análisis factorial confirmatorio para la validez del instrumento, donde se evidenciaron buenos indicadores de ajuste del modelaje propuesto de los seis elementos y uno que es de segundo orden, donde la versión de 39 preguntas presentó valoración CFI y NNFI mayor o igual a 0.94 y valoración RMSEA inferior a 0.060 y valor de SRMR inferior a 0.08, lo cual permitió afirmar la existencia de validez de constructo, en cuanto a la confiabilidad se sometió a verificación de sus consistencia interna puntuando el total de valores en promedio por encima de 0.71, lo cual permitió

afirmar que el instrumento posee consistencia interna y es confiable de ser aplicado (Jurado et al., 2017).

La escala ha evidenciado un excelente nivel de validez y confiabilidad en varios estudios con parte de poblaciones, por ejemplo, chilenas trabajadas por Chitgian-Urzúa, Urzúa, y Vera-Villaruel en el 2013; Gallardo y Moyano-Díaz durante el año 2012; Barra, Soto, y Schmidt en el 2013; del mismo modo en México, indagaciones realizadas por Medina-Calvillo, Gutiérrez-Hernández, y Padrós-Blázquez también en el 2013; así también Robles, Sánchez, y Galicia en el año 2011; en el caso de Perú en año 2014 por Domínguez.(Carranza et al., 2017).

**Propiedades psicométricas peruanas del bienestar psicológico:** El instrumento fue utilizado para establecer los niveles de bienestar psicológico en una entidad escolar secundaria de La Esperanza, donde para evidenciar su validez se llegaron a solicitar la opinión de tres expertos cuyos perfiles se asocian al conocimiento de la temático, al conocimiento del proceso metodológico y estadístico, llegando a valorar cada uno de las preguntas a partir del criterio de claridad, relevancia y pertinencia, llegando a concluir que el cuestionario posee suficiencia y por ello, se corroboró que el instrumento responde al objetivo de su construcción, cabe agregar que la consistencia interna es decir, la confiabilidad no se evidenció porque se consideró suficiente solo determinar la validez del instrumento (Terrones, 2022).

### **3.4.3. Validez y confiabilidad**

#### **Validez**

Referente a la validez, ambos cuestionarios llegaron a someterse a opinión del contenido de cada una de las preguntas, para ello, se solicitó la opinión de expertos para medir a cada una de las variables, logrando concluir que tienen suficiencia y por tal situación pueden aplicarse sin inconveniente. Según Villasís-Keever et al. (2018) la validación de un instrumento se asocia con la reducción y control de posibles errores que pueden surgir al llevar a cabo el estudio y a la evidencia de responder a los objetivos.

**Tabla 3***Validez de los cuestionarios por expertos*

Validadores	Especialidad	Calificativo
Mg. Quispe Ramos Raul Jaime	Temático	Aplicable
Mg. Arotoma Ore Wilfredo	Metodólogo	Aplicable
Mg. Saavedra Carrion Nicanor Piter	Estadístico	Aplicable

*Nota.* Elaboración propia.**Confiabilidad**

Además, para poder establecer la confiabilidad, se ha aplicado ambos instrumentos a 20 estudiantes, con la finalidad de poder recoger información el cual llegó a procesarse por medio del alfa de Cronbach, concluyendo que los instrumentos poseen consistencia y por tal motivo son fiables. De igual manera Villasís-Keever et al. (2018) señalaron que la confiabilidad se basa en aplicar los instrumentos en similares condiciones obteniendo iguales hallazgos.

**Tabla 4***Confiabilidad de los cuestionarios*

Variable	N.º preguntas	N.º participantes	Confiabilidad
Autoconcepto	48	20	0.889
Bienestar psicológico	39	20	0.936

*Nota.* Elaboración propia.**3.5. Procedimientos**

Para recaudar la información de ambas variables de estudio, se consideró solicitar a la escuela de posgrado una carta con la cual se requirió el permiso respectivo a la institución educativa seleccionada para realizar el estudio, para poder ingresar y realizar la investigación, en ese sentido tal carta de presentación se hizo llegar a la secretaría de la escuela esperando una respuesta positiva.

Luego de ello, al recibir ya la contestación a la solicitud, se pidió participar en una reunión con la dirección, para poder proporcionarle las explicaciones de lo que se quiere investigar y los posibles beneficios que trajo consigo la investigación, asimismo, se participó en una reunión con los docentes tutores donde se solicitó su apoyo e invitarlos a participar en el estudio, así también apoyar a conseguir el consentimiento informado respectivo.

Realizadas las explicaciones de lo que pretende abordar la investigación a los alumnos del colegio, se procedió a realizar el trabajo de investigación cumpliendo con las demandas exigidas por la dirección, además, se les otorgó la información que ellos crean convenientes para evitar malos entendidos o posibles problemas futuros.

Cabe agregar que subsiguientemente se procedió con la aplicación de los instrumentos presencialmente, donde se les proporcionó las escalas para valorar a ambas variables y en todo momento se les brindó apoyo, solucionando los posibles malos entendidos que pueden surgir de alguna de las preguntas propuestas o brindar soporte a la forma de llenado del mismo, culminado todo ello, se agradeció y coordinó la presentación de resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para procesar los datos recogidos, se planteó como primer punto ordenar y almacenar apropiadamente lo recolectado para las dos variables, por ende, se crearon hojas de cálculo para las bases de datos en el programa Excel, en el que se transcribió cuidadosamente toda la información de los cuestionarios, y después de haber llenado la data se pasó a revisar filtrando las puntuaciones para poder evitar errores de llenado.

Luego de lo mencionado, se sumaron las puntuaciones obtenidas, las cuales se copiaron para trasladarlos al programa SPSS, iniciando los análisis descriptivos, por ello, antes de presentar los resultados tales puntajes obtenidos se baremaron y clasificaron en tres niveles de desarrollo que fueron con anticipación determinado y dado a conocer en la tabla de baremo, luego de ello, se usaron tablas descriptivas y cruzadas.

Ahora, para realizar el análisis inferencial y poner a prueba la veracidad de

las hipótesis, se determinó antes de lo mencionado someter la información recogida a evidenciar su normalidad, a partir de la prueba de Kolgomorov-Smirnov, donde afirmativamente la información llegó a evidenciar que no posee normalidad, por ello, la prueba de hipótesis se hizo desde el análisis con la prueba de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la realización de la investigación, se consideró para la redacción de la totalidad de los capítulos a la normativa APA, con la meta de poder referenciar apropiadamente a las investigaciones que se tomaron en cuenta en el estudio, y evitar de esa manera poder caer en plagio, asimismo, a partir de la consideración de la guía para la elaboración de trabajos de investigación de la Universidad, se propuso una investigación bajo el enfoque cuantitativo, considerando todas las recomendaciones para la construcción de la misma, también se respetó la identidad de los participantes y la confiabilidad de los datos.

En cuanto a los principios éticos, para la ejecución de la investigación, se consideró cuatro principios éticos, descritos en el código de ética de la Universidad, siendo: (1) Principio de beneficencia, puesto que la investigación se llevará a cabo con la meta de proporcionar beneficio a quienes son los participantes del estudio, (2) Principio de no maleficencia, referido a un previo análisis a profundidad de los beneficios o posibles riesgos que pueden suscitarse, determinando no dañar de manera física o psicológica a los participantes, solo acordar beneficiarlos, (3) Principio de autonomía, basado en el conocimiento que los participantes tienen la capacidad de decisión para continuar o retirarse de la investigación a voluntad, y (4) Principio de justicia, referido a que por ninguna diferenciación o acciones negativas se va pretender retirar a algún participante del estudio.

## IV. RESULTADOS

### Descriptivo del autoconcepto y sus dimensiones

**Tabla 5**

*Niveles del autoconcepto y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Bajo		Moderado		Alto			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoconcepto	12	7.7	144	92.3	0	0.0	156	100.0
D1: Autoconcepto físico	14	9.0	98	62.8	44	28.2	156	100.0
D2: Aceptación social	42	26.9	104	66.7	10	6.4	156	100.0
D3: A. familiar	63	40.4	93	59.6	0	0.0	156	100.0
D4: A. intelectual	24	15.4	111	71.2	21	13.5	156	100.0
D5: A. personal	10	6.4	122	78.2	24	15.4	156	100.0
D6: Sensación de control	18	11.5	115	73.7	23	14.7	156	100.0

*Nota.* obtenido de los resultados de SPSS

En la tabla 5, se da a conocer los niveles de desarrollo del autoconcepto y de las dimensiones del mismo, se llegó a afirmar que del 100.0 % (156) de estudiantes, el 7.7 % (12) evidenció tener bajo desarrollo del autoconcepto y el 92.3% (144) determinaron poseer nivel moderado de desarrollo.

Asimismo, referente a la dimensión denominada autoconcepto físico, se llegó a aseverar que el 9.0 % (14) de los estudiantes se ubicaron en nivel bajo, 62.8% (98) en rango moderado y el 28.2 % (44) en nivel alto, además, sobre la dimensión aceptación social el 26.9 % (42) calificaron como bajo, 66.7 % (104) moderado y el 6.4 % (10) alto, por otro lado sobre la dimensión autoconcepto familiar, se entiende que el 40.4 % (63) resultaron en niveles bajos de desarrollo y el 59.6 % (93) en rango moderado, en cuanto a la dimensión autoconceptointelectual, el 15.4 % (24) lo consideraron en nivel bajo, 71.2 % (111) en rango moderado y el 13.5 % (21) alto, de similar modo, referente a la dimensión autoconcepto personal, el 6.4 % (10) llegaron en nivel bajo, 78.2 % (122) en nivel moderado y solo el 15.4 % (24) alto, finalmente, respecto a la sensación de control, el 11.5 % (18) de estudiantes se encontraron en nivel bajo, 73.7 % (115) en moderado y el 14.7 % (23) alto.

## Descriptivo del bienestar psicológico y sus dimensiones

**Tabla 6**

*Niveles del bienestar psicológico y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Malo		Regular		Bueno		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Bienestar psicológico	18	11.5	138	88.5	0	0.0	156	100.0
D1: Autoaceptación	67	42.9	89	57.1	0	0.0	156	100.0
D2: Relación positiva	46	29.5	110	70.5	0	0.0	156	100.0
D3: Autonomía	10	6.4	122	72.2	24	15.4	156	100.0
D4: Dominio del entorno	57	36.5	99	63.5	0	0.0	156	100.0
D5: Crecimiento personal	24	15.4	123	78.8	9	5.8	156	100.0
D6: Propósito en la vida	34	21.8	120	76.9	2	1.3	156	100.0

*Nota.* Elaborado desde los resultados de SPSS.

En la tabla 6 los resultados descriptivos dan a conocer que los niveles de desarrollo de la variable bienestar psicológico con sus dimensiones, plasman que del 100.0 % (156) de estudiantes, el 11.5 % (18) evidenciaron un bienestar psicológico malo, y el 88.5 % (138) regular.

Igualmente, respecto a la dimensión autoaceptación, se constata que el 42.9% (67) se encontró en nivel malo de su desarrollo y el 57.1 % (89) fue ubicado en el nivel regular, además, respecto a la dimensión relación positiva, se demostró que el 29.5 % (46) de los participantes se encuentra en un nivel malo y el 70.5 % (110) en rango regular; sobre la dimensión autonomía, se pudo apreciar que el 6.4 % (10) de estudiantes está en nivel malo, 72.2 % (122) en nivel regular y el 15.4 % (24) en buenos niveles de desarrollo; por otro lado, el dominio del entorno el 36.5 % (57) resultan con desarrollo malo y el 63.5 % (99) regular, de igual manera, se llegó a procesar los datos de la dimensión crecimiento personal, donde el 15.4 % (24) de alumnos lo valoraron como malo, 78.8 % (123) regular y el 5.8 % (9) bueno, como último punto, respecto a la dimensión propósito en la vida, se constató que el 21.8% (34) lo ubicaron como malo, 76.9 % (120) regular y solo el 1.3 % (2) lo posicionaron en bueno.

## Autoconcepto vs bienestar psicológico

**Tabla 7**

*Cruce entre el autoconcepto y el bienestar psicológico*

			Bienestar psicológico		Total
			Malo	Regular	
Autoconcepto	Bajo	Recuento	6	6	12
		% del total	3,8%	3,8%	7,7%
	Moderado	Recuento	12	132	144
		% del total	7,7%	84,6%	92,3%
Total	Recuento	18	138	156	
	% del total	11,5%	88,5%	100,0%	

*Nota.* Resultados obtenidos del programa

Para efectos de la investigación, se llegó a establecer el cruce entre el autoconcepto con el bienestar psicológico, dado a conocer en la tabla 7, desde el cual se pudo afirmar que del 100.0 % (156) de los escolares que formaron la investigación, el 7.7 % (12) dieron a entender que el autoconcepto se percibe en niveles de desarrollo bajo, de tales estudiantes, el 3.8 % (6) revelaron un bienestar psicológico en nivel malo y regular, finalmente, el 92.3 % (144) de los participantes evidenciaron un autoconcepto en nivel moderado, donde el 7.7 % (12) mostraron que el bienestar psicológico fue malo y el 84.6 % (132) lo consideraron en nivel regular.

De tal situación se destacó el cruce del autoconcepto en nivel moderado y del bienestar psicológico en nivel regular con una selección del 84.6 % (132) de estudiantes participantes, en tal sentido, se ha concluido que desde la evaluación y aceptación de la apariencia física de uno, percepción sobre la habilidad de aceptación amical, vínculo familiar, evaluación respecto a las capacidades cognitivas, evaluación en general influyente sobre su autoestima y evaluación de las metas y pensamientos de control, brindan apoyo al desarrollo del bienestar psicológico evidenciado relación con el desarrollo de la autoaceptación de los estudiantes, vínculo positivo, desarrollo autónomo, dominio sobre el ambiente, fortaleza de su crecimiento personal y consolidación del propósito en la vida.

### Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno, 2023.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno, 2023.

**Tabla 8**

*Relación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,701**
Autoconcepto	Bienestar psicológico	Sig. (bilateral)	0,000
		N	156

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Datos que provienen de la obtención de resultados según programa

En la tabla 8, desde un análisis de la correlación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico, y considerando el Rho de Spearman, se ha podido constatar que la significancia no llegó a superar el margen de error establecido de 0.05, se confirmó la existencia de relación de las variables, evidenciando suficiente soporte estadístico para poder rechazar a la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.701, revelándose como una relación positiva y de buena potencialidad, por ende, se ha podido aseverar la existencia de una dependencia entre las mismas, es decir, que si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto entonces el bienestar psicológico posee niveles satisfactorios de fortalecimiento, o si se surge bajo desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, entonces se evidenciará deficiente desarrollo del bienestar psicológico.

### Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 9**

*Relación entre el autoconcepto y la autoaceptación*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,027
Autoconcepto	Autoaceptación	Sig. (bilateral)	0,736
		N	156

*Nota.* Resultados obtenidos del programa

En la correlación del autoconcepto y la autoaceptación como dimensión del bienestar psicológico, fundamentado en el Rho de Spearman, en la tabla 9 se ha podido constatar que la significancia llegó a superar el límite de error establecido de 0.05 (Sig.=0.736), así, se confirmó la existencia de relación de las variables pero esta no fue significativa, evidenciando suficiente soporte estadístico para no rechazar la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.027, lo que se interpreta como una relación positiva; pero de débil potencialidad, aseverándose que no existe dependencia significativa entre las variables, lo cual señala, que si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto no necesariamente la autoaceptación del bienestar psicológico posee niveles satisfactorios de fortalecimiento, o si se evidencia bajo desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, no se evidencia gran consistencia de que hubiera un mal desarrollo de la autoaceptación.

### Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 10**

*Relación entre el autoconcepto y la relación positiva*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,393**
Autoconcepto	Relación positiva	Sig. (bilateral)	0,000
		N	156

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados según el programa

Desde la correlación entre el autoconcepto y la relación positiva del bienestar psicológico, en el Rho de Spearman, en la tabla 10 se ha podido constatar que la significancia no llegó a superar el límite de error establecido de 0.05, (Sig.=0.000), se confirmó la existencia de relación de las variables, evidenciando suficiente soporte estadístico para poder rechazar a la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.393, interpretándose como una relación óptima y de moderada potencialidad, por lo cual, se ha podido confirmar que existe dependencia entre las variables, por lo tanto, si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto entonces la dimensión relación positiva evidencia poseer niveles satisfactorios de fortalecimiento, o si se evidencia bajo desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, entonces se evidencia mal desarrollo de la dimensión relación positiva.

### Prueba de hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 11**

*Relación entre el autoconcepto y la autonomía*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,716**
Autoconcepto	Autonomía	Sig. (bilateral)	0,000
		N	156

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Resultados obtenidos de la aplicación del programa

Para la relación entre el autoconcepto y la dimensión autonomía del bienestar psicológico, en la tabla 11 y a partir del Rho de Spearman, se ha podido revelar que la significancia no llegó a superar el límite de error establecido de 0.05, (Sig.=0.000), por tal, se confirmó la existencia de relación de las variables, evidenciando suficiente soporte estadístico para poder rechazar a la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.716, deduciéndose como una relación positiva y de buena potencialidad, así, se ha podido aseverar que existe dependencia entre las variables, es decir, que si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto entonces la dimensión autonomía evidencia poseer niveles satisfactorios de desarrollo, o si se evidencia bajo nivel del autoconcepto de los estudiantes, entonces surge un mal desarrollo de la dimensión autonomía.

#### Prueba de hipótesis específica 4:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 12**

*Relación entre el autoconcepto y el dominio del entorno*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,444**
Autoconcepto	Dominio del entorno	Sig. (bilateral)	0,000
		N	156

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Datos obtenidos según el cálculo del programa

En la tabla 12, desde el análisis correlacional entre el autoconcepto y el dominio del entorno D.4 del bienestar psicológico, a partir del Rho de Spearman, se pudo comprobar que la significancia no llegó a superar el error establecido de 0.05, (Sig.=0.000), por tal razón, se confirmó la existencia de relación de las variables, evidenciando suficiente soporte estadístico para poder rechazar a la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.444, interpretándose como una relación buena y de moderada potencialidad, así, se ha podido aseverar que existe dependencia entre las variables, es decir, que si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto entonces la dimensión dominio del entorno evidencia poseer niveles satisfactorios de fortalecimiento, o si se evidencia bajo desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, entonces se evidencia mal desarrollo de la dimensión dominio del entorno.

### Prueba de hipótesis específica 5:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 13**

*Relación entre el autoconcepto y el crecimiento personal*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,554**
Autoconcepto	Crecimiento personal	Sig. (bilateral)	0,000
		N	156

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Obtenido del programa

En la relación del autoconcepto y la dimensión crecimiento personal del bienestar psicológico, desde el Rho de Spearman, en la tabla 13 se ha podido verificar que la significancia no llegó a superar el límite de error establecido de 0.05, (Sig.=0.000), así, se confirmó la existencia de relación de las variables, evidenciando suficiente soporte estadístico para poder rechazar a la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.554, interpretándose como una relación positiva y de buena potencialidad, se ha podido aseverar que existe dependencia entre las variables, es decir, que si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto entonces la dimensión crecimiento personal evidencia poseer niveles satisfactorios, o si se evidencia bajo desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, entonces se evidencia insuficiente desarrollo de la dimensión crecimiento personal.

### Prueba de hipótesis específica 6:

Ho: No existe relación entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo.

Ha: Existe relación entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo.

**Tabla 14**

*Relación entre el autoconcepto y el propósito en la vida*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,158*
Autoconcepto	Propósito en la vida	Sig. (bilateral)	0,048
		N	156

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Datos resultantes del programa.

Respecto a la correlación entre el autoconcepto y la dimensión propósito en la vida del bienestar psicológico, desde la consideración del Rho de Spearman, en la tabla 14 se ha podido cotejar que la significancia no llegó a superar el error establecido de 0.05, (Sig.=0.048), se confirmó la existencia de relación de las variables, demostrando suficiente soporte estadístico para poder rechazar a la hipótesis nula, además, la correlación se llegó a valorar en 0.158, deduciéndose como positiva y de débil potencialidad, por ende, se ha podido aseverar que existe dependencia entre las variables, de esa manera, si existen altos niveles de desarrollo del autoconcepto consecuentemente la dimensión propósito en la vida evidencia poseer niveles satisfactorios de fortalecimiento, o si se evidencia bajo desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, entonces se evidencia niveles inadecuados de desarrollo de la dimensión propósito en la vida.

## V. DISCUSIÓN

A través de esta investigación se propuso determinar la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en alumnos del sexto ciclo de un colegio en la región de Puno en el año 2023; se pudo constatar que el 7.7 % posee bajo autoconcepto, y el 92.3 % un nivel moderado, el 11.5 % calificó un bienestar psicológico malo y el 88.5 % regular, además, se constató que los datos no siguen orden paramétrico, por ello se usó la prueba Spearman, para poner a prueba el supuesto, donde la Sig. = 0.000 < 0.050. De los hallazgos obtenidos se confirma la hipótesis general, referida a la existencia de una relación entre las dos variables, donde la correlación se valoró en 0.701, lo que indica una relación significativa y de buena potencialidad; esto quiere decir, que existe dependencia, a mayor desarrollo de autoconcepto mayores niveles de bienestar psicológico; por lo mencionado, no se acepta la hipótesis nula y se confirma la alterna.

Estos resultados coinciden con los obtenidos por Narvaez et ál. (2021) quienes identificaron una relación significativa del autoconcepto con las estrategias de afrontamiento; como instrumento de medición también hicieron uso de la escala de Ryff, pero en su versión adaptada en Colombia que consta de 29 ítems, este instrumento considera a la variable autoconcepto como una dimensión del bienestar psicológico, lo cual marca una distancia del propósito que persigue la presente investigación. Para Quintero (2020) el fortalecimiento del autoconcepto debe ser abordado y construido de manera positiva en las escuelas; al igual que Buitrago y Saenz (2021) enfatizan la importancia y relevancia de la formación del autoconcepto a edades tempranas, por tal motivo, se considera que la adolescencia es una de las etapas más pertinentes para desarrollar y fortalecer el autoconcepto y lograr el bienestar psicológico de los estudiantes; en tal sentido, el presente estudio se respalda en la teoría de la autodeterminación que busca lograr la autorrealización y potenciar la individualidad del estudiante (Freire et al., 2022).

En lo que respecta al objetivo específico 1, la significancia llegó a superar el margen de error establecido de 0.05 (Sig.=0.736), surgiendo una relación de las variables pero que no es significativa, lo que señala que se acepta la hipótesis nula, la correlación se llegó a valorar en 0.027, la cual es una relación positiva, pero de débil potencialidad, por lo tanto, no existe una dependencia significativa entre las

variables, es decir, que si existen óptimos niveles de desarrollo del autoconcepto no necesariamente la autoaceptación del bienestar psicológico se encontrará en buen nivel. Este resultado dista de lo obtenido por Tacca et al. (2020) quienes también utilizaron el cuestionario de autoconcepto de Garley como instrumento de medición y relacionaron el autoconcepto con variables como la autoestima y las habilidades sociales; de lo estudiado obtuvieron un resultado positivo en aspectos como la aceptación de virtudes, debilidades y cierta satisfacción con las cualidades que poseen los estudiantes adolescentes de los grados superiores en instituciones educativas de Lima- Perú.

Los resultados determinados por Nguyen y Quang (2022) para este mismo objetivo, son antagónicos porque se llegó a establecer una dependencia directa entre la autocompasión y el bienestar psicológico, desestimándose la hipótesis nula con un valor correlativo  $r=0.210$ , donde según los autores, el desarrollo de intervenciones de autocompasión podría mejorar los sentimientos de angustia y bienestar psicológico. En tal sentido cabe señalar que, según la teoría Psicosocial, la conducta adaptativa, referida a una conceptualización propia, debería ser bien edificada (Lardies y Potes, 2022) y la autoaceptación es uno de los factores.

Referente al objetivo específico 2, la hipótesis nula es rechazada y la alterna aceptada, donde se constató que los datos no alcanzan un orden paramétrico, por lo que se empleó la prueba Spearman, para poner a prueba el supuesto, en el que la Sig. =  $0.000 < 0.050$ , esto desestimó la hipótesis nula, y el índice correlativo  $\rho=0.393$ , resultado obtenido que indica un nivel óptimo y de moderada potencialidad, se puede aseverar que existe dependencia entre las variables, por lo tanto, si existen adecuados niveles de desarrollo del autoconcepto entonces la dimensión relación positiva también es óptima, o viceversa. Los resultados obtenidos coinciden con los de Morrone et al. (2023) quienes relacionaron la habilidad social con el autoconcepto y Tacca et al. (2020) que buscan relacionar la habilidad social, el autoconcepto y la autoestima, todos ellos llegan a la conclusión que el fortalecimiento del autoconcepto da soporte a la habilidad social, por tanto, se fomentaría un bienestar psicológico positivo.

Respecto al objetivo específico 3, según los resultados se refuta la hipótesis nula. Se constató que la significancia no prevaleció ante el error establecido de

0.05, (Sig.=0.000), por lo que se confirma la existencia de relación de las variables con un valor 0.716, resultado que indica ser óptima y de buena potencialidad, y señala dependencia, es decir a mayor desarrollo del autoconcepto entonces mejor desarrollo de la autonomía, resultado que es coincidente con De la Fuente-Figuerola et al. (2021) quienes consideran que la autonomía genera resiliencia y a la vez obtuvieron como resultado de su investigación, que ésta variable se relaciona de manera positiva con el autoconcepto. Del mismo modo, la autonomía se demuestra en la toma de decisiones, por otro lado, Páez et al. (2020) relacionaron la variable con el bienestar psicológico, lo consideraron como soporte para la toma de decisiones acertadas, obteniendo un vínculo positivo.

Los resultados anteriores contradicen a los conseguidos por Reynoso et al. (2023) quienes buscaron relacionar el ajuste y el cansancio escolar, obteniendo hallazgos positivos pero de nivel moderado, a diferencia de Nguyen y Quang (2022) quienes estudiaron la relación entre el ajuste y cansancio escolar y hallaron aspectos positivos pero de nivel bajo, así como Narváez et al. (2021) que llegaron a establecer significancia pero de nivel bajo entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento, donde los adolescente que evidenciaron estar mejor preparados para que se afronte y resuelvan ciertas situaciones y demandas en la vida suelen experimentar mayores niveles de bienestar psicológico. Todas estas variables forman parte de la autonomía que puede demostrar una persona en su actuar; sin embargo, los resultados obtenidos son divergentes a lo hallado en presente estudio a consecuencia de que estos autores encontraron, entre sus variables, una relación positiva, pero los niveles fueron altamente opuestos.

Para el objetivo específico 4, la hipótesis nula no es aceptada caso contrario a la alterna, por existir relación de ambas variables la cual resulta positiva y de moderada potencialidad, con un valor de 0.444, lo que coincide con lo hallado por Fernández-Lasarte et al. (2019) quienes consideran que el ajuste escolar se refiera a las capacidades que el estudiante necesita aprender para hacer frente a las exigencias del contexto escolar como las tareas, demandas cognitivas y relaciones interpersonales, lo cual lleva a un dominio del entorno; entonces, el resultado confirma la conclusión al que llegaron los autores, el fortalecimiento del autoconcepto mejora el ajuste escolar; esta relación fue positiva y también de nivel moderado.

Ante lo señalado, Delhom et al. (2019) indican que las personas con mayores responsabilidades tienden a demostrar un mayor nivel de su bienestar, por su fortaleza organizativa, demostrando vínculos positivos y cercanos con los demás en tal sentido, se evidencia un vínculo de elementos de la personalidad con las del bienestar para ejercer un dominio de su entorno; esta información respalda lo hallado para ambas variables en el presente estudio.

Para el objetivo específico 5, se rechaza el supuesto nulo; y acepta la alterna, el nivel de significancia no fue superado por el límite de error establecido de 0.05, (Sig.=0.000), así, se confirma la existencia de relación de las variables con 0.554 como valor, la relación es óptima y de buena potencialidad, por lo que existe dependencia entre las variables, es decir a mayor autoconcepto mayor dimensión de crecimiento personal y del mismo modo en el caso contrario. Este resultado se asemeja con lo obtenido por Chumbimuni-Aguirre y Pequeña (2022) quienes determinaron el vínculo del bienestar psicológico con la autoeficacia académica, hallando resultados positivos y significativos; sin embargo, difiere con lo obtenido por Narváez et al. (2021) quienes alcanzaron como resultado una relación significativa, pero de baja intensidad entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento (valor de 0.315) variable que, consideramos, está inmerso al crecimiento personal, donde la teoría de la autodeterminación sustenta el fortalecimiento de las capacidades y potencialidades individuales para posibilitarlo.

Para el objetivo específico 6, el supuesto nulo es rechazado mientras que la alterna es aceptada, la significancia no fue superada por el límite de error determinado de 0.05, (Sig.=0.048), la correlación se valoró en 0.158, resultando con débil potencialidad, estos hallazgos coinciden con lo obtenido por Fernández-Lasarte et al. (2019) quienes determinaron la coherencia del ajuste escolar con el autoconcepto resultando este positivo y moderado, esto nos lleva a aseverar que el fortalecimiento del autoconcepto mejora el ajuste escolar de los estudiantes el mismo que puede ser parte de los propósitos que éste tiene, para tal efecto la teoría de la autodeterminación busca la autorrealización del individuo a través de acciones dirigidas a lograr la satisfacción de necesidades que surgen de una motivación personal que son parte de sus metas en la vida (Freire et al., 2022). En tal sentido, el logro de los propósitos permitirá alcanzar un bienestar psicológico adecuado.

Aportando a lo mencionado, desde la perspectiva de Lardies y Potes (2022) se refirieron que la teoría psicosocial, brinda soporte al autoconcepto, debido que la concibe como identificación adaptativa como el ideal propio de continuidad y de uno mismo que abarca todo el ciclo vital de las personas, es decir, que el abordaje de la teoría comparte postulados con la Ericksoniana, la cual propone al autoconcepto como un concepto sistemático-narrativo, social y de forma lingüística bien edificada, por tal motivo, desde esa perspectiva y mediante la narrativa de anécdotas la persona busca integrar su historia de vida y promover sentimientos continuos y de unión entre los mismos (Van Doeselaar et al., 2020).

De similar modo, Rodríguez y Sánchez (2022) llegaron a manifestar que el bienestar psicológico, hace referencia a la valoración que las personas realizan sobre sus vidas en ciertas áreas en específico, lo cual depende netamente de la emoción que se encuentra involucrada en la experiencia que haya tenido de las mencionadas, además, tales valoraciones llegan a diferenciar una de otras, porque las personas son susceptibles a que sufran diversas variaciones a diario, por ello, es relevante aseverar que el bienestar psicológico se forma en el momento que se produce un desarrollo psicológico personal, dependiendo de la forma en cómo afronte las experiencias diversas a diario que se llegan a presentar.

Cabe agregar, que de acuerdo con Carranza y Bermúdez-Jaimes (2017) el autoconcepto se vincula con la valor subjetivo de las propias personas a partir del interior de su ser, es así que es considerado como una particularidad básica, que todo ser humano llega a desarrollar de uno mismo, el cual se concretiza por medio de su comportamiento, en ese sentido, el autoconcepto se determina como el grupo de perspectivas organizadas de manera jerárquica, coherente y estable, aunque también llega a poseer susceptibilidad al cambio, que es edificado por medio de interacciones desde sus vínculos interpersonales.

También, es preciso entender que, el bienestar psicológico, llega a expresar el fortalecimiento del potencial propio de la persona y este resulta de la evaluación de ciertos componentes, por ello, desde un aspecto teórico, se comprende que en las últimas décadas se ha llegado a investigar no solo para poder conocer lo que las personas piensan de sí misma y poseen en sus vidas, sino para determinar los factores asociados a mejorar el nivel de salud de la mente ante ciertos factores como el estrés vital, llegándose a vincular con diversas perspectivas docentes, como el de la felicidad, desarrollo social, entre otros (Araque-Castellanos et al.,

2020).

En tal sentido, y conforme a lo manifestado, se estableció que el autoconcepto es el grupo de perspectiva, ideales y maneras de pensar que los estudiantes llegan a concretar de sí mismos, por ello, se trata fundamentalmente del yo o de lo que tiene que ser, en ese sentido, se determina como el valor que se tiene de uno mismo, se llega a vincular con la propuesta de metas vivenciales, proporción de sentido a sus vidas, y determinación de disfrute de alto bienestar de los estudiantes que marca su meta personal.

Respecto a las limitaciones de la investigación, el corte transversal impide la confirmación de las relaciones a lo largo plazo, tal como lo permitiría una investigación longitudinal; a la misma vez se pudo constatar el difícil acceso al estudiantado que conforma la muestra de estudio, debido que la entidad escolar se encuentra en una zona de frontera, igualmente, al momento de buscar sustento para el estudio, se encontró con escasa literatura de los últimos cinco años, como también pocos antecedentes que hayan trabajado con ambas variables y en el mismo ámbito de estudio. Existen investigaciones que relacionaron independientemente una de las variables con otras; pero, fueron dirigidas a poblaciones más adultas y en otros contextos; el presente tiene como fortaleza considerar poblaciones adolescentes en el ámbito escolar, y relacionar las variables psicológicas, autoconcepto y bienestar psicológico, en realidades mínimamente exploradas.

Como último punto, se considera que el beneficio que trae consigo la investigación, deriva de proponer una perspectiva actual, que puede ser replicado en diferentes investigaciones proyectadas a futuro, que se puedan ajustar con las particularidades de la muestra tomada en cuenta, por ende, es necesario que en otros estudios se amplíe el espectro metódico desde la búsqueda constante de otros factores incidentes vinculados a los fenómenos de estudio o propuesta de intervenciones en base a lo estudiado dentro del sector educacional y población de educación básica regular.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Entre el autoconcepto y el bienestar psicológico existe relación significativa, porque a partir del procesamiento de los datos con sustento estadístico no paramétrico (rho de Spearman), se acentuó que la valoración de la significancia  $p=0.000 < 0.050$ , llegando a desestimar a la hipótesis nula, también se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.701$ , puntuada como directa y de magnitud buena, por ende, el desarrollo del autoconcepto, aporta beneficios al bienestar psicológico y sobre la promoción de la autoaceptación de los estudiantes, vínculo positivo, desarrollo autónomo, dominio sobre el ambiente, fortaleza de su crecimiento personal y consolidación del propósito en la vida.

**Segunda:** Entre el autoconcepto y la autoaceptación no existe relación significativa, porque a partir del procesamiento de los datos no paramétrico (rho de Spearman), se acentuó que la valoración de la significancia  $p=0.736 > 0.050$ , procediendo a no desestimar a la hipótesis nula, también se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.027$ , puntuada como directa y de magnitud débil, por ende, el desarrollo del autoconcepto no necesariamente aporta beneficio a la autoaceptación desde la satisfacción que siente uno mismo sobre sus acciones y evidente actitud positiva al enfrentar ciertos retos y desafíos.

**Tercera:** Entre el autoconcepto y relación positiva existe relación significativa, porque a partir del procesamiento de los datos con sustento estadístico no paramétrico (rho de Spearman), se valoró la significancia  $p=0.000 < 0.050$ , resultado que lleva a desestimar a la hipótesis nula, de la misma manera se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.393$ , puntuada como directa y de magnitud moderada, por lo que, el desarrollo del autoconcepto aporta beneficio a la relación positiva desde el soporte a las relaciones interpersonales, a la generación de confianza y empatía.

**Cuarta:** Entre el autoconcepto y la autonomía existe relación significativa, porque a partir del procesamiento de los datos con sustento estadístico no

paramétrico (rho de Spearman), se destacó que la valoración de la significancia  $p=0.000<0.050$ , desestima a la hipótesis nula, se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.716$ , puntuada como directa y de magnitud buena, por lo tanto, el desarrollo del autoconcepto aporta beneficio a la autonomía desde, el fomento de la capacidad de aprender autónomamente y conducta saludable.

**Quinta:** Entre el autoconcepto y el dominio del entorno existe relación significativa, a través del procesamiento de los datos con base estadística no paramétrica (rho de Spearman), se confirmó que la valoración de la significancia  $p=0.000<0.050$ , se desestimó la hipótesis nula, también se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.444$ , puntuada como directa y de magnitud moderada, así, el desarrollo del autoconcepto aporta beneficio al dominio del entorno, desde el desarrollo de su personalidad en diversos ambientes y de satisfacción y deseo.

**Sexta:** Entre el autoconcepto y el crecimiento personal existe relación significativa, porque a partir del procesamiento de los datos con sustento estadístico no paramétrico (rho de Spearman), se acentuó que la valoración de la significancia  $p=0.000<0.050$ , llegando a desestimar a la hipótesis nula, también se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.554$ , puntuada como directa y de magnitud buena, por ende, el desarrollo del autoconcepto aporta beneficio al crecimiento personal desde el fortalecimiento de la dimensión personal.

**Séptima:** Entre el autoconcepto y el propósito de vida existe relación significativa, a partir del procesamiento de los datos con sustento estadístico no paramétrico (rho de Spearman), se acentuó que la valoración es de nivel significativo  $p=0.048<0.050$ , llegando a desestimar a la hipótesis nula, también se confirmó que el coeficiente  $\rho=0.158$ , puntuada como directa y de magnitud débil, entonces, el desarrollo del autoconcepto aporta beneficio al propósito en la vida desde el desarrollo de propósitos, metas y del sentido del buen vivir.

### III. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al personal directivo de la institución educativa de Puno, participar en la socialización de los resultados del presente trabajo investigativo, con la finalidad que reconozcan la incidencia del fomento del autoconcepto y del bienestar psicológico que trae consigo para los estudiantes, con la finalidad de buscar a la par posibles soluciones para poder brindar apoyo a su desarrollo y contrarrestar la falta de fortalecimiento presentes en cada institución educativa mediante talleres e investigaciones realizadas considerando como unidad de análisis al estudiantado.
- Segunda:** A los especialistas coordinadores pedagógicos de la institución educativa de Puno, llevar a cabo de manera virtual o presencial, talleres y capacitaciones sobre la promoción y desarrollo del autoconcepto como de bienestar psicológico en los escolares, con motivo de reforzar su autoaceptación y los conocimientos sobre tal dimensión, promover procesos de reflexión para autoevaluar su situación y desarrollo, esperando que ello apoye a fortalecer el conocimiento de sí mismo y la aceptación de sus fortalezas y debilidades.
- Tercera:** Al director de la institución educativa de Puno, convocar a una junta entre los docentes y personal que labora en la entidad educativa, para poder socializar los hallazgos que se han establecido y se presentan en la investigación, así establecer posibles estrategias con motivo de afrontar, brindar soporte y atención oportuna al bienestar y desarrollo del autoconcepto de los estudiantes, esperando que de ello, se pueda afianzar la empatía, confianza y relaciones positivas como parte de la dimensión relaciones positivas.
- Cuarta:** A los docentes coordinadores de la institución educativa de Puno, fomentar la participación de los docentes a programas con la finalidad que intervengan e involucren de forma efectiva a todos quienes integran la comunidad escolar, esperando que se trabaje en conjunto y se pueda afianzar la autonomía de los estudiantes y que, a partir de ello, tomen mayor conciencia de su incidencia sobre su desarrollo propio del

autoconcepto y bienestar psicológico.

**Quinta:** A los docentes tutores de la institución educativa de Puno, prestar mucha atención al comportamiento del estudiantado que se encuentra en etapa media adolescente, porque es un periodo evolutivo susceptible a posibles desajustes educativos, y que una intervención temprana puede llegar a prevenir y controlar impactos negativos que se da al momento de transitar al nivel secundario, por tal motivo tomar en cuenta el dominio de su entorno que ejercen los estudiantes en sudesenvolviendo durante clases y especialmente en los espacios de esparcimiento.

**Sexta:** A los docentes en general de la institución educativa de Puno, considerar en sus planes de clases, el valor de esfuerzo y de fomento de actividad en equipo, debido que el aprovechamiento académico tiene gran base para el fomento del bienestar psicológico y autoconcepto, a través de los propósitos y metas que los estudiantes se plantean, esperando que, de ello, se determine mayor conocimiento de lo que el estudiante puede llegar a realizar y así afianzar sus valores y relaciones interpersonales con sus compañeros y docentes.

**Séptima:** A los futuros investigadores, realizar otras investigaciones incluyendo necesariamente otros fenómenos educativos como lo es la implicancia educativa, y darles atención a los factores del contexto, con el apoyo de los docentes y familias, esperando avanzar en el conocimiento de los fenómenos e intervenir de forma educativa con garantía para la obtención de éxito escolar.

## REFERENCIAS

- Araque-Castellanos, F., González-Gutiérrez, O., López-Jaimes, R., Nuván-Hurtado, I., y Medina-Ortiz, O. (2020). Bienestar psicológico y características sociodemográficas en estudiantes universitarios durante la cuarentena por SARS-CoV-2 (Covid-19). *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(8), 998-1004. <https://acortar.link/YkBdkq>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3n3b43U>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado. Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://bit.ly/3VvVVoJ>
- Buitrago, R., y Sáenz, N. (2021). Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima, Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar. *Educación y Ciencia*, (24), e12759. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12759>
- Calzoncin-Calvillo, L., & García-Campos, T. (2020). Psychological well-being, social anomie and psychological anomie in contexts of poverty. *Nova Scientia*, 26(13), 1-35. <https://acortar.link/uMZOzy>
- Campo, S. (2020). From Happiness to well-being: A view from positive psychology. *Reflection and Educational Research Journal*, 3(1), 137-148. <https://doi.org/10.22320/reined.v3i1.4507>
- Carhuanco, N. (2022). *Autoconcepto y ansiedad en estudiantes de secundaria de la I.E. "Mariscal Luzuriaga", Casma-2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/DH7e4E>
- Carranza-Esteban, R., Hernández, R., Alhuay-Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista Internacional de Investigación en ciencias Sociales*, 13(2), 133-146. <https://doi.org/10.18004/riics.2017.diciembre.133-146>
- Carranza, R., y Bermúdez-Jaimes, M. (2017). Análisis psicométrico de la Escala de Autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria*, 34(2), 459-472. <https://www.redalyc.org/journal/180/18054403012/html/>
- Charry, J., Rodas, V., Yong, C., Durand, D., y Charry, P. (2022). Levels of self-

- concept, strategic information processing and academic performance in a public university. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 16(24), 1091-1100. <https://n9.cl/ncd22z>
- Chumbimuni-Aguirre, F., y Pequeña, J. (2022). Bienestar psicológico y autoeficacia académica en estudiantes de un Centro Preuniversitario de Lima. *Persona*, 25(2), 107-121. [https://doi.org/10.26439/persona2022.n25\(2\).5709](https://doi.org/10.26439/persona2022.n25(2).5709)
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://bit.ly/42QJM0z>
- De la Fuente-Figuerola, V., Sánchez-Villena, A., y Sarmiento-Longo, J. (2021). Resiliencia y autoconcepto en adolescentes peruanas en situación de abandono. *Revista de Psicología*, 11(2), 11-20. <https://n9.cl/t2zu1>
- Delhom, I., Satorres, E., y Meléndez, J. (2019). Are the personality traits associated with psychological well-being? *Psychology Writings*, 12(1), 1-8. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2019.0107>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B. Gallardo, I., Valle C. y Dierendonck, D.(2006). Adaptaciones españolas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Revista Psicothema*, 18(3), 572-577. <https://www.psicothema.com/pii?pii=3255>
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://acortar.link/DAQvZ2>
- Fernández-Lasarte, O., Goñi, E., Camino, I., & Zubeldia, M. (2019). School Adjustment and Academic Self-concept in Secondary Education. *Journal of Educational Research*, 37(1), 163-179. <https://n9.cl/s7evu>
- Freire, C., Del Mar, M., Núñez, J., y Valle, A. (2022). Achieving full psychological functioning: The dimension of personal growth. *Psychologist Papers*, 43(1), 63-73. <https://acortar.link/YR3Cm6>
- García, B. (2001). *Evaluación de Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)*. Consejo General de la Psicología. <https://acortar.link/1wsr8e>
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA. Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

- Jorquera, R. (2021). Psychological Wellbeing and Sociodemographic Variables in a Sample of Chilean University Workers and Students. *Perspectives in Psychology, 18*(1), 1-17. <https://doi.org/10.15332/22563067.5296>
- Jurado, P., Benitez, Z., Mondaca, F., Rodríguez, J., y Blanco, J. (2017). Analysis of the psychometric properties of the Ryff Scales of Psychological Well-Being in mexican university students. *University Act, 27*(5), 76-82. <https://doi.org/10.15174/au.2017.1648>
- Lardies, F., & Potes, M. (2022). Social networks and identity: Teen challenge? *Advances in Psychology, 30*(1), e2528. <https://n9.cl/imz59>
- Mamani-Ramos, A., Damian-Núñez, E., Torres-Cruz, F., Fiestas-Flores, R., Quisocala-Ramos, J., Mamani-Cari, Y., Ticona-Flores, G., Lava-Galvez, J., y Escarza-Maica, H. (2023). Las actitudes y el autoconcepto físico como condiciones de la práctica de actividad física. *Cuadernos de Psicología del Deporte, 23*(2), 240-250. <https://doi.org/10.6018/cpd.524721>
- Medina-Pacheco, B., Villaseñor, C., y Gómez, M. (2021). Analysis of Psychological Well-being in University Students during the Pandemic, through a Virtual Intervention. *Search Magazine, 8*(2), e547. <https://doi.org/10.21892/01239813.547>
- Ministerio de Salud. (2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional.* <https://n9.cl/39hua>
- Montoya, D., Pinilla, V., & Dussán, C. (2018). Self-concept characterization based on university students sampled of some undergraduate programs from Manizales. *Psicogente, 21*(39), 162-182. <https://n9.cl/g2m1l>
- Morales-Quizhpi, J., Palacios-Madero, M., Conforme-Zambrano, E., y Arpi-Peñaloza, N. (2021). Autoconcepto del adolescente según sus características sociodemográficas y de los progenitores. *Revista Maskana, 12*(1), 16-25. <https://doi.org/10.18537/mskn.12.01.02>
- Morrone, C., De Grandis, C., Pittima, L., Ceberio, M., y Elgier, A. (2023). Habilidades sociales y autoconcepto en adolescentes que realizan y no realizan práctica deportiva. *Revista ConCiencia EPG, 8*(1), 54-66. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-1.5>
- Mosquera, A., Leal, J., y Montoya, J. (2021). El bienestar como práctica de alto

- rendimiento en la organización. Una mirada desde el modelo de Ryff. *Revista ADGNOSIS*, 10(10), 83-101. <https://acortar.link/aqBWKt>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., y Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleado para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 44-51. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Narvárez, J., Obando-Guerrero, L., Hernández-Ordoñez, K., & Cruz-Gordon, E. (2021). Psychological well-being and coping strategies in dealing with COVID-19 in university students. *University and Health*, 23(3), 207-216. <https://doi.org/10.22267/rus.212303.234>
- Nguyen, L., & Quang, H. (2022). The impact of self-compassion on psychological-wellbeing among high school students in Ho Chi Minh City of Vietnam: A cross sectional study. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 13(3), 170-176. <https://n9.cl/ot9gc>
- Odebode, A. (2020). elf-image of in-School Adolescents in Offa Local Government Area of Kwara State, Nigeria: Implications for Counselling Practices. *International Journal of Instruction*, 13(1), 532-534. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.13134a>
- Omodan, B. (2022). A Model for Selecting Theoretical Framework through Epistemology of Research Paradigms. *African Journal of Inter/Multidisciplinary Studies*, 4(1), 275-285. <https://doi.org/10.51415/ajims.v4i1.10>
- Páez, J., Gallardo-López, J., López-Noguero, F., & Rodrigo-Moriche, M. (2020). Analysis of the Relationship Between Psychological Well-Being and Decision Making in Adolescent Students. *Frontiers in Psychology*, 11(20), e01195. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01195>
- Palacios, J., y Coveñas, J. (2019). Predominance of Self-concept in Students with Antisocial Behavior of Callao. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 325-352. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.278>
- Quintero, K. (2020). Importance of the Self-Concept for the Construction of Knowledge. *Revista Cientific*, 5(16), 319-333. <https://n9.cl/6ud41>
- Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernández, A., y Antonio-Agirre, I. (2017). El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel

- educativo en la adolescencia. *Psicología Educativa*, 23(2), 89-94.  
<https://acortar.link/RbQlXP>
- Reynoso, O., Ibarra, E., y Portillo, S. (2023). Self-concept, school adjustment and emotional exhaustion in students attending an online high school program. *Ciencias Psicológicas*, 17(1), e2912. <https://n9.cl/pwuld>
- Rioja, A. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en alumnos de nivel secundaria de El Porvenir. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología*, 4(2), 8-32.  
<https://acortar.link/rYzkO5>
- Rivero, M., Meneses, P., García, J., Anibal, R., y Zevallos, E. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad Nacional Hermilio Valdizán.  
<https://bit.ly/40NP3nw>
- Rodríguez, E., y Sánchez, M. (2022). Bienestar psicológico en estudiantes de primeros ciclos de una universidad privada de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 10(3), e1705. <https://acortar.link/VkrikW>
- Rodríguez, U., y Buelvas, V. (2021). *Manual del tesista. Tips para terminar tu tesis en tiempo récord*. Editorial UVR correctores de textos. <https://bit.ly/3oMtaI2>
- Romero, J., Manriquez, J., y Yáñez, L. (2021). *Evolución de constructos en psicología. Ejemplos y aportes conceptuales*. Quartuppi SRL.  
<https://n9.cl/62a12>
- Roncancio, M., & Mattos, E. (2019). Self-Imaging: Beyond Children's and Adolescents'. *Estudios de Psicología*, 40(1), 157-185.  
<https://doi.org/10.1080/02109395.2018.1565028>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma.  
<https://bit.ly/44dQtL7>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic foundations of qualitative and quantitative research: Consensus and dissent. *Digital Journal of University Teaching Research*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/41EYrv6>
- Tacca, D., y Tacca, A. (2019). Estilos de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de postgrado. *Revista de Investigación Psicológica*, (21), 37-56.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a04.pdf)
- Tacca, D., Cuarez, R., y Quispe, R. (2020). Social Skills, Self-Concept and Self-

- Esteem in Peruvian High School Student. *RISE: International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <https://n9.cl/vu635>
- Terrones, E. (2022). *Bienestar psicológico y la procrastinación académica en estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa La Esperanza, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://acortar.link/FhI166>
- UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020: Inclusión y educación, todos y todas sin excepción*. <https://n9.cl/ymwnl>
- UNESCO. (2023). *Para qué y cómo medir el bienestar físico y psicológico de estudiantes adolescentes: estudio piloto 2020, Bogotá*. <https://n9.cl/ehzhd>
- UNICEF. (2020a). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. <https://n9.cl/elghdm>
- UNICEF. (2020b). *Bienestar psicológico de niños, niñas y adolescentes. Compilación de artículos sobre crianza positiva para madres, padres y cuidadores*. <https://n9.cl/p2boy>
- Van Doeselaar, L., McLean, K., Meeus, W., Denissen, J., & Klimstra, T. (2020). Adolescents' Identity Formation: Linking the Narrative and the DualCycle Approach. *Journal of Youth and Adolescence*, (49), 818-835. <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01096-x>
- Villasís-Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Wang, X., & Cheng, Z. (2020). Cross-Sectional Studies: Strengths, Weaknesses, and Recommendations. *Journal Chest*, 158(1), 565-571. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03.012>

## ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Autoconcepto	Según Carranza y Bermúdez-Jaimes (2017) el autoconcepto, es considerado como el grupo de perspectivas organizadas de manera jerárquica, coherente y establemente, aunque también llega a poseer susceptibilidad al cambio, que es edificado mediante interacciones desde sus vínculos interpersonales.	El autoconcepto se midió desde la aplicación a los estudiantes de secundaria de un cuestionario que contiene 48 preguntas, que van a medir a sus seis dimensiones, donde la perspectiva se evaluó por una escala Likert, y que tales puntuaciones se llegaron a clasificar en niveles: Bajo, moderado y alto.	Autoconcepto físico  Aceptación social  Autoconcepto familiar  Autoconcepto intelectual  Autoconcepto personal  Sensación de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de la aceptación y satisfacción del aspecto o la apariencia física propia.</li> <li>- Percepción sobre la habilidad para que lo acepten y tener amistades.</li> <li>- Relación con la familia y satisfacción por la situación familiar.</li> <li>- Evaluación sobre la capacidad cognitiva y el rendimiento escolar.</li> <li>- Evaluación general propia y escala de autoestima.</li> <li>- Evaluación de la meta, personas y pensamiento de control.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1: Nunca</li> <li>2: Pocas veces</li> <li>3: No sabría decir</li> <li>4: Muchas veces</li> <li>5: Siempre</li> </ul>

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Bienestar psicológico	El bienestar psicológico según Jorquera (2021) es aquel esfuerzo por querer perfeccionar el propio potencial de la persona, llegándose a caracterizar como una construcción que evidencia la representación del grado de desarrollo de cada persona, al momento de interactuar armoniosa y satisfactoriamente con el ambiente donde se desarrolla y los trabajos realizados.	El bienestar psicológico se midió desde la aplicación a los estudiantes de secundaria de un cuestionario que contiene 39 preguntas, que van a medir a sus seis dimensiones, donde la perspectiva se evaluó por una escala Likert, y que tales puntuaciones se llegaron a clasificar en niveles: Malo, regular y bueno.	Autoaceptación	- Satisfacción de uno mismo. - Actitudes positivas.	1: Totalmente en desacuerdo 2; En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			Relación positiva	- Relación interpersonal. - Confianza. - Empatía.	
			Autonomía	- Capacidad autónoma. - Conducta en ambiente social	
			Dominio del entorno	- Dominio del ambiente. - Satisfacción del deseo y necesidad	
			Crecimiento personal	- Fortalecimiento personal - Propósitos.	
			Propósito en la vida	- Metas - Sentido de la vida.	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO SOBRE EL AUTOCONCEPTO**

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023”, llevado a cabo por la Bach. Mamani Condorena, Angélica Antonieta estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

**Indicaciones:** Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

**ESCALA AUTOVALORATIVA**

	1	2	3	4	5
	Nunca	Pocas veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
<b>Ítems o preguntas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión 1: Autoconcepto físico</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>ND</b>	<b>MV</b>	<b>S</b>
01. Tengo una cara agradable.					
02. Tengo los ojos bonitos					
03. Tengo el pelo bonito.					
04. Pienso que soy simpático/a.					
05. Tengo un buen aspecto (buena presencia).					
06. Me gusta mi cuerpo tal como es.					
07. Me siento feliz con el aspecto que tengo					
08. Soy fuerte.					
<b>Dimensión 2: Aceptación social</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>ND</b>	<b>MV</b>	<b>S</b>
09. Tengo muchos amigos.					
10. Mis compañeros se burlan de mí.					
11. Me parece fácil encontrar amigos.					
12. Me resulta difícil encontrar amigos.					
13. Soy popular entre mis compañeros.					
14. Me gusta la gente.					
15. Tengo todos los amigos que quiero.					
16. Soy popular entre la gente de mi edad.					
<b>Dimensión 3: Autoconcepto familiar</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>ND</b>	<b>MV</b>	<b>S</b>
17. Yo le creo problemas a mi familia.					
18. Soy un miembro importante de mi familia.					

19. Mis padres y yo nos divertimos juntos.					
20. En casa me hacen caso.					
21. Considero que mis padres me comprenden.					
22. Desearía marcharme de mi casa.					
23. En casa me molesto fácilmente.					
24. En casa abusan de mí.					
<b>Dimensión 4: Autoconcepto intelectual</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>ND</b>	<b>MV</b>	<b>S</b>
25. Considero que soy hábil.					
26. Hago bien mi trabajo intelectual.					
27. Me demoro haciendo mi trabajo escolar.					
28. Soy buen lector/a.					
29. Puedo recordar fácilmente las cosas.					
30. Respondo bien en clase.					
31. Termino rápidamente mi trabajo escolar.					
32. Creo que soy inteligente.					
<b>Dimensión 5: Autoconcepto personal</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>ND</b>	<b>MV</b>	<b>S</b>
33. Soy una persona feliz.					
34. Estoy triste muchas veces.					
35. Soy tímido.					
36. Me gusta ser como soy.					
37. Estoy satisfecho conmigo mismo.					
38. Soy una buena persona.					
39. Creo que en conjunto soy un desastre.					
40. Me entiendo bien a mi mismo.					
<b>Dimensión 6: Sensación de control</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>ND</b>	<b>MV</b>	<b>S</b>
41. Siento que, en general controlo lo que me pasa.					
42. Suelo tener mis cosas en orden.					
43. Soy capaz de controlarme cuando me provocan.					
44. Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme desgraciado.					
45. Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
46. Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
47. Suelo tener todo bajo control.					
48. Me siento como “una pluma al viento” manejada por otras personas.					

**Muchas gracias**

## CUESTIONARIO SOBRE EL BIENESTAR PSICOLÓGICO

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Mamani Condorena, Angélica Antonieta estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

**Indicaciones:** Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

### ESCALA AUTOVALORATIVA

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Autoaceptación</b>	<b>Ted</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
01. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento de cómo han resultado las cosas.					
02. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.					
03. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.					
04. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho de mi vida.					
05. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					
06. Disfruto haciendo planes para el futuro y estudiar para hacerlos realidad.					
<b>Dimensión 2: Relación positiva</b>	<b>Ted</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
07. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
08. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					
09. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.					
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.					
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.					

<b>Dimensión 3: Autonomía</b>	<b>Ted</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
13. Hay muchos aspectos de mí, que cambiaría si tuviera la oportunidad.					
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.					
15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.					
16. En general. Siento que soy responsable de la situación en que vivo.					
17. Me siento bien cuando pienso en lo que hice en el pasado y lo espero hacer en el futuro.					
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.					
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.					
<b>Dimensión 4: Dominio del entorno</b>	<b>Ted</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.					
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.					
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.					
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					
26. No he tenido muchas relaciones cercanas y de confianza.					
<b>Dimensión 5: Crecimiento personal</b>	<b>Ted</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.					
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.					
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.					
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.					
31. En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo.					
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.					
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					
<b>Dimensión 6: Propósito en la vida</b>	<b>Ted</b>	<b>ED</b>	<b>IN</b>	<b>DA</b>	<b>TdA</b>
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.					
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.					

36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.					
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.					
39. Si me sintiera infeliz con una situación de vida, daría los pasos más eficaces para cambiarla.					

**Muchas gracias**

## Anexo 3: Modelo de consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

**Título de Investigación:** Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa. Puno 2023.

**Investigadora:** Mamani Condorena Angelica Antonieta

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa. Puno 2023.", cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa. Puno 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de postgrado, de la maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del Campus de Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Secundaria M.B. de la región de Puno.

Los estudiantes se encuentran en la etapa de la adolescencia en la que experimentan un conjunto de situaciones que pueden ser favorables o no para su bienestar, por tal motivo surge la necesidad indagar sobre los niveles del concepto que tienen hacia sí mismos y la relación que puede tener sobre su bienestar psicológico.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa. Puno 2023".

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de los grados que corresponde al VI ciclo de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Mamani Condorena Angélica Antonieta email: anfer2311@gmail.com y Docente asesor Magister Boy Barreto, Ana Maritza email: aboyb@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

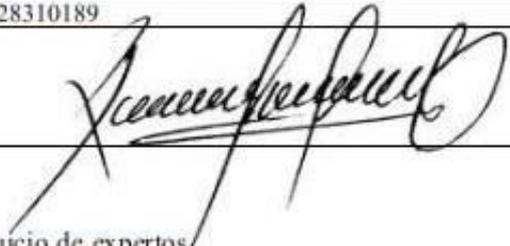
Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

Anexo 4. Validez de los instrumentos de recolección de datos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTOCONCEPTO**

**1. Datos generales del Juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Quispe Ramos, Raul Jaime
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sector Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Director de una institución educativa.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	28310189
<b>Firma del experto:</b>	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos,

**3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)
<b>Autores:</b>	García Torres Belén
<b>Objetivo:</b>	Determinar los niveles de autoconcepto.
<b>Administración:</b>	Estudiantes del VI ciclo (primero y segundo de secundaria).
<b>Año:</b>	2001
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa de secundaria, en Puno.
<b>Dimensiones:</b>	D1: Autoconcepto físico, D2: Aceptación social, D3: Autoconcepto familiar, D4: Autoconcepto intelectual, D5: Autoconcepto personal y D6: Sensación de control.
<b>Confiabilidad:</b>	0.889 de alfa de Cronbach.
<b>Escala:</b>	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo: 48-113, Moderado: 114-179 y Alto: 180-240
<b>Cantidad de ítems:</b>	48 preguntas.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 25 minutos.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

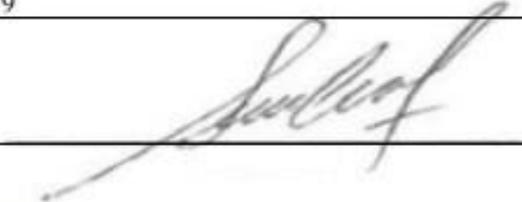
**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	<b>MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 16/08/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA - FISICA</b> Fecha de diploma: 27/06/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	<b>LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Y FISICA</b> Fecha de diploma: 27/06/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE AUTOCONCEPTO

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Saavedra Carrion Nicanor Piter
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sector Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Docente de aula.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	46874319
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)
<b>Autores:</b>	García Torres Belén
<b>Objetivo:</b>	Determinar los niveles de autoconcepto.
<b>Administración:</b>	Estudiantes del VI ciclo (primero y segundo de secundaria).
<b>Año:</b>	2001
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa de secundaria, en Puno.
<b>Dimensiones:</b>	D1: Autoconcepto físico, D2: Aceptación social, D3: Autoconcepto familiar, D4: Autoconcepto intelectual. D5: Autoconcepto personal y D6: Sensación de control.
<b>Confiabilidad:</b>	0,889 de alfa de Cronbach.
<b>Escala:</b>	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo: 48-113, Moderado: 114-179 y Alto: 180-240
<b>Cantidad de ítems:</b>	48 preguntas.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 25 minutos.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

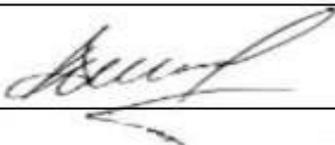
### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA</b>  Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE BIENESTAR PSICOLÓGICO

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Arotoma Oré, Wilfredo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sector Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Director en una institución educativa.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	29082096
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Bienestar Psicológico Ryff
<b>Autores:</b>	Ryff Carol
<b>Objetivo:</b>	Establecer los niveles de desarrollo del bienestar psicológico.
<b>Administración:</b>	Estudiantes del VI ciclo (primero y segundo de secundaria).
<b>Año:</b>	1995
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa de secundaria, en Puno.
<b>Dimensiones:</b>	D1: Autoaceptación, D2: Relación positiva, D3: Autonomía, D4: Dominio del entorno, D5: Crecimiento personal y D6: Propósito en la vida.
<b>Confiabilidad:</b>	0.936 de alfa de Cronbach.
<b>Escala:</b>	1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Indeciso, 4: De acuerdo y 5: Totalmente de acuerdo.
<b>Niveles o rango:</b>	Malo: 39-90, Regular: 91-142 y Bueno: 143-195.
<b>Cantidad de ítems:</b>	48 preguntas.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 25 minutos.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AROTOMA ORE, WILFREDO DNI 29082096	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: ESPAÑOL Y LITERATURA</b> Fecha de diploma: 13/12/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
AROTOMA ORE, WILFREDO DNI 29082096	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 12/12/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
AROTOMA ORE, WILFREDO DNI 29082096	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPAÑOL Y LITERATURA</b> Fecha de diploma: 13/12/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
AROTOMA ORE, WILFREDO DNI 29082096	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>



Anexos complementarios

Anexo 6: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Autoconcepto y bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno, 2023 <b>AUTORA:</b> Bach. Mamani Condorena, Angélica Antonieta							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023? PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023? PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> OG: Determinar la relación que existe entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023. OE2: Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023. OE3: Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> HG: Existe relación entre el autoconcepto y el bienestar psicológico en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1: Existe relación entre el autoconcepto y la autoaceptación en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023. HE2: Existe relación entre el autoconcepto y la relación positiva en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023. HE3: Existe relación entre el autoconcepto y la autonomía en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p>	Variable 1: Autoconcepto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Autoconcepto físico	- Evaluación de la aceptación y satisfacción del aspecto o la apariencia física propia.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1: Nunca 2: Pocas veces 3: No sabría decir 4: Muchas veces 5: Siempre	Bajo: 48-113  Moderado: 114-179  Alto: 180-240
			Aceptación social	- Percepción sobre la habilidad para que lo acepten y tener amistades.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
			Autoconcepto familiar	- Relación con la familia y satisfacción por la situación familiar.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
			Autoconcepto intelectual	- Evaluación sobre la capacidad cognitiva y el rendimiento escolar.	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32		
			Autoconcepto personal	- Evaluación general propia y escala de autoestima.	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40		
			Sensación de control	- Evaluación de la meta, personas y pensamiento de control.	41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48		

<p>PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?</p> <p>PE5: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?</p> <p>PE6: ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023?</p>	<p>OE4: Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p> <p>OE5: Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p> <p>OE6: Establecer la relación que existe entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p>	<p>HE4: Existe relación entre el autoconcepto y el dominio del entorno en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p> <p>HE5: Existe relación entre el autoconcepto y el crecimiento personal en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p> <p>HE6: Existe relación entre el autoconcepto y el propósito en la vida en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa, Puno 2023.</p>	<b>Variable 2: Bienestar psicológico</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Autoaceptación	- Satisfacción de unomismo. - Actitudes positivas.	1, 2, 3, 4, 5, 6	1: Totalmente en desacuerdo 2: Poco de acuerdo 3: Muy de acuerdo 4: Bastando de acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	Malo: 39-90  Regular: 91-142  Bueno: 143-195
			Relación positiva	- Relación interpersonal. - Confianza. - Empatía.	7, 8, 9, 10, 11, 12		
			Autonomía	- Capacidad autónoma. - Conducta en ambiente social.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
			Dominio del entorno	- Dominio del ambiente. - Satisfacción del deseo y necesidad.	21, 22, 23, 24, 25, 26		
			Crecimiento personal	- Fortalecimiento personal.	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33		
Propósito en la vida	- Propósitos. - Metas - Sentido de la vida.	34, 35, 36, 37, 38, 39					
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo:</b> Básico.</p>	<p><b>Población:</b> 259 estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de Puno.</p> <p><b>Muestreo:</b> Muestra probabilística estratificado.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Autoconcepto</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> García Torres Belén</p> <p><b>Año:</b> 2001</p> <p><b>Lugar:</b> Institución educativa de nivel secundario, en Puno.</p>		<p><b>Descriptiva:</b> A partir de la baremación de los puntajes de las variables y dimensiones se va realizar los análisis descriptivos en tablas cruzadas los cuales serán interpretados para proporcionar mayor claridad.</p> <p><b>Inferencial:</b></p>			

<p><b>Nivel:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p>	<p><b>Tamaño de muestra:</b> 156 estudiantes del VI ciclo de una institución educativa de Puno.</p>	<p><b>Variable 2:</b> Bienestar psicológico</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Ryff Carol</p> <p><b>Año:</b> 1995</p> <p><b>Lugar:</b> Institución educativa de nivel secundario, en Puno.</p>	<p>Para realizar la prueba de hipótesis, se va utilizar la prueba de correlación de Spearman, si no presenta normalidad, y la correlación de Pearson si presenta normalidad.</p>
--	---	---	--

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

**CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE AUTOCONCEPTO – PRUEBA PILOTO**

	D1: Autoconcepto físico								D2: Aceptación social								D3: Autoconcepto familiar								D4: Autoconcepto intelectual								D5: Autoconcepto personal								D6: Sensación de control								v1	
No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48		
1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	3	2	3	4	3	5	3	5	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	5	5	146
2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	3	3	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	4	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	145
3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	4	4	2	5	2	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	148	
4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	1	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	2	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	2	3	4	5	5	3	2	2	1	3	144	
5	2	3	3	2	3	3	4	1	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	4	1	3	3	1	2	3	4	4	4	5	5	5	5	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	1	2	144	
6	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	1	4	4	4	3	5	3	5	3	4	3	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	5	3	4	138	
7	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	2	4	2	3	127		
8	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	5	5	2	5	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	129		
9	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	201	
10	3	3	4	5	3	2	2	3	4	5	5	3	2	2	1	3	3	2	2	3	5	3	2	2	1	3	4	5	3	2	3	2	3	3	4	5	3	2	2	3	4	5	5	3	2	2	1	3	145	
11	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	1	2	4	3	4	4	5	3	3	2	1	2	1	5	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	1	2	145
12	3	4	3	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	5	3	4	4	3	2	5	5	4	2	5	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	5	4	4	2	5	3	4	178	
13	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	2	4	2	3	3	3	1	1	3	2	4	2	3	4	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	2	4	2	3	118		
14	3	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	5	4	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2	4	2	2	5	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	131	
15	4	4	3	4	3	2	1	5	4	5	4	3	3	1	1	3	3	2	1	5	4	3	3	1	1	3	3	5	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	160	
16	5	3	3	3	4	5	2	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	5	2	5	5	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	2	3	4	5	5	3	2	2	1	3	169	
17	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	5	5	2	3	3	2	3	3	2	2	5	5	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	1	2	147	
18	3	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	5	4	2	3	2	2	2	4	3	2	5	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	5	3	4	156	
19	4	4	3	4	3	2	1	5	4	5	4	3	3	1	1	3	3	2	1	5	4	3	3	1	1	3	4	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	2	4	2	3	132		
20	5	3	3	3	4	5	2	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	5	2	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	165		
VAR	0.8	0.7	0.5	0.8	0.5	0.9	0.9	1.8	1	0.9	1.3	0.3	0.6	1.7	1.7	0.9	0.5	0.9	0.9	1.8	1.3	0.3	0.6	1.7	1.7	0.9	1	0.9	0.9	1.2	0.9	1.2	0.7	1.2	0.6	1.5	0.3	0.5	0.8	1.6	1.5	0.8	2.3	0.2	0.6	1.6	1.3	1	371.31	
																																																	48.00	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable 1: Autoconcepto

$\alpha = 48/47 * (1 - 48.00/371.31)$

$\alpha = 1.021 * 0.871$

$\alpha = 0.889$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE BIENESTAR PSICOLÓGICO – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Autoaceptación						D2: Relación positiva						D3: Autonomía						D4: Dominio del entorno						D5: Crecimiento personal						D6: Propósito en la vida						v2				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		37	38	39	
1	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	2	3	4	3	3	3	1	3	1	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	116	
2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	123		
3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	90		
4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	109		
5	2	3	3	2	3	3	4	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	1	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	1	3	97		
6	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	74		
7	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	103		
8	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	93		
9	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	161	
10	3	3	4	5	3	2	2	3	4	5	5	3	2	2	1	3	4	5	3	2	2	2	2	2	1	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	2	3	4	3	120	
11	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	1	2	1	5	3	2	3	2	3	2	1	2	1	5	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	116		
12	3	4	3	4	4	3	2	5	4	4	5	4	2	5	3	4	5	4	4	3	2	5	2	5	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	2	5	4	4	145	
13	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	2	4	2	3	4	3	3	3	2	4	2	4	2	3	4	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	99	
14	3	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	5	4	2	2	5	2	2	2	5	2	5	4	2	2	5	2	3	2	2	3	3	2	2	2	4	3	113	
15	4	4	3	4	3	2	1	5	4	5	4	3	3	1	1	3	3	5	3	2	3	1	3	1	1	3	3	5	3	4	4	3	4	3	2	1	5	4	3	119	
16	5	3	3	3	4	5	2	5	4	5	5	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	5	3	3	3	4	5	2	5	4	4	143	
17	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	5	5	3	4	4	3	2	2	2	2	5	5	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	116	
18	3	2	2	3	3	2	2	2	4	4	4	3	2	5	4	2	2	5	2	2	2	5	2	5	4	2	2	5	2	3	2	2	3	3	2	2	2	4	3	113	
19	4	4	3	4	3	2	1	5	4	5	4	3	3	1	1	3	3	5	3	2	3	1	3	1	1	3	3	5	3	4	4	3	4	3	2	1	5	4	3	119	
20	5	3	3	3	4	5	2	5	4	5	5	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	5	3	3	3	4	5	2	5	4	4	143	
VAR	0.8	0.7	0.5	0.8	0.5	0.9	0.9	1.8	1	0.9	1.3	0.3	0.6	1.7	1.7	0.9	1	1.6	0.8	0.7	0.6	1.7	0.6	1.7	1.7	0.9	1	1.6	0.8	0.8	0.7	0.5	0.8	0.5	0.9	0.9	1.8	1	0.5	434.67	
																																								38.22	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable 2: Bienestar psicológico

$\alpha = 39/38 * (1 - 38.22/434.67)$   
 $\alpha = 1.026 * 0.912$   
 $\alpha = 0.936$

## Anexo 8: Autorización de la aplicación del instrumento



### CARTA DE CONSENTIMIENTO

Yunguyo, 24 mayo 2023

MB. Ruth A. Chicana Becerra  
Coord. Gnal. Programa Postgrado Semipresencial  
Universidad Cesar Vallejo

Reciba un cordial saludo, a través de la presente tenemos el agrado de notificarle la aceptación del trabajo de investigación (tesis) titulado:

**AUTOCONCEPTO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA. PUNO 2023.**

Trabajo desarrollado por la Srta. MAMANI CONDORENA, ANGELICA ANTONIETA, estudiante de vuestra institución y quien podrá obtener información en nuestra institución a fin de llevar a cabo la mencionada investigación para fines académicos.

Atentamente



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UGEL YUNGUYO  
IES. JEC. "MICAELA BASTIDAS" YUNGUYO  
  
Lc. Lucy Darby Gondori Chino  
DIRECTORA

Anexo 9: Tabla de baremación

**Baremación del autoconcepto**

Variable y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable 1	Bajo	Moderado	Alto
Autoconcepto	48-113	114-179	180-240
D1: Autoconcepto físico	8-18	19-29	30-40
D2: Aceptación social	8-18	19-29	30-40
D3: Autoconcepto familiar	8-18	19-29	30-40
D4: Autoconcepto intelectual	8-18	19-29	30-40
D5: Autoconcepto personal	8-18	19-29	30-40
D6: Sensación de control	8-18	19-29	30-40

Nota: *Elaboración propia.*

**Baremación del bienestar psicológico**

Variable y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable 2	Malo	Regular	Bueno
Bienestar psicológico	39-90	91-142	143-195
D1: Autoaceptación	6-13	14-21	22-30
D2: Relación positiva	6-13	14-21	22-30
D3: Autonomía	8-18	19-29	30-40
D4: Dominio del entorno	6-13	14-21	22-30
D5: Crecimiento personal	7-16	17-26	27-35
D6: Propósito en la vida	6-13	14-21	22-30

Nota: *Elaboración propia.*

## Anexo 10: Prueba de normalidad

### Análisis de la normalidad

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Interpretación
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Autoconcepto físico	,067	156	,082	Normal
D2: Aceptación social	,085	156	,008	No normal
D3: Autoconcepto familiar	,096	156	,001	No normal
D4: Autoconcepto intelectual	,085	156	,007	No normal
D5: Autoconcepto personal	,111	156	,000	No normal
D6: Sensación de control	,103	156	,000	No normal
V1: Autoconcepto	,082	156	,012	No normal
D1: Autoaceptación	,093	156	,002	No normal
D2: Relación positiva	,101	156	,001	No normal
D3: Autonomía	,111	156	,000	No normal
D4: Dominio del entorno	,110	156	,000	No normal
D5: Crecimiento personal	,080	156	,016	No normal
D6: Propósito en la vida	,093	156	,002	No normal
V2: Bienestar psicológico	,056	156	,200*	Normal

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: *Elaboración propia según resultado obtenido*

En ese sentido, a partir de los resultados de normalidad al considerar la prueba de Kolmogorov-Smirnov mostrados en la tabla, se concluyó que el autoconcepto no posee normalidad, caso contrario a la variable bienestar psicológico que evidencia poseer normalidad, pero la mayor cantidad de dimensiones no posee normalidad, a diferencia de la dimensión autoconcepto físico, lo cual lleva a la conclusión que al haber una mixtura de distribuciones se asume que la distribución no posee normalidad y por ello para la prueba de hipótesis se ha de utilizar la prueba de Rho de Spearman (prueba no paramétrica).

### Prueba de Rho de Spearman

El análisis de la correlación hace referencia a una de las medidas de soporte estadístico el cual aporta soporte al conocimiento del nivel de coherencia de índole lineal entre dos o más fenómenos de medida cuantitativa u ordinal, la cual también evidencia la determinación de la potencialidad de la coherencia y su

direccionamiento que llega a tomar de tal coherencia por medio del cálculo del índice correlacional, cuyo resultado podría variar entre el -1 y +1, es decir, que entre más cerca se encuentre del 1, mayor va ser la potencialidad de la coherencia, por ello, cuando la coherencia viene a ser aleatorio o no evidencia existir, el índice correlacional tiende a valorarse en 0 (Roy-García et al., 2020).

En ese sentido, el coeficiente correlación, solo llega a medir la coherencia lineal de fenómenos presentados en formato continuo con distribución normal (Pearson) o cuando se llegan a presentar de manera monótona o con medida ordinal organizada en rango o en jerarquía (Spearman), la cual llega a evidenciar ser cambiante durante el tiempo, pero no de manera constante (Mendivelso y Rodríguez, 2021), por ende, a toda observación  $x_i$  se le llega asignar un número de rangos de manera descendiente, donde para que se llegue a analizar un proceso parecido se lleva a cabo para toda observación  $y_i$ , por ello, para cada una de las parejas de observaciones se llega a calcular un rango  $d_i$ , y por último la diferenciación de tales rangos  $R$  se llega a calcular con la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde se entiende que  $R$  es la diferencia de los rangos,  $n$  se refiere a la cantidad de observaciones y  $d$ , es el rango de cálculo para cada pareja.

Además, el coeficiente de correlación representado por  $r$ , como ya se mencionó puede tomar una diversidad de valores oscilantes entre el -1 y 1, pero una propuesta de interpretación fue la proporcionada por Roy-García et al. (2020), la cual se describe a continuación:

Si el valor correlacional se valora en 0, entonces se asume que no existe relación.

Si el valor es de  $0 < r < 0.20$ , entonces la relación es débil

Si el valor oscila entre  $0.20 < r < 0.50$ , entonces la relación es moderada

Si el valor oscila entre  $0.50 < r < 0.80$ , entonces la correlación es buena

Y si el valor oscila entre  $0.80 < r \leq 1.00$ , entonces la correlación es alta o perfecta.