



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una  
municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Ventura Alva, Andre Leonardo (orcid.org/0000-0002-3766-3743)

**ASESORES:**

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dr. Wong Silva, Jean Pierre (orcid.org/0000-0002-7247-178X)

Dra. Romero Vela, Sonia Lidia (orcid.org/0000-0002-9403-410X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ  
2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo es dedicado a mi madre, a mi pareja y a mi hijo, que son el motor que me impulsa a seguir siempre adelante para poder cumplir con mis objetivos trazados y me enseñan que no hay imposibles en la vida y que todo se logra con fuerza de voluntad.

## **Agradecimiento**

A Dios por siempre brindarle las fuerzas necesarias para cumplir con los objetivos de mi vida y a mis docentes por el apoyo brindado y el conocimiento impartido durante las clases.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.", cuyo autor es VENTURA ALVA ANDRE LEONARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD <b>DNI:</b> 40469174 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7639-1886	Firmado electrónicamente por: MALZASA el 09-08- 2023 15:12:53

Código documento Trilce: TRI - 0623954



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VENTURA ALVA ANDRE LEONARDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
VENTURA ALVA ANDRE LEONARDO <b>DNI:</b> 72912420 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3766-3743	Firmado electrónicamente por: ALVENTURAV el 10- 08-2023 13:49:22

Código documento Trilce: INV - 1284164

## Índice de contenidos

<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iii</b>
<b>Declaratoria de Autenticidad del Asesor</b>	<b>iv</b>
<b>Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores</b>	<b>v</b>
<b>Índice de contenidos</b>	<b>vi</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>vii</b>
<b>Índice de gráficos y figuras</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	19
3.2. Variables y operacionalización .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos .....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos .....	26
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>27</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>39</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>46</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>48</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>49</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Detalle de la población</i>	22
Tabla 2 <i>Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable GM</i>	23
Tabla 3 <i>Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable GdPI.</i>	24
Tabla 4 <i>Interpretación del coeficiente de confiabilidad de acuerdo Peters,2014</i>	24
Tabla 5 <i>Cálculo de la fiabilidad Variable Gestión Municipal</i>	25
Tabla 6 <i>Cálculo de la fiabilidad Variable Gestión de Proyectos de Inversión.</i>	25
Tabla 7 <i>Prueba de normalidad para las variables GM y GdPI</i>	33
Tabla 8 <i>Correlación entre las variables GM y GdPI</i>	34
Tabla 9 <i>Correlación entre la dimensión planeamiento y desarrollo municipal con la variable GdPI</i>	35
Tabla 10 <i>Correlación entre la dimensión desarrollo organizacional con la variable GdPI</i>	36
Tabla 11 <i>Correlación entre la dimensión presupuesto financiero con la variable GdPI</i>	37
Tabla 12 <i>Correlación entre la dimensión evaluación y control con la variable GdPI</i>	38

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1 <i>Gestión municipal</i></b>	<b>27</b>
<b>Figura 2 <i>Gestión de proyectos de inversión</i></b>	<b>28</b>
<b>Figura 3 <i>Planeamiento y desarrollo municipal</i></b>	<b>29</b>
<b>Figura 4 <i>Desarrollo organizacional</i></b>	<b>30</b>
<b>Figura 5 <i>Presupuesto financiero</i></b>	<b>31</b>
<b>Figura 6 <i>Evaluación y control</i></b>	<b>32</b>



## RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo principal determinar la relación que hay entre la gestión municipal y gestión de proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. La investigación fue de tipo básica, cuantitativa, correlacional y no experimental tomando como muestra a los trabajadores de la entidad dentro de la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural y la Oficina de Programación multianual de Inversiones. Se elaboraron cuestionarios que fueron validados por tres (03) expertos y se realizó la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach con una muestra piloto. Luego de aplicado el instrumento se empleó los softwares de SPSS y Excel, para procesar los datos y verificar la relación entre las variables. Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para determinar la normalidad pues la muestra era menor de 50, comprobándose que se trataba de una distribución normal; y por ello se empleó la prueba R de Pearson para determinar la correlación entre las variables, obteniendo que existe una relación de 0.759 con 0.000 de significancia. Así se comprobó que existe una relación alta entre la gestión municipal y gestión de proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Palabras clave:** Gestión municipal, gestión de proyectos, proyectos de inversión.

## ABSTRACT

The present investigation had the main objective to determine the relationship between municipal management and investment project management in municipality of Lima Province, 2023. The investigation was basic, quantitative, correlational and non-experimental, taking as sample the workers of the entity within the Urban and Rural Development Management and the Multi-year Investment Programming Office. Questionnaires were developed and validated by three (03) experts and the Cronbach's alpha reliability test was performed with a pilot sample. After applying the instrument, the SPSS and Excel software was used to process the data and verify the relationship between the variables. The Shapiro-Wilk test was applied to determine normality since the sample was less than 50, verifying that it was a normal distribution; and for this reason, the Pearson R test was used to determine the correlation between the variables, obtaining that there is a relationship of 0.759 with 0.000 of significance. That's how, it was verified that there is a high relationship between municipal management and investment project management in a municipality of Lima Province, 2023.

**Keywords:** Municipal management, project management, investment projects.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La gestión en las municipalidades depende de la habilidad de los agentes para cumplir con los fines planteados a beneficio y desarrollo de la ciudadanía; para hacer uso adecuado y eficiente de los recursos con los que se dispone, gestionando el trabajo sobre las nuevas condiciones que han aparecido debido a los cambios que han surgido post COVID-19, como indican Hodder & Martínez. (2021), de tal forma que se pueda mejorar la calidad de vida de la población. A nivel internacional en Europa y Asia, a pesar de tener países sumamente desarrollados, se ha encontrado deficiencia en la gestión municipal (en adelante GM), la cual sin embargo ha ido evolucionando con el paso de los años y actualmente se encuentran buscando metodologías para garantizar el crecimiento organizacional de los municipios, como lo indican (Ríos y Bardales,2020).

En varios países de Latinoamérica, la GM ha evolucionado de diferente manera. En Argentina, desde el año 1994, cada provincia cuenta con autonomía municipal, teniendo la libertad de instaurar sus propias normas ciñéndose al artículo 123 de la Constitución de la Nación Argentina. Debido a la heterogeneidad de cada municipio en cuanto a su nivel autónomo, densidad poblacional, y desigualdad en los ingresos y los presupuestos municipales, la gestión en la inversión pública municipal ha sido un reto constante para cada ente público, ralentizando el avance de la inversión y el desarrollo poblacional (Amaya y Aranda, 2021).

En Chile, se lleva a cabo la GM teniendo en cuenta el cumplimiento de la ley 20500 que avala la participación ciudadana con el propósito de hacer partícipe a la ciudadanía en las decisiones municipales, sin embargo, de las 52 municipalidades existentes solo 6 cuentan con una unidad especializada dentro de su estructura y 25 tienen una persona encargada para este fin (Montecinos, 2018). Además, los proyectos de inversión (en adelante PI) se van planteando según las necesidades de inversión que se identifiquen, sin haber contado con un plan para inversión previo, donde las instituciones públicas como el Ministerio de obras Públicas o el de Energía van generando planes para los PI que se adecuen a la necesidad poblacional y desarrollo local (Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo [ORPD], 2022).

En el año 2002, se inició la descentralización en el Perú, donde el gobierno central transfirió competencias y funciones a los gobiernos locales para lograr que los bienes y servicios se focalicen priorizando necesidades de cada lugar, de esta forma los gobiernos locales poseían autonomía para gestionar el desarrollo de su propio territorio, siempre alienado a las políticas nacionales, pues la descentralización no significaba desconcentración (Bustamante, 2009). Los ingresos destinados para la gestión de la inversión pública de cada municipalidad provienen en su gran mayoría por transferencias del gobierno central mientras que los otros ingresos son propios de las municipalidades. Los ingresos de los gobiernos locales son provenientes de fondos de Compensación Municipal, Recursos directos, Canon y regalías, impuestos municipales, entre otros (Paredes, 2019). Con la descentralización las municipalidades tienen la potestad y la capacidad para gestionar los PI que consideren necesarios y útiles para su población, lo cual lo deben realizar a través de una buena GM.

En nuestro país, a finales del año 2016 se publicó el DL N° 1252, creándose el INVIERTE.PE el cual sustituía al Sistema Nacional de Inversión Pública donde se establecían normas, principios y procesos que permiten optimizar el uso de recursos para las inversiones de las entidades ejecutantes de PI, rigiéndose por prioridades establecidas en sus planes estratégicos buscando la eficiencia, eficacia en todo el proceso de ejecución y asegurando su utilidad en el tiempo. Vera et al. (2018) nos indican que el nuevo sistema INVIERTE.PE busca garantizar una gestión de proyectos de inversión (en adelante GdPI) de calidad, que permita optimizar los recursos destinados a inversiones con el objeto de cerrar brechas.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2023) menciona que para garantizar una inversión de calidad los proyectos deben seguir los procesos establecidos en el DL N°1252 y en sus modificatorias, verificándose primero la viabilidad del proyecto para recién comenzar con su ejecución y de esta manera no realizar inversiones que no generen el impacto deseado.

Acercándonos más a nuestra realidad en la municipalidad en estudio, si bien es cierto no existe una gran oferta de PI por la falta de presupuesto que les permita gestionar nuevos PI, si existen demanda de estos por las diversas necesidades que acaecen en la población tales como servicios de agua y alcantarillado de calidad,

mejoras en los centros educativos, puestos de salud y mejoras de las vías de acceso. Es por ello que la municipalidad con sus pocos recursos y posibilidades intenta atender las necesidades identificadas en la población, gestionando PI que consideran de mayor relevancia para después buscar financiamiento de los diferentes pliegos presupuestarios para la ejecución de estos PI de tal forma que la inversión realizada sea provechosa al llegar a tener el producto final que satisface a las necesidades de la población. Sin embargo, para lograr el financiamiento necesario para la ejecución de PI, requiere que estos sean gestionados de manera adecuada por los funcionarios municipales quienes deben garantizar y sustentar la calidad de las inversiones ante los pliegos presupuestarios, así como ante la población demostrando que las inversiones gestionadas ayudaran realmente a resolver las carencias de la misma. Para ello es de vital importancia contar con una adecuada GM que permita garantizar a su vez la calidad en la GdPI.

Por ello se planteó el problema: ¿Cómo se relaciona la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023? y los problemas específicos que fueron: ¿Existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal y la gestión de los proyectos de inversión una municipalidad de Lima Provincia, 2023?, ¿Existe relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión una municipalidad de Lima Provincia, 2023?, ¿Existe relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión una municipalidad de Lima Provincia, 2023? y ¿Existe relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023?

Por otro lado, se tiene la justificación de la investigación, la cual a nivel teórico se da porque se ha indagado en múltiples fuentes bibliográficas que me han permitido conceptualizar las variables e identificar sus características para establecer la posible relación que existe entre ellas, a nivel práctico la justificación se basa en que podremos conocer si existe relación entre la GM y la GdPI en la municipalidad en estudio, lo cual ayudaría a la misma a conocer que mejoras en su GM pueden influir en la GdPI y viceversa. La justificación metodológica está dada por la elaboración de instrumentos que se realizaron para la recolección de información, los cuales fueron los dos cuestionarios que nos proporcionaron

información de la apreciación de los trabajadores sobre las variables y que fueron validados y verificados en su confiabilidad y que pueden servir de referencia para futuras investigaciones. Por último, la justificación social es que los resultados obtenidos nos permitirán conocer la realidad y gestar o tomar acciones para mejorar la GM y la GdPI en beneficio de la población del distrito.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023 y los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023; determinar la relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023; determinar la relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023; y determinar la relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Por último, la hipótesis de la investigación fue: Existe una relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023 y las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023; existe relación el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023; existe relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023; y existe relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Se citaron investigaciones de otros autores con el propósito de tener un panorama claro del trabajo que se está realizando, a nivel internacional se tuvo los trabajos de:

Carpio (2020) en su trabajo de investigación realizado en Los Ríos, Ecuador, donde se propone de objetivo hallar la relación entre GM y satisfacción ciudadana, la metodología utilizada por el investigador fue de diseño no experimental correlacional, transversal. La muestra fue conformada por 284 ciudadanos mayores a 16 años, el instrumento aplicado fue el cuestionario. De los resultados se encontró que los pobladores perciben una adecuada GM en 34,51%, mala en 34.15% y buena en 31.34%. La prueba Rho determinó que la relación es de 0.147, indicando que es positiva pero baja, mientras que el p-valor fue de 0.013, indicando que es estadísticamente significativa, esto permite concluir que a pesar de que se realice una correcta GM esta no asegura la satisfacción de la ciudadanía, debido a que esta depende de otros elementos.

Siza (2021) en su tesis llevada a cabo en el cantón Taisha, Ecuador, donde su objetivo fue establecer la relación de la GM y el desarrollo turístico, para lo cual se realizó un diseño no experimental, correlacional transversal. La muestra fue conformada por 25 trabajadores del municipio, el cuestionario fue el instrumento que se utilizó, el cual permitió encontrar que el 48% de los participantes indican que existe una baja GM, 44% indican que es regular y 8% la califican como alta. La prueba Rho mostró que la relación es de 0.321, indicando que esta es positiva baja, mientras que el p-valor es de 0.000, indicando que es significativa. Esto muestra que el realizar una buena gestión administrativa genera una influencia pequeña en el desarrollo turístico, sin embargo, no es la más importante.

Kiseleva et al. (2023) realizaron su investigación en Rusia. En su investigación, buscaron establecer métodos para evaluar riesgos económicos en los proyectos de inversión. Para lograr su objetivo ha empleado el método científico de cognición y síntesis con un enfoque comparativo. Se concluye que, para garantizar una adecuada ejecución de PI, las políticas nacionales deben tener plan definido y que haya sido establecido por un periodo de tiempo adecuado, de tal

forma que los gestores puedan familiarizarse con el mismo para poder desarrollar sus PI.

Valencia y Ecuyer (2023) investigaron en Colombia donde tuvieron el objetivo de evaluar el estado situacional y mejorar la gestión de recursos en los distritos afectados por las FARC. La investigación realizada fue de enfoque cualitativo, de tipo básica y su diseño fue descriptivo. Se identificaron problemas que generaban la falta de recursos, estableciéndose luego soluciones a estos problemas. Se concluye que se requiere de una adecuada gestión administrativa para garantizar que los proyectos de inversión de saneamiento no queden obsoletos y tengan adecuada operación y mantenimiento.

Feijoo y Suin (2023) realizaron una investigación con el objetivo de implementar ideas para mejorar la calidad de vida en una ciudad a través de la provisión de PI útiles para la ciudadanía. El tipo de investigación fue aplicada con un enfoque cuantitativo y con un diseño cuasiexperimental. Una de las conclusiones a las que se llega es que el incremento en la gestión de PI por parte de la municipalidad, hace que los terrenos de la ciudad incrementen su valor pues al contar con más servicios públicos, son más atractivos para vivir.

A nivel Nacional se tienen las investigaciones de: Vaquerizo (2022) en su investigación realizada en la provincia de Pomabamba, Ancash, donde se planteó como objetivo hallar la relación de los PI y la GM, el diseño de investigación utilizado fue no experimental, correlacional, transversal, el instrumento de recolección empleado fue mediante el cuestionario, que se aplicó a 112 trabajadores, los cuales lograron mencionar que la GdPI es regular en 62.5%, mientras que un 51.8% indicó que la GM es regular. Estos valores permitieron hallar que la relación es de 0.775 según el coeficiente Rho, mientras que el p-valor fue de 0.000, a través de estos datos. Esto significa que a medida que se mejora la GdPI, también se mejora la GM en general.

Estrada (2020) en su trabajo de tesis realizado en el distrito de Puente Piedra, donde el objetivo de investigación fue establecer la relación de las variables GM e inversión pública, la metodología fue de diseño no experimental, correlacional, transversal. La muestra fue conformada por 60 funcionarios, los



cuales realizaron el llenado de dos cuestionarios, en donde indicaron que la GM es baja, lo cual indicaron 38.33% de los encuestados, lo mismo ocurrió con la inversión pública que es bajo, indicado por 46.67% de la muestra. Con ello se concluyó que la relación es de 0.860 según el coeficiente Rho de Spearman, mientras que el p-valor fue de 0.000. Esto sugiere que la mejora en la GM podría influir positivamente en la inversión pública y, por ende, en el desarrollo del distrito.

Farfán (2018) en su tesis realizada en la municipalidad Nueva Requena, en ella se plantea como objetivo relacionar la GM y el desarrollo local, en ella se empleó una metodología de diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra fue conformada de 71 persona, a los cuales se aplicaron dos cuestionarios que permitieron obtener información descriptiva de las variables, donde se encontró que 61.97% mencionó que la GM es buena, mientras que 38.03% indicó que es mala. Con ello se halló que la relación de las variables es de 0.830 según el coeficiente Rho, mientras que el p-valor fue de 0.000, concluyendo que esta relación es positiva, alta y significativa, esto indica que la mayoría de los encuestados consideraron que la GM es buena, lo que sugiere un impacto favorable en el desarrollo local.

Fernandez (2023) realizó su investigación en una municipalidad distrital perteneciente al departamento de Arequipa, donde se planteó como objetivo hallar la relación entre la GM y la ejecución de PI, el diseño de investigación utilizado fue no experimental, correlacional y transversal; con el método de recolección del cuestionario, que se aplicó a una muestra de 67 trabajadores de una población total de 130. Se determinó que existe relación directa y proporcional entre las variables GM y ejecución de PI a través de la prueba de hipótesis Rho de Spearman con un valor de 0.753, donde se obtuvo significancia de 0.000.

Chinchay et al (2023) en su investigación tuvieron por objetivo conocer cuál es el efecto de los PI en las zonas urbanas. Para ello realizaron una investigación básica con enfoque cualitativo, con diseño descriptivo y la técnica fue el análisis documental. La conclusión de la investigación fue que los PI en las zonas urbanas buscan erradicar la pobreza, por lo que las entidades gestoras de inversiones deben realizar una adecuada gestión para que los PI beneficien al máximo posible la erradicación de la pobreza.

Para la variable GM, las teorías que se han tomado son: la Teoría de gestión administrativa, la teoría de la gestión burocrática y la teoría de las políticas públicas.

De la teoría de la Gestión Administrativa, AlMulhim (2023) nos recuerda que esta teoría se sustenta en las funciones que se deben realizar a partir de la óptica de los gerentes y esta basada en principios los cuales deben aplicarse de acuerdo a la necesidad y no por obligatoriedad. En la GM se aplican varios de estos principios como la división del trabajo, pues el trabajo debe delegarse de acuerdo a las capacidades del personal; y la unidad de dirección, que nos indica que debe haber una cabeza por cada gerencia que se encargue de encaminar los trabajos en una dirección.

Boyne (1998), nos menciona de la teoría de la gestión burocrática desarrollada por Max Weber, que hacer una estructura jerárquica en una organización conlleva a lograr mejores resultados, por lo que debe existir una cadena de mando, reglas de trabajo y plazos para los procedimientos.

Sobre la gestión de políticas públicas Marin (2020), nos indica que la gobernanza está vinculada a la política y a las instituciones que dictan normas, generando influencia en el ámbito público y privado, de tal forma que cualquier gobierno tiene influencia directa en cualquier rama de la sociedad, lo que implica la necesidad de contar con personal capaz para la GM.

Para la variable GdPI, las teorías que las sustentan son: teoría de proyectos tecnológicos y la teoría de gestión de proyectos.

Millstone (2010) menciona que esta teoría toma cada vez más importancia, pues la tecnología esta en su apogeo y está abarcando más rubros, pues la tecnología nos permite llevar un control mas detallado de los procesos, lo que nos permite identificar y corregir los errores, para mejorar el proceso. La mejora de los procesos es vital en la GdPI.

De la teoría de gestión de proyectos, Pinto (2022) recuerda que esta teoría busca implementar la tecnología para mejorar la planificación de los trabajos y la administración de los recursos, logrando proyectos óptimos y útiles en su funcionabilidad.

Louffat (2012) hace referencia a los orígenes de los términos gestión y municipalidad, indicando que la gestión se concibió como la búsqueda de ordenar los procedimientos administrativos necesarios, desde la planificación hasta el control, que faciliten el logro de objetivos institucionales o empresariales. Mientras que la palabra municipalidad tiene su origen del griego “Municipalitas” y se refiere a miembros que forman parte de una institución y tienen el deber de administrar los bienes públicos y servir a la sociedad. De aquí se obtiene que, al hablar de GM, se hace referencia a la forma de administrar con eficiencia y eficacia por parte de los servidores municipales que tienen el deber de lograr los objetivos municipales y mayores beneficios a la sociedad.

Collins (2011) recuerda que los orígenes de la gestión de proyectos se remontan a miles de años atrás, pues la gestión como proceso se ha usado desde tiempos antes de cristo para la construcción de antiguos coliseos o palacios en los viejos imperios europeos. Kidston & Holmes (2015), nos recuerda que el origen de la gestión de proyectos como término aparece en el ejército americano cuando se necesitaba ejecutar carreteras e infraestructuras eficientes en el menor tiempo posible. En ese entonces se necesitaba planificar y controlar los trabajos, lo cual se realizaba través de métodos como el Pert, CPM, entre otros; que permitían obtener una máxima eficiencia y cumplimiento de las metas.

A mediados del siglo XX se fundó el Project Management Institute (en adelante PMI), que a partir de esa fecha se encarga de hacer publicaciones para mejorar la gestión de todo tipo de proyectos. Las publicaciones del PMI son aceptadas en la comunidad científica como estándares de calidad para la gestión de proyectos.

La gestión de proyectos sostiene que la gestión enfocada en proyectos, a la que hace referencia el PMBOK, busca planificar, ejecutar y monitorear a estos mismo para lograr esto es necesario tener claro los objetivos a alcanzar, además es necesario identificar todos los riesgos que se puedan presentar para darles una adecuada solución. Otro punto clave a tener en cuenta es la asignación adecuada de recursos, buscando siempre que esta sea eficiente, por último, se debe considera la estructuración adecuada de los indicadores de desempeño que permiten medir el estado de desarrollo del proyecto Badewi (2016).

Con respecto a las definiciones es necesario conocer que es la gestión de la cual Rodríguez y Peñafiel (2022) la definen como los procedimientos y acciones que tienen como fin un objetivo determinado con antelación y puede aplicarse en una amplia variedad de contextos, incluyendo negocios, organizaciones sin fines de lucro, gobiernos, proyectos y más. En general, la gestión implica tomar decisiones y liderar a otros para llevar a cabo acciones específicas en un ambiente determinado y puede involucrar el desarrollo de estrategias, la asignación de tareas y responsabilidades, la gestión del tiempo y recursos, la supervisión y el seguimiento del progreso, y la toma de decisiones para ajustar los planes según sea necesario.

Por otro lado Robbins et al. (2020) considera que dentro de la gestión se encuentra la identificación de los problemas existentes para saber el estado inicial del entorno antes de empezar la gestión, el análisis de datos para comprender mejor el problema y determinar posibles soluciones, el desarrollo de estrategias para abordar el problema encontrado, la implementación de acciones necesarias para llevar a cabo una buena gestión, la evaluación continua para medir su eficacia y hacer ajustes si es necesario; y la mejora continua revisando constantemente los procesos y resultados para identificar oportunidades de mejora y hacer ajustes en consecuencia.

También es necesario conocer que es la municipalidad, de la cual López et al. (2021), la definen como organismos gubernamentales que forman parte de la gestión pública y son reconocidos por tener un contacto más cercano con la ciudadanía siendo por ello capaces de detectar de forma más directa sus necesidades básicas y buscar alternativas de solución bajo una buena gestión en los gobiernos locales, por ello para que las municipalidades logren una buena GM, estas deben ser capaces de administrar eficientemente sus recursos a fin de buscar lograr mejoras sociales, económicas, culturales y humanas mediante procesos acertados logrando a la vez una gestión de calidad.

Con respecto a la GM El Centro Latinoamericano de Administración para el desarrollo (2008, según cita Casiano y Cueva, 2020) nos dice que la GM es el medio que utilizan las instituciones estatales municipales a favor de la población, convirtiéndose en un proceso sistemático, flexible e integral enfocado a alcanzar

resultados capaces de satisfacer a la ciudadanía. Además, el liderazgo de los funcionarios municipalidades tendrán influencia directa en el éxito de la GM, por tanto, los atributos y cualidades que complementen a la parte técnica contribuirán con los resultados.

Araujo et al. (2021) nos menciona que la GM es el resultado de acciones realizadas por servidores y funcionarios públicos, dentro de los municipios, que traen beneficios a la sociedad.

Tapia et al. (2022) indica que la GM se refiere a las acciones llevadas a cabo por los gobiernos locales a través de la administración municipal. Además, comprende todas las funciones de la entidad municipal, las cuales se dividen en dos categorías de competencias donde en la primera categoría se encuentran las competencias cotidianas, como la gestión administrativa, la creación de una comunidad urbana, la prestación de servicios básicos y el establecimiento de reglas para vivir en comunidad, y en la segunda categoría se establece la dinamización económica para promover el desarrollo local, la importancia del medio ambiente para vivir de manera sostenible, y el cumplimiento de las reglas que regulen el bienestar local, la seguridad y la salud.

Estrada (2019) indica que la GM busca el desarrollo local contribuyendo a la mejora de la vida en su localidad, para lograr esto se debe trabajar en el fortalecer la gestión institucional, la financiera, la operativa y las presupuestas dentro de cada ente municipal y estas gestiones deben relacionarse directamente con las dimensiones sociales, económicas, medio ambientales y políticas de su entorno.

Criales (2019) dice sobre la GM que esta es el conjunto organizado de procesos mediante los cuales se gobiernan las políticas y operaciones anuales de un municipio, bajo decisiones y acciones ejecutivas por parte de la máxima autoridad ejecutiva municipal, el alcalde, quien administra y dirige el municipio. Para lograr un desarrollo local adecuado, la gestión ejecutiva se apoya en la gestión las gestiones política, legal y participativa que forman juntas una alianza, lo que permite una mejor gobernabilidad en el municipio. La gestión ejecutiva se define en la capacidad del alcalde municipal de turno para tomar decisiones, apoyado por el gabinete municipal considerando políticas y programas de operaciones anuales

junto con el presupuesto; todo esto se realiza en cooperación con la gestión legislativa que se encuentra dirigida por el presidente del Concejo Municipal, y siguiendo los procedimientos normativos para crear leyes municipales. Además, se lleva a cabo una fiscalización de los recursos públicos con la ayuda de la gestión participativa dirigida por el control social, lo que garantiza la transparencia durante la creación y aprobación de políticas públicas municipales y se aplica la gestión política para asegurar la estabilidad y la gobernabilidad del municipio.

Según Álvarez y Delgado (2020) entre las funciones de la GM está el poder dirigir la gestión financiera en su jurisdicción, la prestación de servicios públicos y la promoción de obras públicas, siendo el alcalde de turno el responsable directo de la GdPI previamente establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado, las políticas de gestión, el presupuesto participativo, etc. Siendo en los últimos años la GM, a nivel nacional, muy cuestionada debido a los resultados de su gestión, causados en su mayoría por la deficiencia en sus capacidades de gerenciar la institución con responsabilidad y equidad institucional.

Dotto et al. (2018) indica que la ausencia o deficiencia en la gestión del plan municipal y regional, así como no tener objetivos ni estrategias definidas tienen como consecuencia la debilitación en las acciones municipal y los resultados de la gestión. Además, Tumi (2020) menciona la deficiencia que tienen las municipalidades en crear mecanismos que brinden acceso a la información sobre la inversión pública y ejecución presupuestal poniendo en tela de juicio la transparencia de las actividades a su cargo.

Morán y Ayvar (2020) indican que las actividades técnicas realizadas dentro la gestión pública municipal deben buscar satisfacer necesidades colectivas a través de prestaciones directas e individualizadas a los ciudadanos, y deben estar a disposición de manera metódica, uniforme, persistente y accesible a todo público eliminando brechas discriminatorias de ningún tipo ya que la ciudadanía es más consciente de sus derechos y por tanto los entes municipales deben dar cumplimiento a estos derechos.

Arriagada (2002) menciona que la GM está constituida por cuatro dimensiones: Planeamiento y desarrollo municipal, desarrollo organizacional, presupuesto financiero y evaluación y control.

Planeamiento y desarrollo municipal: Según Arriagada (2002) se refiere a la capacidad de la GM para planificar, coordinar y ejecutar acciones que contribuyan al desarrollo sostenible del territorio, a través de la identificación de prioridades y necesidades, la elaboración de planes y proyectos, la gestión de recursos y la coordinación con otros actores del territorio.

Desarrollo organizacional: Arriagada (2002) señala que se refiere a la capacidad de la GM para establecer una estructura organizacional eficiente y eficaz, que permita la adecuada asignación de responsabilidades y funciones, la coordinación y colaboración entre áreas y la atención oportuna y eficiente a las demandas de la ciudadanía.

Presupuesto financiero: Thomasson et al. (2020) indica que se refiere a cuan capaz es la GM para planificar y gestionar los recursos necesarios para cumplir con sus objetivos y metas, a través de la elaboración de presupuestos realistas y equilibrados, la identificación de posibles fuentes para financiamiento y la adecuada gestión de los tributos y recursos propios.

Evaluación y control: se refiere a la capacidad de la GM para evaluar y monitorear el desempeño de sus actividades y proyectos, a través de indicadores de gestión y la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación, así como de sistemas de control interno y auditoría que aseguren la transparencia y eficacia en el uso de los recursos y gestión de proyectos. (Henastra, 2010)

En relación a los PI Igberaese (2022) lo define proyectos como planes o propuestas que buscan lograr un objetivo específico mediante la organización y el uso de recursos limitados en un período de tiempo determinado. Los proyectos pueden ser de diferentes tipos, tamaños y complejidades, y pueden involucrar una amplia gama de actividades, desde la construcción de infraestructuras hasta la implementación de programas de software o la organización de eventos. Los proyectos suelen tener un equipo encargado de su formulación y ejecución, y se rigen por un conjunto de objetivos, entregables, plazos y presupuestos definidos.

La gestión de proyectos se encarga de planificar, organizar, ejecutar y controlar los recursos de un proyecto para lograr sus objetivos de manera efectiva y eficiente.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2021), los PI son intervenciones temporales financiadas parcial o totalmente con recursos de entidades públicas destinados al desarrollo de recursos fijos, humanos, naturales, institucionales e intelectuales con el fin de mejorar, crear o ampliar la capacidad para cubrir bienes y servicios con el objetivo de solucionar brechas prioritarias en la sociedad; todo PI debe estar establecido en el Programa Multianual de Inversiones en cada ente gubernamental.

Además el Departamento Nacional de Planeación (2018) existen cinco objetivos principales de la inversión pública: facilitar y dirigir la formulación de programas y PI; orientar las decisiones del gobierno a nivel nacional, territorial y autónomo, así como del Congreso de la República, en cuanto a qué se desea lograr con los recursos públicos; avanzar hacia la consolidación de un presupuesto que esté enfocado en resultados; asegurar una correcta integración entre la planificación, la presupuestación y la ejecución del gasto, y garantizar que la ciudadanía comprenda y analice adecuadamente el presupuesto.

El ministerio de economía y finanza (2023), menciona que el gobierno, para promover la inversión pública y las prácticas responsables en la gestión administrativa municipalidad creó el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones – [invierte.pe](http://invierte.pe) [Invierte.pe](http://invierte.pe) es una plataforma web creada por el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú con el fin de centralizar y simplificar el proceso de gestión de PI en el país. Esta plataforma permite a las entidades del Estado registrar y gestionar sus PI de manera eficiente y transparente. A través de este, se pueden registrar proyectos en diferentes etapas de su ciclo de vida, desde la identificación de necesidades hasta la evaluación de su impacto, además permite llevar a cabo tareas como la elaboración y actualización de los expedientes técnicos, la definición de los costos y plazos de ejecución, la gestión de las contrataciones y la evaluación del desempeño de los proyectos.



Esta plataforma también tiene como objetivo fomentar la participación ciudadana y la transparencia en el proceso de GdPI, ya que permite a cualquier persona conocer sobre los proyectos en los que se está invirtiendo el dinero público.

El ministerio de economía y finanzas (2022) nos indica que la GdPI es un proceso que implica la necesidad de buscar planear, ejecutar, supervisar y controlar los actos que permiten alcanzar los objetivos en base a tres fases que especifiquen el diseño, plazo y costo planificado para la inversión. En la fase de ejecución de un PI se define la organización, modalidad de ejecución y las condiciones previas antes del inicio de ejecución; en la fase de funcionamiento se busca garantizar el adecuado andar de la entidad a cargo del proyecto, por tanto en esta fase se debe definir al encargado de la operación y mantenimiento, cuáles serán los instrumentos necesarios para la gestión de proyectos y las condiciones preliminares antes de iniciar la operación; y por último la fase donde se define la gestión de riesgos en la ejecución y funcionamiento con el propósito de prevenir o mitigar riesgos durante cualquier etapa o fase del proyecto y que puedan suponer mayores costos que los previsto.

Según Capote (2022) para el logro del financiamiento de los PI se deben de considerar las siguientes etapas: a) la planificación del financiamiento a fin de identificar las necesidades financieras de los proyectos de desarrollo local, así como las fuentes de financiamiento disponibles en el municipio, para poder identificar las brechas financieras existentes, luego de esto se examinarán las proyecciones de cada una de las fuentes de financiamiento, su uso potencial y los objetivos que buscan alcanzar. b) el diseño de mecanismo del financiamiento establece los mecanismos para abordar las necesidades financieras identificadas y se definen relaciones entre los diferentes actores involucrados definiendo responsabilidades y tareas de cada uno de ellos con el fin de abarcar la mayor cantidad posible de demandas financieras. c) implementación referida a la entrega y ejecución del financiamiento asignado a los proyectos considerando que la entrega de estos recursos puede variar según las características de cada proyecto, y d) la evaluación y medición del impacto realizando una evaluación de la gestión del proceso de financiamiento y su impacto en los proyectos financiados. Para ello,

se lleva a cabo un monitoreo y control constante de cada una de las fases del proceso, lo que permite la retroalimentación y la posibilidad de una mejora continua.

Ceplan (2019) indica que mediante la planificación estratégica municipal se pueden desarrollar planes estratégicos a largo plazo que permitan identificar potenciales PI que contribuyan al desarrollo de las municipalidades. Estos planes deben ser elaborados de manera participativa, involucrando a los actores clave del municipio, y deben ser revisados y actualizados periódicamente para asegurar su pertinencia y efectividad. Es importante mencionar que para que esto se cumpla debe existir un compromiso verdadero de las autoridades, pues esta planeación debe ser realizada con el fin de dar solución a un problema de la sociedad.

Vargas y Zavaleta (2020) mencionan que la gestión por resultados establece que la GM debe enfocarse en la consecución de resultados concretos y medibles en términos de impacto en la vida de los ciudadanos, para ello los PI deben estar alineados con los objetivos estratégicos del municipio y deben ser diseñados y ejecutados con base en un enfoque de gestión basado en resultados que permitan ser medidos a través de indicadores.

Para obtener las dimensiones de la variable GdPI, podemos indicar que de acuerdo al ministerio de economía y finanzas (2022), la GdPI comprende 04 fases las cuales son: Programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

Programación multianual: En esta fase se realiza el diagnóstico de la brecha de servicio o de infraestructura provista por el estado a la población. Asimismo, se identifican los productos necesarios para el cierre de brechas para los cuales se tienen que establecer indicadores que permitan medir el logro de metas (Ministerio de economía y finanzas, 2023).

Formulación y evaluación: se refiere a la capacidad de las entidades para diseñar y gestionar adecuadamente las diferentes etapas de un PI. Se debe iniciar realizando estudios de preinversión que determinen la idoneidad del proyecto para así poder continuar con la siguiente fase de ejecución. Estos estudios deben ser elaborados y evaluados por las unidades formuladores de las municipalidades

quienes finalmente son los que otorgan la viabilidad de los PI (Ministerio de economía y finanzas, 2023).

Ejecución: De acuerdo al DL N°1252 (2016), Los PI pasan a la fase de ejecución cuando han sido declarados viables por las UF. En esta fase, en las entidades, las unidades ejecutoras de inversiones emplean sus recursos financieros para formular los expedientes técnicos o documentos similares y realizar la ejecución física y también la financiera.

Funcionamiento: DL N°1252 (2016) menciona que esta fase comprende la operación y mantenimiento de los activos que se han generado debido a la inversión realizada. En esta fase también puede realizarse evaluación ex post.

La epistemología de la GM está relacionada a la adquisición de conocimientos necesarios para mejorar la gestión de los procesos dentro de una municipalidad. Estos procesos incluyen los requerimientos, trámites, conformidades y pagos. Lo que se busca es encontrar nuevas técnicas, metodologías, que aceleren los procesos y permitan cumplir los objetivos institucionales optimizando los recursos.

El constructo se base en buenas prácticas dentro de los cuales están: a) Desarrollo interno municipal, que constituye en establecer los objetivos municipales, institucionales y la programación para su ejecución, b) Organización interna adecuada, que se refiere a definir los roles y funciones de cada oficina y cada miembro dentro de esta para poder optimizar los trabajos y que cada uno conozca sus competencias, c) Manejo adecuado del presupuesto, que consiste en llevar un adecuado control de los ingresos y egresos, optimizar el gasto en las inversiones sin reducir la calidad y gestionar créditos presupuestarios cuando se requieran; y d) Constante evaluación y control, que nos permitirá verificar que los trabajos se realicen de acuerdo a lo planificado y que se estén cumpliendo los objetivos esperados, lo cual se mide de acuerdo a indicadores.

La epistemología de la GdPI se refiere a los conocimientos necesarios para poder concebir un PI desde la idea hasta la operación y el mantenimiento después de su ejecución. Estos procesos incluyen todo los trámites administrativos, financieros y físicos que se han de realizar para llevar a cabo un PI.

El constructo constituyen una serie de procesos y buenas prácticas establecidas en el ámbito normativo como son: a) Incluir el PI dentro de la programación multianual, para lo que se debe verificar que el PI, cierre brechas o permita el acceso a servicios, b) Formulación y evaluación del PI, para el cual se realiza un estudio donde se verifica la pertinencia de ejecutar el mismo, Ejecución del PI, en el cual realiza el expediente y se ejecuta el PI y finalmente d) Funcionamiento de PI que es la puesta en servicio del mismo, realizando acciones de operación y mantenimiento para garantizar la continuidad de este.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación que se empleó es básico, para la que se ha revisado diversas bibliografías ya existentes y se ha partido del marco teórico revisado.

Hernández y Mendoza (2018) han mencionado que la investigación de tipo básica o también llamada investigación fundamental, tiene por objeto principal ampliar el conocimiento teórico en una determinada disciplina o campo. Esta investigación, no busca una aplicación práctica inmediata de los resultados obtenidos, sino más bien, se enfoca en el descubrimiento de nuevos conocimientos o realizar prueba de teorías que puedan ser útiles en el futuro para resolver problemas o desarrollar nuevas aplicaciones.

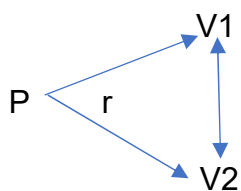
Para el presente estudio se tuvo un enfoque cuantitativo, del cual Hernández y Mendoza (2018) han indicado que recolectan datos numéricos y realizan un análisis de los mismos, para luego representarse a través de gráficos o tablas, con el objetivo de medir y cuantificar variables, establecer relaciones entre ellas y contrastar hipótesis de investigación.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

El diseño de investigación utilizado fue no experimental ya que como indican Hernández y Mendoza (2018) no habrá manipulación intencional de variables; y transversal de corte pues los datos se tomarán en un solo momento en el tiempo y es similar a capturar una fotografía porque analiza la relación entre las variables en un momento específico como mencionan Hernández y Mendoza (2018).

Igualmente se desarrolló una investigación de nivel correlacional simple. Hernández y Mendoza (2018) nos dicen que este nivel de investigación tiene la intención de conocer el grado de asociación entre las variables.

El esquema que se usó es el siguiente:



P: Población

V1: Gestión municipal

V2: Gestión de proyectos de inversión

r: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Gestión municipal

Para la definición conceptual Criales (2019) define la GM como el conjunto organizado de procesos mediante los cuales se gobiernan las políticas y operaciones anuales de un municipio, bajo decisiones y acciones ejecutivas por parte de la máxima autoridad ejecutiva municipal, el alcalde, quien administra y dirige el municipio.

La definición operacional para la presente investigación se consideró cuatro dimensiones para la variable GM, que son: Planeamiento y desarrollo municipal, desarrollo organizacional, presupuesto financiero y evaluación y control. La medición será empleando una escala ordinal, politómica y se empleará un cuestionario y la escala de tipo Likert.

#### Indicadores:

Los indicadores de la dimensión planeamiento y desarrollo son: Plan de desarrollo municipal, plan estratégico institucional y plan operativo institucional.

La dimensión desarrollo organizacional tiene tres indicadores las cuales son: Estructura organizativa municipal, asignación de puestos de acuerdo a meritocracia y Manual de organización y funciones (MOF) y reglamento de organización y funciones (ROF).

La dimensión presupuesto financiero tiene tres dimensiones: Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio; presupuesto municipal con enfoque por resultados y créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios.

La dimensión evaluación y control tiene tres indicadores que son: Órgano de control institucional, Indicadores de desempeño, participación de la comunidad organizada en la evaluación y control.

## **Variable 2: Gestión de proyectos de inversión**

Para la definición conceptual Dabla-Norris (2011) menciona que son intervenciones temporales realizadas por el estado financiadas parcial o totalmente con sus recursos financieros, humanos y naturales con el fin de cerrar brechas de infraestructura y permitir el acceso a los servicios básicos.

Con respecto a la definición operacional, para la variable GdPI se consideró cuatro dimensiones y cada una de las cuales tiene 3 indicadores. Las dimensiones son: Programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. La medición será empleando una escala ordinal, politómica y se empleará un cuestionario y la escala de tipo Likert.

### **Indicadores:**

La dimensión programación multianual tiene tres indicadores que son: Diagnóstico situacional, indicadores de brecha y cartera de Inversiones.

La dimensión formulación y evaluación tiene tres indicadores que son: Estudios de preinversión, sostenibilidad de proyectos y banco de inversiones.

La dimensión ejecución tiene tres dimensiones: Declaración de viabilidad, ejecución física y seguimiento de inversiones.

La dimensión funcionamiento tiene tres indicadores que son: Cumplimiento de metas, evaluación ex post y operación y mantenimiento.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Tobi y Kampen (2018) nos indica que la población es un grupo de interés por parte del investigador del cual se quiere obtener algún tipo de información.

En esta investigación se ha considerado 40 trabajadores que trabajan en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural y en la oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de una municipalidad distrital en la provincia de Lima.

**Tabla 1:**  
*Detalle de la población.*

Detalle de la población	Total
Gerencia Infraestructura	28
OPMI	12
	<b>40</b>

De acuerdo a Rosario et al. (2019), cuando la muestra hace referencia a toda la población, entonces estamos hablando de una muestra censal.

La presente investigación consideró una muestra censal pues se está incluyendo a todos los miembros de la población.

- **Criterios de inclusión**

Se consideró a los trabajadores que trabajan en la gerencia de infraestructura y en la OPMI pues son los que intervienen en la GdPI.

- **Criterios de exclusión**

No se consideró a las personas que trabajan dentro de la municipalidad, pero en Gerencias distinta a la de Infraestructura o fuera de la OPMI

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

La técnica empleada fue la encuesta que de acuerdo a Snijkers et al. (2021), son una serie de preguntas estructuradas.



## Instrumento

Para la investigación se empleó el cuestionario, este consiste en una serie de preguntas estructuradas, que se presentan a los participantes de un estudio con el objetivo de obtener información sistemática y estandarizada sobre un tema específico, según Boyd et al (2019).

## Validez del instrumento

. Bizdikian et al. (2018) indican que un instrumento válido tiene que medir lo que busca medir y nos permite obtener conclusiones a partir de las mediciones. A través del juicio de experto se validó el instrumento, en función a la pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas dentro del cuestionario.

Se realizó la validación por expertos para las variables de:

## Variable Gestión Municipal

**Tabla 2**

*Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable GM.*

N°	Expertos	Grado	Criterios de Evaluación			Evaluación final
			Coherencia	Relevancia	Claridad	
1	Mg. Cesar Augusto Fernandini Artola	Magister	X	X	X	Alto nivel
2	Mg. Cirilo Cruz Campos	Magister	X	X	X	Alto nivel
3	Mg. Carola Milagros Becerra Mori	Magister	X	X	X	Alto nivel

## Variable Gestión de Proyectos de inversión.

**Tabla 3**

*Expertos que realizaron la validación del Instrumento para la variable GdPI.*

Nº	Expertos	Grado	Criterios de Evaluación			Evaluación final
			Coherencia	Relevancia	Claridad	
1	Mg. Cesar Augusto Fernandini Artola	Magister	X	X	X	Alto nivel
2	Mg. Cirilo Cruz Campos	Magister	X	X	X	Alto nivel
3	Mg. Carola Milagros Becerra Mori	Magister	X	X	X	Alto nivel

### Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento es importante para que este pueda cumplir el fin para el que fue diseñado. El cuestionario empleado fue de escala politómica, debido a ello la prueba empleada se denomina alfa de Cronbach, la cual tiene como objetivo medir la consistencia del cuestionario en distintos grupos de individuos, pero con características similares.

Si bien es cierto se pudo usar varios métodos para la confiabilidad del instrumento, en esta oportunidad se usó el método mencionado, para ello se empleó el software IBM SPSS STATICS versión 26 en los 24 items del instrumento de cada variable. Se ha obtenido los siguientes resultados:

Para evaluar la confiabilidad nos basamos en la siguiente tabla:

**Tabla 4**

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad de acuerdo Peters (2014).*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

**Tabla 5**

*Cálculo de la fiabilidad Variable Gestión Municipal.*

ALFA DE CRONBACH	Nº elementos
0,816	24

Observamos que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad muy alto

**Tabla 6**

*Cálculo de la fiabilidad Variable Gestión de Proyectos de Inversión.*

ALFA DE CRONBACH	Nº elementos
0,638	24

Observamos que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad alto

### **3.5. Procedimientos**

Para realizar el proceso de toma de datos fue necesario presentar una carta solicitando el permiso a la municipalidad que se va a investigar, una vez aceptada se procede a coordinar con el gerente la fecha y la hora en la cual se puede reunir a las 40 personas que realizarán el cuestionario, con el objetivo de explicarles el motivo de la investigación y como va a ser su participación, así mismo se les comunicará que la participación es anónima y voluntaria, dándoles a entender que esta no afectará en su trabajo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Después de la recolección de datos se hizo el análisis descriptivo, en el cual se representa la información obtenida en los cuestionarios a través de tablas de frecuencia, con el objetivo de que esta sea fácil de comprender, para lograrlo se utilizará el Software Excel 2021

Una vez terminada se procesó a realizar el análisis inferencial, para ello se emplea el Software especializado SPSS versión 26, con este se puede calcular la confiabilidad de instrumentos por alfa de Cronbach, prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que la muestra a pesar de ser censal es menor a 50; y prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman o paramétrica R de Pearson.

### **3.7. Aspectos éticos**

Al realizar investigación enfocadas en personas se toman tres principios básicos, el primero es el de no maleficencia, de él se menciona que las personas involucradas en el trabajo no fueron afectadas por la extracción de datos, el segundo es el de autonomía, debido a que las personas que participaron no han sido forzadas en ningún sentido, todo tiene la capacidad de decidir si participan o no y por último el principio de justicia, el cual indica que todas las personas participes en la investigación van a obtener los mismo beneficios o perjuicio, dependiendo el resultado.

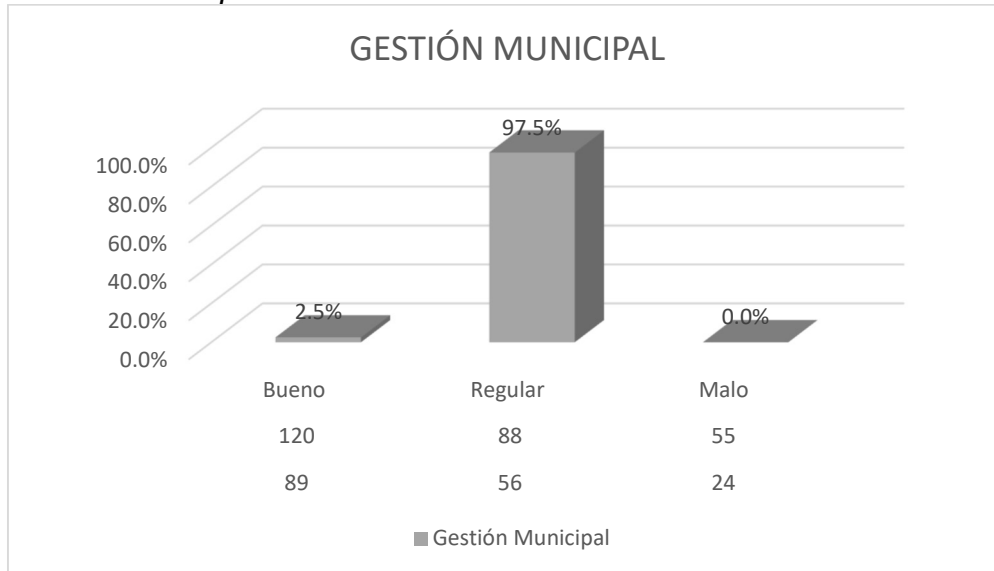
Respecto a la autoría se siguió los siguientes aspectos éticos: se está respetando la autoría de las teorías que se usaron como base para la elaboración del marco teórico y metodológico, se ha empleado citas bajo las normas APA 7, se ha coordinado para poder conseguir los permisos de autorización del instrumento, se tomó en cuenta el principio de confidencialidad y el consentimiento informado para durante la investigación poder recolectar los datos.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Figura 1**

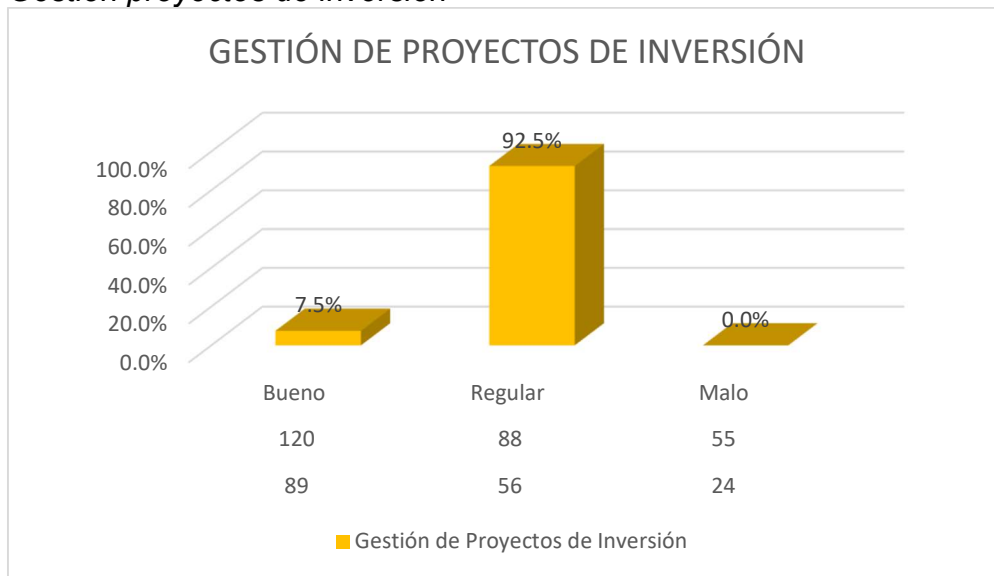
*Gestión municipal*



### Interpretación de los resultados

Se analizó la figura 1, donde los resultados para la variable GM y se encontró en el nivel de bueno un 2.5% contra un 97.5% en regular. Finalmente, en malo se obtuvo un 0%

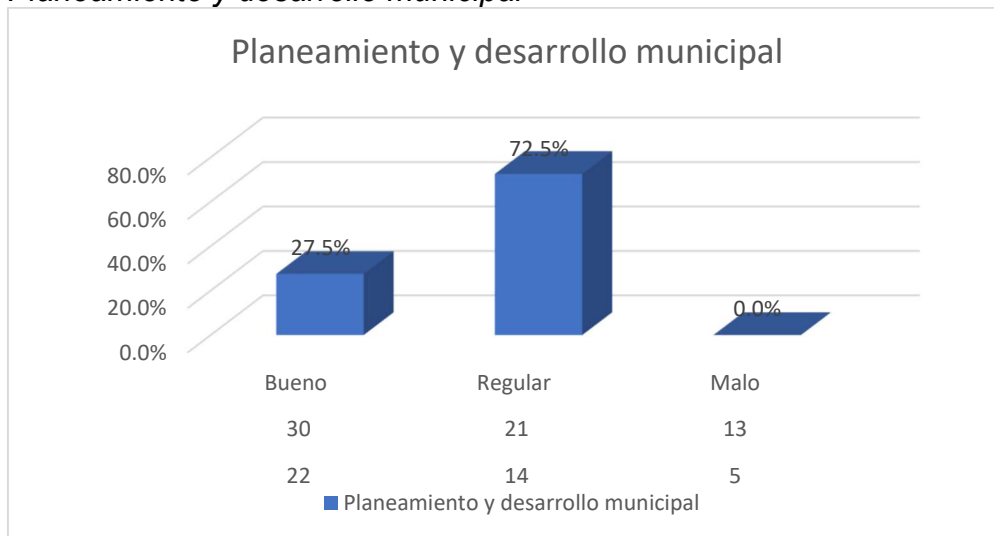
**Figura 2**  
*Gestión proyectos de inversión*



### **Interpretación de los resultados**

Observándose la figura 2, para la variable GdPI, se analizó los resultados y se encontró 7.5% en el nivel bueno, mientras que para el nivel regular se tuvo 92.5%. En el nivel malo se tuvo 0%

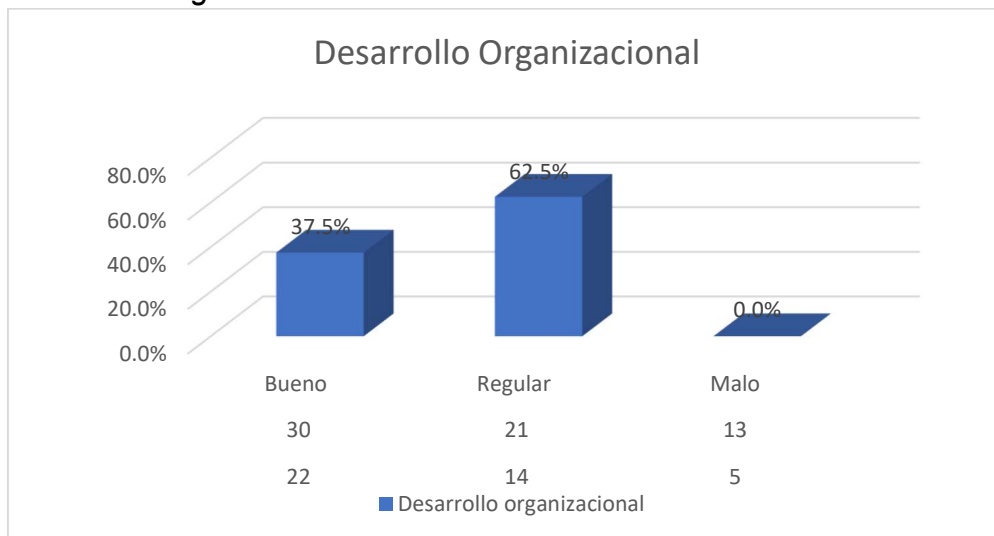
**Figura 3**  
*Planeamiento y desarrollo municipal*



### **Interpretación de los resultados**

De la figura 3, se analizó los resultados para la dimensión Planeamiento y desarrollo municipal (PyDM), obteniéndose un 27.5% contra un 7.5% en el nivel bueno, en el nivel de regular se obtuvo un 72.5% y por último se obtuvo un 0% en el nivel de malo.

**Figura 4**  
*Desarrollo organizacional*

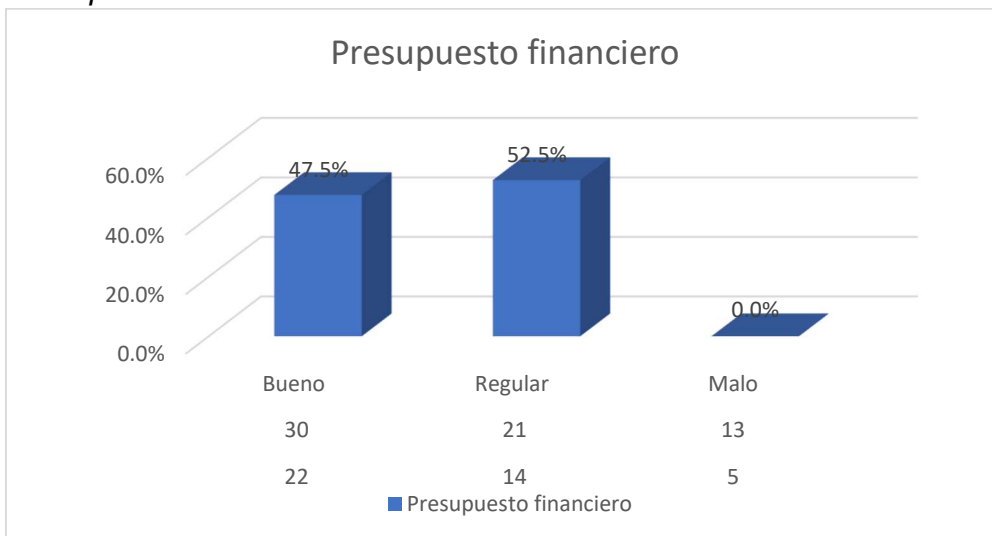


### **Interpretación de los resultados**

En la figura 4, se puede observar que se obtuvieron los siguientes resultados para la dimensión Desarrollo organizacional (en adelante DO): En el nivel bueno para DO se obtuvo un 37.5%, en el nivel de regular se obtuvo para DO un 62.5% y finalmente se obtuvo un 0% en el nivel de malo.



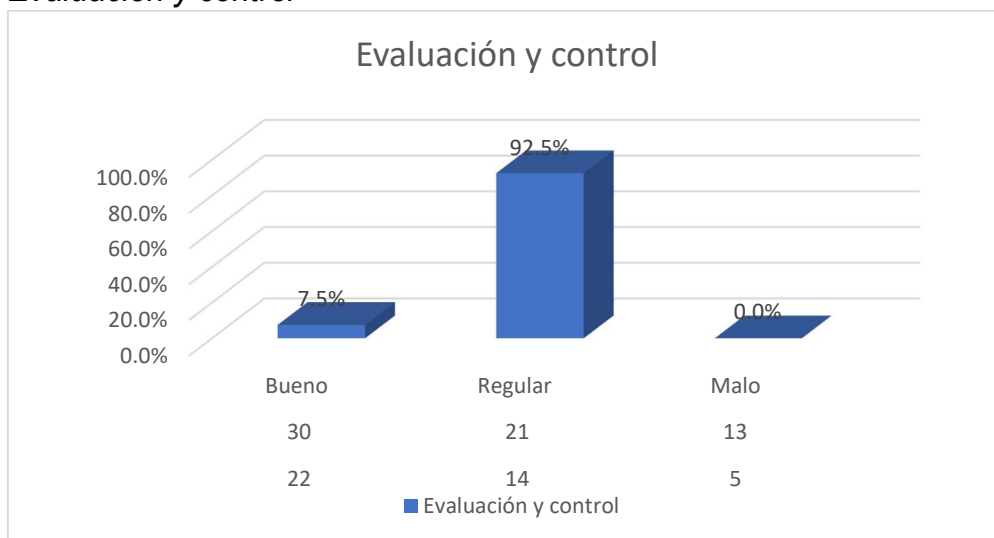
**Figura 5**  
*Presupuesto financiero*



**Interpretación de los resultados**

De la figura 5 notamos que se obtuvieron los siguientes resultados para la dimensión Presupuesto financiero (PF): En el nivel bueno se obtuvo un 47.5%, en el nivel de regular se obtuvo para 52.5% y finalmente se obtuvo un 0% en el nivel de malo.

**Figura 6**  
*Evaluación y control*



### **Interpretación de los resultados**

En la figura 6 se aprecia que se obtuvieron los siguientes resultados para la dimensión Evaluación y control (en adelante EyC): En el nivel bueno para EyC se obtuvo un 7.5%, en el nivel de regular se obtuvo un 92.5% y finalmente se obtuvo un 0% en el nivel de malo.

### **Resultados inferenciales**

#### **Prueba de normalidad**

La prueba de normalidad viene a ser una prueba de bondad, que determina la distribución de los datos recolectados, de tal manera que podamos seleccionar la manera adecuada para el tratamiento de los mismos (Romero, 2016). Por ello se ha realizado la prueba de normalidad empleando Shapiro Wilk debido a que nuestra población es de 40, la cual es menor de 50 y para poblaciones menores de 50 se usa esta prueba de normalidad.

Para la aplicación de la prueba de Shapiro Wilk se planteó las siguiente hipótesis nula y alterna:

**H<sub>0</sub>:** La distribución de las variables es una distribución normal.

**H<sub>a</sub>:** La distribución de las variables no es una distribución normal.

**Tabla 7***Prueba de normalidad para las variables GM y GdPI*

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Gestión Municipal	.955	40	.112
Gestión de Proyectos de Inversión	.951	40	.080

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:**

En la tabla 7, se observa los resultados obtenidos de la prueba de Shapiro Wilk aplicada en las variables GM y GdPI, obteniendo un *p-valor* >0.050 en ambos casos, aceptándose la hipótesis nula de una distribución normal y por tal motivo se usó un tratamiento paramétrico.

## Prueba de hipótesis

Se aplicó el estadístico R de Pearson como tratamiento paramétrico de los datos obtenidos de la encuesta y que nos permitió determinar la significancia de las hipótesis. De acuerdo a Wiedermann & Hagmann (2016) indican que la R de Pearson representa el grado o nivel de correlación que existe entre variables continuas, de las cuales se puede extraer la dirección y la magnitud de relación entre las variables. Para el presente caso se estableció un p-valor de 0.05.

## Contrastación de hipótesis

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

## Prueba estadística

**Tabla 8**  
*Correlación entre las variables GM y GdPI*

		Gestión de Proyectos de Inversión	
R de Pearson	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	,759**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación:

En la tabla 8 se aprecia que la significancia es menor a 0.05 ( $p < 0.05$ ) lo que permitió afirmar que, si existe relación entre las variables, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. De esto, se puede decir que existe relación entre la GM y la GdPI en una municipalidad de Lima Provincia, 2023, siendo el coeficiente R de Pearson igual a = 0.759, lo que significa una relación positiva y alta.

## Hipótesis Específicas

### Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Tabla 9**

*Correlación entre la dimensión planeamiento y desarrollo municipal con la variable GdPI*

			Gestión de Proyectos de Inversión
R de Pearson	Planeamiento y desarrollo municipal	Coefficiente de correlación	.626**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

En la tabla 9 se aprecia una significancia menor a 0.05 por lo que se puede afirmar que si existe relación entre la dimensión y la variable; entonces, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces se puede afirmar que existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023, siendo el coeficiente de correlación R de Pearson igual a = 0.626, lo que implica una relación positiva y alta.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Tabla 10**

*Correlación entre la dimensión desarrollo organizacional con la variable GdPI*

	Desarrollo organizacional	Gestión de Proyectos de Inversión
R de Pearson	Coefficiente de correlación	,564**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

Es apreciable que el nivel de significancia es menor a 0.05 en la tabla 10 por lo que se pudo constatar la existencia de una relación entre dimensión y variable; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces se puede afirmar que existe relación entre el desarrollo organizacional con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de de Lima Provincia, 2023, siendo el coeficiente de correlación R de Pearson igual a = 0.564, demostrándose una relación positiva y moderada

### Hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Tabla 11**

*Correlación entre la dimensión presupuesto financiero con la variable GdPI*

	Presupuesto financiero	Coeficiente de correlación	Gestión de Proyectos de Inversión
R de Pearson			,412**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Interpretación:**

Se observa el p valor menor a 0.05 en la tabla 11, demostrándose la existencia de una relación; por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Entonces se afirma que si existe relación entre el presupuesto financiero con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023, siendo el coeficiente de correlación R de Pearson igual a = 0.412, verificándose una relación entre la dimensión y la variable GdPI positiva y moderada.

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Tabla 12**

*Correlación entre la dimensión evaluación y control con la variable GdPI*

	Evaluación y control	Coefficiente de correlación	Gestión de Proyectos de Inversión
R de Pearson			,392**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

Se aprecia que el p- valor es menor a 0.05 en la tabla 12, afirmándose que si existe relación; Entonces, se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se afirma que existe relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023, siendo el coeficiente de correlación R de Pearson igual a = 0.392, de lo que se infiere que se tiene una relación positiva y baja.



## V. DISCUSIÓN

Con respecto a la discusión de los resultados de la correlación entre las variables GM y GdPI y las correlaciones de la variable GdPI con las dimensiones de GM, se estableció que sí existe relación positiva, con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa general y las hipótesis alternativas específicas. Esto se sustenta en los resultados obtenidos de las 40 personas que formaron parte de la encuesta.

Sobre la relación entre las variables GM y GdPI, se obtuvo que esta es alta con un coeficiente R de Pearson de  $r=0.759$  y un valor de  $p=0.000$ . Sobre los resultados descriptivos de ambas variables se obtuvo que el 2.5% considera que la Gestión municipal es buena y el 97.5% considera la GM regular, mientras que para la variable GdPI, el 7.5% considera esta buenas y el 92.5% considera que es regular. De estos resultados se obtuvo que la muestra, en este caso censal, presentó una distribución normal y para el análisis se empleó estadística paramétrica.

A nivel internacional estos resultados coinciden, en que existe una correlación positiva, con Carpio (2020) quien halló un coeficiente rho de 0.147, sin embargo, Carpio (2020) determinó que la correlación es baja, a pesar de ello nos menciona en sus conclusiones que las mejora en la GM de las entidades, permitirá generar más PI, lo que a su vez garantiza la satisfacción ciudadana. También se coincide con Siza (2021) quien en su investigación de enfoque cuantitativa determinó un coeficiente de correlación rho de 0.321 entre la GM y el desarrollo turístico, afirmado en sus conclusiones que una adecuada gestión municipal conlleva al logro de presupuesto adicional para la gestión de proyectos en beneficio y para la satisfacción de la población, lo que a su vez genera incremento en el turismo y satisfacción ciudadana.

Asimismo, se ha encontrado coincidencia con Valencia y Ecuyer (2023) quienes aseguran que para garantizar una adecuada gestión de proyectos en funcionamiento es necesario la adecuada gestión administrativa por parte de los funcionarios públicos, que deben asegurar la durabilidad del proyecto, para ello deben contar con personal capacitado para la gestión de trámites que les permitan cumplir los objetivos trazados. Esto a su vez refuerza la teoría de Gestión de proyectos pues, se sabe que la gestión es el proceso de elaborar una planificación

con las herramientas necesarias para el desarrollo del proyecto. También se sabe que la GM se realiza dentro de la municipalidad y por miembros dentro de esta conocidos como servidores públicos. Dado que ambas variables llevan consigo la palabra gestión, ambas buscan cumplir con las metas y objetivos a través del cumplimiento de procedimientos sistematizados que van desde la planificación hasta el monitoreo y control. La GM, se da en toda la municipalidad y la GdPI, es la gestión que se realiza específicamente para el logro de PI de calidad, pero que al igual que la GM es realizada por los servidores públicos, entonces es por ello que existe relación directa entre ambas pues son los servidores que buscan la mejora de ambas y el logro de una mejor GM conlleva a lograr una mejor GdPI, pues los PI constituyen los principales objetivos municipales para el beneficio de su población.

De la misma manera Feijoo y Suin (2023) nos indican que la GdPI es prioritaria para mejorar la vida en la población y la comunidad y son las entidades públicas las que, a través de sus funcionarios públicos, realizan una adecuada gestión dentro de la entidad lo cual nos permite cerrar las principales brechas, identifican, priorizan y ejecutan los PI más urgentes.

A nivel nacional, estos resultados coinciden con Vaquerizo (2022) quien determinó que si existe relación entre las variables con un valor de  $p=0.000$  y un coeficiente de correlación Rho de Spearman  $=0.775$ , por lo que se asegura una correlación alta. Sobre sus resultados descriptivos Vaquerizo en la variable GM, determinó que el 26.8% considera que esta es deficiente, el 51.8% considera que es regular y el 21.4% la considera eficiente, mientras que para la variable PI, se obtuvo que el 21.4% la considera deficiente, el 62.5% la considera eficiente y el 16.1% la considera eficiente. Estos resultados descriptivos varían con respecto a los resultados descriptivos obtenidos en mi investigación, pues mucho dependen del lugar donde se ha aplicado el cuestionario, por lo que la diferencia entre ambas entidades genera la diferencia en los resultados.

Asimismo, Estrada (2020) también determinó que, si existe correlación entre estas dos variables, obteniendo como resultado una correlación Rho de Spearman de 0.860, con un valor de  $p=0.000$ . Sobre sus resultados descriptivos, Estrada (2020) obtuvo que sobre la GM, que para el 38.33% es baja, para el 33.33% es

media y para el 28.33% es alta. Sobre la GdPI, obtuvo que para el 46.67% esta es baja, para el 35% esta es media y para el 18.33% es alta. Se observa resultados descriptivos diferentes a los obtenidos en mi investigación, lo cual se debe a que ambas investigaciones se han llevado a cabo en entidades diferentes.

De igual manera se coincide con Fernandez (2022), quien obtuvo un coeficiente Rho de Spearman igual a 0.753 entre GM y GdPI, con una significancia de 0.000, demostrado una correlación alta y positiva entre ambas. De esto se concluye que es necesario garantizar contar con una adecuada GM, para poder desarrollar PI de calidad y sustentables en el tiempo.

Por otro lado, Vargas y Zavaleta (2020), también nos mencionan que para la gestión por resultado es primordial que la GM se enfoque en lograr resultados que generen impacto en la sociedad y que no sean proyectos olvidados con el tiempo, por lo que se debe priorizar que los PI estén alineados con los objetivos estratégicos institucionales.

Sobre las hipótesis específicas, en cada una de estas, se obtuvo que si existe correlación directa y positiva entre GdPI y las cuatro dimensiones de GM.

De la primera hipótesis específicas se pudo determinar una correlación entre la GdPI y el planeamiento y desarrollo municipal, la cual es positiva y alta con un valor de 0.626 para el coeficiente R de Pearson y una significancia de 0.000. De la misma manera de los resultados descriptivos de la dimensión planeamiento y desarrollo municipal se obtuvo un 27.5% en el nivel bueno y un 72.5% en el nivel excelente.

A nivel internacional, esto coincide con lo investigado por Carpio (2020) quien concluye en su investigación que, para garantizar PI de calidad que generen satisfacción en la ciudadanía, es necesario trabajar en el desarrollo y mejora del funcionamiento municipal. Asimismo, se coincide con Kiseleva et al. (2023) quienes investigaron en Rusia concluyendo que, para garantizar la adecuada formulación, evaluación y ejecución de PI, es necesario contar con políticas y planes definidos que nos orienten a ejecutar los PI de mayor necesidad.

A nivel nacional, podemos mencionar que Fernandez (2022) en su investigación sobre la GM y los PI, realizada en una municipalidad distrital del departamento de Arequipa, determinó que existe correlación entre la GM y el planeamiento y

desarrollo municipal la cual es positiva y baja con un Rho de Spearman de 0.382 y una significancia de  $p=0.001$ . Sobre sus resultados descriptivos se obtuvo 37.3% para el nivel malo, 37.3% en el nivel regular y 37.3% en el nivel malo.

De la segunda hipótesis específicas se pudo determinar una correlación entre la GdPI y el desarrollo organizacional, la cual es positiva y moderada con un valor de 0.564 para el coeficiente R de Pearson y una significancia  $p=0.000$ . De los resultados descriptivos se obtuvo 37.5% en el nivel bueno y 62.5% en el nivel regular.

De los resultados obtenidos se puede decir que estos coinciden con Siza (2021) a nivel internacional, quien nos menciona que una adecuada GdPI para atraer el turismo, requiere de una adecuada gestión, capacidad administrativa y desempeño organizacional por parte de la entidad gestionante, es decir requiere de una adecuada implementación del desarrollo organizacional.

A nivel nacional, los resultados coinciden con los obtenidos por Vaquerizo (2022), quien obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.549 entre PI y desarrollo organizacional con una significancia de  $p=0.000$ , lo que indica correlación directa, significativa y baja. Igualmente, Estrada (2020) en su investigación en la municipalidad de Puente Piedra, obtuvo que existe correlación entre GdPI y desarrollo organizacional, con un valor Rho de Spearman de 0.738 y un  $p=0.000$ , con lo que concluyó que existe correlación directa, significativa y alta entre la variable y la dimensión en análisis. De sus resultados descriptivos se obtuvo un 45% en el nivel de bajo, 33.33% en el nivel de medio y 21.67% en el nivel alto. Estos resultados dependen de la entidad en la que se aplicó el cuestionario y es por ello que estos son diferentes a los resultados obtenidos en esta investigación. Estrada (2020), también nos menciona que lo más importante dentro de las municipalidades, para la consecución de la materialización de PI de calidad, es el diseño y monitoreo del plan estratégico municipal el cual debe ser realizado por los servidores públicos, con formación y experiencia adecuada, a través de la GM y debe priorizar el cerrar las brechas más importantes de acuerdo a las necesidades poblacionales.

De la hipótesis específica 3, sobre la correlación entre GdPI con presupuesto financiero, se obtuvo que, si existe correlación entre ambas, la cual es positiva con un valor de 0.412 del R de Pearson y con una significancia  $p=0.000$ , evidenciándose correlación directa y moderada. De los resultados descriptivos se obtuvo 47.5% en el nivel bueno y 52.5% en el nivel regular.

A nivel internacional, se coincide con Valencia y Ecuyer (2023) quienes concluyen que para cada etapa de un proyecto se requiere una adecuada gestión del presupuesto de la institución y del presupuesto asignado para determinado proyecto.

A nivel nacional se coincide con Estrada (2020), quien obtuvo que, si existe correlación entre GM y presupuesto financiero, con el valor Rho de Spearman de 0.848 y la significancia de 0.000, por lo que se indica que la correlación es positiva y alta. En sus resultados descriptivos obtuvo 60% en el nivel bajo, 30% en el nivel medio y 10% en el nivel alto. Estrada (2020), también hace hincapié en que el presupuesto es vital en los PI, pues muchas municipalidades se quedan sin lograr sus objetivos y metas institucionales por las limitaciones presupuestales que atraviesan. De igual manera, Vaquerizo (2022), determinó que existe una correlación entre la GM y el presupuesto financiero con un valor de Rho de Spearman= 0.705 con que se demuestra que existe una relación directa y alta entre las dos. Estos resultados se asemejan a los que obtuve en la presente investigación. Vaquerizo (2022), nos indica que se puede lograr mayor financiamiento para la ejecución de PI necesarios para la población, siempre que estos sean gestionados adecuadamente por los funcionarios de las municipalidades.

Finalmente, de la hipótesis específica 4, se obtuvo que si existe correlación entre la GdPI y la evaluación y control, la cual es positiva y moderada con un valor del coeficiente R de Pearson de 0.392 y una significancia de 0.000. De los resultados descriptivos se obtuvo 7.5% para el nivel de bueno y 92.5% para el nivel de regular.

A nivel internacional se coincide con Kiseleva (2023) quien indica que para garantizar una adecuada ejecución de los PI es necesario tener un plan

estandarizado bien definido, para realizar la evaluación y control del proyecto de tal manera que el producto final sea de calidad.

A nivel nacional, los resultados inferenciales obtenidos coinciden con Fernandez (2022). Quien obtuvo una correlación de 0.769 por rho de Spearman con 0.000 de significancia. Por lo que se concluye que existe correlación directa y alta entre la variable GM y la dimensión evaluación y control. En esta investigación se determinó una correlación era directa y baja. Sobre los resultados descriptivos se obtuvo 37.3% para el nivel malo, 37.3% para el nivel regular y 25.5% para el nivel bueno. Estos resultados descriptivos pueden discrepar de los míos debido a que el instrumento se aplicó en diferentes entidades.

La metodología utilizada ha sido adecuada para ampliar los conocimientos que ya existen de la relación entre las variables GM y GdPI, de tal manera que se pueda profundizar más en los mismos. A través de los instrumentos, validados por expertos y además han pasado la prueba de confiabilidad del alfa de Cronbach, se ha podido recoger información precisa e importante de los trabajadores dentro de la municipalidad, la cual me ha ayudado a conocer el nivel en el que se encuentran la GM, las dimensiones de esta y la GdPI dentro de la entidad. Debido a la pequeña población se optó por considerar una muestra censal, y de esta manera se tenía la oportunidad de aplicar el cuestionario a la toda la población dentro de la municipalidad conociendo así la opinión de todos los involucrados.

La relevancia de esta investigación existe debido a la urgencia de conocer el estado de la GM y la GdPI en el país y como se relacionan entre sí. Los resultados obtenidos conjuntamente con los de otras investigaciones nos han permitido determinar que si existe la relación entre GM y GdPI y entre GdPI con las dimensiones de la variable GM. Con esto se puede tomar decisiones que afecten a una de las variables y que por consiguiente permitan alcanzar un nivel de alto en ambas.

Finalmente se debe indicar que esta investigación representa un gran aporte pues los resultados obtenidos serán proporcionados a la entidad donde se ha aplicado el instrumento para que puedan identificar cual es la percepción de sus

trabajadores respecto a las variables GM y GdPI, y así puedan mejorar en las dimensiones y en las variables en las que el porcentaje en el nivel alto es muy bajo.

Asimismo, la investigación nos permite confirmar los resultados obtenidos en otros estudios similares y verificar cual es la variación entre los coeficientes de correlación obtenidos por cada uno de los estudios realizados y los obtenidos en este, los cuales pueden diferir dependiendo de la institución en la cual se ha aplicado el instrumento y del nivel de interés de los participantes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En el presente trabajo, sobre el objetivo general, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico inferencial, existe suficiente evidencia para aceptar que existe correlación positiva y alta entre las variables GM y GdPI, cuyo resultado para el coeficiente R de Pearson fue igual a 0.759 y la significancia  $p=0.000$  (significancia bilateral es menor a 0.05) en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. Se ha cumplido el objetivo general de la presente investigación, el cual era determinar la relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Segunda:** Del objetivo específico 1, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico inferencial, existe suficiente evidencia para aceptar que existe correlación positiva y alta entre la variable GdPI y la dimensión planeamiento y desarrollo municipal de la variable GM, cuyo resultado para el coeficiente R de Pearson fue igual a 0.626 y la significancia  $p=0.000$  (significancia bilateral es menor a 0.05) en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. Se ha cumplido el objetivo específico 1 de la presente investigación, el cual era determinar la relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Tercera:** Del objetivo específico 2, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico inferencial, existe suficiente evidencia para aceptar que existe correlación positiva y moderada entre la variable GdPI y la dimensión desarrollo organizacional de la variable GM, cuyo resultado para el coeficiente R de Pearson fue igual a 0.564 y la significancia  $p=0.000$  (significancia bilateral es menor a 0.05) en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. Se ha cumplido el objetivo específico 2 de la presente investigación, el cual era determinar la relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Cuarta:** Del objetivo específico 3, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico inferencial, existe suficiente evidencia para aceptar que existe correlación positiva y moderada entre la variable GdPI y la dimensión presupuesto financiero de la variable GM, cuyo resultado para el coeficiente R de Pearson fue



igual a 0.412 y la significancia  $p=0.000$  (significancia bilateral es menor a 0.05) en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. Se ha cumplido el objetivo específico 3 de la presente investigación, el cual era Determinar la relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Quinta:** Del objetivo específico 4, de acuerdo a los resultados del análisis estadístico inferencial, existe suficiente evidencia para aceptar que existe correlación positiva y moderada entre la variable GdPI y la dimensión evaluación y control de la variable GM, cuyo resultado para el coeficiente R de Pearson fue igual a 0.392 y la significancia  $p=0.000$  (significancia bilateral es menor a 0.05) en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. Se ha cumplido el objetivo específico 4 de la presente investigación, el cual era Determinar la relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A la municipalidad en la cual se realizó el estudio, se recomienda mejorar el nivel de la GM, enfocándose en el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales y contratando personal capacitado que contribuya con su experiencia, lo que acarrearía consigo la mejora en el nivel de la GdPI.

**Segunda:** A la gerencia municipal de la municipalidad en la cual se realizó el estudio, se recomienda elaborar planes enfocados al desarrollo y crecimiento territorial e institucional, de tal forma que ello nos permita mejorar la GdPI, generando el mayor beneficio posible a la población.

**Tercera:** Al alcalde y a la Gerencia municipal de la municipalidad en estudio, se recomienda contar con personal capacitado y con experiencia que permitan establecer una estructura organizacional eficaz y eficiente, lo cual permitirá mejorar en la GdPI.

**Cuarta:** A la gerencia de administración de la municipalidad en estudio, se recomienda gestionar adecuadamente el presupuesto que llega a la entidad de tal forma que se pueda distribuir de forma idónea para desarrollar proyectos de inversión de calidad y priorizar los más necesarios para la población.

**Quinta:** A la gerencia de desarrollo urbano y rural, se recomienda monitorear constantemente el desarrollo de proyectos e inversiones, de tal forma que todos los posibles defectos sean subsanados lo más antes posibles y nos permitan gestionar proyectos de inversión de calidad, pues a pesar de que la evaluación y control tengan una correlación baja con la GdPI, la correlación es positiva y existe.

## REFERENCIAS

- AlMulhim, A. F. (2023). The impact of administrative management and information technology on e-government success: The mediating role of knowledge management practices. *Cogent Business & Management*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2202030>
- Álvarez, N. y Delgado, J. (2020). Desarrollo Organizacional en la Gestión Municipal. *Ciencia Latina Revista Latina Multidisciplinaria*, 4(2), 955-971. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.133](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133)
- Amaya, P., y Aranda, F. (2021). Régimen municipal y gestión local: análisis de las capacidades de los gobiernos del conurbano bonaerense en el contexto de la pandemia de COVID-19. *THEMIS Revista De Derecho*, 1(80), 13-29. <https://doi.org/10.18800/themis.202102.001>
- Araujo, L., Bezerra, J. E., Teixeira, A., & Motoki, F. (2021). Municipal Management in Brazil: a Study from Municipal Management Effectiveness Index - IEGM. *Revista Catarinense Da Ciência Contábil*, 20(1), 1-17. <https://doi.org/10.16930/2237-7662202131372>
- Arriagada, R. (2002). *Diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal: una propuesta metodológica*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social –ILPES. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional.
- Badewi, A. (2016). The impact of project management (PM) and benefits management (BM) practices on project success: Towards developing a project benefits governance framework. *International Journal of Project Management*, 34(4), 761–778. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2015.05.005>
- Bizdikian, A. J., Assi, A., Bakouny, Z., Yared, F., Saghbini, E., Bakhos, G. E., Esber, S., Khalil, N., Otayek, J., Ghanimeh, J., Sauret, C., Skalli, W., & Ghanem, I. (2018). Validity and reliability of different techniques of neck–shaft angle

measurement. *Clinical Radiology*, 73(11), 984.e1–984.e9.  
<https://doi.org/10.1016/j.crad.2018.06.006>

Boyd, B., Crook, T. R., Lê, J. K., & Smith, A. D. (2019). *Standing on the shoulders of giants: traditions and innovations in research methodology* (B. Boyd, T. R. Crook, J. K. Lê, & A. D. Smith, Eds.). Emerald Publishing Limited.  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/reader.action?docID=5743726>

Boyne, G. A. (1998). Bureaucratic Theory Meets Reality: Public Choice and Service Contracting in U.S. Local Government. *Public Administration Review*, 58(6), 474–484. <https://doi.org/10.2307/977575>

Bustamante, C. (2009). Descentralización y desarrollo económico local: ¿puede la descentralización ayudar al desarrollo económico local y la reducción de la pobreza en el Perú? *Apuntes (Lima)*, 65, 147–180.  
<https://doi.org/10.21678/apuntes.65.593>

Casiano, D. y Cueva, D. (2019). Municipal management, levels of perception and reliance: the case for the Chachapoyas district, Amazonas (Perú) 2019. *Scielo*, 7(2), 157-165. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.6>

Carpio, M. (2020). *Gestión municipal y su relación en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, Provincia de Los Ríos – Ecuador, 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42762/Carpio\\_LMDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42762/Carpio_LMDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ceplan (2019) *Guía para el planeamiento institucional, Centro Nacional de planeamiento estratégico*.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1057135/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-\\_26marzo2019w20200728-16199-13d0lk2.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1057135/Gu%C3%ADa-para-el-planeamiento-institucional-_26marzo2019w20200728-16199-13d0lk2.pdf)

Chinchay, M. H., Chinchay, J. R. & Quimper, L.(2023). Los proyectos de inversión pública en zonas urbanas del Perú y el uso del nivel de pobreza como

indicador social. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3675>

Criales, F. (2019). *La Gestión Municipal: Modelo para el desarrollo local en Bolivia*. 1ra edición. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios.

Capote, R., Torres, C. y Castill, L. (2022). Modelo para a gestão do financiamento do desenvolvimento local a nível municipal em Cuba. *Coperativismo y Desarrollo* – COODES, 10(3), 653-678.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2310-340X2022000300653](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-340X2022000300653)

Carpio, M. (2020). *Gestión municipal y su relación en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, Provincia de Los Ríos – Ecuador, 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42762/Carpio\\_LMDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42762/Carpio_LMDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Collins, R. J. (2011). *Project management*. Nova Science Publishers, Inc.  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?pq-origsite=primo&docID=3017821>

Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2011). Investing in Public Investment: An Index of Public Investment Efficiency. *IMF Working Papers*.

Decreto Legislativo N° 1252 (2016). <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>

Departamento Nacional de Planeación (2018). *Manual de clasificación de la Inversión Pública*. Dirección de inversiones y Finanzas Públicas.  
[https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/MGA\\_WEB/Manual%20clasificaci%C3%B3n%20de%20la%20inversi%C3%B3n%20V%205.0.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Inversiones%20y%20finanzas%20pblicas/MGA_WEB/Manual%20clasificaci%C3%B3n%20de%20la%20inversi%C3%B3n%20V%205.0.pdf)

Dotto, D.; Denardin, A.; Pons, M. y Ceretta, C. (2018). Gestão municipal e ações integradas para o fortalecimento do turismo no território Quarta Colônia, RS,

Brasil. *Turismo- Visão e Ação*, 20(1), 132-157. DOI: <https://doi.org/10.14210/rtva.v20n1.p132-157>

Escobar, K.R., Terry, O.F., Zavaleta, W.E., Zárata, G.E. & Universidad César Vallejo S.A. C, Lima, Peru. (2021). Performance of subnational governments in public investment management, peru [Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(2). <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85110456269&doi=10.19052%2frvgluz.27.95.10&partnerID=40&md5=e3a350351062364b7920ef60e18fe2ad>

Estrada, S. (2019). *Gestión Municipal al factor determinante en el desarrollo de la municipalidad provincial de Cotabambas: 2013-2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4093/253T20191020\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4093/253T20191020_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Estrada, K. (2020). *Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra – 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41845>

Farfán, R. (2018). *La gestión municipal y el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo – Ucayali 2018* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26290/farfan\\_dcr.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26290/farfan_dcr.pdf?sequence=1)

Feijoo, E. P. y Suin, L. H. (2023). Política pública y bienestar social: efectos del programa Barrio para Mejor Vivir en Cuenca-Ecuador, 2013-2017. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(16), 103–124. [https://doi.org/10.37228/estado\\_comunes.v1.n16.2023.290](https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n16.2023.290)

Fernandez, M. (2023). *Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112966>

- Guaranda, L. (2020). *Relación de la Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la Municipalidad de Guayaquil, Ecuador- 2019* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67919/Guaranda\\_MLB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67919/Guaranda_MLB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guaigua, A. (2019). *La gestión municipal una percepción ciudadana en el proceso de descentralización en los gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia de Tungurahua* [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29197/1/T4428e.pdf>
- Henstra, D. (2010). Explaining local policy choices: A Multiple Streams analysis of municipal emergency management. *Canadian Public Administration*, 53(2), 241–258. <https://doi.org/10.1111/j.1754-7121.2010.00128.x>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hodder, A., & Martínez, M. (2021). Pandemics, politics, and the resilience of employment relations research. *Labour & Industry: A Journal of the Social and Economic Relations of Work*, 00(00), 1–9. <https://doi.org/10.1080/10301763.2021.1953225>
- Huamanga, J. (2021). *Gestión municipal y desarrollo local de la provincia de Antabamba, 2019* [Tesis de Grado, Universidad Nacional Micaela Bastidas De Apurímac]
- Igberaese, D. (2022). *Introduction to Project Management*. 1<sup>st</sup> edition. Routledge Edición. <https://doi.org/10.1201/9781003230649>
- Instituto Peruano de Economía (2023). *Alcaldes salientes dejaron de invertir S/. 40.000 millones en 4 años. Informe IPE – El Comercio*. <https://www.ipe.org.pe/portal/alcaldes-salientes-dejaron-de-invertir-s-40-000-mlls-en-4-anos/>

- Kidston, P., & Holmes, G. (2015). *Planning, scheduling, monitoring and control : the practical project management of time, cost and risk*. Association For Project Management.  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/reader.action?docID=6425572>
- Kiseleva, I., Gasparian, M., & Karmanov, M. (2023). METHODS OF RISK ASSESSMENT AND DECISION-MAKING IN INVESTMENT PROJECTS AMID ECONOMIC INSTABILITY/METODOS DE AVALIACAO DE RISCO E TOMADA DE DECISOES EM PROJETOS DE INVESTIMENTO EM MEIO A INSTABILIDADE ECONOMICA/METODOS DE EVALUACION DE RIESGOS Y TOMA DE DECISIONES EN PROYECTOS DE INVERSION EN MEDIO DE LA INESTABILIDAD ECONOMICA. *Gestao & Tecnologia*, 23(1), 57–.  
<https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&u=univcv&id=GALE|A741796956&v=2.1&it=r>
- Lárraga, A. (2022). *Inversión pública en el crecimiento económico de Ecuador* [Tesis de posgrado, Universidad Técnica de Ambato]  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35936/1/T5527e.pdf>
- López, H.; Aquije, M.; Garay, L.; Guzmán, M.; Vásquez, J. & Mavila. J. (2021). la Gestión Municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Latina Multidisciplinaria*. 5(5), 7278-7301. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.845](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845)
- Louffat, D. (2012). *Administrative planning* (2<sup>a</sup> ed.). México: Limusa
- Marin, L. L., Álvarez, M. P., & Ramírez, J. C. (2020). Public policies, culture of the debate and news governance: minimal assessments. *Revista Cubana de Información y Comunicación*, 9, 110–131.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v9n23/2411-9970-ralc-9-23-110.pdf>
- Millstone, E., Van Zwanenberg, P., & Marshall, F. (2010). Monitoring and Evaluating Agricultural Science and Technology Projects: Theories, Practices and Problems. *IDS Bulletin*, 41(6), 75–87. <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2010.00185.x>



- Ministerio de Economía y Finanzas (2021). *Identificación, Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión Pública (PIP)*. Invierte.pe. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/capacitaciones/Guia\\_Instructiva/1\\_Identificacion\\_Formulacion\\_y\\_Evaluacion\\_de\\_un\\_Proyecto\\_de\\_Inversion\\_Publica.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Guia_Instructiva/1_Identificacion_Formulacion_y_Evaluacion_de_un_Proyecto_de_Inversion_Publica.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2022). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Inverte.pe. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2023). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE*. <https://www.gob.pe/852-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2023). *La inversión pública cerró el 2022 con una cifra récord en ejecución de S/ 46,592 millones, el 72% del presupuesto total*. *Nota de Prensa*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7624&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7624&lang=es-ES)
- Montecinos, E. (2018). *¿Se está cumpliendo la Ley de Participación Ciudadana en Municipios?* *El Mostrador*. <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/2018/11/26/se-esta-cumpliendo-la-leyde-participacion-ciudadana-en-municipios/>
- Morán, J. y Ayvar, F. (2020) *Eficiencia Municipal y Servicios Públicos en Michoacán, México*, 22(43), 277-299. DOI: <https://doi.org/10.18601/01245996.v20n43.12>
- Municipalidad Provincial de Lima (2022). *MPT invierte más del 82% de su presupuesto institucional y supera récord histórico*. *Nota de Prensa*. <https://www.gob.pe/institucion/muniLima/noticias/573740-mpt-invierte-mas-del-82-de-su-presupuesto-institucional-y-supera-record-historico>

- Observatorio Regional de Planificación para el desarrollo (2022). *Sistema nacional de inversiones de Chile*. Naciones Unidas. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/sistemas-planificacion/sistema-nacional-de-inversiones-de-chile>
- Paredes, W. (2019). *Pereza fiscal en gobiernos locales: el efecto del canon sobre la recaudación*. Consorcio de investigación económica y social. [https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2019/09/pereza\\_fiscal\\_en\\_gobiernos\\_locales\\_el\\_efecto\\_d\\_el\\_canon\\_sobre\\_la\\_recaudacion\\_-\\_walter\\_noel.pdf](https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2019/09/pereza_fiscal_en_gobiernos_locales_el_efecto_d_el_canon_sobre_la_recaudacion_-_walter_noel.pdf)
- Peters G. (2014) The alpha and the omega of scale reliability and validity: why and how to abandon Cronbach's alpha and the route towards more comprehensive assessment of scale quality. *Europ Health Psychol*, 16(2), 56-69. <https://www.ehps.net/ehp/index.php/contents/issue/view/ehp.v16.i2/ehp.v16.i2.full>
- Pinto, J. K. (2022). Avoiding the inflection point: Project management theory and research after 40 years. *International Journal of Project Management*, 40(1), 4–8. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2021.11.002>
- Ríos, N. A., y Bardales, J. M. D. (2020). Desarrollo organizacional en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971.
- Robbins, S.; Coulter, M. & DeCenzo, D. (2020). *Fundamentals of Management*. 11<sup>th</sup> Edition. Pearson Edition.
- Rodríguez, A. & Peñafiel, J. (2022). *Administrative Management and its impact on the operation of the micro company PALIM*. *Revista Científica*, 8(1), 1056-1069. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2621>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 105–114.
- Romero, V. (2022). *Proyecto de Inversión Pública y desarrollo sostenible en beneficio de los productores cafeteros de San Luis de Shuaro, Chanchamayo, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].

- Rosario, M. A., Ocaña, Y., Capillo, C. H., Lavado, A. B., El Homrani, M., y Arias, S. M. (2019). Factores que inciden en la gestión de proyectos de investigación científica. *Apuntes Universitarios*, 9(1), 67–46. <https://doi.org/10.17162/au.v9i1.349>
- Siza, L. (2021). *Gestión municipal y desarrollo turístico del cantón Taisha, Morona Santiago, Ecuador, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes]. [http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2242/TE SIS%20-%20SIZA%20LLICACHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2242/TE%20SIS%20-%20SIZA%20LLICACHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Snijkers, G., Haraldsen, G., Jones, J., & Willimack, D. (2013). *Designing and conducting business surveys* (1st ed., Vol. 568). WILEY. <https://doi.org/10.1002/9781118447895>
- Tapia, J.; Avendaño, C.; Coacalla, C.; Calla, Y.; Espinoza, J. y Vera, P. (2022) *Gestión Municipal y Desarrollo local. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*, 1(1), 1-60. DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.049>
- Thomasson, A., Lapsley, I., & Steccolini, I. (2020). “Managing” wicked problems: Uncovering the roles of budgets, financial systems, and collaboration. *Financial Accountability & Management*, 36(2), 113–116. <https://doi.org/10.1111/faam.12246>
- Tobi, H., & Kampen, J. (2018). Research design: the methodology for interdisciplinary research framework. *Quality & Quantity*, 52(3), 1209–1225. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0513-8>
- Tumi, J. (2020). Accountability in the management of the municipal government. *Comuniación: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*. 11(1). 63-76. DOI: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.393>
- Valencia, G. y Ecuyer, B. (2023). La gestión comunitaria del agua en el posconflicto con las Farc-ep en Colombia. *Lecturas de Economía*, 1. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d280b334-129a-4711-8242-4f53a99a760f%40redis>

- Vaquerizo, M. (2022). *Proyectos de inversión pública y la gestión municipal en los servidores públicos de una entidad de Pomabamba, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102360/Vaquerizo\\_EMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102360/Vaquerizo_EMD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vargas, J. & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 37-59, <http://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/index>
- Vera, R., Álvarez, J., Pozo, H. Santy, L., Rodríguez, W., Alva C., Soto, C., Prieto, M., Salazar, A. Morante, L., Jara, J., Mesa, M., García, J., Vera, R., Foy P. y Miranda. L. (2018). *Actualidad gubernamental revista de gobierno & políticas públicas*. Instituto Pacífico.
- Wiedermann W.& Hagmann M. (2016). Asymmetric properties of the pearson correlation coefficient: Correlation as the negative association between linear regression residuals. *Commun Stat- Theory Methods*,45(21), 6263-6283.

**ANEXOS**

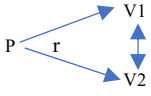
## Anexo 1: Matriz de consistencia

**Título:** Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

**Autor:** Ing. Andre Leonardo Ventura Alva

Problema		Objetivos		Hipótesis		Variables e indicadores		
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensión	Indicadores		Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
¿Existe relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023?	Determinar la relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.	Existe relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.	Variable 1:					
			Planeamiento y desarrollo municipal	Plan de desarrollo municipal		1,2	Nunca = 1	Bajo [24-55]
				Plan estratégico institucional		3,4		
				Plan operativo institucional		5,6		
			Desarrollo organizacional	Estructura organizativa municipal		7,8	Casi nunca = 2	
				Asignación de puestos de acuerdo a meritocracia		9,10	A veces = 3	
Manual de organización y funciones (MOF) y reglamento de organización y funciones (ROF)		11,12						
¿Existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023?	Determinar la relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.	Existe relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.	Presupuesto financiero	Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio		13,14	Casi siempre = 4	Regular [56-88]
				Presupuesto municipal con enfoque por resultados		15,16		
				Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios		17,18		Alto [89-120]

			Evaluación y control	Órgano de control institucional	19,20	Siempre = 5		
				Indicadores de desempeño	21,22			
				Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control	23,24			
¿Existe relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023?	Determinar la relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.	Existe relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.	Variable 2:					
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos	
			Programación multianual	Diagnóstico situacional	1,2	Nunca = 1	Bajo [24-55]	
				Indicadores de brecha	3,4			
				Cartera de Inversiones	5,6			
			Formulación y evaluación	Estudios de preinversión	7,8	A veces = 3		Regular [56-88]
				Sostenibilidad de proyectos	9,10			
				Banco de inversiones.	11,12		Casi siempre = 4	Alto [89-120]
			Ejecución	Declaración de viabilidad	13,14			
				Ejecución física	15,16	Siempre = 5		
				Seguimiento de inversiones	17,18			
			Funcionamiento	Cumplimiento de metas	19,20			
				Evaluación ex post	21,22			
				Operación y mantenimiento.	23,24			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo</b> Hernández y Mendoza (2018) han mencionado que la investigación de tipo básica o también conocida como investigación pura o fundamental, tiene como objetivo principal ampliar el conocimiento teórico en una determinada disciplina o campo de estudio. En este tipo de investigación, no se busca una aplicación práctica inmediata de los resultados obtenidos, sino más bien, se enfoca en el descubrimiento de nuevos conocimientos o realizar prueba de teorías que puedan ser útiles en el futuro para la resolución de problemas o el desarrollo de nuevas aplicaciones.</p> <p><b>Diseño</b> El diseño de la investigación que se hizo fue no experimental ya que como indican Hernández &amp; Mendoza (2018) no hubo manipulación intencional de variables; y de corte transversal debido a que los datos se tomarán en un solo momento en el tiempo y como mencionan Hernández &amp; Mendoza (2018) es similar a capturar una fotografía porque analiza la relación entre las variables en un momento específico. Igualmente se desarrolló una investigación de nivel correlacional simple pues como indican Hernández &amp; Mendoza (2018). se tuvo la intención de conocer el grado o nivel de relación o asociación que existe entre las variables en estudio.</p> <p>El esquema que se usó es el siguiente:</p>  <pre> graph LR     P --- V1     P --- V2     V1 --- V2   </pre> <p>P: Población V1: Gestión municipal V2: Gestión de proyectos de inversión r: Relación</p>	<p><b>Población</b> Tobi y Kampen (2018) nos indica que la población es un grupo de interés por parte del investigador del cual se quiere obtener algún tipo de información. En esta investigación se ha considerado 40 trabajadores que trabajan en la gerencia de desarrollo urbano y rural y en la oficina de programación multianual de inversiones (OPMI) de una municipalidad distrital en la provincia de Lima. De acuerdo a Rosario et al. (2019), cuando la muestra hace referencia a toda la población, entonces estamos hablando de una muestra censal. Para la presente investigación se está considerando una muestra censal pues se está incluyendo a todos los miembros de la población.</p>	<p><b>Variable 1: Gestión municipal</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: Andre Leonardo Ventura Alva Año: 2023 Ámbito de Aplicación:</p> <p><b>Variable 2: Gestión de proyectos de inversión</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario Autor: Andre Leonardo Ventura Alva Año: 2023 Ámbito de Aplicación:</p>	<p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde, k = El número de ítems <math>\sum s^2</math> = Sumatoria de varianzas de los ítems. <math>ST^2</math> = Varianza de la suma de los ítems. <math>\alpha</math> = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman, Hauke &amp; Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables</p>



## Anexo 2: Operacionalización de las variables

### Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión municipal	Criales (2019) define la GM como el conjunto organizado de procesos mediante los cuales se gobiernan las políticas y operaciones anuales de un municipio, bajo decisiones y acciones ejecutivas por parte de la máxima autoridad ejecutiva municipal, el alcalde, quien administra y dirige el municipio.	Para la presente investigación se considerarán 4 dimensiones para la variable GM, que son: Planeamiento y desarrollo municipal, desarrollo organizacional, presupuesto financiero y evaluación y control. La medición será empleando una escala ordinal, politómica y se empleará un cuestionario con una escala de tipo Likert.	Planeamiento y desarrollo municipal	Plan de desarrollo municipal. Plan estratégico institucional. Plan operativo institucional.	Escala Ordinal Tipo Likert  Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Desarrollo organizacional	Estructura organizativa municipal. Asignación de puestos de acuerdo a meritocracia. Manual de organización y funciones (MOF) y reglamento de organización y funciones (ROF).	
			Presupuesto financiero	Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio. Presupuesto municipal con enfoque por resultados. Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios.	
			Evaluación y control	Órgano de control institucional. Indicadores de desempeño. Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control.	
Gestión de proyectos de inversión pública	Dabla-Norris (2011) menciona que son intervenciones temporales realizadas por el estado financiadas parcial o totalmente con sus recursos financieros, humanos y naturales con el fin de cerrar brechas de infraestructura y permitir el acceso a los servicios básicos.	Para la variable GdPI se está considerando 04 dimensiones y cada una de las cuales tiene 03 indicadores. Las dimensiones son: Programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. La medición será empleando una escala ordinal, politómica y se empleará un cuestionario	Programación multianual	Diagnóstico situacional. Indicadores de brecha. Cartera de Inversiones.	Escala Ordinal Tipo Likert  Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Formulación y evaluación	Estudios de preinversión. Sostenibilidad de proyectos. Banco de inversiones.	
			Ejecución	Declaración de viabilidad. Ejecución física. Seguimiento de inversiones.	

		con una escala de tipo Likert.	Funcionamiento	Cumplimiento de metas. Evaluación ex post. Operación y mantenimiento.	
--	--	--------------------------------	----------------	-----------------------------------------------------------------------------	--

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario sobre Gestión municipal

##### Ficha Técnica de Cuestionario de Gestión Municipal

Denominación	Cuestionario Gestión Municipal
Autor:	Andre Leonardo Ventura Alva
Basado:	(Farfán, 2018)
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Lugar:	Lima – Perú
Fecha:	13 de mayo del 2023
Objetivo:	Determinar la relación de la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de de Lima Provincia, 2023.
Descripción:	El cuestionario está conformado por 24 ítems, bajo una escala tipo likert.
Dimensiones:	Planeamiento y desarrollo municipal Desarrollo organizacional Presupuesto financiero Evaluación y control
Margen de error	0.00

Ítems	1	2	3	4	5
1. La municipalidad cuenta con un plan de desarrollo municipal alineado a los planes de desarrollo territorial y planes estratégicos sectoriales.					
2. Para le plan de desarrollo municipal se ha realizado una discusión y posterior selección de las mejores alternativas					
3. Los objetivos estratégico institucionales están alineados a las políticas nacionales y sectoriales.					
4. Los objetivos estratégicos están bien elaborados de tal forma que intentan dar solucionar los principales problemas municipales.					
5. El plan operativo institucional (POI) ha sido socializado de tal forma que todo personal de la entidad este familiarizado con este					

6. El Plan operativo institucional están bien elaborado y se orienta a lograr los objetivos estratégicos del plan estratégico institucional (PEI).					
7. La estructura organizativa municipal se ha diseñado en función a las necesidades municipales.					
8. La estructura organizativa de la municipalidad tiene como prioridad lograr los objetivos establecidos en el PEI y el plan de desarrollo local concertado (PDLC).					
9. En la municipalidad se aplica la contratación de personal en función a la meritocracia.					
10. Se cumple a cabalidad lo establecido en la ley del servicio civil y su reglamento.					
11. El reglamento de organización y funciones (ROF) ha sido modificado de acuerdo a las necesidades municipales para cumplir el PEI, POI y PDLC.					
12. El manual de organización y funciones (MOF) ha sido modificado de acuerdo a las necesidades municipales para cumplir el PEI, POI y PDLC.					
13. La municipalidad cuenta con una política seria respecto a la mora de tributación municipal.					
14. La municipalidad muestra capacidad en la recaudación de impuestos municipales.					
15. El presupuesto de la municipalidad está elaborado con enfoque por resultados.					
16. El reporte de resultados en el uso del presupuesto muestra un adecuado uso del recurso financiero.					
17. Se cuenta oportunamente con crédito presupuestario para el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
18. Se cuenta oportunamente con crédito presupuestario para el cumplimiento de los objetivos del PDLC.					
19. Se ha implementado el órgano de control institucional en la entidad.					
20. El órgano de control institucional tiene participación activa solicitado información a las diferentes áreas y emitiendo opiniones al respecto.					
21. Se evalúan constantemente los indicadores de desempeño del PEI.					
22. Se evalúan constantemente los indicadores de desempeño del POI.					
23. La comunidad organizada participa en el control de la gestión municipal.					
24. La comunidad organizada participa en la evaluación de la gestión municipal.					

## Cuestionario sobre Gestión de proyectos de inversión

### Ficha Técnica de Cuestionario de Gestión de Proyectos de Inversión

Denominación	Cuestionario Gestión de Proyectos de Inversión
Autor:	Andre Leonardo Ventura Alva
Basado:	(Estrada,2020)
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Lugar:	Lima – Perú
Fecha:	13 de mayo del 2023
Objetivo:	Determinar la relación de la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de de Lima Provincia, 2023.
Descripción:	El cuestionario está conformado por 24 ítems, bajo una escala tipo likert.
Dimensiones:	Programación multianual Formulación y evaluación Ejecución Funcionamiento
Margen de error	0.00

Ítems	1	2	3	4	5
1. La municipalidad elabora el diagnóstico situacional de las brechas de infraestructura y acceso a servicios.					
2. Para la elaboración del diagnóstico se escucha a la población que expresa necesidades					
3. La municipalidad se basa en los indicadores de brecha aprobados y publicados por cada sector					
4. La municipalidad elabora sus objetivos estratégicos en función a los indicadores de brecha de cada sector funcional					
5. La municipalidad elabora su cartera de inversiones en función a las necesidades de la población					
6. La cartera de inversiones tiene como finalidad cerrar las brechas identificadas.					
7. La municipalidad cuenta con personal capacitado para la elaboración o evaluación de fichas técnicas o estudios de preinversión según sea el caso.					

8. Se realiza la evaluación técnica respectiva para ver la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión					
9. Los estudios de preinversión elaborados son de calidad de tal forma que nos permitan realizar un diagnóstico adecuado de la inversión a realizar					
10. Los proyectos de inversión son rentables, sostenibles y de concordancia a lineamiento de las políticas públicas					
11. La unidad formuladora siempre registra los proyectos en el banco de inversiones					
12. El banco de inversiones es constantemente actualizado de acuerdo a los avances que se tienen del proyecto					
13. Las inversiones que han pasado por la fase de preinversión son declaradas viables					
14. La mayoría de inversiones declaradas viables llegan a financiarse para su ejecución					
15. En la ejecución física de las inversiones se cumple con el presupuesto programado					
16. La ejecución física de las inversiones se cumple en el plazo establecido					
17. Se realiza el seguimiento de las inversiones a través del sistema de seguimiento de inversiones					
18. La municipalidad designa un encargado para el seguimiento de las inversiones desde la concepción de la idea hasta llegar al funcionamiento.					
19. Se verifica que con las inversiones realizadas se han cumplido las metas institucionales establecidas					
20. Se verifica que con las inversiones se está logrando el cierre de brechas					
21. La oficina de programación multianual de inversiones realiza la evaluación ex post de los proyectos de inversión					
22. Los reportes de la evaluación ex post realizada por la oficina de programación multianual de inversiones muestran datos significativos que permiten conocer la realidad de la inversión					
23. Se realiza operación y mantenimiento durante la vida útil de los proyectos de inversión realizados.					
24. La municipalidad destina presupuesto para la operación y mantenimiento el cual se usa para garantizar el adecuado funcionamiento del proyecto					

## Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

Experto: Mg. Cesar Augusto Fernandini Artola

UCV

### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de

- Primera dimensión: Planeamiento y desarrollo municipal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Plan de desarrollo municipal	1,2			X				X				X		
Plan estratégico institucional	3,4			X				X				X		
Plan operativo institucional	5,6			X				X				X		

- Segunda dimensión: Desarrollo organizacional
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estructura organizativa municipal	7,8			X				X				X		
Asignación de puestos de acuerdo a meritocracia	9,10			X				X				X		
Manual de organización y funciones (MOF) y reglamento de organización y funciones (ROF)	11,12			X				X				X		

- Tercera dimensión: Presupuesto financiero
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

UCV

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio	13,14			X				X					X	
Presupuesto municipal con enfoque por resultados	15,16			X				X					X	
Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios	17,18			X				X					X	

- Cuarta dimensión: Evaluación y control
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Órgano de control institucional	19,20			X				X					X	
Órgano de control institucional	21,22			X				X					X	
Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control	23,24			X				X					X	

  
 Mg. Nut. César A. Ferandini Artola  
 DNP-2006  
 Firma del evaluador  
 DNI 0072013



### Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Gestión de Proyectos de Inversión

- Primera dimensión: Programación multianual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Diagnóstico situacional	1,2			X				X				X		
Indicadores de brecha	3,4			X				X				X		
Cartera de inversiones	5,6			X				X				X		

- Segunda dimensión: Formulación y evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estudios de preinversión	7,8			X				X				X		
Sostenibilidad del proyecto	9,10			X				X				X		
Banco de inversiones	11,12			X				X				X		

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio	13,14			X				X				X		

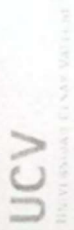
UCV

Presupuesto municipal con enfoque por resultados	15.16					X								X
Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios	17.18					X								X

- Cuarta dimensión: Funcionamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Item	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Órgano de control institucional	19.20			X	X										
Órgano de control institucional	21.22			X	X			X							
Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control	23.24			X	X			X							

  
 Mg. Néstor Alvarado  
 DIPUTADO (2016-2023)



**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Gestión de Proyectos de Inversión**

- Primera dimensión: Programación multianual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Diagnóstico situacional	1,2			X					X				X	
Indicadores de brecha	3,4			X				X				X		
Cartera de inversiones	5,6			X				X				X		

- Segunda dimensión: Formulación y evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estudios de preinversión	7,8			X					X				X	
Sostenibilidad del proyecto	9,10			X				X				X		
Banco de inversiones	11,12			X				X				X		

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio	13,14			X					X				X	

Presupuesto municipal con enfoque por resultados	15,16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios	17,18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

- Cuarta dimensión: Funcionamiento
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones		
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Órgano de control institucional	19,20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Órgano de control institucional	21,22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control	23,24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Firma del evaluador

DNI

20665280

**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de**

- Primera dimensión: Planeamiento y desarrollo municipal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Plan de desarrollo municipal	1,2			X				X				X		
Plan estratégico institucional	3,4			X				X				X		
Plan operativo institucional	5,6			X				X				X		

- Segunda dimensión: Desarrollo organizacional
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estructura organizativa municipal	7,8			X				X				X		
Asignación de puestos de acuerdo a meritocracia	9,10			X				X				X		
Manual de organización y funciones (MOF) y reglamento de organización y funciones (ROF)	11,12			X				X				X		

- Tercera dimensión: Presupuesto financiero
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio	13,14			X					X				X	
Presupuesto municipal con enfoque por resultados	15,16			X					X				X	
Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios	17,18			X					X				X	

- Cuarta dimensión: Evaluación y control
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Órgano de control institucional	19,20			X					X				X	
Órgano de control institucional	21,22			X					X				X	
Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control	23,24			X					X				X	

  
 Firma del evaluador  
 DNI 08239735

**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de**

- Primera dimensión: Planeamiento y desarrollo municipal
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el planeamiento y desarrollo municipal con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Plan de desarrollo municipal	1,2			X				X					X	
Plan estratégico institucional	3,4			X			X						X	
Plan operativo institucional	5,6			X			X						X	

- Segunda dimensión: Desarrollo organizacional
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el desarrollo organizacional y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estructura organizativa municipal	7,8			X				X					X	
Asignación de puestos de acuerdo a meritocracia	9,10			X			X					X		
Manual de organización y funciones (MOF) y reglamento de organización y funciones (ROF)	11,12			X			X					X		


- Tercera dimensión: Presupuesto financiero
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre el presupuesto financiero y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

UCV

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio	13,14				X				X				X	
Presupuesto municipal con enfoque por resultados	15,16				X				X				X	
Créditos presupuestarios de pliegos presupuestarios	17,18				X				X				X	

- Cuarta dimensión: Evaluación y control
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación entre la evaluación y control con la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Órgano de control institucional	19,20				X				X				X	
Órgano de control institucional	21,22				X			X					X	
Participación de la comunidad organizada en la evaluación y control	23,24				X			X					X	

  
 Firma del evaluador  
 DNI 2 2 4 6 0 3 3



**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Gestión de Proyectos de Inversión**

- Primera dimensión: Programación multianual
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Diagnóstico situacional	1,2			X					X				X	
Indicadores de brecha	3,4			X				X				X		
Cartera de Inversiones	5,6			X				X				X		

- Segunda dimensión: Formulación y evaluación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Estudios de preinversión	7,8			X				X				X		
Sostenibilidad del proyecto	9,10			X				X				X		
Banco de inversiones	11,12			X				X				X		

- Tercera dimensión: Ejecución
- Objetivos de la Dimensión: Determinar su influencia en la Gestión de proyectos de inversión.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Registro de ingresos por impuestos y tasas de servicio	13,14			X				X				X		



## **Anexo 5: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV**

### **Asentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023.

Investigador (a) (es): Ing. Andre Leonardo Ventura Alva

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado) del programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Distrital de Quilmaná.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El problema de investigación radica en la necesidad de conocer la relación entre la Gestión Municipal y la Gestión de Proyectos de Inversión en la entidad lo que nos permitirá conocer la realidad de la entidad.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de sala de reuniones de la institución Municipalidad Distrital de Quilmaná. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Ventura Alva Andre Leonardo email: [alventurav@ucvvirtual.edu.pe](mailto:alventurav@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Alza Salvatierra, María Soledad email: [malzasa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:malzasa@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

### Anexo 7: Datos de muestra piloto para determinación de confiabilidad

Gestión Municipal															Gestión de Proyectos de Inversión																																			
Planeamiento y desarrollo municipal					Desarrollo organizacional					Presupuesto financiero					Evaluación y control					Programación multianual					Formulación y evaluación					Ejecución					Funcionamiento															
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45						
2	2	3	4	4	4	3	3	1	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	3	5	4	5	5	3	3	3	3			
3	3	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5	3	5	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	5	4	5	5	3	3	3	2			
2	2	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	4	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	3			
3	3	4	3	4	3	3	2	2	5	4	4	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	2
1	1	3	3	4	4	3	2	2	5	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	5	2	2	2	5	4	5	5	2	2	2	2			
2	2	5	4	4	4	4	2	3	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	2	2	4	5	4	4	4	3	2	3	3	3	5	4	4	3	2	2	4	3	4	4	3	3	3	2			
3	2	4	3	4	4	3	2	2	5	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	4	5	3	4	2	2	2	3	4	4	5	2	2	2	5	3	5	5	2	2	2	3			
3	2	5	4	5	4	4	3	2	5	3	4	5	4	4	4	2	3	4	3	5	3	2	3	4	4	5	4	3	5	3	2	3	5	5	5	5	3	4	3	5	3	4	4	3	2	2	2			
2	2	5	3	4	3	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4	5	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	3	3	2	3			
1	1	3	3	4	3	3	2	1	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	1	3	4	1	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	5	3	2	2	4	3	5	5	3	2	3	2			

Nunca = 1  
 Casi nunca = 2  
 A veces = 3  
 Casi siempre = 4  
 Siempre = 5

Alfa cronbach Variable 1	0.816
Alfa cronbach Variable 2	0.638

### Anexo 8: Base de datos del análisis descriptivo e inferencial

Gestión Municipal																	Gestión de Proyectos de Inversión																																
Planeamiento y desarrollo municipal						Desarrollo organizacional					Presupuesto financiero						Evaluación y control					Programación multianual						Formulación y evaluación					Ejecución					Funcionamiento											
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50
2	2	3	3	4	4	3	3	1	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	1	5	3	4	5	4	3	3	2		
3	2	4	4	5	5	4	4	3	5	3	3	3	3	5	4	3	2	4	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	2	3	2	4	5	4	4	5	2	2	4	4	5	5	3	3	4	2		
3	2	4	4	4	3	4	3	2	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	2	4	4	3	2	4	5	4	4	4	4	3	2	3	3	4	5	5	4	3	2	5	4	5	4	3	2	4	3		
3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	5	5	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3	3		
2	2	4	3	5	4	3	2	2	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	1	4	4	3	4	3	2	3	3		
2	3	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	5	3	3	2	4	3	5	5	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	5	3	2	3	2		
3	2	4	4	5	4	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	2	2	5	3	4	4	2	1	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	5	4	4	3	2	5	4	4	4	4	3	2	2		
2	3	4	3	5	4	4	2	3	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	3	4	3	2	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	4	2	2	4	3	4	4	3	3	2	3			
3	2	5	4	4	3	5	2	3	3	5	4	4	4	5	4	3	2	5	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	
3	2	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	5	3	4	3	4	2	3	4	2	1	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	5	5	2	2	5	4	4	4	3	3	2	4		
2	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	1	3	4	4	4	3	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	2	1	3	3	5	4	4	3	2	3	
2	3	3	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	5	2	2	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	5	4	4	4	4	4	2	3	4	3	4	5	3	3	2	3	
2	3	4	3	5	3	4	2	2	4	3	4	5	3	5	5	4	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4	5	5	4	2	2	5	4	4	4	3	2	3	4			
2	2	3	3	4	4	4	2	2	5	4	3	4	4	4	4	3	1	5	2	4	5	2	2	4	3	4	3	3	4	2	2	3	3	5	5	5	3	3	2	4	3	5	4	4	3	3	3		
2	2	4	3	4	3	3	4	1	3	3	4	3	3	4	3	3	2	5	3	4	4	1	1	3	4	2	3	4	4	3	3	1	3	3	5	4	5	2	1	4	4	4	3	3	2	3	2		
3	3	4	3	5	3	3	3	2	5	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	5	4	4	2	2	4	3	5	5	4	2	3	3	3		
3	3	5	5	4	3	3	2	3	4	3	4	5	4	5	3	4	2	5	4	4	5	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3		
3	2	4	4	5	4	4	5	3	5	2	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	4	5	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	4	1	3	5	4	4	4	4	2	3	3	3		
2	2	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	5	5	4	5	2	3	4	3	4	5	4	4	3	3		
3	1	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	2	4	5	3	4	4	4	2	3	2	3	5	4	5	4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	2		
2	2	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	5	5	2	2	4	3	3	3	2	3	4	2	2	4	5	5	4	4	3	3	5	4	4	5	3	2	3	3		

3	3	3	4	5	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	4	2	3	5	4	4	4	3	3	2	2
2	2	3	3	5	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	2	2	5	4	4	3	1	2	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3	5	5	4	3	2	2	4	3	3	4	4	3	3	4	
3	3	4	4	5	5	4	3	3	5	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	5	5	2	2	4	5	3	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	3	4	3	4	
3	3	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	2	
2	1	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	1	4	2	4	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	2	3	4	5	4	5	3	2	2	4	3	5	4	2	2	3	3	
3	1	4	3	3	3	3	2	1	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	1	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	1	3	3	4	4	3	4	2	3	
2	1	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	5	4	3	3	2	4	4	4	5	4	4	2	2	
3	2	4	4	5	4	3	2	3	5	4	3	5	3	4	3	3	3	5	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	5	3	3	2	4	4	3	4	3	3	2	3	
2	2	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	5	2	2	4	4	2	4	3	4	3	2	2	3	5	4	4	3	2	3	4	4	4	5	3	4	2	2		
3	3	3	3	5	3	5	3	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	4	2	2	3	3	4	4	3	5	3	3	3	4	5	5	5	4	2	2	4	4	5	4	4	3	3	3	
2	2	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	5	4	2	3	5	2	4	3	2	2	4	4	4	3	4	4	2	2	2	3	4	4	5	4	3	2	4	3	4	5	3	4	3	2	
3	1	3	3	3	3	4	2	1	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	3	4	4	5	2	2	2	4	3	4	3	3	2	3	2	
2	2	4	3	4	4	5	3	3	5	4	4	3	5	5	3	4	3	5	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	3	2	2	3	
3	3	4	4	5	3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	2	4	3	5	3	2	2	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	4	4	5	3	3	2	5	4	4	5	3	2	3	2	
2	2	4	4	4	4	3	2	3	5	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	2	4	3	5	4	2	4	2	2	
2	2	3	3	5	4	4	2	1	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	2	4	5	3	2	4	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	5	5	2	3	3	2	
3	3	3	3	5	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	5	3	3	4	1	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	2	4	3	4	5	3	3	2	3		
3	2	4	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	5	4	1	2	4	3	4	4	5	4	4	2	4	3	5	4	5	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	
2	3	5	4	4	5	4	2	2	4	4	5	5	4	5	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	4	3	3	3	4	

## Anexo 9: Autorización para aplicar instrumento

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Quilmaná, 19 de Junio del 2023

Señor (a)  
Dra. Clemente Castillo Consuelo del Pilar  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate  
Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para informarle que habiendo recibido la Carta N°139-2023-UCV-VA-EPG-F05L03/J, solicitando autorización para realizar investigación bajo los siguientes detalles:

- 1) Apellidos y nombres del estudiante : VENTURA ALVA ANDRE  
LEONARDO
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión pública
- 4) Título de la Investigación : "Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023"

Se acepta la solicitud para realizar investigación por parte del estudiante VENTURA ALVA ANDRE LEONARDO con DNI 72912420 y código de estudiante 7002752639, de tal forma que pueda aplicar sus instrumentos en nuestra institución para el trabajo de Investigación (tesis) con el título: "Gestión municipal y la gestión de los proyectos de inversión en una municipalidad de Lima Provincia, 2023"



Ing. Regis Victor Pomalaya Godoy  
ALCALDE