



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gestión de seguridad y salud en el trabajo en trabajadores de
una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE :

Licenciado en Administración

AUTOR:

Davila Romero, Jose Junior (orcid.org/0000-0003-3394-5097)

ASESOR:

Dr. Burgos Bardales, Roger (orcid.org/0000-0003-2149-0742)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

El actual artículo va dedicado en primer lugar a Dios por brindarnos la vida y fuerza para salir adelante y a mi Familia por el apoyo incondicional ya que ellos son nuestro motor para salir adelante.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, brindar un especial agradecimiento a nuestro asesor del curso de proyecto de investigación, Dr. Burgos Bardales, Roger, por las enseñanzas brindadas y su apoyo incondicional en cada clase, asimismo a la Universidad César Vallejo, por formarnos como futuros profesionales siendo brindando un aporte para el país.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BURGOS BARDALES ROGER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de seguridad y salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022", cuyo autor es DAVILA ROMERO JOSE JUNIOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BURGOS BARDALES ROGER DNI: 07497178 ORCID: 0000-0003-2149-0742	Firmado electrónicamente por: RBURGOSB el 20- 07-2023 20:34:02

Código documento Trilce: TRI - 0570120





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, DAVILA ROMERO JOSE JUNIOR estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestion de seguridad y salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicacion de Lima, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DAVILA ROMERO JOSE JUNIOR DNI: 48238479 ORCID: 0000-0003-3394-5097	Firmado electrónicamente por: JDAVILARO11 el 05- 07-2023 12:39:53

Código documento Trilce: INV - 1263310

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
4.1. Análisis descriptivo	16
4.2. Análisis inferencial	18
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	24
VII. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS	26
ANEXOS	31

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Listado de expertos	14
Tabla 2 Coeficiente del Alfa de Cronbach de cada instrumento	14
Tabla 3 Nivel de la Gestión de seguridad	16
Tabla 4 Nivel de la salud en el trabajo	17
Tabla 5 Evaluación de riesgos y salud en el trabajo	18
Tabla 6 Plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo	18
Tabla 7 Tabla cruzada seguridad integral y la salud en el trabajo	19
Tabla 8 Tabla cruzada la gestión de seguridad y salud en trabajo	19

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo Determinar la relación de la gestión de seguridad y salud en trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima 2022; el tipo de estudio fue aplicado, con un diseño no experimental, enfoque cuantitativo y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 200 trabajadores y una muestra de 99. Para el procedimiento de recolección se usó el análisis exploratorio, evaluando las variables gestión de seguridad y salud en el trabajo, a la vez, se utilizó el instrumento-cuestionario, que constó de 14 interrogantes para la primera variable y 12 interrogantes para la segunda, de acuerdo a la escala tipo Likert. Para el procesamiento de datos se usó el programa SPSS Vers-26, con datos organizados en cuadros simples de doble entrada, con tablas y figuras. El estudio concluyó que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables gestión de seguridad y la salud en el trabajo determinado a través del coeficiente de correlación de Spearman, alcanzado un valor de $\rho = 0,861$, asimismo, se obtuvo un valor de Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por lo que se determinó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión de seguridad, salud en el trabajo, trabajadores

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between health and safety management in workers of a media company in Lima 2022; the type of study was applied, with a non-experimental design, quantitative approach and correlational level. The population consisted of 200 workers and a sample of 99. For the collection procedure, exploratory analysis was used, evaluating the variables of occupational health and safety management, at the same time, the instrument-questionnaire was used, which consisted of 14 questions for the first variable and 12 questions for the second, according to the Likert scale. For data processing, the SPSS Vers-26 program was used, with data organized in simple double-entry tables, with tables and figures. The study concluded that there is a very strong positive correlation between the occupational health and safety management variables determined through Spearman's correlation coefficient, reaching a value of $\rho = 0.861$, likewise, a Bilateral Sig value was obtained. of 0.00, less than 0.05, so it is determined to reject the null hypothesis and accept the alternate hypothesis.

Keywords: Safety management, occupational health, workers

I. INTRODUCCIÓN

Los sistemas de gestión preventiva, tiene por finalidad anticipar, reconocer, evaluar y lograr un control de cada riesgo dentro de la empresa. Se basa en la aplicación de procesos lógicos y en la mejora continua, incluyendo la planificación, organización, aplicación, evaluación y control del riesgo en las labores diarias (Galán et al., 2021). La prevención se considera un deber del Estado, ya que su objetivo es reducir al mínimo los accidentes que puedan ocurrir en actividades laborales. Asimismo, se encarga de crear un desarrollo económico con medidas necesarias para un correcto sistema dentro del espacio laboral. Es decir, por cada normativa que se presente las empresas están obligadas a seguir las normas y procedimientos (Lara, 2022). Al implementarse adecuadamente los sistemas de prevención bajo control y supervisión, la institución evitaría ser multada ya que estaría dentro de los parámetros de control, logrando la prevención de alguna enfermedad y asistencia de cada trabajador, haciendo que disminuya la rotación y ausentismo en sus labores diarias (Tovalino, 2017).

Los sistemas de gestión de Cuba son vulnerables a los incidentes, accidentes y enfermedades laborales, los cuales responde a la falta de control de las empresas para una adecuada implementación del sistema, en la actualidad a nivel empresarial estos sistemas son importantes ya que se determina si una empresa es socialmente responsable y Cuba no está ajeno a estas exigencias (Cespedes y Martínez, 2018). Asimismo, en Ecuador, impera la necesidad de un estudio en relación con cada condición en sus labores, empleo y salud, para la parte formal e informal, con este estudio se pretenderá sensibilizar a las instituciones por el aumento de accidentes en relación la salud laboral y seguridad, mediante indicadores de accidentabilidad en apoyo con la ley nacional y de otros países cuyo concepto se basa en el espíritu de prevención. Además de crear conciencia, en Ecuador actualizó su política por 6 años desde el 2019 al 2025 donde se busca fortalecer a la población trabajadora dentro de esta normativa, impulsando ambientes de trabajo saludables a través de mecanismos de control (Gómez, 2021).

En el Perú, la población económicamente activa se expone frecuentemente al ruido, radiación solar, malas posturas y movimientos que exponen su salud. Estas condiciones inseguras que afectan la salud y calidad de trabajo de los colaboradores, es de suma importancia que cumplan la ley 29783 siendo la finalidad de corregir y supervisar las acciones inseguras dentro de las labores institucionales (Sabastizagal et al., 2020). La Superintendencia de fiscalización laboral (Sunafil) registra casos entre enfermedades, incidentes y accidentes en centros laborales de Lima y regiones, estos casos se presentan en actividades como: servicios inmobiliarios, industrias de manufactura, construcción y comercio al por mayor (Diario el Peruano, 2022).

La frecuencia de mortalidad asociados a la salud y seguridad es de cada 15 segundos, una cifra alarmante en la actualidad, el Ministerio de Trabajo dio como referencia que las incidencias mortales en la labor diaria aumentaron en un 16% a nivel nacional, notificando cerca de 15,600 accidentes y entre ellos los de mayor frecuencia fueron golpes por algún objeto, caídas de objetos de distinto nivel, caídas de personal por altura, y aprisionamiento (Gestión, 2018). La pandemia presentó un impacto negativo en la seguridad y salud, entre ellos la dirección de los procedimientos y procesos, donde las empresas tuvieron que analizar las matrices de riesgos y peligros, a causa de la pandemia, se tuvo que considerar el impacto COVID y el control a seguir para evitar contagios bajo la correcta supervisión del especialista de salud (Ministerio de Salud [MINSAL], 2020).

El estudio se realizó dentro de una empresa cuya actividad económica es de medios de comunicación ubicada en Lima, en los últimos años, en relación a los trabajos de sistemas de gestión de acción preventiva, se viene detectando varias falencias y condiciones inseguras en la labor diaria, las cuales a menudo se puede observar y detectar a tiempo, sin embargo, hace falta fortalecer los procedimientos y capacitaciones que ayude a establecer ciertos parámetros al trabajador o empresa, evitándose situaciones que abarquen riesgo tanto para el colaborador en las labores diarias como: a) caídas a distinto nivel, por falta de señalización o equipos de protección personal, b) accidentes eléctricos, c) malas posturas dentro de la jornada laboral, culminando con orden y limpieza.

A razón de ello, se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación de la

gestión de seguridad y salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima?, Asimismo, se llegaron a formular los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos, plan de respuesta ante emergencias, seguridad integral y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima?.

El trabajo tiene una justificación práctica, el mismo que se tomó como fuente artículos científicos, revistas especializadas y libros en relación con cada variable estudiada (Hernández y Mendoza, 2018). Finalmente, el estudio posee una relevancia social, la que permitirá ayudar a todos los involucrados, iniciando por la empresa en estudio, tratando de brindar alternativas de solución a la problemática encontrada, a la vez, ayudará que los trabajadores se sientan seguros en sus labores diarias, ya que cada acción de riesgo que se presente tiene a consecuencia un peligro provocando un accidente o incidente dentro de la organización, por ello se requiere fortalecer el tema de las capacitaciones y procedimientos asociados a la prevención; para finalizar, trabajo se justifica metodológicamente por qué permite al investigador abarcar el campo analítico, legal y teórico profundizando en la temática en estudio.

Conforme a lo establecido, el objetivo general será: Determinar la relación de la gestión de seguridad y salud en trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima. Por lo tanto, los objetivos específicos serán: Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima. Determinar la relación del plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima. Determinar la relación de la seguridad integral y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima.

La hipótesis general establecida fue: La gestión de seguridad se relaciona significativamente con la salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima. Las hipótesis específicas serán: La evaluación de riesgos, plan de respuesta ante emergencias, seguridad integral se relacionan significativamente con la salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Trinidad (2021) cuyo fin fue determinar la relación de la seguridad industrial y salud ocupacional, utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, cuya recolección de datos fue empleando un cuestionario; consecutivamente se efectuó la fiabilidad mediante el conocido alfa de Cronbach con un valor logrado de 0,80, concluyó que se evidencia una correlación $Rho = 0,890$ positiva y significativa en ambas variables, aceptándose la hipótesis planteada. Concluye que este sistema de gestión es fundamental, debido a que nos permite identificar los futuros riesgos y peligros dentro del centro de trabajo, de esta manera podrán minimizar los riesgos dentro de la organización.

Por otro lado, de acuerdo con el autor Yauyo, (2021) en su estudio la salud en el trabajo y la gestión de seguridad incide en los riesgos laborales en el Municipio de Lima – Cercado, asimismo, conto con un estudio aplicado, para lo cual emplearon un enfoque cuantitativo, asimismo llegaron a aplicar una encuesta que fue realizada a 152 trabajadores de una población total de 252 trabajadores. A la vez, la mayoría de los empleados consideran muy importante este proceso, siendo la capacitación, las inducciones, las inspecciones internas, los programas y planes de seguridad, factores esenciales para una eficiente administración. A la vez, se corroboró, que la gestión de la SST tiene incidencia significativamente en los riesgos laborales, por otro lado, en referencia a los propósitos específicos, se determinó que ejecutar un plan programado no incide en la frecuencia de accidentes, pero la realización de inspecciones internas incide en el número de actos inseguros denunciados.

De acuerdo con el autor Vilcapoma (2021) cuyo propósito fue determinar cómo los factores de seguridad en el trabajo están relacionados con la salud ocupacional. Asimismo, el trabajo contó con el nivel descriptivo correlacional, no experimental, con una población de 146 trabajadores y 106 como muestra, se obtuvo fiabilidad usando el Alfa de Cronbach cuya valoración fue de 0.857 y 0.813, tanto para la primera y segunda variable. Llegó a concluir que existió una relación significativa de la variable seguridad en el trabajo y salud ocupacional siendo el resultado alto positivo de $Rho = 0,900$, asimismo a nivel dimensiones se encontró una relación entre ambas variables,

con un valor $Rho = 0,891$, una relación entre la dimensión actos inseguros y salud ocupacional con un valor $Rho = 0,668$ y finalmente determinó una relación entre la dimensión medidas generales y la salud ocupacional con un valor $Rho = 0,768$.

La investigación realizada por Taboada y León (2019) tuvo como finalidad la identificación de la relación entre la salud ocupacional y un programa de seguridad organizacional. Este estudio fue descriptivo y con un nivel correlacional, para lo cual aplicó un instrumento hacia de 110 empleados de la organización en estudio. En su resultado se evidenció la existencia de una correlación positiva regular entre el programa de seguridad y salud, el mismo mediante un programa estadístico, se alcanzó una valoración de 0,526, finalmente se logró un valor de significancia inferior al 0.05, aceptando la hipótesis alterna.

Citando a Aspajo (2018) la investigación tuvo un fin de determinar el grado de asociación existente de la satisfacción laboral y la gestión de seguridad en una entidad particular. Asimismo, el método empleado fue no experimental con un corte transversal y correlacional, a la vez, su población y muestra se logró conformar por 45 personas, posteriormente cada dato se obtuvo de forma censal. El instrumento aplicado presentó una alta confiabilidad obteniendo un valor de 0.819 en su primera variable y para la segunda variable un dato que oscilo los 0.812. Finalmente concluyeron de una fuerte correlación en ambas variables alcanzando una valoración mediante el Rho de Spearman de 0.998 y un p valor de 0,000 en el que se llegó a aceptar la hipótesis de investigación.

A la vez, el autor Sangama (2019) cuyo propósito fue determinar cómo influye la salud y seguridad laboral en el desempeño de cada trabajador en una organización del distrito de Lamas – San Martín; El método de trabajo fue cuantitativo, correlacional, no experimental, aplicando un cuestionario de acuerdo con la escala ordinal, logrando medir ambas variables. Los resultados indicaron que entre la primera variable existe un nivel de bajo-medio, con una reducción del porcentaje con el nivel alto, por otro lado, aplicaron un coeficiente de rho, logrando una valoración inferior al 0.05; permitiendo que se acepte la H_1 , por lo tanto, se llegó a concluir de una existente relación directa y significativa con cada variable, lo que implica que ante una mayor seguridad y salud laboral, se logra mejorar el desempeño de cada trabajador

existiendo una relación de influencia causa efecto.

A nivel internacional, Roa (2017) cuyo propósito del estudio fue obtener el nivel de cumplimiento al implementar los sistemas de salud en el trabajo y gestión de seguridad en empresas colombianas. A la vez, cada resultado indicó que existen correlaciones positivas y a nivel estadístico son significativas, revelando que cuando los indicadores de cada variable crecen, la otra lo realiza de manera simultánea y en un ritmo aparejado, especialmente cuando la correlación es alta, que oscila entre los valores de 0.3 y 0.5, asimismo se describe de forma específica las correlaciones con las fases planear 0,60, hacer 0,46, verificar 0,51, y finalmente para actuar no hay significancia. Asimismo, observaron que los procesos de control en la mayor parte de organizaciones son inmaduros y que la primera fase denominada planear es primordial para el logro del funcionamiento del procedimiento de control. Finalmente se concluyó que las organizaciones del sector deberían articular de mejor manera cada fase estipulada en procedimientos para luego lograr una implementación satisfactoria y controlada.

Teniendo en cuenta al autor Sánchez (2017) determino cómo incide la norma de seguridad industrial en cada accidente de trabajo en una compañía de México. El método de estudio empleado en la investigación realizada fue de nivel descriptivo, asimismo el trabajo fue correlacional y luego lo establecido como cuantitativo, su población se conformó por 38 colaboradores de los cuales 28 fueron operativos y 10 administrativos, su técnica empleada se determinó a la encuesta y posteriormente empleó un cuestionario. Llegó a concluir que incide la norma de seguridad industrial en cada accidente laboral en los colaboradores dado que, la mayor parte de trabajadores que se encuestó no aplica la norma de seguridad, la misma que viene perjudicando la adopción de alguna medida de prevención e incrementa el riesgo en la empresa. Se llegó a concluir a través del estudio la existencia de un nivel de sig. bilateral inferior al 0.05, y de acuerdo con lo descrito rechazaron su hipótesis nula y consecutivamente lograron que se llegue a aceptar la hipótesis de investigación.

Finalmente, el autor Valencia (2017) con el estudio realizado en el puerto comercial de la Autoridad Portuaria de Esmeraldas – Ecuador, el trabajo aplicado fue de tipo básico, permitiendo que se describa la realidad portuaria, por otro lado,

emplearon el método matemático de Fine, permitiendo que se cuantifique su magnitud y jerarquización, asimismo se identificó riesgos mecánicos, psicosociales y ergonómicos, que representan el 82% del total de riesgos. El 51% de los riesgos identificados son factores críticos que pueden ocasionar accidentes significativos a los trabajadores y daños a la propiedad en las operaciones portuarias. Para hacer frente a estos riesgos, este sistema de gestión en la Autoridad Portuaria de Esmeraldas requiere la programación de recursos económicos y humanos hacia la capacitación, adquisición del equipo de protección personal y documentación siguiendo la norma OHSAS 18001.

A la vez, se presenta las bases de la teoría gestión de seguridad en el trabajo, tomando en cuenta a Tovalino (2017) define que todo empleado o trabajador, tiene el derecho a la prevención de seguridad, considerado un elemento importante para Estado, siendo su objetivo la reducción mínima de accidentes que puedan suscitarse al momento de realizar las actividades laborales, encargándose de crear un desarrollo económico y procesos que tome las medidas preventivas para un correcto sistema dentro del espacio donde se labora. Sus dimensiones fueron; a) prevención de seguridad, busca fortalecer las condiciones laborales para los trabajadores, desarrollando distintos procesos enfocados a la prevención, b) reducción de accidentes, controla las acciones dentro de las labores adecuándose controles y supervisiones constantes en todo el proceso de las actividades, finalmente, medidas de prevención, indica que son un conjunto de acciones que busca disminuir el índice de accidentes dentro del horario laboral enfocándose en el espíritu de prevención.

Asimismo, Patlán (2016) definió que la gestión de seguridad en el trabajo se encarga de satisfacer las aspiraciones y necesidades de cada trabajador, en crear puestos laborales con condiciones seguras y saludables, siendo así un proceso continuo en lograr el desarrollo más pleno para el trabajador. Continuando con sus dimensiones; a) necesidades laborales, en materia de seguridad las necesidades del trabajador para un trabajo seguro parte de las condiciones que el empleador ofrece, es decir, el empleador debe cumplir con los parámetros de seguridad adecuándose a las normativas que brinda el estado ofreciendo condiciones seguras para cada jornada laboral, b) condiciones de seguridad, indica que son aquellas acciones que pueden

alterar el estado seguro, convirtiéndose en factores de riesgo las cuales producen daños en la salud de cada trabajador, por último, Las condiciones seguras en los centros laborales tienen como finalidad disminuir y accionar a tiempo, ante situaciones que conforman peligro y un posterior riesgo.

A continuación, de acuerdo a Chamochumbi (2014) define que la gestión de seguridad en cada organización es aquella que aplica diversas medidas de seguridad en el trabajo y el medio ambiente, ya que el objetivo no solo es colocar a los trabajadores a realizar sus múltiples actividades laborales, sino también cuidarlos ante alguna eventualidad suscitada en su ámbito laboral, las dimensiones de gestión de seguridad fueron; evaluación de riesgos, que es un conjunto de normas que busca identificar las posibles circunstancias previstas en la salud de cada trabajador de una determinada exposición a un agente, y de calcular la posibilidad que se logre producir efectos en la salud, a consecuencia de sus actividades laborales.

Continuando con las dimensiones de seguridad; la seguridad integral son un grupo de medidas de control y prevención siendo su principal objetivo evitar algún posible daño a los trabajadores. La seguridad integral es indispensable en los sistemas de gestión ya que cubre campos de seguridad industrial, higiene industrial, seguridad interna, seguridad patrimonial ante desastres y control de incendios y, por último, la prevención de accidentes es evitar condiciones inseguras que afecten la salud y vida de la persona, se debe tomar en cuenta aquellos antecedentes o estadísticas de accidentabilidad con la finalidad de realizar un conjunto de actividades o medidas previstas para iniciar las actividades dentro de la organización.

Asimismo, se presenta las bases teóricas en relación con la Salud en el trabajo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) indica que es una acción disciplinaria encargada de controlar las actividades laborales cuyo fin es cuidar la salud de cada colaborador, esto incluye accidentes, enfermedades y todas las acciones que sitúen un peligro en su seguridad, salud y vida del trabajador en los centros laborales. Indica las siguientes dimensiones; a) acción disciplinaria que la define como acciones que incurren en falta originada directamente por el trabajador, estas pueden ser por omitir normas y reglas dentro de la organización la cual pone en riesgo su salud, b) procesos de control que son un conjunto de procedimientos que busca corregir y supervisar

ciertas actividades de alto riesgo dentro de la organización, por último, Control de enfermedades, bajo el control del especialista en salud busca identificar y controlar enfermedades originadas dentro de las acciones de las actividades laborales.

Angüis (2018) define que, durante el tiempo en la historia, ha concurrido hechos de enfermedades y accidentes que seguirán ocurriendo, por eso siempre busca la mejora continua, utilizando el conocimiento adquirido con el propósito de inscribir las experiencias buenas y malas en las actividades laborales. Analizo 3 dimensiones; a) enfermedades y accidentes, ligadas al trabajo se dan por causas originadas ante un deficiente proceso de las actividades laborales que realiza, indica que una causa principal fue la falta de control dentro de la organización, b) mejora continua, este proceso debe ser continuo ya que se debe cumplir con ciertos parámetros y ente controlador dentro de la empresa, ya que siempre se buscan actualizaciones y mejora de procesos.

Como mencionó, Henao (2015) describe a la salud en el trabajo como una de las disciplinas encargadas del bienestar físico o mental de los colaboradores, para lo cual analiza aquellas situaciones de riesgos ocurridos en la empresa, las mismas que se pueden manifestar por alguna acción insegura, riesgo ergonómico, aplicando medidas de prevención para su mejora. Por otra parte, el autor analizo las cuatro dimensiones de la salud en el trabajo; las situaciones de riesgo, es el proceso de la que se encuentra comprendido por la identificación principal del peligro. La situación de control de seguridad y salud se implementa por las situaciones que genera cada actividad laboral la cual implica un alto riesgo si no es controlada con acciones preventivas.

Continuando con las dimensiones de salud en el trabajo, de acuerdo con lo dicho por Henao (2015) se considera a las acciones inseguras, también conocida como acto o condición insegura, la cual corresponde a hechos vulnerables ante causas expuestas que no son controladas; por consiguiente, el riesgo de acto o condición insegura se deriva de la combinación de acciones inseguras y peligro, asimismo, las medidas de prevención son aquellos procesos de control preventivo que busca anticipar una acción con la finalidad que se pueda generar un riesgo y por último, riesgo ergonómico que está referida a aquella acción que se origina cuando los colaboradores

interactúan en su puesto de trabajo y cuando la actividad laboral presenta movimiento, postura o alguna acción que puede producir un daño en contra de la salud del colaborador.

Finalmente, las buenas prácticas laborales fortalecen el crecimiento de la empresa a través de acciones disciplinarias dentro de la organización, por ello es importante la supervisión y capacitaciones continuas que brindan cierto estado de tranquilidad para la organización, de esta manera la empresa se rige a los procedimientos por los entes de control. Asimismo, Kably et al. (2022) mencionan que las medidas de prevención son acciones anticipadas para reducir la gravedad de los riesgos, estas generan una tasa de detecciones de riesgo alto, tiempo de respuesta amplio y precisión.

En referencia a la teoría de la variable gestión de seguridad se tomó en cuenta a Pérez (2015) quien indica que la gestión de seguridad está basada en la teoría del positivismo el mismo que frecuentemente adhiere a una visión evolutiva en los cambios cognitivos por los cuales el reconocimiento del actual progreso tiene implicancia en reconocer el error del pasado. Asimismo, en relación con la variable salud en el trabajo, según Cheng et al. (2022) tuvieron en cuenta el enfoque holístico contribuyendo en la salud de los colaboradores, basada en cuatro áreas prioritarias tales como cultura empresarial, salud como factor de éxito, calidad laboral en la oficina y cambio demográfico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

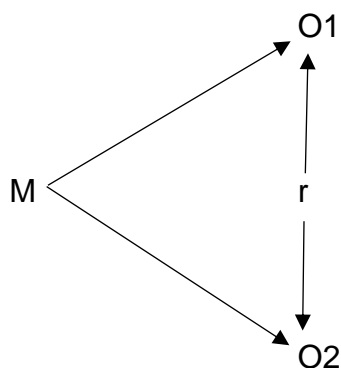
Tipo de investigación

Para el Concytec, (2018) el tipo aplicado se dirige o determina mediante un conocimiento científico, para ello utiliza diversos elementos, ya sea una metodología, protocolo y tecnología, por lo cual podemos llegar a cubrir ciertas necesidades reconocidas y específicas.

Diseño de investigación

Se estableció como no experimental, de acuerdo con lo mencionado por el investigador describe que no se altera ni manipula las variables de investigación, solo las estudia; a la vez será transeccional ya que se efectúa permitiéndole medir en un tiempo único, ya que se recolecta cada dato en un solo momento con (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, tendrá el nivel correlacional, de acuerdo con Bernal et al. (2018) quien indica que aquí, se determina la asociación o no de una posible relación de dos o más variables, siendo la utilizada por la mayor parte de estudios, la binaria.

Esquema correlacional:



Donde:

- M: La muestra para esta investigación constituye a los colaboradores que trabajan en la empresa de medios de comunicación.
- O1: Observación de gestión de seguridad.
- O2: Observación de salud en el trabajo.
- r: Coeficiente de relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Gestion de seguridad

Según Chamocho (2014) cada organización es aquella que aplica diversas medidas de seguridad en el trabajo y el medio ambiente, ya que el objetivo no solo es colocar a los trabajadores a realizar sus múltiples actividades laborales, sino también cuidarlos ante el espíritu de prevención. Para la operacionalización de la gestión de seguridad aplicamos la técnica denominada como encuesta y un instrumento descrito como cuestionario que será dimensionado a tres de ellas, como es la evaluación de riesgos, plan de respuesta ante emergencias y seguridad integral, cada uno con sus respectivos indicadores y 14 preguntas las cuales serán aceptadas y validadas, las cuales serán medidas en una escala ordinal.

Salud en el trabajo

Como mencionó Henao (2015) es una de las disciplinas encargadas del bienestar físico o mental de los colaboradores, para lo cual analiza aquellas situaciones de riesgos, aplicando medidas de prevención para su mejora. aplicamos la técnica denominada como encuesta y un instrumento descrito como cuestionario que será dimensionado a tres de ellas, dimensionado por salud mental, medidas de prevención, y riesgo ergonómico, cada uno con indicadores y 12 preguntas las cuales serán medidas en una escala ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

A la vez, se describe como aquel conjunto de casos o elementos, los mismos que conservan concordancia con una determinada especificación. (Hernández y Mendoza, 2018) Asimismo, según Pimienta (2016) menciona que es el conjunto finito o infinito de cada elemento, el mismo que posee una característica común, las cuales son extensivas para llegar a concluir el estudio. La población será de 200 trabajadores.

- **Criterios de inclusión:**

Se llego a considerar a cada trabajador del departamento de servicios, comercial, técnica, prensa, almacén y gestión humana.

- **Criterios de exclusión:**

Personal de servicios tercerizado, por no pertenecer directamente a la planilla de la entidad.

Muestra:

Se aplico la técnica de muestreo probabilístico, para luego de aplicar la fórmula con un margen de error de 0.05. Asimismo, García (2016) la describe al subconjunto representativo de una población, el mismo que se establece para realizar alguna medición que servirán como base que permitirá que la conclusión se generalice a toda la población, en el caso de la investigación el resultado fue de 99 trabajadores a encuestar.

Unidad de análisis:

Se llego a considerar a cada trabajador de la empresa de medios de comunicación y se cumplió con cada criterio establecido el trabajo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Al recabar cada dato, se aplicó en el trabajo la técnica de la encuesta. Según Santiesteban (2014) es un proceso empleado en las investigaciones cuantitativas, permitiendo recabar datos a través de un cuestionario previamente formulado a través de ciertas interrogantes que tienen relación con cada variable en estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Se empleo el cuestionario para recoger información. Barrón de Olivares y D'Aquino (2020) la definen como aquel instrumento que consta de una diversidad de preguntas de acuerdo con cada variable en estudio, las mismas que sirven para recopilar información en relación con la unidad trabajada.

Validez

En el actual estudio se aplicó el juicio de expertos, en que se llegó a validar por 03 especialistas en la temática, quienes revisarán la mismas para su aprobación. Creswell (2018) menciona que cada instrumento que será validado mediante el conocido juicio de expertos, en que determinarán si el mismo posee con el criterio de suficiencia, coherencia, relevancia y otros, para posteriormente ser aplicado.

Tabla 1

Listado de expertos

Experto	Especialidad
Dr. Abraham Jose García Yovera	Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
Mg. Edinson Williams Ramos Moreno	Mg. Gestión Pública y Gobernabilidad
MBA. Jorge Robinson Villanueva Villacorta	MBA en Administración de Negocios

Nota: Mg.: Magister; Dr.: Doctor

Confiabilidad

Se llevo aplicar la prueba piloto a 20 trabajadores, los cuales no están considerados dentro de la muestra, la confiabilidad logro medir a través del programa estadístico alfa de Cronbach, la consecuencia el primer valor fue de 0.72 para la variable 01 demostrándose una confiabilidad alta, seguidamente la segunda variable fue de 0.86 arrojando confiabilidad muy alta. Oviedo y Campo (2005) indican que una de las características del programa es conocer los niveles de fiabilidad de cada instrumento estudiado.

Tabla 2

Coeficiente del Alfa de Cronbach de cada instrumento

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nivel de consistencia
Gestión de seguridad	0.72	Alta
Salud en el trabajo	0.86	Alta

3.5. Procedimientos

De acuerdo con Baena (2017) la investigación se establece por un proceso definido, los mismos que nos permiten formular, desarrollar ejecutar y redactar la investigación. En el presente trabajo se detectó la realidad del problema, seguidamente la formulación del problema, justificación e hipótesis, posteriormente se buscó cada antecedente y base teórica que sustenten la temática en estudio, identificando la investigación que resulte más relevante, seguidamente se realizaron los cuestionarios para el levantamiento de los datos validado mediante el juicio de expertos, a su vez, se requirió los permisos correspondientes por parte de la institución para finalmente considerar el aspecto administrativo, destacando el presupuesto asignado a cada recurso que se utilizará.

3.6. Método de análisis de datos

Inmediatamente al ser aplicado el instrumento, se determinará el programa estadístico más utilizado SPSS V 26 para posteriormente analizar cada resultado, empleando la estadística descriptiva e inferencial, en concordancia con Guiaja (2019) indicó que el SPSS es un programa estadístico que aporta a la fiabilidad de los resultados. Asimismo, luego de lo indicado, se procederá a elaborar las tablas correspondientes con los datos obtenidos, para luego establecer a través de la prueba de normalidad y luego establecer la estadística paramétrica o no paramétrica para que se contraste la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Dentro del proyecto se establecerá cada principio ético del investigador. En primer lugar, se dejará constancia que el estudio no será manipulado en sus resultados, asimismo antes de la aplicación de la encuesta se informará a cada encuestado que los datos serán reservados. A la vez, se tendrá un respeto a los autores citándolos y referenciándolos según la normatividad APA versión 7; la investigación estará basada en cada principio ético establecido en la Universidad César Vallejo, de acuerdo con la RS. N° 0470-2022/UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Nivel de la Gestión de seguridad

VARIABLE/DIMENSIÓN		Frecuencia	Porcentaje
<i>Variable Gestión de seguridad</i>	Bajo	2	1,8%
	Medio	57	51,4%
	Alto	52	46,8%
<i>Dimensión Evaluación de riesgos</i>	Bajo	11	9,9%
	Medio	82	73,9%
	Alto	18	16,2%
<i>Dimensión Plan de respuesta ante emergencias</i>	Bajo	2	1,8%
	Medio	47	42,3%
	Alto	62	55,9%
<i>Dimensión Seguridad integral</i>	Bajo	1	,9%
	Medio	57	51,4%
	Alto	53	47,7%

Nota. ni: número de trabajadores

Interpretación:

De acuerdo con lo encontrado, se verifica que la seguridad posee un nivel medio del 51.4%, y nivel alto de 46.9%. A la vez, la dimensión evaluación de riesgos posee el nivel medio del 73.9%, y nivel alto de 16.2%, así también la dimensión plan de respuesta ante emergencias posee el nivel alto de 55.9%, y nivel medio de 42.3% y finalmente la dimensión seguridad integral tiene un nivel medio del 51.4%, y nivel alto de 47.7%.

Tabla 4*Nivel de la salud en el trabajo*

VARIABLE/DIMENSIÓN		Frecuencia	Porcentaje
	Bajo	0	0%
<i>Variable Salud en el trabajo</i>	Medio	46	41,4%
	Alto	65	58,6%
	Bajo	0	0%
<i>Dimensión Estrés laboral</i>	Medio	44	39,6%
	Alto	67	60,4%
	Bajo	0	0%
<i>Dimensión Medidas de prevención</i>	Medio	60	54,1%
	Alto	51	45,9%
	Bajo	1	0,9%
<i>Dimensión Riesgo ergonómico</i>	Medio	52	46,8%
	Alto	58	52,3%

Nota. ni: número de trabajadores

Interpretación:

De acuerdo con lo encontrado, se verifica que la salud en el trabajo posee un nivel alto del 58.6%, y nivel medio de 41.4%. A la vez, la dimensión estrés laboral posee el nivel alto de 60.4% y nivel medio del 39.6%, así también la dimensión medidas de prevención tiene un nivel medio del 54.1%, y nivel alto del 45.9% y finalmente la dimensión riesgo ergonómico posee el nivel alto de 52.3%, y nivel medio de 46.8%.

4.2. Análisis inferencial

Objetivo específico 01: Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación.

Tabla 5

Evaluación de riesgos y salud en el trabajo

		Salud en el trabajo
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	,715**
	Coefficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	111

Se logro aplicar el coeficiente Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la dimensión evaluación de riesgos y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de rho= 0,715, asegurando una existente correlación positiva considerable. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

Objetivo específico 02: Determinar la relación del plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa.

Tabla 6

Plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo

		Salud en el trabajo
Rho de Spearman	Plan de respuesta ante emergencias	,883**
	Coefficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	111

Con relación a la tabla 12, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la dimensión plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de rho= 0,883, asegurando una existente correlación positiva muy fuerte. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

Objetivo específico 03: Determinar la relación de la seguridad integral y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima.

Tabla 7

Tabla cruzada seguridad integral y la salud en el trabajo

		Salud en el trabajo
Rho de Spearman	Seguridad integral	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Según la tabla 08, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la dimensión seguridad integral y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de rho= 0,828, asegurando una existente **correlación positiva muy fuerte**. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

Objetivo general: Determinar la relación de la gestión de seguridad y salud en trabajo de una empresa de medios de comunicación en Lima.

Tabla 8

Tabla cruzada la gestión de seguridad y salud en trabajo

		Salud en el trabajo
Rho de Spearman	Gestión de seguridad	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

Asimismo, en referencia con la tabla 09, se llegó a aplicar el coeficiente de Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la variable gestión de seguridad y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de rho= 0,861, asegurando una existente **correlación positiva muy fuerte**. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

V. DISCUSIÓN

En este apartado procederemos a discutir cada uno de los resultados obtenidos con otros estudios en relación con cada variable y dimensión.

Asimismo, el estudio investigado llegó a **establecer como objetivo general:** Determinar la relación de la gestión de seguridad y salud en trabajo de una empresa de medios de comunicación en Lima. Para ello se logró aplicar el coeficiente Rho de Spearman, obteniendo una correlación de la variable gestión de seguridad y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,86$, asegurando una existente correlación positiva muy fuerte. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

Los resultados logrados se contrastaron con el autor Vilcapoma (2021) cuyo propósito fue determinar cómo los factores de seguridad en el trabajo están relacionados con la salud ocupacional. Asimismo, el trabajo contó con el nivel descriptivo correlacional, no experimental, con una población de 146 trabajadores y 106 como muestra, se obtuvo fiabilidad usando el Alfa de Cronbach cuya valoración fue de 0.857 y 0.813, tanto para la primera y segunda variable. Llegó a concluir que existió una relación significativa de la variable seguridad en el trabajo y salud ocupacional siendo el resultado alto positivo de $Rho = 0,900$, asimismo a nivel dimensiones se encontró una relación entre ambas variables, con un valor $Rho = 0,891$, una relación entre la dimensión actos inseguros y salud ocupacional con un valor $Rho = 0,668$ y finalmente determinó una relación entre la dimensión medidas generales y la salud ocupacional con un valor $Rho = 0,768$.

Según lo descrito se interpreta que es importante el estudio en ambas variables, la misma que consiente en identificar los riesgos y peligros presentes en los entornos laborales, permitiendo analizar cada causa suscitada en el accidente y enfermedad laboral y de acuerdo con ello a empresa puede tomar acciones como el implementar medidas preventivas que reduzcan o eliminen los riesgos, protegiendo así a los trabajadores de la empresa en estudio.

Asimismo, el trabajo investigado llegó a **establecer como primer objetivo**

específico: Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, se llegó a aplicar el coeficiente Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la dimensión evaluación de riesgos y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,715$, asegurando una existente correlación positiva considerable. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

El presente resultado logrado se contrasta con Trinidad (2021) cuyo fin fue determinar la relación de la seguridad industrial y salud ocupacional, utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, cuya recolección de datos fue empleando un cuestionario; consecutivamente se efectuó la fiabilidad mediante el denominado alfa de Cronbach con un valor logrado de 0,80, concluyó que se evidencia una correlación $\rho = 0,890$ positiva y significativa en ambas variables, aceptándose la hipótesis planteada. Concluye que este sistema de gestión es fundamental, debido a que nos permite identificar los futuros riesgos y peligros dentro del centro de trabajo, de esta manera podrán minimizar los riesgos dentro de la organización.

De acuerdo con lo descrito podemos interpretar lo importante de la evaluación de cada riesgo la misma que implica que se analice una probable ocurrencia y su posible consecuencia de cada daño o eventos que pueden surgir como resultados de exponer un determinado riesgo laboral, este proceso es fundamental ya que avala la seguridad y bienestar de cada trabajador permitiendo identificar cada riesgo presente en el entorno laboral y tomar medidas preventivas para reducirlos o eliminarlos.

A la vez, el trabajo llegó a **establecer como segundo objetivo específico:** Determinar la relación del plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo de cada trabajador perteneciente a la empresa de medios de comunicación. se logró a aplicar el coeficiente Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la dimensión plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,883$, asegurando una existente correlación positiva muy fuerte. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

El presente resultado logrado se contrasto con Taboada y León (2019) que tuvo como finalidad la identificación de la relación de un programa de seguridad y la salud ocupacional en una organización. Este estudio fue descriptivo y con un nivel correlacional, para lo cual aplicó un instrumento hacía de 110 empleados de la organización en estudio. En su resultado se evidenció la existencia de una correlación positiva regular entre el programa de seguridad y salud, el mismo que se logró mediante un programa estadístico, alcanzando una valoración de 0,526, finalmente se logró un valor de significancia inferior al 0.05, aceptando la hipótesis alterna.

De acuerdo a lo descrito se indica el plan de respuesta ante emergencias es vital importancia en la salud en el trabajo debido a que logra reducir los riesgos ya sea de una lesión o daño material, facilita la coordinación y la comunicación efectiva del personal implicado en la gestión de la emergencia, garantizando una respuesta rápida y coordinada y finalmente permite cumplir con los requisitos legales relacionados con el plan de respuesta ante emergencias, que garantice la seguridad de cada trabajador y evitar sanciones legales.

Asimismo, el trabajo llego a **establecer como tercer objetivo específico:** Determinar la relación de la seguridad integral y la salud en el trabajo en los trabajadores de una empresa de medios de comunicación en Lima. se logró aplicar el coeficiente Rho de Spearman, por lo que se logró una correlación de la dimensión seguridad integral y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de rho= 0,828, asegurando una existente correlación positiva muy fuerte. Asimismo, se logró hallar un Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

El presente resultado logrado se contrasto con Sangama (2019) cuyo propósito fue determinar cómo influye la salud y seguridad laboral en el desempeño de cada trabajador en una organización del distrito de Lamas – San Martín; El método de trabajo fue cuantitativo, correlacional, no experimental, aplicando un cuestionario de acuerdo con la escala ordinal, logrando medir ambas variables. Los resultados indicaron que entre la primera variable existe un nivel de bajo-medio, con una reducción del porcentaje con el nivel alto, por otro lado, aplicaron un coeficiente de rho,

logrando una valoración inferior al 0.05; permitiendo que se acepte la H_1 , por lo tanto, se llegó a concluir de una existente relación directa y significativa con cada variable, lo que implica que ante una mayor seguridad y salud laboral, se logra mejorar el desempeño de cada trabajador existiendo una relación de influencia causa efecto.

De acuerdo a lo mencionado se puede indicar que la seguridad integral en se gran importancia en la salud en el trabajo ya que garantiza un entorno laboral seguro y saludable de los empleados, mejora el bienestar y la productividad ya que cuando los empleados se sienten seguros y saludables, tienen un mejor desempeño laboral, asimismo reduce la inversión en seguridad integral y salud en el trabajo puede resultar en ahorros significativos a largo plazo, previniendo accidentes y enfermedades laborales evitando gastos médicos, indemnizaciones y pérdida de productividad asociados. Finalmente se puede indicar que un enfoque integral beneficia tanto a los empleados como a las organizaciones en su conjunto.

VI. CONCLUSIONES

1. En referencia al objetivo general: mediante el Rho de Spearman, se llegó a determinar la existencia de la correlación positiva muy fuerte de las variables gestión de seguridad y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,861$, por otro lado, se halló un valor de Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, determinado que se logre rechazar la hipótesis nula y acepte la alterna.
2. En referencia al primero objetivo específico: mediante el Rho de Spearman, se llegó a determinar una existente correlación positiva considerable de la evaluación de riesgos y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,715$, por otro lado, se halló un valor de Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, determinado que se logre rechazar la hipótesis nula y acepte la alterna.
3. En referencia al segundo objetivo específico: mediante el Rho de Spearman, se llegó a determinar de una existente correlación positiva muy fuerte de la dimensión plan de respuesta ante emergencias y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,883$, por otro lado, se halló un valor de Sig. Bilateral de 0.00, menor a 0.05, determinado que se logre rechazar la hipótesis nula y acepte la alterna.
4. En referencia al tercer objetivo específico: mediante el Rho de Spearman, se llegó a determinar de una existente de la correlación positiva muy fuerte entre seguridad integral y la salud en el trabajo, alcanzado un valor de $\rho = 0,828$, por otro lado, se halló un valor de Sig. Bilateral de 0.00, inferior al 0.05, por ello se logró determinar un rechazo de la hipótesis nula y aceptación de la alterna.

VII. RECOMENDACIONES

1. Monitorear el cumplimiento del plan anual, que garantiza la realización del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo, con la finalidad de llegar a los objetivos y metas propuestas por la empresa sobre la legislación Peruana basados en registros actualizados por ley y participación de los colaboradores.
2. Verificar que la evaluación de riesgos se actualice de forma anual (IPERC), asimismo, debe realizarse otras matrices frente a nuevos proyectos antes y durante de su ejecución, este proceso ayudara a mejorar un entorno laboral seguro protegiendo el bienestar de los trabajadores.
3. Actualizar el plan de respuesta ante emergencias enfocados en revisar los procedimientos y asegurar que los trabajadores (Brigadistas y Seguridad) puedan conocer y estudiar los procesos para garantizar una respuesta efectiva frente a un evento no deseado (primeros auxilios, sismos, infraestructura).
4. Ejecutar del plan de seguridad integral, basado en diversos aspectos preventivos. Incluyendo la seguridad física, seguridad electronica y otros aspectos que garanticen un entorno seguro y protegido, con personal de puestos críticos que puedan asegurar la operatividad de la empresa frente a eventos no deseados.

REFERENCIAS

- Angüis, V. (2018). *Certificación profesional seguridad integral en prevención de riesgos*. México, Asociación Interdisciplinaria de Salud Ocupacional e Higiene, Asociación Civil (AISOHMEX, A.C.).
- Anduiza-Perea, E. (2009). The IV Congress of the Communist Party of Cuba. *América Latina Hoy*, 3. <https://doi.org/10.14201/alh.2157>.
- Armijos, B.; Bermúdez, A.; & Mora, V. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4), 163-170. Epub. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163&lng=es&tlng=es.
- Aspajo, U. (2018). *Gestión de seguridad y satisfacción laboral en los colaboradores de la empresa Matransa S.A.C - Villa el salvador*. (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/855/Aspajo%20Nunez%2C%20Ursula%20Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrón de Olivares, V., & D'Aquino, M. (2020). *Research projects and methodologies*. Editorial Maipue. <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/160000>
- Bernal, C.; Santoveña, S. Navarro, M. (2018). *Research in virtual methodologies, social networks and communication*. CoReN Project. Ediciones Octaedro. <https://es.book.lat/book/11904784/de6964>
- Baena, G. (2017). *Investigation methodology*. 3era edición. México: Grupo Editorial Patria. https://elibro.net/es/lc/bibsipan/titulos/40362?referrerpolicy=unsafe-url&target=_blank.pdf
- Céspedes, G. y Martínez, J. (2018). An analysis of safety and health at work in the Cuban business system. *Revista latinoamericana de derecho social*, (22). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-46702016000100001&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Chamocho, C. (2014). *Seguridad e Higiene Industrial* (3ª ed.). Fondo editorial de la UIGV. <https://1library.co/document/z31g2r9y-seguridad-e-higiene-industrial.html>

- Creswell, J (2017). Developing a culturally specific mixed methods approach to global research. *Colonia Z. Soziol.* 69, 87-105 (2017). <https://doi.org/10.1007/s11577-017-0453-2>
- Cheng, T., Caponecchia, C., & Neill, S. (2022). Workplace safety and future and emerging ways of work: A systematic literature review. *Safety Science*, 155. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2022.105873>
- Diario Gestion. (03 de julio de 2018). *Cada 15 segundos un trabajador muere por un accidente o enfermedad de trabajo*. Management & Empleo. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/15-segundos-trabajador-muere-accidente-enfermedad-237361-noticia/?ref=gesr>
- Diario El Peruano (31 de mayo del 2022), *Ley de seguridad y salud en el trabajo*. <https://elperuano.pe/noticia/158477-sunafil-mas-de-400-accidentes-incidentes-y-enfermedades-ocupacionales-se-reportan-durante-este-ano>
- García, J. (2016). *Research methodology for administrators*. Ediciones de la U. <https://es.b-ok.lat/book/11468198/f35473>
- Galán, A., Pérez, S.; Benavides, Cobos, F. y Gómez, J. (2021). Presentation of the UNIA FORUM on Workplace Safety and Health "Telework, reality and regulation: from protection to the health of workers". La Rábida, Huelva (Spain), *Archivos De Prevención De Riesgos Laborales*, 25(2), 128–132. <https://doi.org/10.12961/aprl.2022.25.02.05>
- Gómez, A. (2021). Safety and health at work in Ecuador. 24(3), 232-239. *Epub*. 11 de octubre de 2021. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-25492021000300232
- Guiaja, M. & Guiaja, R. (2019). *Metodología de la Investigación científica*. Perú. GUIGRAF E.I.R.L
- Henao, F. (2015). *Codificación en salud ocupacional*. Ecoe Ediciones. https://books.google.com.co/books?id=88O4DQAAQBAJ&pg=PT3&hl=es&source=gbv_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Research methodology qualitative, quantitative and mixed quantitative routes*. McGraw-Hill Interamericana de España S.L.

<https://es.b-ok.lat/book/5542480/175916>

- Kably, S., Benbarrad, T., Alaoui, N., & Arioua, M. (2022). Multi-Zone-Wise Blockchain Based Intrusion Detection and Prevention System for IoT Environment. *Computers, Materials and Continua*, 74(1), 253-278. Scopus. <https://doi.org/10.32604/cmc.2023.032220>
- Oviedo, H., & Campo-Arias, A. (2005). An Approach to the Use of Cronbach's Alfa. *Rev. colomb. psiquiatr* 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Patlán, J. (2016). *Calidad de vida en el trabajo*. México, Editorial El Manual Moderno.
- Pérez, J. (2015). Influence of positivism on nursing research and practice. *Empresarial, Índice Enferm* 9(35), Art. 35. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962009000400011#:~:text=El%20positivismo%20afirma%20que%20el,f%C3%ADsica%2C%20qu%C3%ADmica%2C%20etc.)
- Pimienta, P.; Herminio, J. y De la orden, A. (2016). *Research methodology: competence-learning-life*. <https://es.b-ok.lat/book/3520173/d8a7f0>
- Resolución N° 0470-2022/UCV (2022). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*, versión 01. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Rivera, A. y Figueroa, M. (2018). *Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional basada en ohsas 18001:2007*. (Tesis pregrado). Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34360/1/BINGQ-ISCE-18P43.pdf>
- Roa, D. (2017). *Sistemas de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) Diagnóstico y análisis para el sector de la construcción*. (Tesis posgrado). Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/62048/30395186.2017.pdf?seque>
- Sabastizagal, I., Astete, J., & Benavides, G. (2020). Working, safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of

- Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(1), 32-41.
<https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>
- Sánchez, A. (2017), *La seguridad industrial y los accidentes laborales de los trabajadores de la empresa “cavimar”, de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. (Tesis pregrado). Universidad tecnológica de Ambato. Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25004/1/Tesis%20Adriana%20Carolina%20Sanchez.pdf>
- Sangama, (2019), *Influencia de la seguridad y salud en el trabajo, en el desempeño laboral de los trabajadores en las obras de agua potable y alcantarillado en el distrito de Rumisapa, 2018*. (Tesis pregrado). Universidad de Chile.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3212669>
- Santiesteban, E. (2014). *Cientific investigation methodology*. University Academic Publishing House. (Edacun). <https://elibro.net/es/lc/bibliotecaupt/titulos/151737>
- Solorzano, D., Castillo, W., Miñan, G., Simpalo, W. (2021). Occupational safety and health management of COVID-19 at a company in the Peruvian fishing sector. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 24(3), 240-251. Epub
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-25492021000300240
- Taboada, A. y León, E. (2019). *Programa seguridad basada en el comportamiento y su relación con la salud ocupacional en el personal del proyecto water line – quellaveco de la empresa santo domingo contratistas generales, Moquegua – 2017*. (Tesis posgrado). Universidad Católica Santa María.
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/8643/A6.1828.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Programa Concytec*.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-modifica-diversos-articulos-de-la-ley-28303-ley-mar-ley-n-30806-1666491-1/>
- Tovalino, F. (2017). *Obligaciones del empleador sobre salud y seguridad en el trabajo*. Gaceta Jurídica
- Trinidad, J. (2021). *Seguridad Industrial y Salud Ocupacional en los estudiantes de Electrónica Industrial del Instituto Superior Tecnológico Público de las Fuerzas*

Armadas. (Tesis posgrado). Universidad Nacional de educación Enrique Valle y Guzman.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5713/John%20Robert%20TRINIDAD%20TANTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yauyo, R. (2021). La gestión de seguridad y salud en el trabajo y riesgos laborales en la división de limpieza pública en la municipalidad de Lima cercado. (Tesis pregrado). Universidad Peruana de las Américas. Perú.
http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1859/TESIS%20-RONALD%20JESUS%20YAUYO%20CAYHUALLA_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valencia, G. (2017). Análisis de la gestión de seguridad y salud ocupacional en el desempeño laboral del Puerto Comercial de Autoridad Portuaria de Esmeraldas. (Tesis posgrado) Pontificia universidad Católica del Ecuador.
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1183>

Vilcapoma, G. F. (2021). *Factores de seguridad en el trabajo que se relacionan con la salud ocupacional en una empresa de alimentos*. Lima. 2020 (Tesis de pregrado). Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<https://hdl.handle.net/11537/30067>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla 1

Tabla de operacionalización variable gestión de seguridad

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
GESTIÓN DE SEGURIDAD	La gestión de seguridad en cada organización es aquella que aplica diversas medidas de seguridad en el trabajo y el medio ambiente, ya que el objetivo no solo es colocar a los trabajadores a realizar sus múltiples actividades laborales, sino también cuidarlos ante alguna eventualidad suscitada en su ámbito laboral (Chamochumbi, 2014).	Para la variable 1 de Gestión de seguridad se utilizará un instrumento básico utilizado en la investigación una encuesta y un cuestionario, dimensionado a cuatro de ellas, como es la evaluación de riesgos, plan de respuesta ante emergencias y seguridad integral.	Evaluación de riesgos Plan de respuesta ante emergencias Seguridad integral	Prevención de riesgos Riesgos en oficina (RUIDOS) Procedimientos ante accidentes / incidentes Señalización de seguridad Infraestructura y distribución Vías de evacuación Máquinas y equipos de trabajo	Ordinal

Anexo 2

Tabla 2

Tabla de operacionalización variable salud en el trabajo

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
SALUD EN EL TRABAJO	Es una de las disciplinas encargadas del bienestar físico o mental de los colaboradores, para lo cual analiza aquellas situaciones de riesgos ocurridos en la empresa, las mismas que se pueden manifestar por alguna acción insegura, riesgo ergonómico, aplicando medidas de prevención para su mejora (Henao, 2015).	En esta variable se medirá si la empresa cumple con las acciones de prevención ante situaciones que afecte su salud. Para ello se utilizará un instrumento básico empleando un cuestionario, dimensionado por estrés laboral, medidas de prevención y riesgo ergonómico.	Estrés laboral Medidas de prevención Riesgo ergonómico	Control emocional Control de estrés laboral Exámenes médicos ocupacionales Control COVID Programa de ergonomía Pausas activas.	Ordinal

Anexo 3

Cuestionario de gestión de seguridad

Estimado (a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando mediante el formulario de Google, considerando la siguiente escala para el enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)			
5	4	3	2		1		
Enunciado			S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Evaluación de riesgos			5	4	3	2	1
¿La empresa toma medidas de prevención contra o aminorar accidentes de trabajo?							
¿Los riesgos de seguridad con relación al puesto de trabajo son correctamente informados?							
En su área de trabajo, ¿Existen ruidos molestos o que provocan dificultad en la concentración para la realización del trabajo?							
¿Se producen situaciones peligrosas (caídas, tropiezos, caídas de otros objetos) en el lugar de trabajo?							
Dimensión 2: Plan de respuesta ante emergencias							
¿El empleador difunde sus procedimientos de emergencias ante incidentes / accidentes?							
¿Los trabajadores suelen conocer el flujograma ante urgencia o emergencia?							
¿La ubicación de las señalizaciones está correctamente distribuida?							
¿El empleador difunde el mapa de riesgos de acuerdo con los peligros encontrados?							
¿La distribución física del ambiente de trabajo facilita la realización de las labores?							
¿El ambiente laboral es adecuado para desempeñar las funciones y actividades asignadas?							
Dimensión 3: Seguridad integral							
¿Las vías de evacuación y salidas de emergencia permanecen libres de obstáculos y desembocan a una zona segura?							
¿Las vías de evacuación y salidas de emergencia se encuentran debidamente señalizadas?							
¿Los equipos de cómputo presentan cableado debidamente ordenado e interruptores en buen estado?							
¿Recibe asistencia por el equipo de soporte técnico ante alguna falla que ponga en riesgo sus labores?							

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4

Cuestionario de salud en el trabajo

Estimado (a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando mediante el formulario de Google, considerando la siguiente escala para el anunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)			
5	4	3	2	1			
Enunciado			S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Estrés laboral			5	4	3	2	1
¿ Se siente incluido en tu área de trabajo?.							
En su área de trabajo, ¿Puede realizar varias cosas a la vez?							
¿Considera que en su puesto de trabajo hay mucha presión)?.							
¿Considera que su puesto de trabajo es estresante							
Dimensión 2: Medidas de prevención							
¿Usted recibe los resultados de su examen medico – con que frecuencia?.							
¿El medico realiza el seguimiento de los resultados de los exámenes ocupacionales?.							
¿Durante la pandemia con qué frecuencia la empresa realizaba exámenes de prueba covid?.							
¿En tu empresa se implemento el programa COVID, con que frecuencia se realizaba la entrega de mascarillas?							
Dimensión 3: Riesgo ergonómico							
¿La empresa cumple con entregar sillas adecuadas para su puesto trabajo?.							
¿La empresa realiza capacitaciones sobre ergonomía de acuerdo con el tipo de actividad que ejecuta?							
¿La empresa realiza pausas activas durante la jornada laboral?							
¿Considera Usted que las pausas activas son importantes e influyen en el desarrollo de las actividades?							


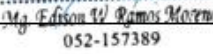
Fuente: *Elaboración propia.*

Anexo 5


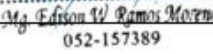
Ficha de validación de los 3 expertos:

Validación de juicio de experto Mg. Edison Williams Ramos Moreno

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO


Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable gestión de seguridad <input type="checkbox"/>
Objetivo del instrumento	Permitirá recoger la información en la presente investigación: gestión de seguridad en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022.
Nombres y apellidos del experto	Edison Williams Ramos Moreno
Documento de identidad	09664818
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister en gestión pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	992133316
Firma	
Fecha	10/11/2022 

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO


Nombre del instrumento	Cuestionario de la variable salud en el trabajo <input type="checkbox"/>
Objetivo del instrumento	Permitirá recoger la información en la presente investigación: salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022.
Nombres y apellidos del experto	Edison Williams Ramos Moreno
Documento de identidad	09664818
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Magister en gestión pública
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	992133316
Firma	
Fecha	10/11/2022 

Validación de juicio de experto Dr. Abraham José García Yovera

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO


Nombre del instrumento	Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de seguridad
Objetivo del instrumento	Permitirá recoger la información en la presente investigación: gestión de seguridad en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022.
Nombres y apellidos del experto	Abraham José García Yovera
Documento de identidad	80270538
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Dr. Gestión Publica
Nacionalidad	Peruano
Institución	USAT, USS, UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	979405778
Firma	
Fecha	08 de noviembre de 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO


Nombre del instrumento	Matriz de validación del cuestionario de la variable Salud en el trabajo
Objetivo del instrumento	Permitirá recoger la información en la presente investigación: gestión de seguridad en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022.
Nombres y apellidos del experto	Abraham José García Yovera
Documento de identidad	80270538
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Dr. Gestión Publica
Nacionalidad	Peruano
Institución	USAT, USS, UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	979405778
Firma	
Fecha	08 de noviembre de 2022

Validación de juicio de experto MBA Jorge Robinson Villanueva Villacorta

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Matriz de validación del cuestionario de la variable Gestión de seguridad
Objetivo del instrumento	Permitirá recoger la información en la presente investigación: gestión de seguridad en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022.
Nombres y apellidos del experto	Jorge Robinson Villanueva Villacorta
Documento de identidad	40226875
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	MBA – Administración de Negocios
Nacionalidad	Peruano
Institución	Qali Warma
Cargo	Supervisor
Número telefónico	922266670
Firma	
Fecha	08 de noviembre de 2022

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Matriz de validación del cuestionario de la variable Salud en el trabajo
Objetivo del instrumento	Permitirá recoger la información en la presente investigación: gestión de seguridad en trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima, 2022.
Nombres y apellidos del experto	Jorge Robinson Villanueva Villacorta
Documento de identidad	40226875
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	MBA – Administración de Negocios
Nacionalidad	Peruano
Institución	Qali Warma
Cargo	Supervisor
Número telefónico	922266670
Firma	
Fecha	08 de noviembre de 2022

Anexo 6

Calculadora V – Aiken

Variable 1: Gestion de Seguridad

Criterio: CLARIDAD							Criterio: COHERENCIA							Criterio: RELEVANCIA									
Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte	1	1	1	1			1.00	Fuerte	1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte	2	1	1	1			1.00	Fuerte	2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte	3	1	1	1			1.00	Fuerte	3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte	4	1	1	1			1.00	Fuerte	4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte	5	1	1	1			1.00	Fuerte	5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte	6	1	1	1			1.00	Fuerte	6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte	7	1	1	1			1.00	Fuerte	7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte	8	1	1	1			1.00	Fuerte	8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte	9	1	1	1			1.00	Fuerte	9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte	10	1	1	1			1.00	Fuerte	10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte	11	1	1	1			1.00	Fuerte	11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte	12	1	1	1			1.00	Fuerte	12	1	1	1			1.00	Fuerte
13	1	1	1			1.00	Fuerte	13	1	1	1			1.00	Fuerte	13	1	1	1			1.00	Fuerte
14	1	1	1			1.00	Fuerte	14	1	1	1			1.00	Fuerte	14	1	1	1			1.00	Fuerte

Coefficiente V-Aiken por criterio

Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Global	Escala
1	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
2	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
3	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
4	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
5	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
6	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
7	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
8	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
9	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
10	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
11	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
12	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
13	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
14	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte

Variable 2: Salud en el Trabajo

Criterio: CLARIDAD							Criterio: COHERENCIA							Criterio: RELEVANCIA									
Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala	Item	E1	E2	E3	E4	E5	V-Aiken	Escala
1	1	1	1			1.00	Fuerte	1	1	1	1			1.00	Fuerte	1	1	1	1			1.00	Fuerte
2	1	1	1			1.00	Fuerte	2	1	1	1			1.00	Fuerte	2	1	1	1			1.00	Fuerte
3	1	1	1			1.00	Fuerte	3	1	1	1			1.00	Fuerte	3	1	1	1			1.00	Fuerte
4	1	1	1			1.00	Fuerte	4	1	1	1			1.00	Fuerte	4	1	1	1			1.00	Fuerte
5	1	1	1			1.00	Fuerte	5	1	1	1			1.00	Fuerte	5	1	1	1			1.00	Fuerte
6	1	1	1			1.00	Fuerte	6	1	1	1			1.00	Fuerte	6	1	1	1			1.00	Fuerte
7	1	1	1			1.00	Fuerte	7	1	1	1			1.00	Fuerte	7	1	1	1			1.00	Fuerte
8	1	1	1			1.00	Fuerte	8	1	1	1			1.00	Fuerte	8	1	1	1			1.00	Fuerte
9	1	1	1			1.00	Fuerte	9	1	1	1			1.00	Fuerte	9	1	1	1			1.00	Fuerte
10	1	1	1			1.00	Fuerte	10	1	1	1			1.00	Fuerte	10	1	1	1			1.00	Fuerte
11	1	1	1			1.00	Fuerte	11	1	1	1			1.00	Fuerte	11	1	1	1			1.00	Fuerte
12	1	1	1			1.00	Fuerte	12	1	1	1			1.00	Fuerte	12	1	1	1			1.00	Fuerte

Coefficiente V-Aiken por criterio

Item	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Global	Escala
1	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
2	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
3	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
4	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
5	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
6	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
7	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
8	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
9	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
10	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
11	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte
12	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	Fuerte

Se trabajo sobre los criterios de evaluación de Claridad, Coherencia y Relevancia, se obtuvo el siguiente resultado:

Coefficiente V-Aiken por instru

V-Aiken	Escala
1.000	Fuerte

Anexo 7

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1 - Evaluación de riesgos	,098	111	,010
D2 - Plan de respuesta ante emergencias	,073	111	,199
D3 - Seguridad integral	,100	111	,009
Gestión de seguridad	,079	111	,082
D1 - Estrés laboral	,129	111	,000
D2 - Medidas de prevención	,101	111	,007
D3 - Riesgo ergonómico	,102	111	,007
Salud en el trabajo	,078	111	,095

Nota. - gl = grado de libertad, Sig = Significancia

En la tabla descrita que llego a mostrar cada resultado de la prueba de normalidad realizada a los datos de cada variable y dimensión que participo en la prueba de hipótesis; se usó el estadístico Kolmogorov-Smirnov^o al ser la muestra mayor a 50 (n > 50), a la vez, se verificó que cada dato de las variables y dimensiones no se ajustan a una distribución normal (Sig. < 0.05); por tanto, se utilizó una prueba no paramétrica: Rho de Spearman

Tabla 4*Distribución de ítems de la dimensión evaluación de riesgos*

Nº ítem	Dimensión 01 evaluación de riesgos	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
1	¿La empresa toma medidas de prevención contra o aminorar accidentes de trabajo?	9	8,1%	17	15,3%	22	19,8%	31	27,9%	32	28,8%
2	¿Los riesgos de seguridad con relación al puesto de trabajo son correctamente informados?	25	22,5%	27	24,3%	35	31,5%	12	10,8%	12	10,8%
3	¿En su área de trabajo, ¿Existen ruidos molestos o que provocan dificultad en la concentración para la realización del trabajo?	0	0,0%	0	0,0%	5	4,5%	27	24,3%	79	71,2%
4	¿Se producen situaciones peligrosas (caídas, tropiezos, caídas de otros objetos) en el lugar de trabajo?	31	27,9%	59	53,2%	17	15,3%	2	1,8%	2	1,8%

Interpretación:

Se observa que el 71.2% de trabajadores indican que **siempre** ocurren ruidos que dificultan la concentración al realizar el trabajo, asimismo un 53.2% indican que **casi nunca** se producen situaciones peligrosas (caídas, tropiezos, caídas de otros objetos) en el lugar de trabajo

Tabla 5*Distribución de ítems de la dimensión Plan de respuesta ante emergencias*

Nº item	Dimensión 02 Plan de respuesta ante emergencias	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
5	¿El empleador difunde sus procedimientos de emergencias ante incidentes / accidentes?"	9	8,1%	17	15,3%	22	19,8%	31	27,9%	32	28,8%
6	¿Los trabajadores suelen conocer el flujograma ante urgencia o emergencia?"	25	22,5%	27	24,3%	35	31,5%	12	10,8%	12	10,8%
7	¿La ubicación de las señalizaciones está correctamente distribuida?"	0	0,0%	0	0,0%	5	4,5%	27	24,3%	79	71,2%
8	¿El empleador difunde el mapa de riesgos de acuerdo con los peligros encontrados?"	9	8,1%	11	9,9%	23	20,7%	25	22,5%	43	38,7%
9	¿La distribución física del ambiente de trabajo facilita la realización de las labores?"	2	1,8%	3	2,7%	16	14,4%	33	29,7%	57	51,4%
10	¿El ambiente laboral es adecuado para desempeñar las funciones y actividades asignadas?"	1	0,9%	1	0,9%	8	7,2%	35	31,5%	66	59,5%

Interpretación:

Se observa que el 71.2% de trabajadores indican que **siempre** están bien ubicadas las señalizaciones para desempeñar las funciones y actividades asignadas por la empresa, asimismo un 59.5% coincide que el ambiente laboral es adecuado para desempeñar las funciones y actividades asignadas.

Tabla 6*Distribución de ítems de la dimensión Seguridad integral*

Nº ítem	Dimensión 03 Seguridad integral									
	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
11	¿Las vías de evacuación y salidas de emergencia permanecen libres de obstáculos y desembocan a una zona segura?									
	9	8,1%	17	15,3%	22	19,8%	31	27,9%	32	28,8%
12	¿Las vías de evacuación y salidas de emergencia se encuentran debidamente señalizadas?									
	25	22,5%	27	24,3%	35	31,5%	12	10,8%	12	10,8%
13	¿Los equipos de cómputo presentan cableado debidamente ordenados e interruptores en buen estado?									
	0	0,0%	0	0,0%	5	4,5%	27	24,3%	79	71,2%
14	¿Recibe asistencia por el equipo de soporte técnico ante alguna falla que ponga en riesgo sus labores?									
	0	0,0%	1	0,9%	5	4,5%	28	25,2%	77	69,4%

Interpretación:

Se observa que el 71.2% de trabajadores indican que **siempre** los equipos de cómputo presentan cableado debidamente ordenados e interruptores en buen estado, asimismo un 69.4% coincide que siempre recibe asistencia por el equipo de soporte técnico ante alguna falla que ponga en riesgo sus labores

Tabla 7*Distribución de ítems de la dimensión Estrés laboral*

Nº item	Dimension 01 Estrés laboral	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
1	¿Se siente incluido en su área de trabajo?	0	0,0%	0	0,0%	8	7,2%	35	31,5%	68	61,3%
2	En su área de trabajo, ¿Puede realizar varias cosas a la vez?	25	22,5%	27	24,3%	35	31,5%	12	10,8%	12	10,8%
3	¿Considera que en su puesto de trabajo hay mucha presión?	0	0,0%	0	0,0%	5	4,5%	27	24,3%	79	71,2%
4	¿Considera que su puesto de trabajo es estresante?	2	1,8%	3	2,7%	16	14,4%	33	29,7%	57	51,4%

Interpretación:

Se observa que el 71.2% de trabajadores indican que **siempre** en su puesto de trabajo existe mucha presión laboral, asimismo un 61.3% coincide que siempre se siente incluido en su área de trabajo

Tabla 8*Distribución de ítems de la dimensión Medidas de prevención*

Nº ítem	Dimensión 02 Medidas de prevención	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
5	¿Usted recibe los resultados de su examen médico ocupacional - con qué frecuencia?	7	6,3%	12	10,8%	32	28,8%	23	20,7%	37	33,3%
6	¿El medico realiza el seguimiento de los resultados de los exámenes ocupacionales?	25	22,5%	27	24,3%	35	31,5%	12	10,8%	12	10,8%
7	¿Durante la pandemia con qué frecuencia la empresa realizaba exámenes de prueba covid?	0	0,0%	0	0,0%	5	4,5%	27	24,3%	79	71,2%
8	¿En tu empresa se implementó el programa COVID, con que frecuencia se realizaba la entrega de mascarillas?	2	1,8%	3	2,7%	16	14,4%	33	29,7%	57	51,4%

Interpretación:

Se observa que el 71.2% de trabajadores indican que **siempre** la empresa durante la pandemia realizaba con frecuencia exámenes de prueba covid, asimismo un 51.4% coincide que **siempre** la empresa implementó el programa COVID para lo cual frecuentemente se realizaba la entrega de mascarillas

Tabla 9*Distribución de ítems de la dimensión Riesgo ergonómico*

Nº ítem	Dimensión 03 Riesgo ergonómico	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
		ni	%	ni	%	ni	%	ni	%	ni	%
9	¿La empresa cumple con entregar sillas adecuadas para su puesto de trabajo?	4	3,6%	8	7,2%	19	17,1%	27	24,3%	53	47,7%
10	¿La empresa realiza capacitaciones sobre ergonomía de acuerdo con el tipo de actividad que ejecuta?	25	22,5%	27	24,3%	35	31,5%	12	10,8%	12	10,8%
11	¿La empresa realiza pausas activas durante la jornada laboral?	0	0,0%	0	0,0%	5	4,5%	27	24,3%	79	71,2%
12	¿Considera Usted que las pausas activas son importantes e influyen en el desarrollo de las actividades?	2	1,8%	3	2,7%	16	14,4%	33	29,7%	57	51,4%

Interpretación:

Se observa que el 71.2% de trabajadores indican que **siempre** la empresa realiza las pausas activas durante la jornada laboral, asimismo un 51.4% coincide que las pausas activas establecidas por la empresa son importantes e influyen en el desarrollo de las actividades.

Anexo 8

Carta de aceptación de la empresa



GRUPORPP

Av. Paseo de la República 3866
San Isidro
T. 215 0200 / 215 0206
www.gruporpp.com.pe

Lima, 09 de noviembre del 2021

Señor:
MG. EDISON RAMOS MORENO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

PRESENTE. -

De mi mayor consideración:

Mediante la presente es grato dirigirme a Usted a fin de saludarle muy cordialmente a nombre de la empresa GRUPORPP SAC y a la vez informar la aceptación respectiva para realizar el desarrollo del siguiente proyecto: "GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN TRABAJADORES DE UNA EMPRESA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN, LIMA 2022" al estudiante DAVILA ROMERO, Jose Junior del IX ciclo de la Escuela de Administracion, en la cual depositamos nuestra confianza para desarrollar dicho proyecto, los resultados obtenidos de la investigación serán de uso exclusivamente académico.

Agradeciendo su atención a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente,


VICTOR HUGO NÚÑEZ BARRERA
Gerente Legal

Anexo 9

Fórmula de resultado:

$$n = \frac{z^2 (p)(q)N}{e^2(N - 1) + z^2 (p)(q)}$$

Dónde:

n = muestra:

N = tamaño de la población: 200

Z = nivel de confianza: 95%

p = probabilidad de éxito: 50%

q = probabilidad de fracaso: 50%

E = error de estimación: **0.5%**

Luego de aplicar la fórmula de la muestra el resultado fue de **99 trabajadores** a encuestar.

Unidad de Análisis: Trabajadores de una empresa de medios de comunicación de Lima.

Anexo 10

Formulario de Google y participación de los trabajadores de las áreas de gestión humana, servicios y almacén. <https://forms.gle/vVa3YUqxLfCBa8HS8>

Respuesta de 111 colaboradores.

Encuesta y consentimiento:

Preguntas Respuestas **111** Configuración Puntos totales: 0



Cuestionario sobre gestión de seguridad y salud en el trabajo

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTA SOBRE: **Gestión de seguridad y salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación, Lima 2022.**

Estimados, el presente formulario tiene por finalidad recopilar la información considerada importante para el desarrollo de una investigación que sigue exclusivamente fines académicos, cuyos resultados serán de mucha utilidad para comprender como se relaciona la gestión de seguridad y salud en el trabajo. Los cuestionarios que a continuación se desarrollan, se limitan a indagar sobre temas netamente relacionadas a las variables de la investigación, es decir, no tiene una naturaleza invasiva, donde se respeta el anonimato del participante.

+

📄

Tt

🖼️

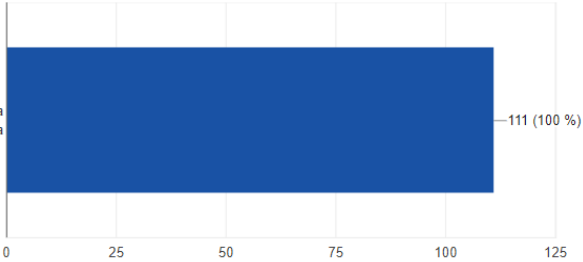
▶

☰

Preguntas Respuestas **111** Configuración Puntos totales: 0

He leído la premisa con detenimiento y declaro estar de acuerdo en participar en la investigación denominada " **Gestión de seguridad y salud en el trabajo en trabajadores de una empresa de medios de comunicación, Lima 2022** ", estudio que, a su vez, cuenta con la aprobación de la empresa donde laboro. por lo tanto, mi participación es voluntaria y anónima. [Copiar](#)

111 respuestas



Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Estoy de acuerdo con la encuesta	111	100 %

Anexo 11

Nivel de consistencia de Alfa de Cronbach
Tabla 10

Coefficientes del Alfa de Cronbach en los instrumentos

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nivel de consistencia
Cuestionario de Gestión de seguridad	0.72	Alta
Cuestionario de Salud en el trabajo	0.86	Muy Alta

Resultado de confiabilidad de variable gestión de seguridad

VARIABLE 1 GESTION DE SEGURIDAD															
ITEMS															
ENCUESTADOS	P001	P002	P003	P004	P005	P006	P007	P008	P009	P010	P011	P012	P013	P014	SUMA
E1	4	5	3	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	60
E2	5	5	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	60
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
E4	5	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	64
E5	5	5	1	1	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	58
E6	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	63
E7	5	5	2	1	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	61
E8	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	62
E9	5	4	1	1	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	57
E10	5	5	4	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	60
E11	5	4	3	2	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	61
E12	3	2	2	2	2	4	5	2	5	5	5	5	5	5	52
E13	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	64
E14	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	68
E15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
E16	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	65
E17	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66
E18	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66
E19	4	5	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	62
E20	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66
VARIANZA	0,260	0,510	1,500	1,610	0,528	0,428	0,048	0,540	0,128	0,128	0,000	0,048	0,340	0,188	
SUMATORIA DE VARIANZAS	6,253														
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	18,688														

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario \rightarrow 0,72

k: Número de ítems del instrumento \rightarrow 14

$\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. \rightarrow 6,253

S_i^2 : Varianza total del instrumento. \rightarrow 18,688

RANGO	CONFIABILIDAD
0.81- 1	Muy alta
0.61-0.80	Alta
0.41-0.60	Media*
0.21-0.40	Baja*
0-0.20	Muy baja*

0,72 Instrumento es de alta confiabilidad

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallela y Martins (2003).

Resultado de confiabilidad de la variable salud en el trabajo.

VARIABLE 2 SALUD EN EL TRABAJO													
ITEMS													
ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	SUMA
E1	5	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	5	43
E2	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	52
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	57
E4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	57
E5	5	4	3	1	3	3	4	3	4	3	2	4	39
E6	5	4	1	1	1	3	5	5	4	5	1	1	36
E7	4	5	3	4	2	4	5	5	4	2	1	5	44
E8	5	3	2	2	3	3	5	5	4	4	4	5	45
E9	4	3	2	2	3	5	5	5	4	3	2	5	43
E10	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	51
E11	5	3	2	2	5	4	5	4	4	5	3	4	46
E12	5	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	40
E13	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	55
E14	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	56
E15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
E16	5	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	4	51
E17	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	55
E18	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	55
E19	5	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	49
E20	5	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	5	49
VARIANZA	0,160	0,690	1,328	1,728	1,328	0,628	0,188	0,328	0,228	0,760	1,228	0,948	
SUMATORIA DE VARIANZAS	9,538												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	44,728												

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario \rightarrow **0,86**
 k : Número de ítems del instrumento \rightarrow 12
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems. \rightarrow 9,538
 S_t^2 : Varianza total del instrumento. \rightarrow 44,728

RANGO	CONFIABILIDAD
0.81- 1	Muy alta
0.61-0.80	Alta
0.41-0.60	Media*
0.21-0.40	Baja*
0-0.20	Muy baja*

0,86 Instrumento es de muy alta confiabilidad

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003)