



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
GESTIÓN PÚBLICA

**Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad
del Departamento de Tumbes, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Espinoza Herrera, Martin Anderson (orcid.org/0000-0002-8174-3599)

ASESORES:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (orcid.org/ 0000-0003-2373-1300)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por brindarme sabiduría y ánimo en todo el proceso de la investigación. A mis padres, iglesia, amigos y validadores, por la ayuda necesaria en toda esta aventura para cumplir mis objetivos.

Agradecimiento

A la plana docente, en forma especial a la Mg. Angela Oscanoa, por el excelente trabajo que ha realizado en el proceso de mi investigación.

A todos los encargados y servidores de la entidad, por la oportunidad de realizar las encuestas en dicha institución.

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación	12
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo.....	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable gasto público y sus dimensiones	18
Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable presupuesto por resultado y sus dimensiones	19
Tabla 3. Coeficiente de correlación de las variables gasto público y presupuesto por resultado.....	20
Tabla 4. Coeficiente de correlación de la dimensión plan operativo institucional y presupuesto por resultado.....	21
Tabla 5. Coeficiente de correlación de la dimensión recursos financieros y presupuesto por resultado.....	22
Tabla 6. Coeficiente de correlación de la dimensión distribución de gasto y presupuesto por resultado.....	23
Tabla 7. Coeficiente de correlación de la dimensión ejecución de gasto y presupuesto por resultado.....	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel de investigación.....	12

Resumen

El trabajo de investigación llevó por título "Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023" tuvo por objetivo general determinar la correlación entre las variables. Siendo de tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. Con una población de 80 trabajadores y una muestra de 66 sujetos. La técnica usada fue la encuesta y cuestionario como instrumento, se logró la validez por medio del juicio de expertos, y la confiabilidad se determinó a través de la prueba piloto a una proporción de la muestra, obteniéndose un alto nivel de confiabilidad por medio de Alpha de Cronbach. Para la investigación fue necesaria la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, cuyo resultado fue un nivel de significancia inferior a 0,05 a las variables, por lo que se estableció Rho de Spearman para la prueba de hipótesis, usando SPSS estadística. Los resultados mostraron que el gasto público se relaciona en el presupuesto por resultado. Se concluyó que existe relación las variables, obteniendo un nivel de correlación igual a 0,949 con significancia igual a 0,00; por lo que se logró una correlación positiva y muy alta en la entidad de estudio.

Palabras clave: Gasto público, PpR, planeamiento.

Abstract

The research work was entitled "Public spending and budget by result in a Municipality of the Department of Tumbes, 2023" had the general objective of determining the correlation between the proposed variables. Being of a basic type, with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. With a population of 80 workers and a sample of 66 subjects. The technique that was used was the survey and the questionnaire as an instrument, it was possible to obtain the validity through the expert judgment, and the reliability was determined through the pilot test to a proportion of the sample, obtaining a high level of reliability. via Cronbach's Alpha. For the investigation, the Kolmogorov-Smirnov normality test was necessary, the result of which was a significance level of less than 0.05 for the variables, so Spearman's Rho was established for the hypothesis test, using the SPSS statistical mean. The results showed that public spending influences the budget by result. To conclude, a correlation level equal to 0.949 was obtained and as significance equal to 0.00; Therefore, a positive and very high correlation was achieved in a Municipality of the Department of Tumbes, 2022. Given this, recommendations for improvement were made.

Keywords: Public spending, PpR, planning.

I. INTRODUCCIÓN

Tanto el gasto público, como el presupuesto por resultado, son indicadores que exponen el planteamiento del Estado para la sociedad, dicho esto, es necesario que se abarquen diversos lineamientos que permitan a las diferentes Instituciones a cumplir con su rol de ser intermediarios entre el Estado y la ciudadanía a fin de dar una calidad de vida eficiente para la ciudadanía.

Rueda (2019) en España estableció que el objetivo fundamental del gasto público es incrementar el bienestar de calidad en la ciudadanía por medio de la distribución de bienes y producción primordiales (bienes o servicios que son fundamentales en el avance de la persona y que por ende el Estado obliga a consumir en grandes proporciones, por ejemplo, en el sistema educativo, salud, vivienda, entre otros) y los diversos canales de prestaciones financieras (traspasos financieros del Estado hacia la población para una vida digna y de calidad, esto es, pensiones, subsidios, etc.).

En México, Saldívar (2022) cierto autor determinó que el gasto público, en adelante G.P, es uno de los instrumentos principales para la política pública. Esto, porque el gobierno debe promover que sea de calidad. Este se encarga que se resuelva las diferentes demandas y necesidades que se presenta, tales como las sociales y económicas. Para las instituciones del Estado, el proveer bienes y servicios a la ciudadanía, es necesario que se disponga recursos en forma estratégica para los alcances de los objetivos, lo cual se nombra como gasto público, el que a su vez es una pieza principal para el desarrollo del mismo. De importancia, es también que se sepa cómo sirve y como puede ser de ayuda para las personas que cumplen con sus derechos fiscales.

Asimismo, en México Muñoz (2022) determinó que el presupuesto por resultado, en adelante PpR, es una de las formas diferentes de lograr cumplir con los lineamientos asignados, aprobados, ejecutados, en seguimiento y evaluados del presupuesto nacional. Esto implica que se tenga que superar las maneras tradicionales de los procesos, centrados en las instituciones, programas o proyectos de gasto o de insumo, a otra, en el que las personas son un eje para los resultados que se quieren lograr. En este sentido, el PpR, se muestra como la estrategia de gestión que une los presupuestos, con servicios y resultados eficientes para el bienestar de la sociedad en conjunto. Para ello se

necesita una respuesta clara y positiva de los recursos que se han obtenido, la responsabilidad de las diferentes Entidades, los componentes diversos de los instrumentos de los PpR.

En el contexto nacional, Abusada et al. (2018) investigaron que, el gasto público, se entiende como la capacidad o eficiencia que tiene el Estado para brindar bienes y servicios de nivel adecuado, a sus instituciones, dicho esto, es una característica de la administración propia del Estado y por ende en muchas de las regiones. En el caso de Perú, se ha logrado brindar una mayor cantidad de recursos al sistema educativo. En función al sistema de salud, aunque se ha visto una distribución sumamente alta, aún se tienen algunas inquietudes que necesitan ser resueltas por las autoridades competentes.

Paliza (2022) estableció que el año 2018, en Perú, se inició una reforma PpR, en la que se llegó a definir como la habilidad de gestión nacional en el ámbito público, la cual se relaciona como distribución de recursos nacionales a productos con resultados que se puedan medir a favor de la ciudadanía, en la que a la vez se mejora la eficacia del gesto nacional, como también en integridad y rendición del uso de los recursos. En modo práctico, el PpR, señala que se debe de pasar de la planeación tradicional presupuestaria a una formulación que brinde objetivos y efectos bien definidos. Dicho de otra forma, que tengan decisiones concentradas en la correcta administración de los insumos o procedimientos institucionales, con el fin de traer beneficio a la población.

A la vez, MEF (s.f.) en Perú señaló que el PpR, es la nueva estrategia pública nacional, en la que se permite hacer la vinculación bienes y servicios con los resultados que sean en bien de la ciudadanía, con la particularidad que estos sean medibles. Para ello, se necesita el compromiso responsable de las distintas instituciones del Estado, que brinden información y en rindan cuentas de lo que se tiene. El PpR, permite definir puntualmente los resultados que se vinculan a cambios responsables para la sociedad, brindar servicio o productos que tengan como fin el logro de resultados, determinar a los diversos responsables para los logros que se pretenden alcanzar, fundar instrumentos que generen datos en función a los productos ejecutados y sus logros.

A nivel local en Tumbes, Chully (2022) determinó que el PpR, hace referencia la visión integral con planificación y propósito para lograr alcanzar los

objetivos que se han propuesto por medio de la implementación de herramientas, la planeación estratégica, entre otros. Esto es un proceso simple presupuestal, en la que se requirió diversas políticas públicas, por medio de las cuales se logrará obtener un programa más eficaz e innovador para optimizar los gastos nacionales, en los que se tenga un impacto social positivo para el bien de la ciudadanía en general. De las diversas señales de arraigo en el presupuesto, se logra agrupar en las políticas, actividades, acciones y proyectos cuyo accionar es de objetivo público.

Se determinó como problema general: ¿Cuál es la relación entre el gasto público y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?; los problemas específicos fueron: (a) ¿Cuál es la relación entre el plan operativo institucional y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?; (b) ¿Cuál es la relación entre los recursos financieros y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?; (c) ¿Cuál es la relación entre la distribución de gasto y el Presupuesto por Resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?; (d) ¿Cuál es la relación entre la ejecución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?.

La justificación teórica del presente estudio, reside en las diversas instituciones estatales que enmarcan cambios primordiales para la mejora de la población. El presente proyecto de investigación ayudara a los diversos procesos de mejora que se quieren lograr en las diversas instituciones. La justificación práctica, radica en proporcionar información y orientar al personal de la Municipalidad sobre el gasto público y el presupuesto por resultado, lo cual ayudara a generar estrategias que fomentan el cumplimiento de las distintas metas que se pretender cumplir a corto, mediano y largo plazo. La justificación metodológica, tiene como objetivo ser de ayuda para las distintivas investigaciones relacionadas con las variables propuestas, como también, con la finalidad de brindar información detallada, precisa y eficiente para los trabajos de investigación a futuro.

Se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre el gasto público y el Presupuesto por Resultado en una Institución del Estado, 2023. Los

objetivos específicos fueron: (a) Determinar la relación el plan operativo institucional y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.; (b) Determinar la relación entre los recursos financieros y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.; (c) Determinar la relación entre la distribución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.; (d) Determinar la relación entre la ejecución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.

Se estableció como hipótesis general: Existe relación entre el gasto público y el Presupuesto por Resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023. Las hipótesis específicas fueron: (a) Existe relación entre el plan operativo institucional y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.; (b) Existe relación entre los recursos financieros y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.; (c) Existe relación entre la distribución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.; (d) Existe relación entre la ejecución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En Ecuador, Guevara (2019) su investigación describió como el objetivo central el manejo del crecimiento del G.P y la deuda del país ecuatoriano entre los periodos 2008 y 2017. Usó el modelo cuantitativo y la población de su estudio fueron el MEF, el Senplades, el BC y entre otros, generando como resultados, que el país fronterizo, que el endeudamiento se efectuó en un nivel elevado, en los que supero los límites de la constitución establecidos en el país. Concluyó que el nivel de deuda tenga una pendiente creciente mientras que el G.P se mantenga en un nivel moderado.

Asimismo, en Ecuador, Barona (2019) determinó como objetivo primordial el comportamiento que tiene el G.P en función a las universidades públicas ecuatorianas entre los periodos de 2013 y 2017. La población estuvo conformada por 30 universidades pertenecientes el Estado, esto ha generado como resultados que las universidades no alcancen a ejecutar el 100% de los recursos que se le asignan, en lo que la autora, concluyó a través del estudio realizado, que las universidades en función a gasto se han categorizado como un comportamiento no responsable en las casas de estudio.

Lascano (2019) en Ecuador estableció en su estudio, se enfocó principalmente en examinar la deficiencia de la planificación y el presupuesto de gasto en las Universidades y las diferentes Escuelas Politécnicas del Estado en la Zona tres. Su investigación uso el modelo diseño cuantitativo, en la que tuvo como población a 41 personas, cuyo resultado fue que debido a no contar con los distintos indicadores establecidos que ayuden a medir consumo, deben proponer diseños que logran calcular la eficacia de las distintas salidas que realizan en función de la acreditación de las mismas. Y como conclusión, definió que estas debilidades, se convierten en un factor de riesgo para el sistema educacional de las universidades públicas, y que afecta a su misión de calidad.

Por otro lado, Domínguez (2020) en México en su indagación tuvo como objetivo central la pobreza y el G.P en el país de México a nivel de estado entre los años 2008 y 2016. El modelo fue cuantitativo, su población en estudio son el PIB per cápita, las tasas de incidencias de corrupción y los diversos partidos políticos. En donde se obtuvo como resultado que el G.P en forma general si contribuye a la reducción de la pobreza en dicho país entre los periodos de años

dichos, y finalmente determinó que se tienen que analizar, la valoración entre la pobreza, la población sumamente vulnerable por carencias.

En Chile, Riquelme et al. (2020) determinaron analizar la actividad y eficiencia del G.P en la educación superior en Chile durante los años 1990 y 2015, para ello usaron el diseño cuantitativo, usando una población de instituciones nacionales y privadas, como también instituciones que están asociadas a las fuerzas armadas, lo que arrojó como resultado que disminuyó en un -9.2% sobre la ejecución del G.P en la enseñanza universitaria en los años 2006-2015, mientras que un 2.5% se logró obtener durante los años 1992 – 2005, llegando a la conclusión que cada vez los recursos dados a la educación superior no han logrado generar eficientes retornos como es de esperarse.

Vílchez (2020) en Perú estableció que su investigación tuvo como objetivo instaurar la correlación entre la gestión del PpR y la calidad de gasto en el Municipio de la provincia de la localidad de Satipo. Para ello, tuvo como muestra a 28 colaboradores cuya relación tenía que ver con el gasto y en su diseño fue cuantitativo. Como resultado del muestreo obtuvo un 0.693 Pearson, en donde determinó que existe una relación muy significativa entre los indicadores expuesto en la parte superior del párrafo.

Asimismo, en Perú, Cabrera (2021) asumió como objetivo plantear diversas estrategias que posibiliten PpR en el G.P, en el municipio distrital de Jaén. Su investigación fue cuantitativa en su estudio, en la que se logró considerar a veintidós servidores para la muestra del presente. Para su efecto, los resultados son que el 68.2%, ha señalado que el nivel es medio sobre el PpR. Concluyó que es necesario proponer estrategias para la entidad mencionada.

Asimismo, en Perú, Machado (2021) en su trabajo estudio la vinculación que tiene el PpR y la calidad del G.P en Paita, en una UGEL 2021. Para su indagación usó el método cuantitativo, en donde necesitó la ayuda de cuarenta trabajadores para el uso del cuestionario. En donde logró obtener como resultados que el PpR, logra relacionarse muy cercanamente y ha logrado un nivel de significancia considerable con el G.P. Asimismo, concluyó que existe una gestión correcta dentro de la entidad.

Por otro lado, Dávila et al. (2022) en Perú señalaron cuál es la relación que tiene el PpR y como este influye en la gestión presupuestaria del Municipio Provincial de Trujillo, entre los años 2018 y 2019. En función a ese estudio usaron el modelo cuantitativo, usando una muestra de 15 funcionarios de gerencia, obteniendo como resultado que existe un 61.3% en el que el PpR, influye en forma correcta sobre la gestión presupuestaria de la entidad. Lograron concluir que aún se debe perfeccionar y priorizar las diversas asignaciones del G.P en función a los pliegos presupuestales.

A la vez, Pacco (2022) a nivel nacional en su trabajo de estudio estableció como fin principal analizar cuál es la relación que tiene el PpR en función de las estrategias de gestión en vinculación con la consignación de los recursos presupuestales a los diferentes bienes y servicios. Para dicha investigación usó el modelo cuantitativo, en donde su muestra fueron 35 efectivos de la PNP. Obteniendo un resultado de confiabilidad de mediana relación esto es, un 0.700 Pearson, lo que a la vez concluyó, existe una inoportuna rotación del personal de servicio de la PNP.

Realizado los antecedentes, se consideran los conceptos principales de las diversas teorías de la variable G.P. Higo (2018) en México, definió el gasto público como el elemento básico que el Estado usa efectuar sus diversas operaciones, es decir, son las operaciones que realiza el gobierno para poner en función sus propuestas. Dicho esto, aunque no se trata tan solo de los diversos gastos, sean sueldos o modificaciones de dependencias. Esto forma parte de las decisiones políticas que están orientadas por las distintas políticas del Estado. El G.P varía de acuerdo a las políticas nacional de cada país. De esta forma es como el G.P crece. Aunque en otros países no sea considerado como parte de los presupuestos de los mismos, lo que genera que pueda ser modificado el concepto de G.P, esto según para donde se derive.

López (s.f) definió que el G.P se compone por las diversas transacciones económicas que promueven las diferentes jurisdicciones e instituciones del Estado en un tiempo determinado con el fin de comprar bienes y diferentes servicios que se soliciten en el proceso de producción, o en todo caso, para la transferencia de los múltiples recursos que se han obtenido de los agentes financieros. Por otro lado, el Estado es el que realiza procesos de reparto sea a

nivel personal, como también para los insumos y equipos diversos, a los cuales se les denomina G.P. Cuyo objeto es describir los procesos de presupuesto del sector estatal, en la que no solamente se logra determinar el monto a ejecutar sino las erogaciones nacionales, sino a la vez como están conformadas. Para el fin descrito, se muestran las clasificaciones variadas del G.P.

Armijo et al. (2014) sostuvieron teóricamente que la calidad del G.P, son medios que buscan usar en forma eficaz y veraz de distintos los recursos que tiene el Estado, cuyo objetivo es aumentar el sistema financiero, en Latinoamérica y Caribe, son de fortalecer ciertos niveles de equitativos en su distribución. Medir la calidad del G.P sostiene incorporación multidimensional de los diversos factores que integran los logros macroeconómicos y los factores de política fiscal.

Para Rodriguez (2015) en su enfoque determinó que el G.P tiene diversos tales como, el crecimiento de la productividad y del Estado, para de esa forma expandir su estructura social y productiva, lo que ayuda a acrecentar la productividad, cuyo fin, es estimular al avanzar de la economía, la deuda, como también de los gastos variables que están destinados a la ejecución de los principios dados por la deuda del Estado.

Como parte de la variable principal G.P, se detalló la primera dimensión Plan operativo institucional, en adelante POI, para Instituto Geofísico del Perú (2022) es una herramienta de gestión en donde están integradas las diferentes actividades del IG.P, cuyo fin es ser ejecutadas en un determinado periodo, cuyo meta es cumplir con fines propuestos, como también contribuir en la satisfacción de los lineamientos políticos y estrategias de PEI, lo que concierne ejecutar diversos recursos que han sido asignados en el PIA, con eficiencia, calidad y transparencia.

Como parte de la variable principal, se detalló la segunda dimensión recursos financieros, en adelante RR. FF, en España Chavez (2022) son descritos como activos que ostentan un nivel de liquidez, es decir, son recursos, que tienen como característica la opción de convertirse en dinero y valor para un determinado tiempo. Los recursos financieros, es uno de los tantos medios que una alguna institución para lograr ejecutar sus diversas operaciones. Este, se

proporciona como un indicador, para medir la liquidez que tiene una empresa, en efecto, es la disponibilidad recursos sean líquidos o no. Debido a el valor que tiene estos, se logran describir también como el activo que representa el movimiento económico de la compañía.

Como parte de la variable principal, se detalló la tercera dimensión, en EE. UU. Reuters (2016) estableció que la distribución de gasto, se referencia como los gastos que aún no tienen título asignado, lo que produce que deben ser prorrateados en función al criterio de distribución que se ha tomado. Dicho esto, uno de los primeros criterios es aquellos que se adoptan como base y después a ingresos. Todos estos ingresos son sumados a cada título, lo que produce que se obtenga una relación de ingreso y el total de este. Este porcentaje se aplica a los gastos totales para recaudar el gasto de la compra y venta, como de las rentas.

Como parte de la variable principal, se detalló la cuarta y última dimensión, en Perú, el MEF (2018) es ejecución del gasto, en adelante EG, es el medio en la que se logran atender a los compromisos distintos de gastos egresos con el fin de costear los bienes que se tienen en prestación, como también servicios del Estado y, a la vez, cumplir con las metas propuestas, que se han planteado con los créditos autorizados. La EG, compone un hecho de organización cuyo fin es garantizar que se maneje el presupuesto útil independiente de la afectación, con el que se cuenta para todos los gastos del año en curso.

Se desarrollará la segunda variable Presupuesto por Resultado, MINFIN et al. (2013) en Guatemala, llamada también, Gestión por Resultados, en adelante G.PR, es una de las directrices administración estatal que se enfoca en orientar todos los recursos, sean interno o externos, hacia el cumplimiento de las propuestas señaladas con el fin de tener resultados en su desarrollo, incluyendo políticas articuladas, como también estrategias y procesos que ayudan a tomar mejores decisiones, sobre la integridad y rendición de las diversas cuentas. Este, también es una guía que diseña un logro de consistencia y eficiencia en los resultados de las ejecuciones para el desarrollo de la población, como también el quehacer de las entidades del Estado.

Ministerio del ambiente (2014) en Perú, definió que el PpR, es una serie de métodos, elementos, procesos, que ayudan a tener una integración en forma sistemática, como también explícita, pero a la vez transparente en función a la información del pasado y futura, que ayudarán a la toma de decisiones en las diversas instituciones estatales. Es una de las formas de gestión nacional que colabora con la calidad del G.P obteniendo una mayor efectividad en los procesos a ejecutar, esto, se ve con mayor realce en los 4 instrumentos de la reforma de presupuesto. Este, a la vez, es una de las reformas más resaltantes de los últimos tiempos en Perú, esto, porque ayudo en la ejecución de los recursos primordiales del Estado.

Cañari et al. (2021) estableció que el GpR, tiene su enfoque en gestionar resultados con el nueva reforma o lineamientos de modernización del Estado Peruano, dado que el GpR, tiene vinculación en los procesos que tienen como fin un cambio y modernización del Estado, lo que conlleva a seguir incorporando medios que ayudar a dar el paso que tienen como objetivo, cabe resaltar que en cierto grado existe una resistencia de todos los actores involucrados.

Para Prieto (2012) teóricamente el PpR está encaminado a la optimización de los recursos y eficiencia de los mismos, esto, en función a los lineamientos determinados importantes que están comprendidos en el PP logrando así fijar resultados imparciales y objetivos cumplidos pertenecientes a los mismos.

Como parte de la segunda principal, se detalló la segunda dimensión, Programa presupuestal, en adelante PP, para el MEF (2015) es un mecanismo en la que se establecen las acciones de las diferentes Instituciones del Estado, las cuales están integradas, pero a la vez articuladas, estas, están orientadas a abastecer productos, en servicios o bienes, para un fin determinado de la ciudadanía, como también a contribuir a obtener un resultado que concuerde con la política del nacional del Estado. Los PP, son sumamente importantes porque permiten evaluar el G.P bajo alguna causal lógica, esto, es establecer la lógica, entre los productos, la población y los efectos que se desean obtener. Los PP a la vez articulan los esfuerzos de los niveles descentralizados que tiene el gobierno, por medio de la implementación del PP.

Como parte de la segunda principal, se detalló la segunda dimensión, aprobación presupuestaria, según Ayala et al. (2014) dicha dimensión se define como los procesos que se darán en la evaluación de la proforma del presupuesto, para ello, la institución deberá aprobar el presupuesto del año previo al cual se consigne. En esa etapa, se resalta la importancia de tener los presupuestos en prorroga. El congreso puede aprobar, como también modificar o a la vez devolver al poder ejecutivo, para otra formulación de lo presupuestado. Si en la modificación se ha decidido incrementar los recursos, esto deben estar especificados en su fuente. A la vez el ejecutivo, puede imposibilitar las diversas modificaciones que el congreso a realizo.

Como parte de la segunda principal, se detalló la tercera dimensión ejecución presupuestaria, para el MEF (2021) en Ecuador, la ejecución del presupuesto, integra el conjunto de obligaciones destinadas al uso de la óptima de los recursos, sean materiales, económicos y humanos, estos guiados en el presupuesto con el fin de obtener ciertos productos sean en, servicios, obras o bienes, que sea de calidad, pero a la vez que brinde oportunidad previstos dentro del mismo.

En esta fase, como parte de la segunda principal, se detalló la cuarta dimensión, evaluación presupuestaria, la evaluación presupuestaria se determinó como la integración de los procesos analíticos cuyo fin es determinar sobre algunos indicadores como el tiempo, avances financieros y físicos también que se han logrado obtener en un determinado momento, y cuya comprensión con el presupuesto es organizado, como también su relación con los objetivos institucionales programados. A la vez esta evaluación comprende un enfoque sistematizado de una mediación del Estado, esto, para proporcionar información veraz y que sea útil para las decisiones del futuro, UNSAM (s.f).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación: Fue de tipo básica, tal como describió, Hernández et al. (2018) logró integrar diversas teorías y enfoques a fin de brindar soluciones a temas en discusión.

Enfoque de investigación: Cuantitativo, en el que se requiere recolección y análisis de datos, cuyo objetivo es dar respuesta a las diversas incógnitas propias del estudio y a la vez probar la hipótesis.

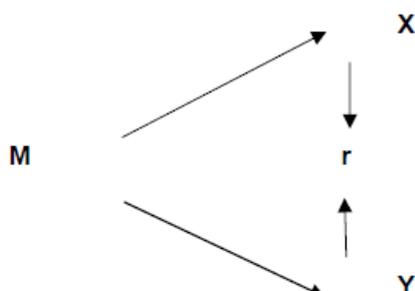
Nivel de investigación: Correlacional, según Hernández et al. (2018) por lo que logro describir la semejanza de las variables propuestas, y que por ende, la investigación permitió determinar diversos acontecimientos.

Diseño y esquema de investigación: Como lo determinaron, Canahuire et al. (2015) no experimental – transversal, esto, porque los resultados que se obtuvieron no se han manipulado, y que a la vez se recolectaron en un momento determinado.

Método de investigación: Para tal caso se propusieron hipótesis deductivo, en donde se tomó en cuenta la solidez de las mismas. Dicho método fue con el único fin de que comprueben las hipótesis planteadas, De la Cruz (2020).

Figura 1.

Nivel de investigación



3.2 Variables y operacionalización

V1: Gasto Público

Definición conceptual:

Higo (2018) en México, definió como el elemento básico que el Estado emplea para efectuar sus diversas operaciones, es decir, son las operaciones que realiza el gobierno para poner en función sus propuestas.

Definición operacional:

La percepción del gasto público se estableció por medio de 4 dimensiones, las cuales son: plan operativo institucional, recursos financieros, distribución de gasto y ejecución de gasto. Dichas dimensiones lograron medir la primera variable.

Indicadores:

Para las 5 dimensiones se determinaron indicadores, que se han descrito de la siguiente manera, para la dimensión plan operativo institucional (3) tales como: Programación de actividades, cumplimiento de objetivos y lineamientos de política; para la dimensión recursos financieros (3) indicadores, tales como: Liquidez, recursos propios y los recursos externos; para la dimensión distribución de gasto (3) indicadores, tales como: desembolsos de actividades, gastos variables, gastos inesperados; para la dimensión ejecución de gasto (3) indicadores, tales como: obligaciones, financiamiento, prestaciones.

Escala de medición:

Ordinal, por medio de Likert.

V2: Presupuesto por Resultado

Definición conceptual:

MINFIN et al. (2013) es una guía que diseñó un logro de consistencia y eficiencia en los resultados de las ejecuciones para el desarrollo de la población, como también desarrollo el de las entidades del Estado.

Definición operacional:

La percepción del PpR se estableció por medio de 4 dimensiones, las cuales son: Programación presupuestal, aprobación, ejecución, evaluación. Dichas dimensiones lograron medir la segunda variable.

Indicadores:

Para las 4 dimensiones se determinaron indicadores, que se han descrito de esta forma, para la dimensión programación (3) indicadores, tales como: escala de prioridades, demandas prioritarias, metas presupuestarias; para la dimensión aprobación (3) indicadores, tales como: Aprobación del PIA, limitación de gasto, atención de obligaciones; para la dimensión ejecución (3) indicadores, tales como: Obligaciones de gastos, comparación entre el presupuesto y financiamiento, crédito presupuestario; para la dimensión evaluación (3) indicadores, tales como: Comprobación de resultados, evaluación de información, niveles de logros.

Escala de medición:

Ordinal, por medio de Likert.

3.3 Población, muestra, muestreo**3.3.1. Población**

Para Otzen et al. (2017) la población es la integración personas u objetos con el fin de conocer características por medio de una investigación. En la investigación, se tomó un conjunto de 80 trabajadores de la institución municipal, la cual está conformada por trabajadores nombrados y contratados.

Criterios de inclusión:

Se consideró a todos los trabajadores como parte de la población.

Criterios de exclusión:

En el caso de los trabajadores que están con permiso, vacaciones, descanso médico, cese o suspensión, son excluidos. Como también personas que no aceptaron la autorización del instrumento.

3.3.2. Muestra

Otzen et al. (2017) establecieron que la muestra, es un segmento pequeño que en función logra representar a toda la población establecida, cuyo resultado de la muestra es dado por el autor, que, en su efecto, es basada en criterios o medios estadísticos. En la investigación, 66 servidores son los comprendidos.

3.3.3. Muestreo

Argibay (2009) usó el modelo de muestreo probabilístico aleatorio simple, en donde afirmó que por medio de este muestreo logra precisar el tamaño de la muestra, a través, de un proceso estadístico, accediendo también a la reducción de márgenes de error, lo que conlleva que cada persona que está involucrada en la investigación pueda ser elegida.

3.3.4. Unidad de análisis

Según, Azcona et al. (2013) determinaron que la unidad de estudio es el objeto estudiado y delimitado, para la indagación, servidores públicos de una Municipalidad del Departamento de Tumbes.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Se determinó usar la técnica de la encuesta, con el fin de usarlo como herramienta de selección de datos e información. Al respecto, Hernández et al. (2018) establecieron las diversas técnicas de investigación como los medios que acogieron para el estudio y de ciertos sucesos, esto, con el fin de tener un resultado, el mismo fin para la encuesta, por medio del cuestionario en forma precisa y cerrada.

3.4.2. Instrumentos

Los resultados que se obtuvieron por medio de los cuestionarios, tuvieron como fin medir tanto variables como dimensiones. Al respecto, Tamara et al. (2019) el cuestionario como instrumento, recoge en forma organizada diversa información que ayudará a entender las distintas variables.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Para Hurtado (2012) la validez tuvo como propósito cuantificar en forma eficiente y primordial los diferentes rasgos que han sido expuestos en un instrumento. Las encuestas fueron validadas por 3 expertos con el grado de maestro en la materia, se les adjunto la matriz de consistencia cuyo objetivo es lograr su aprobación.

Según Hurtado (2012) estableció la confiabilidad como un medio de precisión exacta de instrumentos, los cuales están libres de error, esto, por medio de una prueba previa, logrando resultados confiables. Dicha confiabilidad se efectuó a través de una prueba piloto que se aplicó a 15 de los trabajadores como mínimo, la información que se obtuvo fue procesada por Excel, validado por Alfa Cronbach, en la que se logró obtener para gasto público un nivel de 0.70 de confiabilidad y 0.70 para la segunda variable Presupuesto por Resultado.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario para medir el gasto público

Autor: Espinoza Herrera Martin Anderson

Dimensiones: Plan operativo institucional, recursos financieros, distribución de gasto y ejecución de gasto.

Baremos: Malo (81 – 84), regular (85-88), bueno (89-92)

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario para medir el Presupuesto por Resultado.

Autor: Espinoza Herrera Martin Anderson

Dimensiones: Programación presupuestal, aprobación, ejecución, evaluación

Baremos: Malo (82-85), regular (86-88), bueno (89-91)

3.5 Procedimientos

Tomando en cuenta el marco teórico se realizó el recojo de la información, como también el cuadro de operacionalización de las variables correspondientes, y en base a los indicadores se estableció el cuestionario en el cual se determinó el desempeño de las variables, las cuales han sido validadas por expertos. A la vez, se estableció mecanismos de coordinación con la entidad a encuestar para la obtención de la autorización correspondiente. La aplicación del cuestionario fue en forma impresa. Inicialmente se aplicó el instrumento para

la prueba piloto y luego para el total de la muestra, con el objetivo de recolectar datos precisos para la investigación. Una vez obtenida la información paso a exportarse a Excel, y para su efecto estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis descriptivo se realizó por medio de tablas de frecuencia absoluta donde se analizó la variable G.P y sus dimensiones, POI, recursos financieros, distribución de gasto y ejecución de gasto, como también la segunda variable PpR y las dimensiones, programación presupuestal, aprobación, ejecución y evaluación. Para la prueba de normalidad de usará Kolmogorov-Smirnov donde se determinó la normalidad, y para el análisis inferencial se usó Rho Spearman. La investigación es no paramétrica.

3.7 Aspectos éticos

En relación con las normas APA 7ma. Edición, se determinó usar el consentimiento informado para cada de las personas encuestadas, en efecto, se mantiene la confidencialidad de la información que se ha obtenido.

Principio de beneficencia: Los instrumentos usados fueron única y específicamente para obtener datos acerca de la problemática que se logró identificar, esto, sin medir alguna información de discriminación hacia los encuestados.

Principio de no maleficencia: Por medio de la investigación, se estableció demostrar el nivel de correlación existente entre las variables, esto, sin buscar dañar la voluntad de los encuestados.

Principio de autonomía: La investigación ha logrado ser desarrollada en forma libre y sin algún tipo de coacción que logre interferir en el desarrollo de este. Los distintos autores solo fueron usados como referencia, siguiendo las pautas de la APA 7ma edición.

Principio de justicia: La investigación protegió todos los bienes jurídicos sea en materiales como propios del investigador, por lo que se basó en la justicia para ellos.

Como parte de nuestra confidencialidad se tomó en cuenta el código de ética de la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Distribución de frecuencias de la variable gasto público y sus dimensiones.

Niveles	Gasto Público		Plan Operativo Institucional		Recursos Financieros		Distribución de Gasto		Ejecución de Gasto	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	8	12%	21	32%	7	11%	5	8%	22	33%
Medio	46	70%	32	48%	39	59%	45	68%	41	62%
Alto	12	18%	13	20%	20	30%	16	24%	3	5%
Total	66	100%	66	100%	66	100%	66	100%	66	100%

En la tabla 1, se logró observar que, de los 66 trabajadores, respecto a la variable gasto público, 46 trabajadores, que representan un 70% de la muestra perciben a la dicha variable como un nivel medio, por otro lado, 12 trabajadores que representan un 18% de la muestra perciben como nivel alto, también ha dicha variable, a la vez 8 personas que representan un 12% de la muestra consideran a la variable primera, con un nivel bajo. Asimismo, en función a las dimensiones, se mostró, una frecuencia alta en la dimensión recursos financieros un 30%, seguido de la dimensión distribución de gasto un 24%, continuando con la dimensión plan operativo institucional un 20% y terminando con la dimensión ejecución de gasto un 5%. Sobre el nivel medio, la dimensión distribución de gasto obtuvo un 68%, seguido con la dimensión ejecución de gasto un 62%, continuando con la dimensión recursos financieros un 59% y finalmente con la dimensión plan operativo institucional un 48%. Asimismo, en la frecuencia baja, se apreció que para la dimensión ejecución de gasto se obtuvo un 33%, seguido de la dimensión plan operativo institucional un 32%, continuando con la dimensión recursos financieros 11% y por último distribución de gasto un 8%.

Tabla 2.

Distribución de frecuencias de la variable presupuesto por resultado y sus dimensiones.

Niveles	Presupuesto por Resultados		Programación Presupuestal		Aprobación		Ejecución		Evaluación	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	14	21%	14	21%	30	45%	34	52%	18	27%
Medio	22	33%	49	74%	20	30%	23	35%	39	59%
Alto	29	44%	3	5%	16	24%	9	14%	9	14%
Total	66	100%	66	100%	66	100%	66	100%	66	100%

En la tabla 2, se logró observar que, de los 66 trabajadores, respecto a la variable presupuesto por resultado, 29 trabajadores que conforman un 44% de la muestra percibió un nivel alto, 22 servidores que integran un 33% la percibieron como medio y finalmente 14 trabajadores que componen un 21% lo percibieron como bajo. En función a las dimensiones se mostró, una alta frecuencia en la dimensión aprobación, seguido de la dimensión ejecución un 14% al igual que la dimensión evaluación un 14%, y finalmente la dimensión presupuestal un 5%. Sobre el nivel medio, la dimensión programación presupuestal un 74%, proseguido de la dimensión evaluación un 59%, continuando con la dimensión ejecución un 35% y finalizando con la dimensión aprobación un 30%. Sobre el nivel bajo, la dimensión ejecución obtuvo un 52%, continuando con la dimensión aprobación un 45%, prosiguiendo con la dimensión evaluación un 27% y finalizando con la dimensión programación presupuestal un 21%.

Tabla 3.

Coefficiente de correlación de las variables gasto público y presupuesto por resultado.

		Coeficientes	Gasto Público	Presupuesto por Resultado
Rho de Spearman	Gasto Público	Coeficiente de correlación	1.000	,949**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	66	66
	Presupuesto por Resultado	Coeficiente de correlación	,949**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 3, por medio del análisis inferencial de Spearman entre las variables, gasto público y presupuesto por resultados, se estableció $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.949 lo cual indica una relación positiva, y significativa entre las variables. **Presenta una correlación positiva muy alta.**

Hipótesis general

H0= No existe correlación entre gasto público y presupuesto por resultado.

H1= Existe correlación entre gasto público y presupuesto por resultado.

Tabla 4.

Coefficiente de correlación de la dimensión plan operativo institucional y presupuesto por resultado.

		Coeficientes	Plan Operativo Institucional	Presupuesto por Resultado
Rho de Spearman	Plan Operativo Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	,834**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	66	66
	Presupuesto por Resultado	Coeficiente de correlación	,834**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 4, por medio del análisis inferencial de Spearman entre la dimensión plan operativo institucional y la variable presupuesto por resultado, se estableció $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.834 lo cual indica una relación positiva y significativa entre la dimensión y la variable. **Presenta una correlación positiva alta.**

Hipótesis específica 1

H0= No existe correlación entre plan operativo institucional y presupuesto por resultado.

H1= Existe correlación entre plan operativo institucional y presupuesto por resultado.

Tabla 5.

Coefficiente de correlación de la dimensión recursos financieros y presupuesto por resultado.

		Coeficientes	Recursos Financieros	Presupuesto por Resultado
Rho de Spearman	Recursos Financieros	Coeficiente de correlación	1.000	,726**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	66	66
	Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	,726**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, por medio del análisis inferencial de Spearman entre la dimensión recursos financieros y la variable presupuesto por resultado, se estableció $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.726 lo cual indica una relación positiva y significativa entre la dimensión y la variable. **Presenta una correlación positiva alta.**

Hipótesis específica 2

H0= No existe correlación entre recursos financieros y presupuesto por resultado.

H1= Existe correlación entre recursos financieros y presupuesto por resultado.

Tabla 6.

Coefficiente de correlación de la dimensión distribución de gasto y presupuesto por resultado.

		Coeficientes	Distribución de Gasto	Presupuesto por Resultado
Rho de Spearman	Distribución de Gasto	Coeficiente de correlación	1.000	,723**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	66	66
	Presupuesto por Resultado	Coeficiente de correlación	,723**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6, por medio del análisis inferencial de Spearman entre la dimensión distribución de gasto y la variable presupuesto por resultado, se estableció $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.723 lo cual indica una relación positiva y además significativa entre la dimensión y la variable. **Presenta una correlación positiva alta.**

Hipótesis específica 3

H0= No existe correlación entre distribución de gasto y presupuesto por resultado.

H1= Existe correlación entre distribución de gasto y presupuesto por resultado.

Tabla 7.

Coefficiente de correlación de la dimensión ejecución de gasto y presupuesto por resultado.

		Coeficientes	Ejecución de Gasto	Presupuesto por Resultado
Rho de Spearman	Ejecución de gasto	Coeficiente de correlación	1.000	,833**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	66	66
	Presupuesto por Resultado	Coeficiente de correlación	,833**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7, por medio del análisis inferencial de Spearman entre la dimensión ejecución de gasto y la variable presupuesto por resultado, se estableció $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, obteniendo un coeficiente de correlación de 0.833 lo cual indica una relación positiva y además significativa entre la dimensión y la variable. **Presenta una correlación positiva alta.**

Hipótesis específica 4

H0= No existe correlación entre ejecución de gasto y presupuesto por resultado.

H1= Existe correlación entre ejecución de gasto y presupuesto por resultado.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como fin determinar la relación entre el gasto público y el presupuesto por resultado, a la vez dar respuesta a las diversas interrogantes que se han planteado por medio de las hipótesis. Cuyo alcance fue importante, con un coeficiente significativo y de sentido positivo, los resultados cumplieron con el objetivo general y los específicos. Para la obtención de dichos resultados se aplicó el cuestionario para las variables dadas, usando diversas herramientas estadísticas tanto descriptivas como la inferencial, en la que se tomaron como bases distintos estudios, naciones e internacionales, a la vez teorías expuestas en el marco teórico.

La realización de todo el procesamiento de los diversos datos se realizó en forma cuantitativa, usando diversas técnicas de estadística inferencial, las que ayudaron a establecer la vinculación de las variables tanto gasto público, en adelante G.P, como presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023. Según Spearman se logró obtener por medio de una prueba estadística una correlación de 0,949** y un $0,00 < 0,05$ de valor p, cuyo efecto es una correlación positiva y de forma significativa en las variables, logrando obtener una significancia de 0,000 menor al 0.05 lo que permitió aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Los resultados que se han obtenido, sobre la variable gasto público y sus dimensiones: Plan operativo, recursos financieros, distribución de gasto y ejecución de gasto, señalaron que un 70% de los trabajadores se halla en un nivel medio, demostrando que el gasto público es necesario pero que necesita mejorar. Dicha variable muestra que los servidores aplicaban sus procesos de manera regular, lo cual genera confianza, pero a la vez asuntos que podrían mejorar.

Los resultados obtenidos, concuerdan con lo que investigo, García et al. (2022) donde determinaron que el G.P, tuvo una relación para la calidad de vida en el municipio de la provincia de Recuay, concluyendo que si la pendiente de gasto público es creciente los resultados de calidad en la ciudadanía es mejor. Esto se ve reflejado en 0.702 de Spearman, donde explicaron que existe una relación media en su investigación. De la misma forma, Mateo (2022) señaló en su investigación. Del mismo modo Mateo (2022) concluyó entre el gasto público y la segunda variable desempeño socioeconómico del gobierno regional de Lima

y Callao, si existe una relación (coeficiente de determinación=0.642, $p<0.05$). En forma genérica, se ha comprobado que el G.P afecta en forma directa al desempeño socioeconómico, esto, debido a que están involucrados factores internos como también externos.

Asimismo, la variable primera refleja que el 70% de las personas encuestadas, opinan que el G.P es de nivel medio, el 18% de los mismos encuestados describen como alto y un 12% como bajo; esto es el reflejo de las dimensiones, POI, recursos financieros, distribución de gasto y ejecución de gasto. Para la segunda variable PpR, el 44% de los encuestados mostraron que es de nivel alto, el 33% opinaron que es nivel medio y el 21% consideraron que bajo.

Zegarra (2022) en su investigación, cuyo fin fue determinar la calidad del G.P y el PpR, en el municipio de Pucusana en el año 2022, demostró que existe una relación significativa y alta sobre el fin a determinar, dando una correlación de Spearman e 0.786 y un valor=0.000, esto, es evidencia que un mejor ejercicio del G.P genera una mejor calidad de vida en los ciudadanos. Quedando demostrado que los recursos se usan en forma eficiente limitando la pobreza de acuerdo a los planes estratégicos que se han detallado.

Los resultados expuestos son respaldados con Guevara (2019), en su investigación sobre el crecimiento del G.P y la deuda en Ecuador 2008 y 2017, es necesario que se logren resultados positivos y a favor de la población, esto es, hacer un gasto necesario para que la curva de deuda no se eleve sobre los límites establecidos, pero que a la vez se logre un desarrollo y crecimiento correcto.

En acuerdo con Lascano (2019) en su estudio sobre las escuelas Politécnicas del Estado en la Zona tres, es necesario contar con diseños eficientes para diversas formas de crecimiento, lo que ya no representaría una debilidad para la educación del país ecuatoriano, de lo contrario serían una deficiencia para estas mismas.

Como lo dice Mora (2017) la eficiencia del gasto público es uno de los puntos más importantes de la política fiscal, y aun mucho más en los diversos países que tienen limitados espacios fiscales, y que a la vez no se puede ampliar

sectores ciudadanos como la educación, entre otros. En muchos casos, el G.P no tiene una eficiencia correcta y por ende logra afectar a los sectores que hasta el momento se han instalado.

Tal como lo han explicado los autores anteriores, Armando (2020) en su estudio realizado, relató que el G.P tiene influencia sobre el crecimiento económico del país mexicano. Armando, explica que, desde el pensamiento financiero moderno, el gasto público, podrá tener un efecto correcto a menos que este se vincule en forma positiva sobre la productividad de los factores propuestos. Dicho autor concluyó que los diversos resultados muestran un impacto significativo y positivo en el crecimiento económico a corto y largo plazo, pero que sus coeficientes son pequeños.

La fortaleza que ha tenido la investigación es que los autores que se han logrado buscar para el trabajo concuerdan en que el G.P. es una de las fuentes principales para que el proceso y avance de los proyectos logren concretarse de manera eficiente, gracias a que el G.P. permite que el PpR logre tener un cumplimiento en gran medida.

Como lo expresaron los autores mencionados, el G.P cumple una función vital de relación con el PpR, dado que gracias a un buen ejercicio y planeamiento del G.P, los PpR y todo lo planeado logra concretar su fin con las metas esperadas.

En correlación con Hernández (2009) en su investigación sobre los distintos efectos del G.P sobre el crecimiento económico, este puede tener un equilibrio normal, siempre y cuando este sujeto a una dinámica transicional, esto con el fin de mantener la inversión pública en equilibrio. Por otro lado, el gobierno elige políticas que ayuden a maximizar el bienestar social tomando decisiones sobre lo que se requiere para una evolución pública y privada.

El nivel de significancia entre la dimensión POI y el PpR, fue de $0,00 < 0,05$, para dado caso, se acepta la hipótesis alterna; logrando una relación existente entre las 2 variable; con un coeficiente correlacional de 0.834 indicando la relación significativa y de grado alta. Este resultado, logró coincidir con Cruz et al. (2022) quienes en su investigación logró obtener un resultado de 0,811**, obteniendo una relación de significancia entre las variables de estudio.

Como lo dice, Delgado (2017) en su investigación, el POI, es una herramienta a corto plazo en la que está definida las diversas actividades que se llevaran por durante el año en curso, esto, con el fin de lograr los resultados que han sido considerado en el PEI. Este instrumento muestra cuales son las distintas estrategias que se han trazado y que están encaminadas a la formulación de una visión a futuro, como también establece los objetivos institucionales estratégicos, en la que se logran especificar las múltiples orientaciones principales que guían a la institución.

Como lo dice también, MDDC (2019) el POI es la herramienta de gestión en las que están definidas las actividades que se realizaran durante cierto periodo y que tiene la función de cumplir con los objetivos propuestos. El POI hace que todo se de en forma integradora y a la vez colectiva, teniendo en cuenta los indicadores, acciones y metas, que ayudan a alinearse a los planes institucionales.

Dado que el POI, es necesario para el cumplimiento de las actividades, la relación de la investigación y los autores descritos, es que el POI, es una de las líneas principales de lo planeado, dado que este brinda los indicadores fundamentales para el avance integral del Estado, en todos los procesos de ejecución.

El nivel de significancia entre la dimensión recursos financieros y la variable PpR, fue un equivalente a $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que determinó que si existe relación entre la dimensión y la variable con una correlación de 0.726 con relación positiva y la vez significativa. Los resultados determinados tuvieron relación con Vílchez (2016), quien también obtuvo en su investigación 0,890** de significancia en su estudio realizado.

Egob (2022) enfoco los recursos financieros, explicando que el gobierno de cada país tiene el reto de enfocar los recursos a la era actual, a través de la innovación y modernización, con el fin de ofrecer mejores obras y proyectos con miras a brindar una mejor calidad de vida. Los diversos recursos financieros garantizan el buen funcionamiento de la gestión de cada gobierno, ya que se usan las finanzas para las gestiones de la misma.

Mancuzo (2022) fundamentó que los recursos financieros, son como el combustible que usa un vehículo, en la que este combustible determinará que tan lejos puede llegar el vehículo. En el ámbito de las finanzas para una entidad u organización los recursos financieros son vitales. Quintal (2023) señaló también, que los esto recursos, brindar cierto grado de liquidez, es decir, ayuda a que la entidad puede hacer o solventar ciertos aspectos que involucran sus obligaciones financieras.

La relación que se mostró en la investigación, es que los recursos financieros, ayudan en el proceso de desarrollo del POI, esto, porque se tiene una mayor liquidez para el cumplimiento de los objetivos. Logrando que esté se convierta en la fortaleza de desarrollo institucional.

El nivel de significancia entre la dimensión distribución de gasto y la variable PpR, fue un equivalente a $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que determinó que si existe relación entre la dimensión y la variable con una correlación de 0.723 con relación positiva y la vez significativa. Los resultados de la investigación se asemejaron a los de Cordova (2018) quien en su estudio logró obtener un resultado de 0.598** logrando obtener significancia en los gastos y costos de distribución, lo que conlleva a que los estudios realizados, tengan una correlación correcta sobre la dimensión estudiada.

En relación con Reuters (2016) determinó que la distribución de gasto, hace indicación a los gastos que no tienen en algunos casos título asignado, lo que tiene como efecto que sean dirigidos en función a los criterios de distribución.

En correlación con SimPliRoute (2022) explicó que tanto los gastos como los costos de gasto, hace referencia a los diversos gastos que tiene una entidad en el proceso de desarrollo que lo que quiere lograr, esto, en función al producto o servicio que quiere brindar al consumidor.

En relación con el estudio de Ochoa et al. (2015) el gasto, suele ser tomado como los sistemas que tiene el Estado en su producción, comercio, distribución, como también en el consumo de bienes de país. Esto puede incluir, áreas como el transporte, industria, crediticio, industria, como también

importaciones e importaciones, cuyo fin es satisfacer las necesidades de la población.

La distribución gasto es una fortaleza, cuando se tiene una distribución a nivel de los procesos que se quieren lograr, esto es, que este organizada, como también planeada. La distribución es necesaria porque se tiene una relación con los indicadores como el POI, los recursos financieros y otros.

El nivel de significancia entre la dimensión ejecución de gasto y la variable PpR, fue un equivalente a $0,00 < 0,05$, logrando, rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que determinó que si existe relación entre la dimensión y la variable con una correlación de 0.8333 con relación positiva y la vez significativa. Los resultados, lograron coincidir Calderón (2022) quien en su estudio obtuvo un resultado de 0.827**, logrando obtener una relación positiva y de significancia, lo que tiene un efecto positivo entre ambas investigaciones realizadas, esto, porque su significancia es positiva y alta.

En conjunto con el MEF (2018) la ejecución del gasto en el medio por el cual se atienden las diversas obligaciones con el fin de financiar las múltiples obligaciones que tienen los bienes y servicios propios del mismo Estado, y que, a la vez, cumplir los planeado establecido en los créditos presupuestarios que han sido autorizados.

Vinculado la ejecución de gasto con GER (2020) quien afirmó que la ejecución presupuestaria posee ciertas características, como el compromiso, por medio del cual la autoridad decide su aplicación; después de ello, se realizará su aplicación presupuestaria. Este compromiso se ve reflejado desde el momento en que se llega al acuerdo del contrato por medio de la realización de las obras, como también la provisión de distintos bienes, al igual que la prestación de servicio, entre otros. Al igual que Prieto (2020) la ejecución del gasto público, tiene en si misma cuatro etapas fundamentales, por lo tanto, es de suma importancia conocer los diversos procedimientos estandarizados por la dirección general del tesoro público (DGTP) con el fin de obtener una adecuada gestión de los recursos nacionales.

MLM (2019) estableció que la ejecución de gasto es el medio por el cual logran ser atendidas las obligaciones diversas con la meta de financiar la

prestación de servicios para el bien común de la sociedad, en la que están incluidos los proyectos, actividades, programas que han sido establecidos por la entidad estatal.

Como lo expresaron los anteriores autores, la ejecución, es el medio por el cual todos los procesos son cumplidos, esto, permite que cada proceso planeado logre ser atendido en todos los procesos, por lo cual, lo convierte en una de las fortalezas mas fundamentales de todo lo que se quiere organizar a nivel de atención ciudadana.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación entre el gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023; dado que se determinó a través de la prueba Spearman, en la que se obtuvo resultado de 0.949, como también una significancia de 0,000; indicando una correlación positiva alta, y significativa entre las variables.
2. Para la dimensión plan operativo institucional y el presupuesto por resultado, se estableció relación una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023, esto, se determinó a través de la prueba Spearman, en la que se obtuvo resultado de 0.834, como también una significancia de 0,000; indicando una correlación positiva alta y significativa.
3. Se logró comprobar la relación entre la dimensión recursos financieros y el presupuesto por resultado, se estableció relación una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023, esto, se determinó a través de la prueba Spearman, en la que se obtuvo resultado de 0.0726, como también una significancia de 0,000; indicando una relación positiva alta y significativa.
4. Con referencia o a la dimensión distribución de gasto y el presupuesto por resultado, se estableció relación una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023, esto, se determinó a través de la prueba Spearman, en la que se obtuvo resultado de 0.723, como también una significancia de 0,000; indicando una relación positiva alta y significativa.
5. Respecto a la dimensión ejecución de gasto y el presupuesto por resultado, se estableció relación una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023, esto, se determinó a través de la prueba Spearman, en la que se obtuvo resultado de 0.833, como también una significancia de 0,000; indicando una relación positiva alta y significativa.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los principales titulares de la entidad en conjunto con los servidores de la misma, es necesario que se establezca un mejor trabajo en función a la administración del gasto público, enfocado en que se brinde un mejor uso del mismo.
2. Los encargados del trabajo de planeación del desarrollo de los servicios de la municipalidad, necesitan brindar una mejor atención sobre el gasto a ejecutarse, esto, con el fin de una mejor administración de las finanzas.
3. Debido a que la ejecución de gasto, es uno de los elementos fundamentales de los procesos de desarrollo, es preciso recomendar que los encargados del presente, tengan definido todos los indicadores de ejecución para su correcta y precisa formulación.
4. Las asignaciones de los diversos recursos financieros, necesitan ser destinado en forma eficiente, dado que, gracias a estos, la productividad de la entidad estará mejor enfocadas a las necesidades primordiales.
5. Sobre el POI, tener un mejor enfoque de los indicadores que se tienen que trabajar en las diversas áreas del municipio durante todo el año, indicando en forma precisa los diversos procedimiento y desarrollo de lo planeado.
6. Para los futuros investigadores, se les recomienda analizar las diversas perspectivas y aportes sobre el G.P y el PpR, tanto en los gobiernos descentralizados como en las distintas entidades del Estado, a fin de tener una mayor riqueza en la investigación a realizar.

REFERENCIAS

- Abusada et. al. (2018). Eficiencia del gasto en el Perú. Obtenido de <https://acortar.link/huaocp>
- Argibay. (2009). Sample in quantitative research. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Armando Salazar, Cesar. (2020). Public Expenditure and Economic Growth: Theoretical Controversies and Evidence for Mexico. México.
- Armijo et. al. (2014). Quality of public spending and institutional reforms in Latin America. Obtenido de <https://acortar.link/BVJbLu>
- Ayala et. al. (enero de 2014). Manual de elaboração pro forma de orçamento. Obtenido de <https://acortar.link/D8ndoV>
- Azcona et. al. (2013). Methodological details on the unit of analysis and the unit of observation. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/45512>
- Barona, J. (2019). The behavior of public spending and the category of state universities in Ecuador in the period 2013-2017.
- Cabrera, E. (2021). Estrategias para viabilizar el presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad distrital de Jaén. Obtenido de <https://acortar.link/hd8oQJ>
- Canahuire et. al. (2015). Como fazer a tese universitária? : um guia para pesquisadores. Colorgraf. Colorgraf.
- Cañari et. al. (2021). Influence of results-based management on the effectiveness of State reform and modernization policies. Obtenido de <file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/2310-12439-2-PB.pdf>
- Chavez, J. (2022). Recursos financieros: Concepto, ejemplos y características. Obtenido de <https://www.ceupe.com/blog/recursos-financieros.html>
- Chully, M. (2022). Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012 - 2021. Obtenido de <https://acortar.link/CJ4NPh>
- Cruz et al. (2022). Estructura organizacional y su incidencia en la gestión administrativa del Restaurant Las Jabitas, Trujillo, 2022. Obtenido de <https://acortar.link/yZeLRx>
- Dávila et. al. (2022). Presupuesto por resultados y su influencia en la gestión presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Trujillo periodo 2018-2019. Obtenido de <https://acortar.link/FijRAX>
- De la Cruz Sullca, Pepe Raú. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. Horizonte de la ciencia, 6.

- Domínguez, J. (2020). Pobreza y gasto público en México a nivel estatal, 2008-2016. Obtenido de <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/11405>
- Egob. (18 de Julio de 2022). La importancia de los recursos financieros en un Gobierno. Obtenido de <https://acortar.link/NAG1fe>
- Garcia et al. . (2022). El gasto público y calidad de vida de los ciudadanos de la provincia de Recuay, 2022. Tarapoto, Perú.
- Guerrero et. al. (2015). Presupuesto público. Obtenido de <https://acortar.link/hfdU0k>
- Guevara, M. (2019). The growth of public spending and the indebtedness of Ecuador, period 2008-2017. Obtenido de <https://acortar.link/RU2JYr>
- Hernández et. al. (2018). Investigation methodology. The quantitative, qualitative and mixed routes. Mc Graw Hill Education.
- Hernández Mota, José Luis. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. 27.
- Higo. (2018). Gasto público: ¿Qué es y cómo funciona? Obtenido de <https://higo.io/glosario-contable/g/gasto-publico-que-es-y-como-funciona/>
- Hurtado, J. (2012). Research methodology: guide to a holistic understanding of science. CieaSypal and Chiron. CieaSypal y Quirón.
- Instituto Geofísico del Perú. (22 de julio de 2022). Plataforma digital única del Estado Peruano. Obtenido de <https://acortar.link/bsg7cb>
- Lascano, G. (2019). Regulation of public spending and accreditation of public universities and polytechnic schools in zone 3. Obtenido de <https://acortar.link/TglgdM>
- López, B. (s.f). Los Ingresos y el Gasto Público. Obtenido de <https://acortar.link/tQvJ7t>
- Machado, H. (2021). Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la unidad de gestión educativa local Paita, año 2021. Obtenido de <https://acortar.link/ZdBWHV>
- Mateo Gonzales, Sara Delicia . (2022). Eficiencia del gasto público y el desempeño socioeconómico en el Gobierno Regional del Callao y Lima, 2010-2020 . Lima.
- MDDC. (2019). Plan operativo institucional (POI) 2019. Obtenido de <https://acortar.link/ZJX403>
- MEF. (Mayo de 2015). Documento Informativo el Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales. Obtenido de <https://acortar.link/F402Oj>

- MEF. (2018). Módulo administrativo. Obtenido de <https://acortar.link/QqPuWJ>
- MEF. (s.f.). Presupuesto por Resultados. Obtenido de <https://acortar.link/keZOtO>
- MEF, Ecuador. (2021). Ejecución Presupuestaria. Obtenido de <https://acortar.link/tPQP7k>
- MINFIN et. al. (2013). Guía conceptual de planificación de presupuesto por resultados para el sector público de Guatemala. Obtenido de <https://acortar.link/0tLU1V>
- Ministerio del ambiente. (2014). Presupuesto por Resultados PrP. Obtenido de <https://acortar.link/nSqH1I>
- Muñoz, P. (2022). Influence of the results-based budget on the effectiveness of public management. *Latin Science*, 22. *Ciencia Latina*, 22.
- Ochoa et al. (2015). Distribuição e impacto da despesa pública na economia nacional. Caracas.
- Otzen et. al. (2017). Sampling Techniques on a Study Population.
- Pacco, F. (2022). Presupuesto por Resultados con la Gestión Administrativa en la Policía Nacional del Perú - Puno. *Revista de Investigación en Gestión y Finanzas*, 11.
- Paliza, R. (Setiembre de 2022). Budgeting for results in Peru: Experiences and Possibilities. Obtenido de <https://acortar.link/0LpQBf>
- Prieto, M. (2012). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2016-2010) "Caso: Lima, Junín y Ancash". Obtenido de <https://acortar.link/zdCHtf>
- Reuters, T. (2016). Distribution and application of expenses.
- Riquelme et. al. (2020). Effectiveness of public spending on higher education. Chile 1990-2015. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/279/27965287005/27965287005.pdf>
- Rodriguez, D. (2015). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la región de la libertad: 2010 - 2014. Obtenido de <https://acortar.link/P7WkD6>
- Rueda, N. (2019). La naturaleza económica del gasto público. Obtenido de <https://acortar.link/Hm3GM9>
- Saldívar, B. (16 de Marzo de 2022). ¿Qué es el gasto público? Obtenido de <https://acortar.link/rxR4Dz>
- Tamara et al. (2019). Development of evaluation instruments: questionnaires. Obtenido de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>

UNSAM, E. (s.f). Public Sector Budget Analysis: Tools and Techniques for Effective Planning. Obtenido de <https://acortar.link/3fyzwh>

Vílchez, L. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. Ciencia Latina, 20.

Zegarra Malasquez, Renzo Jesus. (2022). Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022. Obtenido de <https://acortar.link/HT7VS2>

ANEXOS

ANEXO 1

TABLA N° 8. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE GASTO PÚBLICO

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Higo (2018) En México, definió como el elemento básico que el Estado emplea para efectuar sus diversas operaciones, es decir, son las operaciones que realiza el gobierno para poder en propuestas en función.</p>	<p>La percepción del gasto público se estableció por medio de 4 dimensiones, las cuales son: plan operativo institucional, recursos financieros, distribución de gasto y ejecución de gasto. Dichas dimensiones lograron medir la primera variable.</p>	D1: Plan operativo institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Programación de actividades - Cumplimiento de objetivos - Lineamientos de política 	<p>1 - 2</p> <p>3 - 4</p> <p>5 - 6</p>	<p>(5): Siempre</p> <p>(4): Casi siempre</p> <p>(3): A veces</p> <p>(2): Casi nunca</p> <p>(1): Nunca</p>	<p>Malo 81 – 84</p> <p>Regular 85 – 88</p> <p>Bueno 89 - 92</p>
		D2: Recursos financieros	<ul style="list-style-type: none"> - Liquidez - Recursos propios - Recursos externos 	<p>7</p> <p>8 - 9</p> <p>10 - 11</p>		
		D3: Distribución de gasto	<ul style="list-style-type: none"> - Desembolso de actividades - Gastos variables - Gastos inesperados 	<p>12</p> <p>13</p> <p>14 - 15</p>		
		D4: Ejecución de gasto	<ul style="list-style-type: none"> - Obligaciones - Financiamiento - Prestaciones 	<p>16 - 17</p> <p>18 - 19</p> <p>20</p>		

ANEXO 2

TABLA N° 9. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN: VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
MINFIN et al. (2013) es una guía que diseña un logro de consistencia y eficiencia en los resultados de las ejecuciones para el desarrollo de la población, como también el quehacer de las entidades del Estado.	La percepción del PpR se estableció por medio de 4 dimensiones, las cuales son: Programación presupuestal, aprobación, ejecución, evaluación. Dichas dimensiones lograron medir la segunda variable.	D1: Programación presupuestal	- Escala de prioridades - Demandas prioritarias - Metas presupuestarias	1 - 2 3 - 4 5 - 6	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1): Nunca	Malo 82 – 85 Regular 86 – 88 Bueno 89 - 91
		D2: Aprobación	- Aprobación del PIA - Límite de gasto - Atención de obligaciones	7 8 9 – 10		
		D3: Ejecución	- Obligaciones de gastos - Comparación entre el presupuesto y financiamiento - Crédito presupuestario	11 12 13 - 14		
		D4: Evaluación	- Comparación de resultados - Evaluación de información - Niveles de logros	15 – 16 17 – 18 19 - 20		

B. INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO DE GASTO PÚBLICO

Estimado participante, en la presente ocasión es propicio expresar mis más cordiales saludos. Soy el Lic. Adm. Martin Anderson Espinoza Herrera, estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, llevando a cabo la investigación titulada “Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023”.

El presente cuestionario tiene por objetivo medir la variable Gasto Público. Este instrumento es privado y la información a obtenerse es totalmente reservada. Anónima y válida solo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea honesto, objetivo y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Acepto la administración de datos en la investigación de forma anónima, confidencial y ética. Si ()

La equivalencia de las respuestas es la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

DIMENSIONES		1	2	3	4	5
N°	DIMENSIÓN 1: PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL					
1	La entidad tiene en claro sus programaciones de acciones de pliegos.					
2	Las actividades de la entidad están articuladas a las políticas en beneficio del ciudadano.					
3	La entidad cuenta con objetivos a corto, mediano y largo plazo.					
4	Los objetivos tienen un enfoque alineado a la entidad.					

5	La entidad tiene directrices alineadas a la política pública.					
6	La entidad actualiza periódicamente sus lineamientos que enfrentan retos para el beneficio de la ciudadanía.					
DIMENSIÓN 2: RECURSOS FINANCIEROS						
7	La entidad tiene fondos de liquidez para cancelar los diferentes pagos que surjan.					
8	La entidad tiene fondos públicos de financiamiento para su propio uso.					
9	La entidad tiene en claro las formas y fondos locales de recaudación.					
10	La entidad tiene formalizado sus fondos externos.					
11	La entidad administra de forma correcta los fondos externos.					
DIMENSIÓN 3: DISTRIBUCIÓN DE GASTO						
12	La entidad desembolsa en forma eficiente fondos para las actividades presentes.					
13	La entidad suple con rapidez los gastos variables que se presentan en el transcurso de sus actividades.					
14	La entidad proyecta dentro de su presupuesto desembolso para gastos inesperados.					
15	La entidad logra suplir con eficiencia los gastos inesperados que surgen dentro de la misma.					
DIMENSIÓN 4: EJECUCIÓN DE GASTO						
16	La entidad cumple con sus obligaciones adquiridas sean bancos u otros.					
17	Las obligaciones son pagadas por la entidad de acuerdo a su planificación.					

18	La entidad cuenta con canales de financiamiento para lo programado.					
19	La entidad financia sus propios programas y actividades con ingresos propios.					
20	La entidad brinda prestaciones para el crecimiento y ayuda de la ciudadanía.					

INSTRUMENTO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado participante, en la presente ocasión es propicio expresar mis más cordiales saludos. Soy el Lic. Adm. Martin Anderson Espinoza Herrera, estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, llevando a cabo la investigación titulada “Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023”.

El presente cuestionario tiene por objetivo medir la variable Presupuesto por Resultados. Este instrumento es privado y la información a obtenerse es totalmente reservada. Anónima y válida solo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea honesto, objetivo y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Acepto la administración de datos en la investigación de forma anónima, confidencial y ética. Si ()

La equivalencia de las respuestas es la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

DIMENSIONES		1	2	3	4	5
N°	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL					
1	La entidad tiene una clara escala de prioridades.					
2	La entidad tiene sus competencias alineadas a las políticas nacionales y necesidades locales.					
3	La entidad tiene en marco las demandas de la población local.					
4	La entidad guía sus planes a las demandas y necesidades pertinentes.					
5	La entidad tiene sus metas presupuestales cuantificables y medibles.					

6	La entidad tiene una correcta asignación presupuestal para los diversos programas presupuestales establecidos.					
DIMENSIÓN 2: APROBACIÓN						
7	El plan de institucional de apertura (PIA) es claro en sus procesos de aplicación y lineamientos.					
8	La entidad administra en forma correcta sus gastos, con el fin de no perjudicar otros procesos y acciones.					
9	Las obligaciones de la entidad son de importancia dentro de su organización y planeación.					
10	La entidad cumple con las obligaciones adquiridas.					
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN						
11	La entidad planea sus obligaciones en su presupuesto correctamente.					
12	El área encargada actualiza el presupuesto con el financiamiento.					
13	La entidad consigna su crédito presupuestario con los plazos establecidos.					
14	La entidad ejecuta correctamente el monto dado por medio del crédito presupuestario.					
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN						
15	La entidad analiza los resultados que se han obtenido luego de las ejecuciones correspondientes.					
16	La entidad estudia los procesos diferentes a los planeados que se han dado en el proceso de ejecución de sus actividades.					

17	La entidad brinda información a las diferentes áreas con el fin de tener un mejor trabajo articulado.					
18	La entidad sabe manejar información transparente para el manejo de sus actividades.					
19	La entidad visualiza en gran porcentaje el logro de sus actividades planeadas.					
20	La entidad busca mejorar sus logros para un mejor aprovechamiento de sus recursos.					

C. MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.

Investigador: Martin Anderson Espinoza Herrera

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.”, cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre el gasto público y el Presupuesto por Resultado en una Institución del Estado, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación entre el gasto público y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de una Municipalidad del Departamento de Tumbes Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Espinoza Herrera Martin Anderson email: mespinozahe94@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Oscanoa Ramos Angela Margot email: aoscanoara@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Martin Anderson Espinoza Herrera

08 de julio del 2023

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: GASTO PÚBLICO

Definición de la variable:

Estos conforman las diversas actividades financieras que se realizan en entidades del Estado en un tiempo señalado para la adquisición de bienes o servicios en la que se requiere aspectos de producción, pero a la vez la transferencia de recursos que han sido recaudados por medio de diferentes medios económicos, según UNC (2011).

Dimensión 1: Plan Operativo Institucional

Definición de la dimensión:

El POI es una herramienta de gestión para un corto periodo de tiempo en la que se definan diversas actividades puestas en marcha durante un año, esto con el fin de lograr actividades institucionales, a la se suma un trabajo integrador colectivo por medio de acciones, metas y a la vez indicadores que buscan alinear todo el trabajo institucional, según MDCC (2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programa de actividades	1. La entidad tiene en claro sus programaciones de acciones de pliegos.	4	4	4	
	2. Las actividades de la entidad están articuladas a las políticas en beneficio del ciudadano.	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	3. La entidad cuenta con objetivos a corto, mediano y largo plazo.	4	4	4	
	4. Los objetivos tienen un enfoque alineado a la entidad.	4	4	4	
Lineamientos de política	5. La entidad tiene directrices alineadas a la	4	4	4	

	política pública.				
	6. La entidad actualiza periódicamente sus lineamientos que enfrentan retos para el beneficio de la ciudadanía.	4	4	4	

Dimensión 2: Recursos Financieros

Definición de la dimensión:

Son activos que poseen algún nivel de liquidez. Son recursos que tienen el atributo dentro de sí mismo de ser convertidos en dinero en un determinado tiempo y con cierto grado de valor, según CEUPE (2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez	7. La entidad tiene fondos de liquidez para cancelar los diferentes pagos que surjan.	4	4	4	
Recursos financieros	8. La entidad tiene fondos públicos de financiamiento para su propio uso.	4	4	4	
	9. La entidad tiene en claro las formas y fondos locales de recaudación.	4	4	4	
Recursos externos	10. La entidad tiene formalizado sus fondos externos.	4	4	4	
	11. La entidad administra de forma correcta los fondos externos.	4	4	4	

Dimensión 3: Distribución de Gasto

Definición de la dimensión:

Son los diversos gastos que se han generado en cierta etapa, ya sea desde la etapa de instalación, etapa de producción hasta el envío que se requiere hasta la obtención del consumidor, según SimpliRoute (2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desembolso para actividades	12. La entidad desembolsa en forma eficiente fondos para las actividades presentes.	4	4	4	
Gastos variables	13. La entidad suple con rapidez los gastos variables que se presentan en el transcurso de sus actividades.	4	4	4	
Gastos inesperados	14. La entidad proyecta dentro de su presupuesto desembolso para gastos inesperados.	4	4	4	
	15. La entidad logra suplir con eficiencia los gastos inesperados que surgen dentro de la misma.	4	4	4	

Dimensión 4: Ejecución de Gasto

Definición de la dimensión:

Proceso mediante el cual se logra atender necesidades con el fin de costear las distintas prestaciones, sean en bienes o servicios del Estado, y que, a la vez, logran resultados, conforme al crédito presupuestario autorizado, según MEF (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones	16. La entidad cumple con sus obligaciones adquiridas	4	4	4	

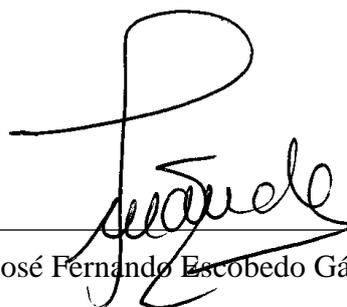
	sean bancos u otros.				
	17. Las obligaciones son pagadas por la entidad de acuerdo a su planificación.	4	4	4	
financiamiento	18. La entidad cuenta con canales de financiamiento para lo programado.	4	4	4	
	19. La entidad financia sus propios programas y actividades con ingresos propios.	4	4	4	
Prestaciones	20. La entidad brinda prestaciones para el crecimiento y ayuda de la ciudadanía.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

10 de mayo del 2023



Mg. José Fernando Escobedo Gálvez

DNI: 44632438

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Presupuesto por Resultados

Definición de la variable:

Es definida como habilidad de gestión del Estado que lograr entrelazar los diferentes recursos nacionales a bienes o servicios que son medibles y en beneficio de la ciudadanía, pero que a la vez ayuda en el ejercicio correcto del gasto público, la transparencia y la rendición de cuentas de estos recursos, según el BCRP (20220).

Dimensión 1: Programas presupuestales

Definición de la dimensión:

Es un medio en donde se programan las diferentes acciones que serán establecidas en los pliegos, estas están integradas con el fin de ser orientadas a proveer distintos productos para la obtención de resultados institucionales que tiene como efecto operacionalizar el PpR en el presupuesto del sector público, según MINSA (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escala de prioridades	1. La entidad tiene una clara escala de prioridades.	4	4	4	
	2. La entidad tiene sus competencias alineadas a las políticas nacionales y necesidades locales.	4	4	4	
Demandas prioritarias	3. La entidad tiene en marco las demandas de la población local.	4	4	4	
	4. La entidad guía sus planes a las demandas y necesidades pertinentes.	4	4	4	
Metas presupuestales	5. La entidad tiene sus metas presupuestales	4	4	4	

	cuantificables y medibles.				
	6. La entidad tiene una correcta asignación presupuestal para los diversos programas presupuestales establecidos.	4	4	4	

Dimensión 2: Aprobación

Definición de la dimensión:

Se define como los procedimientos para la elaboración de la proforma presupuestaria. En esto, las instituciones deberán tener aprobado el presupuesto hasta fin de año que se expida. A través de la aprobación es necesario tener ya los presupuestos prorrogados, según Registro de la Propiedad (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación del PIA	7. El plan de institucional de apertura (PIA) es claro en sus procesos de aplicación y lineamientos.	4	4	4	
Límite de gasto	8. La entidad administra en forma correcta sus gastos, con el fin de no perjudicar otros procesos y acciones.	4	4	4	
	9. Las obligaciones de la entidad son de importancia dentro de su organización y planeación.	4	4	4	
Atención de obligaciones	10. La entidad cumple con las obligaciones adquiridas.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución presupuestal

Definición de la dimensión:

Es un proceso en donde las entidades adquieren compromisos dentro del año en vigencia, previo la certificación de presupuesto, con el fin de la adquirir bienes o servicios, como también tienen la responsabilidad del pago de lo recibido, cuyo pago es exigible, según GVO (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones de gastos	11. La entidad planea sus obligaciones en su presupuesto correctamente.	4	4	4	
Comparación entre el presupuesto y financiamiento	12. El área encargada actualiza el presupuesto con el financiamiento.	4	4	4	
Crédito presupuestario	13. La entidad consigna su crédito presupuestario con los plazos establecidos.	4	4	4	
	14. La entidad ejecuta correctamente el monto dado por medio del crédito presupuestario.	4	4	4	

Dimensión 4: Ejecución de Gasto

Definición de la dimensión:

El propósito es analizar los gastos ejecutados, con el fin de tener nuevas acciones ya corregidas con el objeto de hacer una retroalimentación en el ciclo por venir, según UNSM (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comparación de resultados	15. La entidad analiza los resultados que se han obtenido luego de las ejecuciones correspondientes.	4	4	4	
	16. La entidad estudia los procesos diferentes a los planeados que se han dado en el	4	4	4	

	proceso de ejecución de sus actividades.				
Evaluación de información	17. La entidad brinda información a las diferentes áreas con el fin de tener un mejor trabajo articulado.	4	4	4	
	18. La entidad sabe manejar información transparente para el manejo de sus actividades.	4	4	4	
Niveles de logros	19. La entidad visualiza en gran porcentaje el logro de sus actividades planeadas.	4	4	4	
	20. La entidad busca mejorar sus logros para un mejor aprovechamiento de sus recursos.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

10 de mayo del 2023



Mg. José Fernando Escobedo Galvez

DNI: 44632438

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: GASTO PÚBLICO

Definición de la variable:

Estos conforman las diversas actividades financieras que se realizan en entidades del Estado en un tiempo señalado para la adquisición de bienes o servicios en la que se requiere aspectos de producción, pero a la vez la transferencia de recursos que han sido recaudados por medio de diferentes medios económicos, según UNC (2011).

Dimensión 1: Plan Operativo Institucional

Definición de la dimensión:

El POI es una herramienta de gestión para un corto periodo de tiempo en la que se definan diversas actividades puestas en marcha durante un año, esto con el fin de lograr actividades institucionales, a la se suma un trabajo integrador colectivo por medio de acciones, metas y a la vez indicadores que buscan alinear todo el trabajo institucional, según MDCC (2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programa de actividades	1. La entidad tiene en claro sus programaciones de acciones de pliegos.	4	4	4	
	2. Las actividades de la entidad están articuladas a las políticas en beneficio del ciudadano.	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	3. La entidad cuenta con objetivos a corto, mediano y largo plazo.	4	4	4	
	4. Los objetivos tienen un enfoque alineado a la entidad.	4	4	4	
Lineamientos de política	5. La entidad tiene directrices	4	4	4	

	alineadas a la política pública.				
	6. La entidad actualiza periódicamente sus lineamientos que enfrentan retos para el beneficio de la ciudadanía.	4	4	4	

Dimensión 2: Recursos Financieros

Definición de la dimensión:

Son activos que poseen algún nivel de liquidez. Son recursos que tienen el atributo dentro de sí mismo de ser convertidos en dinero en un determinado tiempo y con cierto grado de valor, según CEUPE (2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez	7. La entidad tiene fondos de liquidez para cancelar los diferentes pagos que surjan.	4	4	4	
Recursos financieros	8. La entidad tiene fondos públicos de financiamiento para su propio uso.	4	4	4	
	9. La entidad tiene en claro las formas y fondos locales de recaudación.	4	4	4	
Recursos externos	10. La entidad tiene formalizado sus fondos externos.	4	4	4	
	11. La entidad administra de forma correcta los fondos externos.	4	4	4	

Dimensión 3: Distribución de Gasto

Definición de la dimensión:

Son los diversos gastos que se han generado en cierta etapa, ya sea desde la etapa de instalación, etapa de producción hasta el envío que se requiere hasta la obtención del consumidor, según SimpliRoute (2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desembolso para actividades	12. La entidad desembolsa en forma eficiente fondos para las actividades presentes.	4	4	4	
Gastos variables	13. La entidad suple con rapidez los gastos variables que se presentan en el transcurso de sus actividades.	4	4	4	
Gastos inesperados	14. La entidad proyecta dentro de su presupuesto desembolso para gastos inesperados.	4	4	4	
	15. La entidad logra suplir con eficiencia los gastos inesperados que surgen dentro de la misma.	4	4	4	

Dimensión 4: Ejecución de Gasto

Definición de la dimensión:

Proceso mediante el cual se logran atender necesidades con el fin de costear las distintas prestaciones, sean en bienes o servicios del Estado, y que, a la vez, logran resultados, conforme al crédito presupuestario autorizado, según MEF (2018).

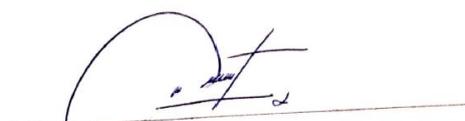
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones	16. La entidad cumple con sus obligaciones adquiridas sean bancos u otros.	4	4	4	
	17. Las obligaciones son pagadas por la entidad de acuerdo a su planificación.	4	4	4	
financiamiento	18. La entidad cuenta con canales de financiamiento para lo programado.	4	4	4	
	19. La entidad financia sus propios programas y actividades con ingresos propios.	4	4	4	
Prestaciones	20. La entidad brinda prestaciones para el crecimiento y ayuda de la ciudadanía.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

10 de mayo del 2023



Mg. David Rolando Boulanger Montoya

DNI: 44224964

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Presupuesto por Resultados

Definición de la variable:

Es definida como habilidad de gestión del Estado que lograr entrelazar los diferentes recursos nacionales a bienes o servicios que son medibles y en beneficio de la ciudadanía, pero que a la vez ayuda en el ejercicio correcto del gasto público, la transparencia y la rendición de cuentas de estos recursos, según el BCRP (20220).

Dimensión 1: Programas presupuestales

Definición de la dimensión:

Es un medio en donde se programan las diferentes acciones que serán establecidas en los pliegos, estas están integradas con el fin de ser orientadas a proveer distintos productos para la obtención de resultados institucionales que tiene como efecto operacionalizar el PpR en el presupuesto del sector público, según MINSA (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escala de prioridades	1. La entidad tiene una clara escala de prioridades.	4	4	4	
	2. La entidad tiene sus competencias alineadas a las políticas nacionales y necesidades locales.	4	4	4	
Demandas prioritarias	3. La entidad tiene en marco las demandas de la población local.	4	4	4	
	4. La entidad guía sus planes a las demandas y necesidades pertinentes.	4	4	4	
Metas presupuestales	5. La entidad tiene sus metas	4	4	4	

	presupuestales cuantificables y medibles.				
	6. La entidad tiene una correcta asignación presupuestal para los diversos programas presupuestales establecidos.	4	4	4	

Dimensión 2: Aprobación

Definición de la dimensión:

Se define como los procedimientos para la elaboración de la proforma presupuestaria. En esto, las instituciones deberán tener aprobado el presupuesto hasta fin de año que se expida. A través de la aprobación es necesario tener ya los presupuestos prorrogados, según Registro de la Propiedad (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación del PIA	7. El plan de institucional de apertura (PIA) es claro en sus procesos de aplicación y lineamientos.	4	4	4	
Límite de gasto	8. La entidad administra en forma correcta sus gastos, con el fin de no perjudicar otros procesos y acciones.	4	4	4	
	9. Las obligaciones de la entidad son de importancia dentro de su organización y planeación.	4	4	4	
Atención de obligaciones	10. La entidad cumple con las obligaciones adquiridas.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución presupuestal

Definición de la dimensión:

Es un proceso en donde las entidades adquieren compromisos dentro del año en vigencia, previo la certificación de presupuesto, con el fin de la adquirir bienes o servicios, como también tienen la responsabilidad del pago de lo recibido, cuyo pago es exigible, según GVO (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones de gastos	11. La entidad planea sus obligaciones en su presupuesto correctamente.	4	4	4	
Comparación entre el presupuesto y financiamiento	12. El área encargada actualiza el presupuesto con el financiamiento.	4	4	4	
Crédito presupuestario	13. La entidad consigna su crédito presupuestario con los plazos establecidos.	4	4	4	
	14. La entidad ejecuta correctamente el monto dado por medio del crédito presupuestario.	4	4	4	

Dimensión 4: Ejecución de Gasto

Definición de la dimensión:

El propósito es analizar los gastos ejecutados, con el fin de tener nuevas acciones ya corregidas con el objeto de hacer una retroalimentación en el ciclo por venir, según UNSM (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comparación de resultados	15. La entidad analiza los resultados que se han obtenido luego de las ejecuciones correspondientes.	4	4	4	
	16. La entidad estudia los procesos diferentes a los planeados que se han dado en el proceso de	4	4	4	

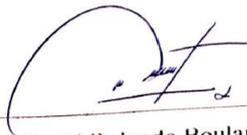
	ejecución de sus actividades.				
Evaluación de información	17. La entidad brinda información a las diferentes áreas con el fin de tener un mejor trabajo articulado.	4	4	4	
	18. La entidad sabe manejar información transparente para el manejo de sus actividades.	4	4	4	
Niveles de logros	19. La entidad visualiza en gran porcentaje el logro de sus actividades planeadas.	4	4	4	
	20. La entidad busca mejorar sus logros para un mejor aprovechamiento de sus recursos.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

10 de mayo del 2023



Mg. David Rolando Boulanger Montoya

DNI: 44224964

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: GASTO PÚBLICO

Definición de la variable:

Estos conforman las diversas actividades financieras que se realizan en entidades del Estado en un tiempo señalado para la adquisición de bienes o servicios en la que se requiere aspectos de producción, pero a la vez la transferencia de recursos que han sido recaudados por medio de diferentes medios económicos, según UNC (2011).

Dimensión 1: Plan Operativo Institucional

Definición de la dimensión:

El POI es una herramienta de gestión para un corto periodo de tiempo en la que se definan diversas actividades puestas en marcha durante un año, esto con el fin de lograr actividades institucionales, a la se suma un trabajo integrador colectivo por medio de acciones, metas y a la vez indicadores que buscan alinear todo el trabajo institucional, según MDCC (2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programa de actividades	1. La entidad tiene en claro sus programaciones de acciones de pliegos.	4	4	4	
	2. Las actividades de la entidad están articuladas a las políticas en beneficio del ciudadano.	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos	3. La entidad cuenta con objetivos a corto, mediano y largo plazo.	4	4	4	
	4. Los objetivos tienen un enfoque alineado a la entidad.	4	4	4	
Lineamientos de política	5. La entidad tiene directrices alineadas a la política pública.	4	4	4	

	6. La entidad actualiza periódicamente sus lineamientos que enfrentan retos para el beneficio de la ciudadanía.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensión 2: Recursos Financieros

Definición de la dimensión:

Son activos que poseen algún nivel de liquidez. Son recursos que tienen el atributo dentro de sí mismo de ser convertidos en dinero en un determinado tiempo y con cierto grado de valor, según CEUPE (2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liquidez	7. La entidad tiene fondos de liquidez para cancelar los diferentes pagos que surjan.	4	4	4	
Recursos financieros	8. La entidad tiene fondos públicos de financiamiento para su propio uso.	4	4	4	
	9. La entidad tiene en claro las formas y fondos locales de recaudación.	4	4	4	
Recursos externos	10. La entidad tiene formalizado sus fondos externos.	4	4	4	
	11. La entidad administra de forma correcta los fondos externos.	4	4	4	

Dimensión 3: Distribución de Gasto

Definición de la dimensión:

Son los diversos gastos que se han generado en cierta etapa, ya sea desde la etapa de instalación, etapa de producción hasta el envío que se requiere hasta la obtención del consumidor, según SimpliRoute (2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desembolso para actividades	12. La entidad desembolsa en forma eficiente fondos para las actividades presentes.	4	4	4	
Gastos variables	13. La entidad supe con rapidez los gastos variables que se presentan en el transcurso de sus actividades.	4	4	4	
Gastos inesperados	14. La entidad proyecta dentro de su presupuesto desembolso para gastos inesperados.	4	4	4	
	15. La entidad logra suplir con eficiencia los gastos inesperados que surgen dentro de la misma.	4	4	4	

Dimensión 4: Ejecución de Gasto

Definición de la dimensión:

Proceso mediante el cual se logra atender necesidades con el fin de costear las distintas prestaciones, sean en bienes o servicios del Estado, y que, a la vez, logran resultados, conforme al crédito presupuestario autorizado, según MEF (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones	16. La entidad cumple con sus obligaciones adquiridas sean bancos u otros.	4	4	4	

	17. Las obligaciones son pagadas por la entidad de acuerdo a su planificación.	4	4	4	
financiamiento	18. La entidad cuenta con canales de financiamiento para lo programado.	4	4	4	
	19. La entidad financia sus propios programas y actividades con ingresos propios.	4	4	4	
Prestaciones	20. La entidad brinda prestaciones para el crecimiento y ayuda de la ciudadanía.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

10 de mayo del 2023



Mg. Yuly Sully Montenegro Espinoza

DNI: 45438339

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Presupuesto por Resultados

Definición de la variable:

Es definida como habilidad de gestión del Estado que lograr entrelazar los diferentes recursos nacionales a bienes o servicios que son medibles y en beneficio de la ciudadanía, pero que a la vez ayuda en el ejercicio correcto del gasto público, la transparencia y la rendición de cuentas de estos recursos, según el BCRP (2020).

Dimensión 1: Programas presupuestales

Definición de la dimensión:

Es un medio en donde se programan las diferentes acciones que serán establecidas en los pliegos, estas están integradas con el fin de ser orientadas a proveer distintos productos para la obtención de resultados institucionales que tiene como efecto operacionalizar el PpR en el presupuesto del sector público, según MINSA (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escala de prioridades	1. La entidad tiene una clara escala de prioridades.	4	4	4	
	2. La entidad tiene sus competencias alineadas a las políticas nacionales y necesidades locales.	4	4	4	
Demandas prioritarias	3. La entidad tiene en marco las demandas de la población local.	4	4	4	
	4. La entidad guía sus planes a las demandas y necesidades pertinentes.	4	4	4	
Metas presupuestales	5. La entidad tiene sus metas	4	4	4	

	presupuestales cuantificables y medibles.				
	6. La entidad tiene una correcta asignación presupuestal para los diversos programas presupuestales establecidos.	4	4	4	

Dimensión 2: Aprobación

Definición de la dimensión:

Se define como los procedimientos para la elaboración de la proforma presupuestaria. En esto, las instituciones deberán tener aprobado el presupuesto hasta fin de año que se expida. A través de la aprobación es necesario tener ya los presupuestos prorrogados, según Registro de la Propiedad (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprobación del PIA	7. El plan de institucional de apertura (PIA) es claro en sus procesos de aplicación y lineamientos.	4	4	4	
Límite de gasto	8. La entidad administra en forma correcta sus gastos, con el fin de no perjudicar otros procesos y acciones.	4	4	4	
	9. Las obligaciones de la entidad son de importancia dentro de su organización y planeación.	4	4	4	
Atención de obligaciones	10. La entidad cumple con las obligaciones adquiridas.	4	4	4	

Dimensión 3: Ejecución presupuestal

Definición de la dimensión:

Es un proceso en donde las entidades adquieren compromisos dentro del año en vigencia, previo la certificación de presupuesto, con el fin de la adquirir bienes o servicios, como también tienen la responsabilidad del pago de lo recibido, cuyo pago es exigible, según GVO (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obligaciones de gastos	11. La entidad planea sus obligaciones en su presupuesto correctamente.	4	4	4	
Comparación entre el presupuesto y financiamiento	12. El área encargada actualiza el presupuesto con el financiamiento.	4	4	4	
Crédito presupuestario	13. La entidad consigna su crédito presupuestario con los plazos establecidos.	4	4	4	
	14. La entidad ejecuta correctamente el monto dado por medio del crédito presupuestario.	4	4	4	

Dimensión 4: Ejecución de Gasto

Definición de la dimensión:

El propósito es analizar los gastos ejecutados, con el fin de tener nuevas acciones ya corregidas con el objeto de hacer una retroalimentación en el ciclo por venir, según UNSM (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comparación de resultados	15. La entidad analiza los resultados que se han obtenido luego de las ejecuciones correspondientes.	4	4	4	
	16. La entidad estudia los procesos diferentes a los planeados que se han dado en el proceso de	4	4	4	

	ejecución de sus actividades.				
Evaluación de información	17. La entidad brinda información a las diferentes áreas con el fin de tener un mejor trabajo articulado.	4	4	4	
	18. La entidad sabe manejar información transparente para el manejo de sus actividades.	4	4	4	
Niveles de logros	19. La entidad visualiza en gran porcentaje el logro de sus actividades planeadas.	4	4	4	
	20. La entidad busca mejorar sus logros para un mejor aprovechamiento de sus recursos.	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

10 de mayo del 2023



Mg. Yuly Sully Montenegro Espinoza

DNI: 45438339

REGISTROS DE SUNEDU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ESCOBEDO GALVEZ, JOSE FERNANDO DNI 44632438	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 16/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BOULANGGER MONTOYA, DAVID ROLANDO DNI 44224964	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA Fecha de diploma: 15/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/10/2017 Fecha egreso: 20/01/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MONTENEGRO ESPINOZA, YULY SULLY DNI 45438339	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 20/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/09/2017 Fecha egreso: 22/10/2019	UNIVERSIDAD ESAN <i>PERU</i>

ANEXO 3

TABLA N° 10. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gasto Público				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cuál es la relación entre el gasto público y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?	Determinar la relación entre el gasto público y el Presupuesto por Resultado en una Institución del Estado, 2023.	Existe relación entre el gasto público y el Presupuesto por Resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	Plan operativo institucional	Programación de actividades	1-2	ORDINAL Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Malo 81 - 84 Regular 85 - 88 Bueno 89 - 92
				Cumplimiento de objetivos	3-4		
				Lineamientos de política	5-6		
			Recursos financieros	Liquidez	7		
Recursos propios	8-9						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Recursos externos	10-11			
P1. ¿Cuál es la relación entre el plan operativo institucional y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del	O1. Determinar la relación el plan operativo institucional y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	H1. Existe relación entre el plan operativo institucional y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	Distribución de gasto	Desembolso para actividades	12		
				Gastos variables	13		
				Gastos inesperados	14-15		

Departamento de Tumbes, 2023?			Ejecución de gasto	Obligaciones	16-17				
				Financiamiento	18-19				
				Prestaciones	20				
P2. ¿Cuál es la relación entre los recursos financieros y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?	O2. Determinar la relación entre los recursos financieros y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	H2. Existe relación entre los recursos financieros y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	Variable 2/Dependiente: Presupuesto por Resultado					ORDINAL Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre =5	Malo 82 - 85 Regular 86 - 88 Bueno 89 - 91
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos		
			Programación presupuestal	Escala de prioridades	1-2				
				Demandas prioritarias	3-4				
				Metas presupuestarias	5-6				
			Aprobación	Aprobación del PIA	7				
Límite de gasto	8								
Ejecución	Atención de obligaciones	9-10							
	Obligaciones de gastos	11							
P3. ¿Cuál es la relación entre la distribución de gasto y el Presupuesto por Resultado en una Municipalidad del	O3. Determinar la relación entre la distribución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del	H3. Existe relación entre la distribución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del	Aprobación	Límite de gasto	8				
				Atención de obligaciones	9-10				
Ejecución			Ejecución	Obligaciones de gastos	11				

Departamento de Tumbes, 2023?	Departamento de Tumbes, 2023.	Departamento de Tumbes, 2023.		Comparación entre el presupuesto y financiamiento	12		
				Crédito presupuestario	13-14		
				Comparación de resultados	15-16		
P4. ¿Cuál es la relación entre la ejecución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023?	O4. Determinar la relación entre la ejecución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	H4. Existe relación entre la ejecución de gasto y el presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023.	Evaluación	Evaluación de información	17-18		
				Niveles de logros	19-20		
Diseño de investigación:		Técnicas e instrumentos:	Población y Muestra:		Método de análisis de datos		
Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental - Transversal		Técnicas: - Encuestas Instrumentos: - Cuestionarios	Población: 80 Muestra: 66		Análisis descriptivo: - A través de gráficos Análisis inferencial: - Mediante prueba Rho de Spearman.		

F. CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Se definió con el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{(N-1) E^2 + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Donde:

N: Población (80)

Z: Nivel de confianza (95 %: 1.96)

P: Probabilidad de éxito (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso (0.5)

E: Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$\frac{80 \times 3.84 \times 0.25}{79 \times 0.0025 + 3.84 \times 0.0025}$$
$$= 66,349 \rightarrow 66,35 = 66.$$

G. PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad para Gasto Público			
Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Gasto Público	0.15592991	66	0.0003977

Como se observa en la prueba el p-valor es menor que el alfa, por consiguiente, hay evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos del gasto público no siguen una distribución normal.

Prueba de normalidad para Presupuesto por Resultado			
Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por Resultado	0.125	66	0.012

Como se observa en la prueba el p-valor es menor que el alfa, por consiguiente, hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, concluyendo que los datos de presupuesto por resultados no siguen una distribución normal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gasto público y presupuesto por resultado en una Municipalidad del Departamento de Tumbes, 2023", cuyo autor es ESPINOZA HERRERA MARTIN ANDERSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT DNI: 41494560 ORCID: 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 07- 08-2023 08:05:10

Código documento Trilce: TRI - 0640766