



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un
instituto superior privado, Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Effio Aguilar, Maribel del Rosario (orcid.org/0000-0002-0611-3677)

ASESORES:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por guiar mi camino y darme
fortaleza.

A mis padres por su apoyo incondicional
y fomentar en mí el deseo de
superación.

A mis hijos por ser mi motor y motivo.

AGRADECIMIENTO

A mi familia por su apoyo incondicional y ser siempre mis principales motivadores.

A mi esposo por su paciencia y comprensión ayudándome a superarme día a día.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Tabla de frecuencias de desempeño docente	18
Tabla 2 Tabla de frecuencias de deserción estudiantil	18
Tabla 3 Prueba de normalidad	19
Tabla 4 Prueba de correlación de desempeño docente y deserción estudiantil	20
Tabla 5 Prueba de correlación de desempeño docente y factores personales	20
Tabla 6 Prueba de correlación de desempeño docente y factores académicos	21
Tabla 7 Prueba de correlación de desempeño docente y factores institucionales	21

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Investigación correlacional	13

RESUMEN

La realidad problemática observada se centra que los estudiantes presentan problemas de múltiple origen como el personal, motivacional, familiar, económicos, o académicos como la falta de cumplimiento de las actividades de tareas además de un bajo rendimiento en los exámenes y practicas calificadas. Por lo tanto, se investigó la relación entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en un instituto superior privado en Lima. El objetivo fue determinar la relación entre estas variables, considerando factores personales, académicos e institucionales. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo y se recopilaron datos de una muestra aleatoria sencilla, los resultados revelaron una relación negativa y moderada entre el desempeño docente y la deserción estudiantil $\rho = -0.420$, $p < 0.01$, respaldando la hipótesis general. Además, se encontraron correlaciones negativas casi nulas, bajas y moderadas entre el desempeño docente y los factores personales $\rho = -0.176$, académicos $\rho = -0.523$ e institucional $\rho = -0.317$. Las conclusiones indicaron la importancia de fortalecer la formación docente, mejorar los factores institucionales y promover la participación activa de los estudiantes.

Palabras clave: Excelencia académica, deserción, enseñanza superior, calidad educativa.

ABSTRACT

The observed problematic reality focuses on the fact that students present problems of multiple origins such as personal, motivational, family, economic, or academic, such as the lack of compliance with homework activities, as well as poor performance in exams and graded practices. Therefore, the relationship between teacher performance and student dropout in a private higher institute in Lima was investigated. The objective was to determine the relationship between these variables, considering personal, academic and institutional factors. A quantitative approach was used and data from a simple random sample was collected; the results revealed a negative and moderate relationship between teacher performance and student dropout $\rho = -0.420$, $p < 0.01$, supporting the general hypothesis. In addition, almost zero, low, and moderate negative correlations were found between teacher performance and the personal factors $\rho = -0.176$, academic $\rho = -0.523$, and institutional $\rho = -0.317$. The conclusions indicated the importance of strengthening teacher training, improving institutional factors and promoting the active participation of students.

Keywords: Academic excellence, dropout, higher education, educational quality.

I. INTRODUCCIÓN

Según datos del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2021) la Deserción Estudiantil (DE) en la educación superior es un problema que en todo el mundo afecta a muchos países, tiene múltiples factores como la carencia de formación académica y social, los problemas financieros, por escoger una carrera incorrecta, la calidad del Desempeño Docente (DD), entre otras, se constató que la tasa de abandono de estudiantes en la educación superior en muchos países latinos, de África y Asia puede superar el 50%. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2021) menciona que el DD es un factor crucial en la excelencia de la educación superior, e influye directamente en la DE, el DD deficiente puede tener un impacto en la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes.

Según el Ministerio de Educación del Perú (2022), el DD se ve afectado por muchas causas y entre los que están la falta de capacitación y formación continua, la sobrecarga laboral y la falta de motivación, la organización también dice que el abandono de estudiantes es una dificultad que afecta principalmente a los estudiantes de las zonas rurales, y se debe en gran parte a la escasa economía y la urgencia de trabajo para contribuir al sostenimiento de sus hogares. Asimismo, un estudio del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) reveló que el 20% de los profesores en el país tienen una maestría, poniendo en evidencia la carencia del DD.

En el instituto superior privado de estudio, a pesar de desarrollar una cultura de excelencia académica para formar profesionales íntegros, se ha visualizado que algunos estudiantes presentan inconvenientes de múltiple origen como el personal, motivacional, familiar, económicos, o académicos como la falta de cumplimiento de las actividades de tareas además de un bajo rendimiento en los exámenes y practicas calificadas, esto agregado que presentan un alto índice de inasistencias a las clases provocando un desfase en la comprensión cognitiva de las materias, esto es fundamental para poder desarrollar sus estudios académicos y evitar la DE

que actualmente no existe un estudio ni datos porcentuales sobre esto en el instituto pero que se agudizó con la pandemia del COVID-19.

Además, el docente se desempeña utilizando estrategias metodológicas realizando la teoría de forma expositiva, brindado las indicaciones del proceso secuencial en una actividad, además existe una plataforma digital en donde el estudiante que falta pueda ponerse al día en sus clases, pero muchas veces no lo hace por lo tanto es preciso realizar un estudio para conocer si la problemática es ocasionada por el DD y cómo esto puede afectar la continuidad de los estudiantes en sus estudios.

El planteamiento de la pregunta del problema general es: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?; por consiguiente el planteamiento de la pregunta de los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?; ¿qué relación existe entre el desempeño docente y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?; ¿qué relación existe entre el desempeño docente y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?.

Siguiendo con las justificaciones de estudio se han elaborado en este trabajo las tres más importantes: la justificación teórica es dado ya que el estudio aporta nuevas teorías con respecto al DD y la DE, el cual es un problema que se necesita abordar para poder conocer la correlación de los cuales están los factores personales, factores académicos y factores institucionales de esta problemática; en la justificación práctica este estudio al comprender la relación entre el desempeño docente y la deserción estudiantil, van a permitir implementar medidas concretas para mejorar la calidad de la educación y reducir la tasa de abandono estudiantil, mediante la capacitación y formación continua del cuerpo docente, se fortalecerán las habilidades pedagógicas y se promoverá una enseñanza más efectiva y comprometida, al evaluar y mejorar los factores institucionales, como los recursos educativos y la gestión académica.

Siguiendo con la justificación, también se explica y demuestra la justificación metodológica, el cual utilizó un enfoque correlacional, al utilizar este enfoque, se pudo recopilar datos numéricos y realizar análisis estadísticos robustos, lo que brindó una base sólida para comprender la fuerza y dirección de esta relación en el contexto del instituto. Además, el enfoque correlacional permitió explorar esta relación sin intervenir en el entorno educativo, lo que aumentó la validez y generalizabilidad de los resultados obtenidos.

Siguiendo con el objetivo general, éste ha sido planteado de la siguiente manera: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023; por consiguiente también fue planteado los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023; determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023; determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

Siguiendo con la hipótesis general, ésta ha sido planteada de la siguiente manera: Existe relación entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023; por consiguiente también fue planteado las siguientes hipótesis específicas: Existe relación entre el desempeño docente y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023; existe relación entre el desempeño docente y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023; existe relación entre el desempeño docente y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se analizaron antecedentes en el ámbito internacional, se analiza la investigación de Vera-Cortázar y Álvarez-Lozano (2022) en Ecuador que tuvieron como principal objetivo analizar la DE y la motivación en institutos tecnológicos superiores, utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental. Con una muestra de 329 alumnos de toda la universidad, se utilizó como instrumento el cuestionario compuesto por cinco opciones basados en escala de Likert. Este estudio encontró como resultados correlación entre la deserción y la motivación $\rho = -0,087$ pero una significancia de 0,116, lo que sugiere que no existe una relación directa entre la deserción y la motivación de los estudiantes. Concluye que la deserción es ocasionada por asuntos personales, por gestión institucional y por pocos recursos económicos.

Beltrán et al. (2022) en México tuvo como objetivo analizar la relación entre la satisfacción de los alumnos y el DD de un instituto tecnológico. Utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental. Con una muestra de 123 alumnos de todo el instituto, se utilizó como instrumento el cuestionario. En sus resultados encontró correlación débil entre la satisfacción del estudiante y DD $\rho = 0.39$. Concluyendo que los estudiantes se sienten más satisfechos académicamente cuando hay profesores nuevos para motivarlos, profesores longevos para brindar conocimientos y profesores intermedios para desarrollar competencias.

Torres-Zapata et al. (2020) en México tuvieron como objetivo analizar la relación entre la reprobación académica y la DE. Utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental. La muestra fue de 391 alumnos de Nutrición de una Universidad del estado de Campeche. En sus resultados entró correlación muy fuerte entre la reprobación académica y la DE con $\rho = 0.939$. Concluyendo que en el caso que hubiera muchos estudiantes reprobando los cursos, se convierte en un problema grave que puede aumentar la tasa de DE y afectar la calidad educativa en general.

Akpana et al (2022) en Nigeria, tuvieron como objetivo analizar la relación entre la interacción docente, la indisciplina y la interacción con grupo de compañeros frente a la DE. Utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental. La muestra fue de 554 estudiantes de contabilidad, el cuestionario fue utilizado para recolección de información en escala de Likert. En sus resultados se halló correlación débil $\rho = 0.48$ entre la interacción docente, la indisciplina y la interacción con grupo de compañeros frente a la DE. Concluyendo que los docentes deben buscar nuevas formas de hacer que su proceso de enseñanza sea más atractivo e interactivo, incentivando la participación de los estudiantes a través de la formación de grupos de discusión, de esta manera se fomentarán grupos de pares saludables que estimularán el entusiasmo de los alumnos por asistir a la universidad y aprender.

Sanhueza et al. (2021) en Chile tuvieron como objetivo analizar la relación de la DE y la gestión universitaria, utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental. La muestra fue de 28 universidades, el cuestionario fue utilizado para recolección de información en escala de Likert. En sus resultados se halló correlación débil $\rho = 0.35$ entre la DE y la proporción mayor estudiantes por docente, relación inversa de la DE si los docentes cuentan con grado $\rho = -0.36$, relación inversa de la deserción frente a mayores números de laboratorios y salas $\rho = -0.28$, y con mayor número de bibliotecas $\rho = -0.51$. En la conclusión se evidencia una conexión entre laboratorios y aulas por estudiante, la presencia de profesores con posgrado, la disponibilidad de espacio físico en salas de estudio, así como el número de bibliotecas académicas, respecto a la tasa de DE, a medida que aumenta la cantidad de estos factores, la tasa de DE disminuye.

Asimismo, se analizaron antecedentes en el ámbito nacional, en donde el trabajo de Torres (2022) en Arequipa, su finalidad fue examinar la relación entre los factores predominantes y la DE en un instituto superior, utilizó la siguiente metodología: tipo básica, no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 83 alumnos, se utilizó como instrumento el cuestionario compuesto por 23 ítems basados en escala de Likert. Este estudio encontró entre sus resultados que se halló correlación significativa débil y media positiva considerable

entre la DE y los factores predominantes como los personales, económicos y familiares con una $\rho = .672$, $.486$ y $.592$ respectivamente, concluye que los factores familiares, factores económicos y factores personales influyen en la DE.

El siguiente caso analizado es de Guizado et al. (2020) en Andahuaylas que tuvieron como principal objetivo analizar el rendimiento académico y el DD, utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental, la muestra estuvo formada por 399 alumnos de la facultad de tecnología en la universidad local, el cuestionario fue utilizado para recolección de información en escala de Likert. Este estudio encontró como resultados correlación considerable entre el rendimiento académico y DD $\rho = 0.76$, además correlación considerable entre lo personal, profesional y social con el rendimiento académico. Concluyendo que el estudio encontró una significativa correlación entre el rendimiento académico y DD de los alumnos en la Facultad de Tecnología, además, se halló una significativa correlación entre lo profesional, lo personal y lo social con el rendimiento académico de los alumnos.

Otro caso analizado es el trabajo de Montero y Centella-Centeno (2021) en Lima que tuvieron como finalidad examinar la relación presente entre las competencias cognitivas y la deserción universitaria, utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica, no experimental. Con una muestra de 170 alumnos, el cuestionario fue utilizado para recolección de información en escala de Likert de 67 ítems. Este estudio encontró como resultados la relación inversas débiles entre competencias cognitivas y: toma de decisiones $\rho = -0,464$, pensamiento crítico $\rho = -0,182$, solución de problemas $\rho = -0,390$, aspecto emocional $\rho = -0,686$, concluye que la deserción y la competencia cognitiva tienen una relación significativa fuerte negativa con los factores de riesgo de deserción académica $Rho = -,686$, y los resultados dependerán de qué tipo de universidad sea, pública o privada para el orden de importancia de los factores de deserción.

Pérez-Tello et al. (2022) buscaron analizar la relación existente entre el DD y rendimiento académico de los estudiantes universitarios. El estudio realizado fue tipo básico no experimental. Con una muestra de 26 alumnos, el cuestionario fue

utilizado para recolección de información en escala de Likert. Tuvo como resultados correlación significativa entre la preparación del aprendizaje $\rho= 0.35$, la enseñanza $\rho= 0.39$, DD $\rho= 0.62$, y participación en gestión del aprendizaje con el rendimiento académico $\rho= 0.26$. Concluyó que su investigación encontró una relación positiva y significativa entre el rendimiento académico y el DD de los alumnos de contabilidad, sin embargo, sugiere la necesidad de mejorar las competencias tecnológicas de los profesores y en la gestión del aprendizaje para una mejor enseñanza que perdure en el estudiante.

García-Conislla (2020) en Lima, su investigación examina la relación entre la ejecución curricular y el DD. Utilizó la siguiente metodología: Investigación tipo básica no experimental. Con una muestra fue de 80 alumnos de una Universidad. Se utilizó el cuestionario de 24 y 36 ítems en escala de Likert. Encontró como resultados relación fuerte positiva entre: la ejecución curricular y el DD $\rho=0.895$, el DD y el criterio de selección de contenidos a enseñar $\rho= 0,829$, relación metodología de enseñanza-aprendizaje de una sesión de clase con el DD $\rho= 0,889$, el DD y la evaluación de una sesión de clase $\rho= 0,893$. Concluyendo que la investigación demuestra que existe una relación estadísticamente significativa entre la ejecución curricular, la selección de contenidos, enfoque metodológico y evaluación de una sesión de clase, con el rendimiento docente según los estudiantes de educación universitaria en formación profesional, a mejor ejecución curricular, elección de contenidos, metodología y evaluación, mejor será el DD.

Siguiendo con la segunda parte del marco teórico, se analiza la teoría de la variable: DD, que está centrada en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) la cual resalta que la ayuda en la comprensión de cómo la interacción con los estudiantes, las relaciones interpersonales y el manejo del ambiente de aula pueden ser modelados y enseñados a través de la observación y la imitación del docente, también puede ayudar a comprender cómo los estudiantes pueden aprender mediante la observación y la reproducción del comportamiento del profesor, y cómo el docente puede utilizar su propio comportamiento como un modelo para el aprendizaje y la enseñanza efectiva. Asimismo, está centrada en el conectivismo de Siemens (2005) porque es relevante para respaldar la variable y

sus dimensiones del DD, en la medida en que la tecnología de la información puede ser utilizadas para mejorar la interacción y las interacciones personales entre profesores y alumnos, así como para mejorar el manejo del ambiente de aula.

El DD según Baety (2021) es un ente clave en la calidad del proceso educativo, ya que tiene un impacto directo en el aprendizaje de los alumnos y su enseñanza, este desempeño se manifiesta a través de diversas dimensiones, como la interacción con los estudiantes, las relaciones interpersonales y el manejo del ambiente de aula, evaluar y mejorar el DD es crucial para optimizar la calidad de la enseñanza impartida y promover un ambiente de aprendizaje adecuado para el fomento de las habilidades cognitivas, emocionales y sociales en los alumnos. En este sentido Van et al. (2022) manifiestan que un profesor eficiente es aquel que puede ajustarse a las necesidades de sus estudiantes, implementar estrategias pedagógicas efectivas y mantener un ambiente de aula adecuada para la educación y el crecimiento integral de los alumnos.

La interacción con los estudiantes es fundamental para un DD efectivo, según Hamdan et al. (2021) un profesor debe fomentar la participación constante de los estudiantes, facilitar la comunicación efectiva y promover la colaboración y el trabajo en equipo, estas prácticas facilitan la edificación de conocimientos y el crecimiento de habilidades sociales y cognitivas en los alumnos, además Pang (2021) afirma que la interacción efectiva entre docentes y estudiantes propicia un ambiente de confianza y apoyo en el aula, lo cual a su vez mejora la entusiasmo y dedicación de los alumnos con su propio proceso de aprendizaje, es importante destacar que el docente debe adaptar su estilo de interacción a las características y necesidades de los estudiantes, considerando factores como la diversidad cultural.

Las relaciones interpersonales para Kasperski & Crispel (2022) son esenciales en el DD, ya que un profesor debe demostrar empatía, asertividad y pericia para la solución de problemas, estas pericias permiten establecer un ambiente de confianza y respeto en el salón de clases, lo que ayudan el aprendizaje y el bienestar emocional de los estudiantes, además según Romero-García et al.

(2021) un docente que se relaciona efectivamente con sus estudiantes puede identificar y atender mejor sus necesidades académicas y emocionales, lo que simplifica la planificación e implementación de estrategias pedagógicas y apoyo adecuado, las relaciones interpersonales sólidas entre docentes y estudiantes pueden fomentar el fortalecimiento de destrezas socioemocionales en los estudiantes, como el autocontrol.

El manejo del ambiente de aula para Wolff et al. (2021) es un aspecto esencial del DD, ya que implica la capacidad de planificar y estructurar actividades de enseñanza, gestionar el tiempo de manera eficiente y establecer normas y reglas claras en el aula, estas habilidades permiten al docente crear un ambiente organizado, seguro y favorable para el aprendizaje y crecimiento integral de los alumnos, por otro lado Alesech & Nayar (2021) menciona que un buen manejo del ambiente de aula también incluye la adaptabilidad a situaciones imprevistas y la prevención y resolución de conflictos, garantizando un entorno inclusivo, equitativo y respetuoso para todos los estudiantes, el manejo efectivo del ambiente de aula es esencial para promover la comprensión de los contenidos (Alanya-Beltran et al., 2023).

Para la segunda variable se ha centrado en la teoría del modelo de integración del estudiante de Spady (1971) el cual ayuda a entender cómo los estudiantes se integran a una institución educativa y cómo su integración influye en su persistencia y éxito académico, este modelo se relaciona directamente con la variable DE y sus dimensiones, ya que la integración del estudiante es un factor clave en la prevención del abandono y fomento de la retención estudiantil.

La DE para Niyogisubizo et al. (2022) mencionan que es un desafío complejo y con múltiples factores que impacta la educación a nivel global, este fenómeno se produce cuando los estudiantes abandonan sus estudios antes de completarlos, lo cual genera repercusiones negativas tanto a nivel individual como a nivel social. Para Bäumle et al. (2022) la DE puede ser atribuida a una serie de factores personales, académicos e institucionales, es fundamental identificar y abordar estos factores para desarrollar estrategias efectivas de prevención y retención, y

así mejorar el acceso, la calidad, la equidad de la formación educativa para todos los alumnos.

Los factores personales para Cocoradă et al. (2021) desempeñan un papel crucial en la DE, la motivación intrínseca, el nivel socioeconómico y la situación familiar pueden influir significativamente en la decisión de un estudiante de continuar o abandonar sus estudios, según Meşe & Sevilen (2021) la falta de motivación intrínseca puede conducir a un menor compromiso y esfuerzo en el aprendizaje, lo que aumenta el riesgo de abandono escolar, el nivel socioeconómico y la situación familiar también pueden afectar la capacidad de los estudiantes para acceder a recursos y oportunidades educativas, lo que puede exacerbar las desigualdades y aumentar la probabilidad de deserción (Valderrama-Zapata et al., 2023).

Los factores académicos, según Rodríguez et al. (2022) mencionan que también son determinantes en la DE, las evaluaciones, la participación en actividades escolares y la relación con los docentes pueden influir en la determinación de un alumno de persistir en la escuela o abandonarla, los estudiantes con bajo rendimiento académico pueden experimentar desmotivación, frustración y menor autoestima, lo que puede llevar al abandono escolar, para la falta de participación en actividades escolares puede disminuir la sensación de pertenencia y compromiso con la institución educativa, para Greenier et al. (2021) las relaciones negativas con los profesores pueden incidir en el bienestar emocional de los alumnos y disuadirlos de continuar con sus estudios.

Los factores institucionales para Aina et al. (2022) también influyen en la tasa de abandono estudiantil, el acceso a recursos físicos educativos y virtuales, la calidad del ambiente escolar y la disponibilidad de acompañamiento educativo son aspectos clave que pueden influir en la permanencia o deserción de los estudiantes, para Hasudungan et al. (2021) la falta de acceso a recursos adecuados puede limitar las oportunidades de adquisición de conocimiento y rendimiento académico de los alumnos, lo que a su vez aumenta el riesgo de abandono escolar, un ambiente escolar de baja calidad, caracterizado por situaciones de discriminación,

violencia o falta de inclusión, puede generar un entorno poco propicio para el aprendizaje y el bienestar de los alumnos (Velarde-Vela et al., 2023).

III. METODOLOGÍA

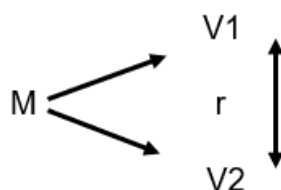
3.1 Tipo y diseño de la investigación

En esta investigación se determinó por realizar una investigación de tipo básica, según Creswell (2014) que menciona que la investigación básica se centra en la obtención de conocimientos fundamentales sobre un fenómeno, buscando entender las causas, efectos y procesos subyacentes, este tipo de investigación resulta fundamental para el avance científico y la construcción de nuevas teorías que contribuyan al conocimiento existente. También se optó por realizar una investigación de alcance correlacional, para Creswell (2014) este tipo de investigación analiza las conexiones entre dos o más variables, demostrar si existe una asociación entre ellas y, en su caso, determinar el grado de dicha asociación, este tipo de investigación no implica manipulación de variables ni establecimiento de relaciones causales.

En esta investigación se determinó por realizar una investigación de enfoque cuantitativa, asimismo para Babbie (2016) el enfoque cuantitativo usa metodologías numéricas y estadísticas para analizar datos y responder a preguntas de investigación, este permite medir variables, establecer relaciones y generalizar los resultados a una población más amplia. También se determinó por realizar una investigación de diseño no experimental, para Babbie (2016) los diseños no experimentales se basan en la observación de fenómenos sin manipular variables ni asignar aleatoriamente a los participantes a grupos experimentales, estos diseños permiten estudiar fenómenos naturales y situaciones donde la manipulación de variables es imposible o poco ética. Asimismo, la investigación es de estudio transversal, según Zangirolami-Raimundo et al. (2018) expresan que este tipo de estudios se caracterizan por medir la variable en una sola ocasión.

Figura 1

Investigación correlacional



Donde: **M** = Muestra total, **V1** = Variable DD, **V2** = Variable DE, **r** = Relación de variables.

3.2 Variables y operacionalización

En la presente investigación se tienen dos variables, 3 dimensiones por cada variable y 9 indicadores por cada dimensión. La Variable 1: DD y sus 3 dimensiones: Interacción con los estudiantes, relaciones interpersonales, manejo de ambiente de aula. La segunda dimensión: DE, y sus 3 dimensiones: Factores personales, factores académicos, factores institucionales.

3.3 Población, muestra y muestreo

En esta investigación la población de estudiantes es de 591, que representan a todas las carreras ofertadas: Gastronomía y Barman. Para Yin (2014) la población en una investigación es un concepto fundamental que se refiere a un grupo grande y diverso de individuos u objetos que se desea estudiar, y generalizar luego los resultados obtenidos. Los criterios de inclusión en esta investigación son: Ser mayor de edad 18 años o más en el momento de la investigación, estar dispuesto a participar voluntariamente en la investigación y firmar un consentimiento informado, en caso de ser necesario, ser estudiante actualmente matriculado en el instituto superior privado en Lima durante el periodo de investigación, 2023.

Los criterios de exclusión para esta investigación son los siguientes: estudiantes que no estén vinculados al instituto superior privado en Lima durante el periodo de investigación, 2023, estudiantes que hayan completado sus estudios o

hayan abandonado el instituto antes del año académico 2023, participantes menores de 18 años en el momento de la investigación, personas que no estén dispuestas a participar voluntariamente en la investigación o no firmen un consentimiento informado.

En la presente investigación se tiene una muestra de 234 estudiantes obtenido de la fórmula del cálculo de muestra (Ver anexo 8), asimismo para Flick (2014) la muestra se refiere a una selección de individuos, objetos, eventos, o datos que se toman de una población más grande con el objetivo de estudiar y obtener información sobre dicha población, la muestra es una parte representativa de la población, que se selecciona con cuidado para minimizar el sesgo y maximizar la precisión de los resultados obtenidos. En este estudio se optó por un muestreo probabilístico aleatorio simple, según Adwok (2015) expresa que el muestreo probabilístico tipo aleatorio simple es una técnica en la que cada miembro de un conjunto de individuos tiene la misma oportunidad de ser seleccionado, este proceso asegura una muestra equitativa y sin sesgos, además, posibilita la realización de análisis estadísticos confiables, facilitando la extensión de las conclusiones obtenidas a toda la población estudiada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se seleccionó en esta investigación es la encuesta, asimismo Braun et al. (2021) expresan que la encuesta es una técnica de investigación ampliamente utilizada en ciencias sociales, marketing, salud pública y otros campos, consiste en recopilar información a través de un conjunto estructurado de preguntas que se plantean a una muestra representativa de individuos, con el objetivo de obtener datos cuantitativos sobre sus opiniones, actitudes, comportamientos, características y experiencias, las encuestas pueden realizarse mediante diferentes métodos, telefónicas, por correo o en línea, la elección del método dependerá del alcance del estudio, los recursos disponibles y las características de la población objetivo.

El instrumento utilizado en esta investigación es el cuestionario, son dos cuestionarios cada uno contiene 18 ítems con 3 dimensiones 9 indicadores que fueron adaptados a partir de Aguirre (2019) y Coronel (2021), asimismo Taherdoost (2019) detalla que el cuestionario es un instrumento de investigación utilizado para recopilar información de forma sistemática y estructurada a través de un conjunto de preguntas predefinidas. Este instrumento es comúnmente empleado en la técnica de investigación de encuestas y se utiliza para obtener datos cuantitativos sobre opiniones, actitudes, comportamientos, características y experiencias de una muestra de individuos.

En esta investigación se ha validado los instrumentos mediante el juicio de tres expertos, en ese sentido, Almanasreh et al. (2019) expresan que la validez de un instrumento de recolección de datos se refiere al grado en que dicho instrumento es capaz de medir con precisión y de manera consistente lo que se propone evaluar. En otras palabras, es la capacidad del instrumento para reflejar de forma fidedigna el fenómeno o concepto de interés en la investigación. Asimismo, se utilizó el método de cálculo por Alpha Cronbach para la confiabilidad, por otra parte Taber (2018) expresa que la confiabilidad en un instrumento de recolección de datos se refiere a la habilidad del mismo para generar resultados consistentes y repetibles a lo largo del tiempo y en circunstancias similares. En otras palabras, indica cuán fiable es el instrumento para ofrecer mediciones congruentes y replicables cuando se utiliza en distintas ocasiones o en condiciones parecidas.

3.5 Procedimientos

Antes de dar inicio a la recopilación de datos, se presentó una carta oficial de presentación proveniente de la UCV a la institución educativa seleccionada, una vez entregada, se procedió a establecer una reunión con el director del centro educativo con el objetivo de explicar en detalle los métodos de investigación a aplicar y los objetivos que se esperan alcanzar a través de la implementación de los instrumentos de investigación, una vez que el director brindó su aprobación, se solicitó su firma en un formulario de consentimiento informado.

Con este paso crucial completado, se comenzó a trabajar de la mano con el maestro encargado del aula seleccionada, esta colaboración esencial fue para establecer las instrucciones adecuadas y para organizar eficazmente a los estudiantes en el proceso de investigación. En la siguiente fase, se distribuyeron los instrumentos de investigación a los estudiantes, tras un periodo de 25 minutos destinado para que los estudiantes llenen los cuestionarios, se procedió a recoger todos los instrumentos, de esta manera, se garantizó que el proceso de recogida de datos sea de manera eficiente y sistemática.

3.6 Método de análisis de datos

En este estudio, se examinó los datos recabados utilizando el programa SPSS-27, con el cual se estimó la relación entre las variables investigadas y sus aspectos. También se efectuó un análisis estadístico descriptivo, en el cual se implementaron tablas de frecuencias para cada variable, luego en estadística inferencial se ha realizado la prueba de normalidad aplicando Kolmogorov-Smirnov, los resultados mostraron que se debería emplear el estadístico de Spearman, posteriormente se realizaron tablas de correlaciones entre la variable 1 y las dimensiones de la variable 2. A partir de los hallazgos obtenidos, se elaboró conclusiones pertinentes y se ofreció sugerencias adecuadas.

3.7 Aspectos éticos

Con respecto a los aspectos éticos, se han abordado desde la perspectiva de la normatividad nacional e internacional y siguiendo la guía de la UCV y su código de ética en: beneficencia, autonomía, no maleficencia y justicia. En cuanto a la beneficencia, se tomó las medidas necesarias para garantizar que los participantes en la investigación obtengan beneficios y no se vean perjudicados. La beneficencia implica que el investigador buscó el bienestar de los participantes, maximizando los beneficios y minimizando los riesgos (Cohen et al., 2017). En relación con la autonomía, se ha respetado el derecho de los participantes a tomar decisiones informadas y voluntarias sobre su participación en la investigación. La

autonomía implica que el investigador respetó la capacidad de los participantes para tomar decisiones informadas (Löfström & Pyhältö, 2020).

En cuanto a la no maleficencia, el investigador tomó las medidas necesarias para minimizar los riesgos para todos los participantes y también garantizó que no sufran daños. La no maleficencia implica que el investigador por todos lados evitó causar cualquier tipo de daño a los participantes del estudio (Leikas et al., 2019). Finalmente, en cuanto a la justicia, el investigador ha garantizado que los beneficios y riesgos de la investigación se distribuyan equitativamente entre los participantes. La justicia implica que el investigador distribuyó los beneficios y los riesgos de manera equitativa (Steerling et al., 2022).

IV. RESULTADOS

Dentro de la estadística descriptiva se muestran dos tablas respecto al DD y DE, cuyos resultados se muestran en las tablas 1 y 2:

Tabla 1

Tabla de frecuencias de DD

Nivel	V1. Desempeño docente.		D1. Interacción con los estudiantes.		D2. Relaciones interpersonales.		D3. Manejo de ambiente de aula.	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Mala	1	0,4%	1	0,4%	1	0,4%	1	0,4%
Regular	78	33,3%	85	36,3%	76	32,5%	69	29,5%
Buena	155	66,2%	148	63,2%	157	67,1%	164	70,1%
Total	234	100,0%	234	100,0%	234	100,0%	234	100,0%

La Tabla 1 presenta las frecuencias y porcentajes del DD en relación a la interacción con los estudiantes, las relaciones interpersonales y el manejo del ambiente de aula. En el nivel de desempeño mala, se observa una frecuencia de 1, equivalente al 0,4%, en cada uno de los aspectos evaluados. En el nivel regular, se registraron frecuencias de 78, 85, 76 y 69, correspondientes al 33,3%, 36,3%, 32,5% y 29,5%, respectivamente, en los aspectos relevantes. Por otro lado, en el nivel buena, se encontraron frecuencias de 155, 148, 157 y 164, lo que representa el 66,2%, 63,2%, 67,1% y 70,1% en cada aspecto evaluado. La última fila muestra el total de 234 para todas las categorías, y los porcentajes en esta fila indican el 100,0% en cada aspecto evaluado.

Tabla 2

Tabla de frecuencias de DE

Nivel	V2. Deserción estudiantil		D1. Factores personales		D2. Factores académicos		D3. Factores institucionales	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	108	46,2%	88	37,6%	100	42,7%	119	50,9%
Media	121	51,7%	132	56,4%	122	52,1%	101	43,2%
Alta	5	2,1%	14	6,0%	12	5,1%	14	6,0%
Total	234	100,0%	234	100,0%	234	100,0%	234	100,0%

La Tabla 2 presenta las frecuencias y porcentajes de DE en relación a los factores personales, académicos e institucionales, en el nivel de deserción baja, se registraron 108, 88, 100 y 119 frecuencias, lo que representa el 46,2%, 37,6%, 42,7% y 50,9% respectivamente, en cada uno de los factores relacionados, en el nivel de deserción media, se observaron 121, 132, 122 y 101 frecuencias, correspondientes al 51,7%, 56,4%, 52,1% y 43,2% en cada factor evaluado, por otro lado, en el nivel de deserción alta, se encontraron 5, 14, 12 y 14 frecuencias, representando el 2,1%, 6,0%, 5,1% y 6,0% en cada factor respectivamente, la última fila muestra un total de 234 en cada factor, y los porcentajes en esta fila indican el 100,0% en cada factor evaluado.

En la estadística inferencial, se realiza la prueba de normalidad, se realizó aplicando Kolmogorov-Smirnov ya que se tiene una muestra mayor a 50 estudiantes (Novales, 2010).

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,422	234	,000
Deserción estudiantil	,331	234	,000

H₀: Las variables siguen una distribución normal

H₁: Las variables no siguen una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Tal como se puede observar ambas variables tienen un nivel de significancia menor a 0.05, entonces no siguen una distribución normal, por esta razón se rechaza la hipótesis nula, por ende, según Novales (2010) se debe utilizar el coeficiente de Spearman para calcular el coeficiente de correlación entre variables y dimensiones.

Tabla 4*Prueba de correlación de DD y DE*

		Desempeño docente	Deserción estudiantil		
Rho de	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	-,420**	
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	234	234	
		Deserción estudiantil	Coeficiente de correlación	-,420**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	234	234	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 4 presenta los resultados de la prueba de correlación entre el DD y la DE, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. El coeficiente de Spearman entre el DD y la DE es de -0,420. Según Bisquerra (2022) las correlaciones entre -0.40 y -0.70 son consideradas moderadas, esto indica que el estudio tiene una correlación negativa moderada entre estas dos variables.

Tabla 5*Prueba de correlación de DD y factores personales*

		Desempeño docente	Factores personales		
Rho de	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	-,176**	
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,007	
		N	234	234	
		Factores personales	Coeficiente de correlación	-,176**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.	
		N	234	234	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5 presenta los resultados de la prueba de correlación entre el DD y los factores personales, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, el coeficiente de Spearman entre el DD y los factores personales es de -0,176. Según Bisquerra (2022) las correlaciones menores a -0.2 son consideradas casi nulas, esto indica que el estudio tiene una correlación negativa casi nula entre estas dos variables.

Tabla 6*Prueba de correlación de DD y factores académicos*

			Desempeño docente	Factores académicos
Rho de	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	-,523**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	234	234
	Factores académicos	Coefficiente de correlación	-,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	234	234

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6 muestra los resultados de la prueba de conexiones entre el DD y los factores académicos, utilizando el coeficiente de conexiones de Spearman, el coeficiente de Spearman entre el DD y los factores académicos es de -0,523. Según Bisquerra (2022) las correlaciones entre 0.40 y 0.70 son consideradas moderadas, esto indica que el estudio tiene una correlación negativa moderada entre estas dos variables.

Tabla 7*Prueba de correlación de DD y factores institucionales*

			Desempeño docente	Factores institucionales
Rho de	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	-,317**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	234	234
	Factores institucionales	Coefficiente de correlación	-,317**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	234	234

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7 muestra los resultados de la prueba de coincidencia entre el DD y los factores institucionales, utilizando el coeficiente de influencia de Spearman, el coeficiente de Spearman entre el DD y los factores institucionales es de -0,317. Según Bisquerra (2022) las correlaciones entre 0.21 y 0.40 son consideradas bajas, esto indica que el estudio tiene una correlación negativa baja entre estas dos variables.

V. DISCUSIÓN

La hipótesis general planteada en esta investigación sostiene que existe relación entre el DD y la DE en estudiantes de un instituto superior privado en Lima, año 2023. Para contrastar esta hipótesis con los antecedentes y los resultados obtenidos, se analizaron los estudios previos encontrados y se examinaron la evidencia proporcionada. Primero, se demostró que los antecedentes internacionales presentan resultados consistentes con la hipótesis general y con los resultados de esta investigación con $\rho = -0.420$, como el de Vera-Cortázar y Álvarez-Lozano (2022) que no encontraron una correlación entre la deserción y la motivación $\rho = -0,087$ pero una significancia de 0,116, pero concluye que la deserción es ocasionada por asuntos personales, por gestión institucional y por pocos recursos económicos, estas pruebas respaldan la idea de que un DD deficiente puede correlacionar con la DE, ya que factores personales y condiciones institucionales pueden correlacionar con la calidad de la enseñanza y, por lo tanto, en el compromiso y la retención de los estudiantes.

Asimismo, los resultados de esta investigación $\rho = -0.420$ tienen congruencia con los antecedentes por ejemplo de Beltrán et al. (2022) en México, que identificaron una correlación baja entre la satisfacción de los alumnos y el DD $\rho = 0.39$, esto sugiere que un DD deficiente puede tener relación con la satisfacción de los estudiantes, lo cual podría explicar a la DE. Además, el estudio de Torres-Zapata et al. (2020) en México encontró una correlación muy alta entre la reprobación académica y la DE $\rho = 0.939$, este resultado respalda la idea de que un DD puede tener una correlación fuerte en la tasa de reprobación y relación con la DE, por otro lado, los antecedentes nacionales también sustentan la hipótesis general. Torres (2022) en Arequipa encontró una correlación moderada entre la DE y factores familiares, económicos y personales con $\rho = 0.672$, $\rho = 0.486$, $\rho = 0.592$, respectivamente, lo cual sugiere que estos factores pueden tener relación con el DD y la DE.

Además, el estudio de Guizado et al. (2020) en Andahuaylas encontró una correlación alta entre el rendimiento académico y el DD $\rho = 0.76$, esto indica que

un DD se relaciona con el rendimiento académico, lo cual podría correlacionar positivamente con la permanencia de los estudiantes en la institución. Por consiguiente, los antecedentes revisados respaldan la hipótesis general de esta investigación, al mostrar una relación negativa o adversa entre el DD y la DE en diferentes contextos y condiciones, estos resultados coinciden con los obtenidos en este estudio $\rho = -0.420$, al contrastar los resultados obtenidos en esta investigación con los antecedentes revisados, se encontró una correlación negativa moderada entre el DD y la DE $\rho = -0.420$, $p < 0.01$, esto indica que el DD se relaciona negativamente con la DE, estos resultados respaldan la hipótesis general planteada de que existe correlación entre las variables aunque sea negativa y son consistentes con los hallazgos previos.

La hipótesis específica 1 plantea que existe una relación entre el DD y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado en Lima. Para contrastar esta hipótesis, se analizan los resultados de esta investigación con $\rho = -0.176$ y los antecedentes anteriores relacionados con este tema, el de Vera-Cortázar y Álvarez-Lozano (2022) que llevaron a cabo una investigación sobre la DE y la motivación en institutos tecnológicos superiores en Ecuador, su enfoque proporciona información valiosa sobre la DE en general, su estudio encontró una correlación no significativa $\rho = -0,087$, $p = 0,116$ entre la deserción y la motivación de los estudiantes, aunque esto no respalda directamente la hipótesis específica 1, sugiere que existen otros factores, además de los personales, que correlacionan con la DE.

Por otro lado, el de Torres (2022) en Arequipa se centró específicamente en los factores predominantes estudios de DE en un instituto superior, encontró una relación moderada y positiva entre la deserción y los factores personales $\rho = 0.672$, $p < 0.01$, estos resultados respaldan la hipótesis específica 1, ya que sugieren que los factores personales correlacionan con la DE y respaldan la relación planteada en esta hipótesis, además al examinar los resultados de este estudio se encuentra una conexión negativa casi nula pero significativa entre el DD y los factores personales $\rho = -0.176$, aunque esta correlación es más baja en comparación con la de Torres (2022), sigue respaldando la hipótesis específica 1.

Esto indica que el DD tiene una relación significativa con los factores personales en la DE. Por lo tanto, al contrastar la hipótesis específica 1 con los antecedentes relacionados y los resultados de este estudio, se observa un apoyo consistente a la hipótesis y aunque algunos estudios previos no se centraron directamente en los factores personales, sus resultados sugieren la importancia de considerar múltiples factores en el fenómeno de la DE.

La hipótesis específica 2 dice: Existe relación entre el DD y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023. Al contrastar esta hipótesis con los resultados de esta investigación con $\rho = -0.523$ y los antecedentes relevantes, se encuentra apoyo en la investigación realizada por Beltrán et al. (2022) en México, en su estudio, se analizó la relación entre la satisfacción de los alumnos y el DD en un instituto tecnológico, el coeficiente de relación ρ obtenido fue $\rho = 0.39$, lo que indica una conexión positiva moderada entre la satisfacción de los alumnos y el DD. Es importante destacar que estos resultados apoyan la hipótesis 2, ya que se esperaba una relación positiva entre el DD y los factores académicos, sin embargo, estos resultados demostraron la necesidad de analizar más a fondo los factores académicos y como correlacionan con el DD y la DE.

Por otro lado, el de Montero y Centella-Centeno (2021) en Lima estudió la relación entre las competencias cognitivas y la deserción universitaria, encontraron correlaciones negativas bajas y moderadas entre las competencias cognitivas, como la toma de decisiones $\rho = -0.464$, el pensamiento crítico $\rho = -0.182$ y la solución de problemas $\rho = -0.390$, y la DE, estos resultados respaldan la hipótesis específica 2 al demostrar que existe una relación negativa entre el desempeño académico, reflejado en las competencias cognitivas, y la DE.

Al analizar los resultados de esta investigación, se observa que la correlación entre el DD y los factores académicos obtenidos en esta investigación es de $\rho = -0.523$, Tabla 6. Este coeficiente de correlación indica una correlación negativa moderada entre el DD y los factores académicos, estos resultados respaldan directamente la hipótesis específica 2 y son consistentes con el estudio de Montero

y Centella-Centeno (2021) esto implica que el DD está relacionado con los factores académicos en la DE.

Por lo tanto, al contrastar la hipótesis específica 2 con los antecedentes y los resultados obtenidos en esta investigación, se encuentra un respaldo sólido para esta hipótesis. Los hallazgos de Montero y Centella-Centeno (2021) y los resultados de esta investigación muestran una correlación significativa entre el DD y los factores académicos, lo cual es consistente con la hipótesis, sin embargo, los resultados del estudio de Beltrán et al. (2022) muestra una correlación positiva moderada entre la satisfacción de los alumnos y el DD, lo que sugiere que los factores académicos pueden tener aspectos más complejos en la DE.

La hipótesis específica 3 planteada es la siguiente: Existe relación entre el DD y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023. Para contrastar esta hipótesis específica, se examinaron los resultados de esta investigación con $\rho = -0.317$ y los antecedentes relacionados con los factores institucionales y su correlación con la DE en instituciones educativas, el estudio de Torres-Zapata et al. (2020) en México analizó la relación entre la reprobación académica y la DE en una universidad. Los resultados revelaron una conexión muy alta $\rho = 0,939$ entre la reprobación académica y la DE, esto indica que existe relación entre un alto índice de estudiantes que reprueban cursos, y la tasa de DE, estos resultados sugieren que los factores institucionales, como el apoyo académico y la calidad del programa educativo, tienen relación con la DE.

En línea con estos hallazgos, el estudio de Sanhueza et al. (2021) en Chile exploró la relación entre la DE y la gestión universitaria en diversas universidades, los resultados revelaron correlaciones bajas negativas entre la DE y factores institucionales como la proporción de estudiantes por docente $\rho = -0,36$, la presencia de profesores con posgrado $\rho = -0,36$, el número de laboratorios y salas de estudio $\rho = -0,28$, y el número de bibliotecas académicas $\rho = -0,51$. Estos resultados indican que una gestión institucional, como la proporción de estudiantes por docente o la disponibilidad de recursos educativos, puede estar relacionado a la tasa de DE.

Contrastando estos antecedentes con los resultados obtenidos en este estudio, se encontró una correlación negativa moderada $\rho = -0,317$ entre el DD y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado en Lima, esta relación indica que el DD y los factores institucionales tienden a tener una correlación negativa con la DE, estos resultados son consistentes con los hallazgos previos mencionados y respaldan la hipótesis específica planteada, además se observa una consistencia general en la dirección de la relación. Tanto los resultados de Sanhueza et al. (2021) como los de este estudio indican una relación con los factores institucionales que está asociada con una correlación inversa con el DD.

Sin embargo, es importante destacar que la correlación encontrada en este estudio $\rho = -0,317$ es de magnitud moderada en comparación con la encontrada por Sanhueza et al. (2021) esto sugiere que, aunque los factores institucionales tienen una correlación baja en el DD, existen otros factores que también pueden desempeñar un papel importante en la relación, por consiguiente, las conclusiones de esta investigación respaldan parcialmente la hipótesis específica de que existe una relación baja entre el DD y los factores institucionales, estas conclusiones son consistentes con los antecedentes revisados, como el estudio de Sanhueza et al. (2021). No obstante, resulta fundamental tener en cuenta que la magnitud de la correlación encontrada en este estudio sugiere que otros factores pueden contribuir en mayor medida a la relación entre el DD y la DE.

Como fortaleza de la metodología utilizada en esta investigación se tiene: que permitió recopilar datos numéricos y realizar análisis estadísticos robustos, esto proporciona una base sólida para obtener resultados objetivos y generalizables a una población más amplia, además, se logró un diseño correlacional, lo que permite explorar las relaciones entre variables sin manipularlas, lo que es especialmente relevante para comprender la relación entre el DD y la DE, además, el uso de una muestra probabilística aleatoria simple contribuye a la representatividad de los resultados y permite la aplicación de análisis estadísticos confiables.

En las debilidades potenciales, el trabajo se centró en un solo instituto superior privado en Lima, lo cual dificulta la aplicación de los cuestionarios de

estudio a otras instituciones o contextos educativos, además, además al aplicarse de manera virtual no se pudo realizar un control y monitoreo estricto a los alumnos al momento de la aplicación del mismo, aunque se escogió un muestreo aleatorio simple, el tamaño de la muestra supuso otra dificultad para poder aplicar a todos los estudiantes al mismo tiempo por lo que se tuvo que adaptar al horario de ellos en diferentes días de clases y esperar que estén presente la mayoría de alumnos.

La presente investigación tiene una relevancia significativa en el ámbito científico y social en el cual tiene lugar, el estudio contribuye a ampliar el conocimiento existente sobre la relación entre el DD y la DE el cual se encontró correlaciones negativas, brindando información empírica en el contexto específico del instituto de Lima, esto puede ayudar a fortalecer la comprensión teórica dentro del ámbito educativo y servir como base para futuras investigaciones. Desde una perspectiva social, el estudio aborda una problemática importante en el ámbito educativo, ya que la DE puede tener consecuencias negativas tanto para los estudiantes como para la sociedad en general, al identificar la relación entre el DD y la DE se contribuye a comprender mejor los factores que influyen en la retención de los estudiantes en la educación superior.

Esto es relevante en un contexto científico y social en el que se está buscando elevar el nivel educativo y mejorar la excelencia en la enseñanza y promover la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes. Además, al establecer una relación negativa y significativa entre el DD y la DE, se destaca la importancia de implementar estudios adicionales complementarios en donde involucren a las estrategias efectivas de apoyo y abandono estudiantil. Este conocimiento puede guiar la elaboración de políticas y enfoques educativos que contribuyan a reducir la deserción y fomentar la permanencia y apoyar el logro educativo de los alumnos.

Esta investigación realiza un valioso aporte al campo de estudio al abordar la relación entre el DD y la DE desde una perspectiva específica, si bien existen investigaciones previas que han examinado estos temas de manera individual, este estudio integra ambas variables en un contexto educativo específico, esto

proporciona un análisis más completo y permite comprender mejor cómo el DD puede influir en la elección por parte de los estudiantes de renunciar a su educación, los hallazgos de esta investigación pueden complementar y enriquecer los resultados de otros estudios previos, al tiempo que brindan información valiosa para futuras investigaciones y el desarrollo de emergencias educativas más efectivas.

VI. CONCLUSIONES

Primero, con $\rho = -0.420$ existe una relación entre las variables, los resultados revelaron una correlación moderada inversa entre estas variables, lo que indica que a medida que el DD se hace fuerte positivamente, se observa una tendencia a la negatividad de la DE, estos hallazgos respaldan la hipótesis general planteada en el estudio y son consistentes con investigaciones anteriores que han encontrado una relación similar en diferentes contextos.

Segundo, con $\rho = -0.176$ los factores personales de los estudiantes tienen una correlación baja en la relación entre el DD y la DE, se encontró una correlación negativa entre el DD y los factores personales lo que indica que a medida que el DD se hace fuerte positivamente, existe una tendencia a la negatividad de los factores personales de la DE, estos resultados respaldan la hipótesis específica 1 y resaltan la importancia de considerar los factores personales de los estudiantes al abordar la DE.

Tercero, con $\rho = -0.523$ se encontró una relación negativa y moderada entre el DD y los factores académicos de los estudiantes, esto indica que a medida que el DD se hace fuerte en los factores académicos, se observa una correlación negativa en la DE, estos resultados respaldan la hipótesis específica 2 y resaltan la importancia de estudiar el DD en relación a la DE a más profundidad en otros contextos educativos.

Cuarto, con $\rho = -0.317$ los factores institucionales también tienen una relación entre el DD y la DE, se encontró una correlación negativa moderada entre el DD y los factores institucionales, lo que indica que a medida que el DD se hace fuerte positivamente, los factores institucionales tienden a tener una relación negativa

en la DE, estos resultados respaldan la hipótesis específica 3 y resaltan la importancia de estudiar la gestión institucional en relación a la DE a más profundidad en otros contextos educativos.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, para la directora, se sugiere fortalecer la formación y capacitación continua del cuerpo docente, para lo cual se debe implementar programas de desarrollo profesional que promueven la adquisición de habilidades pedagógicas actualizadas y estrategias efectivas de enseñanza, asimismo, brindando recursos y apoyo institucional adecuado para que los docentes puedan desempeñarse de manera óptima, fomentando un ambiente de colaboración y retroalimentación constante entre la dirección y los docentes, con el fin de asegurar el constante mejoramiento de la calidad educativa y la retención de los estudiantes, estableciendo canales de comunicación efectivos y abiertos entre la dirección y los docentes, como reuniones periódicas, correos electrónicos o plataformas digitales de colaboración.

Una recomendación adicional dirigida a la directora, es implementar un programa de mentoría y supervisión pedagógica para el cuerpo docente. Los pasos a seguir serían la identificación de mentores: Se debe identificar a docentes experimentados y altamente capacitados que están dispuestos a desempeñar el rol de mentores. Estos mentores deben tener un buen DD, experiencia en el manejo de diferentes situaciones pedagógicas y habilidades de liderazgo y comunicación efectivas. Luego la asignación de mentores a docentes menos experimentados: Se debe realizar la asignación de un mentor a cada docente menos experimentado, teniendo en cuenta las áreas de especialización y las necesidades individuales de cada docente. La exploración puede basarse en la compatibilidad de personalidades y estilos de enseñanza, así como en la disponibilidad de tiempo y recursos.

Seguidamente se deben establecer reuniones periódicas entre el mentor y el docente, en las cuales se abordarán temas relacionados con la organización de lecciones, tácticas pedagógicas, análisis del progreso educativo, control de la disciplina en el salón y apoyo individualizado a los estudiantes. Estas reuniones pueden llevarse a cabo semanal o mensualmente, según las necesidades y

disponibilidad de ambas partes. Asimismo, el mentor debe realizar observaciones regulares de las clases del docente, con el objetivo de brindar retroalimentación constructiva y sugerencias para mejorar el DD. Durante estas observaciones, se pueden utilizar herramientas de evaluación y rúbricas predefinidas para evaluar aspectos específicos de la enseñanza.

Por otro lado, el docente debe trabajar en colaboración con el mentor para planificar actividades y recursos pedagógicos, adaptados a las necesidades y características de los estudiantes. Esto implica la identificación de estrategias de enseñanza innovadoras, la creación de recursos educativos efectivos y la implementación de metodologías activas que promuevan la dedicación y la implicación de los alumnos. Asimismo, se debe realizar una evaluación periódica del progreso del docente a través de indicadores de desempeño acordados previamente. Esto puede incluir la revisión de los informes de rendimiento de los estudiantes, la recopilación de comentarios de los propios alumnos y la observación de las clases por parte del mentor. El seguimiento constante permite identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias pedagógicas según sea necesario.

Finalmente, los espacios de reflexión y desarrollo profesional: Se deben promover espacios de reflexión y desarrollo profesional para el cuerpo docente en los que se comparten experiencias, se analizan casos de estudio y se aborden temas relevantes para la mejora de la enseñanza. Estos espacios pueden incluir talleres, seminarios, grupos de discusión y capacitaciones específicas, con el objetivo de fortalecer las habilidades pedagógicas y promover el intercambio de buenas prácticas entre los docentes.

Esta iniciativa permitiría fortalecer el DD y promover estrategias de enseñanza efectivas, en línea con los factores académicos y las variables estudiadas. Además, el programa de mentoría podría enfocarse en el desarrollo de habilidades específicas relacionadas con los factores personales y los factores institucionales identificados en el estudio, como la gestión del aula, la motivación de los estudiantes y la personalización de la instrucción de acuerdo a las particularidades de cada estudiante. La mentoría y supervisión pedagógica podrían

contribuir a aumentar la excelencia educativa, la retención estudiantil y el compromiso de los estudiantes con la institución.

Para la Jefatura de Calidad Educativa, se recomienda que se verifiquen que los docentes implementen estrategias pedagógicas apoyadas de una rúbrica , además de evaluar y fortalecer los recursos y servicios institucionales, como la disponibilidad de laboratorios, bibliotecas y espacios de estudio adecuados, asimismo, se deben implementar estrategias para mejorar la gestión académica y la comunicación entre los diferentes departamentos y áreas de la institución, el cual es necesario definir metas precisas como parte del proceso y analizar la situación actual, desarrollar un plan de acción detallado y asignar responsabilidades específicas, promoviendo una comunicación abierta y efectiva, utilizando canales adecuados y tecnología apropiada, capacitando al personal involucrado, evaluando periódicamente las estrategias implementadas y realizando ajustes en caso necesario.

Para la jefatura de Calidad Educativa se le sugiere la creación de programas que brindan seguimiento y respaldo personalizado a los estudiantes, con el fin de detectar y abordar oportunamente los factores institucionales que pueden afectar su rendimiento y compromiso con los estudios, realizando un análisis exhaustivo de los motivos que contribuyen a la DE en la institución educativa, como la falta de apoyo académico, problemas económicos entre otros. Una vez identificados, se deben establecer mecanismos para detectar de manera temprana a los estudiantes en riesgo, ya sea a través de evaluaciones periódicas, seguimiento de su desempeño académico o retroalimentación de los profesores, con esta información, se debe diseñar un plan de apoyo personalizado que incluya recursos como tutorías académicas, orientación vocacional, asesoramiento psicológico o programas de becas.

Es fundamental asignar responsabilidades claras a los profesores, consejeros académicos y personal administrativo involucrado en la implementación de estos programas. Además, es importante establecer canales efectivos de comunicación para mantener una retroalimentación constante entre los estudiantes

y el equipo encargado del seguimiento y apoyo. Por último, es crucial realizar una constante evaluación de los logros alcanzados, revisar el impacto de los programas implementados y realizar los ajustes necesarios para mejorar su eficacia.

Una recomendación adicional para la Jefatura de Calidad Educativa, es realizar un minucioso examen de los elementos institucionales relacionados con la gestión académica y administrativa. Es importante examinar específicamente variables como la disponibilidad de servicios de apoyo, el sistema de tutorías y asesorías, la excelencia de los planes de estudio educativos y la estructura curricular. En relación a la disponibilidad de servicios de apoyo, se sugiere evaluar la eficacia y accesibilidad de los recursos y programas destinados a brindar apoyo académico a los estudiantes, como las tutorías y asesorías. Es fundamental asegurar que estos servicios estén disponibles de manera oportuna y que sean efectivos en los estudiantes que presentan dificultades académicas. Un análisis detallado de estos factores institucionales permitirá identificar posibles brechas en la implementación de los servicios de apoyo y tomar medidas correctivas para mejorar su eficacia.

Asimismo, examinar la pertinencia y actualización de los contenidos académicos, así como la adecuación de los enfoques pedagógicos y procesos de valoración utilizados. Es importante que los programas educativos estén diseñados de manera que promuevan la adquisición de aptitudes y destrezas pertinentes se encuentra en proceso de evolución para el campo de estudio, y se busque promover el aprendizaje activo y participativo de los alumnos mediante la implementación de métodos pedagógicos innovadores. En relación a la estructura curricular, se recomienda evaluar la flexibilidad y adaptabilidad del plan de estudios. Es importante considerar si existe la posibilidad de personalizar el plan de estudios para que se ajuste a las necesidades y deseos personales de los estudiantes de manera individual. Esto puede incluir la oferta de cursos optativos o la posibilidad de realizar prácticas profesionales, proyectos de investigación u otras actividades extracurriculares que enriquezcan la formación de los estudiantes.

El análisis detallado de estos factores institucionales relacionados con la gestión académica y administrativa contribuirá a identificar áreas de mejora y diseñar estrategias para fortalecer la calidad educativa y promover la retención estudiantil. Además, permitirá a la Jefatura de Calidad Educativa hacer elecciones fundamentadas en relación a la distribución de recursos y la implementación de políticas y programas que apoyen el DD y la felicidad de los alumnos.

Para los docentes, se recomienda que se fomente un análisis continuo de los métodos de enseñanza y se busque la mejora continua en el DD, para ello se debe cuestionar y evaluar sus propios métodos de enseñanza a través de espacios de colaboración, como grupos de estudio, talleres o comunidades de práctica, donde los profesores pueden compartir experiencias y aprender unos de otros. Se recomienda que adopten enfoques didácticos innovadores y utilizando estrategias de enseñanza que fomenten la implicación dinámica de los alumnos, para ello se debe incluir el uso de metodologías activas, como la metodología de enseñanza centrada en proyectos, la colaboración grupal y el uso de elementos de juegos o el uso de tecnología educativa, además brindando retroalimentación oportuna, reconociendo sus logros y ofreciendo orientación para su mejora continua.

Otra recomendación dirigida a los docentes, es establecer mecanismos efectivos de retroalimentación, tanto individualmente como en grupo, para recibir comentarios constructivos sobre su DD. Esto les permitirá identificar áreas de mejora y realizar ajustes en sus prácticas pedagógicas en relación a los factores académicos y personales de los estudiantes. La retroalimentación puede provenir de sus superiores, colegas y también de los propios estudiantes, a través de encuestas, entrevistas o sesiones de discusión. Asimismo, pueden buscar oportunidades de formación continua en pedagogía y metodologías de enseñanza innovadoras, con la finalidad de aumentar sus destrezas y conocimientos en relación a los factores académicos. Esto implica estar al tanto de las últimas tendencias educativas, explorar nuevas de enseñanza-aprendizaje, y adaptar su enfoque de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Los docentes pueden centrar sus esfuerzos en satisfacer los requerimientos individuales de los alumnos, considerando los factores personales de cada uno. Esto implica adaptar los cambios y las actividades de acuerdo a las formas en las que se aprende, intereses y ritmos de los alumnos. La personalización del aprendizaje puede contribuir a generar un mayor compromiso y satisfacción de los estudiantes, lo cual se relaciona con la disminución de la DE. Pueden crear un entorno de aula que fomente la confianza, el respeto y la motivación hacia el aprendizaje. Esto implica brindar retroalimentación positiva, reconocer los logros de los estudiantes, fomentar la participación activa, y generar un clima emocionalmente seguro y propicio para el desarrollo de los factores académicos y personales.

Para los estudiantes, se recomienda que aprovechen al máximo los recursos y servicios disponibles en la institución, para lo cual se debe establecer una comunicación abierta y activa con sus docentes, planteando dudas, inquietudes y necesidades académicas, además, se sugiere que participen activamente en las actividades extracurriculares y en los espacios de apoyo académico que se les brinda, como tutorías y asesorías, para lo cual deben mantener una actitud proactiva y responsable hacia sus estudios, cumpliendo con las actividades destacadas y buscando el apoyo necesario cuando lo requieran, asimismo, se les insta a mantener una comunicación con sus compañeros de estudio y a formar de forma constante grupos de estudio, ya que el apoyo mutuo puede contribuir significativamente a su éxito académico y a su compromiso con la institución.

Se hace una recomendación adicional dirigida a los estudiantes para promover su retención y éxito académico. Además de aprovechar los recursos y servicios disponibles en la institución, se sugiere que los estudiantes enfoquen su atención en el desarrollo de habilidades académicas claves relacionadas con las variables de estudio. En primer lugar, se recomienda que los estudiantes pongan énfasis en fortalecer sus factores personales, como la motivación y el compromiso con sus estudios. Esto implica establecer metas claras y realistas, desarrollar hábitos de estudio efectivos, mantener una mentalidad optimista y constante ante los retos académicos y buscar el apoyo adecuado cuando sea necesario. Al mejorar

los factores personales, los estudiantes pueden contrarrestar estas posibles influencias negativas y aumentar su resiliencia frente a la DE.

En segundo lugar, se recomienda a los estudiantes dedicar tiempo y esfuerzo a desarrollar sus factores académicos. Esto implica mejorar sus habilidades cognitivas, como la capacidad de tomar decisiones, analizar de forma crítica y resolver situaciones problemáticas, que se han encontrado correlacionadas negativamente con la DE en estudios previos. Los estudiantes pueden lograr esto participar activamente en clases, haciendo preguntas, realizando actividades de aprendizaje prácticas y buscando oportunidades de desarrollo académico adicionales, como participar en investigaciones o proyectos extracurriculares.

Por último, se recomienda a los estudiantes prestar atención a los factores institucionales que pueden influir en su retención. Esto implica estar informados en relación a los recursos y servicios proporcionados por la institución, como tutorías, asesorías y apoyo académico, y utilizarlos de manera efectiva. Además, es importante fomentar la participación de los alumnos en actividades extracurriculares y aprovechen las oportunidades de participación en la comunidad estudiantil, ya que esto puede fortalecer su sentido de pertenencia y conexión con la institución, lo cual se ha encontrado asociado negativamente con la DE.

REFERENCIAS

- Adwok, J. (2015). Probability sampling-A guideline for quantitative health care research. *Annals of African Surgery*, 12(2), 95-98. <https://www.ajol.info/index.php/aas/article/view/126349>
- Aguirre, A. (2020). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa N 14793 "Luciano Castillo Colonna", Bellavista, Sullana, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42724>
- Aina, C., Baici, E., Casalone, G., & Pastore, F. (2022). The determinants of university dropout: A review of the socio-economic literature. *Socio-Economic Planning Sciences*, 79, 1-16. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S003801212100094X>
- Akpana, C., Joseph, L., Oyo-Ekpenyong, V., Bullem, G., Njong, C., Nkim, T., Agim, E., Ekere, S., & Basse, G. (2022). Peer Group Influence, Teacher-Student Interaction, and Indiscipline as Predictors of Students' Dropout Tendency in an Evening Continuing Education Programme. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(8), 456 – 466. <https://philpapers.org/rec/BESPGI>
- Alanya-Beltran, J., Perez-Mendoza, A., De la Cruz-Cámaco, D., Poma-Garcia, C., Martinez-Rojas, F., Díaz, J., Contreras, R. (2023). Learning Styles Of University Students In Virtual Environments From A Teacher's Point Of View. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1215-1237. <https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2057>
- Alesech, J., & Nayar, S. (2021). Teacher strategies for promoting acceptance and belonging in the classroom: A New Zealand study. *International Journal of Inclusive Education*, 25(10), 1140-1156. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13603116.2019.1600054>
- Almanasreh, E., Moles, R., & Chen, T. (2019). Evaluation of methods used for estimating content validity. *Research in social and administrative pharmacy*, 15(2), 214-221. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1551741118302687>

- Babbie, E. (2016). *The practice of social research* (14th ed.). Cengage Learning.
<https://lms.su.edu.pk/download?filename=1606930922-earl-babbie-the-practice-of-social-research-cengage-learning-2014.pdf&lesson=47225>
- Baety, N. (2021). DESEMPEÑO DEL PROFESORADO INDONESIA: Profesionalidad y Carácter. *AKADEMIK: Jurnal Mahasiswa Humanis*, 1 (3), 95-103. <https://ojs.pseb.or.id/index.php/jmh/article/view/459>
- Bäulke, L., Grunschel, C., & Dresel, M. (2022). Student dropout at university: A phase-orientated view on quitting studies and changing majors. *European Journal of Psychology of Education*, 37(3), 853-876. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-021-00557-x>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.
https://books.google.com.pe/books/about/Social_Learning_Theory.html?id=IXvuAAAAMAAJ&redir_esc=y
- Beltrán, R., Arias-Herrera, J., Gómez, G., Díaz, E., y Selem, M. (2022). Satisfacción del estudiante de contabilidad respecto al desempeño docente según su rango de antigüedad. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24), 1-22. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672022000100017
- Bisquerra, R. (2022). *Metodología de la investigación educativa* (6^a ed.). La muralla.
<https://ideice.gob.do/documentacion/publicaciones-msg-set-id-1-art-p1-166-metodologia-de-la-investigacion-educativa>
- Braun, V., Clarke, V., Boulton, E., Davey, L., & McEvoy, C. (2021). The online survey as a qualitative research tool. *International journal of social research methodology*, 24(6), 641-654. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/13645579.2020.1805550?nedAccess=true&role=button>
- Cocoradă, E., Curtu, A., Năstasă, L., & Vorovencii, I. (2021). Dropout intention, motivation, and socio-demographics of forestry students in Romania. *Forests*, 12(5), 1-16. <https://www.mdpi.com/1108392>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *The ethics of educational and social research. In Research methods in education*. Routledge.
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315456539->

7/ethics-educational-social-research-louis-cohen-lawrence-manion-keith-morrison

- Coronel, J. (2021). *Calidad de gasto y deserción estudiantil en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público San Francisco de Asís, VMT, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57126>
- Creswell, J. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications. https://fe.unj.ac.id/wp-content/uploads/2019/08/Research-Design_Qualitative-Quantitative-and-Mixed-Methods-Approaches.pdf
- Flick, U. (2014). *An introduction to qualitative research* (5th ed.). Sage Publications. https://books.google.com.pe/books/about/An_Introduction_to_Qualitative_Research.html?id=sFv1oWX2DoEC&redir_esc=y
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Teacher performance evaluation: Preparation for student learning in the Framework of Good Teacher Performance. *Purposes and Representations*, 6 (2), 407-429. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992018000200009&script=sci_abstract&tlng=en
- García-Conislla, M. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(2), 103-111. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/698>
- Guizado, G., Valenzuela, M., y Vallejo, P. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Tecnología en la Universidad Nacional de Educación de Perú. *Conrado*, 16(72), 200-203. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1231/1230>
- Greenier, V., Derakhshan, A., & Fathi, J. (2021). Emotion regulation and psychological well-being in teacher work engagement: a case of British and Iranian English language teachers. *System*, 97, 1-18. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0346251X2030806X>
- Hamdan, K., Al-Bashaireh, A., Zahran, Z., Al-Daghestani, A., AL-Habashneh, S., & Shaheen, A. (2021). University students' interaction, Internet self-efficacy, self-regulation and satisfaction with online education during pandemic crises of COVID-19 (SARS-CoV-2). *International Journal of Educational*

- Management*, 35(3), 713-725.
<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJEM-11-2020-0513/full/html>
- Hasudungan, A., Ofianto, & Ningsih, T. (2021). Learning loss: A real threat in education for underprivileged students and remote regions during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Distance Education and E-Learning*, 7(1), 12-23.
<http://irigs.iiu.edu.pk:64447/ojs/index.php/IJDEEL/article/view/2223>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2021). *De los efectos de la pandemia COVID -19 sobre la deserción universitaria: desgaste docente y bienestar psicológico estudiantil*.
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/v33i2-14>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *En el país existen alrededor de 600 mil maestros*. <https://m.inei.gov.pe/prensa/noticias/en-el-pais-existen-alrededor-de-600-mil-maestros-11652/>
- Kasperski, R., & Crispel, O. (2022). Preservice teachers' perspectives on the contribution of simulation-based learning to the development of communication skills. *Journal of Education for Teaching*, 48(5), 521-534.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02607476.2021.2002121>
- Leikas, J., Koivisto, R., & Gotcheva, N. (2019). Ethical framework for designing autonomous intelligent systems. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 5(1), 1-12.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2199853122003985>
- Löfström, E., & Pyhältö, K. (2020). What are ethics in doctoral supervision, and how do they matter? Doctoral students' perspective. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(4), 535-550.
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00313831.2019.1595711?casa_token=wHS7_x_yzrsAAAAA:EWAolrqn1UH8I8HGYZAzBnlGND1kGByVf0K6m6YT0RNYfzEB9pjXoquPHcs-TL8HyNhdZLhvSOrqY
- Meşe, E., & Sevilen, Ç. (2021). Factors influencing EFL students' motivation in online learning: A qualitative case study. *Journal of Educational Technology and Online Learning*, 4(1), 11-22.
<https://dergipark.org.tr/en/pub/jetol/issue/60134/817680>

- Ministerio de Educación. (2022). *Marco del Buen Desempeño Docente*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Montero, A., y Centella-Centeno, D. (2022). Competencias cognitivas y factores de riesgo asociados a deserción estudiantil en una universidad pública peruana. *Investigación e Innovación: Revista Científica de Enfermería*, 2(1), 4-12.
<https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/iirce/article/download/1364/1666/4337>
- Niyogisubizo, J., Liao, L., Nziyumva, E., Murwanashyaka, E., & Nshimyumukiza, P. (2022). Predicting student's dropout in university classes using two-layer ensemble machine learning approach: A novel stacked generalization. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3, 1-12.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666920X22000212>
- Novales, A. (2010). *Análisis de regresión*. Universidad Complutense de Madrid.
[https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13-Analisis de Regresion.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13-Analisis%20de%20Regresion.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Desafíos a la inclusión social en universidades chilenas: perspectivas de profesionales en programas inclusivos*.
<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/11/acceso-universal-a-la-ES-ESPANOL.pdf>
- Pang, H. (2021). Unraveling the influence of passive and active WeChat interactions on upward social comparison and negative psychological consequences among university students. *Telematics and Informatics*, 57, 1-11.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0736585320301696>
- Pérez-Tello, C., Riva-Ruiz, R., Tuesta-Pinedo, J., y González-del-Águila, J. (2022). Desempeño docente y rendimiento académico de estudiantes universitarios de contabilidad. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 1(2), 1-6.
<https://revistas.unsm.edu.pe/index.php/race/article/view/354>
- Rodríguez, D., Carrasquillo, A., Garcia, E., & Howitt, D. (2022). Factors that challenge English learners and increase their dropout rates: Recommendations from the field. *International Journal of Bilingual Education*

- and *Bilingualism*, 25(3), 878-894.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13670050.2020.1722059>
- Romero-García, C., Buzón-García, O., & Marcano, B. (2022). Socio-Emotional Competence and Self-Efficacy of Future Secondary School Teachers. *Education Sciences*, 12(3), 1-12. <https://www.mdpi.com/2227-7102/12/3/161>
- Ruffinatto, F., Pereno, G., & Juaneu, L. (2022). Institutional factors: student dropout in Psychology at the National University of Córdoba. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review/International Journal of Education and Learning*, 10(2), 137-152. <https://journals.eagora.org/revEDU/article/view/3240>
- Sanhueza, D., King-Domínguez, A., y Améstica-Rivas, L. (2021). Incidencia de la gestión universitaria en la deserción estudiantil de las universidades públicas en Chile. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12, 1-17. https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/1270/1198
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf
- Spady, W. (1971). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. *Interchange*, 2(3), 64-85. <https://link.springer.com/article/10.1007/bf02282469>
- Steerling, E., Houston, R., Gietzen, L., Ogilvie, S., De Ruiter, H., & Nygren, J. (2022). Examining how Ethics in Relation to Health Technology is Described in the Research Literature: Scoping Review. *Interactive Journal of Medical Research*, 11(2), 1-10. <https://www.i-jmr.org/2022/2/e38745/PDF>
- Taber, K. (2018). The use of Cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in science education*, 48, 1273-1296. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Taherdoost, H. (2019). What is the best response scale for survey and questionnaire design; review of different lengths of rating scale/attitude scale/Likert scale. *Hamed Taherdoost*, 8(1), 1-10. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3588604

- Torres, R. (2022). Factores determinantes y la deserción estudiantil en estudiantes del instituto superior tecnológico Pedro P. Díaz. *Revista Científica Andina" Science & Humanities"*, 3(1), 77-86. <https://revistaandina.edu.pe/index.php/inicio/article/view/43/36>
- Torres-Zapata, A., Rivera, J., Flores, P., García, M., y Castillo, D. (2020). Reprobación, síntoma de deserción escolar en licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma del Carmen. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), 1-25. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000100109&script=sci_arttext
- Valderrama-Zapata, C., Cruzata-Martinez, A., Romero-Ortiz, J., Alanya-Beltran, J., Diaz-Espinoza, M., Denegri, M.& Padilla-Vento, P. (2023). Factors Of Student Desertion And Its Relationship With The Development Of Virtual Classrooms In A Private University In Metropolitan Lima. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1201-1214. <https://namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2056>
- Van, T., Peccei, R., & Decramer, A. (2022). Performance management and teacher performance: The role of affective organizational commitment and exhaustion. *The International Journal of Human Resource Management*, 33(4), 623-646. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09585192.2020.1754881>
- Velarde-Vela, L., Ochoa-Tataje, F., Panduro-Ramirez, J., Alza-Salvatierra, M., Paucar-Elera, J., Huarac, Y., & Quiñones, L. (2023). Influence Of Pedagogical Competencies And Learning Strategies On Mathematical Academic Achievement. *Journal of Namibian Studies*, 33(S3), 1251-1262. <https://www.namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/2059>
- Vera-Cortázar, G., y Álvarez-Lozano, M. (2022). Motivación y Deserción Estudiantil en Institutos Tecnológicos de Educación Superior en Guayaquil. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 2078-2097. <https://doi:10.23857/pc.v7i6.4182>
- Wolff, C., Jarodzka, H., & Boshuizen, H. (2021). Classroom management scripts: A theoretical model contrasting expert and novice teachers' knowledge and awareness of classroom events. *Educational Psychology Review*, 33, 131-148. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-020-09542-0>

Yin, R. (2014). *Case study research: Design and methods* (5th ed.). Sage Publications.

Zangirolami-Raimundo, J., De Oliveira, J., & Leone, C. (2018). Research methodology topics: Cross-sectional studies. *Journal of Human Growth and Development*, 28(3), 356-360.
<https://www.revistas.usp.br/jhgd/article/view/152198>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Desempeño docente.	Para Gálvez & Milla (2018) el desempeño docente se ve impactado por factores como la interacción con los estudiantes, las relaciones interpersonales y el manejo del ambiente de aula. Una comunicación efectiva con los alumnos, establecer lazos positivos con colegas y estudiantes, y mantener un entorno de aula organizado y seguro son aspectos fundamentales para lograr un buen desempeño. Estos factores, al combinarse, influyen en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, generando un ambiente propicio para el éxito académico de los estudiantes.	La composición de la población está formada por todos los estudiantes inscritos en la institución educativa. Se utilizó un muestreo aleatorio simple probabilístico, y la muestra final consistió en 234 estudiantes. Para obtener información, se aplicó la técnica del cuestionario y se utilizó dos herramientas: el cuestionario del desempeño docente y el cuestionario de deserción estudiantil, ambos adaptados.	Interacción con los estudiantes. Relaciones interpersonales. Manejo de ambiente de aula.	Participación activa Comunicación efectiva Colaboración y trabajo en equipo Empatía Asertividad Resolución de conflictos Planificación y estructura Manejo del tiempo Establecimiento de normas y reglas	Escala ordinal
Variable 2 Deserción estudiantil.	Para Ruffinatto (2022) se refiere a la situación en la que un estudiante abandona sus estudios antes de completarlos, ya sea de manera temporal o definitiva, esta problemática puede estar relacionada con diversos factores personales, académicos, institucionales, que influyen en la decisión del estudiante de abandonar su formación académica.		Factores personales. Factores académicos. Factores institucionales.	Motivación intrínseca. Nivel socioeconómico Situación familiar Calificaciones Participación en actividades académicas Relación con los docentes Acceso a recursos educativos físicos y virtuales. Calidad del ambiente académico Disponibilidad de acompañamiento educativo.	Escala ordinal

Nota. Las dimensiones de desempeño fueron tomadas de Aguirre (2019) y las dimensiones de deserción estudiantil de Coronel (2021).

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

DESEMPEÑO DOCENTE

Objetivos:

Este cuestionario tiene como finalidad obtener datos que permitan establecer la posible correlación entre el rendimiento del cuerpo docente y la tasa de abandono de estudiantes en un instituto superior privado de Lima en el año 2023. Les solicitamos responder con sinceridad las 18 preguntas que se les presentan.

Nota: Responde con un aspa en el casillero que creas se ajusta a la verdad.

Descripción	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia contribuyes activamente en las discusiones de clase o en grupo?					
¿Con qué frecuencia planteas preguntas o expones tus ideas en el aula o durante actividades en grupo?					
¿Con qué frecuencia te aseguras de que tus compañeros de equipo entiendan tus ideas y pensamientos al comunicarte con ellos?					
¿Con qué frecuencia solicitas retroalimentación para asegurarte de que tus mensajes se entiendan claramente?					
¿Con qué frecuencia te involucras activamente en proyectos de grupo y colaboras con tus compañeros?					
¿Con qué frecuencia compartes tus habilidades y conocimientos con tus compañeros de equipo para mejorar el rendimiento del grupo?					
¿Con qué frecuencia te pones en el lugar de tus compañeros de clase o equipo para entender sus emociones y perspectivas?					
¿Con qué frecuencia demuestras sensibilidad y apoyo emocional a tus compañeros cuando enfrentan desafíos o problemas?					
¿Con qué frecuencia expresas tus opiniones y necesidades de manera clara y respetuosa en situaciones de grupo?					
¿Con qué frecuencia defiendes tus derechos o intereses sin faltar al respeto a los demás?					

¿Con qué frecuencia abor das y resuel ves conflictos de manera constructiva en situaciones de grupo o en el aula?					
¿Con qué frecuencia buscas soluciones de compromiso o colaborativas para resolver conflictos entre compañeros de equipo?					
¿Con qué frecuencia estableces metas claras y planes de acción para proyectos de grupo o tareas individuales?					
¿Con qué frecuencia revisas y ajustas tus planes y estrategias según las necesidades del proyecto o de la situación?					
¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera efectiva para cumplir con las fechas límite de las tareas y proyectos?					
¿Con qué frecuencia utilizas herramientas o estrategias de gestión del tiempo para equilibrar tus responsabilidades académicas y personales?					
¿Con qué frecuencia participas en la creación y aplicación de normas y reglas en proyectos de grupo o actividades en equipo?					
¿Con qué frecuencia te aseguras de que todos los miembros del equipo entiendan y sigan las normas y reglas establecidas?					

DESERCIÓN ESTUDIANTIL

Objetivos:

Este cuestionario tiene como finalidad obtener datos que permitan establecer la posible correlación entre el rendimiento del cuerpo docente y la tasa de abandono de estudiantes en un instituto superior privado de Lima en el año 2023. Les solicitamos responder con sinceridad las 18 preguntas que se les presentan.

1.- Factores personales.

Nota: Responde con un aspa en el casillero que creas se ajusta a la verdad.

Descripción	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia te sientes motivado para asistir a clases y participar activamente en tus actividades académicas?					
¿Con qué frecuencia te sientes inspirado para superarte y alcanzar tus objetivos académicos y personales?					
¿Con qué frecuencia sientes que tu nivel socioeconómico afecta tu capacidad para participar en actividades académicas o extracurriculares en el instituto?					
¿Con qué frecuencia te enfrentas a dificultades financieras que afectan tu rendimiento académico o tu bienestar emocional?					
¿Con qué frecuencia el apoyo de tu familia influye en tu éxito académico y en tu capacidad para enfrentar desafíos en la universidad?					
¿Con qué frecuencia las responsabilidades familiares o las situaciones en el hogar afectan tu rendimiento académico o tu participación en actividades del instituto?					
¿Con qué frecuencia revisas y analizas tus calificaciones					

para identificar áreas de mejora en tu desempeño académico?					
¿Con qué frecuencia logras obtener calificaciones que cumplen o superan tus expectativas académicas?					
¿Con qué frecuencia te involucras en actividades escolares, como clubes, organizaciones estudiantiles o eventos académicos?					
¿Con qué frecuencia asumes roles de liderazgo o responsabilidad en las actividades escolares en las que participas?					
¿Con qué frecuencia te comunicas con tus docentes para hacer preguntas, obtener retroalimentación o discutir tu desempeño académico?					
¿Con qué frecuencia estableces relaciones de respeto y colaboración con tus docentes para mejorar tu experiencia educativa?					
¿Con qué frecuencia encuentras fácilmente los recursos educativos necesarios (biblioteca, tecnología, materiales didácticos) proporcionados por el instituto?					
¿Con qué frecuencia utilizas los recursos educativos disponibles en la universidad para apoyar tu aprendizaje y desarrollo académico?					
¿Con qué frecuencia te sientes cómodo y seguro en el ambiente escolar de la universidad (aulas, áreas comunes, instalaciones)?					
¿Con qué frecuencia consideras que el ambiente escolar en el instituto es propicio para un aprendizaje efectivo?					
¿Con qué frecuencia accedes a los servicios de asesoría y					

tutoría proporcionados por el instituto cuando lo necesitas?					
¿Con qué frecuencia sientes que el instituto ofrece un nivel adecuado de apoyo educativo (asesoría, tutoría) para ayudarte en tu desarrollo académico?					

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

Investigadora: Effio Aguilar Maribel del Rosario.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Profesiones Empresariales INTECI.

Esta investigación impactará de forma positiva porque deja como base para futuros trabajos la teoría con respecto a la importancia del desempeño docente y su relación respecto a un problema educativo y social como es la deserción estudiantil.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula 01 del Instituto de Profesiones Empresariales INTECI. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Effio Aguilar Maribel del Rosario, email: meffioag78@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Alanya Beltran, Joel Elvys, email: jalanyab@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Irene Maricela Silva Siesquén
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Tecnológica del Perú
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de desempeño docente
Autor:	Effio Aguilar Maribel del Rosario
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Lima / Aplicado a estudiantes de un instituto superior privado.
Significación:	La dimensión: Interacción con los estudiantes; con sus 3 indicadores: Participación activa, comunicación efectiva, colaboración y trabajo en equipo. La dimensión: Relaciones interpersonales; con sus 3 indicadores: Empatía, asertividad, resolución de conflictos. La dimensión: Manejo de ambiente de aula; con sus 3 indicadores: Planificación y estructura, manejo del tiempo, establecimiento de normas y reglas. El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.



4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Interacción con los estudiantes.	Implica crear un ambiente propicio en el cual los estudiantes se sientan motivados, involucrados y escuchados, permitiéndoles expresar sus ideas y opiniones de manera respetuosa. El docente debe facilitar una comunicación clara y efectiva, estimular la participación activa de los estudiantes en las actividades educativas y promover la colaboración y el trabajo en equipo para enriquecer el proceso de aprendizaje.
	Relaciones interpersonales.	Se refiere a la capacidad del docente para establecer vínculos positivos y constructivos con los estudiantes. En esta dimensión, se evalúa la habilidad del docente para demostrar empatía, ser asertivo y resolver conflictos de manera efectiva. Esto implica comprender y responder a las necesidades emocionales y académicas de los estudiantes, comunicarse de forma clara y respetuosa, y manejar las situaciones de conflicto de manera equitativa y constructiva. El docente debe fomentar un ambiente de confianza y respeto mutuo, creando un espacio seguro donde los estudiantes se sientan valorados y apoyados en su proceso de aprendizaje.
	Manejo de ambiente de aula.	Se refiere a la capacidad del docente para planificar y estructurar las actividades de aprendizaje, gestionar eficientemente el tiempo y establecer normas y reglas claras en el aula. En esta dimensión, se evalúa la habilidad del docente para crear un entorno de aprendizaje organizado, seguro y propicio para el desarrollo académico de los estudiantes. Esto implica planificar y secuenciar las lecciones de manera efectiva, asignar adecuadamente el tiempo disponible para cada actividad, y establecer normas y reglas que promuevan la disciplina y el respeto mutuo. El docente debe ser capaz de estructurar y presentar los contenidos de manera comprensible, gestionar las transiciones entre las actividades y mantener un ambiente ordenado y enfocado en el aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de desempeño docente elaborado por Maribel del Rosario Effio Aguilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de desempeño docente.

- Primera dimensión: Interacción con los estudiantes.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de interactuar con los estudiantes de manera efectiva. Se busca medir la participación activa de los estudiantes, la comunicación efectiva y la promoción de la colaboración y el trabajo en equipo por parte del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa	¿Con qué frecuencia contribuyes activamente en las discusiones de clase o en grupo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia planteas preguntas o expones tus ideas en el aula o durante actividades en grupo?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia te aseguras de que tus compañeros de equipo entiendan tus ideas y pensamientos al comunicarte con ellos?	3	4	4	¿Con qué frecuencia te aseguras de que tus compañeros de equipo entiendan tus ideas y respeten tus pensamientos al comunicarte con ellos?
	¿Con qué frecuencia solicitas retroalimentación para asegurarte de que tus mensajes se entiendan claramente?	4	4	4	
Colaboración y trabajo en equipo	¿Con qué frecuencia te involucras activamente en proyectos de grupo y colaboras con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia compartes tus habilidades y conocimientos con tus compañeros de equipo para mejorar el rendimiento del grupo?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Relaciones interpersonales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad del docente para establecer relaciones positivas con los estudiantes, demostrar empatía, comunicarse de manera efectiva y resolver conflictos, medir la competencia del docente en estas áreas clave de las relaciones interpersonales y su habilidad para crear un ambiente de aula inclusivo y propicio para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	¿Con qué frecuencia te pones en el lugar de tus compañeros de clase o equipo para entender sus emociones y perspectivas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia demuestras sensibilidad y apoyo emocional a tus compañeros cuando enfrentan desafíos o problemas?	4	4	4	
Asertividad	¿Con qué frecuencia expresas tus opiniones y necesidades de manera clara y respetuosa en situaciones de grupo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia defiendes tus derechos o intereses sin faltar al respeto a los demás?	4	4	4	
Resolución de conflictos	¿Con qué frecuencia abordas y resuelves conflictos de manera constructiva en situaciones de grupo o en el aula?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia buscas soluciones de compromiso o colaborativas para resolver conflictos entre compañeros de equipo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Manejo de ambiente de aula.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad del docente para planificar y estructurar las clases de forma efectiva, gestionar adecuadamente el tiempo, establecer normas claras y crear un ambiente de aula organizado, medir la competencia del docente en estas áreas clave del manejo del ambiente de aula y su capacidad para crear un entorno propicio para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y estructura	¿Con qué frecuencia estableces metas claras y planes de acción para proyectos de grupo o tareas individuales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia revisas y ajustas tus planes y estrategias según las necesidades del proyecto o de la situación?	4	4	4	
Manejo del tiempo	¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera efectiva para cumplir con las fechas límite de las tareas y proyectos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas herramientas o estrategias de gestión del tiempo para equilibrar tus responsabilidades académicas y personales?	4	4	4	
Establecimiento de normas y reglas	¿Con qué frecuencia participas en la creación y aplicación de normas y reglas en proyectos de grupo o actividades en equipo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te aseguras de que todos los miembros del equipo entiendan y sigan las normas y reglas establecidas?	4	4	4	



Irene Maricela Silva Siesquén
DNI 17639169

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Irene Maricela Silva Siesquén	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Tecnológica del Perú	
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de deserción estudiantil
Autor:	Effio Aguilar Maribel del Rosario
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Lima / Aplicado a estudiantes de un instituto superior privado.
Significación:	<p>La dimensión: Factores personales; con sus 3 indicadores: Motivación intrínseca, nivel socioeconómico, situación familiar.</p> <p>La dimensión: Factores académicos; con sus 3 indicadores: Calificaciones, participación en actividades escolares, relación con los docentes.</p> <p>La dimensión: Factores institucionales; con sus 3 indicadores: Acceso a recursos educativos físicos y virtuales, calidad del ambiente escolar, disponibilidad de acompañamiento educativo.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Deserción estudiantil	Factores personales	Se refiere a aquellos aspectos individuales y personales que pueden influir en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios. Esta dimensión incluye factores como la motivación intrínseca del estudiante, es decir, su nivel de interés, compromiso y satisfacción con el proceso de aprendizaje. También se considera el nivel socioeconómico del estudiante, ya que las limitaciones económicas pueden afectar su capacidad para continuar sus estudios. Además, la situación familiar del estudiante, incluyendo el apoyo y las responsabilidades familiares, puede influir en su decisión de abandonar los estudios.
	Factores académicos	Incluye factores como las calificaciones obtenidas por el estudiante, que pueden reflejar su nivel de éxito académico y su capacidad para cumplir con los requisitos del programa de estudios. Además, se considera la participación del estudiante en actividades académicas, como proyectos o grupos de estudio, que pueden influir en su sentido de pertenencia y compromiso con la institución educativa. Asimismo, la relación del estudiante con los docentes, incluyendo la calidad de la interacción y el apoyo recibido, también es relevante en esta dimensión.
	Factores institucionales	Se refiere a los aspectos relacionados con el entorno educativo y los recursos disponibles dentro de la institución. Esta dimensión incluye factores como el acceso a recursos educativos físicos y virtuales, que pueden influir en la calidad y relevancia de la educación ofrecida. Además, se considera la calidad del ambiente escolar, que abarca aspectos como el clima de convivencia, la seguridad y el apoyo emocional proporcionado a los estudiantes. Asimismo, la disponibilidad de acompañamiento educativo, como servicios de tutoría o asesoramiento académico, también se incluye en esta dimensión.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de deserción estudiantil elaborado por Maribel del Rosario Effio Aguilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de deserción estudiantil.

- Primera dimensión: Factores personales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los factores personales que pueden afectar la deserción, como la motivación intrínseca, el nivel socioeconómico y la situación familiar, identificar estos factores para desarrollar estrategias de intervención que reduzcan su impacto y promuevan la retención de los estudiantes en el sistema educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca.	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para asistir a clases y participar activamente en tus estudios?	3	4	4	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para asistir a clases y participar activamente en tus actividades académicas?
	¿Con qué frecuencia te sientes inspirado para superarte y alcanzar tus objetivos académicos y personales?	4	4	4	
Nivel socioeconómico	¿Con qué frecuencia sientes que tu nivel socioeconómico afecta tu capacidad para participar en actividades académicas o extracurriculares en la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te enfrentas a dificultades financieras que afectan tu rendimiento académico o tu bienestar emocional?	4	4	4	
Situación familiar	¿Con qué frecuencia el apoyo de tu familia influye en tu éxito académico y en tu capacidad para enfrentar desafíos en la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia las responsabilidades familiares o las situaciones en el hogar afectan tu rendimiento académico o tu participación en actividades universitarias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factores académicos.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los aspectos académicos relacionados con la deserción. Se busca medir las calificaciones de los estudiantes, su participación en actividades académicas y su relación con los docentes, identificar factores académicos relacionados con la deserción y desarrollar estrategias de apoyo y mejora académica que promuevan la retención y el éxito estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificaciones	¿Con qué frecuencia revisas y analizas tus calificaciones para identificar áreas de mejora en tu desempeño académico?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia logras obtener calificaciones que cumplen o superan tus expectativas académicas?	4	4	4	
Participación en actividades académicas	¿Con qué frecuencia te involucras en actividades escolares, como clubes, organizaciones estudiantiles o eventos académicos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia asumes roles de liderazgo o responsabilidad en las actividades escolares en las que participas?	4	4	4	
Relación con los docentes	¿Con qué frecuencia te comunicas con tus docentes para hacer preguntas, obtener retroalimentación o discutir tu desempeño académico?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estableces relaciones de respeto y colaboración con tus docentes para mejorar tu experiencia educativa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factores institucionales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los aspectos institucionales que pueden afectar la retención de los estudiantes. Se busca medir el acceso a recursos educativos, la calidad del ambiente escolar y la disponibilidad de apoyo educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a recursos educativos físicos y virtuales.	¿Con qué frecuencia encuentras fácilmente los recursos educativos necesarios (biblioteca, tecnología, materiales didácticos) proporcionados por la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas los recursos educativos disponibles en la universidad para apoyar tu aprendizaje y desarrollo académico?	4	4	4	
Calidad del ambiente académico	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo y seguro en el ambiente académico de la universidad (aulas, áreas comunes, instalaciones)?	3	4	4	
	¿Con qué frecuencia consideras que el ambiente académico en la universidad es propicio para un aprendizaje efectivo?	3	4	4	
Disponibilidad de acompañamiento educativo.	¿Con qué frecuencia accedes a los servicios de asesoría y tutoría proporcionados por la universidad cuando los necesitas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que la universidad ofrece un nivel adecuado de apoyo educativo (asesoría, tutoría) para ayudarte en tu desarrollo académico?	4	4	4	



Irene Maricela Silva Siesquén
DNI 17639169

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica	
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de desempeño docente
Autor:	Effio Aguilar Maribel del Rosario
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Lima / Aplicado a estudiantes de un instituto superior privado.
Significación:	<p>La dimensión: Interacción con los estudiantes; con sus 3 indicadores: Participación activa, comunicación efectiva, colaboración y trabajo en equipo.</p> <p>La dimensión: Relaciones interpersonales; con sus 3 indicadores: Empatía, asertividad, resolución de conflictos.</p> <p>La dimensión: Manejo de ambiente de aula; con sus 3 indicadores: Planificación y estructura, manejo del tiempo, establecimiento de normas y reglas.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Interacción con los estudiantes.	Implica crear un ambiente propicio en el cual los estudiantes se sientan motivados, involucrados y escuchados, permitiéndoles expresar sus ideas y opiniones de manera respetuosa. El docente debe facilitar una comunicación clara y efectiva, estimular la participación activa de los estudiantes en las actividades educativas y promover la colaboración y el trabajo en equipo para enriquecer el proceso de aprendizaje.
	Relaciones interpersonales.	Se refiere a la capacidad del docente para establecer vínculos positivos y constructivos con los estudiantes. En esta dimensión, se evalúa la habilidad del docente para demostrar empatía, ser asertivo y resolver conflictos de manera efectiva. Esto implica comprender y responder a las necesidades emocionales y académicas de los estudiantes, comunicarse de forma clara y respetuosa, y manejar las situaciones de conflicto de manera equitativa y constructiva. El docente debe fomentar un ambiente de confianza y respeto mutuo, creando un espacio seguro donde los estudiantes se sientan valorados y apoyados en su proceso de aprendizaje.
	Manejo de ambiente de aula.	Se refiere a la capacidad del docente para planificar y estructurar las actividades de aprendizaje, gestionar eficientemente el tiempo y establecer normas y reglas claras en el aula. En esta dimensión, se evalúa la habilidad del docente para crear un entorno de aprendizaje organizado, seguro y propicio para el desarrollo académico de los estudiantes. Esto implica planificar y secuenciar las lecciones de manera efectiva, asignar adecuadamente el tiempo disponible para cada actividad, y establecer normas y reglas que promuevan la disciplina y el respeto mutuo. El docente debe ser capaz de estructurar y presentar los contenidos de manera comprensible, gestionar las transiciones entre las actividades y mantener un ambiente ordenado y enfocado en el aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de desempeño docente elaborado por Maribel del Rosario Effio Aguilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de desempeño docente.

- Primera dimensión: Interacción con los estudiantes.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de interactuar con los estudiantes de manera efectiva. Se busca medir la participación activa de los estudiantes, la comunicación efectiva y la promoción de la colaboración y el trabajo en equipo por parte del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa	¿Con qué frecuencia contribuyes activamente en las discusiones de clase o en grupo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia planteas preguntas o expones tus ideas en el aula o durante actividades en grupo?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia te aseguras de que tus compañeros de equipo entiendan tus ideas y pensamientos al comunicarte con ellos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia solicitas retroalimentación para asegurarte de que tus mensajes se entiendan claramente?	4	4	4	
Colaboración y trabajo en equipo	¿Con qué frecuencia te involucras activamente en proyectos de grupo y colaboras con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia compartes tus habilidades y conocimientos con tus compañeros de equipo para mejorar el rendimiento del grupo?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Relaciones interpersonales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad del docente para establecer relaciones positivas con los estudiantes, demostrar empatía, comunicarse de manera efectiva y resolver conflictos, medir la competencia del docente en estas áreas clave de las relaciones interpersonales y su habilidad para crear un ambiente de aula inclusivo y propicio para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	¿Con qué frecuencia te pones en el lugar de tus compañeros de clase o equipo para entender sus emociones y perspectivas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia demuestras sensibilidad y apoyo emocional a tus compañeros cuando enfrentan desafíos o problemas?	4	4	4	
Asertividad	¿Con qué frecuencia expresas tus opiniones y necesidades de manera clara y respetuosa en situaciones de grupo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia defiendes tus derechos o intereses sin faltar al respeto a los demás?	4	4	4	
Resolución de conflictos	¿Con qué frecuencia abordas y resuelves conflictos de manera constructiva en situaciones de grupo o en el aula?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia buscas soluciones de compromiso o colaborativas para resolver conflictos entre compañeros de equipo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Manejo de ambiente de aula.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad del docente para planificar y estructurar las clases de forma efectiva, gestionar adecuadamente el tiempo, establecer normas claras y crear un ambiente de aula organizado, medir la competencia del docente en estas áreas clave del manejo del ambiente de aula y su capacidad para crear un entorno propicio para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y estructura	¿Con qué frecuencia estableces metas claras y planes de acción para proyectos de grupo o tareas individuales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia revisas y ajustas tus planes y estrategias según las necesidades del proyecto o de la situación?	4	4	4	
Manejo del tiempo	¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera efectiva para cumplir con las fechas límite de las tareas y proyectos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas herramientas o estrategias de gestión del tiempo para equilibrar tus responsabilidades académicas y personales?	4	4	4	
Establecimiento de normas y reglas	¿Con qué frecuencia participas en la creación y aplicación de normas y reglas en proyectos de grupo o actividades en equipo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te aseguras de que todos los miembros del equipo entiendan y sigan las normas y reglas establecidas?	4	4	4	



Hernández Pacheco Yamila del Carmen
DNI 21465206

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Hernández Pacheco Yamila del Carmen	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica	
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de deserción estudiantil
Autor:	Effio Aguilar Maribel del Rosario
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Lima / Aplicado a estudiantes de un instituto superior privado.
Significación:	<p>La dimensión: Factores personales; con sus 3 indicadores: Motivación intrínseca, nivel socioeconómico, situación familiar.</p> <p>La dimensión: Factores académicos; con sus 3 indicadores: Calificaciones, participación en actividades escolares, relación con los docentes.</p> <p>La dimensión: Factores institucionales; con sus 3 indicadores: Acceso a recursos educativos físicos y virtuales, calidad del ambiente escolar, disponibilidad de acompañamiento educativo.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Deserción estudiantil	Factores personales	Se refiere a aquellos aspectos individuales y personales que pueden influir en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios. Esta dimensión incluye factores como la motivación intrínseca del estudiante, es decir, su nivel de interés, compromiso y satisfacción con el proceso de aprendizaje. También se considera el nivel socioeconómico del estudiante, ya que las limitaciones económicas pueden afectar su capacidad para continuar sus estudios. Además, la situación familiar del estudiante, incluyendo el apoyo y las responsabilidades familiares, puede influir en su decisión de abandonar los estudios.
	Factores académicos	Incluye factores como las calificaciones obtenidas por el estudiante, que pueden reflejar su nivel de éxito académico y su capacidad para cumplir con los requisitos del programa de estudios. Además, se considera la participación del estudiante en actividades académicas, como proyectos o grupos de estudio, que pueden influir en su sentido de pertenencia y compromiso con la institución educativa. Asimismo, la relación del estudiante con los docentes, incluyendo la calidad de la interacción y el apoyo recibido, también es relevante en esta dimensión.
	Factores institucionales	Se refiere a los aspectos relacionados con el entorno educativo y los recursos disponibles dentro de la institución. Esta dimensión incluye factores como el acceso a recursos educativos físicos y virtuales, que pueden influir en la calidad y relevancia de la educación ofrecida. Además, se considera la calidad del ambiente escolar, que abarca aspectos como el clima de convivencia, la seguridad y el apoyo emocional proporcionado a los estudiantes. Asimismo, la disponibilidad de acompañamiento educativo, como servicios de tutoría o asesoramiento académico, también se incluye en esta dimensión.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de deserción estudiantil elaborado por Maribel del Rosario Effio Aguilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de deserción estudiantil.

- Primera dimensión: Factores personales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los factores personales que pueden afectar la deserción, como la motivación intrínseca, el nivel socioeconómico y la situación familiar, identificar estos factores para desarrollar estrategias de intervención que reduzcan su impacto y promuevan la retención de los estudiantes en el sistema educativo.

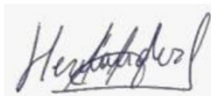
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca.	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para asistir a clases y participar activamente en tus estudios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes inspirado para superarte y alcanzar tus objetivos académicos y personales?	4	4	4	
Nivel socioeconómico	¿Con qué frecuencia sientes que tu nivel socioeconómico afecta tu capacidad para participar en actividades académicas o extracurriculares en la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te enfrentas a dificultades financieras que afectan tu rendimiento académico o tu bienestar emocional?	4	4	4	
Situación familiar	¿Con qué frecuencia el apoyo de tu familia influye en tu éxito académico y en tu capacidad para enfrentar desafíos en la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia las responsabilidades familiares o las situaciones en el hogar afectan tu rendimiento académico o tu participación en actividades universitarias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factores académicos.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los aspectos académicos relacionados con la deserción. Se busca medir las calificaciones de los estudiantes, su participación en actividades académicas y su relación con los docentes, identificar factores académicos relacionados con la deserción y desarrollar estrategias de apoyo y mejora académica que promuevan la retención y el éxito estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificaciones	¿Con qué frecuencia revisas y analizas tus calificaciones para identificar áreas de mejora en tu desempeño académico?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia logras obtener calificaciones que cumplen o superan tus expectativas académicas?	4	4	4	
Participación en actividades académicas	¿Con qué frecuencia te involucras en actividades escolares, como clubes, organizaciones estudiantiles o eventos académicos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia asumes roles de liderazgo o responsabilidad en las actividades escolares en las que participas?	4	4	4	
Relación con los docentes	¿Con qué frecuencia te comunicas con tus docentes para hacer preguntas, obtener retroalimentación o discutir tu desempeño académico?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estableces relaciones de respeto y colaboración con tus docentes para mejorar tu experiencia educativa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factores institucionales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los aspectos institucionales que pueden afectar la retención de los estudiantes. Se busca medir el acceso a recursos educativos, la calidad del ambiente escolar y la disponibilidad de apoyo educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a recursos educativos físicos y virtuales.	¿Con qué frecuencia encuentras fácilmente los recursos educativos necesarios (biblioteca, tecnología, materiales didácticos) proporcionados por la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas los recursos educativos disponibles en la universidad para apoyar tu aprendizaje y desarrollo académico?	4	4	4	
Calidad del ambiente académico	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo y seguro en el ambiente escolar de la universidad (aulas, áreas comunes, instalaciones)?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia consideras que el ambiente escolar en la universidad es propicio para un aprendizaje efectivo?	4	4	4	
Disponibilidad de acompañamiento educativo.	¿Con qué frecuencia accedes a los servicios de asesoría y tutoría proporcionados por la universidad cuando los necesitas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que la universidad ofrece un nivel adecuado de apoyo educativo (asesoría, tutoría) para ayudarte en tu desarrollo académico?	4	4	4	



Hernández Pacheco Yamila del Carmen
DNI 21465206

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nieves Alminda Guzmán Peralta	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad Privada San Juan Bautista	
Institución donde labora:	Universidad Privada San Juan Bautista	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de desempeño docente
Autor:	Effio Aguilar Maribel del Rosario
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Lima / Aplicado a estudiantes de un instituto superior privado.
Significación:	<p>La dimensión: Interacción con los estudiantes; con sus 3 indicadores: Participación activa, comunicación efectiva, colaboración y trabajo en equipo.</p> <p>La dimensión: Relaciones interpersonales; con sus 3 indicadores: Empatía, asertividad, resolución de conflictos.</p> <p>La dimensión: Manejo de ambiente de aula; con sus 3 indicadores: Planificación y estructura, manejo del tiempo, establecimiento de normas y reglas.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Desempeño docente	Interacción con los estudiantes.	Implica crear un ambiente propicio en el cual los estudiantes se sientan motivados, involucrados y escuchados, permitiéndoles expresar sus ideas y opiniones de manera respetuosa. El docente debe facilitar una comunicación clara y efectiva, estimular la participación activa de los estudiantes en las actividades educativas y promover la colaboración y el trabajo en equipo para enriquecer el proceso de aprendizaje.
	Relaciones interpersonales.	Se refiere a la capacidad del docente para establecer vínculos positivos y constructivos con los estudiantes. En esta dimensión, se evalúa la habilidad del docente para demostrar empatía, ser asertivo y resolver conflictos de manera efectiva. Esto implica comprender y responder a las necesidades emocionales y académicas de los estudiantes, comunicarse de forma clara y respetuosa, y manejar las situaciones de conflicto de manera equitativa y constructiva. El docente debe fomentar un ambiente de confianza y respeto mutuo, creando un espacio seguro donde los estudiantes se sientan valorados y apoyados en su proceso de aprendizaje.
	Manejo de ambiente de aula.	Se refiere a la capacidad del docente para planificar y estructurar las actividades de aprendizaje, gestionar eficientemente el tiempo y establecer normas y reglas claras en el aula. En esta dimensión, se evalúa la habilidad del docente para crear un entorno de aprendizaje organizado, seguro y propicio para el desarrollo académico de los estudiantes. Esto implica planificar y secuenciar las lecciones de manera efectiva, asignar adecuadamente el tiempo disponible para cada actividad, y establecer normas y reglas que promuevan la disciplina y el respeto mutuo. El docente debe ser capaz de estructurar y presentar los contenidos de manera comprensible, gestionar las transiciones entre las actividades y mantener un ambiente ordenado y enfocado en el aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de desempeño docente elaborado por Maribel del Rosario Effio Aguilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de desempeño docente.

- Primera dimensión: Interacción con los estudiantes.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de interactuar con los estudiantes de manera efectiva. Se busca medir la participación activa de los estudiantes, la comunicación efectiva y la promoción de la colaboración y el trabajo en equipo por parte del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa	¿Con qué frecuencia contribuyes activamente en las discusiones de clase o en grupo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia planteas preguntas o expones tus ideas en el aula o durante actividades en grupo?	4	4	4	
Comunicación efectiva	¿Con qué frecuencia te aseguras de que tus compañeros de equipo entiendan tus ideas y pensamientos al comunicarte con ellos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia solicitas retroalimentación para asegurarte de que tus mensajes se entiendan claramente?	4	4	4	
Colaboración y trabajo en equipo	¿Con qué frecuencia te involucras activamente en proyectos de grupo y colaboras con tus compañeros?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia compartes tus habilidades y conocimientos con tus compañeros de equipo para mejorar el rendimiento del grupo?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Relaciones interpersonales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad del docente para establecer relaciones positivas con los estudiantes, demostrar empatía, comunicarse de manera efectiva y resolver conflictos, medir la competencia del docente en estas áreas clave de las relaciones interpersonales y su habilidad para crear un ambiente de aula inclusivo y propicio para el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empatía	¿Con qué frecuencia te pones en el lugar de tus compañeros de clase o equipo para entender sus emociones y perspectivas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia demuestras sensibilidad y apoyo emocional a tus compañeros cuando enfrentan desafíos o problemas?	4	4	4	
Asertividad	¿Con qué frecuencia expresas tus opiniones y necesidades de manera clara y respetuosa en situaciones de grupo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia defiendes tus derechos o intereses sin faltar al respeto a los demás?	4	4	4	
Resolución de conflictos	¿Con qué frecuencia abor das y resuelves conflictos de manera constructiva en situaciones de grupo o en el aula?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia buscas soluciones de compromiso o colaborativas para resolver conflictos entre compañeros de equipo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Manejo de ambiente de aula.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad del docente para planificar y estructurar las clases de forma efectiva, gestionar adecuadamente el tiempo, establecer normas claras y crear un ambiente de aula organizado, medir la competencia del docente en estas áreas clave del manejo del ambiente de aula y su capacidad para crear un entorno propicio para el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y estructura	¿Con qué frecuencia estableces metas claras y planes de acción para proyectos de grupo o tareas individuales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia revisas y ajustas tus planes y estrategias según las necesidades del proyecto o de la situación?	4	4	4	
Manejo del tiempo	¿Con qué frecuencia organizas tu tiempo de manera efectiva para cumplir con las fechas límite de las tareas y proyectos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas herramientas o estrategias de gestión del tiempo para equilibrar tus responsabilidades académicas y personales?	4	4	4	
Establecimiento de normas y reglas	¿Con qué frecuencia participas en la creación y aplicación de normas y reglas en proyectos de grupo o actividades en equipo?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te aseguras de que todos los miembros del equipo entiendan y sigan las normas y reglas establecidas?	4	4	4	



Nieves Alminda Guzmán Peralta
DNI 10394068

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nieves Alminda Guzmán Peralta
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la Universidad San Juan Bautista
Institución donde labora:	Universidad San Juan Bautista
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de deserción estudiantil
Autor:	Effio Aguilar Maribel del Rosario
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	26 de Mayo 2023 / Lima / Aplicado a estudiantes de un instituto superior privado.
Significación:	La dimensión: Factores personales; con sus 3 indicadores: Motivación intrínseca, nivel socioeconómico, situación familiar. La dimensión: Factores académicos; con sus 3 indicadores: Calificaciones, participación en actividades escolares, relación con los docentes. La dimensión: Factores institucionales; con sus 3 indicadores: Acceso a recursos educativos físicos y virtuales, calidad del ambiente escolar, disponibilidad de acompañamiento educativo. El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Deserción estudiantil	Factores personales	Se refiere a aquellos aspectos individuales y personales que pueden influir en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios. Esta dimensión incluye factores como la motivación intrínseca del estudiante, es decir, su nivel de interés, compromiso y satisfacción con el proceso de aprendizaje. También se considera el nivel socioeconómico del estudiante, ya que las limitaciones económicas pueden afectar su capacidad para continuar sus estudios. Además, la situación familiar del estudiante, incluyendo el apoyo y las responsabilidades familiares, puede influir en su decisión de abandonar los estudios.
	Factores académicos	Incluye factores como las calificaciones obtenidas por el estudiante, que pueden reflejar su nivel de éxito académico y su capacidad para cumplir con los requisitos del programa de estudios. Además, se considera la participación del estudiante en actividades académicas, como proyectos o grupos de estudio, que pueden influir en su sentido de pertenencia y compromiso con la institución educativa. Asimismo, la relación del estudiante con los docentes, incluyendo la calidad de la interacción y el apoyo recibido, también es relevante en esta dimensión.
	Factores institucionales	Se refiere a los aspectos relacionados con el entorno educativo y los recursos disponibles dentro de la institución. Esta dimensión incluye factores como el acceso a recursos educativos físicos y virtuales, que pueden influir en la calidad y relevancia de la educación ofrecida. Además, se considera la calidad del ambiente escolar, que abarca aspectos como el clima de convivencia, la seguridad y el apoyo emocional proporcionado a los estudiantes. Asimismo, la disponibilidad de acompañamiento educativo, como servicios de tutoría o asesoramiento académico, también se incluye en esta dimensión.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de deserción estudiantil elaborado por Maribel del Rosario Effio Aguilar en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de deserción estudiantil.

- Primera dimensión: Factores personales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los factores personales que pueden afectar la deserción, como la motivación intrínseca, el nivel socioeconómico y la situación familiar, identificar estos factores para desarrollar estrategias de intervención que reduzcan su impacto y promuevan la retención de los estudiantes en el sistema educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación intrínseca.	¿Con qué frecuencia te sientes motivado para asistir a clases y participar activamente en tus estudios?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes inspirado para superarte y alcanzar tus objetivos académicos y personales?	4	4	4	
Nivel socioeconómico	¿Con qué frecuencia sientes que tu nivel socioeconómico afecta tu capacidad para participar en actividades académicas o extracurriculares en la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te enfrentas a dificultades financieras que afectan tu rendimiento académico o tu bienestar emocional?	4	4	4	
Situación familiar	¿Con qué frecuencia el apoyo de tu familia influye en tu éxito académico y en tu capacidad para enfrentar desafíos en la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia las responsabilidades familiares o las situaciones en el hogar afectan tu rendimiento académico o tu participación en actividades universitarias?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Factores académicos.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los aspectos académicos relacionados con la deserción. Se busca medir las calificaciones de los estudiantes, su participación en actividades académicas y su relación con los docentes, identificar factores académicos relacionados con la deserción y desarrollar estrategias de apoyo y mejora académica que promuevan la retención y el éxito estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificaciones	¿Con qué frecuencia revisas y analizas tus calificaciones para identificar áreas de mejora en tu desempeño académico?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia logras obtener calificaciones que cumplen o superan tus expectativas académicas?	4	4	4	
Participación en actividades académicas	¿Con qué frecuencia te involucras en actividades escolares, como clubes, organizaciones estudiantiles o eventos académicos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia asumes roles de liderazgo o responsabilidad en las actividades escolares en las que participas?	4	4	4	
Relación con los docentes	¿Con qué frecuencia te comunicas con tus docentes para hacer preguntas, obtener retroalimentación o discutir tu desempeño académico?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estableces relaciones de respeto y colaboración con tus docentes para mejorar tu experiencia educativa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Factores institucionales.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar los aspectos institucionales que pueden afectar la retención de los estudiantes. Se busca medir el acceso a recursos educativos, la calidad del ambiente escolar y la disponibilidad de apoyo educativo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a recursos educativos físicos y virtuales.	¿Con qué frecuencia encuentras fácilmente los recursos educativos necesarios (biblioteca, tecnología, materiales didácticos) proporcionados por la universidad?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia utilizas los recursos educativos disponibles en la universidad para apoyar tu aprendizaje y desarrollo académico?	4	4	4	
Calidad del ambiente académico	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo y seguro en el ambiente escolar de la universidad (aulas, áreas comunes, instalaciones)?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia consideras que el ambiente escolar en la universidad es propicio para un aprendizaje efectivo?	4	4	4	
Disponibilidad de acompañamiento educativo.	¿Con qué frecuencia accedes a los servicios de asesoría y tutoría proporcionados por la universidad cuando los necesitas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que la universidad ofrece un nivel adecuado de apoyo educativo (asesoría, tutoría) para ayudarte en tu desarrollo académico?	4	4	4	



Nieves

 Alminda Guzmán Peralta
 DNI 10394068

Anexo 5. Carta de presentación para la aplicación del instrumento



Lima, 18 de mayo de 2023

Carta P. 0261-2023-UCV-EPG-SP

Lic
MIRYAM GARAY EVIA
Directora General
"INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO INTECI"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **EFFIO AGUILAR MARIBEL DEL ROSARIO**; identificado(a) con DNI/CE N° 17452685 y código de matrícula N° 7000345756; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"DESEMPEÑO DOCENTE Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO, LIMA, 2023"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Procede

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6. Resultado de reporte de similitud de Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is a thesis titled "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023" from the Universidad César Vallejo. The document includes the university logo, the school name (Escuela de Posgrado), the program (Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria), the author's name (Ella Aguilar Maribel del Rosario), and the thesis title. The similarity score is 16%. On the right side, there is a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of coincidences) showing a list of sources and their respective similarity percentages.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
AUTORA:
Ella Aguilar Maribel del Rosario (ORCID: 0000-0002-0611-3677)
ASESORES:
Dr. Alayna Beltrán, José Elvys (ORCID: 0000-0002-8058-4228)
Dr. Angel Flores, Alex Gerardo (ORCID: 0000-0003-0707-7353)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la educación de brachas y connotadas en la educación en todos sus niveles
LIMA - PERU
2023

Resumen de coincidencias
16 %
Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3 hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4 repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5 revistas.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6 www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
7 www.theibfr.com Fuente de Internet	<1 %
8 ...	<1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 10851 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Anexo 7. Matriz de consistencia

Título: Desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

Autor: Effio Aguilar, Maribel del Rosario.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																			
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre el desempeño docente y la deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p>																			
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos específicos:</p>	<p>Hipótesis específicas:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Interacción con los estudiantes.</td> <td>1. Participación activa 2. Comunicación efectiva 3. Colaboración y trabajo en equipo</td> <td>1,2,3,4,5,6.</td> <td>Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</td> </tr> <tr> <td>Relaciones interpersonales.</td> <td>1. Empatía 2. Asertividad 3. Resolución de conflictos</td> <td>7,8,9,10,11,12.</td> <td>Niveles Buena (68-90) Regular (43-67) Mala (18-42)</td> </tr> <tr> <td>Manejo de ambiente de aula.</td> <td>1. Planificación y estructura 2. Manejo del tiempo 3. Establecimiento de normas y reglas</td> <td>13,14,15,16,17,18.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Interacción con los estudiantes.	1. Participación activa 2. Comunicación efectiva 3. Colaboración y trabajo en equipo	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Relaciones interpersonales.	1. Empatía 2. Asertividad 3. Resolución de conflictos	7,8,9,10,11,12.	Niveles Buena (68-90) Regular (43-67) Mala (18-42)	Manejo de ambiente de aula.	1. Planificación y estructura 2. Manejo del tiempo 3. Establecimiento de normas y reglas	13,14,15,16,17,18.				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																			
Interacción con los estudiantes.	1. Participación activa 2. Comunicación efectiva 3. Colaboración y trabajo en equipo	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre																			
Relaciones interpersonales.	1. Empatía 2. Asertividad 3. Resolución de conflictos	7,8,9,10,11,12.	Niveles Buena (68-90) Regular (43-67) Mala (18-42)																			
Manejo de ambiente de aula.	1. Planificación y estructura 2. Manejo del tiempo 3. Establecimiento de normas y reglas	13,14,15,16,17,18.																				
<p>Problema específico 1: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 1: Existe relación entre el desempeño docente y los factores personales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>																				
<p>Problema específico 2: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 2: Existe relación entre el desempeño docente y los factores académicos en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.</p>																				

Problema específico 3:
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023?

Objetivo específico 3:
Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

Hipótesis específica 3:
Existe relación entre el desempeño docente y los factores institucionales en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023.

Variable 2: Deserción estudiantil

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Factores personales.	1. Motivación intrínseca. 2. Nivel socioeconómico 3. Situación familiar	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (5) Nunca (4) Casi Nunca (3) A veces (2) Casi siempre (1) Siempre
Factores académicos.	1. Calificaciones 2. Participación en actividades académicas 3. Relación con los docentes	7,8,9,10,11,12.	Niveles Alta (68-90) Media (43-67) Baja (18-42)
Factores institucionales.	1. Acceso a recursos educativos físicos y virtuales. 2. Calidad del ambiente académico 3. Disponibilidad de acompañamiento educativo.	13,14,15,16,17,18.	

Anexo 8. Evidencias

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Leyenda: $n = 234$, $Z = 1.96$ al 95%, $p = 0.5$, $q = 0.5$, $N = 591$, $E = 0.05$.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1jNJjYfT5mQBEe-BS7bVQQsVYW3aR8Pn/edit?usp=drive_link&oid=116007134136867854081&rtpof=true&sd=true

Por otra parte, para el cálculo de la confiabilidad del instrumento de la variable 1 se ha realizado aplicando la formula del coeficiente de Alfa Cronbach y cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla:

Instrumento 1																				K	18
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total		
Sujeto 1	4	3	4	2	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	3	64	$\sum S^2$	15.46
Sujeto 2	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84	S2T	96.26
Sujeto 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	70		
Sujeto 4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	64		
Sujeto 5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	3	5	5	79	factor 1	1.06
Sujeto 6	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	63	factor 2	0.84
Sujeto 7	3	3	3	4	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	4	73	Absoluto factor 2	0.84
Sujeto 8	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	72		
Sujeto 9	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88		
Sujeto 10	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	69	α	0.89
Sujeto 11	2	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	76		
Sujeto 12	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85	Interpretación	
Sujeto 13	4	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	65		
Sujeto 14	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	84		
Sujeto 15	4	3	3	2	3	4	3	1	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	66	El Instrumento tiene 0.89 de confiabilidad lo que resulta en una excelente confiabilidad	
Sujeto 16	5	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	2	3	5	68		
Sujeto 17	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	72		
Sujeto 18	3	4	3	1	2	4	4	2	4	4	1	1	4	1	5	4	1	5	53		
Sujeto 19	4	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	81		
Sujeto 20	3	3	2	4	2	1	3	2	5	5	3	4	4	3	3	3	2	3	55		
VAR	1.06	0.77	0.98	1.08	0.95	0.95	0.62	1.36	0.25	0.26	1.08	1.10	0.41	1.05	0.94	0.72	1.22	0.66	96.26		

Por otra parte, para el cálculo de la confiabilidad del instrumento de la variable 2 se ha realizado aplicando la fórmula del coeficiente de Alfa Cronbach y cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla:

Instrumento 2																				K	18
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total		
Sujeto 1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	1	3	40	$\sum S^2$	12.24
Sujeto 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	S ² T	78.68
Sujeto 3	2	2	2	3		2	2	3	1	2	2	2	1	1	3	2	3	3	36		
Sujeto 4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	33		
Sujeto 5	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	27	factor 1	1.06
Sujeto 6	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	21	factor 2	0.84
Sujeto 7	1	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	35	Absoluto factor 2	0.84
Sujeto 8	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	30		
Sujeto 9	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	42		
Sujeto 10	3	2	2	3	2	3	1	3	5	3	4	4	3	3	4	2	2	2	51	α	0.89
Sujeto 11	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	44		
Sujeto 12	2		2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	40	Interpretación	
Sujeto 13	3	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	45		
Sujeto 14	4	4	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	52		
Sujeto 15	2	4	2	2	2	3	4	4	2	3	3	4	3	2	1	1	2	3	47	El Instrumento tiene 0.89 de confiabilidad lo que resulta en una excelente confiabilidad	
Sujeto 16	2	4	2	2	2	3	4	4	2	3	4	4	3	2	1	1	2	3	48		
Sujeto 17	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48		
Sujeto 18	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48		
Sujeto 19	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48		
Sujeto 20	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	28		
VAR	0.64	0.65	0.59	0.66	0.32	0.51	1.08	0.88	0.95	0.75	0.89	0.62	0.45	0.47	0.74	0.68	0.63	0.73	78.68		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Desempeño docente y deserción estudiantil en estudiantes de un instituto superior privado, Lima, 2023", cuyo autor es EFFIO AGUILAR MARIBEL DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS DNI: 44189695 ORCID: 0000-0002-8058-6229	Firmado electrónicamente por: JALANYAB el 14-07- 2023 11:02:45

Código documento Trilce: TRI - 0591299