



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades
Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de
Huaraz, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Sanchez Trinidad, Yohana Sandra (orcid.org/0009-0001-9959-6099)

ASESORES:

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

Dra. Denegri Velarde, María Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Le dedico el resultado de este trabajo a toda mi familia, en especial a mi madre, por estar siempre presente y apoyarme cuando más lo necesitaba. También quiero dedicarle este trabajo a mi hija, ya que es mi motivo para seguir adelante siendo mi mayor fortaleza, para no rendirme ante cualquier dificultad.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios, por todas las bendiciones que me otorga, gracias a mi familia por acompañarme en cada momento de mi vida. Gracias a la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos oportunidades de seguir creciendo profesionalmente, gracias a mis maestros quienes fueron inculcando día a día nuevos conocimientos, formando excelentes profesionales. Gracias a todos por creer en mí.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de Huaraz, 2023", cuyo autor es SANCHEZ TRINIDAD YOHANA SANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 25-07- 2023 23:36:46

Código documento Trilce: TRI - 0618535



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ TRINIDAD YOHANA SANDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de Huaraz, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YOHANA SANDRA SANCHEZ TRINIDAD DNI: 45529415 ORCID: 0009-0001-9959-6099	Firmado electrónicamente por: YSANCHEZTR88 el 25- 07-2023 08:24:01

Código documento Trilce: TRI - 0618534

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variable y operacionalización	22
3.3. Población,(criterios de seleccion) muestra y muestreo, unidad de analisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población	24
Tabla 2. Muestra	25
Tabla 3. Validez a partir del juicio de expertos	28
Tabla 4. Resultado de la confiabilidad de los instrumentos	29
Tabla 5. Niveles de la tutoría y orientación educativa y sus dimensiones	32
Tabla 6. Niveles de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones	33
Tabla 7. Correlación de la hipótesis general	34
Tabla 8. Correlación de la hipótesis específica 1	35
Tabla 9. Correlación de la hipótesis específica 2	36
Tabla 10. Correlación de la hipótesis específica 3	37
Tabla 11. Correlación de la hipótesis específica 4	38

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema del diseño de investigación	22

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se propuso como objetivo determinar la influencia de la tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023; el cual se llevó a cabo a partir de un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de método hipotético-deductivo, nivel investigativo correlacional y de diseño no experimental, donde la población la integraron 457 estudiantes de nivel secundaria, y por medios no probabilísticos de tipo intencional, se determinó que la muestra la van a componer 88 estudiantes del tercero de secundaria, a quienes se les proporcionó dos cuestionarios de 30 y 35 ítems respectivamente para poder determinar los niveles de desarrollo de las variables, siendo estos debidamente validados y confiables. En referencia a los resultados mediante el Rho de Spearman, se confirmó que la significancia fue de 0.000, permitiendo rechazar la H_0 , y además el coeficiente fue de 0.581, siendo este positivo y moderado, por ende, se concluyó que los altos niveles de la acción tutorial y de orientación educativa docente fortalece las habilidades socioemocionales de los estudiantes.

Palabras clave: Tutoría, orientación, habilidades socioemocionales.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the influence of tutoring and educational guidance on socioemotional skills in students of an educational institution in Huaraz, 2023; which was carried out from a quantitative approach, basic type, hypothetical-deductive method, correlational research level and non-experimental design, where the population was composed of 457 high school students, and by non-probabilistic means of intentional type, it was determined that the sample will be composed of 88 students in the third year of high school, who were provided with two questionnaires of 30 and 35 items respectively to determine the levels of development of the variables, being these duly validated and reliable. In reference to the results through Spearman's Rho, it was confirmed that the significance was 0.000, allowing to reject the H_0 , and also the coefficient was 0.581, being this positive and moderate, therefore, it was concluded that the high levels of tutorial action and educational guidance teacher strengthens the socioemotional skills of students.

Keywords: Tutoring, guidance, skills socioemotional.

I. INTRODUCCIÓN

Lo manifestado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, manifestó que una de las invenciones principales encontradas al llevar a cabo una investigación relacionada con las habilidades socioemocionales es que el papel de toda casa de estudio es realmente determinante sobre la incidencia y fomento de la misma, permitiendo percibir lo relevante de la oportunidad que puede dar hacia el aprendizaje integral estudiantil, pero también llegó a revelar que el vínculo del clima y orden del contexto educativo, es influyente sobre el desarrollo socioemocional (UNESCO, 2021), por tales aseveraciones los estudiantes de entidades educativas donde se evidencia mayor grado de disruptividad, reporta un nivel inferior de aprovechamiento escolar, porque no se considera importante intervenir cuando el estudiante manifiesta necesidad.

Asimismo, actualmente el clima social, da a entender que los cambios relacionados con el avance tecnológico aportan nuevos retos a futuro para los estudiantes, es decir, que, si bien el acceso a la educación se ha mejorado, una buena educación de alta calidad, no brinda la garantía necesaria para la obtención de buenos puestos de trabajo, por tal motivo, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, los estudiantes se ven afectados debido al aumento de desempleo luego de la pandemia, así como el aumento de problemas de la salud como la obesidad, el ínfimo compromiso y baja participación en actividades cívicas, también por la desigualdad social que tiende a incrementar, que da a comprender la necesidad de fortalecimiento escolar, para que pueda enfrentar dichos retos mediante el desarrollo de habilidades, como las socioemocionales y cognitivas, precisando su fomento para el aporte a la sociedad (OCDE, 2020).

En relación a lo que menciona el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, se precisa que los estudiantes están desarrollándose en una sociedad de constante cambio, debido a que presenciamos el avance tecnológico, migración, cambio del clima y conflictos incidentes sobre el cambio social y obligando a toda persona del orbe a poder adaptarse a tales cambios en sus vidas diarias, en tal sentido, es fundamental, que el proceso educativo, promocióne el fortalecimiento de ciertas habilidades como las cognitivas y socioemocionales, que se necesitan para poder movilizarse socialmente por la vida, toma de decisiones con mayor

información, participar de manera positiva como miembro de la comunidad escolar y asegurar una fortalecida capacidad para responder a los desafíos que la sociedad pueda ponerles al frente (UNICEF, 2022).

En cuanto al campo nacional, el Ministerio de Educación del Perú, ha calificado que la gestión del estado, la determinación de vínculos positivos y fortalecimiento de las capacidades de adaptación al ambiente, son habilidades que deben de prestarse mayor atención, desde la consideración de una variedad de herramientas para fomentar la resiliencia y la gestión de conductas positivas, por ende, no fomentar el fortalecimiento de la habilidad socioemocional, llega a deteriorar la transversalidad del entorno escolar y de la experiencia curricular, también un mal acompañamiento socio afectivo, afecta a los estudiantes debido que no pueden lograr lo que se han propuesto, no pueden vincularse socialmente y de manera sana, no lleguen a reconocer y valorar la culturalidad incidente en la inclusión para las garantías de valor social (MINEDU, 2022).

Además, investigaciones que se han realizado durante los últimos años sobre la afección socioemocional, ha indicado que en promedio, el 20.7 % de estudiantes mayores a 12 años, evidencian trastorno mental, debido que la adolescencia lo consideran como una etapa en que las personas son seres frágiles, que poseen ciertos problemas socioemocionales, evidenciando bajos niveles de desarrollo académico y síntomas que pueden ser signos relevantes de evidente depresión asociados con poca atención, cansancio e indecisiones, asimismo, el maltrato en edades tempranas, violencia en el entorno en que desenvuelven, exclusión social, desventaja cognitiva, entre otros, son parte de los trastornos debido a la no promoción de las habilidades socioemocionales, que constatan evidente falta de motivación para ir a la escuela y quedarse en casa y no socializar (Viza et al., 2020).

Con respecto al campo local, en una institución educativa de nivel secundaria ubicada en Huaraz, los estudiantes han evidenciado estar desmotivados durante las clases y que no pueden en algunos casos autorregular sus sentimientos, por lo que termina con cualquier comentario poniéndose a la defensiva y causan conflictos dentro del ambiente escolar, además, se evidencia timidez, falta de desarrollo de la habilidad interpersonal, competencia para que encuentre amigos, para que mantenga saludables relaciones, ansiedad y tendencia

a aislarse, asimismo, se constata una conducta prosocial disminuida, falta de atención a las clases y conductas inmaduras, por ello, la investigación pretende proporcionar explicaciones sobre el desarrollo de actitudes socioemocionales en los estudiantes, desde la propuesta del plan de tutoría y orientación educativa.

De lo referido, se propone como problema general: ¿Cómo influye la tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?; y de lo mencionado se desprende como problemas específicos: (1) ¿Cómo influye las funciones con los estudiantes en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?; (2) ¿Cómo influye las funciones con la familia en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?; (3) ¿Cómo influye el desarrollo de la tutoría en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?; y (4) ¿Cómo influye la evaluación de la tutoría en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?

Respecto a la justificación, desde el aspecto teórico, se pudo aportar a futuras investigaciones que consideren los resultados de la presente investigación, debido que se ha proyectado a partir de la búsqueda sistemática y de alta especialización, poder construir un sustento teórico, el cual va a permitir conocer a profundidad la propuesta del programa de tutoría y orientación educativa y a las habilidades socioemocionales, cuya meta es proponer planes de mejora que aporten a la solución tentativa de los problemas expuestos, generando conocimiento actual de las variables que van a servir como referentes a futuros trabajos investigativos.

También se justificó desde lo metodológico, debido que se consideró instrumentos propuesto por León y Fernández-Díaz (2019), para medir a la tutoría y orientación educativa y de similar manera lo construido por Paniza y Cuevasanta (2020), para determinar los niveles de las habilidades socioemocionales de los estudiantes, cuyo fin fue poder obtener resultados con alta objetividad y fiabilidad que brinden soporte a los resultados que se han de conseguir, creíbles y con basta consistencia interna, aportando credibilidad a la investigación llevada a cabo.

Y desde lo práctico, se justificó porque desde la determinación de los niveles del progreso de la propuesta de tutoría y orientación educativa y de las habilidades

socioemocionales desde la perspectiva de los estudiantes, se pudo aportar con tal información al centro educativo en la que se efectuó dicho estudio, a fin que se discuta las estrategias que pueden impulsar el fortalecimiento y desarrollo de las variables, con miras a mejorar la práctica y acompañamiento de los docentes tutores y de las habilidades socioemocionales de los estudiantes lo cual aporta a mejorar en la calidad educativa institucional.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la influencia de la tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023, y como objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de las funciones con los estudiantes en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023; (2) Establecer la influencia de las funciones con la familia en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023; (3) Establecer la influencia del desarrollo de la tutoría en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023; y (4) Establecer la influencia de la evaluación de la tutoría en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.

Por último, como hipótesis general, se determinó: La tutoría y orientación educativa influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023; de igual manera, se propusieron como hipótesis específicas: (1) Las funciones con los estudiantes influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023, (2) Las funciones con la familia influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023, (3) El desarrollo de la tutoría influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023, y (4) La evaluación de la tutoría influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se tomó en cuenta lo trabajado por Yu et al. (2023), debido que determinó el vínculo de las habilidades socioemocionales con la capacidad de lectura desde la participación de estudiantes de Zhejiang, ubicada en China, el cual se ha desarrollado desde la visión cuantitativa y de alcance correlativo, la muestra fue de 28404 estudiantes, donde mediante un cuestionario y prueba objetiva se determinaron el desarrollo de las variables. En referencia a los resultados, se pudo evidenciar que a partir del Tau_b de Kendall, se llegó a evidenciar que las dimensiones se asocian con la capacidad de lectura, pero poseen baja valoración, es decir, que fue de 0.017 y 0.010, siendo estos positivos y casi nulos, por lo que se concluyó que el desarrollo de la habilidad social aporta poco al desarrollo de la capacidad de lectura de los estudiantes.

De similar manera, el trabajo de Lubis y Oktapian (2023), evidenció haber establecido la coherencia de la orientación educativa hacia el inglés para el desarrollo del inglés, en estudiantes de escuelas de Pandansidimpuan, ubicada en Indonesia, la cual se desarrolló bajo una vista cuantitativa y de profundidad correlativa, además, los integrantes del estudio fueron 75 estudiantes, a quienes mediante cuestionarios se determinó el avance de los fenómenos. En referencia a los resultados se ha evidenciado que la información posee normalidad, por tal motivo, se consideró a la prueba Pearson, para la determinación de hallazgos inferenciales, donde la correlación $r= 0.300$, es decir, que la orientación educativa direccionada para el aprendizaje del inglés, brinda soporte a la motivación para aprender el idioma inglés.

También se consideró el trabajo de Gomes (2022), quien ha establecido el vínculo de las habilidades socioemocionales con el aprovechamiento escolar de los estudiantes de bachillerato de Timor Leste, en Filipinas, el cual se llevó a cabo bajo una mirada cuantitativa y de alcance correlativo, donde la muestra la han conformado 295 estudiantes seleccionados por medios probabilísticos a quienes se aplicaron dos cuestionarios para medir a las habilidades socioemocionales y una revisión de las notas de los estudiantes. Sobre los resultados, se llegó a presentar vínculo significativo entre la competencia socioemocional y la autoconciencia ($r=0.114$), también con la autogestión ($r=0.208$), y de similar manera con la

conciencia social ($r=0.170$), por lo que se puede concluir que el desarrollo de la habilidad socioemocional promueve el fortalecimiento de la autoconciencia, autogestión y conciencia social, lo cual aporta al desarrollo de su rendimiento académico.

Asimismo, lo realizado por Eriksen y Bru (2021), tuvo como propósito examinar el vínculo entre las habilidades socioemocionales con el bienestar emocional y planificación del trabajo escolar desarrollado en escuelas de Noruega y tuvo como proceso metodológico un trabajo de vista cuantitativa y de alcance correlativo, participando de la muestra 1085 estudiantes de secundaria inferior, además, usó dos cuestionarios para determinar el avance de los fenómenos, siendo estas válidas y confiables. Sobre los resultados se ha constatado la existencia de vínculo entre la regulación emocional y el compromiso emocional ($r=0.120$), como también de las habilidades emocionales con el compromiso conductual ($r=0.07$), y en mayor medida del trabajo escolar con el compromiso emocional y conductual ($r=0.280$ y 0.260 respectivamente), por ello, se llevó a concluir que el desarrollo de la habilidad socioemocional aporta al compromiso emocional y conductual de los estudiantes mejorando también el trabajo en equipo escolar.

Finalmente, lo realizado por Skaniakos et al. (2019), se consideró porque estableció la incidencia de la orientación educativa, sobre el progreso y resultados de aprendizaje de estudiantes, en Finlandia, desarrollado bajo un enfoque cuantitativo y de alcance correlativo, cuyos participantes fueron 4916 estudiantes, donde para recoger datos se aplicaron cuestionarios con el fin de determinar los niveles de las variables, los cuales han llegado a validarse por juicio de expertos y evidenciaron poseer alta confiabilidad. En referencia a los resultados que se pudieron conseguir, por medio de la regresión se constató la incidencia de la orientación educativa sobre el progreso de los estudiantes como también sobre la habilidad académica auto-percibida y sobre sus resultados de aprendizaje valorado en 0.780 , lo cual llevó a concluir, que el fomento de una orientación educativa brinda explicaciones al 78.0% del progreso, autopercepción de la habilidad académica y mejores resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Desde el ámbito nacional, Salvador y González (2022), realizaron un trabajo investigativo donde profundizaron sobre la determinación de la relación del trabajo tutorial del profesorado y el proceso de formación de estudiantes en San Martín,

desarrollado desde un enfoque cuantitativo y de profundidad correlativa, cuya muestra fue determinada por medios estratificados compuesto por 223 estudiantes, a quienes se les proporcionó dos cuestionarios debidamente validados y de alta confiabilidad al llevar a cabo un ensayo y los resultados recogidos se procesaron por el coeficiente de Cronbach. Sobre los hallazgos, el 9.0 % señalaron al trabajo tutorial como bajo, 43.9 % en rango medio y el 47.1 % alto, asimismo, para la prueba inferencial, se llegó a considerar el χ^2 , donde la significación fue de 0.000, por ende, se ha rechazado la H_0 , y se llegó a la conclusión que la apropiada labor tutorial del profesorado brinda bases para un buen desarrollo del proceso formativo estudiantil, constatando alta motivación hacia el estudio y fomento de la autoestima.

También el trabajo propuesto por De la Torre (2022), llegó a determinar la coherencia del trabajo colaborativo haciendo uso de la herramienta digital sobre la habilidad socioemocional desde la participación de estudiantes de una entidad educativa secundaria de Lima, asimismo, su desarrollo se dio bajo un enfoque cuantitativo y de profundidad correlacional, donde la participación fue de 120 estudiantes, seleccionados intencionalmente, asimismo, para recabar datos se construyeron dos instrumentos como también se consideró el test estructurado de Barón asociado a la inteligencia emocional. En cuanto a lo que se llegó a obtener que el 35.0 % de estudiantes calificó a sus habilidades socioemocionales en nivel alto, y el 65.0 % en nivel medio, asimismo, por intermedio del Rho de Spearman, se llegó a constatar la existencia de vínculo entre las variables, debido que fue valorado en 0.680, interpretado como una coherencia positiva y moderada, lo cual llevó a determinar que el desarrollo de la habilidad socioemocional mejora el trabajo colaborativo a partir del apoyo de la herramienta digital.

Lo llevado a cabo por Quisel y Campana (2020), evidenciaron haber determinado la coherencia de la tutoría del profesorado con la formación escolar en Lima, desarrollado desde un trabajo de vista cuantitativa y alcance correlativo, donde la muestra fue de 108 estudiantes, a quienes se les aplicó cuestionarios, que fueron debidamente validados y de considerable fiabilidad. Referente a los hallazgos que se pudieron conseguir a partir de la evidencia de que los datos recabados no llegaron a evidenciar ser normales, y por intermedio del procesamiento del test de Spearman, se afirmó que la significancia de la prueba estuvo calificada en 0.000, por ello, se tuvo que rechazar la H_0 , además el

coeficiente correlativo estuvo calificado en 0.463, en tal sentido, se llegó a afirmar que el desarrollo de la tutoría que proporciona los docentes aporta a la conciencia y reflexión estudiantil evidenciado en la promoción de su formación.

De similar modo, se consideró lo trabajado por Taber y Campana (2019), quienes determinaron el vínculo entre la gestión de la tutoría con la formación de los escolares de Cañete, en Lima, desarrollada bajo un proceso metódico cuantitativo y de profundidad correlativa, donde la muestra la llegaron a conformar 176 estudiantes, a quienes para recabar datos se le proporcionó dos cuestionarios. Respecto a los resultados que se establecieron, se pudo aseverar que el vínculo existente entre las variables fue significativo, además, fue de $r=0.906$, en tal sentido, tales hallazgos llevaron a concluir que la gestión de la tutoría realizada con eficiencia brinda soporte para un desarrollo pleno de la formación integral del estudiantado que ha participado de la investigación.

Por último, se consideró el trabajo de Gallarday et al. (2019), porque determinó la codependencia de la acción tutorial con el fomento del aprendizaje de la competencia de ejercicio ciudadano con democracia e interculturalidad desde la participación de los estudiantes del Callao, cuyo proceso fue de vista cuantitativa y de alcance correlativo, donde la muestra fue de 215 estudiantes seleccionados intencionalmente, además, para recabar datos se aplicaron dos cuestionarios. En referencia a los resultados, el 3.72 % de estudiantes percibe la acción tutorial como mala, 18.60 % regular, 50.23 % buena y 27.44 % muy buena, en cuanto al análisis inferencial el cual se dio mediante el Rho de Spearman, se pudo aseverar que el vínculo existente fue de 0.404, siendo esto positivo y moderado, lo cual aportó a culminar que el fortalecimiento de la acción tutorial brinda soporte al desarrollo de la competencia ejercicio ciudadano.

Cabe agregar que, sobre la base teórica, para la variable tutoría y orientación educativa se ha llegado a considerar a la Teoría Centrada en la Persona, la cual considera a la persona como única o también de diagnosticar a la persona para saber qué le sucede por medio de sus ojos, es decir, que la presente teoría trae consigo basta complejidad debido que considera múltiples factores, siendo lo más relevante la identificación del estado de la persona y la experiencia, la persona como un todo, determinación de intereses en común, prevención y promoción saludable y conocimiento de la limitación y recurso del personal, en ese sentido, la

presente teoría da a entender que no se puede concebir un ejercicio correcto de orientación si no se procura centrarse en las personas a la que se apoya con el fin de poder brindarle soporte y que salga adelante (Pascual et al., 2021).

Asimismo, también se ha tomado en cuenta la Teoría de la Orientación Futura, la cual posee una conceptualización multidimensional, que aporta a la comprensión de cómo los estudiantes, en sus diferentes etapas vitales, edifican de manera subjetiva una imagen de ellos mismos a futuro guiando su manera de comportarse del presente, es decir, que durante la adolescencia y juventud, se evidencia un vínculo estrecho entre la orientación a futuro (propósitos y planes), y cierto dominio del vivir, por ello se evidencia que los jóvenes llegan a determinar metas a futuro en base a lo que quieren estudiar, su vida familiar y el contenido o vínculos que quieren reforzar, cabe agregar, que la multidimensionalidad de la presente teoría aborda tres componentes: (1) Motivacional, referido a la persona al momento de plantear sus metas a futuro asignándole valor, (2) Cognitivo, el cual alude a representar la meta, asociado a la conducción y aproximación o alejamiento de ciertos eventos a futuro, y (3) Comportamental, que implica explorar y sentirse comprometido (Herrera et al., 2022).

Además, agregar que actualmente existen diferentes modelos de orientación educativa, siendo uno de ellos conocido como la Orientación para el Desarrollo de la Carrera (ODC), el cual se considera como un procedimiento que tiene como fin el de potenciar y fortalecer la selección de carrera de los estudiantes, dotándolos, de basta estrategia, recurso y acciones que aporte saludablemente a su realización personal, escolar, profesional y social concordante con el ambiente donde se desenvuelve (Martínez et al., 2022). Asimismo, se considera como un procedimiento de integración de proyecto de vida, que incluye en su actuar la orientación y apoyo necesario para que los estudiantes, desde una profunda autoevaluación de sí mismo, edifique, potencie y emplee su capacidad para que alcance el máximo desarrollo como persona y futuro profesional bajo un ámbito social predeterminado (Álvarez, 2019).

De similar manera, se identifica un modelo de orientación para el sector educativo compuesto por cuatro estrategias: (1) Modelo Clínico, referido a la dirección de un proceso determinado un vínculo de apoyo, que aporte proponer un tratamiento y seguimiento a los problemas determinados, (González, 2018), (2)

Modelo Consulta, caracterizado por intervenir de manera interna evidenciando el vínculo de los estudiantes con el profesional, cuya meta es apoyar a un tercero personal o de forma grupal, actuando positivamente y mejorando el ambiente y la condición para que se produzca (González, 2018), (3) Modelo de programa, aporta a la posibilidad de evaluar y realizar seguimiento, mejora la participación de los escolares, se obtiene mayor aprovechamiento del recurso humano y material (Messi et al., 2016), y (4) Modelo psicopedagógico, el presente modelo apoya a la identificación a tiempo de cuando los escolares poseen alguna dificultad de aprender, donde el tutor evidencia poseer una orientación directa, distribuida y coordinada del espacio del centro escolar (González, 2018).

En cuanto a la base conceptual, según el MINEDU (2020), la tutoría y orientación educativa se vincula como una forma de acompañar y de soporte proporcionado al estudiantado de índole socioafectivo y cognitivo, es decir, que el servicio prestado viene a ser inherente a la propuesta curricular y tiene una actitud de formación, como de determinación y de prevención, donde las personas que ejecutan tal planteamiento son los tutores, el docente, el directivo, psicólogo, padres de familia y el propio estudiante, cuyos principios se dan asociados a lo determinado en el currículo y derivado de una perspectiva de ciclo vital y el intergeneracional y de acuerdo a la ley de educación al principio de aprendizaje durante toda la vida.

Asimismo, Guzmán (2019), manifestó que la orientación educativa, tiene como meta buscar la solución a ciertos problemas que pueden llegar a ser perjudicial para el aprovechamiento académico de los estudiantes, por ende, la orientación, aporta con una gran gama de estrategias que promueven acciones que evidencian frenar los avances de ciertas dificultades, además, tal acción se orienta a ser implementada a través de la propuesta de programas que abordan ciertos temas referido a la motivación para que los estudiantes puedan estudiar, fomentar el autoestima y la utilización de estrategias para que se mejore el aprovechamiento del aprendizaje, como también fomenta que en los grupos se generen relaciones a partir de una saludable discusión, de reflexiones y acciones, con la meta de determinar procesos de fortalecimiento de la relación interpersonal con el estudiantado asociado a su aprovechamiento escolar.

Cabe agregar que el MINEDU (2020) mencionó que la tutoría y orientación educativa aborda ciertas demandas que deben atenderse, bajo tres enfoques o

contextos de la vida de los escolares con la finalidad de atender su necesidad, interés y ciertos aspectos que son claves para el desarrollo personal y que se asocian entre sí de manera constante, los cuales se tratan de:

(1) Personal, donde los estudiantes llegan a evidenciar conocerse a profundidad, evidencian haber autorregulado sus emociones y toman una decisión responsablemente, lo cual aporta a la edificación de su identidad y manera de estilo de vida, desarrollo de su perspectiva a futuro y relación autónoma, (2) Social, los estudiantes llegan a hacer uso de su recurso personal para que fomenten una interacción saludable con otros, desarrollando una buena convivencia, y que ésta se perciba con alta inclusividad e interculturalidad y realización de actuaciones que promuevan el bien en común, y (3) De los aprendizajes, los estudiantes son conscientes del proceso de aprender, organiza la acción para abordar sus metas, mejora su aprovechamiento y aporta a la gestión autónoma de su aprendizaje.

En cuanto al plan de tutoría, Díaz (2022), llegó a mencionar que estos deben estar asociados a la misión y visión institucional, pero debe también a direccionarse a solucionar diversas problemáticas que han de presentar los mismos estudiantes, pero a pesar que el desarrollo de la tutoría se contempla dentro del horario escolar, se evidencia aún actitudes negativas de los estudiantes, conductas disruptivas, con variado nivel de acoso, violencia, entre otros, por ende, se determina que una mala acción tutorial afecta el aprovechamiento académico y también al desarrollo socioemocional.

Por lo manifestado, es realmente importante la acción tutorial, porque es de suma necesidad que se aborden una gran diversidad de temas en las sesiones tutoriales, de tal forma que todos los estudiantes puedan reflexionar sobre los problemas y consecuencias que traen consigo las inapropiadas conductas, esperando que ello le permita adecuar un saludable proyecto de vida (Sampén-Díaz et al., 2017). De lo mencionado, se destaca, que la acción tutorial debe de planificarse y organizarse con anticipación, debido que es preventiva, porque socializa sobre conductas y actitudes no saludables con los estudiantes, promueve la acción de favorecer y fortalecer la convivencia en democracia e inclusivo, en el instante que todos son tratados por igual, evitando que haya comportamientos que excluyan a alguno de los estudiantes (MINEDU, 2020).

Asimismo, con una gran intención de proporcionar atención a la demanda de los estudiantes en el campo social y emocional, resulta importante que se les proporcione acompañamiento, con la finalidad de proporcionarle atención a tiempo en caso que presente algún problema particular que pueda afectar su desarrollo estudiantil, por ello la acción tutorial, se considera como aquel procedimiento de acompañamiento, por medio de una gran cantidad de actividades que se encuentran organizadas, los cuales guían a los estudiantes, a que reciban una atención escolar individual del docente tutor, mediante la edificación de metas, programas, organización del área técnica de enseñanza saludable e integrar equipos de acuerdo a criterios o mecanismos para monitorear y controlar, con miras a proporcionar una educación enmendadora para los estudiantes que están o estuvieron afrontando dificultades en sus estudios (Boroel et al., 2018).

Cabe agregar, que las acciones que se determinan ejecutar en la tutoría y orientación educativa además, se direccionan a proporcionar soporte al estudiantado, como también a superar posibles problemas que inciden sobre el rendimiento académico y estado emocional, también se direccionan a brindar orientación para la propuesta de una carrera a futuro y realización de su proyecto de vida, las cuales no deben tomarse a la ligera, por ende, el apoyo hacia la propuesta de proyectos a diversos plazos del vivir del estudiantado con orientación del tutor deben analizar el valor, capacidad, habilidad y competencias que poseen, el cual inicia desde su etapa escolar superior y se ha de revisar de manera constante, en ese sentido, el estudiante debe precisar su proyección y concretar sus metas, valorar el recurso que dispone y le hace falta, establecer prioridades y seleccionar metas, equilibrar el recurso para conseguir metas diversas, aprender de la acción pasada y proyectar la futura, y realizar seguimiento al progreso de su proyecto (Santana et al., 2018).

Asimismo, Gallarday-Morales et al. (2019), manifestaron que, en todo sistema educacional a escala mundial, toman en cuenta particularidades determinadas que llegaron a consolidarse por medio del paso del tiempo, debido a la evidente necesidad de conseguir abordar eficientemente las metas educacionales del estudiantado, por ende, llegan a existir estructuraciones determinadas, particularidades normativas, funciones de quienes son parte de ello,

entre otros., por ello, se determina que el trabajo tutorial, es una realidad muy importante en la estructuración de la propuesta escolar de toda entidad escolar, lo cual actualmente es una parte constitutiva en todo nivel educativo, en ese sentido, tales situaciones han marcado e incidido sobre los procesos educativos del estudiantado, reflejando una intervención oportuna y progresiva, lo cual determina necesario determinar procesos de acompañamiento en las bases formativas de la vida en la escuela.

Por otro lado, mencionar que todo plan de acciones tutoriales, debe estar vinculado con la propuesta estratégica de la escuela, es decir, con su misión, visión y valores institucionales, pero además de lo manifestado, debe dirigirse a solucionar la diversidad de problemáticas que llegan a presentar los escolares, pero a pesar que tal área educativa se encuentra contemplada dentro del horario escolar, persiste la conducta estudiantil disruptiva, como una diversidad de problemas asociados con la relación social, consumo ilícito de drogas, acoso, violencia, dejar de estudiar, entre otros., siendo consecuente que todo escolar sumergido en ello presenta grandes problemas de aprovechamiento educativo, que afecta a fondo el desenvolvimiento educativo y socio-emocional (Díaz, 2022).

En base a lo dicho, toda entidad educativa, tiene la gran necesidad de proporcionar el medio y espacio que se necesita para promocionar el desarrollo pleno e integral del aprendizaje, y del fomento del pensar con alta criticidad entre los escolares que llegan a acceder a ello, lo cual se espera que se proponga la entrega de un servicio educativo de alta calidad, siendo este condicionante en relación a las particularidades de este, en tal sentido, la evidente calidad del servicio prestado en el sector educativo, se basa en su naturalidad, aunque se llega apreciar en la consecución de altos grados de servicio excelente y que resulte satisfactorio para el estudiantado, alcanzado a partir de la utilización del recurso personal, material y funcional disponible (Huircalaf y Rodríguez, 2020).

Respecto a las dimensiones de la tutoría y orientación educativa, se llegó a considerar el instrumento propuesto por León y Fernández-Díaz (2019), quienes han determinado que el funcionamiento de las acciones tutoriales y de orientación en el nivel secundaria, posee cuatro factores, que se pasan a describir:

La primera dimensión son las funciones con los estudiantes, referida a la capacidad del tutor para dar respuesta a las preguntas de los estudiantes, como

constantemente estar en comunicación con los estudiantes aunque ellos no lo soliciten, brindar sugerencia de actividades de refuerzo, preocuparse por los problemas de los estudiantes, hablar durante las clases cuando exista algún problema, solucionar tales problemas en la clase, saber las aficiones, gustos y temáticas de interés de los estudiantes, elaborar en equipo los acuerdos de la clase, apoyar al fomento de la relación saludable de los estudiantes, cuidar a sentirse bien y motivar a los estudiantes (León y Fernández-Díaz, 2019).

La segunda dimensión son las funciones con la familia, relacionada con el fomento de participación en diversas actividades que planea la entidad escolar, como promover la colaboración de los padres con el tutor para llevar a cabo ciertas actividades, fomentar el conocimiento de las actividades a diario que se suscitan en la entidad escolar, comunicación constante con los padres si existe algún problema que afrontar y proporcionar información a los padres sobre lo que los estudiantes realizan en las clases (León y Fernández-Díaz, 2019).

La tercera dimensión es el desarrollo de la tutoría, referido a fomentar debates sobre temas que apoyen en pensar y reflexionar sobre sus valores, como también informar temas de alto interés para los estudiantes, llevar a cabo actividades de integración entre los estudiantes, promover la participación de otras entidades para tratar temas importantes para los estudiantes, asociados a su salud, integridad y estado emocional, además, se refiere al apoyo de decisión del futuro académico de los escolares (León y Fernández-Díaz, 2019).

Y, la cuarta dimensión es la evaluación de la tutoría, basado en la realización de la tutoría en distintos ambientes escolares, como la utilización dinámica asociadas a diversas áreas curriculares, interesar a los estudiantes para la participación en temas de interés, satisfacción del funcionamiento de la tutoría, reflexión del trabajo llevado a cabo en la acción tutorial, valor de la tutoría dentro del proceso educativo y apoyo a la mejora escolar (León y Fernández-Díaz, 2019).

En referencia a las bases teóricas, para el sustento de la variable habilidades socioemocionales, se consideró a la Teoría de las Inteligencias Múltiples postulada por Gardner en el año de 1995, debido de manera concreta cuando se ha de referir a la inteligencia interpersonal e intrapersonal, en medida que al referirse a la inteligencia interpersonal, se llega a erigir desde la capacidad de instauración del buen vínculo con otras personas, y la inteligencia intrapersonal, alude a los

conocimientos de las particularidades internas de uno mismo, tales inteligencias implica que la intrapersonal, se llega a materializar en la habilidad emocional de gestión propia, además, la inteligencia interpersonal, se llega a concretizar en la habilidad social, referida con la gestión de los vínculos, lo cual permite destacar que la unión de ambas inteligencias se han de convertir en base para el sustento de la habilidad socioemocional, basada en la gestión de las decisiones que se han de tomar con sustento (Herrera-Montero et al., 2021).

Asimismo, se ha considerado para el estudio de las habilidades socioemocionales y el sustento de la misma principalmente en la Teoría de la Inteligencia Emocional desde la mirada de Goleman, quien afirmó que es una de las habilidades propias del ser humano, que permite que se conozca, que sienta, comprenda y controle sus emociones y las ajenas para que pueda alcanzar propósitos previamente establecidos, por tal motivo, el proceso educativo se centra en la habilidad intelectual que la emocional, por lo que se menciona que la calidad educacional se asocia de manera directa con la calidad del docente (Zambrano-Zambrano y Triviño-Sabando, 2022). Además, la inteligencia emocional se basa en el control de la habilidad de manejar conscientemente el sentimiento y la emoción, llegar a discriminar entre los ya mencionados y hacer uso de su conocimiento con el fin de dirigir su propia manera de pensar y sus acciones (Muquis, 2022).

En cuanto a los modelos, se ha considerado el propuesto por Ramírez (2021), quien identificó tres habilidades en específico del desarrollo socioemocional, siendo la primera dimensión asociada al autoconocimiento, que tiene la utilidad de fortalecer la habilidad y capacidad, redefine la actitud conductual, y aporte a que se alcancen los objetivos y las finalidades propuestas anticipadamente, aunque llega a ser una temática trabajada muy poco en el proyecto escolar, es la piedra angular del proceso educativo y del desarrollo de la identidad de los escolares (Chernicoff y Rodríguez, 2018), como segunda dimensión está la autorregulación, que aporta al manejo y la redirección de la manera de pensar, de sentir sus emociones apropiadamente, con consciencia y de forma equilibrada que puede expresarse y comprenderse por sí mismas, es decir, que aporta a la tolerancia y frustración, perseverancia ante el logro de meta pese a la dificultad (Ramírez, 2021), y como tercera dimensión se consideró a la autonomía, capacidad de decidir y actuar de forma responsable con el mismo y con

otros, por ende es de necesidad que se confié en la capacidad que se posee, sentir la autoeficacia, y llegar eficientemente a tener el control acerca de una diversidad de situaciones que le pueden afectar al estudiantado (Ramírez, 2021).

Otro de los modelos, fue el propuesto por Garassini y Aldana (2022), quienes a partir de un estudio de modelos anteriores para el fomento de las habilidades socioemocionales, ha definido como eje central, el reconocimiento y uso de la fuerza de carácter que aporte a la identificación propia y del perfil grupal, en una diversidad de ambientes a lo que pertenece la familia, estudio y comunidad, es decir, que la fortaleza debe de ser de carácter de autoconocimiento y fomento de tres componentes: (1) Cognitivo, fundamentado en el desempeño de las tareas y en la adquisición de la habilidad cognitiva y de metacognición que permite el desempeño de un trabajo eficaz, (2) Regulación emocional, centrado en adquirir y desarrollar la habilidad de regular las emociones y de relacionarse, y finalmente (3) Resiliencia, basado en adquirir y desarrollar la habilidad que aporte a la recuperación de los estudiantes contra adversidades de índole personal y social.

Así también, otro modelo de las habilidades socioemocionales deriva del estudio realizado por la UNESCO (2021), quienes llegaron a identificar tres aspectos fundamentales por cada escala de la habilidad socioemocional: (1) Empatía, referida a la habilidad de comprensión de la percepción de otros, experimentación de la emoción asociada a la situación que están viviendo otros y respuesta tomando en cuenta a la situación de otros, (2) Apertura a lo diverso, basado en la predisposición de aceptación de los estudiantes para formar parte de ciertos grupos sociales y (3) Autorregulación estudiantil, basado en el seguimiento de la normativa y reglas dentro del ambiente escolar, como también a la evidente capacidad para solicitar orientación cuando este lo ha de necesitar y perseverancia y postergación de la gratificación.

Agregar, que uno de los marcos más reconocidos para la determinación del nivel de las habilidades socioemocionales, es el denominado Colaboración para el Aprendizaje Académico, Social y Emocional (CASEL), el cual identificó cinco competencias fundamentales para un saludable desarrollo social y emocional: (1) Autoconciencia, referida a las capacidades de evaluación de la manera de pensar de sus emociones, habilidades y la determinación del valor de la misma, (2) Autogestión, asociada con las capacidades para autorregular de manera efectiva

su forma de pensar, sus emociones y las acciones que se suscitan en una serie de ambientes sociales, (3) Conciencia Social, referida a la habilidad de ser empático con sus compañeros o personas adultas, que vienen de diferentes culturas y de poder comprender la normativa de comportamiento, (4) Habilidad de relación, asociado con las capacidades de llevar a cabo relaciones saludables con otras personas, y (5) Toma de decisión responsable, relacionado con las capacidades para decidir de manera informada y con responsabilidad (CASEL, 2019).

Respecto a la base conceptual, Marchant et al. (2020), mencionaron que las habilidades socioemocionales se refieren a un grupo de competencias que facilitan el vínculo social, integrada por emociones como la empatía basada en la capacidad de escuchar que abre la puerta al comportamiento prosocial, que actúa como lo contrario de la actitud discriminante de todo tipo, así también aporta a la generación de climas saludables dentro del ámbito escolar, familiar o social, o al integrar grupos amenos o productivos, cabe agregar que su fomento aporta a la prevención de ciertos problemas que pueden afectar su estado emocional y de salud.

De similar manera, Wang et al. (2019), acotaron que las habilidades socioemocionales, son percibidas como los procesos mediante el cual todas las personas, pueden adquirir y hacer uso efectivo de sus conocimientos, autorregulación de su comportamiento y capacidad, la cual es de gran importancia porque brinda soporte a la comprensión y el dominio efectivo de sus sentimientos y de las emociones, estableciendo y consiguiendo lograr ciertas metas y objetivos de manera positiva, aflorar sentimientos buenos y evidenciar empatía con las personas que llegan a interactuar con él, lo cual evidencia la determinación de relaciones saludables y toma de decisión con alta responsabilidad.

Aportando a la definición, González-Sánchez et al. (2021), llegó a calificar a las habilidades socioemocionales como el sustento para el fortalecimiento integral de los estudiantes porque, da a entender que la unión de procesos cognitivos con los emocionales aporta soporte a la formación de los estudiantes, por dicha situación, es relevante que se tomen en consideración dos fases, para que se puedan aplicar efectivamente en los centros escolares, donde el primero de los pasos es promocionar una saludable convivencia entre todo miembro de la comunidad educativa, eludiendo promocionar ciertas situaciones donde se perciba actos violentos y otros relacionados con el efecto que ha de producir durante

cuestiones riesgosas, en ese sentido, ha de afirmar que impulsar el fortalecimiento de la habilidad socioemocional dentro del seno escolar brinda soporte a la formación del aprendizaje en valores y conocimiento hacia los estudiantes.

Además, desde la perspectiva de Barrientos-Fernández et al. (2020), el clima educativo dentro del ambiente escolar es de gran complejidad, porque en tales ambientes es donde se evidencia la determinación de una serie de vínculos entre el estudiantado, sea social o emocional, por tales motivos, diversas investigaciones que han abordado esta situación, han sugerido fortalecer el vínculo del profesorado con los estudiantes, debido a que llegan a establecer la elevada calidad de la acción escolar, en ese sentido, el ambiente observable de gran importancia, se basa en lo diverso de la competencia profesional del profesorado dentro del ámbito escolar, porque se evidencia el vínculo conductual y actitud del profesorado en concordancia con el vínculo determinado con el grado de desarrollo social y emocional de los estudiantes, por lo manifestado, se concluye que el ambiente saludable dentro de las aulas, es el producto de las relaciones que se han de producir lo cual aporta soporte al desarrollo del aprendizaje y clima socioemocional, a partir del desarrollo de un sentido amical, de libertad y responsabilidad siendo este un elemento esencial del desarrollo escolar.

Respecto a las dimensiones de las habilidades socioemocionales, se ha tomado en consideración el instrumento construido por Panizza y Cuevasanta (2020), donde se han llegado a identificar tres componentes o habilidades que se enfocan en las metas escolares como también en la construcción de la interacción tanto social y manejo idóneo de las emociones propias del estudiantado, los cuales se pasan a describir:

La primera dimensión es la motivación y autorregulación, relacionada con la autorregulación metacognitiva de los estudiantes, basado en la conciencia y control acerca de la actividad cognitiva mediante la planeación, ejecución y corrección constante de la actividad cognitiva al abordar una actividad, así también a la mentalidad que posee el estudiante sobre su crecimiento, creencia relevante de la cualidad básica, de la inteligencia que puede ser cultivada mediante esfuerzos que realiza el estudiante, así también como la motivación intrínseca, basada en la participación de las actividades con una finalidad similar a lo propuesto por el docente, evidenciando ser desafiante y curioso, y la perseverancia académica,

basada en el compromiso con la actividad académica, la perspectiva y persistencia al buscar la meta académica a pesar de percibir que existen obstáculos, dificultad o distracción (Panizza y Cuevasanta, 2020).

La segunda dimensión son las habilidades interpersonales, hace referencia a la habilidad de desarrollo de la empatía, la cual se basa en la comprensión y el compartir del estado emocional con otras personas y de proporcionar una respuesta compatible de él por medio de la consideración de la perspectiva, reconocimiento de la emoción y del ambiente, así como la habilidad de relacionarse, basado en una capacidad conductual social y aceptable que aporta al desarrollo de interacciones efectivas y saludables con los demás (Panizza y Cuevasanta, 2020).

Y la tercera dimensión son las habilidades intrapersonales, asociado con el desarrollo de la regulación emocional, que hace referencia a una estrategia de cognición que aporta a la gestión del conocimiento emocional interno y regulación de su expresión, además, las estrategias hacen referencia al recurso, capacidad de desviación de la atención, toma de percepciones o reformulación de la reacción emocional, así también se refiere al autocontrol, el cual se refiere a la capacidad de control de la reacción impulsiva ante contextos positivos o negativos, para que se cumpla con la obligación o metas en un tiempo corto, implicando que posea la capacidad de transformar su respuesta y evitar que florezca comportamientos que no son correctos en ciertos contextos (Panizza y Cuevasanta, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo consideró el paradigma positivista, porque se encuentra alineado con el modelo basado en la verificación a partir de un contraste con la realidad de los supuestos propuestos a priori y fijado en el fomento del conocimiento y medición de los fenómenos por medio de la operacionalización de las variables, en tal sentido, los resultados conseguidos aportan a informar y realizar avances en la ciencia en la línea de conocimiento que se pretende abordar. De tal manera Park et al. (2020), señalaron que los trabajos realizados mediante la perspectiva positivista, en general se llegan a enfocar en la identificación de relaciones por medios de la perspectiva cuantitativa, favoreciendo a la consecución de resultados con sustento empírico de grandes grupos considerados como muestra.

Además, el tipo de trabajo fue básico, porque se llevó a cabo la investigación para la generación de mayor conocimiento actual y más completo por medio de las comprensiones que se llegue a ser sobre las particularidades fundamentales acerca de las variables a investigar, en un tiempo en específico, permitiendo que se estudien contextos en particular, buscando que los hallazgos sean válidos para que se apliquen en otros ambientes. De acuerdo con Sánchez et al. (2018), la investigación básica tiene la orientación a buscar novedosos y actuales conocimientos sin que sea usado de manera práctica e inmediatamente, es decir, que busca principio y ley científica, que aporten a la organización de una perspectiva científica sustentable.

Asimismo, fue de enfoque cuantitativo, porque se hizo uso de medios y técnicas de cuantificación para medir a la tutoría y orientación educativa y a la habilidad socioemocional del estudiantado, por ello tiene que ver con la utilización de magnitud, realización de observaciones, muestreo y trato de lo recabado con soporte estadístico. Al respecto Ñaupás et al. (2018), llegaron a establecer que el enfoque hace uso de procedimiento de recojo de datos y de análisis de tales datos con el fin de brindar ciertas contestaciones a todo problema establecido y corroborar los supuestos que han sido elaborados con anticipación, confiando en

las mediciones de los fenómenos desde la consideración de instrumentos, soporte en procesos estadísticos descriptivos e inferenciales.

De similar modo, también fue de método hipotético-deductivo, porque en la investigación se partió de la propuesta de hipótesis partiendo de un profundo análisis de principios teóricos que han sido validados para ser aplicados, consideradas como contestaciones tentativas a los problemas de investigación, los cuales, al ser contrastados con la realidad por medios deductivos, permitiendo refutar o aceptar las hipótesis y generar propuestas que respondan a la solución de problemas. A partir de lo manifestado, Arispe et al. (2020), el método básicamente inicia con el planteamiento de hipótesis desde la concepción general y empírica del investigador, llevándose a contraste posteriormente con el propósito de poder comprender el comportamiento de los fenómenos y proporcionar explicaciones de su causalidad que lo lleva a cabo.

3.1.2. Diseño de investigación

Además, el nivel fue correlacional, porque la finalidad de la investigación fue la de evidenciar la coherencia existente de la tutoría y orientación educativa con la habilidad socioemocional, constatando el nivel de intensidad de los mismos, sin que se llegue a profundizar en su causalidad, es decir, que el nivel determinado se basa en predecir cómo se puede comportar o presentar una variable desde la determinación del comportamiento del otro. En ese sentido, según Rodríguez y Buelvas (2021), el presente nivel, tiene como proceso determinar y explicar los vínculos entre diversos fenómenos, sin que se llegue a considerar expresar sus causas del por qué llegan a ocurrir tales vinculaciones.

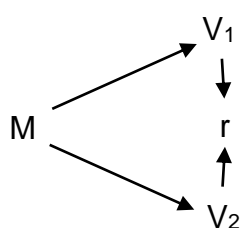
También fue de corte transversal, porque el estudio se proyectó en capturar el conocimiento de la tutoría y orientación educativa como también de las habilidades socioemocionales en una ocasión. Referente a lo manifestado, según Arias y Covinos (2021), el presente corte denominado transversal, tiene como meta recabar información en una sola ocasión y solo por única vez, es decir, que se asocia a tomar una fotografía para posteriormente llegar a describirla en el trabajo investigativo.

Y como último punto, fue de diseño no experimental, debido que, al momento de recabar los datos, no existió estímulo alguno o condición experimental a la que

se llegue a someter a la tutoría y orientación educativa como a las habilidades socioemocionales, porque los niños y niñas fueron evaluados en su ambiente natural sin que se alteren las situaciones. En tal sentido, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionaron que tales estudios se llevan a cabo sin que se manipule de forma deliberada a los fenómenos.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Dónde:

- V1: Medición de la tutoría y orientación educativa
- V2: Medición de las habilidades socioemocionales
- M: Se refiere a la muestra de la investigación
- r: Determinación de la relación entre V1 y V2.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Tutoría y orientación educativa

Definición conceptual

Para MINEDU (2020), se refiere al acompañamiento proporcionado a los estudiantes de índole socioafectivo y cognitivo, donde el servicio prestado viene a ser inherente a lo propuesto en el currículo y tiene carácter de formación, promoción y prevención, es decir, que el servicio prestado viene a ser inherente a lo propuesto curricular y tiene una actitud de formación, como de determinación y de prevención, donde las personas que ejecutan tal planteamiento son los tutores, el docente, el directivo, psicólogo, padres de familia y el propio estudiante.

Definición operacional

La tutoría y orientación educativa se midió al aplicar un cuestionario construido por León y Fernández-Díaz (2019), a los estudiantes de tercero de secundaria, adaptado para la presente investigación, llegando a valorar sus cuatro dimensiones a partir de la propuesta de 30 interrogantes, valorado por una escala que contiene cinco alternativas de respuesta, donde los puntajes que se obtuvieron se clasificaron en: Ineficiente, moderado y eficiente.

Indicadores

La tutoría y orientación educativa, posee once indicadores: Formación del tutor, atención de los estudiantes, medida en el ambiente escolar, relación docente estudiante y otros, modo de participar y colaborar, atención a las familias, tecnología y cooperación externa, comunicación, diferencia individual y toma de decisión, valor personal en el ambiente tutorial, dinámica y funcionamiento y mejoras y transferencias de la tutoría.

Escala de valoración

Además, mencionar que la escala considerada fue de Likert, con cinco alternativas: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Variable 2: Habilidades socioemocionales

Definición conceptual

Para Marchant et al. (2020), son un grupo de competencias que facilitan el vínculo social, integrada por emociones como la empatía basada en la capacidad de escuchar que abre la puerta al comportamiento prosocial, que actúa como lo contrario de la actitud discriminante de todo tipo, así también aporta a la generación de climas saludables dentro del ámbito escolar, familiar o social, o al integrar grupos amenos o productivos.

Definición operacional

Las habilidades socioemocionales se midieron al aplicar un cuestionario construido por Panizza y Cuevasanta (2020), a los estudiantes de tercero de secundaria, adaptado para la presente investigación, llegando a valorar sus tres dimensiones a partir de la propuesta de 35 interrogantes, valorado por una escala que contiene cinco alternativas de respuesta, donde los puntajes que obtenidos se clasificaron en: Pésimo, regular y excelente.

Indicadores

Las habilidades socioemocionales poseen siete indicadores: Autorregulación metacognitiva, motivación intrínseca, perseverancia escolar, empatía, habilidades de relación, regulación emocional y autocontrol.

Escala de valoración

De similar manera, la escala considerada fue de Likert, con cinco alternativas: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3. Población, criterios de selección, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1. Población

Cabe agregar, que la determinación de la población, llegó a componerse por 457 estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huaraz, de gestión pública, la cual alberga a estudiantes. Asimismo, Mucha-Hospinal et al. (2020), mencionaron que la población hace referencia a un grupo de elementos que se pretende estudiar, los cuales están precisados para que se pueda recabar la perspectiva de los sujetos acerca de un tema en específico.

Tabla 1

Población de estudiantes

Grado	Nº de estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
1º	52	51	103
2º	45	54	99
3º	53	35	88
4º	45	38	83
5º	51	33	84
	Total		457

Fuente: Nómina de matrícula 2023.

Criterios de inclusión:

- El estudiantado de la entidad escolar seleccionada para realizar el estudio.
- El estudiantado que constantemente asisten a la institución educativa.
- El estudiantado que firmó el consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- El estudiantado de otras entidades educativas no contempladas en el trabajo investigativo.
- El estudiantado que no aceptó ser parte de la investigación.
- El estudiantado que asiste o tiene un récord de asistencia intermitente.

3.3.2. Muestra

Para el presente trabajo, la muestra la van a conformar los 88 estudiantes de tercero de secundaria de Huaraz, cuyas edades oscilan entre los 14 a 16 años. De lo mencionado, se entiende según Rivero et al. (2021), que la muestra conforma una parte realmente representativa determinada de la población, que tiene la ventaja de heredar similares características que se han establecido como importantes y las cuales se pretenden investigar.

Tabla 2*Muestra de estudiantes*

Grado y sección	Nº de estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
3º A	12	9	21
3º B	17	6	23
3º C	12	9	21
3º D	12	11	23
	Total		88

Fuente: Nómina de matrícula 2023.

3.3.3. Muestreo

Cabe agregar, que el muestreo llegado a considerar fue el no probabilístico, porque no se ha seleccionado al azar a los estudiantes que van a formar parte de la muestra y no se han usado ningún proceso formal, asimismo, se destacó la determinación por conveniencia, porque se han seleccionado convenientemente la muestra por el investigador, debido a que el costo originado es bajo y son accesibles. Al respecto, Hernández y Carpio (2019), mencionaron que el muestreo intencional, tiene la particularidad de buscar delicadamente conseguir conformar muestras que posean representatividad, mediante la consideración de grupo a partir del juicio de interés de quien investiga, seleccionando de forma intencional los elementos que son arte de la población y por lo general poseen fácil acceso o por medio de convocatoria abierta.

3.3.4. Unidad de análisis

Cabe manifestar, que la unidad de análisis, comprende a cada estudiante que está cursando el tercero de secundaria de una institución educativa de Huaraz. Referente a lo mencionado, Villarreal-Ríos et al. (2022), acotaron que son el parámetro fundamental que se va investigar en un estudio, debido a que el tipo de unidad se llega a establecer asociado al análisis de la información real al momento de llevar a cabo una investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Además, la técnica que se tomó en consideración fue la encuesta, porque es la que más se ha considerado en investigaciones del área de sociales, debido que aporta al recojo de una gran cantidad de información con la sola aplicación de la misma, ya que posee una serie de preguntas sobre un tema en específico ordenado en tablas con una escala de múltiples opciones de respuesta, captando de esa manera, el comportamiento, percepción y opinión de los estudiantes. Al respecto, Arias (2020), manifestó que la encuesta tiene como ventaja que puede ser aplicada virtual o de forma presencial, además, que puede recabar datos de una mayor cantidad de áreas y puede ser aplicado en sujetos de todas las edades, también posee amplia temática y es confiable de manera estadística.

Instrumentos

Asimismo, los instrumentos fueron cuestionarios para las dos variables, porque tienen la particularidad que las interrogantes propuestas son determinadas de manera suscita y su aplicación puede ser con apoyo del investigador o de forma virtual, cabe resaltar que el cuestionario debe ser preciso porque los estudiantes encuestados pueden llegar a responder por responder diferente a la realidad, por ello, las interrogantes deben proponerse sencillamente, para que el encuestado pueda responder en el menor tiempo posible. Para Useche et al. (2019), el cuestionario está conformado por una gran gama de interrogantes relativos a un fenómeno en particular, situaciones o temas, donde el investigador es quien desea conseguir datos de ello.

Propiedades psicométricas originales del instrumento sobre la tutoría y orientación educativa:

El cuestionario propuesto evidencia haber pasado por validez desde el análisis factorial combinatorio del mismo por medio de un modelo de educación estructural, cuya meta fue analizar la relación existente entre la variable y sus componentes correspondientes a la muestra, asociado también a la fundamentación teórica llegada a consultar, en ese sentido, se llegó a concluir con cuatro vínculos entre el factor latente correspondiente a la dimensión de la escala, lo cual llevó a afirmar que el cuestionario es válido, además, respecto a la confiabilidad, obtenido por medio del alfa de Cronbach, evidenció un resultado inicial de 0.927 lo cual se interpretó como una consistencia interna excelente, por ende, se asumió que su aplicación recaba datos de manera objetiva y fehaciente, corroborado a partir de la reiteradas ocasiones de aplicación y obtención de parecidos hallazgos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento sobre habilidades socioemocionales:

La validez del cuestionario se ha dado por medio del análisis de componente principal, llegando a explorar su validez por medio del constructo, donde el primero de los factores asociados al autocontrol aporta a la explicación de la varianza, asimismo, el hallazgo factorial llega a reproducir la estructuración teórica del instrumento con excepción a una de las interrogantes que se retiró del cuestionario,

en ese sentido se concluyó que el cuestionario presentado posee alta validez, en cuanto al análisis de la confiabilidad, se constató que la presente escala evidencia una excelente consistencia debido que el índice de alfa de Cronbach fue puntuado en 0.760, cabe destacar también con los vínculos internos entre los factores es de nivel moderado, lo que nos lleva a concluir la existencia de consistencia interna

Validez

En referencia a la validez, se llegó a redactar una carta de presentación, donde se puede apreciar los datos de los cuestionarios, como también el certificado de validez de cada uno de las preguntas asociadas a sus indicadores, los cuales fueron valorados por cinco especialistas, a partir de los criterios de claridad, relevancia y pertinencia, dando como concluido que los instrumentos seleccionados poseen validez de contenido y por ende suficientes llegando a determinarlos como aplicables. En ese sentido, según Rivero et al. (2021), la validez de contenido, hace referencia a la determinación mediante la opinión de expertos asociados a la temática a desarrollar, es decir, que, para la determinación de la validez, a partir de la valoración del contenido, se debe de consultar a expertos para que valoren si el instrumento mide contenido exacto de la variable.

Tabla 3

Validez a partir del juicio de expertos

Validador(a)	Especialidad	Decisión
Mg. Lázaro Beltrán Hakayra	Temática	Aplicables
Mg. Maguiña Roca, Danitza Dolys	Temática	Aplicables
Mg. Figueroa Sánchez, Pamela	Temática	Aplicables
Mg. Saavedra Carrion Nicanor Piter	Metodólogo	Aplicables
Mg. Quispe Ramos, Raúl Jaime	Estadístico	Aplicables

Nota. Certificados de validación

Confiabilidad

Para la determinación del grado de consistencia de los instrumentos, se determinó llevar a cabo un ensayo, el cual se basa en determinar a un grupo de escolares fuera de la muestra del trabajo preestablecido, con la meta de llevar a cabo un

estudio a la par, aplicando ambos cuestionarios, donde posterior a ello, se va poder procesar tal información por intermedio del test de Cronbach, evidenciando de esa manera su consistencia interna la cual resultó mayor a 0.800, permitiendo afirmar que ambos instrumentos poseen excelente confiabilidad. Para Ñaupás et al. (2018), un instrumento llega a ser confiable en el instante que la medida hecha en una determinada realidad no llega a variar de forma significativa, y que en el instante de repetir diversas aplicaciones este no llega a ser tan variado, sino que mantiene la similitud lo cual demuestra la consistencia de los mismos.

Tabla 4

Resultado de la confiabilidad de los instrumentos

Variables	N.º Reactivos	N.º Elementos	Confiabilidad
Tutoría y orientación educativa	30	20	0.865
Habilidades socioemocionales	35	20	0.927

Nota. Análisis de confiabilidad del test de Cronbach

3.5. Procedimientos

Como punto de inicio, se determinó llegar a solicitar con tiempo de anticipación la redacción de una carta de parte de la escuela de posgrado, para poder solicitar a la entidad educativa donde se llevó a cabo la investigación, posterior a lo mencionado, se solicitó agendar un posible encuentro con todo el personal docente-director con el propósito de explicarles lo que conlleva realizar esta investigación, qué proyecciones se tiene de la misma y también hablar sobre los posibles beneficios que traería consigo.

Luego, se ha establecido tener una reunión con los docentes tutores para poder también expresarle los pormenores de la presente investigación para así solicitar también su apoyo para el recojo de información, pero antes se les proporcionó el consentimiento informado respectivo para repartirlo entre los estudiantes y así poder tener el permiso de sus padres, ya culminado tal situación, se conversó con los tutores y se acordó el momento más preciso para que se puedan aplicar los cuestionarios de una manera que no llegue a perjudicar la percepción del estudiantado como también a la investigación.

Al momento de llegar a la fecha pactada y ya con los permisos de los padres de familia, se dio inicio con el estudio, donde la investigadora en todo momento monitoreó tales actividades para evitar que se susciten errores en el llenado de los cuestionarios como también brindar apoyo a los docentes tutores y poder contestar las interrogantes de los estudiantes sobre las preguntas del cuestionario; culminado tal proceso se agradeció a los estudiantes, los docentes tutores y al personal directivo, con la promesa posterior a procesar toda la información y realizar el informe respectivo, para llegar a brindar a la institución educativa y que tomen acciones con anticipación.

3.6. Método de análisis de datos

Para poder realizar el análisis, se consideró en un primer momento el organizar y almacenar debidamente, por ello, se contó con dos bases de datos creadas en el programa informático Microsoft Excel, asimismo, con cuidado las respuestas de los estudiantes se traspasaron y codificaron de acuerdo a la escala Likert utilizada para cada instrumento, cabe mencionar, que al ser un proceso delicado se determinó considerar el apoyo de dos personas para que con sumo cuidado se pueda realizar el llenado y verificación del mismo, para poder controlar posibles errores y realizar un trabajo objetivo y confiable.

En cuanto al análisis descriptivo, se llegó a copiar y pasar los puntajes obtenidos en el instante de sumar las percepciones de los estudiantes de cada una de las dimensiones y de la variables en general al programa estadístico SPSS, donde a partir de la tabla de baremos tales puntajes se transformaron, con motivo de presentar los resultados en niveles de desarrollo de cada variable, luego de ello, se determinó procesar la información, utilizando tablas descriptivas y cruzadas, donde a partir de los hallazgos asociados a los objetivos, se interpretó los resultados, como también se determinó el significado de los mismos, proporcionando mayor claridad a lo obtenido.

Referente al análisis inferencial, antes de llevar a cabo el contraste de supuestos, se determinó el ordenamiento en que provienen los datos recogidos, en tal sentido, se utilizó el test Kolmogórov-Smirnov para dicho fin porque los elementos que componen la muestra superaron la restricción de 50 (88 estudiantes), asimismo, de acuerdo a los resultados de significancia de las

dimensiones se seleccionó el test Spearman para determinar la codependencia de las variables, llegando a culminar con la interpretación de los hallazgos.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, se consideró el respeto estricto a las normas de redacción APA, para la referencia debida en la investigación, también se tomó en cuenta la guía de productos investigativos que ha proporcionado la Universidad, bajo el enfoque cuantitativo, el cual ha brindado aspectos generales de las partes de un proyecto de investigación para llevar a cabo la propuesta del mismo (UCV, 2023). En cuanto a aspectos generales, se consideró la estricta confidencialidad de los resultados que se vayan a suscitar como también el anonimato de los participantes, así como la referencia debida de los trabajos que han proporcionado información para la construcción del presente.

Asimismo, sobre los principios éticos internacionales, se ha considerado cuatro de ellos, los cuales se encuentran descritos en el código de ética de la Universidad, que se describen a continuación: (1) Principio de beneficencia, el cual se refiere que toda acción llevada a cabo se debe de realizar en beneficio de los participantes y del contexto en donde se desenvuelven, (2) Principio de no maleficencia, porque con anticipación se debe hacer un análisis de los beneficios y riesgos de llevar a cabo el estudio, respetando a las personas que formen parte del presente, (3) Principio de autonomía, debido que se debe tomar en cuenta que los estudiantes poseen la capacidad de selección de formar parte o no, como retirarse en el momento que ellos crean conveniente y (4) Principio de justicia, se entiende como el trato igual de los estudiantes, sin que se excluya por diversos factores o se llegue a discriminar para un fortalecimiento del estudio (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

Descriptivo de la tutoría y la orientación educativa y sus dimensiones

Tabla 5

Niveles de la tutoría y orientación educativa y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Ineficiente		Moderado		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Tutoría y orientación educativa	3	3.4	40	45.5	45	51.1	88	100.0
D1: Funciones con los estudiantes	4	4.5	31	35.2	53	60.2	88	100.0
D2: Funciones con la familia	7	8.0	50	56.8	31	35.2	88	100.0
D3: Desarrollo de la tutoría	4	4.5	38	43.2	46	52.3	88	100.0
D4: Evaluación de la tutoría	3	3.4	50	56.8	35	39.8	88	100.0

Nota. Programa SPSS

Respecto a los resultados descriptivos, en la tabla 5, se da a conocer los asociados a la variable tutoría y orientación educativa, y a sus dimensiones, donde se llegó a constatar que del 100.0 % (88) de los estudiantes participantes que estuvieron cursando en tercer grado de educación secundaria, el 3.4 % (3) mencionó que la tutoría y orientación educativa que reciben fue ineficiente, el otro 45.5 % (40) que se percibió en nivel moderado y el 51.1 % (45) que si es eficiente y atiende sus intereses.

En cuanto a la dimensión funciones con los estudiantes, el 4.5 % (4) de estudiantes lo calificaron como insuficiente, 35.2 % (31) en nivel moderado y el 60.2 % (53) en nivel eficiente, además, sobre la dimensión funciones con la familia, el 8.0 % (7) de los estudiantes manifestaron que se posicionó en nivel ineficiente, 56.8 % (50) en rango moderado y el 35.2 % (31) en desarrollo eficiente, por otro lado, respecto a la dimensión desarrollo de la tutoría, se llegó a entender que el 4.5 % (4) lo calificaron en nivel ineficiente, 43.2 % (38) en nivel moderado y solo el 52.3 % (46) en nivel eficiente, como último punto, se analizó la dimensión evaluación de la tutoría, donde el 3.4 % (3) de los estudiantes que participaron lo consideraron en nivel ineficiente, 56.8 % (50) en rango moderado y el 39.8 % (35) en eficiente.

Descriptivo de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones

Tabla 6

Niveles de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Pésimo		Regular		Excelente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Habilidades socioemocionales	0	0.0	67	76.1	21	23.9	88	100.0
D1: Motivación y autorregulación	2	2.3	57	64.8	29	33.0	88	100.0
D2: Habilidades interpersonales	7	8.0	55	62.5	26	29.5	88	100.0
D3: Habilidades intrapersonales	4	4.5	75	85.2	9	10.2	88	100.0

Nota. Programa SPSS

De similar manera respecto a los resultados descriptivos dados a conocer en la tabla 6, asociados a la variable habilidades socioemocionales y a sus dimensiones, aportaron a poder afirmar que del 100.0 % (88) de los estudiantes participante que estuvieron cursando en tercer grado de educación secundaria, el 76.1 % (67) mencionaron que sus habilidades socioemocionales se percibieron en nivel de desarrollo regular y el 23.9 % (21) que está en nivel excelente.

De similar manera, respecto a la dimensión motivación y autorregulación, se pudo apreciar que del total de estudiantes el 2.3 % (2) señalaron que se encuentra en nivel pésimo, 64.8 % (57) lo ubicaron en nivel regular y el 33.0 % (29) en rango excelente de desarrollo, asimismo, también se llegó a establecer los niveles de la dimensión habilidades interpersonales, donde el 8.0 % (7) lo calificaron como pésimo, 62.5 % (55) en nivel regular y solo el 29.5 % (26) lo calificaron como excelente, finalmente, al procesar la información referida a la dimensión habilidades intrapersonales, se pudo constatar que el 4.5 % (4) de los estudiantes llegaron a ubicarlo en nivel pésimo de desarrollo, el 85.2 % (75) en nivel de desarrollo regular y el 10.2 % (9) en rango excelente.

Prueba de hipótesis general:

Ho: La tutoría y orientación educativa no influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Ha: La tutoría y orientación educativa influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Tabla 7

Correlación de la hipótesis general

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
Tutoría y orientación educativa	Habilidades socioemocionales	Coeficiente de correlación	0.581**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	88

Nota. Programa SPSS

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir del análisis correlacional de las variables tutoría y orientación educativa con las habilidades socioemocionales de estudiantes de tercero de secundaria mediante el Rho de Spearman, mostrado en la tabla 7, se ha llegado a constatar que la significancia bilateral de la prueba fue inferior al límite considerado del 0.05, lo cual ha aportado sustento a rechazar la hipótesis nula, y llegar a afirmar que existe relación significativa entre las variables y dependencia entre las mismas, además, el coeficiente correlacional fue puntuada en 0.581, llegándose a interpretar como positiva y de considerable fortalecimiento, en ese sentido, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento de la tutoría y orientación educativa evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: Las funciones con los estudiantes no influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Ha: Las funciones con los estudiantes influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Tabla 8

Correlación de la hipótesis específica 1

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0.421**
Funciones con los estudiantes	Habilidades socioemocionales	Sig. (bilateral)	0,000
		N	88

Nota. Programa SPSS

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto al análisis correlacional de la dimensión funciones con los estudiantes y las habilidades socioemocionales en estudiantes de tercero de secundaria mediante el Rho de Spearman, mostrado en la tabla 8, se llegó a constatar que la significancia bilateral de la prueba fue inferior al límite considerado del 0.05, lo cual ha aportado sustento a rechazar la hipótesis nula, y llegar a afirmar que existe relación significativa entre las variables y dependencia entre las mismas, además, el coeficiente correlacional fue puntuada en 0.421, llegándose a interpretar como positiva y de considerable fortalecimiento, en ese sentido, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento de las funciones con los estudiantes evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: Las funciones con la familia no influyen significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Ha: Las funciones con la familia influyen significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Tabla 9

Correlación de la hipótesis específica 2

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0.395**
Funciones con la familia	Habilidades socioemocionales	Sig. (bilateral)	0,000
		N	88

Nota. Programa SPSS

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Referente al análisis correlacional de la dimensión funciones con la familia y las habilidades socioemocionales en estudiantes de tercero de secundaria mediante el Rho de Spearman, mostrado en la tabla 9, aportaron a afirmar que la significancia bilateral de la prueba fue inferior al límite considerado del 0.05, lo cual ha aportado sustento a rechazar la hipótesis nula, y llegar a afirmar que existe relación significativa entre las variables y dependencia entre las mismas, además, el coeficiente correlacional fue puntuada en 0.395, llegándose a interpretar como positiva y de débil fortalecimiento, en ese sentido, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento de las funciones con la familia evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Prueba de hipótesis específica 3:

Ho: El desarrollo de la tutoría no influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Ha: El desarrollo de la tutoría influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Tabla 10

Correlación de la hipótesis específica 3

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0.551**
Desarrollo de la tutoría	Habilidades socioemocionales	Sig. (bilateral)	0,000
		N	88

Nota. Programa SPSS

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De similar modo, en cuanto al análisis correlacional de la dimensión desarrollo de la tutoría y las habilidades socioemocionales en estudiantes de tercero de secundaria mediante el Rho de Spearman, mostrado en la tabla 10, aportaron a afirmar que la significancia bilateral de la prueba fue inferior al límite considerado del 0.05, lo cual ha aportado sustento a rechazar la hipótesis nula, y llegar a afirmar que existe relación significativa entre las variables y dependencia entre las mismas, además, el coeficiente correlacional fue puntuada en 0.551, llegándose a interpretar como positiva y de considerable fortalecimiento, en ese sentido, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento del desarrollo de la tutoría evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Prueba de hipótesis específica 4:

Ho: La evaluación de la tutoría no influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Ha: La evaluación de la tutoría influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes.

Tabla 11

Correlación de la hipótesis específica 4

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0.527**
Evaluación de la tutoría	Habilidades socioemocionales	Sig. (bilateral)	0,000
		N	88

Nota. Programa SPSS

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, sobre el análisis de la correlación entre la dimensión evaluación de la tutoría y las habilidades socioemocionales en estudiantes de tercero de secundaria mediante el Rho de Spearman, mostrado en la tabla 11, aportaron a afirmar que la significancia bilateral de la prueba fue inferior al límite considerado del 0.05, lo cual ha aportado sustento a rechazar la hipótesis nula, y llegar a afirmar que existe relación significativa entre las variables y dependencia entre las mismas, además, el coeficiente correlacional fue puntuada en 0.527, llegándose a interpretar como positiva y de considerable fortalecimiento, en ese sentido, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento de la evaluación de la tutoría evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos que se consiguieron referente a los rangos de desarrollo de ambas variables de estudio aportaron a poder aseverar que del 100.0 % (88) de estudiantes de tercero de secundaria de una entidad escolar de Huaraz, el 3.4 % (3) acotaron que la tutoría y orientación educativa es llevada a cabo de forma ineficiente, 45.5 % (40) lo llegaron a percibir en nivel moderado y el 51.1 % (45) lo posicionaron como eficiente, asimismo, en cuanto a las habilidades socioemocionales el 76.1 % (67) llegaron a valorarla como regular y el 23.9 % (21) se encuentra en nivel excelente, por ello, se ha concluido que la acción tutorial posee como finalidad proporcionar un acompañamiento de escala socioafectiva y cognitiva a los estudiantes para aportar a su formación y desarrollo integral, el cual evidencia una orientación hacia el proceso de fomento durante todo el ciclo vital estudiantil, en ese sentido, se espera desde tales acciones que se incida sobre el buen vivir, y dominio de la experiencia emocional con mayor conciencia y aceptación a uno mismo.

Así mismo, al abordar el objetivo general, se llegó a establecer la relación de la tutoría y orientación educativa con las habilidades socioemocionales desde la perspectiva del estudiantado de una entidad educativa de Huaraz, donde se encontró a través del procesamiento del test no paramétrico de Spearman, que existe relación debido que la significancia fue puntuada en 0.000, siendo este valor inferior a 0.05, llegando al rechazo con sustento estadístico de la hipótesis nula, además, el valor de la correlación llegó a ser de 0.581, lo cual da a entender que desde el desarrollo de la tutoría y orientación educativa, se brinda soporte al fortalecimiento de las habilidades socioemocionales, en referencia a la autorregulación metacognitiva, motivación intrínseca, perseverancia escolar, empatía, habilidades de regulación emocional y autocontrol en los estudiantes de secundaria.

Tales hallazgos descritos guardan similitud con los conseguidos por Gallarday et al. (2019), quien estableció la coherencia de las acciones tutoriales por los docentes sobre el desarrollo de competencias de ejercicio ciudadano estudiantil, el cual fue calificado como directo y de moderada consideración, debido que el coeficiente fue de 0.404, en ese sentido, se aseveró que la gestión de la tutoría se

llega a desarrollar con basta pertinencia que tiene a fortalecer integral y participativamente al estudiantado, constatando la existencia de altos niveles de satisfacción escolar, ello a razón de una eficiente selección del personal tutor, debido a criterios selectivos de buen desempeño, trato y de atención a la necesidad escolar de forma individualizada como grupal, además, la gestión ha llegado a garantizarse con la acción que los tutores llevan a cabo de forma metódica y al momento de hacer uso del recurso que poseen encaminándolo de manera principal a la mejora de la convivencia en el ambiente escolar y de atención a problemas.

Además, se llega a constatar discrepancia entre los resultados conseguidos con los de Gomes (2022), quien acertó en determinar la coherencia de las habilidades socioemocionales y el aprovechamiento académico escolar, donde se evidenció vínculos entre la habilidad socioemocional con la autoconciencia, autogestión y conciencia social, calificada en 0.114, 0.208 y 0.170 respectivamente, en tal sentido se pudo establecer que se llega a constatar una gran necesidad de parte del profesorado para que reciban formación en la perspectiva competencial de fomento de la habilidad socioemocional, porque las observaciones realizadas en las aulas, ha dado cuenta que generalmente los estudiantados que poseen problemas sobre su aprendizaje, sobre todo los que se vinculan con el conocimiento personal, de autogestión, toma de decisión acertada y responsable, habilidad social y conciencia social, llega a interferir en sus capacidades al momento que recibe una educación de mayor enriquecimiento.

Por ende, tales resultados, son apoyados por el sustento de Pascual et al. (2021), quienes refirieron que el aporte de la Teoría Centrada en la persona, llega a incidir sobre el pensamiento único de los mismos, y en su manera de diagnosticarse a ellos mismos, es decir, que tal teoría posee alta complejidad, porque parte de la consideración de una cierta cantidad de factores, siendo los más destacables la de identificar el estado personal y el expértino de uno mismo, siendo la persona un todo, determinando su interés común, prevención y desarrollo saludable de su conocimiento y limitaciones y recursos personales, basados en el apoyo del profesorado para despertar el interés estudiantil por mejorar, y controlar sus emociones como también relacionarse apropiadamente con otros.

También, desde lo concluido por Herrera-Montero et al. (2021), la Teoría de la Inteligencia Múltiple de Gardner, evidencia en concreto al desarrollo de la

perspectiva interpersonal como intrapersonal, llegando a erigir desde la perspectiva de instaurar buenos lazos amicales con sus compañeros o docentes, y también alude al conocimiento interno particular de uno mismo, que aportan a la materialización de las habilidades emocionales y gestión de las mismas, como también concretadas desde el fortalecimiento de las habilidades sociales asumidas como gestión de relaciones que aportan al destacamento de la unión de ambas inteligencias que dan sustento al devenir de las habilidades socioemocionales estudiantiles.

A este respecto, se entiende que la acción tutorial se lleva a cabo para contribuir al procedimiento auto valorativo y de fortaleza de la entidad estudiantil, así como el fomento de estrategias que le aporten autonomía y desarrolle su resiliencia, que le aporta a estar en una mejor condición al momento de enfrentar y llegar a transformar la situación adversa, además, de aportar a la fortaleza de la habilidad socioemocional, capacidad de comunicación del estudiantado, de forma que pueda entablar vínculos horizontales y equitativos, desarrollar su capacidad de participación social en grupos de escolares, aporta la afianzación de la valoración ética que promociona el buen convivir con mayor estado de solidaridad, así como fortalecer su conocimiento y valorar su derecho y deber en su práctica social.

Asimismo, se llegó a establecer en base al objetivo específico 1, la relación de la dimensión funciones con los estudiantes con las habilidades socioemocionales desde la perspectiva del estudiantado de una entidad educativa de Huaraz, donde se encontró a través del procesamiento de la prueba de Spearman, que existe relación debido que la significancia = 0.000, siendo este valor inferior a 0.05, llegando al rechazo con sustento estadístico de la hipótesis nula, además, el valor de la correlación llegó a ser de 0.421, lo cual da a entender que las funciones con los estudiantes desde el fomento de la formación del tutor, atención de los estudiantes, medida en el ambiente escolar y la relación docente, estudiante y otros, proporciona fortalecimiento a la motivación y autorregulación de los estudiantes, y como su desarrollo de la habilidad interpersonal e intrapersonal, propio del fortalecimiento de las habilidades socioemocionales.

En ese sentido, los resultados que se llegaron a conseguir son análogos a los que expuso Quisel y Campana (2020), el momento de llevar a cabo su trabajo donde determinaron la coherencia de la tutoría proporcionada por el profesorado

con la formación de los estudiantes, el cual se procesó por intermedio del test de Spearman, llegando a ser valorado en 0.463, siendo esta relación directa y de moderada potencialidad, por ende, se llegó a establecer que las acciones tutoriales deben ser analizados desde dos percepciones diferentes, a partir de lo que el tutor y los tutorados pueden llegar a decir, debido que por medio de una acción diagnóstica puede detectarse la necesidad de mejorar algunas particularidades, lo cual llega a ser muy interesante y de necesidad contar con las opiniones de los que reciben el servicio buscando llegar a satisfacer un mejorado funcionamiento del servicio educacional para el fomento de la formación estudiantil.

Asimismo, se evidencia que, en el contraste de los resultados, guardan antagonía con los de Yu et al. (2023), quienes determinaron la relación de la habilidad socioemocional con las capacidades para leer, asimismo, se corroboró que entre las habilidades socioemocionales, inteligencia emocional y habilidad social existe coherencia casi nula, calificada en 0.017 y 0.010 respectivamente, lo cual llevó a afirmar que la tipología de capacidades del hábito lector aporta a la moderación de las habilidades socioemocionales, mostrando una comprensión alta, además, determinando el establecimiento y mantención de relaciones amicales con el profesorado y sus compañeros, por lo que le permite aprender de forma eficiente dentro del ambiente escolar, y que en última instancia, lograr un eficiente aprovechamiento académico.

De lo mencionado, se llega a rescatar que el proceso de integración del proyecto de vida de los propios estudiantes se da desde la orientación tutorial del profesorado, que incluye acciones de apoyo que son de necesidad para que el estudiantado pueda desde una profunda autoevaluación de uno mismo, construir, potenciar y emplear sus capacidades para alcanzar un máximo desarrollo como persona y como un futuro profesional bajo diversos contextos sociales ya predeterminados (Álvarez, 2019).

De igual forma, recordar que la habilidad socioemocional aporta al sustento del fortalecimiento integral estudiantil debido que proporciona entendimiento que las uniones del proceso de cognición con el estado emocional aporta fortalecimiento a la formación integral estudiantil, por ende, es realmente sobresaliente que se tome en cuanto dos etapas, siendo la primera la de promoción de un buen convivir entre los miembros de la entidad escolar y la segunda asociada con los efectos

producidos por las cuestiones de riesgo, lo cual se espera que impulse a la habilidad socioemocional, a partir del soporte de la formación de valores y conocimiento estudiantil (González-Sánchez et al., 2021).

En conclusión, las funciones llevadas a cabo con el estudiantado, se refieren a la capacidad del docente tutor para proporcionar contestación a las interrogantes formuladas por el estudiantado, como también el desarrollo constante de procesos comunicativos efectivos y saludables, aunque el estudiantado no lo llegue a solicitar, además de proporcionarle sugerencias de actividades de refuerzo, preocuparse por sus problemas, hablar durante las clases cuando exista algún problema, lo cual se vincula con un mayor fomento de la habilidad socioemocional, debido que aporta al conocimiento de los mismos estudiantes, asimismo, al brindar soporte se le instruye sobre el manejo emocional, proyección de metas y avanzar hacia la consecución de ellos, construyendo una mejor relación con otros.

De igual modo, se llegó a establecer en base al objetivo específico 2, la relación de la dimensión funciones con la familia con las habilidades socioemocionales desde la perspectiva del estudiantado de una entidad educativa de Huaraz, donde se encontró a través del procesamiento de la prueba de Spearman, que existe relación debido que la significancia = 0.000, siendo este valor inferior a 0.05, llegando a desestimar con sustento estadístico de la H_0 , además, el valor de la correlación $Rho = 0.395$, lo cual da a entender que las funciones con la familia, desde el fomento de los modos de participación y colaboración en el desarrollo de los estudiantes de parte de las familias y de la atención oportuna a las familias proporciona fortalecimiento a la motivación y autorregulación de los estudiantes, y como su desarrollo de la habilidad interpersonal e intrapersonal, propio del fortalecimiento de las habilidades socioemocionales.

Dichos hallazgos poseen similitud con los que reportaron Lubis y Oktapian (2023), al momento de determinar la relación de la orientación escolar con el logro del aprendizaje del idioma inglés, donde por intermedio de la correlación de Pearson se pudo establecer la relación, calificada en 0.300, lo cual llevó a aseverar que el estudiantado debe de desarrollar altos niveles de motivación para poder aprender, de tal manera, el profesorado debe demostrar su capacidad para despertar e incrementar la motivación escolar, asimismo, es preciso aseverar que no todo estudiante posee alta motivación para aprender, además, de poseer bajo

desarrollo social y contención de sus emociones, por ende, el profesorado a partir de su orientación se debe de esforzar para que los escolares afectados puedan incrementar sus habilidades y lleguen a aprender.

De similar modo, también los resultados obtenidos llegan a ser antagónicos a los que consiguieron Salvador y González (2022), quienes determinaron la relación del trabajo de tutoría del profesorado y el proceso formativo del estudiantado, el cual por medio de la prueba de Chi², se pudo rechazar la Ho, llegando a afirmar que, el profesorado tutor, realiza su trabajo motivando constantemente al estudiantado, direccionándolo a tomar en serio sus estudios, a desarrollar procesos autónomos y su singularidad, con sustento en búsquedas de conocimiento, en cuanto al proceso de formación, la propuesta educativa brinda horarios adicionales al momento de llegar a matricularse, donde el docente tutor promueve el fortalecimiento de la prácticas estudiantiles en contraste con la propuesta escolar, calificando una acción tutorial regular que en la perspectiva que hubieran llegado a preferir una acción tutorial de mayor dinamismo y participación, con tutores que respeten y sean empáticos, con tutores responsables y que manejen diversas estrategias.

Desde tal cuestión Santana et al. (2018), manifestaron que la acción tutorial además de brindar apoyo al estudiantado para que este supere las problemáticas posibles incidentes sobre el aprovechamiento académico y el estado emocional estudiantil, también proporciona direccionamiento a la proporción de orientación hacia el abordaje de ciertas carreras a futuro y de realización de su proyecto sustentable de vida, en ese sentido, los escolares con orientación tutorial deben de analizar la valoración, capacidades, habilidades y competencias que estos tienen, el cual llega a iniciar en etapas superiores y de revisión constante del mismo, para que pueda concretar sus metas, valorar los recursos que éste dispone y los que hacen falta, establecer prioridades y seleccionar metas.

En ese sentido, también es relevante según Muquis (2022), que se fomente la inteligencia emocional, debido que también se debe tener control del manejo a conciencia del sentimiento y emoción, para que se llegue a discriminar y usar tal conocimiento a fin que se direccionen y maneje su pensamiento y acciones futuras para el abordaje de las metas consideradas en su proyecto de vida.

De tal manera, y considerando los hallazgos establecidos, se llegó a concluir que las funciones con las familias, se relaciona con el fomento de la participación en diversas actividades planificadas por la entidad escolar, así también, se basa en la promoción colaborativa de los padres con el docente tutor para realizar ciertas actividades, fomentar los conocimientos diarios que se suscitan dentro de la entidad escolar, eficiente comunicación constante con los padres si existe algún problema que afrontar y proporcionar información sobre lo que los escolares realizan en clase, lo cual deriva también del desarrollo de las habilidades socioemocionales, debido que genera confianza en sus padres al momento de sentirse apoyado, porque la participación del mismo, mejora su estado emocional, asimismo, disminuye la agresión e incrementa la satisfacción estudiantil.

Por otro lado, se llegó a establecer en base al objetivo específico 3, la relación de la dimensión desarrollo de la tutoría con las habilidades socioemocionales desde la perspectiva del estudiantado de una entidad educativa de Huaraz, donde se encontró a través del procesamiento del test no paramétrico de Spearman, que existe relación debido que la significancia $=0.000$, siendo este valor inferior a 0.05 , llegando a desestimar con sustento estadístico de la H_0 , además, el valor de la correlación llegó a ser de 0.551 , lo cual da a entender que el desarrollo de la tutoría, desde el fomento del desarrollo de la tecnología y cooperación con entidades externas y fortalecimiento de la comunicación, de las diferencias individuales y toma de decisiones proporciona fortalecimiento a la motivación y autorregulación de los estudiantes, y como su desarrollo de la habilidad interpersonal e intrapersonal, propio del fortalecimiento de las habilidades socioemocionales.

Cabe mencionar que los resultados que se consiguieron son similares a los que consiguió Delgado (2022) quien llegó a establecer la coherencia de las habilidades socioemocionales y la expresión oral, donde la correlación se calificó en 0.599 , con un valor de significancia inferior a 0.05 , por ende se llegó a aseverar que el fortalecimiento del autoconocimiento estudiantes aporta conciencia del estudiantado sobre su potencialidad cualidad y limitación, asimismo, la toma de decisión responsable por medio de la práctica del pensar crítico, también el complejo y del creativo, promueve una actitud flexible y de apertura basada en respeto y consenso de su ideal y opinión, por último la afianzación de la

autorregulación, aporta a un mejor manejo del estado emocional y situación adversa, sopesando en el interés y deseo en favor de una gran recompensa y beneficio que pueda conseguir los estudiantes a partir del desarrollo de la habilidad socioemocional como soporte para la expresión oral estudiantil.

Además, tales resultados expuestos son antagónicos a los que llegaron a conseguir Skaniakos et al. (2019) quien estableció la influencia de la orientación escolar, sobre el progreso y resultados de aprendizaje de los escolares, donde se estableció que el 78.0 % del desarrollo de la orientación escolar, aporta al progreso, autopercepción del aprovechamiento académico y mejora en los resultados sobre la competencia escolar, llevando a concluir que los escolares se sienten satisfechos con la disposición de orientación proporcionada por el profesorado para sus estudios, además, manifestar que la orientación general para el estudio fue el más potente predictor de desarrollo de la habilidad académica y genérica del estudiantado, así como la orientación a futuro sobre su vida en el trabajo.

Desde lo manifestado se puede concluir, que el desarrollo de la tutoría, incide sobre el fomento del debate acerca de temáticas que brinden soporte al pensamiento y a la reflexión del estudiantado acerca de los valores, y de informes de temáticas de alto interés, por ende, realizar tales actividades de integración con los escolares, se suscitó también a partir de la participación y fomento de otras entidades para abordar temáticas importantes para los estudiantes, vinculados con su salud, su integridad y estado emocional, como también hace énfasis en el apoyo decisión académico a futuro (León y Fernández-Díaz, 2019).

Aportando a lo señalado un tema también a tratar hace referencia a la habilidad socioemocional, considerada como un conjunto de competencias que aporta a la relación social, conformada por emociones como la empatía, además, el cual evidencia proporcionar la generación de ambientes saludables dentro de la escuela, el seno familiar o al vincularse socialmente, o al ser parte de grupos amenos y de producción (Marchant et al., 2020).

De lo manifestado y considerando los hallazgos, se llegó a confirmar que el desarrollo de la tutoría, llega a ser un proceso basado en el seguimiento y acompañamiento al estudiantado, con la meta de mejorar su aprovechamiento educativo, solucionar posibles problemáticas en el ámbito escolar, adquirir hábitos para fomentar su conocimiento, evitando reprobar, rezagarse y abandonar la

escuela, asimismo, se basa en el fomento de debate acerca de temáticas que brinden apoyo al pensar y a la reflexión acerca de sus valores, informar temas de interés para el estudiantado y la determinación de ciertas actividades de integración, lo cual se vincula con el fomento de las habilidades socioemocionales, desde la proporción de soporte al desarrollo personal y social del estudiantado, mejorando su aprovechamiento escolar, derivado también de desarrollo elevado de su autoestima, incidente en la habilidad cognitiva y metacognitiva.

Finalmente, se llegó a establecer en base al objetivo específico 4, la relación de la dimensión evaluación de la tutoría con las habilidades socioemocionales desde la perspectiva del estudiantado de una entidad educativa de Huaraz, donde se encontró a través del procesamiento del test no paramétrico de Spearman, que existe relación debido que la significancia = 0.000, siendo este valor inferior a 0.05, llegando al rechazo con sustento estadístico de la hipótesis nula, además, el valor de la correlación llegó a ser de 0.527, lo cual da a entender que la evaluación de la tutoría, desde el desarrollo del valor personal dentro del ambiente donde se lleva a cabo la acción tutorial, desarrollo de la dinámica y del funcionamiento como también de la mejora y transferencia de conocimiento del acto tutorial, proporciona fortalecimiento a la motivación y autorregulación de los estudiantes, y como su desarrollo de la habilidad interpersonal e intrapersonal, propio del fortalecimiento de las habilidades socioemocionales.

Además, al momento de contrastar los resultados conseguidos, se pudo definir que los resultados expuestos por De la Torre (2022), guardan similitud, porque a partir de la determinación de la relación existente del trabajo colaborativo sobre la habilidad socioemocional, se destacó la existencia de vínculo significativo, valorado en 0.680, interpretado como de moderada potencialidad y directo, donde se llegó a concluir que, desde el ambiente cambiante en que se vive, requiere que las personas lleguen a desarrollar su habilidad social, el cual le va permitir desenvolverse en diversos contextos como también poder tener éxito personal, en ese sentido aplicar una labor colaborativo con sustento en la herramienta digital favorece a la habilidad socioemocional,, lo cual lleva a tomar en cuenta que en el ambiente educativo el profesorado debe de aplicar las estrategias de trabajo colaborativo por medio de la tecnología para propiciar vínculos saludables entre el estudiantado y generar el desarrollo de la habilidad socioemocional.

Además, los hallazgos obtenidos, discrepan de los que consiguieron Taber y Campana (2019), quienes llegaron a establecer la relación de la gestión tutorial con la formación del estudiantado, puntuando una correlación de 0.906, calificada como directa y de muy fuerte consideración, lo cual ha llevado a afirmar que toda entidad escolar debe de tomar en cuenta realizar un profundo análisis de la necesidad en específico de los escolares para que las acciones tutoriales del profesorado puede llegar a programas trabajos integrales que le aporte potenciación en el área cultural, además, el profesorado debe de potenciar su comunicación con los que realizan acción tutorial tempranamente para determinar la dificultad de los escolares, en cuanto a la convivencia, por ende, se debe de planificar potenciar y mejorar su formación integral.

Por ello, valorar a la tutoría, radica según León y Fernández-Díaz (2019), en el fomento de la acción tutorial desde diversos ángulos y ambientes escolares, como también se basa en el uso de la dinámica vinculante en diversas áreas curriculares, interés a fondo del estudiantado para su participación en temáticas de provecho, satisfacción de su funcionamiento y de reflexión del trabajo realizado, lo cual se espera que fortalezca según Wang et al. (2019) al desarrollo de la habilidad socioemocional que se percibe como proceso que lleva a cabo toda persona, basada en la adquisición y uso efectivo de su conocimiento, autorregulación de su manera de comportarse y capacidad del mismo, relevante para la comprensión y dominio efectivo de sus emociones, determinación de metas y propósito.

Desde lo manifestado y en base a los resultados conseguidos, se asume que evaluar el plan tutorial, aporta a un mejor desarrollo de la tutoría, a partir de la consideración de diversos ambientes, asimismo, brinda soporte desde un análisis previo a la construcción de dinámicas que se asocian con una diversidad de experiencias curriculares, que generan interés en los estudiantes con la meta de promocionar la participación en ciertos temas de interés, así también deriva de la satisfacción del funcionamiento del área de tutoría, reflexión sobre el trabajo que se ha realizado por intermedio de las acciones tutoriales y valor a la tutoría dentro del proceso educacional y constante apoyo a la mejora del aprovechamiento educativo del estudiantado, además, lo manifestado se encuentra alineado al desarrollo psicológico del grupo estudiantil mediante exitosas intervenciones educativas, y que se sitúan en el ámbito sociocultural del estudiantado y del centro educativo.

Por otro lado, para la construcción del trabajo investigativo, se han determinado ciertas limitaciones, como la de recurso que ha complicado poder llevar a cabo los procesos con mayor eficiencia, asimismo, de desconocimiento de procesamiento de los datos mediante programas estadísticos, lo cual derivó a tener apoyo de otro personal para la realización del mismo, que solo atinó a construir la estadística y no a proporcionar explicaciones precisas de lo encontrado, por otro lado, la disposición de los padres de familia, fue complicada, debido que en algunos casos no permitieron que sus menores hijos participen del estudio, sin enterarse de qué realmente trata.

Finalmente, manifestar que el trabajo proporcionó beneficio a los docentes, porque a partir de la socialización de los resultados, se pudo determinar el nivel de atención tanto del desarrollo de la tutoría y a partir de ello, se pueda también desarrollar las habilidades socioemocionales, en tal sentido, se ha tomado atención a lo planificado y conversado para la mejora de la propuesta tutorial, con temas que aborden el bullying, la autoestima, compañerismo, etc.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado la relación de la tutoría y orientación educativa con las habilidades socioemocionales desde la participación de estudiantes de secundaria de una entidad educativa de Huaraz, llegando a calificarse como significativa, debido que la prueba de Spearman, evidenció que la relación tiene una significancia de 0.000, aportando que estadísticamente se llegue a rechazar la hipótesis nula, además, el valor de la correlación se calificó en 0.581. En tal sentido, una implementación eficiente de la tutoría y orientación educativa, evidencia alto desarrollo de la habilidad socioemocional de los estudiantes.

Segunda: Se ha establecido la relación de la dimensión funciones con los estudiantes con las habilidades socioemocionales, desde la participación de estudiantes de secundaria de una entidad educativa de Huaraz, llegando a ser la relación significativa, porque los resultados de la prueba de Spearman, calificaron a la significancia en 0.000, llegando a aportar sustento estadístico y permitiendo rechazar la hipótesis nula, además, el valor correlativo fue de 0.421. Por ende, se concluyó que, el fortalecimiento de las funciones con los estudiantes evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Tercera: Se ha establecido la relación de la dimensión funciones con la familia con las habilidades socioemocionales desde la participación de estudiantes de secundaria de una entidad educativa de Huaraz, llegando a ser la relación significativa, porque los resultados de la prueba de Spearman, calificaron a la significancia en 0.000, llegando a aportar sustento estadístico y permitiendo rechazar la hipótesis nula, además, el valor correlativo fue de 0.395. Por ende, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento de las funciones con la familia evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Cuarta: Se ha establecido la relación de la dimensión desarrollo de la tutoría con las habilidades socioemocionales desde la participación de estudiantes de secundaria de una entidad educativa de Huaraz, llegando a ser la relación significativa, porque los resultados de la prueba de Spearman, calificaron a la significancia en 0.000, llegando a aportar sustento estadístico y permitiendo rechazar la hipótesis nula, además, el valor correlativo fue de 0.551. Por ende, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento del desarrollo de la tutoría evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

Quinta: Se ha establecido la relación de la dimensión evaluación de la tutoría con las habilidades socioemocionales desde la participación de estudiantes de secundaria de una entidad educativa de Huaraz, llegando a ser la relación significativa, porque los resultados de la prueba de Spearman, calificaron a la significancia en 0.000, llegando a aportar sustento estadístico y permitiendo rechazar la hipótesis nula, además, el valor correlativo fue de 0.527. Por ende, se ha culminado mencionando que el fortalecimiento de la evaluación de la tutoría evidencia altos niveles de desarrollo de las habilidades socioemocionales y viceversa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la institución educativa de Huaraz, socializar con los docentes y administrativos los hallazgos determinados en la investigación, con el propósito de poder determinar acciones en conjunto para la mejora de la propuesta de tutoría y orientación educativa, apuntando desde ello a mejorar las habilidades socioemocionales de los estudiantes, esperando que a partir de ello, se mejore el clima escolar y los estudiantes se sientan a gusto por aprender y asistir a la institución educativa, evitando abandono escolar o actitudes disruptivas.

Segunda: Al personal directivo de la institución educativa de Huaraz, fomentar el desarrollo de talleres de sensibilización dirigidos al profesorado y principalmente a los docentes que tienen aulas asignadas a cargo para la gestión tutorial, relacionados con la documentación de la tutoría, con la meta de poder fortalecer el conocimiento de los mismos, cuyo objetivo es fomentar la realización de un mejor trabajo a partir de diversos procesos de gestión, llegando así a mejorar su labor y garantizar un apropiado fomento de la convivencia escolar y desarrollo integral del estudiantado.

Tercera: Al personal, coordinador académico y coordinador de tutoría de la institución educativa de Huaraz, fomentar el desarrollo de acciones de intervención oportuna, desde el fomento de la labor conjunta del profesorado, llegando a orientar de mejor manera el conocimiento y el aplicativo de ciertos instrumentos asociados a la gestión que guardan relación con las acciones tutoriales, con el objetivo de obtener mayor eficacia al momento de planificar, y organizar la propuesta tutorial de intervención escolar, esperando proporcionar soluciones a los problemas asociados con la convivencia, disciplina e inclusión escolar.

Cuarta: A los docentes de la institución educativa de Huaraz, aportar bases para el fomento del cumplimiento de la observancia asociada al cumplimiento de los acuerdos de convivencia de los escolares, y también de todo actor educativo, con la meta de poder desarrollar los niveles de eficiencia del fomento de las habilidades socioemocionales a partir de las acciones de la gestión de la tutoría, basándose en temas fortaleza, asociados al interés de los estudiantes y demanda de atención emocional de los mismos, a fin de elevar el compañerismo y fortalecer el vínculo armonioso entre los mismos.

Quinta: A los estudiantes de la institución educativa de Huaraz, participar de las actividades de integración y de afianzación de lazos de compañerismo y de confianza promovida por el profesorado, donde estos permitan desarrollar las habilidades tanto sociales y emocionales, para poder afianzar el vínculo de amistad, pudiendo así solucionar de manera efectiva posibles problemas entre los estudiantes, esperando se mejore las relaciones interpersonales y evidencien los estudiantes ser autoeficaces.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2019). Cognitive, emotional and social dimensions in career decision making in secondary school students. *Spanish Journal of Guidance and Psychopedagogy*, 30(3), 140-153. <https://bit.ly/3A9pPW3>
- Arias, J. (2020). *Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas: Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/444erbp>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3n3b43U>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://bit.ly/41QPUW3>
- Barrientos-Fernández, A., Perinacho-Gómez, F. J., & Sánchez-Cabrero, R. (2020). Social and Emotional Competences of the Teacher of Childhood Education and its Relationship with Classroom Management. *Journal Education Studies*, (38), 59-78. <https://bit.ly/3GNdM4u>
- Boroel, B., Sánchez, J., Morales, K., y Henríquez, P. (2018). Educación exitosa para todos: la tutoría como proceso de acompañamiento escolar desde la mirada de la equidad educativa. *Revista Fuentes*, 20(2), 91-104. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2018.v20.i2.06>
- CASEL. (2019). *What Is the CASEL Framework? A framework creates a foundation for applying evidence-based SEL strategies to you community*. <https://bit.ly/3KENjqD>
- Chernicoff, L., & Rodríguez, E. (2018). Autoconocimiento: una mirada hacia nuestro universo interno. *Didáctica*, (72), 29-37. <https://bit.ly/3mJRIAR>
- De la Torre, R. (2022). Trabajo colaborativo utilizando herramientas digitales en habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6), 4769-4789. <https://bit.ly/3o41WMA>
- Díaz, Z. (2022). Tutorial Action in Secondary Education Students. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1556-1562. <https://bit.ly/40BNDwB>

- Eriksen, E., & Bru, E. (2021). Investigating the Links of Social-Emotional Competencies: Emotional Well-being and Academic Engagement among Adolescents. *Scandinavian Journal of Educational Research*, (21), 1-16. <https://doi.org/10.1080/00313831.2021.2021441>
- Gallarday, S., Flores, A., Padilla, M., López, I., y Norabuena, E. (2019). Acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457-478. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.330>
- Garassini, M., & Aldana, H. (2022). A socioemotional skills development model: the experience of the UNICA educational community. *Pluma Educativa*, 20(1), 69-97. <https://bit.ly/3mMH2Br>
- Gomes, I. (2022). Senior High School Students' Social –Emotional Learning and Academic Achievement: a Correlational Study Towards an Affective Nurturance Program. *International Seminar Commemorating the 100^o Anniversary of Tamansiswa*, 1(1), 1-26. <https://bit.ly/41qRsFB>
- González, A. (2018). Revisión teórica de los modelos de orientación educativa. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 2(2), 43-60. <http://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/110>
- González-Sánchez, A., Berrío-Quispe, M., Díaz, C., & Ocaña-Fernández, Y. (2021). Social-emotional Competencies in Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 13(2), e211096. <https://bit.ly/3L3IVmp>
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta: Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://bit.ly/3Hedbc6>
- Herrera, D., Arakaki, M., Dammert, M., & Lira, B. (2022). Future orientation, well-being and performance in university students in a tutoring program during the COVID-19 pandemic. *Peruvian Journal of Educational Research*, (17), 151-178. <https://bit.ly/3KQWQeh>

- Herrera-Montero, J., Lamadrid-Benites, L., y Viera-Carreño, R. (2021). Socio-emotional skill development model for teachers pedagogical practice. *Multidisciplinary Journal Latin Science*, 5(6), 11219-11239. <https://bit.ly/3mJM69N>
- Huircalaf, J., y Rodríguez, D. (2020). Análisis del impacto de las acciones tutoriales en el desempeño académico de estudiantes de universidades públicas chilenas. *REDU: Revista de docencia Universitaria*, 18(2), 29-47. <https://doi.org/10.4995/redu.2020.13992>
- León, V., y Fernández-Díaz, M. (2019). Diseño y validación de una escala para evaluar el funcionamiento de las tutorías en Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 525-541. <https://bit.ly/3GqyUgl>
- Lubis, F., & Oktapian, A. (2023). The Contribution of Guidance to English Learning Motivation. *KnE Social Sciences*, (23), 217-226. <https://bit.ly/43yUUj5>
- Marchant, T., Milicic, N., y Soto, P. (2020). Educación Socioemocional: Descripción y Evaluación de un Programa de Capacitación de Profesores. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 185-203. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.008>
- Martínez, M., Pérez, M., & Burguera, J. (2022). Career Development in Secondary Education: a Systematic Review. *Journal of Educational Research*, 40(1), 107-126. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.431491>
- Messi, L. Rossi, B., & Ventura, A. (2016). Psycho-pedagogy in the school environment: ¿What and how do teachers how do teachers represent the psycho-pedagogical intervention? *Educational Perspective, Teacher Training*, 55(2), 110-128. <https://bit.ly/3USmion>
- MINEDU, (2020). *RVM N° 212-2020-MINEDU. "Lineamientos de tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica"*. <https://bit.ly/40qzQbU>
- MINEDU. (2022). *Orientaciones para el desarrollo. Programa de Habilidades Socioemocionales*. Ministerio de Educación. <https://bit.ly/3KpWhJr>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., y Alania-Contreras, R. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Desafíos*, 12(1), 44-51. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

- Muquis, K. (2022). Emotional intelligence (Salovey and Malovey) and Social Learning in University Students. *Scientific Journal RES NON VERBA*, 12(2), 16-29. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v12i2>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Edición). Ediciones de la U. <https://bit.ly/3oQPwYW>
- OCDE. (2020). *Habilidades para el progreso social. El poder de las habilidades sociales y emocionales*. Instituto de Estadística de la UNESCO. <https://bit.ly/3TZhQUw>
- Panizza, E., & Cuevasanta, D. (2020). Development and validation of a socio-emotional skills assessment instrument for sixth grade of Primary Education in Uruguay. *Estudios de Psicología*, (37), e190066. <https://bit.ly/3UOJrrL>
- Park, Y., Konge, L., & Artino, A. (2020). The Positivism Paradigm of Research. *Academy Medical*, 95(5), 690-694. <https://acortar.link/3lxwjN>
- Pascual, J., Gil, T., Sánchez, J., y Menárguez, J. (2021). How to assess Person-Centered Care according to professionals? A Delphi study. *Primary Care*, 54(1), e102232. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102232>
- Quisel, E., y Campana, A. (2020). Teaching Tutoring and Academic Competence in students X semester, Professional School of Physical Education, Faculty of Education - UNMSM, 2018. *Journal Big Bang*, 9(3), 28-32. <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i3.639>
- Ramírez, V., Acuña, K., & Engler, I. (2021). Socio-emotional skills in Mexican adolescents. *Psychological Studies Journal*, 1(3), 56-94. <https://bit.ly/41kUNq8>
- Rivero, M., Meneses, P., García, J., Anibal, R., y Zevallos, E. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://bit.ly/40NP3nw>
- Rodríguez, U., y Buevas, V. (2021). *Manuel del tesista. Tips para terminar tu tesis en tiempo récord*. Editorial UVR correctores de textos. <https://bit.ly/3oMtal2>
- Salvador, C., y González, J. (2022). Teaching tutorial work and its relationship with the formative process of university students at the Universidad Nacional de San Martín. *Science and Technology Magazine*, 18(1), 59-70. <http://dx.doi.org/10.17268/rev.cyt.2022.01.04>

- Sampén-Díaz, M., Aguilar-Ramos, M., y Tójar-Hurtado, J. (2017). Educando la competencia social en Perú. Programa de prevención del maltrato escolar. *REDIE: Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(1), 46-57. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.1013>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/41PMzqc>
- Santana, L., Medina, P., & Feliciano, L. (2018). Life design and decision making of vocational training students. *Journal Complutense of Educatuion*, 30(2), 423-440. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.57589>
- Skaniakos, T., Honkimaki, S., Kallio, E., Nissinen, K., & Tynjala, P. (2019). Study guidance experiences, study progress, and perceived learning outcomes of Finnish university students. *European Journal of Higher Education*, 9(2), 203-218. <https://doi.org/10.1080/21568235.2018.1475247>
- Taber, D., y Campana, A. (2019). Gestión de la tutoría y su relación con la formación integral de los estudiantes del 5to grado de las instituciones educativas del nivel secundaria de la Ugel N° 08 - Cañete - Lima – 2016. *Big Bang Faustiniiano*, 8(1), 28-32. <https://doi.org/10.51431/bbf.v8i1.509>
- UCV. (2020). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*. <https://bit.ly/3MfGbl6>
- UCV. (2023). *RVI N°062-2023-VI-UCV. Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos*. <https://bit.ly/3oJfe1m>
- UNESCO. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://bit.ly/42At59W>
- UNICEF. (2022). *Desarrollo de habilidades: Equipar a niños, niñas y adolescentes con las habilidades relevantes para tener éxito en la vida*. <https://uni.cf/3Gx6wtk>
- Useche, M., Artigas, W., y Queipo, B. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Editorial Universidad de la Guajira. <https://bit.ly/3AKn79q>

- Villarreal-Ríos, E., Escorcía-Reyes, V., Vargas-Daza, E., Cu-Flores, L., Galicia-Rodríguez, L., y Carballo-Sanander, E. (2022). La familia como unidad de análisis en la investigación científica en medicina familiar. *Revista Mexicana de Medicina Familiar*, 9(1), 31-34. <https://bit.ly/41WcsEY>
- Viza, N., Falla, V., y De la Cruz, J. (2020). Interventions to prevent socio-emotional problemas in adolescents during the years 2010-2020. *In Crescendo*, 11(4), 487-509. <https://bit.ly/40VP0a4>
- Wang, Y., Yang, Z., Zhang, Y., Wang, F., Lui, T., & Xin, T. (2019). The Effect of Social-Emotional Competency on Child Development in Western China. *Frontiers in Psychology*, (10), e01282. <https://bit.ly/3mHKCfZ>
- Yu, L., Yu, J., & Xiuhong, T. (2023). Social–Emotional Skills Correlate with Reading Ability among Typically Developing Readers: A Meta-Analysis. *Students' Emotions in Learning Contexts*, 13(2) e220. <https://bit.ly/3mxeKL1>
- Zambrano-Zambrano, Y., & Triviñó-Sabando, J. (2022). Emotional Intelligence, Theoretical foundations and its Influence in the Educational Field. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 6(11), 137-147. <https://doi.org/10.46296/yc.v6i11edespag.0207>

ANEXOS:

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV

Anexo 4: Matriz de Evaluación por juicio de expertos, formatos UCV

Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

Otros anexos

Anexo 6: Matriz de Consistencia

Anexo 7: Fichas técnicas

Anexo 8: Baremación

Anexo 9: Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Anexo 10: Autorización de la aplicación

Anexo 11: Base de datos

Anexo 12: Tabla de normalidad

Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable tutoría y orientación educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
<p>Para MINEDU (2020) la tutoría y orientación educativa se refiere al acompañamiento proporcionado a los estudiantes de índole socioafectivo y cognitivo, donde el servicio prestado viene a ser inherente a lo propuesto en el currículo y tiene carácter de formación, promoción y prevención.</p>	<p>La tutoría y orientación educativa se va cuantificar al aplicar un cuestionario construido por León y Fernández-Díaz (2019) a los estudiantes de tercero de secundaria, adaptado para la presente investigación, llegando a valorar sus cuatro dimensiones a partir de la propuesta de 30 interrogantes, valorado por una escala que contiene cinco alternativas de respuesta, donde los puntajes que se fueran a obtener van a ser clasificados en: Ineficiente, moderado y eficiente.</p>	Funciones con los estudiantes	- Formación del tutor.	1, 2, 3	<p>1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo</p>	<p>Ineficiente: 30-69 Moderado: 70-109 Eficiente: 110-150</p>
			- Atención de los estudiantes.	4, 5, 6		
			- Medida en el ambiente escolar	7, 8		
			- Relación docente estudiante y otros.	9		
		Funciones con la familia	- Modo de participar y colaborar	10, 11, 12		
			- Atención a las familias.	13, 14		
		Desarrollo de la tutoría	- Tecnología y cooperación externa.	15, 16, 17, 18		
			- Comunicación, diferencia individual y toma de decisión.	19, 20		
		Evaluación de la tutoría	- Valor personal en el ambiente tutorial.	21, 22, 23		
			- Dinámica y funcionamiento.	24, 25, 26		
			- Mejoras y transferencias de la tutoría.	27, 28, 29, 30		

Tabla de operacionalización de la variable habilidades socioemocionales

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
<p>Para Marchant et al. (2020) las habilidades socioemocionales son un grupo de competencias que facilitan el vínculo social, integrada por emociones como la empatía basada en la capacidad de escuchar que abre la puerta al comportamiento prosocial, que actúa como lo contrario de la actitud discriminante de todo tipo</p>	<p>Las habilidades socioemocionales se va cuantificar al aplicar un cuestionario construido por Panizza y Cuevasanta (2020) a los estudiantes de tercero de secundaria, adaptado para la presente investigación, llegando a valorar sus tres dimensiones a partir de la propuesta de 35 interrogantes, valorado por una escala que contiene cinco alternativas de respuesta, donde los puntajes que se fueran a obtener van a ser clasificados en: Pésimo, regular y excelente</p>	Motivación y autorregulación	- Autorregulación metacognitiva	1, 2, 3, 4, 5, 6	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>	<p>Pésimo: 35-81 Regular: 82-128 Excelente: 129-175</p>
			- Motivación intrínseca.	7, 8, 9, 10		
			- Perseverancia escolar.	11, 12, 13, 14		
		Habilidades interpersonales	- Empatía	15, 16, 17, 18, 19		
			- Habilidades de relación	20, 21, 22, 23, 24, 25		
		Habilidades intrapersonales	- Regulación emocional.	26, 27, 28, 29, 30		
			- Autocontrol.	31, 32, 33, 34, 35		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE LA TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

Indicaciones: Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

Escala Valorativa:

1: Totalmente en desacuerdo (TD)

2: En desacuerdo (ED)

3: Indeciso (ID)

4: De acuerdo (DA)

5: Totalmente de acuerdo (TA)

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Funciones con los estudiantes	TD	ED	ID	DA	TA
01. El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.					
02. El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.					
03. El tutor se preocupa por nuestros problemas personales.					
04. El tutor habla con la clase cuando surgen problemas.					
05. El tutor contribuye a solucionar los problemas de la clase.					
06. El tutor sabe tus aficiones, gustos y temas de interés.					
07. Elaboramos las normas de clase con el grupo y el tutor.					
08. El tutor nos ayuda a relacionarnos con los compañeros.					
09. El tutor me motiva para aprender.					
Dimensión 2: Funciones con la familia	TD	ED	ID	DA	TA
10. Mis padres participan en actividades que se organizan en el colegio.					
11. Mis padres colaboran con el tutor en la realización de actividades.					
12. Mis padres conocen las actividades diarias del colegio a través de los recursos tecnológicos (teléfono, ordenador, etc.).					
13. El tutor habla con mis padres cuando tengo					

problemas.					
14. Los tutores informan a mis padres sobre lo que hago en clase.					
Dimensión 3: Desarrollo de la tutoría	TD	ED	ID	DA	TA
15. En las tutorías se llevan a cabo debates sobre temas de actualidad que me ayudan a pensar sobre los valores de la vida.					
16. El tutor nos informa sobre temas de nuestro interés (ocio, salud, etc.).					
17. El tutor nos solicita actividades que requieren el uso de páginas de internet.					
18. En las tutorías participan profesionales de otros centros y asociaciones para tratar otros temas (educación para la salud, educación vial, etc.).					
19. El tutor me ayuda a saber lo que es bueno para mí.					
20. Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro profesional (conocimiento y elección de profesión, becas, etc.).					
Dimensión 4: Evaluación de la tutoría	TD	ED	ID	DA	TA
21. El tutor realiza tutorías en espacios distintos al centro educativo (parques, mercados, barrio...).					
22. En las tutorías utilizamos dinámicas distintas a otras asignaturas (juegos, videos temáticos, etc.).					
23. Estoy interesado por aquellos temas que trabajamos en las tutorías.					
24. Me siento cómodo con las actividades que realizamos en las tutorías.					
25. Opinamos sobre las actividades realizadas en las tutorías.					
26. Estoy satisfecho con el funcionamiento de las tutorías.					
27. Pienso en el trabajo que realizo en las tutorías.					
28. Valoro las tutorías que se realizan en clase.					
29. Las tutorías me ayudan a mejorar como persona.					
30. Pongo en práctica lo que aprendo en las tutorías.					

Muchas gracias

CUESTIONARIO SOBRE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

La presente ficha de observación es parte de una investigación titulada “**Tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

Indicaciones: Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

Escala Valorativa:

- 1: Nunca (N)
- 2: Casi nunca (CN)
- 3: A veces (AV)
- 4: Casi siempre (CS)
- 5: Siempre (S)

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Motivación y autorregulación	N	CN	AV	CS	S
01. Compruebo mi tarea para asegurarme de que la hice bien.					
02. Cuando estoy estudiando, me hago preguntas para saber si estoy entendiendo correctamente.					
03. Cuando tengo que hacer algún trabajo, me organizo (por ejemplo: busco los materiales).					
04. Leo atentamente las preguntas de un examen antes de empezar a responder.					
05. Si no entiendo algo, lo leo de nuevo con más atención hasta que se aclara.					
06. Cuando me doy cuenta de que algo anda mal en mi trabajo, lo corrijo.					
07. Me gusta estudiar.					
08. Me gustan las tareas difíciles porque son desafiantes.					
09. Si me emociona un tema, quiero seguir aprendiendo más allá de lo que aprende la clase.					
10. Me gusta aprender cosas nuevas.					
11. Si una tarea es demasiado difícil, la dejo sin hacer.					
12. Abandono las tareas antes de terminarlas.					
13. Si una tarea es demasiado larga, solo hago las partes fáciles.					
14. Me olvido de hacer mi tarea.					

Dimensión 2: Habilidades interpersonales	N	CN	AV	CS	S
15. Puedo notar cuando un compañero de clase se siente triste.					
16. Sé cuándo un compañero de clase está molesto, incluso cuando no dice nada.					
17. Me molesta cuando tratan mal a un compañero de clase.					
18. Soy feliz cuando los demás son felices.					
19. Ayudo a mis compañeros cuando tienen un problema.					
20. Hago amigos con facilidad.					
21. Me siento parte de un grupo porque hacemos cosas juntos.					
22. En el recreo, invito a otros chicos a hacer cosas juntos.					
23. Cuando pasa algo que no puedo resolver, pido ayuda.					
24. Cuando alguien se enoja conmigo, hablo para arreglar las cosas.					
25. Les digo a mis amigos mis sentimientos.					
Dimensión 3: Habilidades intrapersonales	N	CN	AV	CS	S
26. Cuando estoy enojado pienso en otra cosa.					
27. Puedo calmarme cuando estoy nervioso.					
28. Cuando estoy triste por algo, trato de pensar en algo feliz.					
29. Cuando algo me molesta, trato de pensar que no es tan grave.					
30. Cuando estoy triste trato de distraerme.					
31. Me distraigo fácilmente en clase.					
32. Es difícil para mí esperar mi turno.					
33. Me enfado fácilmente.					
34. Hago cosas sin pensar (como pegar, insultar) pero luego me arrepiento.					
35. Si mi trabajo no sale bien, me molesto y dejo de hacerlo.					

Muchas gracias

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de Huaraz, 2023.

Investigadora: Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de Huaraz, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la tutoría y orientación educativa y las habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huaraz, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “Señor de la Soledad”.

Ya que se ha evidenciado que algunos estudiantes están desmotivados durante las clases, en algunos casos no pueden autorregular sus emociones, además, se evidencia timidez, falta de desarrollo de la habilidad interpersonal, ansiedad y tendencia a aislarse, asimismo y además se constata una conducta prosocial disminuida, por ello, la investigación pretende proporcionar explicaciones sobre el desarrollo de actitudes socioemocionales en los estudiantes, desde la propuesta del plan de tutoría y orientación educativa.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos al momento de proponer preguntas acerca de la tutoría y orientación educativa y las habilidades socioemocionales.
2. La encuesta va tener un aproximado de tiempo de 30 minutos y se llevará a cabo en los ambientes de la institución educativa, durante la hora de tutoría. Cabe agregar que las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, y por lo tanto serán anónimas.

Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizándolos únicamente para fines de estudio.

De aceptar la participación de su menor hijo en la investigación, deberá firmar este documento, como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

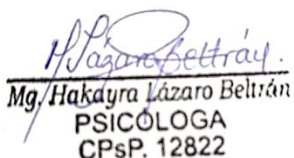
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Bach. Sanchez Trinidad Yohana, al email: ysancheztr88@ucvvirtual.edu.pe.

Nombre
DNI:

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Hakayra del Carmen Lázaro Beltrán
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Dirección Regional de Educación de Ancash
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	40385470
Firma del experto:	 Mg. Hakayra Lázaro Beltrán PSICÓLOGA CPsP. 12822

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría y orientación educativa
Autores:	León y Fernández-Díaz (2019)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Establecer el nivel de percepción de la tutoría y orientación educativa
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Funciones con los estudiantes; D2: Funciones con la familia; D3: Desarrollo de la tutoría; D4: Evaluación de la tutoría.
Confiabilidad:	0.865
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Ineficiente:30-69; Moderado: 70-109 y Eficiente: 110-150.
Cantidad de ítems:	30 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos.

**PERÚ**


Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LAZARO BELTRAN, HAKAYRA DEL CARMEN DNI 40385470	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 02/11/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
LAZARO BELTRAN, HAKAYRA DEL CARMEN DNI 40385470	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 10/05/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
LAZARO BELTRAN, HAKAYRA DEL CARMEN DNI 40385470	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/05/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Danitza Dolys Maguiña Roca
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	I.E. "Nuestra Señora del Sagrado Corazón"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	40996408
Firma del experto:	 Lic. Danitza D. Maguiña Roca PSICÓLOGA C. P. P. N° 18122

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría y orientación educativa
Autores:	León y Fernández-Díaz (2019)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Establecer el nivel de percepción de la tutoría y orientación educativa
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Funciones con los estudiantes; D2: Funciones con la familia; D3: Desarrollo de la tutoría; D4: Evaluación de la tutoría.
Confiabilidad:	0.865
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Ineficiente:30-69; Moderado: 70-109 y Eficiente: 110-150.
Cantidad de ítems:	30 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

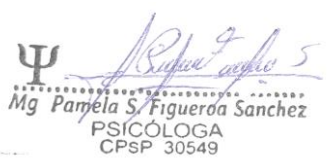
Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MAGUIÑA ROCA, DANITZA DOLYS DNI 40996408	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/06/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MAGUIÑA ROCA, DANITZA DOLYS DNI 40996408	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 26/10/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MAGUIÑA ROCA, DANITZA DOLYS DNI 40996408	TÍTULO DE MAESTRÍA EN CONCIENCIA PLENA APLICADA (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 22/08/2022 TIPO: <ul style="list-style-type: none">• RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 10/04/2023 Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año 7 Meses	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA LATINOAMERICANA EN LÍNEA MÉXICO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Pamela Sarita Figueroa Sánchez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Dirección Regional de Educación de Ancash
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	70971223
Firma del experto:	 Mg Pamela S. Figueroa Sanchez PSICÓLOGA CPSP 30549

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría y orientación educativa
Autores:	León y Fernández-Díaz (2019)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Establecer el nivel de percepción de la tutoría y orientación educativa
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Funciones con los estudiantes; D2: Funciones con la familia; D3: Desarrollo de la tutoría; D4: Evaluación de la tutoría.
Confiabilidad:	0.865
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Ineficiente:30-69; Moderado: 70-109 y Eficiente: 110-150.
Cantidad de ítems:	30 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos.

**PERÚ**

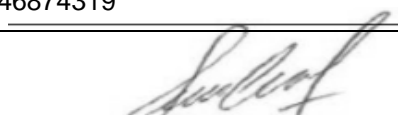
Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FIGUEROA SANCHEZ, PAMELA SARITA DNI 70971223	MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD Fecha de diploma: 12/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/04/2017 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
FIGUEROA SANCHEZ, PAMELA SARITA DNI 70971223	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 01/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
FIGUEROA SANCHEZ, PAMELA SARITA DNI 70971223	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 07/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/09/2008 Fecha egreso: 31/07/2014	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Saavedra Carrión Nicanor Piter
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Docente de Aula
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado
DNI:	46874319
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría y orientación educativa
Autores:	León y Fernández-Díaz (2019)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Establecer el nivel de percepción de la tutoría y orientación educativa
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Funciones con los estudiantes; D2: Funciones con la familia; D3: Desarrollo de la tutoría; D4: Evaluación de la tutoría.
Confiabilidad:	0.865
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Ineficiente:30-69; Moderado: 70-109 y Eficiente: 110-150.
Cantidad de ítems:	30 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos.

**PERÚ**

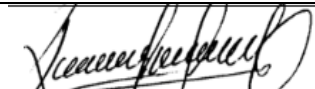
Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 23/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/03/2010 Fecha egreso: 10/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA TUTORIA Y ORIENTACION EDUCATIVA

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Quispe Ramos, Raúl Jaime
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Director de una Institución Educativa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado
DNI:	28310189
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la tutoría y orientación educativa
Autores:	León y Fernández-Díaz (2019)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Establecer el nivel de percepción de la tutoría y orientación educativa
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Funciones con los estudiantes; D2: Funciones con la familia; D3: Desarrollo de la tutoría; D4: Evaluación de la tutoría.
Confiabilidad:	0.865
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Ineficiente:30-69; Moderado: 70-109 y Eficiente: 110-150.
Cantidad de ítems:	30 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 minutos.

**PERÚ**

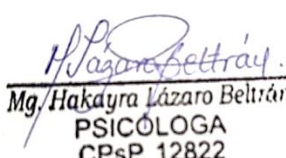
Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 27/06/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/08/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA - FISICA Fecha de diploma: 27/06/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Hakayra del Carmen Lázaro Beltrán
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Dirección Regional de Educación de Ancash
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	40385470
Firma del experto:	 <u>Mg. Hakayra Lázaro Beltrán</u> PSICÓLOGA CPsP. 12822

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre las habilidades socioemocionales
Autores:	Panizza y Cuevasanta (2020)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Determinar los niveles de las habilidades socioemocionales
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Motivación y autorregulación; D2: Habilidades interpersonales; D3: Habilidades intrapersonales.
Confiabilidad:	0.927
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Pesimo:35-81; Regular: 82-128 y Excelente: 129-175.
Cantidad de ítems:	35 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 18 minutos.

**PERÚ**


Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LAZARO BELTRAN, HAKAYRA DEL CARMEN DNI 40385470	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 02/11/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
LAZARO BELTRAN, HAKAYRA DEL CARMEN DNI 40385470	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 10/05/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
LAZARO BELTRAN, HAKAYRA DEL CARMEN DNI 40385470	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/05/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Danitza Dolys Maguiña Roca
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	I.E. "Nuestra Señora del Sagrado Corazón"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	40996408
Firma del experto:	 Lic. Danitza D. Maguiña Roca PSICÓLOGA C. P. P. N° 18122

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre las habilidades socioemocionales
Autores:	Panizza y Cuevasanta (2020)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Determinar los niveles de las habilidades socioemocionales
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Motivación y autorregulación; D2: Habilidades interpersonales; D3: Habilidades intrapersonales.
Confiabilidad:	0.927
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Pesimo:35-81; Regular: 82-128 y Excelente: 129-175.
Cantidad de ítems:	35 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 18 minutos.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

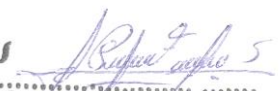
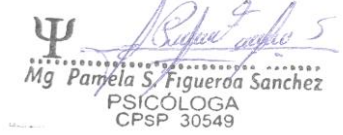
Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MAGUIÑA ROCA, DANITZA DOLYS DNI 40996408	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/06/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MAGUIÑA ROCA, DANITZA DOLYS DNI 40996408	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 26/10/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MAGUIÑA ROCA, DANITZA DOLYS DNI 40996408	TÍTULO DE MAESTRÍA EN CONCIENCIA PLENA APLICADA (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 22/08/2022 TIPO: <ul style="list-style-type: none">• RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 10/04/2023 Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año 7 Meses	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA LATINOAMERICANA EN LÍNEA MÉXICO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Pamela Sarita Figueroa Sánchez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Dirección Regional de Educación de Ancash
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	70971223
Firma del experto:	 

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre las habilidades socioemocionales
Autores:	Panizza y Cuevasanta (2020)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Determinar los niveles de las habilidades socioemocionales
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Motivación y autorregulación; D2: Habilidades interpersonales; D3: Habilidades intrapersonales.
Confiabilidad:	0.927
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Pesimo:35-81; Regular: 82-128 y Excelente: 129-175.
Cantidad de ítems:	35 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 18 minutos.

**PERÚ**

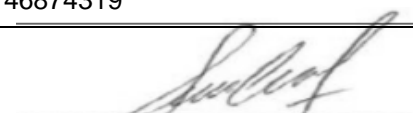
Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FIGUEROA SANCHEZ, PAMELA SARITA DNI 70971223	MAESTRA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD Fecha de diploma: 12/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/04/2017 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
FIGUEROA SANCHEZ, PAMELA SARITA DNI 70971223	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 01/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
FIGUEROA SANCHEZ, PAMELA SARITA DNI 70971223	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 07/07/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/09/2008 Fecha egreso: 31/07/2014	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Saavedra Carrión Nicanor Piter
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Docente de Aula
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado
DNI:	46874319
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre las habilidades socioemocionales
Autores:	Panizza y Cuevasanta (2020)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Determinar los niveles de las habilidades socioemocionales
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Motivación y autorregulación; D2: Habilidades interpersonales; D3: Habilidades intrapersonales.
Confiabilidad:	0.927
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Pesimo:35-81; Regular: 82-128 y Excelente: 129-175.
Cantidad de ítems:	35 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 18 minutos.

**PERÚ**

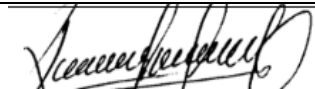
Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 23/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/03/2010 Fecha egreso: 10/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA PERU

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

1. Datos generales del Juez:

Nombre del juez:	Quispe Ramos, Raúl Jaime
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sector Educación
Institución donde labora:	Director de una Institución Educativa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado
DNI:	28310189
Firma del experto:	

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre las habilidades socioemocionales
Autores:	Panizza y Cuevasanta (2020)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad Yohana Sandra
Objetivo:	Determinar los niveles de las habilidades socioemocionales
Administración:	Directa a estudiantes de tercero de secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de nivel secundaria de Huaraz
Dimensiones:	D1: Motivación y autorregulación; D2: Habilidades interpersonales; D3: Habilidades intrapersonales.
Confiabilidad:	0.927
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
Niveles o rango:	Pesimo:35-81; Regular: 82-128 y Excelente: 129-175.
Cantidad de ítems:	35 preguntas
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 18 minutos.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Y FISICA Fecha de diploma: 27/06/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/08/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>
QUISPE RAMOS, RAUL JAIME DNI 28310189	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA - FISICA Fecha de diploma: 27/06/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>PERU</i>

Anexo 05. Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1088032488&o=2139680861&ro=103&s=1

feedback studio Yohana Sandra Sanchez Trinidad Tutoría y Or... /null

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades
Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de
Huaraz, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:
Sanchez Trinidad, Yohana Sandra (ORCID: 0000-0001-9959-6099)

ASESORES:
Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (ORCID: 0000-0002-0405-5052)
Dra. Denaghi Valarde, María Isabel (ORCID: 0000-0002-1235-5000)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 54 Número de palabras: 17440 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

OTROS ANEXOS

Anexo 6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de Huaraz, 2023							
AUTORA: Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: PG: ¿Cómo influye la tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cómo influye las funciones con los estudiantes en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?</p> <p>PE2: ¿Cómo influye las funciones con la familia en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?</p> <p>PE3: ¿Cómo influye el desarrollo de la tutoría en las habilidades socioemocionales</p>	<p>Objetivo General: OG: Determinar la influencia de la tutoría y orientación educativa en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Establecer la influencia de las funciones con los estudiantes en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.</p> <p>OE2: Establecer la influencia de las funciones con la familia en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.</p> <p>OE3: Establecer la influencia del desarrollo de la tutoría en las habilidades</p>	<p>Hipótesis General: HG: La tutoría y orientación educativa influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: Las funciones con los estudiantes influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.</p> <p>HE2: Las funciones con la familia influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.</p> <p>HE3: El desarrollo de la tutoría influye significativamente en</p>	Variable 1: Tutoría y orientación educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Funciones con los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Formación del tutor. - Atención de los estudiantes. - Medida en el ambiente escolar - Relación docente estudiante y otros. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	Ineficiente: 30-69 Moderado: 70-109 Eficiente: 110-150
			Funciones con la familia	<ul style="list-style-type: none"> - Modo de participar y colaborar - Atención a las familias. 	10, 11, 12, 13, 14		
			Desarrollo de la tutoría	<ul style="list-style-type: none"> - Tecnología y cooperación externa. - Comunicación, diferencia individual y toma de decisión. 	15, 16, 17, 18, 19, 20		
Evaluación de la tutoría	<ul style="list-style-type: none"> - Valor personal en el ambiente tutorial. - Dinámica y funcionamiento. - Mejoras y transferencias de la tutoría. 	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30					

en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023? PE4: ¿Cómo influye la evaluación de la tutoría en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023?	socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023. OE4: Establecer la influencia de la evaluación de la tutoría en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.	las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023. HE4: La evaluación de la tutoría influye significativamente en las habilidades socioemocionales en estudiantes de una institución educativa de Huaraz, 2023.	Variable 2: Habilidades socioemocionales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Motivación y autorregulación	- Autorregulación metacognitiva - Motivación intrínseca. - Perseverancia escolar.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Pésimo: 35-81 Regular: 82-128 Excelente: 129-175
			Habilidades interpersonales	- Empatía - Habilidades de relación	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25		
Habilidades intrapersonales	- Regulación emocional. - Autocontrol.	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Nivel: Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental.</p>	<p>Población: 457 estudiantes de primero a quinto de secundaria.</p> <p>Muestreo: Muestreo intencional</p> <p>Tamaño de muestra: 88 estudiantes de tercero de secundaria.</p>	<p>Variable 1: Tutoría y orientación educativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: León y Fernández Adaptación: Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra Año: 2023 Lugar: I.E. secundaria de Huaraz.</p> <p>Variable 2: Habilidades socioemocionales Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Panizza y Cuevasanta Adaptación: Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra Año: 2023 Lugar: I.E. secundaria de Huaraz</p>	<p>Descriptiva: A partir de la baremación de los puntajes de las variables y dimensiones se va realizar los análisis descriptivos en tablas cruzadas y en gráficos de barras los cuales también van a interpretarse para proporcionar mayor claridad.</p> <p>Diferencial: Para efectos del estudio, la prueba de hipótesis se va realizar dependiendo de la normalidad de la información recolectada, es decir, si llega a ser normal, entonces se utilizará la prueba de Pearson, pero si no evidencia normalidad se va utilizar el Rho de Spearman.</p>				

Anexo 7. Fichas técnicas

Ficha técnica: Tutoría y orientación educativa

Denominación:	Cuestionario sobre la tutoría y orientación educativa.
Autores:	León y Fernández-Díaz (2019)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra
Año de adaptación:	2023
Finalidad	Establecer los niveles de percepción de los estudiantes sobre la tutoría y orientación educativa.
Aplicado a:	88 estudiantes de tercero de secundaria.
Dimensiones:	D1: Funciones con los estudiantes; D2: Funciones con la familia; D3: Desarrollo de la tutoría y D4: Evaluación de la tutoría.
Contenido:	30 interrogantes.
Tiempo:	Aproximadamente 15 minutos.
Escala de aplicación:	Likert Ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo
Baremación:	Ineficiente: 30-69; Moderado: 70-109 y Eficiente: 110-150.

Ficha técnica: Habilidades socioemocionales

Denominación:	Cuestionario sobre las habilidades socioemocionales.
Autores:	Panizza y Cuevasanta (2020)
Adaptación:	Bach. Sanchez Trinidad, Yohana Sandra
Año de adaptación:	2023
Finalidad	Establecer los niveles de percepción de los estudiantes sobre las habilidades socioemocionales.
Aplicado a:	88 estudiantes de tercero de secundaria.
Dimensiones:	D1: Motivación y autorregulación; D2: Habilidades interpersonales y D3: Habilidades intrapersonales.
Contenido:	35 interrogantes.
Tiempo:	Aproximadamente 18 minutos.
Escala de aplicación:	Likert Ordinal: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Baremación:	Pésimo: 35-81; Regular: 82-128 y Excelente: 129-175.

Anexo 8. Baremación

Baremación de variables y dimensiones

Variables y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable 1	Ineficiente	Moderado	Eficiente
Tutoría y orientación educativa	30-69	70-109	110-150
D1: Funciones con los estudiantes	9-20	21-32	33-45
D2: Funciones con la familia	5-11	12-18	19-25
D3: Desarrollo de la tutoría	6-13	14-21	22-30
D4: Evaluación de la tutoría	10-23	24-37	38-50
Variable 2	Pésimo	Regular	Excelente
Habilidades socioemocionales	35-81	82-128	129-175
D1: Motivación y autorregulación	14-32	33-51	52-70
D2: Habilidades interpersonales	11-25	26-40	41-55
D3: Habilidades intrapersonales	10-23	24-37	38-50

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 9. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LA TUTORIA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Funciones con los estudiantes									D2: Funciones con la familia					D3: Desarrollo de la tutoría					D4: Evaluación de la tutoría						v1					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		26	27	28	29	30
1	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	3	5	4	4	126
2	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	2	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	4	5	5	127	
3	3	5	5	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	130
4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	3	2	5	5	5	129
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	139
6	3	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	5	4	125
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
8	3	5	3	5	3	3	4	5	4	3	4	3	2	3	4	5	5	5	3	4	5	3	3	4	5	2	3	4	5	5	115
9	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	134	
10	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	131	
11	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	130
12	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	2	3	2	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	2	4	5	5	126
13	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	105
14	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	2	2	2	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	2	2	5	5	5	121
15	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	135
16	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	142
17	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	4	3	3	2	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	2	4	5	5	129
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	139
19	4	5	5	5	3	4	5	3	5	3	2	2	2	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	3	2	3	5	5	5	120
20	3	4	5	4	3	4	4	3	5	2	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	113
VAR	0.7	0.6	0.5	0.3	0.8	0.3	0.2	0.5	0.2	0.8	0.6	0.4	0.7	0.9	0.3	0.2	0.3	0.3	0.6	0.4	0.3	0.8	0.3	0.2	0.5	0.7	0.9	0.3	0.2	0.3	85.85

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 1: Tutoría y orientación educativa

$$\alpha = 30/29 * (1 - 14.01/85.85)$$

$$\alpha = 1.034 * 0.837$$

$$\alpha = 0,865$$

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES – PRUEBA PILOTO

No.	D1: Motivación y autorregulación														D2: Habilidades interpersonales										D3: Habilidades intrapersonales										v2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34		35
1	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	134
2	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	153	
3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	164	
4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	159
5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	155
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	173
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	149
8	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	162
9	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	157
10	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	146
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	164	
12	3	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	145	
13	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	143
14	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	154
15	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	163	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	172	
17	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	164	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	173
19	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	167
20	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	131	
VAR	0.7	0.7	0.7	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.2	0.4	0.4	0.5	0.5	0.4	0.3	0.3	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	0.2	0.4	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.4	0.4	0.5	0.4	0.8	0.4	147.41
																																				14.57

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 2: Habilidades socioemocionales

$\alpha = 35/34 * (1 - 14.57/147.41)$

$\alpha = 1.029 * 0.901$

$\alpha = 0,927$

Anexo 10. Autorización de aplicación

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Huaraz, 25 de mayo de 2023

Señora: MBA. Chicana Becerra Ruth Angélica
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad Cesar Vallejo

Asunto : Comunica Autorización para aplicación de instrumentos.

Por la presente, como director de la Institución Educativa "86686 Señor de la Soledad", es sumamente grato dirigirme a su despacho con la finalidad de hacer de su conocimiento que, a solicitud de la licenciada Sánchez Trinidad Yohana Sandra, se manifiesta la autorización para que pueda aplicar sus instrumentos como parte de su investigación titulada: "Tutoría y Orientación Educativa en las Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa de Huaraz, 2023", luego de contar con la aprobación de los padres de familia de cada menor de edad.

Sin otro particular hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y respeto.

Atentamente;



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

HUARAZ

Luz Freyre

LE "SEÑOR DE LA SOLEDAD" - HUARAZ

Director

Anexo 11. Base de datos

N°	Variable 1: Habilidades socioemocionales																																			v2					
	D1: Motivación y autorregulación														D2: Habilidades interpersonales											D3: Habilidades intrapersonales															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TD1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TD2	26	27	28	29	30	31	32	33		34	35	TD3		
1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	49	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	43	145	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	140
3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	61	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	44	4	1	1	5	5	5	5	4	4	4	4	38	143	
4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	1	5	1	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	45	158		
5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	1	3	1	57	3	1	5	5	4	4	5	5	5	4	1	42	1	5	4	4	3	1	3	4	2	5	32	131		
6	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	60	5	4	4	3	3	2	2	1	1	2	3	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	140		
7	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	49	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	38	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	34	121		
8	1	4	4	5	5	5	3	5	5	5	2	3	5	3	55	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	49	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	45	149		
9	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	2	57	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	2	43	3	3	4	5	4	4	5	3	1	1	33	133		
10	3	2	4	3	3	3	5	4	5	5	2	1	1	1	42	3	4	4	5	4	5	5	2	5	5	2	44	3	2	5	2	5	5	3	3	2	1	31	117		
11	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	2	1	1	3	52	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	46	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	36	134		
12	5	5	4	3	3	3	4	2	3	3	1	1	1	2	40	1	2	3	3	3	5	3	3	3	2	31	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17	88			
13	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	39	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	39	3	3	3	4	4	4	3	4	1	4	33	111			
14	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	1	1	1	54	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	3	49	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	34	137		
15	3	3	5	5	4	2	5	3	4	2	1	2	2	2	43	3	3	2	3	3	5	4	3	3	4	3	36	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	31	110		
16	4	3	4	5	4	2	3	3	5	5	3	1	4	4	50	5	5	4	1	1	3	2	1	3	5	2	32	5	4	3	4	5	3	4	4	3	1	36	118		
17	3	4	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	42	4	4	3	3	3	5	4	2	3	2	2	35	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	32	109		
18	3	4	5	3	4	2	5	3	3	5	3	1	1	3	45	4	4	1	1	1	3	3	1	5	3	1	27	2	2	1	1	1	3	5	5	5	1	26	98		
19	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	2	3	3	2	53	4	4	3	2	4	3	3	1	3	2	2	31	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	27	111		
20	3	3	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	3	5	52	3	5	5	3	3	1	3	1	1	1	1	27	1	1	1	3	5	5	3	3	3	5	30	109		
21	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	3	1	3	1	51	3	2	5	5	4	3	3	2	3	5	3	38	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	35	124		
22	1	2	3	2	1	4	3	2	1	5	3	1	3	1	32	3	1	5	5	5	3	3	1	3	3	1	33	5	1	5	3	3	3	2	4	1	1	28	93		
23	2	3	4	4	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	52	4	4	4	5	3	2	2	2	4	3	2	35	5	1	2	2	5	5	3	5	5	2	35	122		
24	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	5	1	5	5	5	5	1	5	1	1	34	137		
25	3	1	4	1	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	38	3	1	5	1	3	1	2	1	3	1	1	22	3	3	2	2	3	5	4	5	5	4	36	96		
26	3	1	2	5	5	3	3	2	5	5	1	3	3	3	44	2	2	4	3	3	1	5	1	3	3	3	30	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28	102		
27	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	1	1	1	52	4	3	3	1	1	4	1	3	5	4	2	31	4	4	3	2	4	1	1	3	1	3	26	109		
28	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	48	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3	3	4	4	4	3	2	2	1	3	29	115		

28	1	4	1	3	2	1	4	3	2	21	1	3	3	3	4	14	1	3	2	2	4	4	16	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	34	85
29	4	1	2	4	1	1	5	3	4	25	1	3	5	5	4	18	2	3	2	3	3	2	15	2	2	3	4	4	3	4	4	3	5	34	92
30	4	1	3	2	4	1	1	1	3	20	5	5	5	1	1	17	1	3	1	1	3	1	10	1	1	1	3	2	1	2	3	3	1	18	65
31	4	3	2	4	3	1	5	2	4	28	3	4	4	5	2	18	3	1	1	2	5	3	15	2	1	3	2	4	4	1	3	3	4	27	88
32	4	4	3	4	4	3	4	4	4	34	4	3	3	3	4	17	4	3	3	4	4	4	22	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	42	115
33	4	4	3	4	4	3	4	3	5	34	5	4	3	4	4	20	4	3	1	4	4	4	20	1	1	4	3	4	4	4	3	4	3	31	105
34	4	3	4	4	4	4	5	5	5	38	5	3	3	4	3	18	4	4	2	3	5	4	22	1	3	4	4	2	4	4	5	5	4	36	114
35	3	3	4	4	4	3	4	4	4	33	4	4	4	3	3	18	4	4	2	3	4	4	21	1	2	4	4	4	4	3	4	4	4	34	106
36	4	4	5	3	4	1	3	4	4	32	4	3	4	3	2	16	1	4	4	4	3	3	19	2	4	5	4	4	4	3	4	5	5	40	107
37	3	5	1	4	4	2	4	2	4	29	4	3	4	3	2	16	1	3	2	3	4	2	15	1	3	4	2	4	3	3	4	5	2	31	91
38	5	4	3	5	5	2	4	4	2	34	3	3	3	5	5	19	5	4	4	5	5	3	26	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	41	120
39	4	4	1	1	1	1	3	2	4	21	3	3	1	2	3	12	3	3	4	3	4	3	20	2	1	4	3	3	3	4	5	3	4	32	85
40	4	4	4	4	5	5	4	4	5	39	4	4	3	4	5	20	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	41	123
41	4	4	3	4	5	3	4	4	4	35	4	3	3	3	3	16	4	4	3	4	4	4	23	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	41	115
42	4	4	3	4	5	3	5	3	5	36	5	3	3	4	4	19	4	4	3	4	5	5	25	1	3	4	4	4	5	3	3	4	5	36	116
43	5	3	3	4	5	5	3	3	5	36	5	5	3	3	4	20	5	3	1	5	5	3	22	1	3	4	5	4	4	3	4	3	3	34	112
44	5	5	5	5	5	4	4	4	5	42	1	1	2	1	1	6	4	4	3	3	4	3	21	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	34	103
45	4	4	3	5	4	4	5	4	5	38	5	5	5	3	3	21	4	3	3	4	4	5	23	1	2	4	5	5	5	4	4	4	3	37	119
46	5	4	4	1	5	1	5	4	5	34	5	4	2	5	4	20	5	2	5	5	5	5	27	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	39	120
47	4	5	3	4	4	3	4	5	4	36	4	5	4	4	4	21	4	5	3	5	4	5	26	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	35	118
48	4	4	3	3	3	1	4	4	4	30	5	4	5	1	1	16	5	3	3	4	3	5	23	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	40	109
49	5	4	3	3	3	2	4	4	5	33	5	3	3	3	4	18	5	4	3	5	3	5	25	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	47	123
50	5	4	1	4	4	3	5	4	4	34	5	4	4	4	3	20	4	4	4	3	4	5	24	2	2	4	3	3	4	4	4	4	3	33	111
51	4	5	5	5	5	5	5	3	5	42	4	3	3	3	3	16	3	5	5	3	5	3	24	3	3	1	3	5	5	3	3	3	3	32	114
52	4	2	1	3	4	2	5	5	4	30	1	1	1	1	1	5	4	4	3	4	5	3	23	1	2	1	4	4	4	5	5	5	5	36	94
53	5	4	3	4	4	2	4	4	5	35	5	5	3	3	3	19	4	4	3	5	4	4	24	2	4	4	4	3	4	4	4	5	4	38	116
54	4	5	4	5	4	3	5	5	5	40	4	4	5	4	5	22	4	4	5	4	4	4	25	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	42	129
55	4	3	2	3	3	2	4	4	4	29	5	3	3	3	4	18	4	4	3	4	4	2	21	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	37	105
56	4	4	1	4	4	1	1	1	1	21	5	5	5	1	1	17	4	4	1	4	4	4	21	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	37	96
57	5	1	1	5	1	1	1	1	1	17	5	3	5	1	1	15	1	3	5	2	4	3	18	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	42	92
58	5	4	3	4	4	3	4	4	4	35	4	3	5	5	4	21	5	4	4	3	5	5	26	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	41	123

59	3	2	2	2	3	2	3	2	4	23	2	1	1	3	2	9	2	2	2	2	3	2	13	2	3	3	2	1	3	4	4	2	2	26	71
60	5	2	5	3	3	5	5	3	5	36	5	5	5	5	3	23	5	3	1	3	3	5	20	1	2	5	5	5	3	3	3	5	5	37	116
61	2	4	2	4	4	2	4	3	5	30	1	1	1	5	3	11	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	1	1	1	4	30	95	
62	5	2	5	5	5	4	5	5	5	41	4	5	4	5	5	23	5	5	1	5	5	5	26	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	45	135
63	5	2	4	4	5	3	5	4	5	37	5	4	4	4	2	19	4	4	3	2	3	3	19	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	40	115
64	3	5	3	5	3	1	4	5	5	34	3	1	3	3	2	12	3	5	3	3	3	2	19	1	1	5	5	5	5	5	4	5	3	39	104
65	4	1	1	1	1	1	1	1	4	15	4	4	4	1	1	14	4	1	1	1	1	1	9	1	1	4	4	1	4	1	4	4	4	28	66
66	5	3	3	4	3	5	5	2	4	34	5	3	4	3	3	18	4	4	3	5	4	2	22	3	2	3	5	4	3	1	2	2	4	29	103
67	5	3	4	4	3	2	2	4	5	32	5	4	3	3	2	17	3	3	3	4	5	4	22	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	34	105
68	2	4	1	2	5	1	5	3	1	24	1	1	3	1	5	11	5	1	5	1	4	1	17	5	5	3	3	5	3	3	4	1	3	35	87
69	4	4	2	4	4	2	4	2	2	28	3	2	4	2	2	13	4	4	4	4	2	4	22	3	4	2	4	3	4	2	2	4	2	30	93
70	4	4	2	4	4	2	4	4	4	32	2	5	2	4	4	17	2	4	4	4	4	4	22	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	39	110
71	4	4	4	3	4	3	4	3	3	32	4	3	4	3	4	18	2	4	3	4	2	4	19	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	32	101
72	4	4	5	5	4	2	4	3	4	35	4	3	4	3	3	17	4	1	2	4	4	4	19	1	1	4	4	4	3	3	4	2	2	28	99
73	3	3	5	3	4	4	3	3	5	33	5	4	2	3	2	16	5	4	4	5	5	4	27	4	5	4	5	3	4	3	4	3	3	38	114
74	3	2	3	2	3	2	4	3	2	24	2	3	2	3	3	13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	85
75	3	4	4	3	4	3	4	4	4	33	4	4	3	4	3	18	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	38	113
76	3	4	3	5	3	2	5	5	4	34	5	3	3	3	2	16	3	3	2	1	2	4	15	1	1	3	5	5	5	3	5	4	4	36	101
77	5	4	5	4	4	2	4	5	5	38	1	1	1	5	1	9	4	4	4	1	5	4	22	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	34	103
78	5	4	3	5	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	25	5	4	1	5	5	5	25	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	45	137
79	4	4	4	5	5	3	5	4	5	39	2	2	4	4	3	15	4	5	2	2	3	3	19	2	2	5	5	5	4	3	4	5	3	38	111
80	2	4	2	4	3	1	4	3	3	26	4	2	2	2	4	14	4	2	2	2	4	3	17	2	1	3	3	4	2	3	3	3	5	29	86
81	4	3	3	5	4	3	5	4	4	35	4	4	3	3	5	19	4	4	3	4	5	3	23	2	3	3	4	3	5	4	4	4	3	35	112
82	1	4	1	3	2	1	4	3	2	21	1	3	3	3	4	14	1	3	2	2	4	4	16	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	34	85
83	4	1	2	4	1	1	5	3	4	25	1	3	5	5	4	18	2	3	2	3	3	2	15	2	2	3	4	4	3	4	4	3	5	34	92
84	4	1	3	2	4	1	1	1	3	20	5	5	5	1	1	17	1	3	1	1	3	1	10	1	1	1	3	2	1	2	3	3	1	18	65
85	4	3	2	4	3	1	5	2	4	28	3	4	4	5	2	18	3	1	1	2	5	3	15	2	1	3	2	4	4	1	3	3	4	27	88
86	4	4	3	4	4	3	4	4	4	34	4	3	3	3	4	17	4	3	3	4	4	4	22	3	3	4	4	5	3	5	5	5	5	42	115
87	4	4	3	4	4	3	4	3	5	34	5	4	3	4	4	20	4	3	1	4	4	4	20	1	1	4	3	4	4	4	3	4	3	31	105
88	4	3	4	4	4	4	5	5	5	38	5	3	3	4	3	18	4	4	2	3	5	4	22	1	3	4	4	2	4	4	5	5	4	36	114

N°	Variable 1: Habilidades socioemocionales																																			v2				
	D1: Motivación y autorregulación														D2: Habilidades interpersonales											D3: Habilidades intrapersonales														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TD1	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TD2	26	27	28	29	30	31	32	33		34	35	TD3	
1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	53	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	49	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	43	145	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	140
3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	61	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	44	4	1	1	5	5	5	5	4	4	4	38	143	
4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	1	5	1	58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	45	158		
5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	1	3	1	57	3	1	5	5	4	4	5	5	5	4	1	42	1	5	4	4	3	1	3	4	2	5	32	131	
6	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	60	5	4	4	3	3	2	2	1	1	2	3	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	140	
7	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	49	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	38	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	34	121	
8	1	4	4	5	5	5	3	5	5	5	2	3	5	3	55	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	49	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	45	149	
9	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	2	57	5	5	3	4	5	4	4	4	3	4	2	43	3	3	4	5	4	4	5	3	1	1	33	133	
10	3	2	4	3	3	3	5	4	5	5	2	1	1	1	42	3	4	4	5	4	5	5	2	5	5	2	44	3	2	5	2	5	5	3	3	2	1	31	117	
11	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	2	1	1	3	52	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	46	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	36	134	
12	5	5	4	3	3	3	4	2	3	3	1	1	1	2	40	1	2	3	3	3	5	3	3	3	2	31	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	17	88		
13	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	39	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	39	3	3	3	4	4	4	3	4	1	4	33	111		
14	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	1	1	1	54	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	49	5	5	5	5	5	1	3	1	1	3	34	137		
15	3	3	5	5	4	2	5	3	4	2	1	2	2	2	43	3	3	2	3	3	5	4	3	3	4	3	36	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	31	110	
16	4	3	4	5	4	2	3	3	5	5	3	1	4	4	50	5	5	4	1	1	3	2	1	3	5	2	32	5	4	3	4	5	3	4	4	3	1	36	118	
17	3	4	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	2	3	42	4	4	3	3	3	5	4	2	3	2	2	35	3	2	3	2	4	4	3	4	3	4	32	109	
18	3	4	5	3	4	2	5	3	3	5	3	1	1	3	45	4	4	1	1	1	3	3	1	5	3	1	27	2	2	1	1	1	3	5	5	5	1	26	98	
19	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	2	3	3	2	53	4	4	3	2	4	3	3	1	3	2	2	31	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	27	111	
20	3	3	3	4	4	3	5	3	3	5	5	3	3	5	52	3	5	5	3	3	1	3	1	1	1	1	27	1	1	1	3	5	5	3	3	3	5	30	109	
21	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	3	1	3	1	51	3	2	5	5	4	3	3	2	3	5	3	38	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	35	124	
22	1	2	3	2	1	4	3	2	1	5	3	1	3	1	32	3	1	5	5	5	3	3	1	3	3	1	33	5	1	5	3	3	3	2	4	1	1	28	93	
23	2	3	4	4	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	52	4	4	4	5	3	2	2	2	4	3	2	35	5	1	2	2	5	5	3	5	5	2	35	122	
24	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	5	1	5	5	5	5	1	5	1	1	34	137	
25	3	1	4	1	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	38	3	1	5	1	3	1	2	1	3	1	1	22	3	3	2	2	3	5	4	5	5	4	36	96	
26	3	1	2	5	5	3	3	2	5	5	1	3	3	3	44	2	2	4	3	3	1	5	1	3	3	3	30	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28	102	
27	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	1	1	1	52	4	3	3	1	1	4	1	3	5	4	2	31	4	4	3	2	4	1	1	3	1	3	26	109	
28	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	48	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	38	3	3	4	4	4	3	2	2	1	3	29	115	

29	3	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	41	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	22	4	2	3	2	4	3	4	2	3	2	29	92	
30	3	1	4	4	1	5	5	5	5	5	1	1	1	3	44	5	5	5	5	5	3	5	1	1	1	1	37	3	5	5	1	3	1	1	3	3	1	26	107	
31	2	4	4	3	4	5	5	4	3	5	1	2	3	3	48	5	2	5	3	3	2	5	2	4	2	1	34	4	5	4	3	5	3	1	1	2	4	32	114	
32	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	1	1	53	4	5	4	5	1	4	4	1	4	4	1	37	1	4	4	4	1	4	4	1	1	1	25	115	
33	4	3	4	5	4	4	5	4	3	5	2	1	2	3	49	4	4	3	4	3	4	3	1	3	3	1	33	4	3	4	2	3	2	3	2	2	2	27	109	
34	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	2	1	1	54	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	50	4	4	5	4	5	3	2	3	5	1	36	140	
35	5	3	3	4	4	3	5	3	5	5	3	4	3	2	52	3	3	2	4	3	4	4	3	4	2	2	34	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32	118
36	3	2	4	5	4	3	3	2	4	4	3	2	3	2	44	3	2	4	5	3	3	4	1	4	5	4	38	3	3	2	3	1	5	3	2	3	4	29	111	
37	2	3	4	3	2	3	5	4	5	5	4	3	3	4	50	1	2	3	1	2	3	3	1	4	3	1	24	3	4	2	4	3	2	3	4	5	1	31	105	
38	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	2	4	2	52	5	3	4	4	5	2	5	3	4	5	1	41	4	1	3	3	2	4	2	4	1	4	28	121	
39	4	3	3	2	3	4	3	5	4	5	2	2	1	2	43	4	4	4	1	2	2	1	2	5	1	1	27	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	17	87	
40	3	2	4	5	5	4	3	2	5	5	2	3	3	3	49	3	4	4	5	5	2	3	4	3	3	2	38	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	32	119	
41	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	46	3	3	2	3	1	4	3	1	3	3	1	27	4	4	3	1	3	4	4	3	4	4	34	107	
42	3	3	4	4	5	4	3	3	3	5	4	3	2	3	49	5	5	5	3	3	3	3	3	4	5	1	40	3	3	4	3	4	3	5	2	3	1	31	120	
43	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	51	5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	1	36	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	31	118	
44	4	3	4	5	5	5	5	3	3	5	2	2	2	3	51	5	5	3	2	3	5	3	4	3	3	3	39	3	4	3	5	3	2	3	1	1	1	26	116	
45	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	2	1	1	1	50	5	5	5	1	5	5	2	1	1	5	3	38	5	5	5	4	5	2	3	3	2	1	35	123	
46	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	1	1	1	1	50	4	3	3	4	5	5	3	3	5	3	5	43	5	1	5	4	4	1	1	1	1	1	24	117	
47	3	2	4	5	4	3	4	3	3	4	2	2	2	4	45	4	5	4	4	3	5	4	3	3	4	2	41	5	4	5	4	5	4	2	1	4	3	37	123	
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	54	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	51	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	30	135
49	3	2	3	4	5	2	3	1	2	5	4	3	5	3	45	5	5	5	4	4	5	5	2	5	5	5	50	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	48	143	
50	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	1	1	1	1	44	5	4	4	3	3	1	1	1	5	1	1	29	5	2	3	3	4	3	3	4	1	4	32	105	
51	3	3	5	4	4	2	3	1	5	4	3	3	4	3	47	4	4	5	3	4	1	3	1	3	3	3	34	2	3	1	2	1	1	1	5	5	5	26	107	
52	2	3	3	4	1	3	2	2	4	4	4	1	1	3	37	5	5	4	3	2	3	1	1	2	3	2	31	5	1	3	3	1	3	5	5	5	5	36	104	
53	3	2	5	5	4	3	4	2	3	3	2	3	3	2	44	3	1	2	4	3	4	3	3	4	3	4	34	3	3	4	4	4	3	3	3	1	3	31	109	
54	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	3	1	1	3	51	3	4	5	5	4	2	3	1	4	5	1	37	4	1	3	5	5	1	1	4	4	1	29	117	
55	3	4	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	2	3	50	2	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	25	1	4	3	3	5	3	2	1	2	1	25	100	
56	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	41	5	3	3	3	3	3	3	5	3	3	5	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	110	
57	3	1	5	5	3	4	3	1	3	5	3	3	3	3	45	5	5	3	1	3	5	3	3	3	3	3	37	5	1	5	5	5	5	2	3	2	3	36	118	
58	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	57	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	50	4	3	3	4	3	4	5	3	4	5	38	145		

59	5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	41	2	1	2	3	2	2	2	3	2	4	2	25	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	17	83
60	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	52	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	52	5	5	5	4	5	3	4	1	1	1	34	138
61	3	3	5	5	3	5	5	1	5	5	1	3	1	4	49	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	1	46	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	46	141
62	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	1	1	1	1	52	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	52	5	4	5	5	5	2	1	1	1	1	30	134	
63	3	3	5	3	4	3	5	4	4	2	2	3	2	2	45	4	3	3	3	3	5	4	1	3	3	2	34	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	27	106
64	4	5	5	5	5	4	4	2	5	5	2	2	2	2	52	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	53	5	1	5	5	4	2	4	1	1	1	29	134
65	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	50	3	2	2	4	3	2	1	1	4	4	1	27	1	1	1	1	4	2	1	3	1	1	16	93
66	3	2	1	5	5	5	4	3	4	4	1	1	1	4	43	3	2	4	5	4	4	2	1	3	4	1	33	5	4	2	2	3	4	2	4	1	1	28	104
67	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5	2	3	1	2	47	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	1	27	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	26	100
68	3	2	5	4	5	2	5	5	4	5	2	1	2	2	47	4	5	5	5	4	2	3	2	4	4	1	39	2	3	4	5	4	2	3	2	2	3	30	116
69	1	1	4	5	5	5	4	3	5	4	3	3	2	3	48	5	5	3	4	3	2	4	1	3	1	3	34	1	3	1	1	1	4	1	3	5	4	24	106
70	3	5	4	3	3	4	5	3	4	5	3	1	3	1	47	3	4	2	5	5	3	5	5	3	3	3	41	1	3	4	3	3	5	5	3	1	3	31	119
71	4	3	5	5	4	4	4	3	4	5	2	2	4	2	51	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	40	3	4	2	4	2	3	4	3	3	2	30	121
72	3	5	3	5	4	2	1	4	5	4	2	3	3	2	46	4	4	2	4	3	2	3	4	2	3	2	33	4	5	5	4	4	2	3	2	2	4	35	114
73	3	1	5	3	3	3	2	1	3	2	3	3	4	2	38	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	41	5	4	3	2	3	4	5	4	3	4	37	116
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	105
75	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	3	1	3	1	51	3	2	5	5	4	3	3	2	3	5	3	38	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	35	124
76	1	2	3	2	1	4	3	2	1	5	3	1	3	1	32	3	1	5	5	5	3	3	1	3	3	1	33	5	1	5	3	3	3	2	4	1	1	28	93
77	2	3	4	4	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	52	4	4	4	5	3	2	2	2	4	3	2	35	5	1	2	2	5	5	3	5	5	2	35	122
78	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	51	5	1	5	5	5	5	1	5	1	1	34	137
79	3	1	4	1	4	3	4	2	2	4	3	2	3	2	38	3	1	5	1	3	1	2	1	3	1	1	22	3	3	2	2	3	5	4	5	5	4	36	96
80	3	1	2	5	5	3	3	2	5	5	1	3	3	3	44	2	2	4	3	3	1	5	1	3	3	3	30	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28	102
81	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	1	1	1	52	4	3	3	1	1	4	1	3	5	4	2	31	4	4	3	2	4	1	1	3	1	3	26	109
82	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	48	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	38	3	3	4	4	4	3	2	2	1	3	29	115
83	3	2	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	41	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	22	4	2	3	2	4	3	4	2	3	2	29	92
84	3	1	4	4	1	5	5	5	5	5	1	1	1	3	44	5	5	5	5	5	3	5	1	1	1	1	37	3	5	5	1	3	1	1	3	3	1	26	107
85	2	4	4	3	4	5	5	4	3	5	1	2	3	3	48	5	2	5	3	3	2	5	2	4	2	1	34	4	5	4	3	5	3	1	1	2	4	32	114
86	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	1	1	53	4	5	4	5	1	4	4	1	4	4	1	37	1	4	4	4	1	4	4	1	1	1	25	115
87	4	3	4	5	4	4	5	4	3	5	2	1	2	3	49	4	4	3	4	3	4	3	1	3	3	1	33	4	3	4	2	3	2	3	2	2	2	27	109
88	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	2	1	1	54	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	50	4	4	5	4	5	3	2	3	5	1	36	140

Anexo 12. Tabla de normalidad

Análisis de la normalidad

Dimensiones y variables	Kolmogórov-Smirnov ^a			Interpretación
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Funciones con los estudiantes	,148	88	,000	No normal
D2: Funciones con la familia	,109	88	,012	No normal
D3: Desarrollo de la tutoría	,130	88	,001	No normal
D4: Evaluación de la tutoría	,111	88	,009	No normal
V1: Tutoría y orientación educativa	,102	88	,025	No normal
D1: Motivación y autorregulación	,097	88	,040	No normal
D2: Habilidades interpersonales	,093	88	,057	Normal
D3: Habilidades intrapersonales	,105	88	,017	No normal
V2: Habilidades socioemocionales	,090	88	,077	Normal

a. Corrección de significación de Lilliefors