



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Evaluación formativa y aprendizaje significativo en
estudiantes del tercer ciclo de medicina de una
universidad privada de Lima - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Soto Carrasco de Reyes, Katy Elizabeth (orcid.org/0000-0002-9466-6588)

ASESORES:

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

Mtra. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Se agradece a mi familia por el apoyo incondicional para seguir un grado más a mi esfuerzo de superación, especialmente a mi hijo Kevin.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y a mi asesor por el apoyo para la culminar la tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	Viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Población de estudio	24
Tabla 2	Validez de los instrumentos	25
Tabla 3	Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	26
Tabla 4	Baremación de las variables y dimensiones	27
Tabla 5	Análisis descriptivo de la variable 1: evaluación formativa	29
Tabla 6	Prueba de normalidad Objetivo General	30
Tabla 7	Prueba de normalidad Objetivo específico 1	31
Tabla 8	Prueba de normalidad Objetivo Especifico 2	32
Tabla 9	Prueba de normalidad Objetivo Especifico 3	33
Tabla 10	Tabla de Correlaciones General – Hipótesis General	34
Tabla 11	Tabla de Correlaciones General – Hipótesis Especifica 1	34
Tabla 12	Tabla de Correlaciones General – Hipótesis Especifica 2	35
Tabla 13	Tabla de Correlaciones General – Hipótesis Especifica 3	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Esquema de diseño explicativo	12

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo general determinar la conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo entre los estudiantes de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima – 2023. Con un enfoque cuantitativo, metodología tipo básica, diseño no experimental transversal, nivel correlacional causal, método hipotético deductivo, se toma una población de estudiantes de medicina de una universidad privada de Lima, siendo esta de 200, tomando una muestra de 50 estudiantes del tercer ciclo de medicina, dicha técnica empleada para su recolección de datos es una encuesta y se considera como instrumento al cuestionario donde teniendo como resultados según esta prueba de Spearman para medir el nivel de conexión que indica el coeficiente de correlación es 0,552, es decir a una mejor evaluación formativa mayor será el aprendizaje significativo. Los hallazgos inferenciales coinciden en los resultados obtenidos por Ramírez, quien también encontró una conexión favorable en medio de evaluación formativa y aprendizaje significativo en los alumnos, respaldado por un nivel significativo de p-valor ($p_valor=0,000 < 0,05$) y un coeficiente de correlación de 0,724. Esta relación se concluye estadísticamente que es significativo debido a que su significancia es 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que su evaluación formativa tiene una relación directa con el aprendizaje significativo.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje significativo, retroalimentación.

Abstract

The general objective of the study is to determine the connection between formative evaluation and significant learning among third cycle medical students of a private university in Lima - 2023. With a quantitative approach, basic type methodology, cross-sectional non-experimental design, correlational level causal, hypothetical deductive method, a population of medical students from a private university in Lima is taken, this being 200, taking a sample of 50 students of the third cycle of medicine, said technique used for data collection is a survey and The questionnaire is considered as an instrument where, having as results according to this Spearman test to measure the level of connection that indicates the correlation coefficient is 0.552, that is, the better the formative evaluation, the greater the significant learning will be. The inferential findings coincide with the results obtained by Ramírez, who also found a favorable connection between formative assessment and significant learning in students, supported by a significant level of p-value ($p_value=0.000 < 0.05$) and a coefficient correlation of 0.724. This relationship is concluded statistically that it is significant because its significance is 0.000 which is less than 0.05, so we can conclude that its formative evaluation has a direct relationship with significant learning.

Keywords: Formative evaluation, meaningful learning, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, a fin de poder brindar más acceso a nuestros alumnos y exponer nuevas estrategias, para mejorar su formación en cuanto a una buena evaluación formativa, en su aprendizaje significativo donde se le incentivó al buen desempeño influyendo a su perfil profesional cuando egrese y sea competitivo en el mercado profesional. Desde la perspectiva internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], (2020), la educación a distancia potenció la evaluación formativa. Los maestros obtuvieron información sobre el aprendizaje significativo de cada estudiante a través de actividades como pruebas de diagnóstico y pruebas posteriores, lo que les permitió brindar comentarios y ajustar las estrategias de instrucción para una mayor eficacia. Se creó herramientas de evaluación formativa y autoevaluación también facilitó que docentes y alumnos participen en procesos de evaluación compartidos para evaluar el progreso hacia los objetivos de aprendizaje significativo.

El Banco Mundial [BM], (2018), no existió una forma efectiva de integrar las notas de las evaluaciones formativas efectuadas por los maestros en el aula con información confiable de todo el sistema. Por lo tanto, es necesario evaluar una muestra representativa de alumnos a un nivel más amplio, como a nivel nacional o provincial.

Reyes et al. (2020), nos refiere a que el aclamado investigador educativo David Ausubel introduce el campo de aprendizaje significativo en la realidad de la educación. Según Ausubel, el aprendizaje ocurre cuando los alumnos hacen conexiones entre la información actual y sus conocimientos previos, lo que resulta en una comprensión profunda de lo que se está estudiando. Para garantizar un aprendizaje significativo, los educadores deben considerar los conocimientos previos y desarrollar temas de manera organizada y precisa para estimular el interés de los alumnos.

Gallegos y Huertas (2014), el aprendizaje significativo se distingue del aprendizaje de memoria, ya que enfatiza la comprensión en lugar de la mera memorización (Bruner, 1961). Para lograr esto, se vuelve crucial reforzar la estructura cognitiva, la cual constituye una red de conocimientos interconectados.

Desde la perspectiva nacional, en su investigación de Saldaña (2022), Enfatiza su relevancia de evaluación formativa en la educación y su creciente importancia en el campo de la educación. Está diseñada para mejorar la educación general de los estudiantes, y la retroalimentación es una parte importante para permitir que los estudiantes mejoren su desempeño y faciliten el aprendizaje. Por tanto, se puede concluir que la evaluación formativa es un aparato esencial para lograr éxito durante su proceso de aprendizaje.

De acuerdo a Cáceres (2019), como método aprendizaje significativo de alumnos de administración de la distinguida Universidad de Lima en la disciplina de microeconomía. El objetivo fue utilizar una metodología socio-crítica e interpretativa que combina métodos cuantitativos y cualitativos en la enseñanza. La muestra de estudio incluye tanto docentes como estudiantes, y se aplican diversas técnicas e instrumentos para identificar las fortalezas y debilidades que impactan el aprendizaje significativo. La consulta conduce a la creación de una propuesta metodológica que enfatiza la motivación, crítica y reflexión de los estudiantes., ayudándolos a tomar conciencia de lo que aprenden y cómo aplicarlo en práctica. Se concluye que esta propuesta tiene el potencial considerablemente su calidad del aprendizaje de estudiantes de Administración en la Universidad de Lima.

Bastidas y Guale (2019), el enfoque de utilizar la evaluación formativa, tales como conceptos, funciones, métodos, técnicas y recursos, es la base para utilizar la evaluación en mejorar el proceso de aprendizaje, como trabajo de campo, como encuestas y entrevistas, permite identificar las necesidades de los docentes, que se satisfacen capacitando directamente a los profesores para los alumnos. Dicha implementación de talleres sobre evaluación formativa aumentó la comprensión de los docentes sobre el valor de dichas evaluaciones en el aula. Junto con estas medidas, se pretende mejorar la calidad docente de las instituciones educativas. Es por ello sustentar la problemática que surge de evaluación formativa y aprendizaje significativo a nivel de nuestro contexto nacional.

Desde el punto de vista nacional según Torres (2022), Donde su investigación establece que la evaluación formativa y el aprendizaje tienen una relación significativa, según un enfoque cuantitativo no experimental autónomo en los estudiantes de estudio.

También en su explicación a nivel nacional un estudio de Tommy (2022), En

su investigación nos narra que el estudio hecho en la universidad de Lima explica la calidad de significado de la evaluación formativa en la capacidad para determinar la calidad del aprendizaje depende de un enfoque cuantitativo y variables cuantitativas con una muestra de 50 estudiantes y la misma población.

Se observó una gran deficiencia sobre los alumnos de medicina del tercer ciclo de medicina de una universidad privada que propulsa una mala coordinación, organización y planeación, por todo lo que se observó reflejado en sus evaluaciones siendo notas muy bajas, como resultado, se desarrolló el siguiente problema.

Se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023? Y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023? Y ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023? Finalmente ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión actitudes y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023?

Se desarrolla una justificación teórica con el resultado en relación al proceso de retroalimentación que se va a desarrollar, la cual va a suministrar el incremento al conocimiento, porque así se podrá recoger un avance de la teoría que se fundamenta en la explicación de las variables en estudio, que va a ser de gran utilidad a los investigadores que buscan aplicar nuevos conocimientos y profundizar la investigación en otro entorno.

También se justificó de manera práctica debido a que los resultados van a poder servir para poder fundamentar estrategias de retroalimentación del docente hacia el estudiante, y así se pudo facilitar e identificar de cómo se dará la evaluación formativa y como se aplicó la retroalimentación y cuál será su tipo para así poder beneficiar una buena evaluación formativa hacia un aprendizaje significativo en los alumnos.

La investigación se sostiene con la teoría sólida respaldada por fundamentos epistemológicos y ontológicos que tiene una gran relevancia en el contexto educativo actual, que tiene como prioridad mejorar su calidad de vida y formación

del capital humano. Se destaca cómo la teoría ha evolucionado y se ha validado a lo largo del tiempo, así como los desafíos que enfrenta la comunidad científica para continuar su desarrollo.

La investigación se justificó de manera metodológica, se desarrollaron instrumentos que se validaron a través de juicio por expertos, donde las variables de retroalimentación van a ser medidos junto con la evaluación formativa, también sirvió para los futuros investigadores donde pudieron requerir el uso de estos instrumentos para poder aplicarlos en otro entorno, poniéndose de acuerdo con el aspecto metodológica que van a usar hacia una esfera científica, van a seguir con una guía y motivar y poder aplicar a futuros trabajos de estudios.

Además, se planteó el objetivo general: Determinar la conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo entre los alumnos de tercer ciclo de medicina de una Universidad privada de Lima - 2023 y como objetivos específicos Identificar la conexión que existen entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023, Identificar la conexión que existen entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023, Identificar la conexión que existe entre la dimensión actitudes y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.

La hipótesis general: Existe una conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima - 2023, y como hipótesis específicas: La dimensión retroalimentadora tiene una estrecha conexión con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023, La dimensión reguladora tiene una estrecha conexión con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023, La dimensión actitudes tiene una estrecha conexión con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023.

Por eso, fue necesario conocer las variables que nos fueron de gran ayuda en el manejo que se pudo reestructurar y proponer acciones previas con el propósito de poder mejorar lo evidenciado. Por lo tanto, en lo metodológico se tuvo que

siempre tomar en cuenta los procedimientos bien delineados para seguir con la secuencia y se pudo seguir construyendo con mucha finura los instrumentos que nos llevaran a poder objetivar con mucho cuidado y saber con certeza lo confiable que pudo ser para futuras investigaciones para poder así responder a los problemas planificados.

II. MARCO TEÓRICO

Desde la perspectiva internacional como indica Sandoval (2023), Investiga la labor del profesor en la evaluación formativa o cómo altera el aprendizaje significativo en los alumnos. El propósito general es estimar el resultado de evaluación formativa en la enseñanza de los alumnos. Se recopilaron datos en grado local, nacional e internacional. Se descubrió que muchos maestros de escuela primaria no comprenden cómo realizar una evaluación formativa adecuada y carecen de conocimientos sobre la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento para lograr los aprendizajes esperados. Se concluye que los docentes urgen una comprensión más directa de la evaluación formativa y la autonomía para reflexionar sobre su propio proceso de enseñanza.

Roa (2021), el propósito de su estudio es resaltar la importancia del aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel, en la educación superior, y cómo puede ser aplicado a través de materiales de aprendizaje significativos. Los resultados fueron que el aprendizaje significativo sucede cuando los alumnos relacionan los conceptos nuevos con su estructura conceptual existente y, por lo tanto, pueden construir nuevos conocimientos basados en su experiencia previa. El artículo concluye que se necesitan cambios estructurales en la educación superior para fomentar el aprendizaje significativo y preparar a los futuros profesionales con habilidades críticas, propositivas y reflexivas.

Vargas et al. (2021), el propósito del estudio fue investigar cómo los alumnos utilizan la evaluación formativa y tecnologías de aprendizaje. Los hallazgos revelaron que los niveles de los alumnos de desconocimiento son altos sobre estos temas. Se concluyó que se observó que aquellos con un rendimiento académico superior tienen una mayor comprensión además se presentaron recomendaciones para disminuir este desconocimiento.

Concluimos con el estudio de Urbano y Yerobi (2018), realizaron una investigación sobre el aprendizaje significativo entre alumnos universitarios brasileños para reducir el fracaso académico y comprender la metacognición y su impacto en el aprendizaje significativo. Obteniéndose resultados sobre estrategias de metacognición que, los alumnos universitarios utilizan la metacognición como estrategia de aprendizaje con bastante frecuencia. El estudio concluye que el 78%

de alumnos una vez comprendido el aprendizaje significativo aumentaron sus notas académicas.

A nivel nacional, se tomó en consideración lo hecho por Odalys et al. (2014), hace énfasis que el aprendizaje significativo, desde un enfoque filosófico, es fundamental en el estudio, ya que se considera una fuente vital. Como resultado, desde una perspectiva filosófica del proceso de enseñanza, esto implica que los docentes deben analizar tanto el macro currículo como el micro currículo de la disciplina que enseñan. El estudio concluye que es fundamental adoptar una visión holística para promover estilos de aprendizaje significativos en los aspectos noseológicos del proceso educativo en cada estudiante

Ureta (2019), el aprendizaje significativo se distingue por la formación de estructuras de conocimiento que emergen de relaciones significativas entre conocimiento nuevo y previo de los alumnos. Los resultados indican que 8 de cada 10 personas si obtuvieron un aprendizaje significativo durante sus materias en cuestión. Por lo tanto, se concluye que la población en estudio aplicó estrategias de aprendizaje para que su progreso sea significativo.

Mollo y Medina (2020), define que la evaluación formativa es una poderosa alternativa para hacer frente a los problemas de la situación actual, cuyo desarrollo requiere de un proceso de evaluación integral y dinámico.

Rojas et al. (2021), el objetivo de la evaluación formativa es utilizar estos datos para modelar mejoras en lugar de simplemente resumir lo que se ha logrado hasta ahora. Por lo tanto, existe la necesidad de introducir un currículo basado en competencias, ya que varios sistemas educativos adaptan sus currículos en esta dirección. Por ello, es necesario crear un método de evaluación adecuado que asegure el crecimiento de los dones de los alumnos.

Martínez (2012), la evaluación formativa es una técnica utilizada tanto por los educadores como por los estudiantes a lo largo del recorrido educativo, brindando retroalimentación para personalizar la progresión de enseñanza y aprendizaje, con el objetivo de mejorar dicha atención de los objetivos educativos predeterminados.

La teoría de la evaluación formativa a lo largo de los años. De acuerdo con Nieva y Chacón (2023), los autores presentan un enfoque conceptual del aprendizaje significativo del desarrollador que integra la teoría El enfoque de

Vygotsky sobre la historia cultural y el punto de vista de Ausubel sobre el aprendizaje significativo. Los autores enfatizan la importancia de considerar la unidad afectivo-cognitiva, el potencial de desarrollo personal, la comunicación con los demás, la acción colaborativa y los significados culturales en la formación docente. Esta estrategia pedagógica tiene el potencial de mejorar la calidad educativa al mismo tiempo que fomenta el desarrollo personal y cultural de los alumnos.

Siguiendo con el hilo, dicha teoría como menciona Aguilera y Soler (2021), El ensayo investiga las contribuciones del aprendizaje significativo a la educación y múltiples campos en la ciencia, así como las búsquedas trabajadas en el campo de la discusión educativa en el que se fundamenta. Además, se dan los detalles de por qué el aprendizaje dialógico funciona mejor cuando se mantiene algo distinto de un mejor aprendizaje.

Flores y Miranda (2021), afirma que la evaluación formativa es una técnica particularmente útil para el desarrollo de competencias, ya que se integra continuamente en el proceso educativo a través del diálogo regular entre profesores y alumnos. Este tipo de evaluación también incluye retroalimentación, que es crucial al hacer la evaluación. En conclusión, se enfatiza que la evaluación formativa apoya la expansión total del estudiante, fomenta la autonomía, fomenta la confianza, fomenta la evaluación misma y la evaluación entre pares, fomenta la participación y, lo que es más importante, mejora el grado de aprendizaje de los alumnos.

Aguilera y Soler (2021), el objetivo del ensayo es investigar las contribuciones del aprendizaje significativo a la educación y múltiples campos en la ciencia, así como las búsquedas trabajadas en el campo de la discusión educativa en el que se fundamenta. Además, se dan los detalles de por qué el aprendizaje dialógico funciona mejor cuando se mantiene algo distinto de un mejor aprendizaje.

Finalmente, Fraile et al. (2021) quienes investigaron la evaluación formativa, la autorregulación Feedback y herramientas digitales como Socrative para facilitar la enseñanza y la autorregulación en cuatro estrategias de retroalimentación y una muestra total con 30 discentes. La edad media fue de 21,2 años, de los cuales el 53,3% eran varones, y fueron entrevistados mediante el cuestionario REFYCE con dos preguntas abiertas. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo interpretativo. Se utilizó SPSS versión 22 para procesar los datos adquiridos y los análisis de

correlación se determinaron utilizando los coeficientes de Rho Spearman.

Iniciando el hilo de la hipótesis del aprendizaje significativo presentado por Matienzo (2020), Según su revisión detallada de la tesis del aprendizaje significativo de Ausubel y su relevancia para la educación universitaria. Sus resultados señalan la importancia del conocimiento previo y la predisposición del alumno para aprender, así como la necesidad de fomentar un aprendizaje activo y evitar la memorización mecánica. Se enfatiza la importancia de la formación integral y el uso de herramientas como mapas conceptuales y modelos mentales. Además, se concluye que la mediación tecnológica en la captación de significados y la necesidad de fomentar un aprendizaje significativo es crucial y autocrítico para la transmisión efectiva de contenidos curriculares. En referencia a las dimensiones, se han considerado cuatro de ellas, las cuales son abordadas. La primera dimensión sobre la evaluación formativa es retroalimentadora, de acuerdo con Galarza-Salazar (2021), La evaluación formativa es un enfoque que combina la retro alimentadora, la revisión entre pares y la calificación del docente en el proceso de valoración y calificación del aprendizaje. Este enfoque fomenta la evaluación formativa y compartida, lo cual facilita que los alumnos sean sensatos de su propio aprendizaje, mejoren su habilidad de autoaprendizaje y regulen sus actividades de aprendizaje.

La segunda dimensión de la variable evaluación formativa es reguladora, la cual López (2021), define reguladora como diversos factores relacionados con el aprendizaje de los alumnos, tales como sus habilidades, limitaciones, preferencias y particularidades de aprendizaje. Herrera (2020), examinó la percepción reguladora como parte de la evaluación formativa en dos colegios a través de un enfoque cuantitativo no experimental. Para recopilar datos, se aplicó un cuestionario a 100 docentes de diferentes niveles y áreas de aprendizaje. Los resultados sugieren que las rúbricas son una herramienta efectiva para promediar las competencias adquiridas por los alumnos en diferentes áreas. Por lo tanto, se concluye que las rúbricas son un complemento valioso en la evaluación formativa y deben ser utilizadas por los profesores.

La tercera dimensión de la variable evaluación formativa es Actitudes, en cuanto a Sandoval (2023), actitudes se define como el procedimiento de aprendizaje de los alumnos y con las causas esenciales para cumplir con sus exigencias. El comportamiento llevado con responsabilidad, repetir en la duración que es aprendida-no innata y que requiere de casi ningún compromiso.

López (2021), enfoca las actitudes sobre evaluación formativa sobre los alumnos en su desarrollo educativo, resaltando la relevancia tanto de habilidades blandas como duras en su crecimiento integral. El objetivo es analizar la efectividad del adelanto de enseñanza-aprendizaje y la capacidad de los alumnos para aplicar lo aprendido en situaciones reales, desarrollando sus competencias.

La cuarta y final dimensión de la primera variable evaluación formativa son Hábitos, así como indica Gallardo-Fuentes et al. (2020), se puede definir como una conducta que se realiza de manera consistente y repetida a lo largo del tiempo, siendo aprendida y no innata, y que demanda poco o ningún compromiso consciente.

La segunda variable es el aprendizaje significativo, la cual su primera dimensión es la Integración del conocimiento, Ordóñez y Mohedano (2019), se define la integración del conocimiento como la actividad humana y su objetivo es asegurar que los nuevos conocimientos, provenientes de diversas fuentes, se incorporen de manera efectiva en la realización de las tareas diarias en contextos de formación profesional, laboral, empírica, entre otros. Ausubel (2002), La integración de conocimiento se destaca por fabricar el conocimiento de manera armoniosa y consecuente y el aprendizaje se basa en fundamentos establecidos. Es como pasos interrelacionados que se entrelazan formando redes de conocimiento.

La segunda dimensión de la variable aprendizaje significativo es aplicación del conocimiento. Ureta (2019), se define como una acción en la colocación de los conocimientos adquiridos para poder desarrollar las habilidades aprendidas. Asimismo, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], (2021), se considera valioso aplicar conocimiento como herramienta y se enfoca en el protocolo de aprendizaje significativo de cada alumno, proporcionando retroalimentación personalizada que beneficia tanto a los alumnos como a los docentes.

Finalmente, la tercera y última dimensión de la variable aprendizaje significativo es Actitudes y Hábitos Mentales, según Hidalgo (2020), las actitudes y hábitos mentales son para reflexionar, además, son esenciales para un aprendizaje significativo en la educación del alumno durante su formación académica. Navarro (2008), indica que, según Ausubel, las Actitudes y Hábitos Mentales resultan eficaces y efectivas en la formación educativa. Su crítica se centra en su importancia del conocimiento previo de los alumnos, presentación organizada y relacionada con los datos de enseñanza, métodos de evaluación creativos y eficaces.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El siguiente estudio fue tipo básico sobre teoría y fue fundamentado en trabajos no experimentales o teóricos que se dan para realizar nuevos conocimientos, que se narró sobre los fundamentos de fenómenos de hechos observables sin poder aplicar ninguna utilización determinada.

El enfoque fue cuantitativo, y la recopilación de los datos fue por medio de la encuesta que se procesó y luego se analizó los datos recolectados.

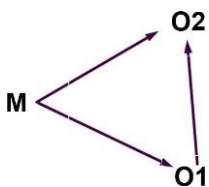
El método fue hipotético deductivo, por lo que se intentó brindar una solución al problema y a la postulación de la hipótesis a través de una lógica deductiva, donde se hizo valer un razonamiento y de la medición de la estadística, por lo cual se pudo objetivar e interpretar los resultados, y así se llegó a las conclusiones.

El nivel fue correlacional donde se planteó una hipótesis y su fin fue relacionar ambas variables, donde se permitió en concluir y viéndose en la necesidad de tener cambios a favor de los alumnos y de la institución.

Para finalizar, el diseño fue no experimental transversal, las variables se intentaron manipular a favor en que los resultados reflejaron un problema que se pudo estudiar.

Figura 1

Esquema diseño explicativo



Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de variable V1: Evaluación formativa

O2 = Observación de variable V2: Aprendizaje Significativo

R = Relación causal influencia de V1 sobre V2.

3.2 Variable y operacionalización

Variable independiente: Evaluación formativa

Definición conceptual: Pascual et al.(2019) Afirieron que la evaluación formativa desempeña un papel fundamental en la práctica pedagógica de los maestros y se compone de dos elementos esenciales: evaluación de competencias y habilidades. Esto va más allá del simple conocimiento y aspectos periféricos, ya que engloba el aspecto de desarrollo en la evaluación, lo cual resulta esencial para brindar a los estudiantes experiencias de aprendizaje integrales. Según García et al. (2015), evaluación formativa es un proceso subjetivo que permite a las personas transformar sus habilidades y destrezas mediante una intervención directa que involucra investigación, observación y razonamiento lógico. En otras palabras, las estructuras mentales adquiridas están estrechamente relacionadas con los conocimientos previos, dando lugar a aprendizajes cognitivos concretos, como conceptos o símbolos. (Ver anexo 2)

Definición operacional: Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza -aprendizaje que se considera con 4 dimensiones propuestas por Ortega Paredes las cuales son reguladora, continúa, retro alimentadora e innovadora y transformadora como lo define García (2015). Se aplicará un cuestionario con cuatro dimensiones, las cuales son retroalimentadora, reguladora, actitudes y hábitos que medirá la variable evaluación formativa con 23 items a la población objeto de estudio, con un rango de tiempo de 15 a 25 minutos en una escala de Likert con cinco valores: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Casi Siempre, (4)Siempre y (5)A veces.

Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Definición conceptual: Ausubel (2002), El aprendizaje significativo implica construir el conocimiento de forma cohesiva y coherente a partir de conceptos sólidos, formando redes de conocimiento a través de una secuencia de pasos interconectados. (Ver anexo 2)

Definición operacional: Se utilizará las como dimensiones a conocimientos y actitudes, utilización significativa del conocimiento, conocimiento extensión y profundización, hábitos mentales, sustentadas por Marzano y Ausubel (2022) Para la medición de aprendizaje significativo se aplicó un cuestionario de 22 preguntas. Además, se consideró variables operacionales como segunda dimensión donde se

considera escala de Likert con cinco valores: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Casi Siempre, (4) Siempre y (5) A veces. Se tomó el cuestionario en un tiempo de 15 a 25 minutos aproximadamente.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población total estaba comprendida con un total sobre 200 discentes del tercer ciclo de medicina, tomando como muestra censal por conveniencia a una sección del tercer ciclo de turno mañana que constó de 50 discentes del centro de estudio. Tipo de muestreo no probabilístico.

Teniendo como criterio de incorporación a la presente investigación a los estudiantes matriculados y que asistente regularmente en el tercer ciclo.

Criterios de excepción fueron discentes que no desearon participar en la encuesta, que no respondieron completamente las preguntas del cuestionario, que no hayan sido matriculados o no asistieran.

Tabla 1

Población de estudio

Institución educativa	N.º de alumnos
Universidad Privada	200
Total	200

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Desde el marco de la investigación se usó la encuesta. Feria et al. (2020), Este estudio planteó que tanto la entrevista como la encuesta son técnicas empíricas de investigación que pudieron brindar nuevas perspectivas como una disciplina social. Se defendió la encuesta como una alternativa factible a la entrevista, respaldado por una posición teórica en relación con el uso del cuestionario. Además, se propuso una nomenclatura para los diversos tipos de preguntas que se pueden emplear en ambas técnicas, junto con nuevas clasificaciones.

Instrumento

Se utilizó un cuestionario como medio para obtener datos sobre todas las variables analizadas. Sarabia y Alconero (2019), El cuestionario analizó los aspectos fundamentales que todo instrumento de medición debe tener. Se proporcionó conceptos básicos y procedimientos necesarios tanto para validar cuestionarios nuevos como para los ya existentes.

Validez del instrumento

En este estudio, se validó los instrumentos utilizados a través de la opinión de tres expertos con una maestría en docencia universitaria, que fueron seleccionados como criterio de evaluación. Estos expertos llevaron a cabo un análisis riguroso de los instrumentos y concluyó que estaban bien desarrollados y eran apropiados para su uso en la investigación. López et al. (2019), La validez y fiabilidad son dos componentes esenciales que debió cumplir un instrumento para ser considerado válido y equiparable al estándar de referencia. En caso de que estos elementos no estén presentes, se deben establecer ciertos requisitos para asegurar que el instrumento sea lo suficientemente fiable como para utilizarlo en investigaciones científicas y confiar en los resultados obtenidos.

Tabla 2

Validez de los instrumentos

Experto	DNI	Instrumento	
		1	2
Dr. Nelson Rivera Fernández	09616130	Aplicable	Aplicable
Mg. Yolanda Patricia Suyo Villar	09072212	Aplicable	Aplicable
Mg. Rafael Ernesto Bardales Fernández	09432704	Aplicable	Aplicable

Confiabilidad

En ambos casos, se aplicó coeficiente alfa de Cronbach y encontrar la confiabilidad de los instrumentos utilizados. López et al. (2019), La confiabilidad se relaciona con la consistencia y estabilidad de puntuaciones generadas cuando se aplica un test en un grupo específico de individuos.

Tabla 3

Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Variable	Nº de elementos	Alfa de Cronbach
Evaluación Formativa	22	0,942
Aprendizaje Significativo	22	0,943

3.5 Procedimientos

El presente estudio se inició brindando una descripción mundial, nacional y local de su realidad problemática relacionada con estas variables de investigación. Posteriormente, se estableció objetivos e hipótesis y se realizó una verificación bibliográfica para cada variable propuesta. Para lograrlo se eligió estudios, métodos y teorías anteriores para ayudar a fortalecer las definiciones. Se identificó los métodos del estudio, tipo de investigación, diseño de estudio, población y muestra. Posteriormente, se operacionalizó estas variables y se diseñó y validaron dos cuestionarios de preguntas cerradas para demostrar su confiabilidad.

Para realizar la aplicación de instrumentos diseñados, se presentó dicho proyecto de investigación al director de escuela de medicina y se creó un grupo de WhatsApp de los alumnos, con el fin de concienciarlos acerca de la relevancia de completar los instrumentos de manera adecuada.

Después de completar los cuestionarios, se creó una base de datos para obtener los resultados, los cuales se presentaron en forma de tablas junto con su correspondiente interpretación. Asimismo, se realizó un análisis estadístico de los resultados en comparación con los objetivos e hipótesis establecidos. Luego, se llevó a cabo el debate de las consecuencias con los antecedentes y teorías seleccionados previamente, lo que permitió establecer las conclusiones de la investigación y proporcionar las recomendaciones apropiadas.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Se usó el enfoque cuantitativo. En primer lugar, se revisó toda la información registrada para asegurar la fiabilidad y pertinencia de los datos. Luego, se usó el software SPSS para describir la población y hacer tabulaciones con los datos

adquiridos en los instrumentos. Se revisaron los cuestionarios mediante una base de datos en SPSS, se ordenaron las variables a través de tablas y estadísticas, En los datos se examinaron dos variables: evaluación formativa y aprendizaje significativo. Debido a que las variables son ordinales, se debe usar el coeficiente de conexiones de Pearson. Finalmente, se usó coeficiente de Pearson para el cálculo de relación entre variables.

Tabla 4

Baremación de variables y dimensiones

Variable independiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Evaluación formativa			
D1: Retroalimentadora	30-69	70-109	110-150
D2: Reguladora	13-30	31-48	49-65
D3: Actitudes	10-23	24-37	38-50
D4: Hábitos	7-16	17-26	27-35
Variable dependiente	Bajo	Medio	Alto
Aprendizaje significativo			
	25-58	59-92	93-125
D1: Integración de conocimiento	9-20	21-32	33-45
D2: Aplicación de conocimiento	8-18	19-29	30-40
D3: Actitudes y hábitos mentales		19-29	30-40

Análisis Inferencial

Los datos de estas variables y dimensiones fueron sometidos a una prueba de normalidad, la cual indicó que no seguían una distribución normal. Ante esta situación, se decidió realizar prueba de hipótesis mediante regresión logística ordinal.

Después de obtener dichos resultados de la regresión logística ordinal y someterlos al análisis estadístico, se discutieron los hallazgos. En este punto se tuvo en cuenta la magnitud de los coeficientes y el nivel de significancia de estas

correlaciones entre las variables y sus dimensiones investigadas. Se encontró patrones significativos en los datos después de que se investigaron las posibles asociaciones.

Luego se hizo declaraciones finales a la luz de los hallazgos. La valoración estadística y la interpretación de los resultados sirvieron de base para estas conclusiones. Se enfatizó los hallazgos principales y se investigó los impactos del estudio para cada uno.

Sobre su base de los hallazgos de la investigación, se dio sugerencias además de las conclusiones. Estas sugerencias se hicieron en relación con los métodos de toma de decisiones, investigaciones adicionales o el uso de ciertas tácticas en el campo de estudio.

3.7 Aspectos éticos

Dicha investigación sigue todos sus lineamientos de la Universidad César Vallejo en los lineamientos para su elaboración de trabajos de investigación y tesis de diploma de grado profesional superior. Además, se respeta todos los derechos de autor asociados con los datos obtenidos. Los encuestados fueron informados sobre todos los objetivos del proyecto e invitados a participar voluntariamente, asegurando la originalidad del proyecto.

IV. RESULTADOS

Tabla 5

Análisis descriptivo de la variable 1: evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	50	100,0	100,0	100,0

De acuerdo con la tabla mostrada en base al vínculo en evaluación formativa y aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023, para la variable 1: evaluación formativa, los encuestados calificaron en su totalidad con un nivel medio de 100,0 %, lo que quiere decir que la evaluación formativa es de grado moderado.

Resultados descriptivos en función a los objetivos:

Objetivo General: Determinar la conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo entre los alumnos de tercer ciclo de medicina de una Universidad privada de Lima – 2023.

Tabla 6

Prueba de normalidad Objetivo General:

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,096	50	,200*	,984	50	,724
Aprendizaje significativo	,122	50	,060	,978	50	,467

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En conexión al objetivo general, se recabo un coeficiente de correlación que equivale 0,552, lo cual indica un nexo positivo entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que mejora la evaluación formativa, también aumenta el aprendizaje significativo. Estos resultados fueron respaldados estadísticamente con un valor de significancia de 0,000, bajo al grado de significancia definido de 0,05. Por lo que, podemos concluir que hay una conexión directa en medio de evaluación formativa y aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima - 2023.

Objetivo específico 1: Identificar el nexo que existió en la dimensión retroalimentadora y aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 7

Prueba de normalidad Objetivo específico 1:

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación	,130	50	,035	,967	50	,180
Aprendizaje significativo	,122	50	,060	,978	50	,467

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla superior se aprecia que el coeficiente de correlación es 0,777, este valor positivo indica que la conexión entre retroalimentación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.017 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la retroalimentación tiene una conexión directa con aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Objetivo Especifico 2: Determinar la vinculación que existió con la dimensión reguladora y aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 8

Prueba de normalidad Objetivo Especifico 2:

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Reguladora	,163	50	,002	,943	50	,017
Aprendizaje significativo	,122	50	,060	,978	50	,467

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla superior se aprecia que el coeficiente de correlación es 0,618, este valor positivo indica que la conexión entre regulación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.04 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la regulación tiene una conexión directa con aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Objetivo específico 3: Identificar la relación que existió con la dimensión actitudes y aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 9

Prueba de normalidad Objetivo específico 3:

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
actitudes	,115	50	,098	,975	50	,357
Aprendizaje significativo	,122	50	,060	,978	50	,467

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Según la tabla superior se aprecia que el coeficiente de correlación es 0,461, este valor positivo indica que la conexión entre actitudes y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor actitud mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.01 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la actitud tiene una conexión directa en el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023

Hipótesis general:

Existió una relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Tabla 10

Tabla de Correlaciones General – Hipótesis General

			evaluación formativa	aprendizaje significativo
Rho	de evaluación formativa	Coefficiente	de 1,000	,552**
Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	aprendizaje significativo	Coefficiente	de ,552**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según tabla superior se aprecia el nexo con la variable 1: evaluación formativa y la variable 2: aprendizaje significativo, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,552, este valor positivo indica que la conexión entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor evaluación formativa mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la evaluación formativa tiene una conexión directa con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023

Hipótesis específica 1

La dimensión retroalimentadora tuvo una alto enlace con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 11

Tabla de Correlaciones General – Hipótesis Especifica 1

		aprendizaje significativo		
		de 1,000		retroalimentación
Rho	De aprendizaje	coeficiente	de 1,000	,777
Spearman	significativo	correlación		
		sig. (bilateral)	.	,017
		n	50	50
	retroalimentación	coeficiente	de ,777	1,000
		correlación		
		sig. (bilateral)	,017	.
		n	50	50

Según la tabla superior se aprecia el nexo en la variable 2: aprendizaje significativo y la dimensión 1: retroalimentación, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,777, este valor positivo indica que la conexión entre retroalimentación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.017 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la retroalimentación tiene una conexión directa con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Hipótesis específica 2:

La dimensión reguladora tuvo una estrecha conexión en el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.

Tabla 12

Tabla de Correlaciones General – Hipótesis Específica 2

		aprendizaje significativo reguladora		
Rho	de aprendizaje	Coefficiente de correlación	de 1,000	,618
Spearman	significativo	Sig. (bilateral)	.	,04
		N	50	50
	reguladora	Coefficiente de correlación	de ,018	1,000
		Sig. (bilateral)	,904	.
		N	50	50

De acuerdo con la tabla superior se puede apreciar la relación en la variable 2: aprendizaje significativo y la dimensión 2: reguladora, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,618, este valor positivo indica que la conexión entre regulación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.04 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la regulación tiene una relación directa con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Hipótesis específico 3:

La dimensión actitudes tuvo un alto vínculo en el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023

Tabla 13

Tabla de Correlaciones General – Hipótesis Especifica 3

		aprendizaje significativo		actitudes	
Rho de Spearman	aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	de 1,000		,461**
		Sig. (bilateral)	.		,001
		N	50		50
actitudes		Coeficiente de correlación	de ,461**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,001		.
		N	50		50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla superior se puede apreciar el vínculo en la variable 2: aprendizaje significativo y la dimensión 3: actitudes, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,461, este valor positivo indica que la conexión entre actitudes y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor actitud mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.01 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la actitud tiene una conexión directa con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

V. DISCUSIÓN

En conexión al objetivo general, se recabo un coeficiente de correlación que equivale 0,552, afirmando un nexo positivo entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que mejora la evaluación formativa, también aumenta el aprendizaje significativo. Estos resultados fueron respaldados estadísticamente con un valor de significancia de 0,000, bajo al grado de significancia definido de 0,05. Por lo que, podemos concluir que hay una conexión directa en medio de evaluación formativa y aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima - 2023.

Los hallazgos inferenciales coinciden en los resultados obtenidos por Ramírez (2020), quien también encontró una conexión favorable en medio de evaluación formativa y aprendizaje significativo en alumnos, respaldado por el nivel significativo de p-valor ($p_valor=0,000 < 0,05$) y un coeficiente de correlación de 0,724. Sin embargo, en términos de los resultados descriptivos, difieren de este autor. Mientras que Ramírez encontró que el 70% de los participantes presentaron un nivel bajo de evaluación formativa y el 25% un nivel alto, en esta investigación se observó que todos los encuestados calificaron en un nivel medio, lo que indica que la evaluación formativa se considera de nivel moderado. En cuanto al aprendizaje significativo, la gran parte de los encuestados calificaron en un grado moderado (98,0%), solo un pequeño porcentaje en el nivel eficiente (2,0%). Estos resultados no coinciden con los hallazgos descriptivos de León (2023), quien encontró un nivel regular del 2,9% y un nivel eficiente del 97,1% para el aprendizaje significativo. Además, los resultados descriptivos del estudio de Vásquez (2022) en conexión a los logros del aprendizaje (nivel logrado: 50.7%, nivel proceso: 37.3%, nivel inicio: 12.0%) también difieren en términos descriptivos. A pesar de estas diferencias, se puede concluir que evaluación formativa está significativamente relacionada con aprendizaje significativo de cada alumno, lo que contribuye a su formación integral.

En contraste, los resultados descriptivos obtenidos en este estudio difieren de los encontrados por Calderón (2021). Según Calderón, el 37% de los alumnos consideraron que la evaluación formativa desarrollada por los docentes era deficiente, mientras que un 32,6% la consideró adecuada y un 30,4% la calificó

como nivel regular. Además, el 45,7% de los alumnos percibieron los aprendizajes como de baja calidad, mientras que el 28,3% percibió una alta calidad y el 26,1% una calidad media. Estos resultados sugieren que una evaluación formativa deficiente genera la percepción de un bajo nivel de calidad en los aprendizajes. En el estudio de Calderón se encontró que evaluación formativa provoca un impacto significativo sobre su calidad del aprendizaje en alumnos de una Institución Educativa Privada.

En última instancia, es importante destacar que, si bien los antecedentes respaldan plenamente la parte inferencial, es decir, encontrando una conexión significativa entre el aprendizaje significativo y la evaluación formativa en todos los casos, se han encontrado resultados contradictorios en la medición descriptiva del aprendizaje en términos de niveles regulares, altos o bajos.

De acuerdo con el objetivo específico 1, es decir de su conexión entre la variable 2: aprendizaje significativo y dimensión 1: retroalimentación, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,777, este valor positivo indica que la conexión entre retroalimentación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.017 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la retroalimentación tiene una conexión directa con aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Estos resultados coinciden con Llaullipoma (2022), pues en su investigación concluyó que Se destaca la importancia crucial del papel de la retroalimentación en el contexto de evaluación formativa, ya que esta brinda una posibilidad, y es, guiar a los estudiantes, permitiéndoles descubrir de manera autónoma sus logros y áreas de mejora.

Además, se encontró una correlación alta (0,552) en medio de la retroalimentación formativa y el aprendizaje significativo sobre su coeficiente de correlación de Spearman. Esta correlación, estadísticamente, fue significativa y su valor fue de 0,000. Estos resultados difieren de los hallazgos de Ramírez (2020), quien encontró que el 70% de los participantes calificaron la dimensión de retroalimentación de la evaluación formativa como nivel bajo, el 20% como nivel medio y el 10% como nivel alto. Basado en estos hallazgos, Ramírez sugirió la

implementación de actividades planificadas en el currículo que permitan ampliar y refinar el conocimiento a través de la retroalimentación constante.

Finalmente, los resultados hallados coinciden con el estudio de Vásquez (2022) quien encontró conexión significativa entre retroalimentación y resultados del aprendizaje en alumnos de una institución educativa privada mediante la muestra no paramétrica coeficiente Rho Spearman, indica que, (p -valor: $0,000 < 0,05$), pero al igual que León (2023) los resultados a nivel descriptivo no coinciden ya que la retroalimentación, 85.3% presenta grado alto y 14.7% presenta grado medio

De acuerdo con el objetivo específico 2, es decir de su conexión entre variable 2: aprendizaje significativo y dimensión 2: reguladora, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,618, este valor positivo indica que la conexión entre regulación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.04 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la regulación tiene una conexión directa con aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Los resultados coinciden con Quevedo (2021) quien además de resaltar la importancia de Planificar las actividades planteadas y regular progresivamente, las evaluaciones, tal manera en su estudio encontró el 43,2% afirman que evaluación formativa reguladora es buena, el 42,0% consideran que es regular y el 14,8% consideran que es mala, de la misma manera en la presente investigación se encontró un nivel moderado de formación regulado con un 52,0 %, seguidamente con un nivel eficiente de 34,0% finalmente con un nivel deficiente de 14,0 % lo que quiere decir que la reguladora es de moderado, Quevedo finaliza que existe una alta conexión entre gestión pedagógica y evaluación formativa reguladora en una institución educativa privada, con un valor = 0,285; y una significancia de $p=0,010$

Por último, los resultados inferenciales de esta investigación concuerdan con los hallazgos de Prado (2020), quien encontró una conexión significativa con la dimensión reguladora de la evaluación formativa, con un coeficiente de conexión de $r = 0,790$. Igualmente, Chávez Paz (2021) encontró un resultado similar para la evaluación formativa en su dimensión reguladora se relaciona con los logros, este

autor concluye que mientras mejor se aplique los procesos de la dimensión reguladora, mejor será el logro de los aprendizajes que el coeficiente de conexión de Rho Spearman. El objetivo específico 3, es decir de la conexión entre la variable 2: aprendizaje significativo y la dimensión 3: actitudes, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,461, este valor positivo indica que la conexión entre actitudes y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor actitud mayor será el aprendizaje significativo. Esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.01 el cual es menor a 0.05, por lo que podemos concluir que la actitud tiene una conexión directa en el aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023

Estos resultados coinciden con lo hallado con los resultados de Ramírez (2022) también respaldan la conexión entre la evaluación formativa y las actitudes y percepciones de los alumnos. El estudio encontró un coeficiente de conexión de 0,709, lo que indica un vínculo positivo alto. El grado de significancia obtenido fue de p valor=0,002, que es menor a 0,05, eso indica que la conexión es estadísticamente significativa. Por ello, se puede afirmar que existe conexión significativa con gestión educativa y rendimiento de los discentes en concepto de actitudes y percepciones, por otro lado a nivel descriptivo este autor encontró una calificación sobre la dimensión actitudinal de la evaluación formativa con un 68,3% bajo, 10% medio y 21,7% en alto, mientras que en la presente investigación en su mayoría calificaron con un nivel moderado con un 66,0 %, seguidamente con un nivel deficiente de 22,0% finalmente con un nivel eficiente de 12,0 % lo que quiere decir que la actitud es de nivel moderado.

Por otro lado, los resultados encontrados no coinciden con lo hallado por Julón (2021) quién el 9.5% calificaron un grado bajo, el 28.6% grado medio y el 61.9% grado alto. El estudio de Julón (2021). Determinándose que, la gran mayoría de discentes tienen una percepción favorable de la evaluación formativa como método de evaluación. Estos discentes demuestran comportamientos que reflejan su aprendizaje, así como una apreciación por la retroalimentación y la evaluación continua.

Por otro lado, a nivel descriptivo se encontró una calificación en su mayoría con un nivel moderado con un 84,0 %, finalmente con un nivel deficiente de 16,0 % lo que quiere decir que el hábito en su dimensión de evaluación formativa es de nivel moderado de hábito de estudio. Los resultados son similares con Collantes (2021) Que para la variable hábitos de estudio se encontró nunca representa un 41.1%, a veces que representa el 39.7% y que siempre y representa un 19,2 %.

En contraste, en el estudio realizado por López (2017) sobre el efecto de los hábitos de estudio y los métodos de evaluación en el producto académico de los alumnos, se encontraron resultados principales indican que los alumnos no tienen hábitos de estudio establecidos y que estos hábitos tienen una conexión mínima y lineal con el rendimiento académico. Además, se observó que las formas tradicionales de evaluación tienen un impacto negativo en el éxito de aprendizajes significativos de los alumnos.

Los resultados encontrados coinciden con Collantes (2021), mediante el empleo de la herramienta estadística coeficiente de conexión de Spearman ($r = 0.776$), y se afirma que si existe una conexión con hábitos de estudio y producto académico de estos discentes en una institución educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La presente investigación establece la conexión sobre evaluación formativa y aprendizaje significativo en alumnos de la universidad privada Lima 2023, por esta razón se encontró que el coeficiente de correlación es 0,552, este valor positivo indica que la conexión entre evaluación formativa y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor evaluación formativa mayor será el aprendizaje significativo. Respaldado por los valores de Ramirez, además, esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.000 el cual es menor a 0.05, se concluyó que evaluación formativa tiene una conexión en el aprendizaje significativo de los alumnos.

Segundo: Referente al objetivo general, se estableció la conexión entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo y la dimensión 1: retroalimentación, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,777, este valor positivo indica que la conexión entre retroalimentación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Respaldado por los valores de Ramirez, además, esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.017 el cual es menor a 0.05, se concluyó que la retroalimentación tiene una conexión directa con aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Tercero: Haciendo referencia al segundo objetivo específico, sobre la conexión entre variable 2: aprendizaje significativo y dimensión 2: reguladora, se encontró que el coeficiente de correlación es 0,618, este valor positivo indica que la conexión entre regulación y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor retroalimentación mayor será el aprendizaje significativo. Respaldado por los valores de Ramirez, además, esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.04 el cual es menor a 0.05, por lo que se concluyó que la regulación tiene una relación directa con aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.

Cuarto: De acuerdo con el objetivo específico 3, es decir sobre su conexión entre variable 2: aprendizaje significativo y dimensión 3: actitudes, el coeficiente de correlación es 0,461, este valor positivo indica que la conexión entre actitudes y el aprendizaje significativo es positiva, es decir a una mejor actitud mayor será el

aprendizaje significativo. Respaldo por los valores de Ramirez, además, esta conexión se comprueba estadísticamente y es significativo debido a que la significancia es 0.01 el cual es menor a 0.05, por lo que se concluyó que la actitud tiene una conexión directa con aprendizaje significativo en alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere al Rector de la Universidad Privada Lima – que fomente el potenciar una norma de evaluación formativa y aprendizaje significativo basado en una evaluación continua, y así mismo se sugiere que los docentes se capaciten en evaluación formativa para mejorar su desempeño profesional y elevar la calidad del servicio que brindan para incrementar los conocimientos en su desempeño académico del estudiante universitario.

Segundo: Se sugiere al señor Decano implementar capacitaciones a los docentes en la diligencia de una pre evaluación y post evaluación a través de test a los alumnos, priorizar la consideración de la retroalimentación formativa como fuente y método de creación de aprendizaje. Fortalecer los efectos del uso de procesos de retroalimentación, debido a que se encontró una debilidad en correlación con el aprendizaje significativo de los alumnos.

Tercero: A los maestros universitarios se le sugiere fortalecer las capacidades pedagógicas, para su desempeño de retroalimentación, recomendándose explorar actividades académicas atractivas y buscar nuevas técnicas o enfoques de evaluación como una forma de descubrir respuestas y mejorar el proceso de evaluación. Asimismo, fomentar la autorregulación en la enseñanza, para el logro del aprendizaje en los discentes, considerando las debilidades, fortalezas de los mismos.

Cuarto: Se recomienda a los docentes la importancia de incorporar esta forma de evaluación formativa a fin de medir las actitudes para valorarla de una manera transparente, acertada, equitativa y justa para todos los alumnos y así poder diseñar rúbricas de evaluación a fin de medir de manera objetiva esta competencia.

Quinto: Se recomienda a los docentes se enfoquen en promover la adquisición de hábitos de estudio, ya que esto puede dificultar la adaptación de los alumnos a las demandas del nivel educativo superior y el trabajo de habilidades para una asimilación adecuada de la enseñanza.

REFERENCIAS

- Aguileta, G. L., & Soler-Gallart, M. (2021). Aprendizaje Significativo de Ausubel y Segregación Educativa. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 1-19.
- Amaiquema Márquez, F. A. (2021). Los mapas mentales, Una Técnica eficiente para le aprendizaje significativo en la educación superior. *Revista Pertinencia Académica.*, 63–75.
- Augusto Salica, M. (2021). Analítica del aprendizaje significativo d-learning aplicado en la enseñanza de la física de la educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 265-284.
- Avilés Dinarte, G. (2011). La metodología indagatoria: una mirada hacia el aprendizaje significativo desde "Charpack y Vygotsky". *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, 133-144.
- Azogue-Punina, J. G., & Barrera-Erreyes, H. M. (2020). La motivación intrínseca en el aprendizaje significativo. *Polo del conocimiento*, 99-116.
- Banco Mundial. (2018). Informe sobre el desarrollo mundial 2018: Aprender para hacer realidad la promesa de la educación, cuadernillo del "Panorama general". *Grupo Banco Mundial*.
- Baque-Reyes, G. R., & Portilla-Faicán, G. I. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Revisa Polo del Conocimiento*, 75-86.
- Barraqué, F., Sampaolesi, S., Briand, L. E., & Vetere, V. (2021). La enseñanza de la química durante el primer año de la universidad: el estudiante como protagonista de un aprendizaje significativo. *Revista Educación química*, 58-73.
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 374–390.
- Cáceres, J. R. (2019). *Propuesta Metodológica para el aprendizaje significativo del contenido de microeconomía en los estudiantes de administración de la universidad de lima*. Lima: Escuela De Post Grado Universidad San Ignacio de Loyola.

- Calderon Perez, F. E. (2021). *Evaluación formativa en la calidad de aprendizaje en una institución educativa privada de Chiclayo, 2021*. Lima: Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación - Universidad Cesar Vallejo.
- Cardoso Camejo, C. L., Valdés Naranjo, C. M., & Panesso Patiño, C. V. (2022). La teoría de la Educación Avanzada: epistemología de una teoría educativa cubana. *Revista Científico-Metodológica*, 1-12.
- Carmen M. Sarabia Cobo, A. R. (2019). Claves para el diseño y validación de cuestionarios en Ciencias de la Salud. *Facultad de Enfermería. Grupo de Investigación en Enfermería IDIVAL, Santander (Cantabria)*, 69-73.
- Carpio, L. G. (2019). *Gestión Pedagógica Y Evaluación Formativa En La Red De Educación N°2 Carmen De La Legua, Callao - 2019*. Lima: Escuela Universitaria De Posgrado - Universidad Nacional Federico Villarreal.
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Oficina de Santiago - Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe*.
- Chávez Paz, K. A. (2021). *Evaluación Formativa y logro de aprendizajes de los estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. "San Jacinto", Nepeña-2021*. Chimbote: Programa Académico De Maestría En Administración De La Educación - Universidad Cesar Vallejo.
- Díaz-López, M. M. (2021). Aprendizaje significativo de bioseguridad a través de infografías interactivas. *Editorial Ciencias Médicas*.
- Dylan, W. (2009). Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una nueva teoría de la evaluación formativa. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 15-44.
- Avila, H. M. (2020). La Entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación Empírica? *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, 62–79.
- Flores, W. H., & Miranda, P. J. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Revista Horizontes*, 872 - 891.
- Galarza-Salazar, F. M. (2021). Evaluación formativa: revisión sistemática, conceptos, autorregulación y educación en línea. *Maestro y Sociedad*, 707-720.
- García Gallegos, K. H., Sarmiento Berrezueta, S. M., & Rodríguez Saif, M. J.

- (2020). *Propuesta Epistémica de la evaluación Formativa contextualizada de los docentes de educación superior en Ecuador*. Quito: Edición Monográfico Especial.
- García Riveros, J. M., Farfán Pimentel, J. F., Fuertes Meza, L. C., & Montellanos Solís, A. R. (2021). Evaluación formativa : un reto para el docente en la educación a distancia. *Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua*, 45-54.
- González-Zamar, M.-D., Abad-Segura, E., & Belmonte-Ureña, L. J. (2020). Aprendizaje significativo en el desarrollo de competencias digitales. Análisis de tendencias. *International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI)*, 91-110.
- Guamán Gómez, V. J., & Venet Muñoz, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Conrado*, 218-223.
- Herrera Peña, L. (2020). *Percepción de los docentes hacia el uso de las rúbricas como estrategia de evaluación formativa*. Guayaquil: Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado.
- Huaman Camillo, J. G., Ibarquen Cueva, F. E., & Menacho Vargas, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en Matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Revista do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Estadual do Ceará (UECE)*, 1-16.
- Huambachano, G. G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020*. Lima: Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación - Universidad Cesar Vallejo.
- Julón Vásquez, M. R. (2021). *Actitudes y evaluación formativa en estudiantes de administración de un Instituto Superior Público de Lima*. Lima: Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo.
- Julón Vásquez, M. R. (2021). *Actitudes y evaluación formativa en estudiantes de administración de un Instituto Superior Público de Lima, año 2021*. Lima: Programa Académico De Maestría En Docencia Universitaria - Universidad Cesar Vallejo.

- Leon Garate de Zans, R. A. (2023). *Retroalimentación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de la carrera de medicina humana de una universidad privada del Cusco, 2022* . Lima: Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación - Universidad Cesar Vallejo.
- López Fernández, R. A. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 441-450.
- López, L. L. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 10828-10837.
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la Teoría del Aprendizaje Significativo y su aplicación en la educación superior. *Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 17-26.
- Mauricio, L. A., Rojas, C. A., Torres, S. Y., & Huayta-Franco, Y. J. (2021). Evaluación Formativa: Un reto en la educación. *3 Ciencias*, 41-63.
- Mellado-Moreno, P. C., Sánchez-Antolín, P., & Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Revista de Educación Alteridad*, 170-183.
- Mendieta-Toledo, L. B., & Garey-Atiencia, O. A. (2019). Incidencia de la Lectura Crítica en el Aprendizaje Significativo. *Polo del Conocimiento*, 74-95.
- Mero-Ponce, J. (2021). Herramientas digitales educativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 712-724.
- MINEDU. (2020). *¿Cuál es la finalidad de la evaluación formativa?* Obtenido de <https://sites.minedu.gob.pe/>:
<https://sites.minedu.gob.pe/orientacionesdocentes/2020/10/06/cual-es-la-finalidad-de-la-evaluacion-formativa/>
- Miranda-Núñez, Y. R. (2022). Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 72-84.
- Mollo-Flores, M., & Medina-Zuta, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Revista Maestro y Sociedad*, 635-651.

- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: La Visión Clásica, otras visiones e interés. *Proyecciones Revista digital Instituto de Investigaciones y Estudios Contables - FCE UNLP*, 22-30.
- Navarro, M. R. (2008). Procesos Cognitivos y Aprendizaje Significativo. *Consejería de Educación Comunidad de Madrid*, 93-94.
- Nieva Chaves, J. A., & Chacón, O. M. (2023). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L. S. Vigotsky. *Revista Cubana de Educación Superior*, 14-28.
- Odalys Blanco Aspiazu, L. D. (2014). La interdisciplinariedad, una experiencia desde la disciplina Informática Médica con enfoque filosófico. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 326-336.
- Páez Basabe, M., Sánchez Quintero, N., & Miló Dubé, M. (2019). Evaluación formativa en Educación Física, a escolares con discapacidad intelectual. *Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 153-164.
- Pibaque Tigua, D. D. (2020). *Entornos virtuales y la influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa de Ecuador*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Ramos Martínez, L., & Rueda Beltrán, M. (2019). Rasgos distintivos de las evaluaciones formativas para el desempeño docente. *Revista Perfiles educativos*, 144-159.
- Reyes, J. C., Muñoz, C. A., Polo, F. A., & Pingo, G. E. (2020). Teoría de la instrucción de Bruner y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes del doctorado en educación. *La Salle Editora*, 51-62.
- Roa Rocha, J. C. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 63–75.
- Rodríguez, E. J., Castillo, M. K., Rosas, S. P., & Arce, Y. R. (2022). *Estudio sobre la retroalimentación y la evaluación formativa desde las perspectivas de los estudiantes de una escuela de educación superior pedagógica pública de Tarapoto, durante el periodo 2022-I*. Lima: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa - Universidad Tecnológica del Perú.
- Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Universidad César*

- Vallejo, 149-160.
- Souto Suárez, R., Jiménez Jiménez, F., & Navarro Adelantado, V. (2020). La percepción de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación formativa aplicados en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11-39.
- Tapia Minaya, L. E. (2018). *El desempeño docente en el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas*. Lima: Repositorio Dspace UPCI.
- UNESCO. (01 de 07 de 2021). *Evaluación formativa, una innovación que avanza en las escuelas en pandemia*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/>: <https://es.unesco.org/news/unesco-evaluacion-formativa-innovacion-que-avanza-escuelas-pandemia>
- Urbano, D. L., & Yerovi, M. M. (2018). Mejoramiento del rendimiento académico con la aplicación de estrategias metacognitivas para el aprendizaje significativo. *Revista UNIMAR*, 15-30.
- Ureta Vila, M. d. (2019). *La Enseñanza virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Administración de la Universidad Peruana Los Andes-Satipo*. Satipo: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - Escuela de Posgrado.
- Vallejo Valdivieso, P. A., Zambrano Pincay, G. H., Vallejo Pilligua, P. Y., & Bravo Cedeño, G. M. (2019). Estructuras mentales en la construcción de aprendizaje significativo. *CIENCIAMATRIA*, 228-241.
- Vásquez Pereyra, Y. Y. (2022). *Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021*. Trujillo: Programa Académico De Doctorado En Educación - Universidad Cesar Vallejo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023			
AUTOR: Katy Elizabeth Soto Carrasco			
Problema	Objetivo	HIPOTESIS	Variable e Indicadores
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>1.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023?</p> <p>2.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo de medicina de una universidad privada de Lima - 2023?</p> <p>3.- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión actitudes y el aprendizaje significativo de los alumnos de tercer ciclo</p>	<p>Objetivo General: Determinar la conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo entre los alumnos de tercer ciclo de medicina de una Universidad privada de Lima – 2023.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.- Identificar la conexión que existen entre la dimensión retroalimentadora y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023</p> <p>2.- Identificar la conexión que existen entre la dimensión reguladora y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023</p>	<p>Hipótesis general: (de existir) Existe una conexión entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una universidad privada en Lima – 2023.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H1: La dimensión retroalimentadora tiene una estrecha conexión con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023</p> <p>H2: La dimensión reguladora tiene una estrecha conexión con el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023</p> <p>H3: La dimensión actitudes tiene una estrecha conexión con el aprendizaje</p>	<p>Variable 1: Evaluación formativa</p> <p>Concepto: Pascual et al.(2019) Afirmaron que la evaluación formativa desempeña un papel fundamental en la práctica pedagógica de los maestros y se compone de dos elementos esenciales: evaluación de competencias y habilidades. Esto va más allá del simple conocimiento y aspectos periféricos, ya que engloba el aspecto de desarrollo en la evaluación, lo cual resulta esencial para brindar a los estudiantes experiencias de aprendizaje integrales. Según García et al. (2015), evaluación formativa es un proceso subjetivo que permite a las personas transformar sus habilidades y destrezas mediante una intervención directa que involucra investigación, observación y razonamiento lógico. En otras palabras, las estructuras mentales adquiridas están estrechamente relacionadas con los conocimientos previos, dando lugar a aprendizajes cognitivos concretos, como conceptos o símbolos.</p> <p>Variable 2: Aprendizaje Significativo</p> <p>Concepto: Ausubel (2002), El aprendizaje significativo implica construir el conocimiento de forma cohesiva y coherente a partir de</p>

de medicina de una universidad privada de Lima - 2023?	3.- Identificar la conexión que existe entre la dimensión actitudes y el aprendizaje significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023.	significativo en los alumnos del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023.	conceptos sólidos, formando redes de conocimiento a través de una secuencia de pasos interconectados.	
			Dimensiones Variable 1	Dimensiones Variable 2
			<ul style="list-style-type: none"> • Retro alimentadora • Reguladora • Actitudes • Hábitos 	<ul style="list-style-type: none"> • Integración de Conocimiento • Aplicación del conocimiento • Actitudes y hábitos mentales
Tipo y diseño de investigación (Sustentado)	Población y muestra (Sustentado)			
Tipo: Básico Diseño: No experimental Transversal Nivel o alcance: Correlacional Enfoque: Cuantitativo	Población: 200 estudiantes Tipo de Muestreo: No probabilístico Tamaño de muestra: 50 estudiantes			

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

TITULO: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023					
AUTOR: Katy Elizabeth Soto Carrasco					
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Evaluación formativa	Pascual et al.(2019) Afirmaron que la evaluación formativa desempeña un papel fundamental en la práctica pedagógica de los maestros y se compone de dos elementos esenciales: evaluación de competencias y habilidades. Esto va más allá del simple conocimiento y aspectos periféricos, ya que engloba el aspecto de desarrollo en la evaluación, lo cual resulta esencial para brindar a los estudiantes experiencias de aprendizaje integrales. Según García et al. (2015), evaluación formativa es un proceso subjetivo que permite a las personas transformar sus habilidades y destrezas mediante una intervención directa que involucra investigación, observación y razonamiento lógico. En otras palabras, las estructuras mentales adquiridas están estrechamente relacionadas con los conocimientos previos, dando lugar a aprendizajes cognitivos concretos, como conceptos o símbolos.	Evaluación formativa: Actitudes y secuencia de actividades en el proceso de enseñanza - aprendizaje que se considera con 4 dimensiones propuestas por Ortega Paredes las cuales son reguladora, continúa, retro alimentadora e innovadora y transformadora como lo define.	• Retro alimentadora	• Actitudes y Hábitos	Nominal Escala tipo Likert: • Nunca • Casi Nunca • Casi Siempre • Siempre • A veces
			• Reguladora	• Utilización y adquisición	
			• Actitudes	• Planificar el contenido a los estudiantes	
			• Hábitos	• Nivel actitudinal del estudiante	
Aprendizaje significativo	Ausubel (2002), El aprendizaje significativo implica construir el conocimiento de forma cohesiva y coherente a partir de conceptos sólidos, formando redes de conocimiento a través de una secuencia de pasos interconectados.	Se utilizará las como dimensiones a conocimientos y actitudes, utilización significativa del conocimiento, conocimiento	• Integración de Conocimiento	• Aplicación de estrategias de aprendizaje • Organización de contenido	

		<p>extensión y profundización, hábitos mentales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación del conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar criterios adecuados • Solucionar problemas aplicando la teoría. 	
			<ul style="list-style-type: none"> • Actitudes y hábitos mentales 	<ul style="list-style-type: none"> • Auto evaluarse • Innovar en la resolución de problemas 	

Anexo 3. Operacionalización de la variable independiente: Evaluación Formativa

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Retroalimentadora	- Actitudes y Hábitos	1,2,3	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente: 30-69 Moderado: 70-109 Eficiente: 110-150
	- Utilización y adquisición	4,5,6,7		
Reguladora	- Planificar el contenido a los estudiantes	8,9,10,11,12		
Actitudes	- Nivel actitudinal del estudiante	13,14,15,16		
Hábitos	- Autodidacta	17,18,19,20		
	- Innovadora	21,22,23		

Anexo 4. Operacionalización de la variable dependiente: Aprendizaje Significativo

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Integración de Conocimiento	- Aplicación de estrategias de aprendizaje	1,2,3,4,5	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente: 30-69 Moderado: 70-109 Eficiente: 110-150
	- Organización de contenido	6,7,8		
Aplicación del conocimiento	- Aplicar criterios adecuados	9,10,11,12		
	- Solucionar problemas aplicando la teoría.	13,14,15,16		
Actitudes y hábitos mentales	- Auto evaluarse	17,18,19,20		
	- Innovar en la resolución de problemas	21,22		

Anexo 5. Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN
FORMATIVA**

Indicaciones. Estimado alumno, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Retroalimentadora					
01. Consideras que los docentes brindan una evaluación que busca la formación de actitud y buenos hábitos de enseñanza					
02. El docente genera hábitos en el aprendizaje vivencial de los estudiantes					
03. Consideras que el docente brinda una orientación de manera oportuna a los estudiantes para que reflexionen sobre sus aprendizajes					
04. El docente brinda instrumentos o herramientas para que los estudiantes realicen sus actividades y/o trabajos					
05. El docente utiliza herramientas didácticas para que la enseñanza fluya continuamente					
06. El docente intenta adquirir nuevas estrategias prácticas continuamente para la mejora de su materia					
07. El docente genera en clase oportunidad a partir del ensayo y error para los estudiantes					

Dimensión 2: Reguladora	1	2	3	4	5
08. Planificas tus actividades teniendo en cuenta las características del curso					
09. Realizas y planificas tus actividades de manera progresiva					
10. Consideras que los aprendizajes que te brindan son adecuados y relacionados a situaciones reales o del contexto					
11. Las sesiones de aprendizaje son modificadas considerando el ritmo de aprendizaje de tus compañeros de clase					
12. Consideras que el contenido de las materias ha sido planificado De acuerdo con las habilidades de tus docentes					
Dimensión 3 Actitudes	1	2	3	4	5
13. Interactúas de manera positiva con tus docentes					
14. Respondes de manera positiva y pertinente frente a respuestas incorrectas					
15. Te Motivan y promueven actitudes positivas para la realización y cumplimiento de los trabajos asignados					
16. Reconoces las actitudes individuales de tus compañeros					
Dimensión 4 Hábitos	1	2	3	4	5
17. Autoevalúas la pertinencia de las decisiones que tomas					
18. Actúas de manera pertinente cuando la situación lo requiere					
19. Aprendes formas de enfrentar problemas más allá de las soluciones típicas y convencionales					
20. Lograr un aprendizaje autodidacta en cada materia					
21. Analizas situaciones que te permita					

crear un modelo sistémico para describir sus aprendizajes					
22. Exiges la innovación del aprendizajes durante el inicio, proceso y final de las clases a tus docentes					

GRACIAS POR PARTICIPAR.

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Indicaciones. Estimado alumno, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1. Integración de Conocimiento	1	2	3	4	5
1. El docente comunica de manera oportuna los procedimientos y las reglas que aplicará durante el transcurso de las clases					
2. El docente te motiva y promueve actitudes positivas para la realización y cumplimiento de los trabajos asignados					
3. El docente utiliza diversas estrategias para comprometer a los estudiantes con el cumplimiento de las tareas					
4. El docente detecta y para de manera oportuna comportamientos inadecuados durante el transcurso de las clases					
5. El docente reconoce las actitudes individuales de los estudiantes					
6. El docente emplea estrategias que permitan que los estudiantes conecten los aprendizajes nuevos con sus saberes previos					

7. El docente brinda facilidades para Recuperar las clases que por algún motivo se perdieron					
8. El docente utiliza estrategia que permiten agrupar los conocimientos brindados de manera pertinente					
Dimensión 2: Aplicación del conocimiento	1	2	3	4	5
9. El docente aplica la meta cognición para contrastar el aprendizaje de los estudiantes					
10. El docente analiza situaciones que te permitan que los estudiantes creen un modelo sistémico para describir sus aprendizajes					
11. El docente utiliza de manera adecuada los aprendizajes adquiridos por los estudiantes					
12. El docente te brinda oportunidades para que analicen sus propias perspectivas de aprendizaje					
13. El docente promueve el trabajo colaborativo entre los estudiantes					
14. El docente utiliza criterios pertinentes para la toma de decisiones respecto al aprendizaje de los estudiantes					
15. El docente promueve la conclusión de consecuencias a partir de principios brindados					
16. El docente brindan oportunidades para que empleen estrategias de deducción y análisis					
Dimensión 3: Actitudes y hábitos mentales	1	2	3	4	5
17. Puedes describir de manera detallada los procedimientos que utilizaron para tu aprendizaje					
18. Autoevalúas la pertinencia de las decisiones que tomas					
19. Tus docentes presentan los indicadores de evaluación que utilizan en clase de manera oportuna					

20. Consideras que te brindan una orientación de manera oportuna para que reflexionen sobre sus aprendizajes					
21. Generas principios nuevos teniendo en cuenta la observación de casos específicos					
22. El docente promueves el aprendizaje en pares					

GRACIAS POR PARTICIPAR.

Anexo 5. Fichas técnicas de los instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica de la variable Evaluación formativa

Nombre: Cuestionario sobre Evaluación formativa

Autor: Lic. Katy Elizabeth Soto Carrasco de Reyes

Año: 2023

Lugar: Universidad Privada en Lima

Objetivo: Determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023

Muestra: 50 Estudiantes.

Confiabilidad alfa de Cronbach. Likert, ordinal:

Escala de medición (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Niveles o rangos Deficiente: 30-69 Moderado: 70-109 Eficiente: 110-150

Cantidad de ítems: 23 ítems

Tiempo: 15-25 minutos aproximadamente.

Ficha técnica de la variable Aprendizaje significativo

Nombre: Cuestionario sobre el aprendizaje significativo

Autor: Lic. Katy Elizabeth Soto Carrasco de Reyes

Año: 2023

Lugar: Universidad Privada en Lima

Objetivo: Determinar cuál es a relación que existe entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023

Muestra: 50 Estudiantes.

Confiabilidad alfa de Cronbach. Likert, ordinal:

Escala de medición (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Niveles o rangos Deficiente: 30-69 Moderado: 70-109 Eficiente: 110-150

Cantidad de ítems: 22 ítems

Tiempo: 15-25 minutos aproximadamente.

Anexo 6. Validez de los instrumentos de recolección de datos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: Mg. Yolanda Patricia Suyo Villar

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Los Olivos promoción 2023-I aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o Investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Firma:




DNI: 09072212

Atentamente

Katy Elizabeth Soto Carrasco de Reyes

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	SUYO, VILLAR, YOLANDA PATRICIA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	Universidad San Juan Bautista
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado .
DNI:	09072212
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala "Cuestionario para medir la variable evaluación formativa"

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la evaluación formativa
Autor (a):	Lic. Katy Elizabeth Soto Carrasco de Reyes
Objetivo:	Determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023
Administración:	Se aplica las 22 afirmaciones para que el participante responda con qué frecuencia percibe la acción señalada por el ítem. El cuestionario tiene la opción de respuesta obligatoria para que ninguna pregunta quede sin responder.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada San Juan Bautista
Dimensiones:	El instrumento consta de 22 ítems, las preguntas son cerradas de elección única y maneja una escala Likert, la escala tiene cinco opciones que va del número 1 (nunca) a 5 (siempre), el cuestionario se divide en cuatro dimensiones.
Confiabilidad:	0.942
Escala:	Likert
Niveles o rango:	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Casi Siempre, (4) Siempre y (5) A veces.
Cantidad de ítems:	22 ítems
Tiempo de aplicación:	15-25 minutos

Validación SUNEDU Experto

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SUYO VILLAR, YOLANDA PATRICIA DNI 09072212	MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
SUYO VILLAR, YOLANDA PATRICIA DNI 09072212	BACHILLER EN OBSTETRICIA Fecha de diploma: 28/01/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
SUYO VILLAR, YOLANDA PATRICIA DNI 09072212	LICENCIADO EN OBSTETRICIA Fecha de diploma: 23/03/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Dr. Nelson Rivera Fernández

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Los Olivos promoción 2023-I aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.



El título nombre del proyecto de investigación es: Evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Firma:

DNI: 09616130

Atentamente

Katy Elizabeth Soto Carrasco

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	RIVERA FERNANDEZ, NELSON ORLANDO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	Universidad San Juan Bautista
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	09616130
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala "Cuestionario para medir la variable aprendizaje significativo"

Nombre de la prueba:	Cuestionario sobre el aprendizaje significativo
Autor (a):	Lic. Katy Elizabeth Soto Carrasco de Reyes
Objetivo:	Determinar cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023
Administración:	Se aplica las 22 afirmaciones para que el participante responda con qué frecuencia percibe la acción señalada por el ítem. El cuestionario tiene la opción de respuesta obligatoria para que ninguna pregunta quede sin responder.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada San Juan Bautista
Dimensiones:	El instrumento consta de 22 ítems, las preguntas son cerradas de elección única y maneja una escala Likert, la escala tiene cinco opciones que va del número 1 (nunca) a 5 (siempre), el cuestionario se divide en cuatro dimensiones.
Confiabilidad:	0,942
Escala:	Likert
Niveles o rango:	(1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) Casi Siempre, (4) Siempre y (5) A veces.
Cantidad de ítems:	22 ítems
Tiempo de aplicación:	15-25 minutos

Validación SUNEDU Experto

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RIVERA FERNANDEZ, NELSON ORLANDO DNI 09616130	BACHILLER EN CIENCIAS BIOLÓGICAS Fecha de diploma: 07/07/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
RIVERA FERNANDEZ, NELSON ORLANDO DNI 09616130	DOCTOR EN CIENCIAS BIOLÓGICAS Fecha de diploma: 08/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
RIVERA FERNANDEZ, NELSON ORLANDO DNI 09616130	MAGISTER EN BIOQUÍMICA Fecha de diploma: 10/11/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
RIVERA FERNANDEZ, Nelson Orlando DNI 09616130	BIOLOGO CON MENCION EN GENÉTICA Fecha de diploma: 18/09/1996 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

Anexo 7. Base de datos

Nro. Encuestados	Variable 1: Evaluación Formativa																						Variable 2: Aprendizaje Significativo																						
	Dimensión 1: Retroalimentadora						Dimensión 2: Reguladora						Dimensión 3: Actitudes				Dimensión 4: Hábitos						Dimensión 1: Integración de Conocimiento							Dimensión 2: Aplicación del Conocimiento							Dimensión 3: Actitudes y hábitos mentales								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	
1	2	1	3	2	3		5	5	5	1	1	4	2	4	4	4	5	1	3	2	5	5	5	4	5	5	4	1	1	4	4	4	5	1	3	2	5	5	4	5	5	4	5	1	1
2	3	3	4	2	5	4	4	4	3	2	5	5	2	5	2	5	1	3	3	2	5	5	3	1	2	3	4	2	2	5	2	5	1	3	3	2	5	5	3	1	2	3	4	2	
3	3	2	3	4	3	1	4	2	1	5	1	1	2	1	3	4	2	2	1	3	3	5	2	2	3	2	1	5	2	1	3	4	2	2	1	3	3	5	2	2	3	2	1	5	
4	5	2	4	2	1	3	3	4	3	2	4	1	4	5	2	4	4	5	5	1	1	4	5	5	1	1	5	3	4	5	2	4	4	5	5	1	1	4	5	5	1	1	5	3	
5	2	2	2	3	2	3	5	1	1	5	5	4	3	3	1	2	2	1	4	5	2	3	1	2	2	2	5	3	3	1	2	2	1	4	5	2	3	1	2	2	2	5	3		
6	5	2	4	2	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	1	2	5	2	2	4	2	1	2	4	3	1	5	4	2	2	1	2	5	2	2	4	2	1	2	4	3	1	5	4	
7	5	2	2	3	3	1	3	5	5	4	4	1	1	4	2	3	1	3	1	1	1	1	2	4	5	5	1	4	1	4	2	3	1	3	1	1	1	1	1	2	4	5	5	1	4
8	4	5	1	1	1	1	2	3	3	2	4	2	5	1	2	1	4	2	3	5	5	2	5	1	2	5	3	1	5	1	2	1	4	2	3	5	5	2	5	1	2	5	3	1	
9	2	4	1	4	3	2	2	3	4	5	3	4	4	1	2	2	5	2	5	3	4	4	3	2	2	1	2	3	3	4	1	2	2	5	2	5	3	4	3	2	2	1	2	3	3
10	4	4	3	3	2	4	2	3	5	5	1	1	2	4	2	1	5	5	3	3	5	1	2	3	3	3	3	5	2	4	4	2	1	5	5	3	3	5	1	2	3	3	3	5	
11	3	2	4	3	2	5	5	1	2	1	2	5	4	4	1	4	4	2	2	2	3	1	3	5	1	4	1	3	4	4	1	4	4	2	2	2	3	1	3	5	1	4	1	3	
12	5	2	5	1	2	2	2	5	1	5	5	3	5	1	1	1	2	4	2	4	2	2	2	2	2	1	3	3	5	1	1	1	2	4	2	4	2	2	2	2	2	1	3	3	3
13	5	1	2	5	1	4	4	4	3	5	3	4	4	1	4	4	5	3	3	3	5	2	5	1	2	2	5	2	4	1	4	4	5	3	3	3	5	2	5	1	2	2	5	2	
14	3	1	4	1	4	2	2	3	5	3	5	3	3	4	4	1	4	3	4	3	2	4	4	1	3	2	2	4	3	4	4	1	4	4	3	2	4	4	1	3	2	2	2	4	
15	1	3	5	4	3	2	4	4	4	1	3	3	2	4	4	5	5	1	2	1	2	5	3	5	3	2	2	5	2	4	4	4	5	5	1	2	1	2	5	3	5	3	2	2	5
16	4	2	5	5	2	3	3	3	5	3	2	3	4	5	3	5	3	5	1	2	4	3	1	4	3	4	5	3	5	3	5	1	2	4	3	1	4	3	1	4	3	4	3		
17	2	4	1	5	5	2	4	3	4	3	5	5	4	3	5	5	3	5	3	5	1	3	4	2	5	3	1	4	4	3	5	5	3	5	1	3	4	2	5	3	1	4	4		
18	3	2	3	5	5	5	2	4	2	5	5	5	3	2	3	1	4	2	4	4	4	3	5	2	2	2	4	5	3	2	3	1	4	2	4	4	4	3	5	2	2	2	4	5	
19	2	2	1	3	5	1	1	5	2	5	4	4	1	3	4	2	3	5	1	3	3	1	5	4	3	1	2	4	1	3	4	1	3	4	2	3	1	5	4	3	1	2	4	3	
20	4	3	1	5	4	5	2	5	3	3	2	1	4	3	3	4	1	4	4	1	1	2	2	1	5	1	3	3	4	3	3	4	3	3	5	1	1	2	2	1	5	1	3	3	
21	4	3	5	5	2	1	4	4	1	1	5	1	5	5	1	2	1	5	2	2	2	5	5	3	2	3	4	3	5	5	1	2	1	5	2	2	2	5	5	3	2	3	4	3	
22	4	5	4	5	1	1	5	1	4	4	2	5	2	2	4	2	5	4	2	4	3	1	5	1	1	3	4	3	2	2	4	2	5	4	2	4	3	1	5	1	1	3	4	3	
23	3	2	5	1	5	5	4	4	2	4	5	5	2	4	5	1	5	1	1	1	3	4	5	3	3	1	2	4	2	4	5	1	5	1	1	1	3	4	5	3	3	1	2	4	
24	1	4	2	2	5	1	2	2	3	2	3	1	1	4	1	5	4	4	1	5	1	3	3	4	3	4	2	5	1	4	1	5	4	4	1	5	1	3	3	4	3	4	2	5	
25	3	2	2	1	4	2	4	5	5	1	3	5	3	5	1	3	3	4	3	2	4	4	4	5	3	1	5	5	3	5	1	3	3	4	3	2	4	4	4	5	3	1	5	5	
26	1	2	1	4	3	5	2	4	2	4	3	4	2	4	5	4	1	3	1	5	5	3	3	3	1	2	1	5	2	4	5	4	1	3	1	5	5	3	3	3	1	2	1	5	
27	1	3	2	1	3	3	3	2	5	5	2	5	3	4	4	2	2	5	4	4	1	2	3	2	2	1	3	3	3	4	4	2	2	5	4	4	1	2	3	2	2	1	3	3	
28	1	4	3	4	3	4	1	5	5	3	3	2	3	2	4	5	5	1	1	1	4	2	4	3	4	2	3	2	3	2	4	5	5	1	1	1	4	2	4	3	4	2	3	2	
29	1	2	5	5	3	2	4	4	4	4	2	4	3	3	5	2	3	2	2	4	2	2	5	4	4	1	1	3	3	3	5	2	3	2	2	4	2	2	5	4	4	1	1	3	
30	1	5	4	4	3	4	3	1	2	2	4	1	3	1	3	3	3	4	1	3	4	4	2	4	5	1	2	2	3	3	1	3	3	3	4	2	4	5	1	2	2	3	3		
31	1	1	4	4	4	2	5	4	1	2	1	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	1	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	4	3	1	5	5	4	4	3	5	5		
32	2	2	4	3	4	3	2	4	3	2	5	5	4	1	2	4	1	4	2	5	5	5	5	5	3	1	5	1	4	1	2	4	1	4	2	5	5	5	5	3	1	5	1		
33	3	4	4	3	2	4	4	1	4	4	4	4	3	1	1	1	3	2	2	2	4	3	3	3	4	3	2	4	3	1	1	1	3	2	2	4	3	3	3	4	3	2	4	4	
34	3	2	5	2	5	2	4	5	5	2	4	1	3	1	3	3	4	1	2	1	1	2	4	4	5	2	4	5	3	1	3	3	4	1	2	1	1	2	4	4	5	2	4	5	
35	1	2	1	3	5	4	4	4	3	1	2	5	5	5	3	5	2	3	1	3	5	2	5	1	3	2	5	1	5	3	5	2	3	3	5	2	5	1	3	2	5	1	1		
36	2	1	2	4	5	1	4	3	5	3	1	2	5	1	4	5	4	1	4	5	4	4	4	5	3	2	3	3	5	1	4	5	4	4	1	5	4	4	4	5	3	2	3	3	
37	5	4	3	4	3	5	5	2	4	1	1	2	3	4	5	1	3	3	1	3	1	3	2	1	3	1	5	5	3	4	5	1	3	3	1	3	1	3	1	3	2	1	5	5	
38	4	5	2	4	4	4	5	4	5	1	1	5	1	1	4	5	3	4	2	2	4	2	5	1	1	3	3	5	1	1	4	5	3	4	2	2	4	2	5	1	1	3	3	5	
39	2	1	5	1	1	3	3	4	1	2	5	2	1	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	2	2	4	1	2	1	2	2	3	4	3	3	2	2	2	4	2	2	4	1	2	4
40	3	4	3	5	5	2	2	4	2	3	4	2	3	1	4	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	1	4	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4
41	2	3	1	5	2	4	4	3	1	1	5	1	3	5	2	4	1	4	5	2	5	1	4	1	1	2	1	1	3	5	2	4	1	4	5	2	5	1	4	1	1	2	2	1	4
42	1	4	3	3	3	3	2	1	1	3	1	5	4	1	1	5	3	4	5	2	3	3	2	3	5	5	4	5	4	1	1	5	3	4	5	2	3	3	2	3	5	5	4	5	
43	3	2	4	2	5	5	5	3	2	4	5	5	5	5	4	1	5	2	3	3	2	4	3	5	4	5	1	3	5	5	4	1													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes del tercer ciclo de medicina de una Universidad Privada de Lima - 2023", cuyo autor es SOTO CARRASCO DE REYES KATY ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIAZ SALVATIERRA EDDY RONALD DNI: 06768788 ORCID: 0000-0001-6164-6460	Firmado electrónicamente por: EDIAZSA4 el 05-08- 2023 14:08:31

Código documento Trilce: TRI - 0640191