



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los  
moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Alegre Elera, Arnulfo (orcid.org/0000-0001-9674-6242)

**ASESORAS:**

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (orcid.org/0000-0003-2373-1300)

Dra. Ramírez Lau, Sandra Cecilia (orcid.org/0000-0002-6970-2778)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por permitirme la existencia y por la fuerza para seguir adelante. A mi esposa Yuli e hijos Diego y Jana, que son el motivo y la razón de seguir superándome y a mis padres Arnulfo y Carmen que están en el cielo, a ellos dedico esta investigación por sus enseñanzas y buenos consejos, que hasta el día de hoy atesoro.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi Padre Arnulfo Alejandro “El Poeta”, que está en el cielo, quien fue mi amigo, maestro, sostén, inspirador y guía en mi vida, a mi madre Carmen por ser un gran ejemplo de vida y dedicación; a mis hermanos: Clelia, Lily, Jenner y Wilber por su apoyo moral, y a la Universidad César Vallejo por ser mi alma mater y en particular a la Ing. Mgtr. Oscanoa Ramos, Angela Margot por su apoyo durante el trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5 Procedimientos.....	15
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias para la variable conciencia ambiental y sus dimensiones.....	17
Tabla 2 Distribución de frecuencias para la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones.....	18
Tabla 3 Correlación entre variables, conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos.....	19
Tabla 4 Correlación entre afectiva y gestión de residuos sólidos.....	20
Tabla 5 Correlación entre conativa y gestión de residuos sólidos.....	21
Tabla 6 Correlación entre activa y gestión de residuos sólidos.....	22
Tabla 7 Correlación entre cognitiva y gestión de residuos sólidos.....	23

## RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo conocer la relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023. Para cumplir con el objetivo el tipo de investigación fue básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional simple, transversal, el método empleado fue hipotético deductivo. La población fue de 325 moradores y la muestra que se consideró fue probabilista, siendo conformada por 176 moradores de Las Casuarinas, se utilizó la técnica de la encuesta, entregando dos cuestionarios para cada variable, siendo la medición en escala ordinal. La validez se obtuvo a través de los expertos. Con una confiabilidad del alfa de Cronbach de 0,984 de la variable gestión de residuos sólidos y la variable conciencia ambiental con 0,588. Los resultados de esta investigación mostraron un nivel de correlación positiva moderada entre ambas variables, se usó el estadístico de Rho Spearman de 0,531 y un valor de significancia bilateral de  $p\text{-valor} = 0,000$ , por lo que se aceptó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula. Se concluye que existe una relación moderada entre la variable conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos.

**Palabras clave:** *Conciencia ambiental, gestión de residuos sólidos, segregación.*

## **ABSTRACT**

The objective of this thesis was to know the relationship between environmental awareness and solid waste management in the residents of Las Casuarinas, Piura, 2023. To meet the objective, the type of research was basic, quantitative approach, non-experimental design, correlational level simple, transversal, the method used was hypothetical deductive. The population was 325 residents and the sample that was considered to be probabilistic, being made up of 176 residents of Las Casuarinas, the survey technique was used, delivering two questionnaires for each variable, being the measurement on an ordinal scale. The validity was obtained through the experts. With a reliability of Cronbach's alpha of 0.984 for the solid waste management variable and the environmental awareness variable with 0.588. The results of this investigation showed a moderate positive correlation level between both variables, the Rho Spearman statistic of 0.531 was used, and a value of bilateral significance of  $p\text{-value} = 0.000$ , therefore the research hypothesis was accepted and rejected. the null hypothesis. It is concluded that there is a moderate relationship between the environmental awareness variable and solid waste management.

Keywords: Environmental awareness, solid waste management, segregation.

## I. INTRODUCCIÓN

De esta manera se empezó con un volumen proyectado de residuos sólidos municipales, estimado alrededor de 1300 millones de toneladas al año, y se avizoró que esta cantidad aumente a 2200 millones de toneladas en el 2025. Esta es una alerta sobre la obligación de desarrollar maneras apropiadas, lo cual, se abordó con dificultad y a fin de amenguar su efecto en el medio ambiente e impacto social en las generaciones futuras (Segura et al., 2020). La gestión de residuos sólidos es una preocupación mundial, abrevié la gestión de residuos sólidos por GRS, RS será residuos sólidos y la conciencia ambiental como CA.

Anualmente, se generó en Brasil 78,4 millones de toneladas de desperdicios metropolitanos. Debido a su escala continental, Brasil tuvo grandes diferencias regionales y una adición en la productividad de residuos en todas las regiones y estados. El aumento es del 1%, frente al crecimiento del 0,75% de la población urbana entre 2016 y 2017. Los brasileños produjeron 1 kg. de residuos sólidos por día, alcanzando un total de 214.868 toneladas por día en el país (Balbuena et al., 2021).

El estado de Río de Janeiro tuvo la misma tendencia de aumento en la generación de residuos sólidos, se generó aproximadamente 8 millones de toneladas en 2019, fue la región metropolitana responsable del 83% de esta producción, con un promedio de 1,19 kg.hab/día (Da Silva et al., 2021). A nivel gubernamental, hubieron estudios en Juliaca, Puno, en la década del noventa, la ciudad de Juliaca tenía más de veinticinco mil pobladores, al año 2017, según el INEI, esta ciudad tuvo más de trescientos mil pobladores, lo que se colige que hubo un crecimiento poblacional, donde esto generó una crisis en la GRS, debido al déficit se mostró por el Estado, produjo conatos socio ecológicos, de gobernanza, y de salud de los individuos (Huamani et al., 2020).

Estimaron la capacidad del relleno sanitario hasta el 2030 es de 1555,80 m<sup>3</sup>., planificado en, 4695 habitantes en ese año, con una producción de desperdicios sólidos metropolitanos de 1575,86 kg. /día. El municipio del distrito de Luyando, puso en marcha el patrón propuesto de desperdicios sólidos metropolitanos, tan es así que mejoró el estatus de sus habitantes al evitar la polución del medio ambiente y la merma del paisaje (Daza et al., 2023).



Piura, el estudio se realizó en el distrito de 26 de Octubre, se dedujo que el trabajo de la GRS municipales evidenció un panorama oscuro debido a la falta de CA de los pobladores y su falta de empatía (Seminario y Tineo, 2018).

Consecuentemente, el problema general se planteó: ¿Cuál es la relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?; los problemas específicos fueron: ¿Cuál es relación entre la dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión conativa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas -Piura, 2023?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión activa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?. ¿Cuál es la relación entre la cognitiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?

En cuanto a la justificación, se hizo el análisis de la relación de las dos variables, esto se sustentó en el estudio de las teorías que existen sobre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos, por tanto, la base y fundamento es decisiva en toda la investigación. La justificación teórica fue importante de acuerdo al marco conceptual en la que se hizo la investigación y sobre todo que sirvió, a fin, que otros investigadores puedan usarlo como base en sus futuras investigaciones. En cuanto a la justificación metodológica, se procedió con el método y técnicas aplicando en las variables materia de investigación, que permitió obtener información y procesarlos de tal manera conocer y delimitar la conexión que existió entre las dos variables, además se propuso nuevas técnicas en la que permitan producir nuevos conocimientos y la manera de hacer estudios en otras situaciones similares.

En lo practico la justificación se orientó a las acciones preponderantes de gestión de residuos sólidos en la urbe, se consideró un elemento principal, el sostenimiento del entorno, en la que, al aplicar los resultados arribados en este estudio, se pudo verificar insitu y en otras localidades que tengan las mismas características.

Se estableció como objetivo general: Conocer la relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Y como objetivos específicos fueron: Conocer la relación

entre la dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Conocer la relación entre la dimensión conativa y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura. Conocer la relación entre la dimensión activa y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Conocer la relación entre la dimensión cognitiva y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023.

En consecuencia, la hipótesis general se planteó: Existe relación entre la conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Las hipótesis específicas fueron: Existe relación entre la dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Existe relación entre la dimensión conativa y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Existe relación entre la dimensión activa y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Existirá relación entre la dimensión cognitiva y gestión de residuos sólidos de los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Sánchez et al. (2020) investigaron sobre GRS en América Latina. Una investigación que se enfocó en el plano formativo, cuyo objetivo fue estudiar la concordancia entre la GRS y las variables en 9 ayuntamientos del territorio, periodo 2007 al 2014, utilizando datos fidedignos por cada nación, ahora el desarrollo de la exploración se utilizaron el censo, fue un estudio descriptivo y análisis correlacional, se aplicó el coeficiente de Pearson, se hizo el cálculo de la jerarquía de conexión lineal existente entre las variables, dando como resultado en la ciudad de Santiago, Chile, una correlación real con 0,886 con una significancia del 0,01.

Del mismo modo, Olaguez et al. (2019) en el estudio se enfocaron en la apreciación de los alumnos de la UPSIN sobre la reutilización de desechos sólidos y el conocimiento ambiental, el objetivo de este estudio, fue disponer una guía de trabajo en la mitigación de los desechos producidos en la UPSIN, México, y saber el proceder del alumnado ante la reutilización. Uso la técnica de carácter descriptivo. Los instrumentos que utilizaron fueron, un sondeo de 14 interrogantes, programados en dos partes. El primero buscó identificar la predisposición de los alumnos hacia la reutilización y el segundo personal saber sobre la enseñanza del medio ambiente, con un tamaño de muestra de 235 estudiantes y se obtuvo un coeficiente de Pearson 0.79.

Salazar et al. (2021) en el estudio, tuvieron como objetivo hallar las causas del problema de los desperdicios en la facultad de la UNA, Costa Rica y su cuantificación, utilizaron herramientas estadísticas y la obtención de la data in situ, se hizo un estudio de la población universitaria con un tamaño de muestra de 374 personas, se evaluaron las características de la cognición, disposición y obstáculos respecto a la gestión de residuos, obteniéndose como resultado el cumplimiento de la ejecución de la GRS 87,5%. Dando como resultado una correlación del estudio, un coeficiente de Pearson de 0,17.

En su indagación, Vargas et al. (2022) tuvieron como objetivo analizar la GRS y la CA, desde un enfoque mixto, con una muestra de 121 alumnos, y una población de, 4696 estudiantes de pregrado de la UNCO, se midió el grado de CA

de los estudiantes con cuatro interrogantes: a) El entendimiento sobre la GRS y su clasificación, b) Políticas correctas de GRS y clasificación, c) Práctica correcta de la GRS y su clasificación, y d) Convicción sobre el tratamiento gubernamental de la GRS, se trabajó con un 95 % de confianza. Y se tuvo como resultado un coeficiente de Pearson de 0,7.

El estudio de Cervantes (2022) tuvo como objetivo, incentivar la CA a través del empleo óptimo de la GRS entre los colegiales de tercer nivel de secundaria, utilizó un planteamiento de investigación con métodos cuantitativos. La concientización y preocupación, la moda no experimental, la forma descriptiva, utilizando la estadística, que permitió la interpretación numérica de los datos e información recolectada en el cuestionario, arrojó un nivel bajo de aprendizaje de los alumnos sobre este tema. El 59,16% cuidaba y manejaba adecuadamente los residuos, mientras que el 40,82% conocía poco sobre este tema.

A nivel nacional, Navarro (2022) en su estudio, cuya búsqueda fue arribar qué tipo de relación existe entre la GRS y la CA en moradores de una localidad de la Región Piura, aplicó un procedimiento básico, enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue descriptivo correlacional, por lo cual, confeccionó un test por cada variable de investigación, aplicándolo a más de trescientos personas entre varones y damas del distrito de Montero, donde tales herramientas presentaron atributos de autenticidad y fiabilidad. Concluyó con el estudio de la dimensión variable GRS con dimensiones de la CA existe concordancia, dando como resultado Spearman = 0.635.

Villalobos (2022) en su análisis, cuyo fin fue señalar la correspondencia entre GRS y la CA en los colaboradores de una posta médica, Andahuaylas, cuyo patrón fue de indagación básica, planteamiento cuantitativo, delineación no experimental y nivel correlacional. Su muestra tuvo 63 profesionales galenos, aplicó indagación, un sondeo y el instrumento fue el cuestionario, arribo a un valor de correlación Pearson 0,420, determinando que existió una correlación moderada entre GRS y la CA.

Olarte (2022) en su análisis, cuyo fin fue establecer la correspondencia de GRS y la CA en un distrito de Andahuaylas, cuyo planteamiento fuera cuantitativo, teniendo como habitantes 95 colaboradores ediles, muestra no probabilística, siendo el procedimiento de recolección la encuesta y se asignó cuestionarios, los resultados del análisis descriptivo fueron moderados, tuvo un efecto un valor de Rho de Spearman positivo de 0.953.

Caytano (2022) estableció como meta conocer la conexión entre GRS y CA en una comunidad del distrito de SJL, el estudio fue básico, planteamiento cuantitativo y un método hipotético deductivo, se midió la fiabilidad de la variable GRS con un resultado de 0,907 y la variable conciencia ambiental 0,957, concluyó con un Rho Spearman 0,785, determinando una correlación fuerte entre la GRS y la CA en el A.A.H.H. Huáscar, SJL 2022.

Santamaría (2022) en su análisis tuvo como fin establecer la correspondencia entre GRS y CA en una localidad de Lambayecanos, cuyo planteamiento metodológico fueron: cuantitativo, básico, correlacional y de corte transversal, se estableció una prueba 374 moradores, aplicó el balotario y como instrumento el cuestionario, arribó a un coeficiente de Spearman positivo de 0,369, dio una correspondencia fehaciente. Concluyo, que existe relación entre la GRS y CA.

La CA, fue tarea de los moradores que ayudaron a aliviar las cuestiones ambientales, cada vez más graves, mediante un compromiso pro ambiental activo (Siging et al., 2022). La CA se basó en la disciplina de la ecología psicológica en la que las personas puedan relacionarse con la sociedad y los moradores. Se promovió el pensamiento, como una forma de conocimiento cada vez más en la CA, que dio el sentido de responsabilidad a las personas por los ecosistemas y la empatía por los demás seres vivos (Andrade y Gonzáles, 2018).

La conciencia ambiental ha sido un modelo de vida en la que el ser humano busca protección y proteger el medio ambiente. Según la teoría de los sistemas socio ecológicos, cada grupo de personas está formado por cuatro zonas centrales:

población, medio ambiente, organización social y tecnología; dichos grupos están interconectados; por lo tanto, si uno cambia, afecta a los demás, así mismo, mencionaron la conciencia humana sobre el medio ambiente ayudo a resolver problemas medioambientales (Cerón et al., 2019).

El pensamiento ecológico ha sido una parte del desarrollo de la personalidad que demostró una actitud o estilo de vida, incluyendo ser proactivo y respetuoso con los demás, intentaron preservar la diversidad de especies, ecosistemas y sistemas sociales. En La CA se mencionaron los objetivos para avizorar nuevas resoluciones a la problemática ambiental existente (Díaz y Fuentes, 2018).

La educación ambiental ha sido un eje importante en el cambio de las actitudes de los ciudadanos, señalaron un entorno armonioso entre el género humano y el ámbito ecológico, fue una prioridad necesaria, se apoyaron en muchas disciplinas en la investigación de resolución a la cuestión ecológica y ambiental, con una participación activamente (Vargas et al., 2022). Las personas debieron cultivar la conciencia ambiental y el logro del desarrollo sostenible en el ecosistema y reducir el grado de contaminación y degradación de la tierra causada por las actividades humanas. Las actitudes, habilidades y conocimientos de los estudiantes debieron cambiarse a través de la educación ambiental por el cambio de su entorno (Saboya, 2022). La eficiencia de la clasificación de residuos estuvo sujeto a la conciencia de los residentes y líderes municipales sobre la eficiencia del sistema de gestión de residuos de la ciudad (Abarca et al., 2015).

Las dimensiones propuestas en la primera variable fueron: Factor afectiva, conativa, activa y cognitiva (Díaz y Ledesma, 2021). Factor afectiva represento la conciencia y motivación de los seres humanos sobre los problemas ambientales, la percepción del entorno, sus creencias y sentimientos sobre los problemas ambientales, que acumularon emociones en las personas, derivando un sentido de pertenencia (Díaz y Ledesma, 2021). El factor conativa significó la responsabilidad de la conciencia de cuidar el entorno. Este factor incorporó la manera de proceder en la dirección pro ambiental y expresar fervor por las acciones proyectadas a perfeccionar el medio ambiente, tuvo en cuenta, que este factor crea la capacidad de adoptar criterios pro ambientales de conducta que permitieron la tendencia a

buscar la participación en actividades relacionadas con el mejoramiento de los espacios habitables (Díaz y Ledesma, 2021).

Factor activa, que permitió experimentar e interactuar con los espacios habitables a través de buenas acciones voluntarias. El factor activa tuvo que ver en las manifestaciones psicológicas de personas ecológicamente responsables. Este factor influyó en el comportamiento ético y responsable en relación con el comportamiento individual y colectivo. Factor cognitivo, constituyó la obtención y conocimiento de saberes y destrezas que dieron forma a los problemas ambientales (Díaz y Ledesma, 2021).

El enfoque ambiental fue orientado a la transformación educativa hacia el moldeado de seres humanos con personalidad propia y general sobre la situación medioambiental y la situación del calentamiento global, así como su conexión con la salud, la indigencia y el desnivel social, la extinción de medios naturales, tuvo las siguientes características: Una ciudadanía con conciencia ambiental, participan todos los moradores de la localidad, ayudaron a superar los entornos de niveles de vida, promovieron el desarrollo de prácticas pro ambientales y oriento la parte educativa al desarrollo sostenible del país (Minedu, 2022). La gestión de residuos y el reciclaje fueron recursos valiosos en las economías urbanas que crearon nuevos puestos de trabajo, nuevos servicios, nuevos productos y nuevas cadenas de suministro. Además, fue muy importante porque se integró a los recicladores informales a los sistemas formales de gestión (Rodríguez et al., 2020).

Los residuos sólidos urbanos no fueron peligrosos ni inertes, y su exposición no ha representado un riesgo para la salud pública. Además, existió tendencias hacia un enfoque participativo, estratégico, sistémico, económico, procedimental, arriesgado, técnico y pedagógico, aunque la posición teórica de los autores reconoce que se debieron considerar enfoques sistémicos, procedimentales y participativos (Valdés et al., 2019). La GRS fue fundamental para el desarrollo ambiental sostenible. Tuvieron como base la capacitación correspondiente por las autoridades municipales de la zona, sobre la recolección, manipulación y transporte (Amoah et al., 2023). La gestión de los residuos sólidos urbanos tuvo un nuevo significado, porque es una actividad que afectó negativamente al medio natural y social, y la complementariedad entre los mercados y la intervención del gobierno

pudo brindar soluciones eficientes y justas y a pesar de lo bien programado en proyectos de gestión integral de residuos. Así mismo, no pudo implementarse los elementos de gestión necesarios para su desarrollo (CEPAL, 2016).

Los residuos se clasificaron como componentes o subproductos de descarte, y se encontraron en tres estados de la materia; contenidos en recipientes o depósitos que requieran tratamiento o disposición en concordancia con lo señalado en la norma general de generación y gestión Integrada de residuos. Los residuos se dividieron en tres categorías según sus características y fuentes: sólidos urbanos, de tratamiento especial y peligrosos. Este estudio se centró en GRS municipales (Aguilar et al., 2020).

Los residuos sólidos fueron catalogados como los materiales orgánicos e inorgánicos que se recuperan de la actividad doméstica, así como también de la actividad comercial y/o industrial. La utilización de la GRS mediante la segregación y el reciclaje es la mejor solución y genera empleos en muchas familias que generan ingresos económicos a la vez que contribuyen a la protección del medio ambiente. Por otra parte, mencionaron el reciclaje de residuos orgánicos en el proceso de compostaje y la elección de materiales como cartón, plástico, vidrio y metal, así como su comercialización, fue un buen indicador de un negocio muy rentable y sostenible (Huasasquiche y Medina, 2021). Definieron la disposición final, como el acopio y preparación final de los residuos, teniendo un servís que se encargue de eso y trabaje directamente con el municipio. El método de residuos conseguido mediante el compostaje de la fracción orgánica antes de su trituración. El uso como fertilizante fue un procedimiento adecuado en el reciclaje de estos residuos y también reducir significativamente su volumen (Saldívar et al., 2021).

Estrategias de almacenamiento temporal fueron divididas en dos categorías: En la categoría de no reciclables, se almacenarán en contenedores o en lugares regulares y luego se entregarán a empresas encargadas del acopio y la colocación final. Los residuos orgánicos fueron sometidos a un proceso de compostaje, debe acomodarse en su lugar. Se debió crear un área de almacenamiento para el acopio



temporal de residuos, dividido por área, residuos reciclables, residuos peligrosos y clasificación final de residuos reciclables (Saldívar et al., 2021).

La PUCP (2019) en su manual para clasificación de residuos domiciliarios estableció que la clasificación tuvo como finalidad separar los residuos que ya no se usó de manera efectiva. Según datos, se tuvo 19.000 toneladas de residuos, solo el 73% fue recuperable. Cueto (2017) manifestó la eliminación es la disposición final de los residuos en un lugar aprobado por la normativa sanitaria, en este caso fue un relleno sanitario. Por otro lado, indicó el compostaje, fue una relación aeróbica de materia orgánica por varios tipos de agentes patógenos, como bacterias y hongos; tuvo los siguientes factores: Físicos, químicos y biológicos que incidieron en su metabolismo, cuyo objetivo fue la descomposición de los desechos para obtener un producto de calidad biológica y química (Bohórquez., 2019).

Ojeda (2019) menciona en su enfoque los procesos apropiados de gestión de residuos. Proactividad, que se refirió a las tareas que realizó la unidad para demostrar, la protección del entorno en el marco legal prescrito, estableció la adopción de normas, tanto obligatorios como disuasivas, son fijados por el gobierno para fines institucionales, formas públicas y privadas de gestionar sus residuos. Así mismo, se aplicó la tecnología, la guía, segregación y reciclaje de residuos. Por otro lado, se incentivó el cuidado del medio ambiente, y se supervisó varias unidades para garantizar el cumplimiento efectivo del proceso.

El enfoque de GRS municipal evidenciaron la conducción competente de los desechos municipales a nivel gubernamental, provincial y local, aunque las maneras varían de un lugar a otro dependiendo de las diferencias sociales, económicas y ambientales. La realidad institucional de cada país y su capacidad para resolver los problemas urbanos. En el concepto analizado, se consideraron como fases de procesamiento del estadio de la etapa de existencia de los propios desechos (Urbina et al., 2019).

Fortalecieron las medidas de control en materia de generación, almacenamiento y uso de residuos. Medio ambiente: se refirieron a las medidas

adoptadas por la empresa de como se garantizó y se evaluó el impacto de los residuos en los habitantes. Conciencia ambiental, se señaló al involucramiento y el compromiso de los pobladores en la operación del sistema de GRS y el desarrollo de las actividades del mencionado sistema que dio en conocimiento de la comunidad (Saldívar et al., 2021). En el diagnóstico establecieron un estudio que promovió y facultó la cultura del reciclaje: el 72,1 % aprovechó por iniciativa propia, mientras que los que no lo confirmaron es por falta de interés o porque el 50,6 % fueron difíciles (Ríos y Echeverri, 2012). La segregación es un plan implementado por los municipios para el reciclaje de la RS desde su origen, donde los vecinos fueron participantes y artífices en su desarrollo al separar, almacenar y entregar los residuos a los trabajadores, como fuente de financiamiento (Minam, 2021).

En tal sentido, demostraron el almacenamiento y la clasificación de RS fueron abrumadoramente realizadas por mujeres, pues los resultados mostraron que en las siguientes categorías: siempre, casi siempre y a veces, las mujeres juntan (54%), mientras que los hombres, que también realizan tareas de clasificación en el punto de origen, llegaron al tope (36%). Los porcentajes estuvieron directamente conectados por lo social en Puno: Los varones están obligados a trabajar, mientras que las féminas asumen el rol del cuidado de la familia. Concluyeron, que los residuos sólidos fueron separados en el hogar, en su mayoría por mujeres, porque ellas tuvieron más responsabilidades del hogar, porque corresponde a su rol social asignado, y también porque fueron más conscientes de los tipos de RS que se produjeron en el hogar (Tapia et al., 2018).

La disposición final de los RS no fue más rápida, ni más eficiente, ni más efectiva, pero fue la concientización de la ciudadanía un componente clave a través del principio de participación. La entrega se relacionó con la disposición final, la cual incidió en el gasto per cápita y forma de vida de las personas, como consecuencia se redujo su propia generación, se planeó integrarlo en los planes de clasificación de RS (Rojas et al., 2016).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El patrón de análisis tipo básico, se buscó crear nuevas teorías partiendo de las que ya existen, para mejorar el entendimiento de las variables, aplicando métodos y técnicas para la consecución de objetivos planteados, el nivel de investigación es correlacional (Ñaupas et al., 2018).

##### **Enfoque de investigación**

Gallardo (2017) sostuvo que, el enfoque cuantitativo en una investigación es un factor preponderante que todo investigador lo dirija de acuerdo a su percepción con el contexto al que va a investigar para conseguir los fines necesarios y llegar a cumplirlos en el tiempo que haya propuesto. Siendo este cuantitativo, porque se procesó la data obtenida de los instrumentos y que se orienta a obtener respuesta a la relación entre GRS y la CA.

##### **Diseño y esquema de investigación**

El diseño fue no experimental porque no se realizó experimento alguno. Los estudios no experimentales observan lo que sucede en su entorno cultural, y así poder sintetizarlo (Hernández y Mendoza, 2018).

##### **Nivel de investigación**

El nivel fue correlacional, porque fueron proposiciones que determinan el grado de relación entre dos variables cuantitativas sin que de por medio exista dependencias (Ñaupas et al., 2018).

##### **Método**

Hipotético-deductivo, es un procedimiento de enfoque científico, un método de prueba de hipótesis científicas (De la Cruz, 2020).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variables**

**Variable 1:** Conciencia ambiental

Variable cualitativa dimensionada de acuerdo a los sentimientos ambientales, asertividad ambiental, compromiso grupal y conocimiento.

## **Variable 2:** Gestión de residuos sólidos

La variable GRS es de tipo cuantitativa dimensionada, empezando con el diagnóstico, la segregación, el almacenamiento y entrega.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Arias (2012) señala a la población como porción de ítems de encuesta definidos por el investigador de acuerdo a las percepciones presentadas en la encuesta. La población está enfocada en 325 habitantes de Las Casuarinas, Piura.

#### **Criterios de inclusión:**

Residentes de Las Casuarinas entre 18 y 65 años que deseen ser encuestados.

#### **Criterio de exclusión:**

Las personas que no concierne al área de análisis.

#### **Muestra**

Luego de aplicar la fórmula mencionada anteriormente, la muestra estuvo conformada por 176 residentes. En cuanto al tipo de muestra, se trata de un método aleatorio simple de probabilidad. Ojeda (2019) señala que los integrantes de la población tuvieron la misma ocasión de ser tomados en la muestra, es decir, residentes de la Urbanización Las Casuarinas, que tuvieron igualdad de posibilidades de ser seleccionados para la encuesta, tanto hombres como mujeres mayores de edad.

#### **Muestreo**

El muestreo establecido como probabilístico, aleatorio simple. Sánchez y Reyes (2015) Concordaron que es importante que dicha representatividad se proporcione con base en las opiniones o intenciones particulares de los muestreadores, y que la evaluación de la representatividad es, por lo tanto, subjetiva.

#### **Unidad de análisis**

Por otro lado, Mata (2019) describe que las investigaciones requieren ambos enfoques de análisis, el procesamiento de datos, análisis de toda la

información adquirida, independiente de su naturaleza para resolver los problemas planteados, verificar la hipótesis. Los pobladores mayores de edad, del área de estudio que residen en la urbanización Las Casuarinas.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

De acuerdo con Arias (2020) se trató de un conjunto de procedimientos metódicos y sistemáticos. El objetivo de las técnicas de investigación fue asegurar que el proceso de investigación sea eficaz. La investigación utilizó la encuesta para medir las variables, CA y GRS.

#### **Instrumentos**

Se utilizó el cuestionario para medir las dos variables y sus dimensiones propuestas en el estudio para recopilar datos sobre la CA y GRS en los moradores de Las Casuarinas.

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario de preguntas relativas a conciencia ambiental.

Autor: Arnulfo Alegre Elera (2023)

Dimensiones: Afectiva, conativa, activa y cognitiva.

Baremos: Bajo (20-46), medio (47-73), alto (74-100).

#### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario de GRS

Autor: Arnulfo Alegre Elera

Dimensiones: Diagnóstico, segregación, almacenamiento y entrega.

Baremos: Bajo (20-46), medio (47-73), alto (74-100).

#### **Validez y confiabilidad**

Sostiene, Soto (2015) la validez, es la medida en la que se evalúa con exactitud la variable que se pretende medir. En este estudio, la validación fue realizada por tres expertos, verificaron la matriz de consistencia y los instrumentos.

La prueba piloto fue realizada a 10 moradores de Las casuarinas, que ayudaron a que el estudio actual lograr confiabilidad. Para obtener una mediada de confiabilidad, los datos recolectados han sido determinados por el programa estadístico SPSS mediante la prueba alfa de Cronbach, dando como resultados para la GRS 0,984 y para la CA es de 0,588.

### **3.5 Procedimientos**

Se preparó dos cuestionarios para cada variable, con 20 preguntas sobre CA y 20 preguntas sobre GRS, que fueron previamente validados por tres expertos. Se inició con una prueba piloto realizada a 10 ciudadanos de Las Casuarinas, que permitió afinar las preguntas y calcular el tiempo. Posteriormente, se realizó la encuesta en forma individual a 176 moradores de Las Casuarinas a quienes se realizó la encuesta para recoger los datos, haciendo de conocimiento sobre la importancia de la información requerida para la investigación, siendo en forma voluntaria y anónima, procediendo a solicitar su autorización. De esta manera se obtuvieron los datos, insumo necesario para el procesamiento de datos. Con el uso del SPSS para los análisis correspondientes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el procesamiento de los datos, se utilizó estadística descriptiva, utilizando el programa Excel, se realizaron tabulaciones cruzadas según los objetivos de la investigación.

La muestra fue superior a 50, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, que correspondió a emplear la prueba no paramétrica a través del coeficiente de correlación de Spearman, para analizar el nivel de relación entre las variables y sus dimensiones, se llevó a cabo un análisis inferencial, mediante el software estadístico SPSS, que contempla la prueba de hipótesis.

### **3.7 Aspectos éticos**

Que esta investigación se realizó respetando los principios del código de ética de la UCV, se aplicó el principio de beneficencia con relación a los dos instrumentos aplicados a los encuestados de Las Casuarinas, siendo el fin el acopio de la información sobre el problema de investigación, sin causar daño moral a los entrevistados. Por otro lado, el principio de no maleficencia, cuya finalidad cuando se aplicó el cuestionario, sin trastocar la reputación, la moral y la buena fe de los moradores de Las Casuarinas. El principio de justicia se abocó a la consideración y respeto a los entrevistados. El principio de transparencia, al momento de mostrar la información y los alcances a los moradores sujetos de encuesta. En la investigación, se aplicó lo indicado en las normas APA señalado en su 7.<sup>a</sup> edición, además se comunicó el consentimiento informado a los participantes, en cada cuestionario efectuado, siguiendo el principio de discreción y confidencialidad con respecto a la información obtenida. De esta manera, en el ensayo de normalidad, se asignó el software original SPSS, teniendo en cuenta la autorización del uso de licencia.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias para la variable conciencia ambiental y sus dimensiones*

Niveles	Conciencia ambiental		Afectiva		Conativa		Activa		Cognitiva	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	35
Medio	108	61,4	124	70,5	36	20,5	36	20,5	141	80,1
Alto	68	38,6	52	29,5	140	79,5	140	79,5	0	0,0
Total	176	100,0	176	100,0	176	100,0	176	100,0	176	100,0

*f* = Frecuencia absoluta.

En tal sentido la dimensión afectiva muestra que, el 70,5% de encuestados se posiciona en el nivel alto, por otro lado, el 29,5% se localiza en el nivel medio y el 0,0% se sitúa en el nivel bajo; en la conativa el 79,5% de encuestados se posiciona en el nivel alto, el 20,5% se localiza en el nivel medio y el 0,0% se sitúa en el nivel bajo; en la dimensión activa se mostró que el 79,5% de encuestados se posiciona en el nivel alto, el 20,5% en el nivel medio y el 0,0% en el nivel bajo; en la cognitiva el 80,1% de encuestados se sitúa en el nivel medio, el 19,9% en el nivel bajo y el 0,0% en el nivel alto.



**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias para la variable gestión de residuos sólidos y sus dimensiones*

Niveles	Gestión de residuos sólidos		Diagnóstico		Segregación		Almacenamiento		Entrega	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Medio	55	31,2	70	39,8	36	20,5	158	89,8	32	18,2
Alto	121	68,8	106	60,2	140	79,5	18	10,2	144	81,8
Total	176	100,0	176	100,0	176	100,0	176	100,0	176	100,0

*f* = Frecuencia absoluta.

En cuanto al diagnóstico señala que, el 68,8% de encuestados presenta un diagnóstico que se posicionó en el nivel alto, mientras que el 31,2% se localiza en la categoría media y 0,0% se sitúa en el nivel bajo; ahora en la segregación el 79,5% de encuestados se posicionó en el nivel alto, el 20,5% se localiza en el nivel medio y el 0,0% se sitúa en el nivel bajo; en el almacenamiento se muestra que el 89,8% de encuestados se posicionó en el nivel medio, el 10,2% en el nivel alto y el 0,0% en el nivel bajo; en la entrega el 81,8% de encuestados se posicionó en el nivel alto, el 18,2% en el nivel medio y el 0,0% en el nivel bajo.

## 4.2 Análisis inferencial

**Tabla 3**

*Correlación entre variables, conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Conciencia ambiental	Gestión de residuos sólidos
Pearson	Conciencia ambiental	Coeficiente de correlación	1	0,531**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	176	176
	Gestión de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	0,531**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** La hipótesis de investigación fue aceptada y la hipótesis nula fue rechazada como resultado del análisis estadístico presentado en la tabla 3 que encontró una conexión entre conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos a un nivel de significancia de  $0,000 < 0,01$ . El coeficiente de correlación de las variables contrastadas, que fue  $Rho = 0,531$ , indica que la correlación fue positiva moderada. Como resultado, se ha determinado que, a mayor conciencia ambiental, mayor gestión de residuos sólidos.

**Tabla 4***Correlación entre dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Afectiva	Gestión de residuos sólidos
Pearson	Diagnostico	Coeficiente de correlación	1	0,319**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	176	176
	Conciencia ambiental	Coeficiente de correlación	0,319**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** El análisis estadístico que de la tabla 4 demostró una relación entre la dimensión afectiva y la variable gestión de residuos sólidos, lo que apoya la hipótesis de investigación y rechaza la hipótesis nula, con una relevancia estadística de  $0,000 < 0,01$ . El coeficiente de correlación de la dimensión y la variable contrastada fue  $Rho = 0,319$ , lo que indica una correlación positiva baja. Como resultado, se ha determinado que, a mayor dimensión afectiva, es mayor la gestión de residuos sólidos.

**Tabla 5***Correlación entre dimensión conativa y gestión de residuos sólidos*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Conativa	Gestión de residuos sólidos
Pearson	Intervención de instituciones organizadas	Coeficiente de correlación	1	0,531**
		Sig. (bilateral)		,000
	N	176	176	
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	0,531**	1
Sig. (bilateral)		,000		
N		176	176	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** El análisis estadístico, presentado en la tabla 5, se determinó un nivel de significación de  $0,000 < 0,01$ , por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, la cual determinó que existe relación entre la dimensión infraestructura básica y la variable habitabilidad. El coeficiente de correlación de la dimensión y la variable contrastada  $Rho = 0,531$ , indicando una correlación positiva moderada. En consecuencia, se ha determinado que cuanto mejor sea la dimensión conativa, mayor gestión de residuos sólidos.

**Tabla 6***Correlación entre dimensión activa y gestión de residuos sólidos*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Activa	Gestión de residuos sólidos
Pearson	Intervención de instituciones organizadas	Coeficiente de correlación	1	0,409**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	176	176
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	0,409**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

**Interpretación:** La hipótesis de investigación fue aceptada y la hipótesis nula fue rechazada como resultado del análisis estadístico presentado en la tabla 6 mostrando un nivel de significancia de  $0,000 < 0,01$ , indicando que existe una relación entre la dimensión activa y la variable gestión de residuos sólidos. Entre la dimensión y la variable contrastada se obtuvo como coeficiente de correlación  $Rho = 0,409$ , indicando una correlación positiva moderada. Como resultado, se ha determinado que a mayor dimensión activa será más la GRS.

**Tabla 7***Correlación entre dimensión cognitiva y gestión de residuos sólidos*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Cognitiva	Gestión de residuos sólidos
Pearson	Intervención de instituciones organizadas	Coeficiente de correlación	1	0,313**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	176	176
	Gestión ambiental	Coeficiente de correlación	0,313**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	176	176

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** Se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación como resultado del análisis estadístico presentado en la tabla 7 que muestra que existe una relación entre la dimensión cognitiva y la variable GRS a un nivel de significancia de  $0,000 < 0,01$ . Entre la dimensión y la variable contrastada se obtuvo como coeficiente de correlación  $Rho = 0,313$ , indicando una correlación positiva baja. Como resultado, se ha determinado que a mayor nivel cognitivo mejor será la respuesta de moradores de la GRS.

## V. DISCUSIÓN

La conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos son variables muy trascendentales, ya que eso nos permitió saber cuál es la falencia de los moradores y esta se pueda encaminar en el tratamiento de los residuos sólidos, consecuentemente esto influyo en el entorno urbano y el paisaje urbanístico, estén libres de residuos sólidos y, sobre todo, que los moradores tengan un alto grado de conciencia ambiental y lo apliquen tanto en sus moradas como que sea replicada por sus congéneres en su comunidad.

En esta línea, este estudio se realizó con el propósito de conocer la relación que hay entre la conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura. De los resultados arribados se puede inferir que, a mayor conciencia ambiental de los moradores, se redunda en mayor gestión de residuos sólidos en sus congéneres, realizando correctamente un buen diagnóstico, segregación, almacenamiento y entrega, ya que una vez que se coloque en los lugares de acopio, le corresponde al Estado atreves de la municipalidad, la operación de recolección y la disposición final.

El objetivo general, conocer la relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, en concordancia con la tabla N.º3. Los resultados arribados indican un valor de correlación moderada de Spearman = 0,531; con un valor de significancia  $p < 0,001$ , siendo significativa positiva entre la conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura. Por otro lado, Vargas et al. (2022) analizo los objetivos de las variables GRS y la CA, en los estudiantes de pregrado de la UNCO, teniendo como fortaleza en su investigación que validó sus instrumentos de datos en tres niveles y que dicho instrumento tuvo una solidez interna y se midió el nivel de conciencia del alumnado, Realizo un análisis descriptivo de cada una de las dimensiones y logró clasificar los niveles de conciencia ambiental en bajo, medio y alto, obteniendo como resultado un coeficiente moderado de Pearson de 0,7.

En comparación con el artículo científico de Sánchez et al. (2020) dicho estudio tuvo como fortalezas, la población, comparado con la presente investigación, tuvo menor demografía, otro aspecto que también se tomó en cuenta, es que el estudio se dio a nivel macro, su estudio se enfocó en la gestión de residuos sólidos en Latinoamérica, en el tema particular de la ciudad de Santiago de Chile, se encontró una correlación positiva fuerte entre la gestión de residuos sólidos, con un resultado del coeficiente Pearson 0,866 y un nivel de significancia  $p < 0,01$ .

En el objetivo específico 1, dimensión afectiva, se obtuvo los resultados en la tabla N.º1, mostraron que el 70,5% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, tiene un nivel moderado de predisposición afectiva, seguido de un 29,5% con un nivel alto. Esto significa que la mayoría de moradores tiene valores ambientales moderados. En este sentido, Cervantes (2022) demostró que el 59,16% cuida y maneja adecuadamente los residuos sólidos, encontrándose una correlación de Pearson moderada entre la dimensión activa y la conciencia ambiental con un valor de 0,588. En comparación con el resultado obtenido de la dimensión afectiva, se obtuvo una correlación de Spearman baja de 0,319, según la tabla N.º 4. Asimismo, Díaz y Ledesma (2021) sostuvieron, en su teoría, que la dimensión afectiva que está relacionado directamente con la conciencia y motivación de las personas, y que este influye de manera positiva en los sentimientos sobre la GRS; lo cual se corroboró con el resultado obtenido en la presente investigación, a mayor dimensión afectiva mayor GRS. Por otra parte, en su teoría, Abarca et al. (2015) señaló que la eficiencia en la separación de residuos depende de la dimensión afectiva de los ciudadanos y líderes municipales sobre los impactos de los sistemas de gestión de residuos en la ciudad. La fortaleza del estudio radica en el muestreo y el instrumento utilizado, aunque la correlación sea baja, esta resultó más significativa.

En el objetivo específico 2, la dimensión conativa, de acuerdo con la tabla N.º1, los resultados de la investigación indicaron que el 79,5% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, tuvieron un nivel alto de disposición conativa, mientras que el 20,5% tuvo un nivel medio. Esto implica que la mayoría de los moradores



tiene una alta disposición de realizar la gestión de residuos sólidos. Al respecto, en el artículo científico, Olaguez et al. (2019) halló que el 60.0% de los estudiantes, tuvieron la disposición orientado hacia labores de reciclaje, en su análisis inferencial, al comparar tuvo como fortaleza una correlación alta del coeficiente de Pearson de 0,79 de conciencia ambiental, su investigación tuvo como objetivo desarrollar una ruta crítica para amenguar los residuos generados en la UPSIN, México, siendo su fortaleza que la población estudiantil tuvo estudios superiores, pero su debilidad se dio al hacer un cuestionario de 14 preguntas, le quito fiabilidad; en comparación frente a la presente investigación que tuvo un cuestionario de 40 preguntas, el resultado obtenido de la dimensión conativa, se mostró en la tabla N.º5, se obtuvo una correlación de Pearson moderada del orden 0,531. Del mismo modo, Díaz y Ledesma (2021) sostuvo, en su teoría, que la dimensión conativa es la predisposición de optar por una conducta pro ambiental y expresar pasión por las actividades encaminadas a la mejora del medio ambiente, adoptar criterios pro ambientales de conducta que permiten la tendencia a buscar la participación en actividades relacionadas con el mejoramiento de los espacios habitables. Lo cual se colige de la presente investigación que hay una modera relación entre la dimensión conativa y la GRS.

En el objetivo específico 3, dimensión activa, de acuerdo a la tabla N.º1, se obtuvo que, el 79,5% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, tuvo un nivel alto de disposición activa y el 20,5% de los moradores tuvo un nivel medio. Esto significó que los moradores tuvieron un nivel alto del comportamiento individual y colectivo de la GRS. De otro lado, Santamaría (2022) tuvo la misma metodología de investigación, comparando, uso el mismo estadístico, obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,326 de la dimensión activa y gestión de residuos sólidos, que en comparación con el presente estudio y de acuerdo al resultado de la tabla N.º6 se obtuvo el resultado con una correlación de Rho de Spearman del orden de 0,409, Si comparamos ambas investigaciones prácticamente es similar la correlación entre ambas, se podría decir que a menor dimensión activa menor GRS. La fortaleza en la presente investigación, se dio en la determinación del análisis descriptivo y las tablas de frecuencia de las variables y sus dimensiones. Sin embargo, en su teoría, Díaz y Ledesma (2021) manifestaron

que el factor activa son manifestaciones psicológicas de personas ecológicamente responsables, que influye con el comportamiento individual y colectivo, que redundan en la conciencia ambiental.

Con relación al objetivo específico 4, la dimensión cognitiva, tuvo el resultado en la tabla N.º1, arrojo, que el 80,1% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, tuvo un nivel alto de disposición cognitiva, el 19,9% de los moradores tuvo un nivel medio. Esto significa que los moradores tuvieron un nivel alto de conocimiento orientado hacia la GRS. No obstante, Cervantes (2022) señaló en su investigación que el 40,82%, que en comparación con la presente investigación conoce poco sobre el tópico de la gestión de residuos sólidos, siguiendo con el análisis, se tuvo una correlación muy alta de Pearson de la variable gestión de residuos sólidos alrededor de 0,984 que, en comparación con la presente investigación de la dimensión cognitiva, arrojo una correlación positiva baja de Spearman 0,313 como se señala en la tabla N.º7. Así mismo, Díaz y Ledesma (2021) sostuvo, en su teoría, que la dimensión cognitiva, está relacionado directamente con el conocimiento, saberes, destrezas y la resolución de problemas medioambientales, que influye directamente en el conocimiento sobre la GRS.

Se analizó la variable gestión de residuos sólidos, de acuerdo al resultado obtenido en la tabla N.º2, en esa misma línea la investigación, el 68,8% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, tuvieron un nivel alto de GRS, seguido de un 31,2% de moradores tuvo un nivel medio. Esto implica que un moderado porcentaje de moradores practica la GRS. De otra parte, Salazar et al. (2021) halló como resultado el cumplimiento de la operación de gestión de residuos del orden del 87,5% y una correlación de Pearson baja del orden 0,17; en comparación, podemos decir que tuvieron similitud en la metodología aplicada, ya que en ambos estudios primero se empleó la fórmula de muestreo aleatorio y establecer la muestra y se usó la prueba piloto con el 10% de la población y así mismo el instrumento tuvo el mismo formato con preguntas de conocimientos, actitudes y obstáculos en el manejo integrado de residuos sólidos. Ahora, dentro de su teoría, Rodríguez et al. (2020) considero a la gestión de residuos y el reciclaje como recursos valiosos en las economías urbanas que crearon nuevos puestos de

trabajo, nuevos servicios, nuevos productos y nuevas cadenas de suministro, además, recomendó integrar a los recicladores informales a los sistemas formales de gestión. Por otro lado, la CEPAL (2016) señaló que la gestión de los residuos sólidos urbanos, es una actividad que afectó negativamente al medio natural y social, y la complementariedad entre los mercados y sola la intervención del gobierno puede brindar soluciones eficientes y justas y a través de los proyectos de gestión integral de residuos, y necesariamente tuvo que tener elementos de gestión necesarios en su desempeño. Ahora Navarro (2022) en su estudio logro identificar qué relación existe en la GRS y la conciencia ambiental en moradores de una localidad del departamento de Piura, que como fortaleza tuvo una muestra poblacional mayor al presente estudio, arribo a una correlación moderada de rho de Spearman = 0,635. De otro lado, Olarte (2022) logro identificar la relación entre GRS y la CA, cuya debilidad, es la muestra con que trabajo, pero, por otro lado, su fortaleza dio una correlación muy alta, un resultado del coeficiente de Spearman de 0,953. Por otra parte, Amoah et al. (2023) señaló que la GRS es fundamental el desarrollo sostenible, teniendo como base la capacitación correspondiente de los moradores por las autoridades municipales de la zona, sobre la recolección, manipulación y transporte de los RS, porque sin educación, no hay conocimiento y sin conocimiento no hay gestión.

Por otro lado, la dimensión diagnóstico, de acuerdo a la tabla N.º2, cuyo resultado, el 60,2% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023 consideran que el diagnóstico es primordial, el 39,8% los moradores consideran un nivel intermedio. Esto significa que los moradores consideran medianamente el diagnóstico como parte necesaria de la GRS. Por el contrario, Ríos y Echeverri (2012) tuvo un resultado más alentador en su estudio, el 72,1% de los encuestados dijo que recicla porque se preocupa por el medio ambiente o se compromete a hacerlo, mientras que el 50,6% dijo que no lo hace porque no quiere o le resulta difícil reciclar. Ahora Villalobos (2022) cuyo estudio de la variable gestión de residuos hospitalarios y CA arribo a una correlación moderada, obteniendo un coeficiente de Pearson 0,420, dicho resultado es similar al presente estudio realizado 0,531.

Al respecto, la dimensión segregación, en concordancia con lo obtenido en la tabla N.º2, que el 79,5% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, consideraron que es necesario la participación en la segregación de RS, el 20,5% de moradores tuvieron una percepción del nivel medio. Esto significa que los moradores tuvieron un nivel alto de compromiso con la segregación. Aunque, el Minam (2021) considero que el término segregación, se refiere al aprovechamiento de los residuos sólidos en su origen, donde los vecinos son los principales ejecutores de su desarrollo, de la separación, almacenamiento y entrega al personal encargado de la recolección. De manera similar, Tapia et al. (2018) tuvo similar concepto, que es en el seno del hogar donde se forma el hábito, la costumbre y donde comienza el proceso, y este consiste en la clasificación de residuos sólidos, clasificando en orgánicos, inorgánicos, reciclables y peligrosos, de acuerdo a las estadísticas de los resultados, arrojó bastante satisfactorio porque entre las categorías se recolecta siempre y casi siempre las mujeres el 54%, mientras que un porcentaje algo mayor a veces y nunca cumple la tarea de clasificación los hombres el 36%. Siendo su fortaleza, en el resultado, ya que él consideró el estudio por sexos y determino quien segrega más es las mujeres, con respecto a los hombres.

Por ende, se analizó la dimensión entrega de la tabla N.º2, se obtuvo como resultado, que el 81,8% de los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, consideraron que la entrega es primordial, por otro lado, la disposición final de los RS, el 18,2% de los moradores considera un nivel medio. Esto significo que los moradores de Las Casuarinas tuvieron un nivel alto de compromiso con la entrega. En cuanto a la dimensión entrega, Caytano (2022) quien evaluó la dimensión entrega y CA, obtuvo como resultados, los moradores consideran el 56,6% el nivel alto, el 12,7% se colocó en el nivel medio y el 6,8% en el nivel bajo. Por otra parte, Rojas et al. (2016) señala que la disposición final tuvo relación con el modo de vida y el consumo per cápita de los moradores, y disminuir su generación, es necesario la sensibilización de la población mediante una planeación participativa, y esto logró su inclusión en programas de separación de residuos, referente a su estudio concluyo con una rho Spearman 0,785, determinándose que hay correlación fuerte entre la GRS y la CA, en comparación con el presente estudio, es menor la correlación de Spearman 0,531.

## VI. CONCLUSIONES

1. En primer lugar, se arribó que existe una correlación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023. Además, el resultado de la prueba de Spearman es igual a 0,531 con una significación bilateral de 0,000, lo que se concluye que hay una correlación positiva moderada.
2. El resultado de la prueba de Spearman arrojó un coeficiente de 0,319 y una significancia bilateral de 0,000, indicando hay correlación positiva baja entre la dimensión afectiva y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023.
3. Se probó la relación entre la dimensión conativa y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, la cual también estuvo determinada por la prueba de Spearman, con el resultado de 0,531 y la significación bilateral de 0.000; se obtuvo una correlación positiva moderada.
4. Se comprobó la relación entre la dimensión activa y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, se determinó con la prueba de Spearman, el resultado de 0.409 y la significación bilateral de 0.000; se obtuvo una correlación positiva moderada.
5. Hay relación entre la dimensión cognitiva y la gestión de los residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023, la cual también se corroboró mediante la prueba de Spearman, el resultado de 0,319 y la significación bilateral de 0.000; se obtuvo una correlación positiva baja.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Los moradores de Las Casuarinas deben organizarse en comités pro ambiental y desarrollar un buen manejo de los residuos sólidos del entorno, calles y avenidas aledañas que conforman la urbanización en todas sus etapas, y solicitar apoyo logístico, y gestión de recursos al gobierno municipal.
2. A la Municipalidad del distrito debe programar talleres de capacitación de los moradores de Las Casuarinas, con la meta de despertar la conciencia ambiental en ellos y mejorar las dimensiones afectiva, conativa, activa y cognitiva y que ello implique su compromiso con el medio ambiente del conglomerado de las etapas que comprenden la urbanización.
3. A la Municipalidad del distrito debe incentivar la segregación y reciclaje de los residuos sólidos generados por los moradores de Las Casuarinas, con la finalidad de optimizar la disposición y recojo de la basura en el sector.
4. A los moradores de Las Casuarinas, que debe aplicar en sus viviendas las 3R: reducir, reutilizar y reciclar, como una práctica orientada a reducir la generación de residuos sólidos; y esto se logrará mediante charlas y presentaciones en los parques, hay que involucrar a los moradores, fomentar preguntas y respuestas y mantener un diálogo abierto y asegurarse de que todos comprendan los beneficios y la importancia de las 3R.
5. A los futuros investigadores que quieran ahondar en este tema y quieran continuar con sus investigaciones al respecto, les brindo mi aporte de investigación y puedan tomar como base este estudio.

## REFERENCIAS

- Abarca-Guerrero, Lilliana, Maas, Ger y Hogland, William. (2015). Desafíos en la gestión de residuos sólidos para las ciudades de países en desarrollo. *Revista Tecnología en Marcha*, 28 (2), 141-168.  
<https://acortar.link/4axsvf>
- Aguilar, M., Álvarez T., Álvarez, J. Urban. (2020). *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en Oaxaca, México, desde el Enfoque Sistemático Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en Oaxaca, México, desde el Enfoque Sistemático*. *Revista Trayectorias*. Num 51, Julio 2020.  
<https://www.researchgate.net/publication/343838119>
- Amoah, J., Akua, O., Britwumc, David W., y Justice Mensah (2023) *Solid waste management and gender dynamics: Evidence from rural Ghana, Research in Globalization. Volume 6, 2023*.  
<https://doi.org/10.1016/j.resglo.2023.100111>
- Andrade, S.J. y Gonzales P. J. (2018) *Relación entre actitudes pro-ambientales y conocimientos ecológicos en adolescentes con relación al entorno rural urbano que habitan*, 105V11 N° 1 | ene- jun 2019, pp.105-118.  
<https://acortar.link/OVNTPr>
- Arias, F. G. (2012) *el proyecto de investigación- introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. 6ª Edición.  
<https://acortar.link/rOriWA>
- Arias, G. J. (2020) *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques consulting EIRL. Primera edición digital 2020.  
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>

- Arias, G. J. (2020) *Métodos de investigación científica*. Enfoques consulting EIRL. Primera edición digital 2020.  
<https://acortar.link/84Kvuf>
- Balbuena, L. R., Tiburtino-Silva, L. A., Nogueira, M. L., Maciel, J. de C., & da Costa, R. B. (2021). *Tratamiento de residuos sólidos no município de Bonito, Mato Grosso do Sul, Brasil, correlacionado com dados externos*. *Interações (Campo Grande)*, 22(3), 883–905.  
<https://doi.org/10.20435/inter.v22i3.2768>
- Bohórquez, W. (2019). *El proceso del compostaje* (1.ª ed.). Ediciones Unisalle. Bogota D.C.  
<https://ciencia.lasalle.edu.co/libros/72/>
- Caytano, C. Z. (2022) *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en una comunidad del distrito de San Juan de Lurigancho, 2022* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/106715>
- CEPAL (2016) *Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios*. Manuales de la CEPAL N° 2. Impreso en Naciones Unidas, Santiago.  
<https://acortar.link/6EcrfA>
- Cerón, H. V., Hernández V. G., Figueroa A. & Restrepo I. (2019) *The approach of socio-ecological systems in environmental sciences*. *Investigación y Desarrollo*, vol. 27, núm. 2, pp. 85-109, 2019.  
<https://www.redalyc.org/journal/268/26864302004/html/>
- Cervantes, V. (2022) *El uso de las redes sociales como herramienta de educación ambiental para promover la correcta gestión de residuos sólidos*. Unidad Educativa 5 de agosto de Esmeraldas 2021-2022 [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador]. Repositorio Institucional.  
<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/3209>



- Cueto, A. (2017) *Evaluación de tecnologías para la reutilización, valorización y disposición de residuos orgánicos* [tesis de pregrado, Universidad de Chile] Repositorio institucional UN.  
<https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145901>
- Da Silva D. J., Pereira V. A.G & Ferreira J. A (2021) *Gestão de resíduos sólidos dos maiores geradores da Região Metropolitana do Rio de Janeiro*. Brazilian Journal of Development Vol. 7 Edição 3, Pag. 31760-31446.  
<https://acortar.link/vLtzWo>
- Daza, E., Cruz, A., Camargo, S., Vargas, L. & Balbin, N. (2023, April 12) *Proposal for the Management of Solid Urban Waste Generated in Naranjillo, Capital of the Distric of Luyano, Peru: Earth and Enviromental Science, 1008 81* art. No. 012019.  
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/1008/1/012019/meta>
- De la Cruz Sullca, P. R. (2020). *El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales*. Horizonte de la Ciencia, 18(10).  
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.397>
- Diaz- Dumont, J.R. y Ledesma-Cuadros, M.J. (2021) *Environmental awareness in covid-19 health emergency contexts*. Revista Venezolana de Gerencia, vol. 26, núm. 93, 2021.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29066223028>
- Díaz E. J. y Fuentes N. F. (2018) *Development of the environmental consciousness in children of sixth grade of primary education. Meanings and perceptions*. CPU-e Revista de investigación educativa 26. Xalapa, Veracruz.  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/cpue/n26/1870-5308-cpue-26-136.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación. Manual interactivo autoformativo*. Versión E-Book.

<http://repositorio.continental.edu.pe/>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill educación (1ra ed.).

Huamani, C., Tudela, J. & Huamani, A. (2020). *Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca-Puno-Perú*. Rev. investig. Alto andin. Vol. 22. No. 1 Puno ene/mar. 2020.

<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541>

Huassasquiche-Abregú, M., & Medina-Sotelo, C., (2021). *Solid waste segregation: new environmental paradigm for the XXI Century*. 593 Digital Publisher CEIT, 6(6-1), 336-347.

<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.736>

Mata-Solís, L. D. (2019) *The research approach: the nature of the study*. Investigalia.

<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-de-investigacion-la-naturaleza-del-estudio/>

Minan (2021) *acciones del Minam para fortalecer los programas de segregación en fuente y recolección selectiva de residuos sólidos, en el marco de la emergencia sanitaria por la covid-19*. Dirección General de Gestión de Residuos Sólidos, Ministerio del Ambiente.

<https://smia.munlima.gob.pe/uploads/documento/714016faa27d0320.pdf>

Minedu (2022) *Enfoque ambiental*. <https://acortar.link/ENGAck>

Navarro, M. M. (2022). *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores de un distrito de la Región Piura, 2022*. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/93170>

- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación - cuantitativa- cualitativa- y redacción de la tesis*. Colombia: Ediciones de la U
- Ojeda, B. S. & Saldaña, D. C. (2019) *Solid waste management in Mexico*. Rev. Int. Contam. Ambie. 35 (Residuos sólidos en México) 7-9, 2019. <https://doi.org/10.20937/RICA.2019.35.esp02.01>
- Olaguez-Torres, Eugenia, Espino-Román, Piero, Acosta-Pérez, Karel, & Méndez-Barceló, Alberto. (2019). *Action Plan from the Perception in Students of the Polytechnic University of Sinaloa regarding Solid Waste Recycling and Environmental Education*. *University education*, 12(3), 3-14. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000300003>
- Olarte, B. W. (2022) *Gestión de residuos sólidos urbanos y la cultura ambiental en el distrito de Pacobamba, Andahuaylas – 2022* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104032>
- PUCP (2019). *Gestión de residuos*. <https://acortar.link/1YZx2q>
- Ríos M. K., Echeverri J. G. (2012) *Preliminary diagnosis, the basis for the construction of a Program Solid Waste Management at the University of San Buenaventura, Cartagena*. *Revista Gestión y ambiente*. Vol. 15 Num. 1(2012). <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/30828>
- Rodríguez, A., Diaz, C., Pascualino, J. & Bahamon, A. (2022). *Comparative analysis of the solid waste management plans of Bogotá D.C and Mexico City*. *Revista producción +limpia*-Vol. 17 N° 1. <http://www.scielo.org.co/pdf/pml/v17n1/1909-0455-pml-17-01-111.pdf>
- Rojas C. L., Calderón M. J., Oropeza G. N. (2016). *Diagnosis of Urban Solid Waste Management (RSU) in the city of Bacalar, Quintana Roo through the*

*approach of the New Institutionalism. Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, vol. 18, núm. 1, pp. 75-87, 2016.  
<https://www.redalyc.org/journal/401/40149179005/movil/>

Saboya Gonzales, J. C. (2022). *Environmental education in Latin American students. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 22-33.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2514](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2514)

Salazar G., Campos R. & Garita N. (2021, febrero 24). Factores de éxito para la gestión de residuos sólidos valorizables en la Universidad nacional de Costa Rica, Sede Central en Heredia.  
<https://doi.org/10.22458/rb.v32i1.3554>

Saldivar-de Salinas, Lidia Rosa, Villar, Luz, Valleau, Vanessa, & Barrios-Leiva, Oscar. (2021). *Sistema de gestión de residuos sólidos para la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. Periodo 2015-2019. Población y Desarrollo*, 27(52), 15-29. Epub June 00,2021.  
<https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2021.027.52.015>

Sánchez-Muñoz, M., Cruz-Ceron, J. G., Maldonado-Espinel, P. C. (2020). *Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación de residuos* [online]. 2019, vol.11, n.2, pp.321-336. Epub Apr 27, 2020. ISSN 2248-6046.  
<https://acortar.link/EWU2XB>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación científica*. Apoyo empresarial Anneth SRL, 5ta. edición.  
<https://acortar.link/9cYTAg>

Santamaria, B. J. (2022). *Gestión de residuos sólidos urbanos y conciencia ambiental en un distrito de Lambayeque*. [ tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/92937>

- Segura A., Rojas L. y Pulido Yeffer (2020). *Global references in solid waste management systems*: Revista espacios, Volumen 41(N°17), 2020. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Seminario, R. & Tineo, A. (2018). *Gestión de residuos sólidos en un Hipermercado Local: Tesis para obtener el grado de ingeniero Industrial*. Universidad de Piura. <https://acortar.link/kYVG3B>
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Segunda edición. Editorial Diograf.
- Sijing Chen, Fenghua Wan, Shasha Yang, *Normative misperceptions regarding pro-environmental behavior: Mediating roles of outcome efficacy and problem awareness*, *Journal of Environmental Psychology*, Volume 84, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2022.101917>.
- Tapia C. M., Ruelas M. D., Gómez P. F., Abarca M. F. (2018). *Communicative strategies and their relationship in the training of habits of the segregation program in the source and selective collection of solid waste from the Provincial Municipality of Puno*. Scielo Comuni@cción vol.9 no.2 Puno. <https://acortar.link/W7wstY>
- Urbina-Reynaldo M. O., Zúñiga-Igarza L.M., Valdivia-Fernandez I. (2019). *Urban environmental management of the life cycle of domiciliary solid waste in the city of Holguín, Cuba*. Scielo Cuaderno urbano vol.26 no.26 Resistencia. <http://dx.doi.org/10.30972/crn.26263788>
- Valdes-Lopez, A., Lopez-Bastida E. J., Alonso-Aguilera A. (2019). *Industrial waste management and sustainability. Necessity of an ecological economics approach*. Universidad y Sociedad vol.11 no.4 Cienfuegos. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000400424&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000400424&script=sci_arttext&tlng=en)

Vargas-Restrepo C. M., Gutiérrez-Monsalve J. A., Velez-Rivera D. A., Gomez-Betancur M. A., Aguirre-Cardona D. A., Quintero-Osorio L. A., & Franco-Montoya J. C. (2022). *Solid Waste Management, an Environmental Problem in the University. Pensam. gest.* no.50 Barranquilla Jan./June 2021 Epub Mar 30, 2022. <https://acortar.link/JFbpOn>

Villalobos, B. P. (2022) *Gestión de residuos sólidos hospitalarios y conciencia ambiental en los trabajadores en un centro de salud, Andahuaylas 2022.* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107991>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Tabla N° 8

*Operacionalización de variable 01: Conciencia ambiental*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
La conciencia ambiental, es tarea de la población que ellos mismos pueden ayudar a aliviar los problemas ambientales cada vez más graves mediante un compromiso pro ambiental activo (Siging el tal, 2022).	La conciencia ambiental fue medida en base a cuatro dimensiones: Afectiva, conativa, activa y cognitiva.	Afectiva	Sentimiento ambiental	1-2	Ordinal  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Alto  74-100)  Medio  47-73)  Bajo  20-46)
			Valores ambientales	3-4		
		Conativa	Disposición para realizar	5-6		
			Asertividad ambiental	7-8		
		Activa	Compromiso personal	9-12		
			Compromiso grupal	13-16		
		Cognitiva	Conocimiento	17-18		
			Información	19-20		

#### Tabla N° 9

*Operacionalización de variable 02: Gestión de residuos sólidos*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos
La gestión de residuos sólidos es fundamental para el desarrollo ambiental sostenible. Teniendo como base la capacitación correspondiente por las autoridades municipales	La gestión de los residuos sólidos, fue medida en base a cuatro dimensiones: Diagnostico, segregación, almacenamiento y entrega.	Diagnostico	Promueve		Ordinal  (1) Nunca	Alto  74-100)  Medio
			Realiza			
		Segregación	Separar			

de la zona, sobre la recolección, manipulación y transporte (Amoah et al., 2013)		Segregar	(2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	47-73) Bajo 20-46)
	Almacenamiento	Almacenamiento temporal		
		Segregación de residuos		
	Entrega	Disposición final		
		Relleno sanitario		



## Anexo 2

### Instrumento de recolección de datos

#### A. Conciencia ambiental

#### CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

Buenos días/tardes/noches, la presente encuesta tuvo por finalidad recopilar información acerca de la Conciencia ambiental. Considere que su participación en este estudio es totalmente voluntaria y le tomará menos de 10 minutos completar la encuesta. Recuerde que la información obtenida es anónima, de carácter confidencial y empleada únicamente para los fines de la investigación. Su participación es muy importante y se agradece el tiempo invertido.

¿Está de acuerdo con los términos informados? Sí ( ) No ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa, la que crea conveniente, no existen respuestas incorrectas.

Las escalas son las siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	Categorías				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSION: AFECTIVA</b>						
01	¿Participa Ud. en actividades de sensibilización a la población en temas ambientales?					
02	¿Participa Ud. en talleres de preparación de compost (abono orgánico)?					
03	¿Se preocupa Ud. por los problemas ambientales?					
04	¿Se preocupa por reducir la contaminación ambiental?					
05	¿Conversa Ud. con su familia sobre el cuidado del medio ambiente?					
<b>DIMENSION: CONATIVA</b>						
06	¿Motiva Ud. a sus vecinos de la importancia de cuidar el medio ambiente?					
07	¿Ud. participa en acciones medio ambientales realizadas por la Municipalidad?					
08	¿Ud. está comprometido(a) a cuidar y respetar las áreas verdes?					
09	¿Compra Ud. productos que no afecten al medio ambiente?					
10	¿Participaría Ud. en campañas de reforestación que ayuden al cuidado del medio ambiente?					
<b>DIMENSION: ACTIVA</b>						
11	¿Ud., recicla y reutiliza los desechos que generan en su casa?					
12	¿Ud. utiliza adecuadamente los recursos naturales como el agua?					
13	¿Acostumbra Ud. a arrojar residuos en la calle, parques y avenidas?					
14	¿sabe Ud. si los moradores de Las Casuarinas participan en campañas de selección y recolección de residuos?					
15	¿sabe Ud. si los moradores de Las Casuarinas participa en faenas de limpieza de las calles?					
<b>DIMENSION: COGNITIVA</b>						
16	¿Conoce Ud. ¿La importancia del medio ambiente, para los seres vivos?					
17	¿Tiene Ud. Conocimiento de las secuelas producidas por la contaminación ambiental?					
18	¿Tiene Ud conocimiento necesario para el cuidado del medio ambiente?					
19	¿Sabe Ud. de la existencia de leyes orientadas a proteger el medio ambiente?					
20	¿Se informa Ud. sobre los efectos de la contaminación ambiental?					

## B. Gestión de residuos solidos

### CUESTIONARIO DE PREGUNTAS

Buenos días/tardes/noches, la presente encuesta tuvo por finalidad recopilar información acerca de la Gestión de residuos sólidos. Considere que su participación en este estudio es totalmente voluntaria y le tomará menos de 10 minutos completar la encuesta. Recuerde que la información obtenida es anónima, de carácter confidencial y empleada únicamente para los fines de la investigación. Su participación es muy importante y se agradece el tiempo invertido.

¿Está de acuerdo con los términos informados? Sí ( ) No ( )

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa, la que crea conveniente, no existen respuestas incorrectas.

Las escalas son las siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	Items	Categorías				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSION: DIAGNOSTICO</b>						
01	¿La Municipalidad efectúa charlas sobre cómo gestionar los desechos?					
02	¿Le interesa a Ud. reducir los desechos o basura?					
03	¿compra Ud. lo necesario, a fin de reducir la acumulación de basura?					
04	¿ Ud. utiliza los desechos orgánicos como compost?					
05	¿ La municipalidad realiza acciones de prevención de riegos con la finalidad de evitar desastres ambientales?					
<b>DIMENSION: SEGREGACION</b>						
06	¿En su casa Ud. separa su basura según el tipo de residuo?					
07	¿Ud. reutiliza las botellas plásticas?					
08	¿Separa Ud. la basura generada en el hogar?					
09	¿Utiliza Ud. un tacho diferente según el desecho que produce?					
10	¿ Su familia practica en casa la segregación?					
<b>DIMENSION: ALMACENAMIENTO</b>						
11	¿Almacena Ud. los desechos en su hogar?					
12	¿ Tiene algún lugar de almacenamiento de los desperdicios en su hogar?					
13	¿ El almacenamiento de desechos le genera alguna incomodidad?					
14	¿La basura permanece en su hogar varios días hasta su recojo?					
15	¿Los restos de frutas y vegetales generados en el día son depositados en un recipiente?					
<b>DIMENSION: ENTREGA</b>						
16	¿El vehículo compactador recoge la basura a diario?					
17	¿Los horarios de recojo de los desechos son los apropiados?					
18	¿Cuándo el camión recolector no llega recogiendo los desechos, estos son llevados a algún botadero?					
19	¿Las Casuarinas tiene algún punto de acopio de basura?					
20	¿Considera Ud. importante contar con un relleno sanitario?					

## Anexo 3

### CONSENTIMIENTO INFORMADO (\*)

Título de la investigación: Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023.

Investigador: Arnulfo Alegre Elera

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en una investigación titulada: “Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023.”, cuyo objetivo de la investigación es: conocer la relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas - Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿cuál es la relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023”.

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de en la urbanización Las Casuarinas, Piura, las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Arnulfo Alegre Elera, email: [aeleraar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aeleraar@ucvvirtual.edu.pe) y docente asesor Oscanoa Ramos Angela Margot email: [aoscanoara@ucvvirtual.edu.pe](mailto:aoscanoara@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Arnulfo Alegre Elera

11-07-23 / 22:30 pm



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: Conciencia ambiental

#### Definición de la variable:

Define la conciencia ambiental, como una tarea de la población que ellos mismos pueden ayudar a aliviar los problemas ambientales cada vez más graves mediante un compromiso pro ambiental activo (Siging et al., 2022).

#### Dimensión 1: Afectiva

Definición de la dimensión:

Factor afectiva, incluida la conciencia y motivación de las personas sobre los problemas ambientales, asimismo, incluye la percepción del entorno, sus creencias y sentimientos sobre los problemas ambientales, que acumulan emociones como una filosofía de vida de la que las personas derivan un sentido de pertenencia (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades de sensibilización	1 - 2	4	4	4	
Resolver problemas ambientales	3 - 4	4	4	4	
Participación de la familia	5	4	4	4	

#### Dimensión 2: Conativa

Definición de la dimensión:

El factor conativa significa la conciencia de una obligación real de cuidar el medio ambiente (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	6 - 7	4	4	4	
Compromiso	8 - 9	4	4	4	
Participación	10	4	4	4	

#### Dimensión 3: Activa

Definición de la dimensión:

Indica la importancia del Factor activa, permite la experimentación y la interacción con los espacios de vida realizando buenas acciones de forma voluntaria (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el reciclaje	11 - 12	4	4	4	
Cuida el medio ambiente	13 - 14	4	4	4	
Participación de los moradores	15	4	4	4	

#### Dimensión 4: Cognitiva

Definición de la dimensión:

indico la importancia del Factor cognitiva, constituye la obtención y crecimiento de saberes y destrezas que dan forma a los problemas ambientales (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento ambiental	11 - 12	4	4	4	
Destrezas	13 - 14	4	4	4	
Capacitación	15	4	4	4	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:



Dr. Neira Ballón, Ítalo Milwar

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Neira Ballón, Ítalo Milwar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Doctor en Ingeniería Civil
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Federico Villareal
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Gestión de residuos solidos
<b>Autor (a):</b>	Alegre Elera, Arnulfo
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023
<b>Administración:</b>	Externo
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Gestión de residuos solidos
<b>Dimensiones:</b>	Diagnóstico, segregación, almacenamiento y entrega
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Cuantitativa Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Baremos
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 min

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de preguntas elaborado por Alegre Elera, Arnulfo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**



## Instrumento que mide la variable 02: Gestión de residuos solidos

### Definición de la variable:

Define como la gestión de los residuos sólidos es fundamental para el desarrollo ambiental sostenible. Teniendo como base la capacitación correspondiente por las autoridades municipales de la zona, sobre la recolección, manipulación y transporte (Amoah et al., 2023).

### Dimensión 1: Diagnostico

Definición de la dimensión:

manifestaron que la

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudio del problema	1 - 2	4	4	4	4
Equipo de gestión de residuos	3	4	4	4	4
Plan de gestión de residuos	4	4	4	4	4
Prevención	5	4	4	4	4

### Dimensión 2: Segregación

Definición de la dimensión:

Asegura que materiales como cartón, plástico, vidrio y metal, sirve para su comercialización, es un buen indicador de un negocio muy rentable y sostenible (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Segregación	6 - 7	4	4	4	
Reciclaje	8 - 9	4	4	4	
Trabajo en equipo	10	4	4	4	

### Dimensión 3: Almacenamiento

Definición de la dimensión:

Es la función de almacenar temporalmente, después de la segregación (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Lugar adecuado	11 - 12	4	4	4	
Conservación de los espacios	13 - 14	4	4	4	
Almacén temporal	15	4	4	4	

### Dimensión 4: Entrega

Definición de la dimensión:

Propuso que la entrega sea la disposición final después que se ha hecho la segregación (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de recojo de basura	11 - 12	4	4	4	
Lugar de acopio	13 - 14	4	4	4	
Disposición final	15	4	4	4	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:



Dr. Neira Ballón, Italo Milwar

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639	DOCTOR EN INGENIERÍA CIVIL  Fecha de diploma: 18/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/02/1992 Fecha egreso: 30/12/1999	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639	BACHILLER EN INGENIERÍA MECÁNICA  Fecha de diploma: 25/07/77 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO PERU
NEIRA BALLON, ITALO MILWAR DNI 10392639	TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO MECÁNICO  Fecha de diploma: 13/12/77 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO PERU
NEIRA BALLON, ITALO	MAESTRO EN INGENIERIA CIVIL  Fecha de diploma: 15/09/2011	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Alegre Elera, Wilber
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( )    Organizacional (x)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Maestro en Dirección general
<b>Institución donde labora:</b>	Tarea Grafica
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Conciencia ambiental
<b>Autor (a):</b>	Alegre Elera, Arnulfo
<b>Objetivo:</b>	Conocer la relación entre la Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023
<b>Administración:</b>	Externo
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Sector ambiental
<b>Dimensiones:</b>	Afectiva, conativa, activa y cognitiva
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Cuantitativa Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Baremos
<b>Cantidad de ítems:</b>	20

<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 min
------------------------------	--------

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de preguntas elaborado por Alegre Elera, Arnulfo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Instrumento que mide la variable 01: Conciencia ambiental**

##### **Definición de la variable:**

Define la conciencia ambiental, como una tarea de la población que ellos mismos pueden ayudar a aliviar los problemas ambientales cada vez más graves mediante un compromiso pro ambiental activo (Siging et al., 2022).

##### **Dimensión 1: Afectiva**

Definición de la dimensión:

Factor afectiva, incluida la conciencia y motivación de las personas sobre los problemas ambientales, asimismo, incluye la percepción del entorno, sus creencias y sentimientos sobre los problemas ambientales, que acumulan emociones como una filosofía de vida de la que las personas derivan un sentido de pertenencia (Diaz y Ledesma, 2021).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	---------------------------------------

Actividades de sensibilización	1 - 2	4	4	4	
Resolver problemas ambientales	3 - 4	4	4	4	
Participación de la familia	5	4	4	4	

### Dimensión 2: Conativa

Definición de la dimensión:

El factor conativa significa la conciencia de una obligación real de cuidar el medio ambiente (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	6 - 7	4	4	4	
Compromiso	8 - 9	4	4	4	
Participación	10	4	4	4	

### Dimensión 3: Activa

Definición de la dimensión:

Indica la importancia del Factor activa, permite la experimentación y la interacción con los espacios de vida realizando buenas acciones de forma voluntaria (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el reciclaje	11 - 12	4	4	4	
Cuida el medio ambiente	13 - 14	4	4	4	
Participación ciudadana	15	4	4	4	

### Dimensión 4: Cognitiva

Definición de la dimensión:

Indica la importancia del Factor cognitiva, constituye la obtención y crecimiento de saberes y destrezas que dan forma a los problemas ambientales (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento ambiental	11 - 12	4	4	4	
Destrezas	13 - 14	4	4	4	
Capacitación	15	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Mg. Alegre Elera, Wilber T.



<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<p align="center"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## **Instrumento que mide la variable 02: Gestión de residuos solidos**

### **Definición de la variable:**

Define como la gestión de los residuos sólidos es fundamental para el desarrollo ambiental sostenible. Teniendo como base la capacitación correspondiente por las autoridades municipales de la zona, sobre la recolección, manipulación y transporte (Amoah et al., 2023)

### **Dimensión 1: Diagnostico**

Definición de la dimensión:

manifestaron que la

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Estudio del problema	1 - 2	4	4	4	4
Equipo de gestión ambiental	3	4	4	4	4
Plan de gestión ambiental	4	4	4	4	4
Prevención	5	4	4	4	4

## Dimensión 2: Segregación

Definición de la dimensión:

asegura que materiales como cartón, plástico, vidrio y metal, sirve para su comercialización, es un buen indicador de un negocio muy rentable y sostenible (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad en la comunidad	6 - 7	4	4	4	
Reciclaje	8 - 9	4	4	4	
Trabajo en equipo	10	4	4	4	

## Dimensión 3: Almacenamiento

Definición de la dimensión:

Es la función de almacenar temporalmente, después de la segregación (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los ecosistemas	11 - 12	4	4	4	
Conservación de los espacios	13 - 14	4	4	4	
Almacén temporal	15	4	4	4	

## Dimensión 4: Entrega

Definición de la dimensión:

propuso que la entrega sea la disposición final después que se ha hecho la segregación (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de recojo de basura	11 - 12	4	4	4	
Lugar de acopio	13 - 14	4	4	4	
Disposición final	15	4	4	4	



Mg. Alegre Elera, Wilber T.

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel





<b>Objetivo:</b>	Conocer la relación entre la Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023
<b>Administración:</b>	Externo
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Sector ambiental
<b>Dimensiones:</b>	Afectiva, conativa, activa y cognitiva
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Cuantitativa Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Baremos
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 min

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de preguntas elaborado por Alegre Elera, Arnulfo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### Instrumento que mide la variable 01: Conciencia ambiental

##### Definición de la variable:

Define la conciencia ambiental, como una tarea de la población que ellos mismos pueden ayudar a aliviar los problemas ambientales cada vez más graves mediante un compromiso pro ambiental activo (Siging et al., 2022)

##### Dimensión 1: Afectiva

Definición de la dimensión:

Factor afectiva, incluida la conciencia y motivación de las personas sobre los problemas ambientales, asimismo, incluye la percepción del entorno, sus creencias y sentimientos sobre los problemas ambientales, que acumulan emociones como una filosofía de vida de la que las personas derivan un sentido de pertenencia (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades de sensibilización	1 - 2	4	4	4	
Resolver problemas ambientales	3 - 4	4	4	4	
Participación de la familia	5	4	4	4	

### Dimensión 2: Conativa

Definición de la dimensión:

El factor conativa significa la conciencia de una obligación real de cuidar el medio ambiente (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación	6 - 7	4	4	4	
Compromiso	8 - 9	4	4	4	
Participación	10	4	4	4	

### Dimensión 3: Activa

Definición de la dimensión:

Indico la importancia del Factor activa, permite la experimentación y la interacción con los espacios de vida realizando buenas acciones de forma voluntaria (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el reciclaje	11 - 12	4	4	4	
Cuida el medio ambiente	13 - 14	4	4	4	
Participación de los moradores	15	4	4	4	

### Dimensión 4: Cognitiva

Definición de la dimensión:

Indico la importancia del Factor cognitiva, constituye la obtención y crecimiento de saberes y destrezas que dan forma a los problemas ambientales (Díaz y Ledesma, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento ambiental	11 - 12	4	4	4	
Destrezas	13 - 14	4	4	4	
Capacitación	15	4	4	4	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:



A continuación, a usted le presento el cuestionario de preguntas elaborado por Alegre Elera, Arnulfo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<p align="center"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
<p align="center"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## **Instrumento que mide la variable 02: Gestión de residuos solidos**

### **Definición de la variable:**

Define como la gestión de los residuos sólidos es fundamental para el desarrollo ambiental sostenible. Teniendo como base la capacitación correspondiente por las autoridades municipales de la zona, sobre la recolección, manipulación y transporte (Amoah et al., 2023).

### **Dimensión 1: Diagnostico**

Definición de la dimensión:

manifestaron que la

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estudio del problema	1 - 2	4	4	4	4
Equipo de gestión ambiental	3	4	4	4	4
Plan de gestión ambiental	4	4	4	4	4
Prevención	5	4	4	4	4

## Dimensión 2: Segregación

Definición de la dimensión:

asegura que materiales como cartón, plástico, vidrio y metal, sirve para su comercialización, es un buen indicador de un negocio muy rentable y sostenible (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad en la comunidad	6 - 7	4	4	4	
Reciclaje	8 - 9	4	4	4	
Trabajo en equipo	10	4	4	4	

## Dimensión 3: Almacenamiento

Definición de la dimensión:

Es la función de almacenar temporalmente, después de la segregación (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección de los ecosistemas	11 - 12	4	4	4	
Conservación de los espacios	13 - 14	4	4	4	
Almacén temporal	15	4	4	4	

## Dimensión 4: Entrega

Definición de la dimensión:

propuso que la entrega sea la disposición final después que se ha hecho la segregación (Huasasquiche y Medina, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de recojo de basura	11 - 12	4	4	4	
Lugar de acopio	13 - 14	4	4	4	
Disposición final	15	4	4	4	

Mg. Seminario Alegre, Félix Rodomiro

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SEMINARIO ALEGRE, FELIX RODOMIRO DNI 43295390	LICENCIADO EN CIENCIAS MILITARES  Fecha de diploma: 06/07/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" <i>PERU</i>
SEMINARIO ALEGRE, FELIX RODOMIRO DNI 43295390	MAESTRO EN ADMINISTRACION  Fecha de diploma: 08/06/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SEMINARIO ALEGRE, FELIX RODOMIRO DNI 43295390	BACHILLER EN CIENCIAS MILITARES  Fecha de diploma: 30/04/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	ESCUELA MILITAR DE CHORRILLOS "CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI" <i>PERU</i>

## Anexo 5

### Tabla N° 9

#### Matriz de consistencia

TITULO: Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023									
AUTOR: Alegre Elera, Arnulfo									
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
General:	General:	General:	Variable 1: CONCIENCIA AMBIENTAL						
¿Cuál es la relación en la conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?	Conocer la relación entre la conciencia ambiental y la gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023	Existe relación entre la conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rango			
Específicos:	Específicos:	Específicos:	Afectiva	Sentimiento ambiental	1-2	Deficiente (20-46)			
¿Cuál es relación entre la dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?	Conocer la relación entre la dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023	Existe relación entre la dimensión afectiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023	Conativa	Valores ambientales	3-4	Regular (47-73)			
				Disposición para realizar	5-6				
¿Cuál es relación entre la dimensión conativa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?	Conocer la relación entre la dimensión conativa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023	Existe relación entre la dimensión conativa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023	Activa	Asertividad ambiental	7-8	Eficiente (4-100)			
				Compromiso personal	9-12				
			Cognitiva	Compromiso grupal	13-16				
				Conocimiento	17-18				
¿Cuál es relación entre la dimensión activa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?	Conocer la relación entre la dimensión activa y gestión	Existe relación entre la dimensión activa y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023		Información	19-20				



<p>¿Cuál es relación entre la dimensión cognitiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023?</p>	<p>de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura,2023</p> <p>Conocer la relación entre la dimensión cognitiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023</p>	<p>Existe relación entre la dimensión cognitiva y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Variable 2: GESTION DE RESIDUOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Diagnostico</td> <td>Promueve</td> <td>1-2</td> <td rowspan="2">Deficiente (20-46)</td> </tr> <tr> <td>Realiza</td> <td>3-5</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segregación</td> <td>Separar</td> <td>6-8</td> <td rowspan="2">Regular (47-73)</td> </tr> <tr> <td>Segregar</td> <td>9-10</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Almacenamiento</td> <td>Elaboración de compost</td> <td>11-13</td> <td rowspan="2">Eficiente (74-100)</td> </tr> <tr> <td>Segregación de residuos</td> <td>14-15</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Entrega</td> <td>Disposición final</td> <td>16-18</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>Relleno sanitario</td> <td>19-20</td> </tr> </tbody> </table>	Variable 2: GESTION DE RESIDUOS				Diagnostico	Promueve	1-2	Deficiente (20-46)	Realiza	3-5	Segregación	Separar	6-8	Regular (47-73)	Segregar	9-10	Almacenamiento	Elaboración de compost	11-13	Eficiente (74-100)	Segregación de residuos	14-15	Entrega	Disposición final	16-18		Relleno sanitario	19-20
Variable 2: GESTION DE RESIDUOS																															
Diagnostico	Promueve	1-2	Deficiente (20-46)																												
	Realiza	3-5																													
Segregación	Separar	6-8	Regular (47-73)																												
	Segregar	9-10																													
Almacenamiento	Elaboración de compost	11-13	Eficiente (74-100)																												
	Segregación de residuos	14-15																													
Entrega	Disposición final	16-18																													
	Relleno sanitario	19-20																													
<p><b>Tipo y diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Técnicas e instrumentos</b></p>	<p><b>Estadística descriptiva e inferencial</b></p>																												
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población: Los moradores de la urb. Las Casuarinas, Piura una población de 325 habitantes</p> <p>Muestra: 176 pobladores de Las Casuarinas, Piura</p> <p>Muestreo:</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario de preguntas</p> <p>De la V1: Conciencia ambiental</p> <p>Nro. Ítems: 20</p> <p>De la V2: Gestión de residuos</p> <p>Nro. Ítems: 20</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras</p> <p>Inferencial: Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov y prueba de correlación de</p>																												

Diseño: No experimental, corte transversal Método: Hipotético-deductivo	La población seleccionada a través del muestreo probabilístico aleatorio simple	Pearson empleando el software estadístico SPSS versión 26
--	--	---

## Anexo 6

### *Calculo del tamaño de la muestra*

Para poder cuantificar La muestra, se consideró la población de 325 moradores y se aplicó la siguiente ecuación estadística, donde se determinó la población conocida y/o finita:

#### **Ecuación**

$$n = \frac{N * z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n= Tamaño de muestra

N=tamaño de población

Z $\alpha$ = nivel de confianza al 95%, por lo tanto, el valor de: Z $\alpha$ =1.96

P =0.5

q = Probabilidad de ausencia del fenómeno, por ende, el valor de:

$$q = 1 - p = 0.5 = 0.5$$

e = Margen de error del 5% o su equivalente igual a 0.05

Entonces:

$$n = \frac{325 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (325 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 176.304$$

$$n = 176.304 \cong 176$$

$$n = \frac{312.13}{1.77}$$

Por lo tanto, los resultados obtenidos en la ecuación la muestra se consideró 176 moradores.

## Anexo 7

**Tabla N° 10**

*Prueba de Normalidad*

Variables	Kolmogorov- Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Conciencia ambiental	0,206	176	0,000
Gestión de residuos solidos	0,189	176	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conciencia ambiental y gestión de residuos sólidos en los moradores de Las Casuarinas, Piura, 2023", cuyo autor es ALEGRE ELERA ARNULFO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT <b>DNI:</b> 41494560 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 09- 08-2023 19:21:08

Código documento Trilce: TRI - 0639891