



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una
institución edil del Cusco - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Quispe Ballon, Judith (orcid.org/0000-0002-6591-6568)

ASESORAS:

Mg. Ruiz Villavicencio, Giovana Edith (orcid.org/0000-0001-9216-4456)

Dra. Castañeda Nuñez Eliana Soledad (orcid.org/0000-0003-3516-1982)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente estudio a Dios por guiar e iluminar mi camino, así también a mis padres y amigos que estuvieron ahí acompañándome este proceso.

Atte. Judith Quispe Ballón

AGRADECIMIENTO

En primera instancia agradezco a Dios por guiar mi camino, a mis padres Lucila Ballón Perez y Victoriano Quispe Portillo por estar siempre apoyándome y acompañándome a cada paso de mi vida, así también al Dr. Manuel Vicente Solís Yépez por ser un gran amigo y colega que me apoyo de forma incondicional para obtener este gran logro, a mi amiga y hermana Kassandra Avega Bustinza por siempre apoyarme y acompañarme en todo momento de forma incondicional, finalmente, a la Mg. Giovana Edith Ruiz Villavicencio por ser guía en el proceso del trabajo de investigación.

Atte. Judith Quispe Ballón

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable GRS y sus dimensiones	18
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable CV y sus dimensiones.....	19
Tabla 3 Prueba de hipótesis general.....	20
Tabla 4 Prueba de hipótesis específica 01.....	21
Tabla 5 Prueba de hipótesis específica 02.....	22
Tabla 6 Prueba de hipótesis específica 03.....	23

RESUMEN

El estudio planteo como objetivo determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida; el marco metodológico que se presentó fue el enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, la población estuvo conformada por los trabajadores de una institución pública de la provincia del Cusco, la muestra estuvo conformada por 50 trabajadores de la gerencia ambiental, la técnica e instrumento fue la encuesta y el cuestionario, donde los resultados mostraron que el valor de sig.-bilateral fue de (0.001) que es menor a 0.05 por lo que acepto la hipótesis alterna; por otra parte para el coeficiente de correlación se obtuvo la cifra de ($Rho = 0.740$) mostrando así una relación positiva alta, con respecto a los resultados se mostró que el 34% de los encuestados precisa que la GRS es malo y el 26% de los encuestados señalan que las acciones realizadas por la entidad para mejorar la calidad de vida es malo por lo tanto se concluye que mientras que la entidad realice adecuadamente la gestión de residuos sólidos la calidad de vida de la población mejorará y prevalecerá.

Palabras clave: Gestión, residuos sólidos, conservación, medio ambiente, calidad de vida.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between solid waste management and quality of life; The methodological framework that was presented was the quantitative approach, basic type, correlational descriptive level, non-experimental cross-sectional design, the population was made up of workers from a public institution in the province of Cusco, the sample was made up of 50 workers from environmental management, the technique and instrument was the survey and the questionnaire, where the results showed that the value of sig.-bilateral was (0.001) which is less than 0.05, so I accept the alternative hypothesis; On the other hand, for the correlation coefficient, the figure of (Rho = 0.740) was obtained, thus showing a high positive relationship, with respect to the results, it was shown that 34% of the respondents specified that the GRS is bad and 26% of the respondents indicate that the actions carried out by the entity to improve the quality of life are bad, therefore it is concluded that as long as the entity properly manages solid waste, the quality of life of the population will improve and prevail.

Keywords: Management, solid waste, conservation, environment, quality of life.

I. INTRODUCCIÓN

Sobre la GRS Salas et al (2018) enfatizan que son las acciones que realizan las entidades públicas en coordinación con la ciudadanía para reducir el incremento de la contaminación, a razón de ello Chaves et al (2019) señalan que el incremento paulatino de la población ha generado también que los desperdicios aumenten, en ese entender Torres et al (2017) manifiestan que es importante que las instituciones públicas implementen estrategias que ayuden a mejorar la GRS con el objetivo de que las condiciones de vida de la población no se vea afectado, por ello Espejel y Castillo (2019) concuerdan que es importante la conservación del agua, aire y suelo debido a que son factores primordiales evitando la contaminación ambiental y así reducir las diversas enfermedades, a razón de ello Vélez et al (2019), precisan que si no toman acciones anticipadas acerca de la contaminación ambiental la salud de los ciudadanos se verá afectado.

A nivel mundial Rodríguez (2020), da a conocer que en la actualidad en los países como Estados Unidos, Corea, Canadá entre otros priorizan la GRS con la finalidad mantener la conservación del agua, suelo y aire manteniendo así la salud de la población, en razón a ello Assis y Rocha (2019) concuerdan que se debe implementar un mecanismo para proteger el medio ambiente, por lo cual Soledispa et al (2020) manifiestan que el estado o gobierno tienen como prioridad cumplir con las necesidades colectivas de los ciudadanos, por lo que Gutiérrez y Paredes (2021) señalan que es importante que se realice una buena planificación, ejecución y control de acciones de tal forma que se pueda reducir los desechos, donde Vizcarra (2022) precisa que las acciones realizadas por las entidades públicas deben estar enfocadas en mejorar y mantener las condiciones de vida y salud de la población.

Segura et al (2020) remarca que en los países de Latinoamérica como es el caso de Chile, Argentina, Brasil, Colombia entre otros el principal problema que los engloba es la gestión de residuos sólidos comúnmente llamados basura donde Cobos et al (2021) enfatiza que el reciente crecimiento de la humanidad así como los niveles de vida son factores que incrementan la contaminación ambiental, por lo que Barraza y Jiménez (2022) precisan que la protección del medio ambiente ocupa un segundo lugar debido a que priorizan en muchas situaciones otros tipos de necesidades que también aquejan a la población, es por ello que Flores y Velazco (2021) precisan que las autoridades públicas al no contar con recursos utilizan

inadecuadas tecnologías para la recolección de los desechos en las calles de la ciudad, en razón a ello Lopez e Iannacone (2021) enfatizan que es importante mejorar las estrategias respecto a la GRS y así poder mejorar las condiciones o entorno de vida de los ciudadanos de lo contrario la contaminación y las enfermedades incrementarían.

A nivel nacional Pérez et al (2021) señalan que todas las actividades que realiza el hombre diariamente en la sociedad siempre generan desechos que contaminan al medio ambiente, por otro lado Costa y Burdiles (2019) precisan que es necesario que exista una eficaz gestión de estos residuos sólidos y estas actividades que se realizarán tienen que hacerse con el debido cuidado y responsabilidad, es por ello que Silva (2019) menciona que con el paso del tiempo todo tipo de desperdicios se han ido acumulando indicando peligro para el medio ambiente; por lo que Iñigo (2019), señala que es muy importante que las entidades cuenten con diversos recursos y el manejo adecuado de los mismos, por lo que Díaz (2020) enfatiza que con dichos recursos puedan priorizar las necesidades de los ciudadanos mejorando la calidad ambiental y la salud pública de la población en las diversas provincias.

En el ámbito local la ciudad del Cusco al contar con visitantes tanto nacionales como internacionales es esencial que la ciudad esté limpia y presentable ante sus habitantes, uno de los problemas que existe en las municipalidades de la provincia del Cusco no poseen una adecuada gestión de residuos sólidos esto es a raíz de que no realizan una buena planificación, ejecución y control de las acciones que se toman ocasionando que la calidad de vida de los ciudadanos se vea afectado el cual se reflejará en el incremento de la contaminación del medio ambiente, del agua, del suelo e incluso del aire, lo cual ocasiona que la propagación de diversas enfermedades incremente ocasionando malestares en la población por lo cual es esencial que los gobiernos locales a través de diversas acciones sensibilicen a la población reduciendo la contaminación ambiental que se genera por los residuos sólidos en mejoras de la calidad de vida de los ciudadanos.

El trabajo de investigación es importante debido a que a raíz del incremento de la contaminación ambiental la salud de la población se ha visto afectado por lo cual es esencial que las instituciones públicas mejoren sus acciones y estrategias de

GRS esto con la finalidad de poder disminuir los desechos que se producen por las actividades que realizan los ciudadanos en su día a día.

Se planteó como problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023?; como específicos: ¿Cuál es la relación entre la planificación, ejecución y control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública?.

A través de la justificación se determinará la importancia de realizar el estudio, Hernández et al (2014). Se utilizará la justificación teórica debido a que se tendrá por prioridad incrementar los conocimientos por medio de autores nacionales como internacionales, Fernández (2020). Se considerará la justificación práctica debido a que será una herramienta para diversas entidades y profesionales así también será considerado como un trabajo previo, Álvarez (2020). Se considerará la justificación social debido a que la información y los resultados que se plasmarán serán relevantes e importantes donde los funcionarios públicos conozcan acerca de la importancia del tema de estudio, Carrasco (2019). Finalmente se realizará considerando los parámetros enmarcados por la universidad, así como los lineamientos de investigación, Ramos (2020).

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una municipalidad de la provincia del Cusco – 2023; como específicos: Determinar la relación entre la planificación, ejecución y control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública.

Finalmente, como hipótesis general: Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una municipalidad de la provincia del Cusco – 2023; como específicas: Existe relación significativa entre la planificación, ejecución y control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder tener mayor conocimiento acerca del tema de investigación es importante tomar en consideración trabajos que se realizaron anteriormente con la finalidad de que se pueda profundizar el estudio.

En tal sentido como antecedentes internacionales se consideró los trabajos de Kanhai et al (2021), objetivo: determinar la relación entre la GRS y la contaminación del aire y salud, donde la metodología fue nivel correlacional, no experimental, población 450 ciudadanos, resultado: la prueba de Spearman (0.784) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que a raíz de la alta concentración de desechos es importante el considerar políticas de GRS en términos de impacto en la salud, como aporte al estudio es que es esencial que los gobiernos locales tomen en consideración las distintas etapas de la GRS de forma continua con la finalidad de que haya una buena conservación del medio ambiente por medio del cuidado del agua, aire y suelo con el objetivo de mantener la CV de todos.

Así mismo, Calle y Solís (2021), tuvo como objetivo determinar el manejo de los RS en la salud, donde la metodología fue tipo exploratorio descriptivo, el resultado que se obtuvo de los encuestado acerca del el sistema que utiliza la entidad para el manejo y recojo de los desechos domiciliarios el 56% señala que es regular, en razón a ello se concluye que los gobiernos no cumplen de forma eficiente con las reglamentos o normas relacionadas con la GRS, además de que la población al no contar con información acerca del manejo correcto de los desechos ha llevado al incremento de los mismos dando impacto negativo a los ecosistemas como la diversidad ocasionando que la CV de los pobladores se vea afectado, como aporte al estudio es que los gobiernos locales deben de implementar estrategias de reducción de RS con la finalidad de cuidar y proteger la biodiversidad y así la CV de los ciudadanos no se vea afectado.

Además, Oviedo et al (2020), tuvo como objetivo evaluar el SGRS y su incidencia en la CV, donde la metodología fue enfoque cuantitativo descriptivo, el resultado que se obtuvo fue que un promedio de desechos un 6.9% son producto del papel, el 4.4% del plástico y el 3.4% de otros elementos de consumo familiar, en razón a ello se concluye que de acuerdo al estilo de vida que tiene la población de la comunidad los RS que generan en cantidad está relacionado con al cartón y

desechos orgánicos como aporte al estudio es que en la actualidad el crecimiento población ha estado aumentando progresivamente por lo que se ha generado también mayor cantidad de desechos por lo que en las diferentes ciudades por medio de la municipalidad se ha implementado un plan de gestión ambiental priorizando así la GRS esto con el objetivo de lograr una ciudad más sostenible donde los ciudadanos mantengan una calidad de vida favorable.

Por otro lado, Bartra y Delgado (2020), tuvo como objetivo caracterizar la GRS y el impacto ambiental, donde la metodología fue diseño no experimental básico transversal, por medio de una revisión sistemática, tuvo como resultado 65.50% de los residuos está relacionado con los desechos domiciliarios por lo que se concluye que el manejo de los RS es un factor importante por lo cual es necesario que las autoridades tomen interés en dicho tema debido a que los ciudadanos a no tener conocimiento acerca de cómo manejar adecuadamente los RS repercute en que incrementa la contaminación ambiental afectando así la salud pública, como aporte al estudio es que la mayor cantidad de RS es generado por la misma población por lo cual es importante que las municipalidad adquieran mayores medios de transporte de traslado de basura con la finalidad de que no haya acumulaciones de dichos residuos por las calles.

Finalmente, Córdor (2019), tuvo como objetivo analizar la GRS para la determinación del impacto ambiental, donde la metodología fue diseño básico, enfoque deductivo cuantitativo, tuvo como resultado el 22.6% de los colaboradores precisa que el manejo de los RS es deficiente y el 33.8% señala que los servicios realizados por la entidad respecto al recojo de los desechos domiciliarios no son efectivos por lo que se concluye que uno de los problemas fundamentales del SGIRS es la sobre expansión de la población y la falta de educación cultural y ambiental, lo que genera un aumento de las toneladas de residuos debido a que no utilizan los materiales o servicios de los recolectores, lo que genera a la proliferación de diversos medios mientras causan enfermedades como aporte al estudio es que el principal factor de la acumulación de residuos sólidos (basura) está relacionado con las acciones cotidianas de los ciudadanos debido a que se ve afectado en medio ambiente generando así enfermedades que afectan la calidad de vida.

Prosiguiendo con la investigación como antecedentes nacionales se consideró los trabajos de Pérez (2021), objetivo: determinar la relación entre la GRS y la CV, metodología: tipo aplicada, diseño no experimental transversal, alcance correlacional, muestra 244 pobladores, técnica encuesta, instrumento cuestionario, resultado: la prueba de Spearman (0.809) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que mientras haya una adecuada GRS mejor será la CV de los ciudadanos, se consideró el antecedente a que si bien es cierto los ciudadanos son los principales en generar residuos sólidos es importante que los gobiernos locales implementen distintas estrategias que ayuden a que haya una adecuada GRS esto con la finalidad de que las condiciones de vida de todos no se ve afectada.

Por otro lado, Kujanham (2021), objetivo: determinar la relación entre la GRSM y la CV, metodología: tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, alcance correlacional, muestra 147 pobladores, técnica encuesta, instrumento cuestionario, resultado: la prueba de Spearman (0.793) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que un cambio en la GRS municipales puede mejorar la CV de los ciudadanos, como aporte al estudio es esencial que los gobiernos locales tomen en consideración las distintas etapas de la GRS de forma continua con la finalidad de que haya una buena conservación del medio ambiente por medio del cuidado del agua, aire y suelo el cual se verá reflejado en la mejora de la CV.

Así mismo Bautista (2020), objetivo: determinar la relación entre la GRS y la CV, metodología: diseño no experimental transversal, alcance correlacional, muestra 380 pobladores, técnica encuesta, instrumento cuestionario, resultado: la prueba de Spearman (0.897) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que a partir del mejor desarrollo de la GRS el nivel de CV de los ciudadanos va a mejorar, como aporte al estudio es que uno de los problemas que más afecta la CV de los ciudadanos es la generación de desechos y contaminación lo que ocasiona diversas enfermedades por lo que es esencial que las entidades realicen una GRS de forma eficaz y eficiente.

Así también Ojeda (2019), objetivo: determinar la relación entre la GRS y la CV, metodología: enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, tipo correlacional, muestra 383 pobladores, técnica encuesta, instrumento cuestionario, resultado: la prueba de Spearman (0.806) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se

concluye que ante la deficiente GRS en la entidad la calidad ambiental se ve afectada por lo que repercute también en la salud de los ciudadanos, como aporte al estudio es que para poder verificar si la CV está siendo afectada o no es importante considera la calidad ambiental el cual está relacionado con la conservación del agua, aire y suelo por lo cual es imprescindible que las entidades cuenten con un control adecuado de la GRS y así reducir la contaminación ambiental.

Finalmente, Sinche (2019), objetivo: determinar la relación entre la GRS y la CV, metodología: tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, alcance correlacional, muestra 92 pobladores, técnica encuesta, instrumento cuestionario, resultado: el valor de sig., (< 0.05) por lo que se acepta la hipótesis alterna es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que si la entidad realiza una buena GRS la CV de los ciudadanos no se verá afectada, como aporte al estudio es que el objetivo de dicho estudio concuerda con el que se busca en la investigación, además de que si bien es cierto la entidad debe implementar estrategias para reducir los RS, sin embargo es imprescindible el apoyo de los ciudadanos para lo cual los gobiernos locales a través de un plan de comunicación concientizan y sensibilizan a todos acerca de que la contaminación ya sea del agua, aire o suelo repercute en su calidad de vida.

Prosiguiendo con el estudio se realizó las bases teóricas donde se definieron las variables, dimensiones e indicadores con la finalidad de contar con información certera respecto al tema de investigación.

En ese entender respecto a la Variable 01 – Gestión de Residuos Sólidos se consideró la teoría de sistemas generales el cual fue propuesta por Bertalanffy (1969) citado por Cárdenas y Ribot (2022) quienes enfatizan en que es un conjunto de elementos que se interrelacionan en un ambiente dado y cuyo comportamiento tiende hacia una meta dada.

Como autor principal de la variable 01 - GRS se consideró a Galvis (2016), donde señala que son aquellas acciones que realizan las instituciones con la finalidad de lograr beneficios ambientales, así como la optimización económica y social de acuerdo a la realidad de cada ciudad o región, en ese entender la GRS son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, el cual es importante y necesaria para la humanidad y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales,

Rivas (2019), señala que la GIRS son las diversas actividades que están dirigidas a disminuir los desechos o residuos, aprovechando los mismos, teniendo en cuenta las características, volumen, origen y costo de los residuos con fines de valorización energética y Ropero (2020), precisa sobre la GRS como un proceso que involucra varias actividades, las cuales son necesarias para tomar decisiones precisas respecto a la generación de basura.

En base a lo mencionado por el autor base para la investigación se consideró tres dimensiones (planificación, ejecución y control), para lo cual se recurrió a algunos autores.

Respecto a la dimensión 01 – planificación Argudo (2018), precisa que es un proceso por medio del cual los funcionarios públicos que están encargados en la entidad pueden establecer mecanismos y estrategias para realizar adecuadamente la GRS el cual se realizará en un determinado tiempo y así poder alcanzar los objetivos enmarcados reduciendo algunas brechas en diversos aspectos en beneficio de la población, Raffino (2020), define como una función importante y necesaria para dirigir y desarrollar con éxito las fases posteriores, en las que se fijarán metas y objetivos que buscarán realizar las actividades de forma correcta y eficiente en un tiempo determinado utilizando todos aquellos recursos que posee la entidad de forma adecuada y Rivera (2020), menciona que está relacionado con una serie de pasos y procesos que están establecidos desde un principio que estarán articulados mediante diferentes herramientas y mecanismos los cuales están relacionados con los esfuerzos que realiza la entidad para alcanzar sus objetivos.

Acerca de la dimensión 02 – ejecución Paliza (2019), enmarca que es donde se realizará cada una de las actividades que se presentaron en la fase de planificación el cual estará bajo la dirección del personal encargado de dicha gestión donde se encargará de orientar a los trabajadores y así cumplir sus objetivos, Greus (2022), señala que es donde se realiza cada uno de los procedimientos y actividades de forma paulatina el cual está especificado en la fase de planificación y RAE (2020) enfatiza que en la fase de ejecución se realizan cada uno de los procesos y procedimientos de forma paulatina el cual está especificado en la fase de planificación.

Finalmente para la dimensión 03 – control Jaime (2020), enfatiza que está relacionado con la supervisión y evaluación de las acciones que realiza la entidad respecto a la GRS de tal forma que se pueda hacer una comparación de los resultados obtenidos con la finalidad de corroborar si se llegaron a alcanzar los objetivos trazados así también poder identificar los puntos débiles y poner más énfasis en los mismos y mejorar, tomando como indicadores: evaluación, supervisión y eficiencia, además Castro (2021), señala que es la verificación de las actividades o acciones planificadas y ejecutadas donde los resultados ayudarán a reconducir ciertas debilidades o posibles riesgos y así tomar decisiones acertadas y Ramírez (2019) señala que el control es la supervisión o verificación de las acciones que ha realizado la entidad y si se ha cumplido de forma óptima con el plan que se ha diseñado en la fase de planificación y si al momento de realizar la fase de ejecución se ha cumplido con los principios e instrucciones que se han establecido y así poder dar conformidad con los resultados obtenidos.

Seguidamente se conceptualizó algunos terminos que están relacionados con la primera variable para lo cual se consideró a diversos autores donde: la OSCE (2017), enfatiza que el requerimiento es un documento mediante el cual se precisa el bien o servicio que requiere adquirir la entidad en un determinado tiempo, así también Terrazas (2014), precisa que la programación es un proceso mediante el cual se precisa el tiempo y espacio donde se realizaran las acciones u operaciones planificadas, por otro lado, González (2018), señala que la asignación presupuestal está relacionada con los recursos financieros que se les otorga a las instituciones públicas para que puedan realizar diversos proyectos, además Garriga (2020) señala que la calendarización es un documento donde se muestra ordenadamente los diferentes planes, estrategias que va a realizar la entidad, por otra parte, Thompson (2019), señala que la organización está relacionada con el manejo de aquellos recursos con que cuenta o adquiere la entidad, así mismos Quiroa (2021), señala que la coordinación es un proceso el cual permite la integración de las diferentes áreas involucradas de la entidad con la finalidad de poder ejecutar las diversas actividades de manera eficiente, también Pérez y Gardey (2018), precisan que la concertación es un proceso mediante el cual los funcionarios públicos encargados de la GRS puedan tomar decisiones acertadas para reducir la contaminación ambiental, por otra parte, Rodríguez (2020), señala que la evaluación es un mecanismo

mediante es cual se pueda realizar un control de las acciones que realiza las entidades frente a las diversas situaciones, seguidamente la Contraloría General de la República (2016), la supervisión implica la vigilancia y evaluación constante de las operaciones, procesos y controles internos para asegurarse de que se cumplan los estándares de calidad, se eviten fraudes, se minimicen los riesgos y se alcancen los objetivos de la entidad, finalmente, Sánchez (2018), la eficiencia implica utilizar los recursos, como el tiempo, el dinero, el personal y los materiales, de manera óptima y adecuada, Esto ayuda a minimizar los costos necesarios y asegurar que los recursos estén dirigidos hacia las áreas más críticas al momento de realizar o ejecutar las actividades con la finalidad de mejorar la GRS.

Así también respecto a la Variable 02 – Calidad de Vida se consideró la teoría de la satisfacción de necesidades humanas propuesta por Bandura (1978) citado por Wilcock (2022), quien precisa que las condiciones de vida de las personas están relacionadas con las necesidades que tienen que priorizar lo cual depende de una situación en el que se encuentren.

Como autor principal de la variable 02 – CV se consideró a Discoli et al (2010), precisa que la calidad de vida está relacionado con la satisfacción de las necesidades de la población ya sea territoriales o urbanísticos relacionados con la supervivencia de la humanidad, Westreicher (2020), señala que la CV es un conjunto de factores que propician el bienestar material y emocional de una persona, en otras palabras, son las condiciones que un individuo por lo cual es esencial proteger el medio ambiente y OECD (2019), establece que la calidad de vida está relacionado con el cuidado ambiental debido a que el impacto que surge tanto en la salud de todos es directo, por lo que permite que las personas se recuperen del estrés diario pero ello es importante el tener en cuenta la protección del agua y aire que son factores importantes y de gran impacto en el medio ambiente.

En base a lo mencionado por el autor base para la investigación se consideró tres dimensiones (conservación del agua, aire y suelo), para lo cual se recurrió a algunos autores.

Acerca de dimensión 01 – conservación del agua Muñoz et al(2019), precisan que está relacionado con el uso racional del agua, lo que significa asegurar la conservación de agua limpia y consumible en nuestro planeta, tratando de no contaminarla con los desperdicios de los residuos sólidos, así como de no

desperdiciarla, Simbaña et al (2019), precisan que incluyen todas las políticas, estrategias y actividades para la gestión sostenible de los recursos hídricos naturales mediante la reducción de los desechos sólidos para satisfacer las necesidades humanas actuales así como futuras y Salas y Madera (2016), precisa que la contaminación de los recursos hídricos se ha convertido en un problema muy importante debido a que afecta la salud pública, debido a que al consumir alimentos contaminados causa diversas enfermedades ya sea leves o graves, por lo que las autoridades estatales deben actuar de inmediato para garantizar que los ciudadanos mantengan una CV sostenible.

Sobre la dimensión 02 – conservación del suelo Cherlinka (2020), señala que es un conjunto de técnicas y prácticas para evitar la degradación, erosión y agotamiento del suelo, dichas técnicas están destinadas a un uso a largo plazo tomando las medidas apropiadas y en el momento oportuno, además de que incluye el tratamiento de residuos sólidos o suelo comúnmente conocidos como basura, Fernández (2019), señala que incluye todas aquellas estrategias y prácticas que se enfocan en el uso y mantenimiento sostenible de los suelos que se utilizan como recursos naturales en la agricultura, la silvicultura y la ganadería, y que dichas acciones también se basarán en la reducción de contaminación ambiental por desechos o generación de desechos sólidos y Ayala et al (2016) concuerdan que la degradación del suelo es un grave problema social, económico y ambiental, por lo cual es importante que el estado por medio de los distintos niveles de gobierno mejore sus estrategias para conservar, cuidar y mantener el suelo y así se evite la quema de los residuos.

Y para la dimensión 03 – conservación del aire Pineda (2019), precisa que se comienza con el control y reducción de la contaminación atmosférica el cual es causada por diversos factores tanto antrópicos o humanos como por factores naturales, no cabe duda de que todos somos responsables de cuidar la calidad del aire por lo que es muy importante que el país y los ciudadanos trabajen juntos, PUCP (2019), precisa que puede tener un efecto devastador en la salud de las personas donde el factor principal es la contaminación que se produce por la quema de la basura, así como el humo de los carros, por lo que es un tema preocupante, por ello es esencial que el estado tome acciones inmediatas para mejorar la conservación o cuidado del aire y sensibilizar a la población de esta situación y Loreto (2020) señala

que a contaminación del aire puede tener un efecto devastador en la salud de las personas donde el factor principal es la contaminación que se produce por la queme de la basura, así como el humo de los carros, por lo que es un tema preocupante para todos por ello es esencial que el estado tome acciones inmediatas para mejorar la conservación o cuidado del aire y sensibilizar a la población de esta situación.

Seguidamente se conceptualizó algunos terminos que están relacionados con la segunda variable para lo cual se consideró a diversos autores donde: la Organización Panamericana de la Salud (2022) precisa que el saneamiento está relacionado con las acciones o estrategias que realizan las instituciones para prevenir la contaminación ambiental y prevenir las enfermedades, por otro lado, Ecured (2018) precisa que el alcantarillado está relacionado con el sistema de estructuras y tuberías utilizadas para la evacuación de aguas residuales, así mismo SEDEMA (2020) resaltar que el tratamiento de aguas residuales es un servicio crucial debido a que consiste en una serie de procesos y técnicas diseñadas para separar y eliminar contaminantes y cargas orgánicas presentes en las aguas residuales antes de que se devuelvan al medio ambiente, así mismo Ortiz (2020) menciona que el reciclaje es un proceso fundamental en la GRS que ayuda a reducir la cantidad de desechos y permite aprovechar los recursos existentes para producir nuevos productos, lo que tiene beneficios tanto económicos como ambientales, por otra parte Toni (2021) precisa que el reducir apunta a generar el mínimo de residuos, una idea básica de sostenibilidad ambiental, además Chacón (2022) resalta que la reutilización es el uso repetido de un material y la recuperación está relacionado con el residuo reciclado destinado a ser descartado en el proceso, así también el Ministerio de Salud Pública (2020) precisan que las prácticas ambientales son métodos simples y útiles para mejorar el medio ambiente, seguidamente Ordoñez y Montes (2018) señalan que la educación ambiental es una forma de comprender los riesgos que involucran el desconocimiento de las amenazas ambientales, finalmente Guijarro (2020) precisa que el plan de comunicación se interpreta como una hoja de ruta que indica cómo la entidad se comunicará con el público y cuándo completar las operaciones y tareas ordenadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

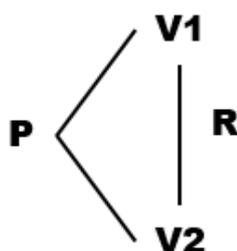
El estudio se realizó por medio del tipo básico debido a que se tuvo como propósito el ampliar e incrementar los conocimientos acerca del tema de estudio, para lo cual fue preciso el considerar información relevante y confiable por lo que se recurrió a artículos científicos, libros e incluso trabajos que se realizaron con anterioridad ya sea de autores nacionales como internacionales con la finalidad de dar alternativas de solución a los problemas que se encuentren. Carrasco (2019).

El estudio se realizó a través del enfoque cuantitativo en razón a que se plantearon hipótesis tanto general como específica y para poder corroborarlos los resultados que se obtuvieron fueron de forma numérica donde se presentaron a través de la estadística inferencial. Ramos (2020)

Diseño

El estudio se realizó por medio del diseño no experimental debido a que no se modificó ni alteró ninguna de las variables de estudio ni los resultados que se obtuvieron sino por el contrario se describió, analizó y determino la realidad como se muestra y fue de corte transversal debido a que la información que se recopiló fue en un tiempo determinado. Hernández et al (2014)

Para el estudio se consideró el nivel descriptivo debido a que se describió cada una de las variables de estudio, así mismo fue de alcance correlacional debido a que en el estudio se tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables. Álvarez (2020)



Donde:

P = representa la población

V1 = representa la V – 1 (GRS)

X2 = representa la V – 2 (CV)

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 01 Gestión de residuos sólidos

Definición conceptual. Galvis (2016) son aquellas acciones que realizan las instituciones con la finalidad de lograr beneficios ambientales, así como la optimización económica y social de acuerdo a la realidad de cada ciudad o región.

Definición operacional. La GRS son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, el cual es importante y necesaria para la humanidad y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales, para ello fue necesario considerar tres dimensiones, la primera dimensión la planificación donde sus indicadores son: requerimiento, programación, asignación presupuestal y calendarización; segunda dimensión la ejecución donde sus indicadores son: organización, coordinación y concertación; tercera dimensión el control donde sus indicadores son: evaluación, supervisión y eficiencia; donde las respuestas se realizaron en función a la escala Likert donde: 1 nunca; 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

Variable 2 Calidad de vida

Definición conceptual. Discoli et al (2010) precisa que la calidad de vida está relacionado con la satisfacción de las necesidades de la población ya sea territoriales o urbanísticos.

Definición operacional. La CV esta relacionado con la supervivencia de la humanidad para para ello fue necesario considerar tres dimensiones, la primera dimensión la conservación del agua donde sus indicadores son: saneamiento, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales; segunda dimensión la conservación del suelo donde sus indicadores son: reciclar, reducir, reutilizar y recuperar; tercera dimensión la conservación del aire donde sus indicadores son: prácticas ambientales, educación ambiental, plan de comunicación; donde las respuestas se realizaron en función a la escala Likert donde: 1 nunca; 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es un conjunto de personas que tienen similares o iguales condiciones o atribuciones que fueron necesarios en el trabajo por lo que para la investigación se consideró la población censal que son los 50 trabajadores que

realizan sus actividades en la gerencia ambiental en una institución pública del Cusco. Ventura (2017).

Por otro lado se puede enmarcar que la muestra es una parte de la población que serán esenciales para una investigación. Hernández y Carpio (2019), sin embargo en la investigación no cuenta con una muestra debido a que para el desarrollo del estudio se consideró una población censal es decir que se escogio a una parte de la población sino por el contrario se consideró como colaboradores a todos los que pertenecen a la gerencia ambiental de la institución pública, respecto a el muestreo que es la técnica mediante el cual el investigador seleccionó la muestra. Otzen y Manterola (2017), sin embargo en la investigación se consideró la población censal es por ello que no cuenta con una muestra.

Unidad de análisis

Para la investigación la unidad de análisis que se consideró fue un trabajador del área de gerencia ambiental de una institución pública del Cusco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica es una herramienta que ayuda con la recolección de información, en razón a ello para el estudio se consideró como técnica la encuesta el cual estuvo compuesto por una serie de ítems que estuvieron dirigidos a los servidores públicos de la institución pública. Mendoza y Ávila (2020)

Instrumento

El instrumento es una herramienta mediante el cual el investigador puede obtener información Hernández y Duana (2020). El instrumento presentado estuvo conformado de dos cuestionarios: el primer cuestionario fue de la primera variable que estuvo relacionado con la gestión de residuos sólidos donde se presentaron 14 preguntas que estuvieron divididas de la siguiente manera: D1 – Planificación (4 preguntas); D2 – Ejecución (5 preguntas); D3 – Control (5 preguntas) y el segundo cuestionario fue de la segunda variable que estuvo relacionado con la calidad de vida donde se presentaron 14 preguntas que estuvieron divididas de la siguiente manera: D1 – Conservación del agua (4 preguntas); D2 – Conservación del suelo (5 preguntas); D3 – Conservación del aire (5 preguntas) las cuales se realizaron en función a la escala likert u ordinal, para lo cual se recurrió a la ficha de análisis que

está enmarcado en los anexos, el cual se presentó a cada uno de los servidores públicos previa evaluación y aprobación de los validadores o expertos.

Validación. La validación estuvo relacionada con la evaluación y verificación de los instrumentos por expertos o especialistas en el tema, por lo que para el estudio se realizó los instrumentos donde se presentó el cuestionario donde los expertos magister los cuales tienen conocimientos acerca del tema planteado y relacionado con la gestión pública y/o investigación los evalúen y den su aprobación, seguidamente se presentó el cuestionario a los funcionarios públicos considerados como muestra. Hernández y Mendoza (2018). En ese entender se puede precisar que para la validación se presentó un instrumento que estuvo compuesto por un cuestionarios de 28 preguntas el cual estuvo relacionado con la variable GRS y la variable CV presentado en una ficha de validación donde los especialistas tanto en metodología como en gestión pública revisaron cada una de las preguntas planeadas y dando su aprobación del instrumento el cual se muestra en los anexos, de tal forma que se pudo realizar la encuesta a los servidores públicos.

Confiabilidad. Una vez que se obtengan los datos a través del cuestionario fue necesario determinar la confiabilidad por medio de la prueba de Alfa de Cronbach donde se tomó en consideración cada uno de los datos que se obtuvieron por cada una de las preguntas por medio del cual se vió si los datos son confiable y viables para ser aplicados. Hernández y Mendoza (2018). Una vez que fue evaluado y aprobado el instrumento se presentó a 25 servidores públicos que fueron considerados como parte de la prueba piloto donde los resultados de confiabilidad que se obtuvieron para la V1-GRS fue de (0.840) y para la V2-CV fue de (0.767) ambos valores son altos por lo tanto las preguntas planteadas son confiables y optimos, las tablas que representan la confiabilidad se muestran en los anexos.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos estuvieron relacionados con los pasos o acciones que se realizaron con la finalidad de poder hallar los resultados del estudio. Hernández y Mendoza (2018). Una vez que los expertos evaluaron y aprobaro el instrumento y a fin de poder contar con la colaboración de los funcionarios públicos del área de gerencia ambiental de la institución pública del Cusco se les hizo llegar a cada uno el documento de consentimiento informado esto con la finalidad de que se pueda realizar la encuesta por medio del cuestionario donde se plasmaron las 28

interrogantes que fueron divididas en partes iguales por cada variable de estudio que se presentó por medio del formulario google form con la finalidad de poder obtener una pronta respuesta para desarrollar la investigación, seguidamente los datos que se obtuvieron se exportaron en una base de datos en excel el cual se puede visualizar en los anexos, una vez ordenados se procesó en el sistema Spss-25 donde se obtuvieron las tablas para realizar el análisis descriptivo e inferencial por lo que los resultados se presentaron de forma general

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis estuvo relacionado con la presentación de los resultados hallados. Hernández y Mendoza (2018), en ese entender una vez que se obtuvo la información y los datos se procesaron en el sistema se presentaron los resultados el cual se dividieron en dos partes que se presentaron en el capítulo de resultados.

Análisis descriptivo. El cual está relacionado con la distribución de frecuencia para lo cual se utilizó dos tablas, la primera estuvo relacionado con la primera variable y sus dimensiones donde se puede visualizar si la GRS es bueno, malo o regular, la segunda tabla estuvo relacionado con la segunda variable y sus respectivas dimensiones donde se pudo observar si la CV es buenom regular o malo.

Análisis inferencial. El cual está relacionado con la corroboración de las hipótesis y el cumplimiento de los objetivos para lo cual se consideró en primera instancia la prueba de normalidad con la finalidad de poder determinar que prueba de correlación se puede utilizar, seguidamente se recurrió a la correlación de Spearman donde se plasmó en 4 tablas la primera de la general y las siguientes de cada una de las específicas.

3.7. Aspectos éticos

Sobre los aspectos éticos en la investigación se priorizó la confidencialidad de la información que suministraron los colaboradores por lo que al presentar los resultados se realizaron de forma general, así mismo se consideró la confiabilidad y veracidad de la información por lo que se recurrió a diversas fuentes bibliográficas actualizadas tanto en el marco nacional como internacional, finalmente también se tomó en consideración la guía de investigación otorgada por la universidad así como los lineamientos de investigación y normas APA. CSIC (2018)

IV. RESULTADOS

4.1. Distribución de las variables y dimensiones

Distribución de frecuencias de la variable GRS y sus dimensiones

Por medio de la tabla 3 se puede observar en los resultados que el 34% de los encuestados señalan que la gestión de residuos sólidos realizado en la entidad es malo, el 46% señala que es regular y el 20% señala que es bueno, así también respecto a sus dimensiones los encuestados respondieron: D1-Planificación (26% malo, 66% regular y 8% bueno); D2-Ejecución (20% malo, 70% regular y 10% bueno) y sobre la D3-Control (24% malo, 58% regular y 18% bueno); en ese entender se puede precisar que para una adecuada GRS es importante el realizar una adecuada planificación de las acciones en base a un requerimiento, programación, asignación presupuestal y calendarización, en base a ello se podrá realizar la ejecución de las acciones tomando como referencia la organización, coordinación y concertación y finalmente es necesario realizar un control de las acciones relacionadas con la GRS por medio de la evaluación y supervisión de forma eficiente.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable GRS y sus dimensiones

Nivel	Variable 1		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3	
	Gestión de residuos sólidos		Planificación		Ejecución		Control	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Malo	17	34%	13	26%	10	20%	12	24%
Regular	23	46%	33	66%	35	70%	29	58%
Bueno	10	20%	4	8%	5	10%	9	18%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota la tabla representa la distribución de frecuencias de la variable GRS y sus dimensiones

Distribución de frecuencias de la variable CV y sus dimensiones

A través de la tabla 3 se puede observar en los resultados que el 26% de los encuestados señalan que las acciones realizadas por la entidad para mejorar la calidad de vida de la población es malo, el 60% señala que es regular y el 14% señala que es bueno, así también respecto a sus dimensiones los encuestados respondieron: D1- Conservación del agua (26% malo, 60% regular y 14% bueno); D2- Conservación del suelo (30% malo, 56% regular y 14% bueno) y sobre la D3- Conservación del aire (36% malo, 54% regular y 10% bueno), de acuerdo a los resultados obtenidos se puede precisar que para mejorar la CV de la población es importante cuidar el medio ambiente para ello se tiene que priorizar la conservación del agua para lo cual se debe considerar el saneamiento, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales, así también es importante la conservación del suelo considerando el reciclaje, reducción, reutilización y recuperación de los residuos sólidos, y para la conservación del aire es preciso considerar las prácticas ambientales, educación ambiental y plan de comunicación.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable CV y sus dimensiones

Nivel	Variable 2		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3	
	Calidad de vida		Conservación del agua		Conservación del suelo		Conservación del aire	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Malo	13	26%	13	26%	15	30%	18	36%
Regular	30	60%	30	60%	28	56%	27	54%
Bueno	7	14%	7	14%	7	14%	5	10%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota la tabla representa la distribución de frecuencias de la variable CV y sus dimensiones

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Por medio de los resultados de la prueba de Spearman que se muestra en la tabla 5 se observa que el valor de sig., que se obtuvo fue ($0.001 < 0.05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna es decir que existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida y se rechaza la hipótesis nula, así también el valor obtenido en el coeficiente de correlación fue de (0.740) en ese entender la relación que existe entre las unidades de estudio es positiva alta.

Tabla 3

Prueba de hipótesis general

		Gestión de residuos sólidos	Calidad de vida
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,740**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	50	50

Nota la tabla representa la prueba de hipótesis general

Prueba de hipótesis específica 01

Por medio de los resultados de la prueba de Spearman que se muestra en la tabla 6 se observa que el valor de sig., que se obtuvo fue ($0.000 < 0.05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna es decir que existe relación significativa entre la planificación de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida y se rechaza la hipótesis nula, así también el valor obtenido en el coeficiente de correlación fue de (0.783) en ese entender la relación que existe entre las unidades de estudio es positiva alta.

Tabla 4

Prueba de hipótesis específica 01

		Planificación	Calidad de vida
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,783**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	50	50

Nota la tabla representa la prueba de hipótesis específica 01

Prueba de hipótesis específica 02

Por medio de los resultados de la prueba de Spearman que se muestra en la tabla 7 se observa que el valor de sig., que se obtuvo fue ($0.003 < 0.05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna es decir que existe relación significativa entre la ejecución de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida y se rechaza la hipótesis nula, así también el valor obtenido en el coeficiente de correlación fue de (0.714) en ese entender la relación que existe entre las unidades de estudio es positiva alta.

Tabla 5

Prueba de hipótesis específica 02

		Ejecución	Calidad de vida
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,714*
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	50	50

Nota la tabla representa la prueba de hipótesis específica 02

Prueba de hipótesis específica 03

Por medio de los resultados de la prueba de Spearman que se muestra en la tabla 8 se observa que el valor de sig., que se obtuvo fue ($0.000 < 0.05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna es decir que existe relación significativa entre el control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida y se rechaza la hipótesis nula, así también el valor obtenido en el coeficiente de correlación fue de (0.738) en ese entender la relación que existe entre las unidades de estudio es positiva alta.

Tabla 6

Prueba de hipótesis específica 03

		Control	Calidad de vida
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1.000	,738**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	50	50

Nota la tabla representa la prueba de hipótesis específica 03

V. DISCUSIÓN

Se procedió a realizar la discusión el cual se realizó en función a los objetivos trazados, respecto al objetivo general los resultados obtenidos través de la prueba de Spearman se evidencio que existe correlación significativa entre la GRS y la CV donde el valor de sig. fue < 0.05 , entonces se rechaza la hipótesis nula, por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.740$) se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice adecuadamente la GRS la CV de la población mejorará y prevalecerá, cabe precisar que se realizó el análisis descriptivo donde se evidencio que el 34% encuestados precisan que la GRS en la entidad es malo, el 46% señala que es regular y el 20% señala que es bueno, en tal sentido se enmarca que gran parte de los encuestados precisa que la GRS va de regular a malo, así también el 26% encuestados precisan que las acciones realizadas por la entidad para mejorar la CV de los ciudadanos es malo, el 60% señala que es regular y el 14% señala que es bueno, por lo que gran parte de los encuestados precisa que las acciones para mejorar la CV de la población va de regular a malo.

Estos hallazgos fueron contrastados por: Calle y Solís (2021), el resultado que se obtuvo de los encuestado acerca del el sistema que utiliza la entidad para el manejo y recojo de los desechos domiciliarios el 56% señala que es regular, en razón a ello se concluye que los gobiernos no cumplen de forma eficiente con las reglamentos o normas relacionadas con la GRS, además de que los ciudadanos al no contar con información acerca del manejo correcto de los desechos ha llevado al incremento de los mismos donde la salud y el medio ambiente se vean afectados, como aporte al estudio es que los gobiernos locales deben de implementar estrategias de reducción de RS con la finalidad de preservar el ambiente y mejorar la CV de los ciudadanos. Pérez (2021), por medio del resultado general de correlación (0.809) afirma que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que mientras haya una adecuada GRS mejor será la CV de los ciudadanos, se consideró el antecedente a que si bien es cierto los ciudadanos son los principales en generar residuos sólidos es importante que los gobiernos locales implementen distintas estrategias que ayuden a que haya una adecuada GRS esto con la finalidad de que las condiciones de vida de todos no se ve afectada. Bartra y Delgado (2020), tuvo como resultado 65.50% de los residuos está relacionado

con los desechos domiciliarios por lo que se concluye que el manejo de los RS es un factor importante y es necesario que las autoridades tomen interés en dicho tema debido a que los ciudadanos al no tener conocimiento acerca de cómo manejar adecuadamente los RS repercute en que incrementa la contaminación ambiental afectando así la salud pública, como aporte al estudio es que la mayor cantidad de residuos sólidos es generada por la misma población por lo cual es importante que las municipalidades adquieran mayores medios de transporte de traslado de basura con la finalidad de que no haya acumulaciones de dichos residuos por las calles. Córdor (2019), tuvo como resultado el 22.6% de los colaboradores precisa que el manejo de los RS es deficiente y el 33.8% señala que los servicios realizados por la entidad respecto al recojo de los desechos domiciliarios no son efectivos por lo que se concluye que uno de los problemas fundamentales del SGIRS es la sobre expansión de la población y la falta de educación cultural y ambiental, lo que genera un aumento de las toneladas de residuos debido a que no utilizan los materiales o servicios de los recolectores, lo que genera a la proliferación de diversos medios mientras causan enfermedades como aporte al estudio es que el principal factor de la acumulación de residuos sólidos (basura) está relacionado con las acciones cotidianas de los ciudadanos debido a que se ve afectado en medio ambiente generando así enfermedades que afectan la calidad de vida.

Bajo este contexto se consideró como autores base respecto a la GRS a Galvis (2016), donde señala que son aquellas acciones que realizan las instituciones con la finalidad de lograr beneficios ambientales, así como la optimización económica y social de acuerdo a la realidad de cada ciudad o región, en ese entender la GRS son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, el cual es importante y necesaria para la humanidad y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales, por ello es necesario considerar tres fases que son: planificación, ejecución y control y respecto a la CV se consideró a Discoli et al (2010), precisa que es la satisfacción de la población respecto a sus necesidades en diversos aspectos ya sea territoriales o urbanísticos relacionados con la supervivencia de la humanidad para lo cual es importante proteger el agua, el suelo y el aire, en razón a los resultados hallados se puede expresar que cada uno de los

autores mencionados concuerdan que los gobiernos locales tienen por prioridad cubrir las necesidades colectivas de los ciudadanos para lo cual debe realizar o abarcar diversas acciones o estrategias para mantener la salud y bienestar de los pobladores tomando como prioridad en cuidado del medio ambiente y reduciendo los desechos que se produce día a día.

Respecto al objetivo específico 01 los resultados obtenidos de la prueba anteriormente mencionada se evidencio que existe correlación significativa entre la planificación de la GRS y la CV donde el valor de sig. fue < 0.05 , entonces se rechaza la hipótesis nula, por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.783$) se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice una planificación efectiva de la GRS la CV de los ciudadanos será mejor, cabe precisar que se realizó el análisis descriptivo donde se evidencio que el 26% encuestados precisan que la planificación de la GRS en la institución pública es malo, el 66% señala que es regular y el 8% señala que es bueno, en tal sentido se enmarca que gran parte de los encuestados precisa que la planificación de la GRS va de regular a malo, así también el 86% encuestados precisa que las acciones para mejorar la CV de la población va de regular a malo.

Estos hallazgos fueron contrastados por: Kujanchar (2021), el resultado que se obtuvo de la prueba de Spearman (0.793) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que un cambio en la GRS municipales puede mejorar la CV de los ciudadanos, como aporte al estudio es esencial que los gobiernos locales tomen en consideración las distintas etapas de la GRS de forma continua con la finalidad de que haya una buena conservación del medio ambiente por medio del cuidado del agua, aire y suelo el cual se verá reflejado en la mejora de la CV. Oviedo et al (2020), el resultado que se obtuvo fue que un promedio de desechos un 6.9% son producto del papel, el 4.4% del plástico y el 3.4% de otros elementos de consumo familiar, en razón a ello se concluye que de acuerdo al estilo de vida que tiene la población de la comunidad los RS que producen en cantidad está relacionado con el cartón y desechos orgánicos como aporte al estudio es que en la actualidad el crecimiento población ha estado aumentando progresivamente por lo que se ha generado también mayor cantidad de desechos por lo que en las diferentes ciudades por medio de la municipalidad se ha implementado un plan de

gestión ambiental priorizando así la GRS esto con la finalidad de lograr una ciudad más sostenible donde los ciudadanos mantengan una calidad de vida favorable.

Dichos hallazgos se alinean a lo enmarcado por el autor base de GRS donde precisa que la planificación es un proceso por medio del cual los funcionarios públicos que están encargados en la entidad pueden establecer mecanismos y estrategias para realizar adecuadamente la GRS el cual se realizará en un determinado tiempo y así poder alcanzar los objetivos enmarcados reduciendo algunas brechas en diversos aspectos en beneficio de la población, para lo cual es importante considerar un requerimiento, programación, asignación presupuestal y calendarización, en razón a los resultados hallados se puede expresar que cada uno de los autores mencionados concuerdan que para mejorar la GRS es indispensable realizar una adecuada planificación de las acciones o estrategias que impulsen la conservación del agua, aire y suelo de tal forma que la CV de todos en general no se vea afectado.

Respecto al objetivo específico 02 los resultados obtenidos de la prueba anteriormente mencionada se evidencio que existe correlación significativa entre la ejecución de la GRS y la CV donde el valor de sig. fue < 0.05 , entonces se rechaza la hipótesis nula, por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.714$) donde se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice una adecuada ejecución de las acciones trazadas en la GRS se verá reflejado en la disminución de las enfermedades que afectan a la salud de los ciudadanos, cabe precisar que se realizó el análisis descriptivo donde se evidencio que el 20% encuestados precisan que la ejecución de la GRS en la nstitución pública es malo, el 70% señala que es regular y el 10% señala que es bueno, en tal sentido se enmarca que gran parte de los encuestados precisa que la ejecución de la GRS va de regular a malo, así también el 86% encuestados precisa que las acciones para mejorar la CV de la población va de regular a malo.

Estos hallazgos fueron contrastados por: Kanhai et al (2021), el resultado que se obtuvo por la prueba de Spearman (0.784) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que a raíz de la alta concentración de desechos es importante el considerar políticas de GRS en términos de impacto en la salud, como aporte al estudio es que es esencial que los gobiernos locales tomen en consideración las distintas etapas de la GRS de forma continua con la finalidad

de que haya una buena conservación del medio ambiente por medio del cuidado del agua, aire y suelo con el objetivo de mantener la CV de todos. Bautista (2020), con el resultado que se obtuvo por la prueba de Spearman (0.897) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que a partir del mejor desarrollo de la GRS el nivel de CV de los ciudadanos va a mejorar, como aporte al estudio es que uno de los problemas que más afecta la CV de los ciudadanos es la generación de desechos y contaminación lo que ocasiona diversas enfermedades por lo que es esencial que las entidades realicen una GRS de forma eficaz y eficiente.

Dichos hallazgos se alinean a lo enmarcado por el autor base de GRS donde precisa que la ejecución es la segunda fase de la GRS donde se realizará cada una de las actividades que se presentaron en la fase de planificación el cual estará bajo la dirección del personal encargado de dicha gestión donde se encargará de orientar a los trabajadores y así cumplir sus objetivos, para lo cual es preciso contar con una buena organización, coordinación y concertación, de tal forma que al momento de efectuar las acciones y estrategias se realicen de forma óptima, en razón a los resultados hallados se puede expresar que cada uno de los autores mencionados concuerdan que la contaminación ambiental es un factor primordial que afecta a la salud de la población por lo que es importante que las entidades públicas impulsen políticas y ejecuten acciones de forma precisa de tal forma que se reduzcan los daños que ocasionan los desechos o residuos sólidos.

Respecto al objetivo específico 03 los resultados obtenidos de la prueba anteriormente mencionada se evidencio que existe correlación significativa entre el control de la GRS y la CV donde el valor de sig. fue < 0.05 , entonces se rechaza la hipótesis nula, por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.738$) donde se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice un control óptimo de la GRS la población será la más beneficiada, cabe precisar que se realizó el análisis descriptivo donde se evidencio que el 24% encuestados precisan que el control de la GRS en la institución pública es malo, el 58% señala que es regular y el 18% señala que es bueno, en tal sentido se enmarca que gran parte de los encuestados precisa que el control de la GRS va de regular a malo, así también el 86% encuestados precisa que las acciones para mejorar la CV de la población va de regular a malo.

Estos hallazgos fueron contrastados por: Ojeda (2019), el resultado que se obtuvo por la prueba de Spearman (0.806) es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que ante la deficiente GRS en la entidad la calidad ambiental se ve afectada por lo que repercute también en la salud de los ciudadanos, como aporte al estudio es que para poder verificar si la CV está siendo afectada o no es importante considera la calidad ambiental el cual está relacionado con la conservación del agua, aire y suelo por lo cual es imprescindible que las entidades cuenten con un control adecuado de la GRS y así reducir la contaminación ambiental. Sinche (2019), el resultado que se obtuvo fue por el valor de sig., (< 0.05) por lo que se acepta la hipótesis alterna es decir que existe relación positiva alta, en razón a ello se concluye que si la entidad realiza una buena GRS la CV de los ciudadanos no se verá afectada, como aporte al estudio es que el objetivo de dicho estudio concuerda con el que se busca en la investigación, además de que si bien es cierto la entidad debe implementar estrategias para reducir los RS, sin embargo es imprescindible el apoyo de los ciudadanos para lo cual los gobiernos locales a través de un plan de comunicación concienticen y sensibilicen a todos acerca de que la contaminación ya sea del agua, aire o suelo repercute en su calidad de vida.

Dichos hallazgos se alinean a lo enmarcado por el autor base de GRS donde precisa que en el control se realiza la supervisión y evaluación de las acciones que realiza la entidad respecto a la GRS de tal forma que se pueda hacer una comparación de los resultados obtenidos con la finalidad de corroborar si se llegaron a alcanzar los objetivos trazados así también poder identificar los puntos débiles y poner más énfasis en los mismos y mejorar, por lo que se recurrirá a la evaluación, supervisión y eficiencia de las acciones que ayuden a conservar el medio ambiente favoreciendo así la salud de la población, en razón a los resultados hallados se puede expresar que cada uno de los autores mencionados concuerdan que para una adecuada GRS es importante el realizar un control y evaluación periódica de las acciones que toma la entidad tomando en consideración las capacitaciones al personal encargado de la gerencia ambiental y campañas de concientización y sensibilización dirigidas a la ciudadanía mejorando así la CV de todos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que existe correlación significativa entre la GRS y la CV donde él fue de ($P = 0.001 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, además por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.740$) donde se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice adecuadamente la GRS la CV de la población mejorará y prevalecerá.

Segunda: Se concluye que existe correlación significativa entre la planificación de la GRS y la CV donde él fue de ($P = 0.000 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, además por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.783$) donde se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice una planificación efectiva de la GRS la CV de la población será mejor.

Tercera: Se concluye que existe correlación significativa entre la ejecución de la GRS y la CV donde él fue de ($P = 0.003 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, además por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.714$) donde se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice una adecuada ejecución de las acciones trazadas en la GRS se verá reflejado en la disminución de las enfermedades que afectan a la salud de la población.

Cuarta: Se concluye que existe correlación significativa entre el control de la GRS y la CV donde él fue de ($P = 0.001 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, además por medio del coeficiente de correlación ($Rho=0.738$) donde se muestra que la relación es positiva alta, es decir que mientras que la entidad realice un control óptimo de la GRS la población será la más beneficiada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la gerencia ambiental de la municipalidad el tomar en consideración algunos criterios para mejorar la GRS enfocándose en los objetivos trazados con la finalidad de mejorar la CV a través del cuidado del medio ambiente, así también se recomienda impulsar campañas dirigidas a la población para mejorar la educación ambiental a través de las prácticas ambientales.

Segunda: Se recomienda a la gerencia ambiental que para efectuar adecuadamente la GRS es importante que realicen un requerimiento para contar con un presupuesto optimo y cumplir con las acciones o estrategias en los tiempos enmarcados para conservar el medio ambiente de tal forma que se pueda reducir la contaminación ambiental y mejorar la CV de la población.

Tercera: Se recomienda a la gerencia ambiental capacitar a los trabajadores que estén encargados de la ejecución de las acciones trazadas en el plan de trabajo para reducir los RS, además de impulsar las campañas de sensibilización a la población para así dar a conocer lo importante que es reducir la contaminación ambiental.

Cuarta: Se recomienda a la gerencia ambiental realizar un control y evaluación de las acciones realizadas en la entidad para mejorar la GRS, así como un seguimiento continuo campañas de concientización ofrecidas a la población por medio del plan de comunicación impulsando las prácticas ambientales y así mejorar y mantener el bienestar de la población.

REFERENCIAS

- Álvarez-Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Lima: Universidad de Lima. Obtenido de <https://bit.ly/3Bj9T3U>
- Álvarez-Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Lima: Universidad de Lima. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Argudo , C. (2018). Obtenido de <https://n9.cl/procesoadministrativo>
- Assis Carvalho, A., & Rocha Ferreira, J. (2019). From the present to the future: environment in the. *Revista Bioética*. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/bioet/a/xwF7fgPk57cPqfzPCz99Py/?format=pdf&lang=en>
- Ayala Zepeda, M., Bórquez Holguín, R., & de los Santos Villalobos, S. (2016). Estrategia para la conservación del suelo. *Revista ciencia y desarrollo*. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Sergio-De-Los-Santos-Villalobos/publication/353418536_ESTRATEGIA_PARA_LA_CONSERVACION_DEL_SUELO/links/60fb55971e95fe241a83f787/ESTRATEGIA-PARA-LA-CONSERVACION-DEL-SUELO.pdf
- Barraza Arias, M., & Jiménez Barrios Nuevo, M. (2022). Percepción de efectos socioculturales y ambientales ocasionados por plan de gestión integral de residuos sólidos en las comunidades indígenas Arhuaca y Kankuama. *Revista Científica Multidisciplinar*. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2910/4608>
- Bartra Gómez, J., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/135/129>
- Bautista Pino, E. (2020). *Gestión de residuos sólidos y la calidad de vida de los pobladores de la ciudad de Casma - 2019*. Chimbote - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44979/Bautista_PEL_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Calle Loyola, J. E., & Solís Muñoz, J. (2021). Estudio del manejo de desechos sólidos e impacto en la población de La Troncal, Ecuador. *Revista*

- Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*.
Obtenido de <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/652/1012>
- Cárdenas Cepero, Y. L., & Ribot Guzmán, E. (2022). La enseñanza de la biología desde la teoría general de sistemas: mirada bioética. *Órbita Científica*.
Obtenido de <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rOrb/article/view/1685/2046>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica* (Vol. 2da Edición). Lima Perú: San Marcos. Obtenido de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Castro, J. (7 de Octubre de 2021). *Corponet.com*. Obtenido de ¿En qué consiste un correcto control en empresa?: <https://blog.corponet.com/correcto-control-en-empresa>
- Chacón, L. (2022). *Union Europea*. Obtenido de Manual para el facilitador d elas 4R´s: https://www.researchgate.net/profile/Luis-Chacon-Rivera/publication/337903604_Manual_para_el_facilitador_de_las_4R_para_comunidades/links/5df19f56a6fdcc28371a33ff/Manual-para-el-facilitador-de-las-4R-para-comunidades.pdf
- Chaves Arias, R., Campos Rodríguez, R., Brenes Peralta, L., & Jiménez-Morales, M. F. (2019). Compostaje de residuos sólidos biodegradables del restaurante institucional del Tecnológico de Costa Rica. *Tecnología En Marcha*. Obtenido de <https://doi.org/10.18845/tm.v32i1.4117>
- Cherlinka, V. (2020). Obtenido de <https://eos.com/es/blog/conservacion-del-suelo/#:~:text=El%20concepto%20de%20conservaci%C3%B3n%20del,plazo%2C%20pensando%20en%20el%20futuro.>
- Cobos Mora, S., Solano Peláez, J., & Gárate Rodríguez, P. (2021). Criterios de selección para un sitio de disposición final de residuos sólidos no Peligrosos. Revisión de Normas Ambientales Latinoamericanas y su Contraste con la Norma Ecuatoriana. *Revista internacional de contaminación ambiental* .
- Cóndor Pulluquitin, N. E. (2019). *Análisis del sistema de gestión integral de residuos sólidos urbanos, determinación de potenciales impactos ambientales y propuestas de mejora continua del manejo de los residuos sólidos no*

- peligrosos en la zona urbana de la ciudad de Nueva Loja*. Quito - Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16979>
- Contraloría General de la República. (2016). *"Control Interno"*. Obtenido de Contraloría General de la República: <https://bit.ly/41xLTEI>
- Costa Cordella, E., & Burdiles Perucci, G. (2019). El derecho humano al medioambiente: Nuevos avances en su comprensión en América Latina y el Caribe. *Anuario de Derechos Humanos*.
- CSIC. (2018). Ética e integridad científica en el CSIC. *Gobierno de España*, 3. Obtenido de <https://www.csic.es/es/el-csic/etica/etica-en-la-investigacion>
- Díaz Bravo, J. (2020). El rol del Estado peruano en la gestión de los conflictos sociales. *Investigaciones Sociales*. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/17491/14735>
- Discoli, C., San Juan, G., Martini, I., Ferreyro, C., Dicroce, L., Barbero, D., & Esparza, J. (2010). Metodología para la evaluación de la calidad de vida urbana. *Revista Bitácora Urbano Territorial*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/748/74816991006.pdf>
- Ecured. (2018). Obtenido de <https://www.ecured.cu/Alcantarillado>
- Espejel Rodríguez, A., & Castillo Ramos, I. (2019). Educación ambiental en el bachillerato: De la escuela a la familia. *ALTERIDAD Revista de Educación*. doi:<https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.07>
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/71f7/cf858fbedf4242804c95cdf6eea94b0d381.pdf>
- Fernandez Roldán, L. (2019). Obtenido de <https://www.ecologiaverde.com/conservacion-del-suelo-importancia-tecnicas-y-practicas-2194.html>
- Flores Ruíz, L. A., & Velazco Lévano, N. C. (2021). Gestión de residuos sólidos en el derecho a un ambiente sano de los ciudadanos: Solid waste management in the right to a healthy environment of the citizens. *Revista Horizonte*

- empresarial*. Obtenido de <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/EMP/article/view/1981/2540>
- Galarza, C. R. (2020). Los alcances de la investigación. *CienciAmérica*, 9-3. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Galarza, C. R. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9-3. Obtenido de <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/284>
- Galvis González, J. A. (2016). Residuos sólidos: problema, conceptos básicos y algunas estrategias de solución. *Gestión y Región*. Obtenido de <https://revistas.ucp.edu.co/index.php/gestionyregion/article/view/149/146>
- Garriga, A. (2020). Obtenido de <https://bit.ly/41MF5Ud>
- González López, E. (2018). *Consejo de Estado - Sala de Consulta y Servicio Civil*. Obtenido de Gobierno de Colombia: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=88979>
- Greus. (2022). Obtenido de <https://www.significados.com/ejecucion/#:~:text=Ejecuci%C3%B3n%20en%20Administraci%C3%B3n&text=Como%20tal%2C%20la%20ejecuci%C3%B3n%20es,en%20el%20plan%20de%20trabajo>.
- Guijarro Valentin, M. (21 de Octubre de 2020). Obtenido de iebchool.com: <https://bit.ly/41vVKEH>
- Gutiérrez-Huallpa, R. & B. (2021). Gestión Ambiental en las Instituciones Educativas de Latinoamérica. *Revista el Ceprocimad*, 9(2), 28-36.
- Hernández Mendoza, S. L., & Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta - Primera Edición*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6TA Edición*. Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hernandez, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2-1. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario%7D/Downloads/7746.pdf
- Iñigo Dehud, L. S. (2019). Educación para la preservación del medio ambiente. *Revista de Ciencias Sociales Collectivus*. Obtenido de <https://bit.ly/42zCG08>
- Jaime Restrepo, N. J. (2020). Obtenido de <https://tcontrolambientals.blogspot.com/>
- Kanhai, G., Fobil, J. N., Nartey, B. A., Spadaro, J. V., & Mudu, P. (2021). Urban Municipal Solid Waste management: Modeling air pollution scenarios and health impacts in the case of Accra, Ghana. *Waste Management*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956053X21000106?via%3Dihub>
- Kujancham Majuash, E. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el Pueblo Joven Fanny Abanto-Chiclayo*. Chiclayo - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://bit.ly/3MkpRB4>
- Lopez-Yamunaqué, A., & Iannacone, J. A. (2021). La gestión integral de residuos sólidos urbanos en América Latina. *Revista Paideia XXI*. Obtenido de <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia/article/view/4087/5052>
- Lotero Echeverri, G. (2020). La contaminación del aire: todo un reto universitario. *Revista Universitas Científica*. Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/universitas/article/view/3372/3080>
- Mendoza, S. H. (2020). écnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*,, 9(17), 51-53.
- Ministerio de Salud Pública. (2020). Obtenido de <https://www.salud.gob.ec/buenas-practicas-ambientales/>
- Muñoz Andrés, V., Álvarez Rodríguez, J., Asedegbega Nieto, E., & Pérez Cadenas, M. (2019). *Gestión y conservación de aguas y suelos*. Madrid - España: Editorial UNED.
- OECD. (2019). Obtenido de <https://www.oecdbetterlifeindex.org/es/topics/environment-es/#:~:text=La%20calidad%20del%20medio%20ambiente,llevar%20a%20cabo%20actividades%20f%C3%ADsicas.>

- Ojeda Izaguirre, J. A. (2019). *Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana - 2019*. Piura - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://bit.ly/3BjYxfU>
- Ordóñez Díaz, & Montes Arias. (2018). mportancia de la educación ambiental en la gestión del riesgo socio-natural en cinco países de América Latina y el Caribe. *Revista Electrónica Educare*, 345. Obtenido de <https://bit.ly/3O5HTrZ>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE. (junio de 2017). "Guía Práctica N° 5 ¿Cómo se formula el requerimiento?". Obtenido de OSCE: <https://bit.ly/3LXTKWI>
- Organización Panamericana de la Salud. (2022). Obtenido de <https://bit.ly/3LRGX7S>
- Ortiz, D. (2020). Obtenido de <https://bit.ly/3O7TdEk>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*
- Oviedo Jaramillo, M. A., Saransig Yanza, E. S., & Soria Noroña, L. C. (2020). Diagnóstico del sistema de manejo de residuos sólidos domésticos, y su incidencia en la calidad de vida para la comunidad San Juan de Pozul. *Ciencias técnicas y aplicadas*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539675>
- Paliza. (2019). Obtenido de <https://www.monografias.com/docs/Ejecucion-Y-Direccion-Administrativa-FKR3QGPJDUNY>
- Pérez Chiroque, J. (2021). *Gestión de residuos sólidos y calidad de vida de los pobladores del AA.HH Javier Heraud del distrito de Santa, 2021*. Chimbote - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://bit.ly/42HC8oG>
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2018). Obtenido de <https://bit.ly/42UUPFD>
- Pérez Soto, F., Godínez Montoya, L., & Figueroa Hernández, E. (2021). El medio ambiente, la pobreza y el crecimiento económico en México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas. Nueva Época / Revista Mexicana de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423770252007>
- Pineda, J. (2019). Obtenido de <https://encolombia.com/medio-ambiente/interes-a/conservacion-del-aire/>

- PUCP. (2019). Obtenido de <https://www.pucp.edu.pe/climadecambios/noticias/como-podemos-cuidar-el-aire/>
- Quiroa, M. (2021). Obtenido de <https://bit.ly/3pEv9yl>
- Raffino, M. E. (2020). Obtenido de <https://concepto.de/gestion-administrativa/>
- Ramirez. (2019). Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/el-control-como-fase-del-proceso-administrativo/>
- Real academia española. (2020). Obtenido de <https://dle.rae.es/ejecuci%C3%B3n>
- Rivas Arias, C. (2019). Gestión integral de residuos sólidos. MINAMBIENTE. Obtenido de <https://www.mincit.gov.co/getattachment/c957c5b4-4f22-4a75-be4d-73e7b64e4736/17-10-2018-Uso-Eficiente-de-Recursos-Agua-y-Energi.aspx>
- Rivera. (2020). Obtenido de <https://definicion.de/planificacion/>
- Rodriguez. (2020). Obtenido de <https://www.significados.com/evaluacion/>
- Rodríguez García, A. (2020). La protección del medioambiente en Cuba, una prioridad gubernamental. *Revista Novedades en Población*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1817-40782019000200113&script=sci_arttext&tlng=en
- Ropero Portillo, S. (2020). Obtenido de <https://www.ecologiaverde.com/que-es-la-gestion-de-residuos-2787.html>
- Salas Ticona, R., & Madera Terán, M. (2016). Educación ambiental para conservar el agua y residuos sólidos. *Revista Científica Investigación Andina*. Obtenido de https://web.archive.org/web/20180422044029id_/https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/RCIA/article/viewFile/32/22
- Salas, R., Goñas Pinedo, H. M., & Sanchez Sorue, E. J. (2018). Factors that influence the management of municipal solid waste, Pomacochas, Amazonas. . *Investigación de Agroproducción Sustentable*. Obtenido de <https://doi.org/10.25127/aps.20181.382>
- Sánchez Galán, J. (2018). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/eficiencia.html>

- Sedema. (2020). Obtenido de <http://www.sadsma.cdmx.gob.mx:9000/datos/glosario-definicion/Agua%20residual>
- Segura, A., Rojas, L., & Pulido, Y. (2020). Referentes mundiales en sistemas de gestión de residuos sólidos. *Revista espacios*. Obtenido de <https://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p22.pdf>
- Silva Hernández, F. (2019). Principio de prevención y precautorio en materia ambiental. *Revista Jurídica Derecho*. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2413-28102019000200006&script=sci_arttext
- Simbaña Farinango, K., Romero Estévez, D., Yáñez Jácome, G., Benavides, D., & Navarrete, H. (2019). Evaluación de la calidad del agua del río Pita (Ecuador), implicación para la conservación de la vida acuática y silvestre. *Infoanalítica*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113295>
- Sinche Salvador, A. (2019). *Gestión de residuos sólidos municipales y calidad de vida en el distrito de Quivilla, provincia de Dos de Mayo – Huánuco, 2019*. Huánuco - Perú: Universidad de Háucono. Obtenido de <https://bit.ly/3M7oBQK>
- Soledispa Rodríguez, X. E., Zea Barahona, C. A., & Santistevan Villacreses, K. L. (2020). La nueva gestión pública: retos y oportunidades. *Polo del Conocimiento*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554406>
- Terrazas Pastor, R. (2014). "Planificación y programación de operaciones". *Revista Perspectivas*, 7-32.
- Thompson, I. (2019). Obtenido de <https://www.promonegocios.net/empresa/concepto-organizacion.html>
- Toni. (2021). Obtenido de <https://join.clickoala.com/reducir-reciclar-reutilizar-recuperar-4r-reciclaje/>
- Torres, Á. M., González, J. M., & Torres, A. P. (2017). Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio. Una mirada desde los grupos de interés: Empresa, estado y comunidad. *Luna Azul*. doi:<https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.11>

- Vélez, A. G., Peñafiel, P. A., Heredia, M., Barreno, S. N., & Chávez, J. F. (2019). Propuesta de sistema de gestión de residuos sólidos domésticos en la comunidad Waorani Garenó de la Amazonía ecuatoriana. *Ciencia y Tecnología*. doi:<https://doi.org/10.18779/cyt.v12i2.324>
- Ventura-León, J. L. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública.*, 648. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2017/csp174n.pdf>
- Vizcarra, D. H. (2022). La gestión ambiental de las instituciones educativas en Latinoamérica y el Caribe 2015–2021: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2122-2140.
- Westreicher, G. (2020). Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/calidad-de-vida.html>
- Wilcock, A. (2022). Una teoría sobre la necesidad humana de la ocupación. *Journal of Occupational Science*.

ANEXOS

Anexo I
Matriz operacional
Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco - 2023

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de residuos sólidos	Galvis (2016) precisa que la GRS es un conjunto de acciones que se realiza desde la generación de los residuos sólidos hasta su disposición final esto con la finalidad de lograr beneficios ambientales, así como la optimización económica de la gestión y aceptación social de acuerdo a las necesidades, de acuerdo a la realidad de cada ciudad o región.	Galvis (2016) la gestión de residuos son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, que es importante y necesaria para la humanidad, y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales, por ello es necesario considerar tres fases que son: planificación, ejecución y control.	Planificación	Requerimiento Programación Asignación presupuestal Calendarización	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Ejecución	Organización Coordinación Concertación	
			Control	Evaluación Supervisión Eficiencia	
Calidad de vida	Discoli et al (2010) La calidad de vida se define como el grado de satisfacción que presenta la ciudadanía frente al cumplimiento de sus necesidades y demandas de los distintos componentes territoriales y urbanos.	Discoli et al (2010) La calidad de vida es un estado de satisfacción que presentan las personas frente a aspectos relacionados con su bienestar, mortalidad y supervivencia, en razón a ello para que haya una buena calidad de vida es esencia el conservar adecuadamente el agua, suelo y aire.	Conservación del agua	Saneamiento Alcantarillado Tratamiento de aguas residuales	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Conservación del suelo	Reciclar Reducir Reutilizar Recuperar	
			Conservación del aire	Prácticas ambientales Educación ambiental Plan de comunicación	

Anexo II
Matriz de consistencia

Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco - 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General	General	General		1. Tipo
¿Cuál es la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023?	Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Existe relación significativa entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Variable: X Gestión de residuos sólidos	Aplicado 2. Enfoque Cuantitativo 3. Diseño No experimental Corte transversal
Específico	Específico	Específico	Dimensiones	4. Alcance
¿Cuál es la relación entre la planificación de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023?	Determinar la relación entre la planificación de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Existe relación significativa entre la planificación de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Planificación Ejecución Control Variable: Y	Correlacional 5. Población 50 trabajadores de la gerencia ambiental 6. Muestreo No probabilístico
¿Cuál es la relación entre la ejecución de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023?	Determinar la relación entre la ejecución de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Existe relación significativa entre la ejecución de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Calidad de vida Dimensiones	Encuesta 7. Técnica Encuesta 8. Instrumento Cuestionario
¿Cuál es la relación entre el control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023?	Determinar la relación entre el control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Existe relación significativa entre el control de la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución pública del Cusco – 2023.	Conservación del agua Conservación del suelo Conservación del aire	9. Análisis de datos SPSS V25

Anexo III Evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ta): Mg Giovana Ruiz Villavicencio

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de post grado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el grado de Maestra en Gestión Pública.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco – 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación,
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones,
- Matriz de operacionalización de las variables,
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos,
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Judith Quispe Ballón
DNE: 70413378

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Giovana Ruiz Villavicencio
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Docente metodólogo
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Metodólogo investigador
Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario
Autor(a)	Judith Quispe Ballón
Objetivo	Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una municipalidad de la provincia del Cusco – 2023
Año:	2023
Ámbito de aplicación	Municipalidad provincial del Cusco
Escala	Nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.
Niveles o rango	Correlacional
Cantidad de ítems	28 ítems (14 por cada variable)
Tiempo de aplicación	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco – 2023" en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /ajena con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de residuos sólidos

Definición de la variable:

Galvis (2016) la gestión de residuos son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, que es importante y necesaria para la humanidad, y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales, por ello es necesario considerar tres fases que son: planificación, ejecución y control.

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión

Acerca de la planificación el autor precisa que es un proceso por medio del cual los funcionarios públicos que están encargados en la entidad pueden establecer mecanismos y estrategias para realizar adecuadamente la GRS el cual se realizará en un determinado tiempo y así poder alcanzar los objetivos enmarcados reduciendo algunas brechas en diversos aspectos en beneficio de la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Requerimiento	¿Considera usted que es importante el contar con un requerimiento para realizar adecuadamente la planificación de la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Programación	¿Cree usted que para la planificación es importante el considerar la programación de las actividades previstas para realizar en determinado tiempo?	4	4	4	
Asignación presupuestal	¿Es su opinión para que se pueda realizar una adecuada planificación es importante considerar la asignación presupuestal para realizar todas las actividades trazadas?	4	4	4	
Calendarización	¿Cree usted que dentro de la planificación es indispensable el contar con una calendarización que permita el cumplimiento de las actividades plasmadas?	4	4	4	

Dimensión 2: Ejecución

Definición de la dimensión

Respecto a la ejecución el autor remarca que es la segunda fase de la GRS donde se realizará cada una de las actividades que se presentaron en la fase de planificación el cual estará bajo la dirección del personal encargado de dicha gestión donde se encargará de orientar a los trabajadores y así cumplir sus objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Organización	¿En su opinión contar con una buena organización para realizar las actividades de ejecución es necesario?	4	4	4	
	¿Considera usted que la organización de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	4	4	4	
Coordinación	¿Considera usted es necesario que se coordine cada una de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Concertación	¿Cree usted que para una buena ejecución se debe de efectuar una concertación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿En su opinión las concertaciones realizadas para la gestión de residuos sólidos son eficientes?	4	4	4	

Dimensión 3: Control

Definición de la dimensión:

Sobre el control el autor señala que se realiza la supervisión y evaluación de las acciones que realiza la entidad respecto a la GRS de tal forma que se pueda hacer una comparación de los resultados obtenidos con la finalidad de corroborar si se llegaron a alcanzar los objetivos trazados así también poder identificar los puntos débiles y poner más énfasis en los mismos y mejorar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Evaluación	¿Considera usted que es esencial efectuar una evaluación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Cree usted que el proceso de evaluación realizada a las actividades de gestión de residuos sólidos es adecuado?	4	4	4	
Supervisión	¿Cree usted que es necesario el desarrollo de una buena supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	4	4	4	
Eficiencia	¿En su opinión el control de las actividades permitirá determinar la eficiencia de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	



Mg Giovana Ruiz Villavicencio

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de vida

Definición de la variable:

Discoli et al (2010) La calidad de vida es un estado de satisfacción que presentan las personas frente a aspectos relacionados con su bienestar, mortalidad y supervivencia, en razón a ello para que haya una buena calidad de vida es esencia el conservar adecuadamente el agua, suelo y aire.

Dimensión 1: Conservación del agua

Definición de la dimensión

Respecto a la conservación del agua el autor enmarca que principalmente está relacionado con el uso racional del agua, lo que significa asegurar la conservación de agua limpia y consumible en nuestro planeta, tratando de no contaminarla con los desperdicios de los residuos sólidos, así como de no desperdiciarla.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Saneariento	¿Cree usted que las acciones ejecutadas para el saneamiento de aguas son las adecuadas?	4	4	4	
Alcantarillado	¿En su opinión las acciones ejecutadas para el alcantarillado son eficientes para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Tratamiento de aguas residuales	¿Considera usted que los procedimientos efectuados por la entidad para realizar el tratamiento de aguas residuales son realizados de forma adecuada?	4	4	4	
	¿En su opinión las actividades realizadas para el tratamiento de aguas residuales son eficientes para brindar una mejor calidad de vida?	4	4	4	

Dimensión 2: Conservación del suelo

Definición de la dimensión

Acerca de la conservación del suelo el autor se refiere a un conjunto de técnicas y prácticas para evitar la degradación, erosión y agotamiento del suelo, dichas técnicas están destinadas a un uso a largo plazo tomando las medidas apropiadas y en el momento oportuno, además de que incluye el tratamiento de residuos sólidos o suelo comúnmente conocidos como basura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Reciclar	¿Cree usted que las acciones realizadas por la municipalidad para dar a conocer a la población acerca de lo importante que es reciclar los residuos sólidos son efectivos?	4	4	4	
Reducir	¿En su opinión las campañas de sensibilización realizadas por la municipalidad para reducir los residuos sólidos son realizados adecuadamente?	4	4	4	
Reutilizar	¿Cree usted que los procedimientos realizados por la entidad para reutilizar los desechos generados por la población son manejados de forma eficiente?	4	4	4	
Recuperar	¿Cree usted que las acciones realizadas por la entidad son adecuadas para recuperar áreas verdes que fueron dañados a causa de los residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que las actividades realizadas para recuperar los ríos son eficientes para brindar una mejor calidad de vida	4	4	4	

Dimensión 3: Conservación del aire

Definición de la dimensión

Sobre la conservación del aire el autor señala que se comienza con el control y reducción de la contaminación atmosférica el cual es causada por diversos factores tanto antrópicos o humanos como por factores naturales, no cabe duda de que todos somos responsables de cuidar la calidad del aire por lo que es muy importante que el país y los ciudadanos trabajen juntos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Prácticas ambientales	¿En su opinión las prácticas ambientales propuestas para la gestión de residuos sólidos permitirán son las adecuadas?	4	4	4	
	¿Cree usted que las acciones para mejorar las prácticas ambientales son eficientes para la conservación del medio ambiente?	4	4	4	
Educación ambiental	¿Considera usted necesario implementar programas de educación ambiental para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	4	4	4	
Plan de comunicación	¿Cree usted que es esencial que la entidad implemente un plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	4	4	4	
	¿Considera usted que el plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos es el eficiente?	4	4	4	



Mg Giovana Ruiz Villavicencio

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg Manuel Vicente Solís Yépez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de post grado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el grado de Maestra en Gestión Pública.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco – 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Judith Quispe Ballón
DNE: 70413378

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Manuel Vicente Solís Yépez
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Docente metodólogo
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Metodólogo investigador Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario
Autor(a)	Judith Quispe Ballón
Objetivo	Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una municipalidad de la provincia del Cusco – 2023
Año:	2023
Ámbito de aplicación	Municipalidad provincial del Cusco
Escala	Nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.
Niveles o rango	Correlacional
Cantidad de ítems	28 ítems (14 por cada variable)
Tiempo de aplicación	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco – 2023" en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejano con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de residuos sólidos

Definición de la variable:

Galvis (2016) la gestión de residuos son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, que es importante y necesaria para la humanidad, y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales, por ello es necesario considerar tres fases que son: planificación, ejecución y control.

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión

Acerca de la planificación el autor precisa que es un proceso por medio del cual los funcionarios públicos que están encargados en la entidad pueden establecer mecanismos y estrategias para realizar adecuadamente la GRS el cual se realizará en un determinado tiempo y así poder alcanzar los objetivos enmarcados reduciendo algunas brechas en diversos aspectos en beneficio de la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Requerimiento	¿Considera usted que es importante el contar con un requerimiento para realizar adecuadamente la planificación de la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Programación	¿Cree usted que para la planificación es importante el considerar la programación de las actividades previstas para realizar en determinado tiempo?	4	4	4	
Asignación presupuestal	¿Es su opinión para que se pueda realizar una adecuada planificación es importante considerar la asignación presupuestal para realizar todas las actividades trazadas?	4	4	4	
Calendarización	¿Cree usted que dentro de la planificación es indispensable el contar con una calendarización que permita el cumplimiento de las actividades plasmadas?	4	4	4	

Dimensión 2: Ejecución

Definición de la dimensión

Respecto a la ejecución el autor remarca que es la segunda fase de la GRS donde se realizará cada una de las actividades que se presentaron en la fase de planificación el cual estará bajo la dirección del personal encargado de dicha gestión donde se encargará de orientar a los trabajadores y así cumplir sus objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Organización	¿En su opinión contar con una buena organización para realizar las actividades de ejecución es necesario?	4	4	4	
	¿Considera usted que la organización de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	4	4	4	
Coordinación	¿Considera usted es necesario que se coordine cada una de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Concertación	¿Cree usted que para una buena ejecución se debe de efectuar una concertación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿En su opinión las concertaciones realizadas para la gestión de residuos sólidos son eficientes?	4	4	4	

Dimensión 3: Control

Definición de la dimensión:

Sobre el control el autor señala que se realiza la supervisión y evaluación de las acciones que realiza la entidad respecto a la GRS de tal forma que se pueda hacer una comparación de los resultados obtenidos con la finalidad de corroborar si se llegaron a alcanzar los objetivos trazados así también poder identificar los puntos débiles y poner más énfasis en los mismos y mejorar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Evaluación	¿Considera usted que es esencial efectuar una evaluación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Cree usted que el proceso de evaluación realizada a las actividades de gestión de residuos sólidos es adecuado?	4	4	4	
Supervisión	¿Cree usted que es necesario el desarrollo de una buena supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	4	4	4	
Eficiencia	¿En su opinión el control de las actividades permitirá determinar la eficiencia de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	



Mg Manuel Vicente Solís Yépez

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de vida

Definición de la variable:

Discoli et al (2010) La calidad de vida es un estado de satisfacción que presentan las personas frente a aspectos relacionados con su bienestar, mortalidad y supervivencia, en razón a ello para que haya una buena calidad de vida es esencia el conservar adecuadamente el agua, suelo y aire.

Dimensión 1: Conservación del agua

Definición de la dimensión

Respecto a la conservación del agua el autor enmarca que principalmente está relacionado con el uso racional del agua, lo que significa asegurar la conservación de agua limpia y consumible en nuestro planeta, tratando de no contaminarla con los desperdicios de los residuos sólidos, así como de no desperdiciarla.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Saneariento	¿Cree usted que las acciones ejecutadas para el saneamiento de aguas son las adecuadas?	4	4	4	
Alcantarillado	¿En su opinión las acciones ejecutadas para el alcantarillado son eficientes para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Tratamiento de aguas residuales	¿Considera usted que los procedimientos efectuados por la entidad para realizar el tratamiento de aguas residuales son realizados de forma adecuada?	4	4	4	
	¿En su opinión las actividades realizadas para el tratamiento de aguas residuales son eficientes para brindar una mejor calidad de vida?	4	4	4	

Dimensión 2: Conservación del suelo

Definición de la dimensión

Acercas de la conservación del suelo el autor se refiere a un conjunto de técnicas y prácticas para evitar la degradación, erosión y agotamiento del suelo, dichas técnicas están destinadas a un uso a largo plazo tomando las medidas apropiadas y en el momento oportuno, además de que incluye el tratamiento de residuos sólidos o suelo comúnmente conocidos como basura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Reciclar	¿Cree usted que las acciones realizadas por la municipalidad para dar a conocer a la población acerca de lo importante que es reciclar los residuos sólidos son efectivos?	4	4	4	
Reducir	¿En su opinión las campañas de sensibilización realizadas por la municipalidad para reducir los residuos sólidos son realizadas adecuadamente?	4	4	4	
Reutilizar	¿Cree usted que los procedimientos realizados por la entidad para reutilizar los desechos generados por la población son manejados de forma eficiente?	4	4	4	
Recuperar	¿Cree usted que las acciones realizadas por la entidad son adecuadas para recuperar áreas verdes que fueron dañados a causa de los residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que las actividades realizadas para recuperar los ríos son eficientes para brindar una mejor calidad de vida?	4	4	4	

Dimensión 3: Conservación del aire

Definición de la dimensión

Sobre la conservación del aire el autor señala que se comienza con el control y reducción de la contaminación atmosférica el cual es causada por diversos factores tanto antrópicos o humanos como por factores naturales, no cabe duda de que todos somos responsables de cuidar la calidad del aire por lo que es muy importante que el país y los ciudadanos trabajen juntos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Prácticas ambientales	¿En su opinión las prácticas ambientales propuestas para la gestión de residuos sólidos permitirán ser las adecuadas?	4	4	4	
	¿Cree usted que las acciones para mejorar las prácticas ambientales son eficientes para la conservación del medio ambiente?	4	4	4	
Educación ambiental	¿Considera usted necesario implementar programas de educación ambiental para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	4	4	4	
Plan de comunicación	¿Cree usted que es esencial que la entidad implemente un plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	4	4	4	
	¿Considera usted que el plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos es el eficiente?	4	4	4	



Mg Manuel Vicente Solís Yépez

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mg Marcia Ortiz Mormontoy

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de post grado de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el grado de Maestra en Gestión Pública.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco - 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Judith Quispe Ballón
DNI: 70413378

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Marcia Ortiz Mormontoy
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Gestión Pública
Institución donde labora:	Gobierno Regional del Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Gestión Pública
Psicométrica: (si corresponde)	Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Cuestionario
Autor(a)	Judith Quispe Ballón
Objetivo	Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una municipalidad de la provincia del Cusco - 2023
Año:	2023
Ámbito de aplicación	Municipalidad provincial del Cusco
Escala	Nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.
Niveles o rango	Correlacional
Cantidad de ítems	28 ítems (14 por cada variable)
Tiempo de aplicación	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco - 2023" en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de residuos sólidos

Definición de la variable:

Galvis (2016) la gestión de residuos son las medidas tomadas por el gobierno con la finalidad de proteger la naturaleza, que es importante y necesaria para la humanidad, y así lograr un desarrollo sostenible bajo la interacción de los intereses económicos, sociales y culturales, por ello es necesario considerar tres fases que son: planificación, ejecución y control.

Dimensión 1: Planificación

Definición de la dimensión

Acercas de la planificación el autor precisa que es un proceso por medio del cual los funcionarios públicos que están encargados en la entidad pueden establecer mecanismos y estrategias para realizar adecuadamente la GRS el cual se realizará en un determinado tiempo y así poder alcanzar los objetivos enmarcados reduciendo algunas brechas en diversos aspectos en beneficio de la población.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Requerimiento	¿Considera usted que es importante el contar con un requerimiento para realizar adecuadamente la planificación de la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Programación	¿Cree usted que para la planificación es importante el considerar la programación de las actividades previstas para realizar en determinado tiempo?	4	4	4	
Asignación presupuestal	¿Es su opinión para que se pueda realizar una adecuada planificación es importante considerar la asignación presupuestal para realizar todas las actividades trazadas?	4	4	4	
Calendarización	¿Cree usted que dentro de la planificación es indispensable el contar con una calendarización que permita el cumplimiento de las actividades plasmadas?	4	4	4	

Dimensión 2: Ejecución

Definición de la dimensión

Respecto a la ejecución el autor remarca que es la segunda fase de la GRS donde se realizará cada una de las actividades que se presentaron en la fase de planificación el cual estará bajo la dirección del personal encargado de dicha gestión donde se encargará de orientar a los trabajadores y así cumplir sus objetivos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Organización	¿En su opinión contar con una buena organización para realizar las actividades de ejecución es necesario?	4	4	4	
	¿Considera usted que la organización de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	4	4	4	
Coordinación	¿Considera usted es necesario que se coordine cada una de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Concertación	¿Cree usted que para una buena ejecución se debe de efectuar una concertación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿En su opinión las concertaciones realizadas para la gestión de residuos sólidos son eficientes?	4	4	4	

Dimensión 3: Control

Definición de la dimensión:

Sobre el control el autor señala que se realiza la supervisión y evaluación de las acciones que realiza la entidad respecto a la GRS de tal forma que se pueda hacer una comparación de los resultados obtenidos con la finalidad de corroborar si se llegaron a alcanzar los objetivos trazados así también poder identificar los puntos débiles y poner más énfasis en los mismos y mejorar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Evaluación	¿Considera usted que es esencial efectuar una evaluación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Cree usted que el proceso de evaluación realizada a las actividades de gestión de residuos sólidos es adecuado?	4	4	4	
Supervisión	¿Cree usted que es necesario el desarrollo de una buena supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	4	4	4	
Eficiencia	¿En su opinión el control de las actividades permitirá determinar la eficiencia de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de vida

Definición de la variable:

Discoli et al (2010) La calidad de vida es un estado de satisfacción que presentan las personas frente a aspectos relacionados con su bienestar, mortalidad y supervivencia, en razón a ello para que haya una buena calidad de vida es esencia el conservar adecuadamente el agua, suelo y aire.

Dimensión 1: Conservación del agua

Definición de la dimensión

Respecto a la conservación del agua el autor enmarca que principalmente está relacionado con el uso racional del agua, lo que significa asegurar la conservación de agua limpia y consumible en nuestro planeta, tratando de no contaminarla con los desperdicios de los residuos sólidos, así como de no desperdiciarla.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Saneariento	¿Cree usted que las acciones ejecutadas para el saneamiento de aguas son las adecuadas?	4	4	4	
Alcantarillado	¿En su opinión las acciones ejecutadas para el alcantarillado son eficientes para la gestión de residuos sólidos?	4	4	4	
Tratamiento de aguas residuales	¿Considera usted que los procedimientos efectuados por la entidad para realizar el tratamiento de aguas residuales son realizados de forma adecuada?	4	4	4	
	¿En su opinión las actividades realizadas para el tratamiento de aguas residuales son eficientes para brindar una mejor calidad de vida?	4	4	4	

Dimensión 2: Conservación del suelo

Definición de la dimensión

Acercas de la conservación del suelo el autor se refiere a un conjunto de técnicas y prácticas para evitar la degradación, erosión y agotamiento del suelo, dichas técnicas están destinadas a un uso a largo plazo tomando las medidas apropiadas y en el momento oportuno, además de que incluye el tratamiento de residuos sólidos o suelo comúnmente conocidos como basura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Reciclar	¿Cree usted que las acciones realizadas por la municipalidad para dar a conocer a la población acerca de lo importante que es reciclar los residuos sólidos son efectivos?	4	4	4	
Reducir	¿En su opinión las campañas de sensibilización realizadas por la municipalidad para reducir los residuos sólidos son realizados adecuadamente?	4	4	4	
Reutilizar	¿Cree usted que los procedimientos realizados por la entidad para reutilizar los desechos generados por la población son manejados de forma eficiente?	4	4	4	
Recuperar	¿Cree usted que las acciones realizadas por la entidad son adecuadas para recuperar áreas verdes que fueron dañados a causa de los residuos sólidos?	4	4	4	
	¿Considera usted que las actividades realizadas para recuperar los ríos son eficientes para brindar una mejor calidad de vida	4	4	4	

Dimensión 3: Conservación del aire

Definición de la dimensión

Sobre la conservación del aire el autor señala que se comienza con el control y reducción de la contaminación atmosférica el cual es causada por diversos factores tanto antrópicos o humanos como por factores naturales, no cabe duda de que todos somos responsables de cuidar la calidad del aire por lo que es muy importante que el país y los ciudadanos trabajen juntos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Ob. / Recom.
Prácticas ambientales	¿En su opinión las prácticas ambientales propuestas para la gestión de residuos sólidos permitirán son las adecuadas?	4	4	4	
	¿Cree usted que las acciones para mejorar las prácticas ambientales son eficientes para la conservación del medio ambiente?	4	4	4	
Educación ambiental	¿Considera usted necesario implementar programas de educación ambiental para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	4	4	4	
Plan de comunicación	¿Cree usted que es esencial que la entidad implemente un plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	4	4	4	
	¿Considera usted que el plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos es el eficiente?	4	4	4	



Anexo IV

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida

Autora: Judith Quispe Ballón

Aplicación: Grupal

Finalidad: La investigación tuvo por finalidad la determinación de la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución edil del Cusco - 2023

Ámbito de aplicación: El instrumento fue aplicado a 50 servidores públicos

Materiales: Encuesta

Aplicación: Se aplicó a los 50 trabajadores de la gerencia ambiental considerados como muestra.

Anexo V

Consentimiento informado



Consentimiento informado para llenar "Cuestionario"

Estimado/a participante,

En la investigación titulada: "**Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco – 2023**", el cual es llevada a cabo dentro de la Programa académico de maestría en Gestión Pública; donde los datos recopilados son anónimos, por lo que serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en manera voluntaria; **SÍ (X) NO ()** doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo: **Determinar la relación entre la gestión de residuos sólidos y la calidad de vida en una institución edil del Cusco, 2023**, asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

Cualquier duda que les surja al contestar esta encuesta puede enviar su comentario al siguiente correo: julballon@gmail.com.

Anexo VI
Validación de expertos

Expertos	Especialidad	Opinión de expertos
Mg. Giovana Ruiz Villavicencio	Docente metodólogo	Válido
Mg. Manuel Vicente Solís Yépez	Docente metodólogo	Válido
Mg. Marcia Ortiz Mormontoy	Gestión Pública	Válido

Anexo VII
Prueba piloto de confiabilidad

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100.0
	Excluido	0	0.0
	Total	25	100.0

Prueba piloto por cada variable

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1 = Gestión de residuos sólidos	0.840	14
V2 = Calidad de vida	0.767	14

Prueba piloto por cada pregunta planteada

Variable 01 – Gestión de residuos sólidos

Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Considera usted que es importante el contar con un requerimiento para realizar adecuadamente la planificación de la gestión de residuos sólidos?	46.92	51.160	0.547	0.719	0.824
2. ¿Cree usted que para la planificación es importante el considerar la programación de las actividades previstas para realizar en determinado tiempo?	46.96	56.457	0.183	0.436	0.849
3. ¿Es su opinión para que se pueda realizar una adecuada planificación es importante considerar la asignación presupuestal para realizar todas las actividades trazadas?	47.00	55.250	0.400	0.607	0.834
4. ¿Cree usted que dentro de la planificación es indispensable el contar con una calendarización que permita el cumplimiento de las actividades plasmadas?	46.68	53.393	0.496	0.662	0.828
5. ¿En su opinión contar con una buena organización para realizar las actividades de ejecución es necesario?	47.12	50.027	0.582	0.822	0.822
6. ¿Considera usted que la organización de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	46.76	48.523	0.698	0.897	0.813

7. ¿Considera usted es necesario que se coordine cada una de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	46.68	54.393	0.446	0.609	0.831
8. ¿Cree usted que para una buena ejecución se debe de efectuar una concertación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	46.92	51.160	0.547	0.719	0.824
9. ¿En su opinión las concertaciones realizadas para la gestión de residuos sólidos son eficientes?	46.96	56.457	0.183	0.430	0.849
10. ¿Considera usted que es esencial efectuar una evaluación de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	47.00	55.250	0.400	0.645	0.834
11. ¿Cree usted que el proceso de evaluación realizada a las actividades de gestión de residuos sólidos es adecuado?	46.72	52.127	0.557	0.709	0.824
12. ¿Cree usted que es necesario el desarrollo de una buena supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	47.08	51.327	0.513	0.787	0.827
13. ¿Considera usted que la supervisión de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos es adecuada?	46.76	48.523	0.698	0.900	0.813
14. ¿En su opinión el control de las actividades permitirá determinar la eficiencia de las actividades realizadas para la gestión de residuos sólidos?	46.68	54.393	0.446	0.596	0.831

Variable 02 – Calidad de vida

Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
15. ¿Cree usted que las acciones ejecutadas para el saneamiento de aguas son las adecuadas?	43.24	41.440	0.605	0.877	0.727
16. ¿En su opinión las acciones ejecutadas para el alcantarillado son eficientes para la gestión de residuos sólidos?	43.64	46.323	0.392	0.758	0.752
17. ¿Considera usted que los procedimientos efectuados por la entidad para realizar el tratamiento de aguas residuales son realizados de forma adecuada?	43.84	46.890	0.260	0.309	0.766
18. ¿En su opinión las actividades realizadas para el tratamiento de aguas residuales son eficientes para brindar una mejor calidad de vida?	43.48	43.593	0.539	0.886	0.737
19. ¿Cree usted que las acciones realizadas por la municipalidad para dar a conocer a la población acerca de lo importante que es reciclar los residuos sólidos son efectivos?	43.48	48.593	0.220	0.674	0.767
20. ¿En su opinión las campañas de sensibilización realizadas por la municipalidad para reducir los residuos sólidos son realizados adecuadamente?	43.48	46.010	0.425	0.845	0.749

21. ¿Cree usted que los procedimientos realizados por la entidad para reutilizar los desechos generados por la población son manejados de forma eficiente?	43.52	50.343	0.126	0.250	0.772
22. ¿Cree usted que las acciones realizadas por la entidad son adecuadas para recuperar áreas verdes que fueron dañados a causa de los residuos sólidos?	43.24	41.440	0.605	0.876	0.727
23. ¿Considera usted que las actividades realizadas para recuperar los ríos son eficientes para brindar una mejor calidad de vida?	43.64	46.323	0.392	0.780	0.752
24. ¿En su opinión las prácticas ambientales propuestas para la gestión de residuos sólidos permitirán ser las adecuadas?	43.88	45.943	0.301	0.364	0.762
25. ¿Cree usted que las acciones para mejorar las prácticas ambientales son eficientes para la conservación del medio ambiente?	43.48	43.593	0.539	0.867	0.737
26. ¿Considera usted necesario implementar programas de educación ambiental para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	43.44	49.590	0.156	0.643	0.772
27. ¿Cree usted que es esencial que la entidad implemente un plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos y la conservación del aire?	43.52	45.010	0.483	0.865	0.743
28. ¿Considera usted que el plan de comunicaciones para mejorar la gestión de residuos sólidos es el eficiente?	43.56	49.340	0.198	0.293	0.767

Anexo VIII
Base de datos de la variable 01 – GRS

Variable	Gestión de residuos sólidos													
Dimensiones	Planificación				Ejecución						Control			
Numero	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	4	3	4	4	4	5	5	4	4	2	4	2	4	1
2	2	3	4	4	2	4	4	4	2	3	4	2	3	4
3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2
4	3	5	2	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2
5	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2
6	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2
7	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2
8	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
9	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2
10	4	4	2	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3
11	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1
13	4	3	4	2	4	2	2	2	4	3	2	2	3	2
14	2	4	3	4	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2
15	2	2	3	2	2	4	4	5	2	3	4	2	3	2
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
17	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
18	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	3
19	2	3	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3
20	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
21	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2
22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2
23	4	3	3	3	4	4	4	2	4	1	4	4	4	2
24	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4
25	4	3	1	3	4	4	4	4	4	1	3	2	4	2
26	4	4	2	5	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3
27	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3
28	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1
29	4	3	4	2	4	2	2	2	4	3	3	2	3	3
30	2	4	3	4	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2
31	2	2	3	2	2	4	4	5	2	3	4	2	3	4
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
33	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
34	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	2
35	2	3	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	2
36	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	1	2	4
37	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3
38	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	4	2	4	4
39	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	3
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	2	3
41	4	5	4	2	4	4	4	4	4	5	2	3	2	3
42	2	4	3	3	2	5	5	3	2	4	4	3	2	5
43	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2
44	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	3	2	3	4
45	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	3
46	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3
47	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	1	2	4	4
48	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4
49	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	3
50	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3

Anexo IX
Base de datos de la variable 02 – CV

Variable	Gestión de residuos sólidos													
Dimensiones	Conservación del agua				Conservación del suelo						Conservación del aire			
Numero	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	2	4	2	5
2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	1	3	3
3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3
4	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4
5	3	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	2	4
6	2	2	3	4	2	4	2	3	3	2	4	3	2	4
7	4	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	5
8	5	4	5	5	2	2	2	4	4	2	5	5	5	5
9	4	5	1	1	3	1	1	3	3	2	1	4	1	3
10	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	4
11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3
12	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	2	4	2
13	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	4
14	1	1	4	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3
15	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2
16	3	4	2	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3
17	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4
18	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2
19	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
20	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	1
21	4	2	1	2	5	2	1	2	3	5	4	2	4	4
22	5	2	1	2	4	3	2	3	2	4	2	2	4	3
23	4	2	2	2	3	5	3	3	4	2	3	2	3	3
24	4	4	1	3	2	5	3	5	4	4	5	3	3	5
25	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1
26	4	3	5	3	4	3	3	2	4	3	2	4	5	4
27	4	2	3	2	4	2	3	3	4	5	3	3	3	3
28	4	2	3	2	3	5	3	2	4	3	4	3	3	4
29	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3
30	4	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3
31	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2
32	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4
33	3	4	1	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4
34	3	4	1	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3
35	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3
36	3	4	3	4	3	3	2	2	3	5	4	3	3	3
37	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2
38	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	2
39	4	2	3	2	4	2	3	3	4	5	3	3	3	3
40	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4
41	4	2	2	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3
42	3	4	5	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3
43	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1
44	4	5	5	4	4	3	2	4	4	2	4	4	3	4
45	2	3	2	2	4	3	2	4	3	4	3	2	3	4
46	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3
47	3	2	3	1	3	2	3	3	2	4	2	4	2	2
48	3	2	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	3	2
49	3	2	3	1	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2
50	3	2	3	3	2	4	4	2	3	2	4	3	2	3

Anexo X Reporte SPSS

2 : p5																												2		Visible: 36 de 36 variat																											
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28																													
1	4	3	4	4	4	5	5	4	4	2	4	2	4	1	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	2	4	2	5																													
2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	1	3	3																												
3	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3																													
4	3	5	2	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4																													
5	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4																													
6	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	4	2	4	2	3	3	2	4	3	2	4																													
7	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	2	5																													
8	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	2	2	2	4	4	2	5	5	5	5																													
9	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	4	5	1	1	3	1	1	3	3	2	1	4	1	3																													
10	4	4	2	5	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	4																													
11	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3																													
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	2	4	2																													
13	4	3	4	2	4	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	4																													
14	2	4	3	4	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2	1	1	4	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3																													
15	2	2	3	2	2	4	4	5	2	3	4	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	2																													
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3																													
17	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4																													
18	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2																													
19	2	3	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3																													
20	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	1																													
21	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	4	2	1	2	5	2	1	2	3	5	4	2	4	4																													
22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	5	2	1	2	4	3	2	3	2	4	2	2	4	3																													
23	4	3	3	3	4	4	4	2	4	1	4	4	4	2	4	2	2	2	3	5	3	3	4	2	3	2	3	3																													
24	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	1	3	2	5	3	5	4	4	5	3	3	5																													
25	4	3	1	3	4	4	4	4	4	1	3	2	4	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1																													
26	4	4	2	5	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	2	4	3	2	4	5	4																													
27	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	4	2	3	4	2	3	2	4	2	3	3	4	5	3	3	3	3																													
28	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1	4	2	3	2	3	5	3	2	4	3	4	3	3	4																													
29	4	3	4	2	4	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3																													
30	2	4	3	4	2	4	4	4	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3																													
31	2	2	3	2	2	4	4	5	2	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2																													
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	2	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4																													
33	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	1	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4																													
34	4	3	4	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	2	3	4	1	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3																													
35	2	3	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3																													
36	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	1	2	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	5	4	3	3	3																													
37	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2																													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GIOVANA EDITH RUIZ VILLAVICENCIO , docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión de residuos sólidos y calidad de vida en una institución edil del Cusco - 2023", cuyo autor es QUISPE BALLON JUDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GIOVANA EDITH RUIZ VILLAVICENCIO DNI: 09809746 ORCID: 0000-0001-9216-4456	Firmado electrónicamente por: GRUIZVI01 el 05-08- 2023 09:10:57

Código documento Trilce: TRI - 0623769