



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Planificación estratégica en la gestión por resultados en una
municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Gutierrez Rengifo, Margarita Jesus (orcid.org/0009-0000-3265-6635)

ASESORAS:

Mg. Villa Santillan, Maria Silvia (orcid.org/0000-0003-1971-2545)

Dra. Cueva Rodriguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Se lo dedico en primer lugar a mis padres que siempre me apoyaron para realizarme como profesional, a mi esposo que siempre está impulsándome y apoyándome para lograr mis metas, a mis hijos que son mi mayor fortaleza y motivación para ser cada día mejor en todo lo que me propongo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por bendecirme con salud y vida, a mis padres que gracias a sus esfuerzos pude terminar la carrera y cumplir con el mayor deseo de mi mamita llegar a ser profesional, ahora son mis ángeles, agradecida con mi esposo por su apoyo y motivación incondicional en cada paso que doy, a mis hijos que por ellos sigo logrando mis metas trazadas y así se puedan sentir orgullosos de mí.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de percepción de la variable planificación estratégica y sus dimensiones	23
Tabla 2 Nivel de percepción de la variable gestión por resultados y sus dimensiones	24
Tabla 3 Resumen del Modelo 1	25
Tabla 4 ANOVA - Modelo 1	25
Tabla 5 Análisis de los Coeficientes del Modelo 1	26
Tabla 6 Resumen del Modelo 2	27
Tabla 7 ANOVA - Modelo 2	28
Tabla 8 Análisis de los Coeficientes del Modelo	28
Tabla 9 Resumen del Modelo 3	29
Tabla 10 ANOVA - Modelo 3	30
Tabla 11 Análisis de los Coeficientes del Modelo 3	30
Tabla 12 Resumen del Modelo 4	32
Tabla 13 ANOVA - Modelo 4	32
Tabla 14 Análisis de los Coeficientes del Modelo 4	33
Tabla 15 Resumen del Modelo 5	33
Tabla 16 ANOVA - Modelo 5	34
Tabla 17 Análisis de los Coeficientes del Modelo 5	35
Tabla 18 Prueba de Normalidad de los Residuos de los Modelos Estimados	36

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de la investigación	17

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca durante el año 2023. Para ello, se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional causal. Se utilizó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, aplicado a 27 trabajadores municipales. Los resultados destacan implementar una planificación estratégica efectiva como componente esencial de la gestión municipal, demostrando su capacidad para impulsar el progreso, ya que el 55.56% de los participantes consideraron deficiente el nivel de planificación estratégica. Se concluyó que la planificación estratégica influye significativamente en la gestión por resultados, respaldado por un valor de R cuadrado de 0.913 y una significancia estadística de $p=0.00$. Estos hallazgos subrayan la relevancia de una planificación estratégica adecuada para el éxito en la gestión municipal, orientando futuras decisiones y mejoras en la entidad estudiada y otras similares.

Palabras clave: Gestión por resultados, objetivos, planificación estratégica, toma de decisiones.

ABSTRACT

The aim of this investigation is to determine the influence of strategic planning on results-based management in a provincial municipality of Cajamarca during the year 2023. A quantitative approach, basic type methodology was employed, using a non-experimental cross-sectional design with a causal correlational level. A questionnaire was used as a data collection instrument, administered to 27 municipal workers. The results highlight the critical importance of implementing effective strategic planning as an essential component of municipal management, demonstrating its capacity to drive progress and enhance achieved results, as 55.56% of participants considered the level of strategic planning to be deficient. It is concluded that strategic planning significantly influences results-based management, supported by an R-squared value of 0.913 and a statistical significance of $p=0.00$. These findings underscore the relevance of appropriate strategic planning for success in municipal management, guiding future decisions and improvements in the studied entity and similar ones.

Keywords: Results-based management, objectives, strategic planning, decision-making.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, una problemática relevante en relación a la planificación estratégica en las organizaciones de México es la deficiente planificación de los recursos. A pesar de la importancia de identificar de manera sistemática las situaciones que se presentarán y tomar decisiones fundamentadas en el presente, se ha observado que muchas organizaciones públicas en México no llevan a cabo una planificación efectiva de sus recursos, lo que limita las oportunidades de lograr una gestión por resultados exitosa. Esta falta de planificación adecuada puede resultar en una asignación ineficiente de los recursos disponibles, como personal, financiamiento y tiempo, lo cual a su vez puede tener un impacto para cumplir los objetivos propuestos (Palacios, 2020).

Al examinar empresas de servicios públicos en Riohacha, se encontró una problemática importante relacionada con el incumplimiento de las etapas de la planificación estratégicas, lo que representa un impacto negativo en el desempeño general de la organización y en su capacidad para alcanzar los resultados deseados. La falta de una planificación estratégica efectiva puede manifestarse en la falta de alineación entre los objetivos estratégicos y las acciones tomadas, así como en la carencia de una asignación adecuada de recursos y una planificación detallada. El cumplimiento adecuado de cada etapa asegura una gestión alineada, coherente y orientada hacia resultados concretos y sostenibles (Salas et al, 2021). En relación a Argentina, se ha observado la falta de estrategias que impulsen una planificación gubernamental adecuada en las organizaciones públicas. Esta deficiencia tiene un impacto negativo en la coordinación y articulación de acciones entre los diferentes sectores (Jefatura de Gabinete de Ministros Argentina, 2020).

En el contexto peruano, es frecuente observar que tanto las organizaciones gubernamentales como las no gubernamentales diseñan planes estratégicos ambiciosos con metas claras, sin embargo, en la práctica, las acciones implementadas no se alinean de manera efectiva con los objetivos. Esta falta de alineación puede atribuirse a diversos factores, como la carencia de capacidad técnica para llevar a cabo las acciones propuestas y la insuficiencia de recursos adecuados entre los diferentes actores involucrados en la implementación. Como resultado, se produce una gestión ineficiente de los recursos y se obtienen

resultados limitados en términos de impacto social o económico. A menudo, la falta de capacidad técnica en términos de conocimientos especializados o habilidades específicas impide que las organizaciones implementen las acciones propuestas de manera eficiente y efectiva (Goyzueta, 2018). Desde un enfoque nacional, se destaca la falta de seguimiento y evaluación efectiva de los planes y programas implementados en el sector público. A menudo, una vez que se establecen los objetivos estratégicos y se definen las acciones correspondientes, se descuida la supervisión y la valoración de los resultados obtenidos (Paredes et al., 2021).

En la municipalidad provincial de Cajamarca en 2023, se está presentando una problemática debido a la falta de una planificación estratégica efectiva en la gestión por resultados de los trabajadores. Esta situación ha llevado a una dirección poco clara y objetivos mal definidos en la entidad, generando una gestión desorganizada y poco enfocada. La ausencia de una planificación estratégica adecuada dificulta la identificación de metas específicas y la asignación eficiente de recursos, lo que podría afectar negativamente el rendimiento general de la organización.

Esta falta de planificación estratégica ha generado una falta de alineación entre los objetivos individuales de los trabajadores y los objetivos globales de la municipalidad. La carencia de una conexión clara entre metas personales y metas organizacionales ha provocado una falta de compromiso y motivación por parte de los empleados. Asimismo, la falta de una planificación estratégica detallada ha complicado la toma de decisiones informadas y fundamentadas. Sin una guía clara y detallada, las decisiones pueden estar siendo tomadas sin tener en cuenta el panorama general y las implicaciones a largo plazo, lo que podría generar consecuencias no deseadas en la gestión y los resultados de la entidad.

Adicionalmente, la falta de una comunicación efectiva sobre la planificación estratégica ha generado desinformación y falta de comprensión entre los trabajadores. Por último, la falta de seguimiento y evaluación de los resultados podría estar impidiendo que la municipalidad realice ajustes y mejoras necesarias en su planificación estratégica. La falta de una retroalimentación constante podría estar impidiendo identificar oportunidades de mejora y corregir desviaciones para alcanzar los resultados deseados.

Esta problemática orienta a plantear el problema general, ¿en qué medida la planificación estratégica influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial? de igual manera, los problemas específicos: a) ¿en qué medida los objetivos organizacionales influyen en la gestión por resultados en una municipalidad provincial?; b) ¿en qué medida el diagnóstico estratégico influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial?; c) ¿en qué medida la toma de decisiones influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial?; d) ¿en qué medida el liderazgo estratégico influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial?.

Asimismo, este estudio posee diferentes justificaciones donde se exponen las razones y aportes tanto teóricos como prácticos que motivan su realización, destacando su relevancia científica (Arias, 2016). En cuanto a la "Planificación estratégica en la gestión por resultados en trabajadores de una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023" se justifica por el enfoque metodológico en vista que se utilizarán distintos métodos de recopilación de información para desarrollar y profundizar esta investigación.

En lo teórico, la investigación busca aportar al conocimiento científico en el campo de la planificación estratégica y su influencia en la gestión municipal. Se busca analizar teorías y modelos existentes para contrastarlos con la realidad específica de la municipalidad de Cajamarca, contribuyendo así al desarrollo y enriquecimiento del conocimiento académico. En el aspecto práctico, se busca generar información relevante y aplicable que pueda servir como guía para mejorar la gestión por resultados en la municipalidad. Los resultados y hallazgos obtenidos serán de utilidad para los directivos y responsables de la planificación estratégica, brindándoles una visión más clara sobre los obstáculos y oportunidades para el logro de objetivos organizacionales.

Para responder a la problemática sustentada se formuló como objetivo general determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023. En cuanto a sus objetivos específicos: a) determinar la influencia del diagnóstico estratégico en la gestión por resultados en una municipalidad provincial; b) determinar la influencia de la toma de decisiones en la gestión por resultados en una municipalidad

provincial; c) determinar la influencia de la toma de decisiones en la gestión por resultados en una municipalidad provincial; d) determinar la influencia del liderazgo estratégico en la gestión por resultados en una municipalidad provincial.

De la misma manera se plantearon la hipótesis general como respuesta anticipada, la planificación estratégica influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial. Las hipótesis específicas formuladas fueron: a) los objetivos organizacionales influyen significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial; b) el diagnóstico estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial; c) la toma de decisiones influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial; d) el liderazgo estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio llevado a cabo por Carrasco et al. (2022) examinaron la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa, Ecuador. Se utilizó un enfoque mixto, descriptivo y no experimental, con la participación de 151 trabajadores del gobierno autónomo de la provincia. Los resultados mostraron una estrecha relación del 75% entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa. Se encontró una relación significativa entre ambos, respaldada por un coeficiente de correlación de 0,694 y un valor de significancia inferior a 0,05. Estos hallazgos resaltan la relevancia de una gestión administrativa alineada con la planificación estratégica para el desarrollo efectivo y sostenible de la provincia.

Sánchez, Haro & Coello (2021) analizaron la importancia de la planificación estratégica para lograr eficiencia y competitividad empresarial. La metodología incluyó una revisión exhaustiva de la literatura sobre el proceso de administración y su evolución a lo largo del tiempo. Se destacó la necesidad de alinear esfuerzos y recursos para lograr resultados esperados y mantener la supervivencia de las organizaciones en el entorno empresarial. La administración se considera un componente esencial en el logro de objetivos y el desarrollo de competitividad empresarial.

Calle et al. (2018) estudiaron la gestión pública basada en la planificación estratégica y su impacto en la ciudadanía. La metodología utilizada fue cualitativa explicativa. Los resultados revelaron que en las instituciones públicas de Jipijapa, la planificación estratégica no se utiliza como guía para las acciones globales, sino como un requisito para cumplir con organismos de control. Se evidenció la falta de un nexo eficaz entre la articulación del desarrollo nacional y la gestión pública, y una falta de enfoque en los resultados y servicio público. En conclusión, la planificación estratégica en el ámbito público no se utiliza de manera efectiva, lo que afecta el desempeño y la capacidad de las organizaciones públicas para lograr sus objetivos.

En su investigación, Kurnikova et al. (2019) analizaron la influencia de las herramientas de planificación estratégica en el logro de objetivos municipales. Fue cuantitativo, centrado en el nivel socioeconómico municipal. Los resultados mostraron que el 88.9% de los encuestados consideraron este nivel como

favorable, destacando aspectos como la calidad de vida y comodidad de los habitantes, infraestructura social, educación, salud y condiciones para el trabajo y los negocios. Se concluyó que es importante involucrar a los trabajadores en las decisiones municipales y que la planificación estratégica desempeña un papel significativo en el desarrollo y mejora de los objetivos municipales.

Tóala et al. (2022) analizaron cómo la planeación estratégica contribuye al crecimiento de microempresas. Se utilizó un enfoque metodológico que combinó métodos descriptivos, analíticos y sintéticos, además de la técnica de encuesta aplicada a 50 microempresas. Los resultados revelaron que el 36% de las microempresas encuestadas carece de una planificación estratégica básica y que la mayoría la realiza de forma empírica. Como consecuencia, el 72% de las microempresas no experimentó un crecimiento considerable, coincidiendo con estudios previos que muestran que entre el 46% y 63% de ellas se liquida en sus primeros cuatro años de vida. En conclusión, se destaca la importancia de implementar una planificación estratégica adecuada para mejorar el desempeño y el crecimiento sostenible de las microempresas.

Mar y Pérez (2019) resaltaron la importancia de la planeación estratégica en todas las organizaciones y su impacto en el desarrollo empresarial. Se buscó demostrar cómo su correcta aplicación brinda múltiples beneficios, generando un crecimiento considerable y estableciendo un plan de acción para prevenir situaciones futuras y corregir posibles errores. Los resultados revelaron que la implementación de la planeación estratégica tuvo un impacto positivo en la empresa, mejorando el servicio y las ventas, y creando una estructura organizacional que facilitó la planificación de actividades en la organización. En conclusión, la planeación estratégica se muestra como una herramienta valiosa para el éxito y el crecimiento sostenible de las empresas.

En el ámbito nacional, el estudio realizado por Paucara y Flores (2022) analizaron la influencia de la planificación estratégica en la competitividad de un centro comercial. Se utilizó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental transversal de nivel explicativo y se aplicaron dos instrumentos de medición a 110 microempresarios. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada de 0.693 y una significativa contribución de la planificación estratégica

(probabilidad de 6.1 veces) en la competitividad del centro comercial. El modelo propuesto explicó el 40.0% de la varianza de la variable dependiente. En conclusión, la planificación estratégica demostró una influencia significativa en la competitividad, destacando su relevancia como herramienta esencial para alcanzar el éxito en la gestión del centro comercial.

Cañari & Hanco (2021) examinaron cómo la gestión por resultados impacta en los cambios de las políticas públicas y en la eficacia de la gestión pública moderna. Se utilizó el método inductivo-deductivo y el método analítico-sintético para realizar el estudio. Los resultados mostraron que la gestión por resultados, con su enfoque en la planificación, presupuestación, gestión de programas/proyectos y seguimiento y evaluación, es una herramienta clave para lograr mejoras en las políticas de reforma y modernización del estado. En conclusión, la gestión por resultados influye directamente en los cambios positivos de las políticas públicas y contribuye a una gestión más efectiva y orientada hacia resultados.

El estudio llevado a cabo por Salvador (2022) tuvo como objetivo evaluar el impacto de la planificación estratégica en la competitividad de las organizaciones. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, utilizando una encuesta aplicada a 145 participantes. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa, con un valor de 0.690, según el coeficiente de correlación de Spearman. En conclusión, el estudio enfatizó que la planificación estratégica es una herramienta de gestión fundamental que contribuye a mejorar la toma de decisiones y fortalece la competitividad de las organizaciones. Esto se debe a que la planificación estratégica permite establecer objetivos claros y específicos, identificar las acciones estratégicas necesarias para alcanzar esos objetivos y asignar los recursos de manera efectiva para su implementación.

Valencia (2022) analizó las teorías sobre la efectividad de la gestión pública mediante la planificación estratégica. La metodología empleada fue analítica, permitiendo descomponer las variables y demostrar la incidencia del plan estratégico institucional en la efectividad de la gestión pública. Los resultados destacaron la importancia de la planificación estratégica para lograr una mayor efectividad en la gestión pública. Esto respalda la relevancia de la planificación

estratégica como herramienta clave para mejorar la gestión en el ámbito público y lograr resultados más efectivos.

En su investigación Díaz et al. (2018) tiene relación entre las competencias gerenciales y la gestión por resultados. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional para analizar esta relación. En cuanto Díaz et al. (2018) exploró la conexión entre competencias gerenciales y gestión por resultados. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional para analizar esta relación. En conclusión, el estudio resalta la importancia de las competencias gerenciales y gestión por resultados. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar y fortalecer sus competencias de sus líderes y gerentes, ya que su influencia en la gestión por resultados es significativa. Al invertir en el desarrollo de competencias gerenciales, las organizaciones pueden mejorar su capacidad para alcanzar los resultados deseados, adaptarse a los cambios del entorno.

En su investigación, Quijano (2019) se propuso explorar la conexión entre planificación estratégica y el ordenamiento territorial. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional-causal y un enfoque no experimental-transversal. La muestra utilizada en el estudio consistió en 12 administrativos involucrados en el proceso de ordenamiento territorial. Los resultados revelaron que la variable de "planificación estratégica" fue evaluada en su mayoría como baja, representando el 75.0% de las respuestas, seguido de un nivel muy bueno con un 25.0%. En conclusión, los hallazgos del estudio enfatizan la necesidad de fortalecer la planificación estratégica en el contexto del ordenamiento territorial. Los resultados muestran una evaluación mayoritariamente baja en la implementación de la planificación estratégica, lo que sugiere la necesidad de mejorar los procesos y enfoques utilizados en esta área.

En cuanto a las teorías más significativas de la variable planificación estratégica, se han identificado varias teorías que abarcan este ámbito para guiar el proceso de planificación estratégica en diversas organizaciones y son el modelo de las cinco fuerzas de Porter, está se basa en la industria y el entorno competitivo de una organización para identificar las fuerzas que afectan su rentabilidad y competitividad. Otra de las teorías es el análisis DAFO que consiste en evaluar

las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de una organización para desarrollar estrategias que aprovechen sus ventajas competitivas y aborden los desafíos externos e internos.

De igual manera, el modelo de las etapas de greiner que se basa en las organizaciones experimentan distintas etapas de crecimiento y enfrentan crisis en ciertos puntos. Por ello, propone una serie de estrategias para superar cada crisis y continuar creciendo. Finalmente, se encuentra la teoría de recursos y capacidades, se enfoca en los recursos internos de la organización, como capital humano, tecnología, conocimiento y activos. Además, se basa en el desarrollo y el aprovechamiento efectivo de estos recursos son fundamentales para obtener ventajas competitivas sostenibles (Diaz et al., 2020).

El enfoque teórico se centra en abordar el uso del arte como fundamento para el desarrollo, ejecución en una organización. Este enfoque implica un proceso administrativo que analiza tanto el entorno como la propia organización, estableciendo una misión y objetivos claros con el fin de implementar estrategias que mejoren las decisiones futuras y permitan un mayor control (Weston, 2020). Además, la teoría de planificación estratégica es fundamental para que exista una adaptación en cuanto a los cambios en el entorno con el fin de poder mantener una competitividad a largo plazo con el fin de poder identificar los recursos y capacidades necesarios para poder alcanzar los objetivos planteados como cumplirlos pasos planificados para poder ser alcanzados exitosamente (Chandler, 1954).

En cuanto a la primera variable (planificación estratégica), es definida conceptualmente por como el proceso fundamental dentro de una organización en la cual se van a poder trazar los objetivos con el fin de lograr y poder direccionar los planes de trabajo y, para generar ventajas frente a la competencia y sostenibilidad a largo plazo, ya que esta considera los recursos latentes al crear y alinear las acciones que van a poder permitir que se establezcan un conjunto de medidas integradas, con la finalidad de organizar los alcances planificados como resultados (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Por otro lado, en las empresas es una forma de aplicar estrategias que busca establecer metas, determinar acciones y asignar recursos para lograr un objetivo. Este proceso implica analizar tanto las condiciones actuales como las futuras del entorno empresarial, así como evaluar los recursos internos disponibles. Se basa en las decisiones tomadas, la definición de estrategias y la creación de planes detallados que guían las actividades de la organización (Morales et al., 2020).

El fin organizacional es una condición deseada que la organización busca alcanzar. Este fin se define como la primera dimensión de la estrategia. Una vez que se logra, deja de ser un resultado esperado y se convierte en una realidad presente para la organización (Chiavenato y Sapiro, 2016). Sin embargo, un fin organizacional nunca se materializa como algo tangible. En muchas organizaciones, se establece formalmente a través de la elección de sus asociados o miembros de la dirección, en concordancia con sus consejos de administración o por un reducido número de directivos. En algunos casos, el fin organizacional se determina por el individuo que posee o lidera toda la organización. Por otro lado, los objetivos organizacionales son estrategias que el individuo toma como parte del equipo, en el cual sirve para medir su desempeño y proveerle legitimidad. Estos indicadores son los criterios que permiten evaluar si se está avanzando hacia las situaciones deseadas o si se requieren ajustes o correcciones (Nura, 2019).

Asimismo, en cuanto a la segunda dimensión diagnóstico estratégico la toman como la herramienta de la planificación estratégica que contextualiza la situación de manera interna y externa de la organización, de esa manera se identificaran sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. El diagnóstico tiene como objetivo guiar las decisiones y acciones estratégicas, adaptándose al entorno que cambia de forma constante (Chiavenato y Sapiro, 2016). El diagnóstico estratégico, consiste en el proceso de analizar las situaciones del entorno, ya que los procedimientos van a requerir un control de desempeño en base a las medidas correctivas que se hayan optado y puesto en marcha dentro de la empresa (Duarte y Mari, 2021).

En base a la tercera dimensión toma de decisiones se considera que este debe de estar en constante movimiento según las situaciones que ocurren en el

entorno. Construir escenarios es un proceso de introspección, que implica conocerse a sí mismo y a sus prejuicios, reconocer lo que realmente vale la pena y enfocar hacia dónde se debe orientar la atención (Chiavenatoy Sapiro, 2016). Esto supone un trabajo permanente y exige sinceridad para vencer las barreras mentales. Asimismo, se considera que es un proceso que se basa en la evaluación y elección de las diversas opciones que existen ante un caso específico (Duan et al., 2019).

Asimismo, es indicado como el proceso capaz de elegir entre varias opciones en las que se deba de evaluar y sopesar los riesgos y beneficios a largo plazo, sin embargo, es vital llevar una comunicación adecuada entre los diferentes rangos de cualquier organización, ya que las decisiones influyen en los resultados positivos o negativos (Ashraf, 2020). Tomando en consideración la dimensión liderazgo estratégico, consiste en prever y poder delegar un cambio estratégico en lo que sea necesario, asimismo las decisiones en equipo no son exclusivas del líder, sino, se realizan en conjunto, de esa manera el buen líder estratégico ofrece un buen soporte para trabajar en equipo con bases sólidas (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Finalmente, definieron el liderazgo estratégico como la capacidad que posee un líder para alinear los objetivos de una organización en respuesta a la necesidad de los clientes, empleados y accionistas. Además, el liderazgo estratégico permite mejoras en la productividad e identifica los talentos dentro de la organización para contribuir al éxito (Ewurum et al., 2019).

En cuanto a las teorías de la segunda variable gestión por resultados, se tiene a (Drucker, 1954) quien influyó en su mayoría con la teoría de gestión por resultados ya que este argumenta que contar con una serie de objetivos claros y medibles son determinantes en las decisiones en cuanto a la evaluación del desempeño de la empresa, lo que sostiene que los objetivos deben de ser establecidos en función de los intereses a largo plazo que cuenta la organización, en vez de centrarse en los objetivos a corto plazo. Según los enfoques teóricos, indican que la gestión por resultados se centra en la aplicación de objetivos, otorgando mayor flexibilidad en la gestión de recursos. Además, facilita que se asuman las consecuencias de alcanzar o no los objetivos y entregables, y que se

pueda informar sobre ellos. También, optimiza la elaboración de datos sobre el desempeño, los entregables y el costo de producirlos (De la Parra y Figueroa, 2021).

Con respecto a la definición de la variable gestión por resultados, es una táctica que guía el actuar de los encargados de la administración pública para lograr un mayor valor público para el habitante, a través de esta aplicación, el presupuesto por desempeño, la gerencia financiera, la dirección de proyectos y el monitoreo y valoración, deben ser ejecutadas en forma coordinada complementaria dentro de los entes públicos, de esa manera, se pueda generar una mejor calidad de gasto, ya que se trata de modificar de manera habitual la asignación de recursos públicos, ya que las divisiones de administración se enfocan en partidas de gasto, insumos y procesos (Quispe et al., 2021). Asimismo, indican que tiene como objetivo dirigir los recursos y esfuerzos hacia el cumplimiento de sus fines misionales, eso quiere decir que se mejora la eficacia de la organización y su desarrollo a nivel profesional (Flores y Delgado, 2020).

Por otro lado, una gestión por resultados orientada al ciudadano y en la atención eficiente acompañada de transparencia durante los procedimientos de administración. Se trata de reformas planificadas para el sector público que orientan cómo reestructurar su administración, poniendo énfasis en la gestión, las capacidades y el mercado. Su finalidad es que las organizaciones públicas adopten el modo de operar de las organizaciones privadas (Palomino, 2019).

Tomando en cuenta la primera dimensión planificación por resultados, definida como el proceso que tiene que ser preciso para poder determinar el objetivo a mediano y largo plazo, ya que va a poder generar cuales son las prioridades por medio de un factor político, económico y social dentro del entorno, ya que este va a tratar de ser participativo cuando los implicados y la tarea de resultados estén totalmente de acuerdo con el posible plan que pretenda conseguir los resultados sostenibles en el tiempo (Quispe et al., 2021).

Por otro lado, es considerada como un proceso relacionado al desarrollo de planes de acción efectivos para alcanzar esos objetivos, ya que este enfoque se va a centrar en los resultados (Ngoc yHong, 2020). Continuando con ello, también

consideran la planificación por resultados como el centro del resultado esperado de un programa o proyecto ya que, en lugar de centrarse solo en las actividades y recursos utilizados considera la definición de metas claras y medibles, como también lo que será necesario para poder tener las metas claras y medibles, esto con el fin de identificar los medios necesarios para alcanzar metas mediables (Bohni y Montague, 2023).

Continuando con la segunda dimensión, presupuesto por resultados, al tratarse como el rendimiento y efectividad en la distribución y realización de posibles recursos presupuestarios, ya que, ante menos recursos públicos, es más fácil poder incrementar la efectividad y rendimiento de empleo de los recursos, quiere decir que el desafío como modelo de presupuesto vincula una serie de resultados en cuanto a la planificación para que este se pueda impulsar por medio de la cultura institucional que fomente el uso de los recursos públicos (Quispe et al., 2021).

Así mismo, el presupuesto por resultado se define como el logro de objetivos específicos medibles, ya que, en vez de asignar fondos a actividades o áreas de gasto se centra en la definición de metas claras para poder alcanzar diversas metas en un tiempo establecido (Witter et al., 2019). Asimismo, el presupuesto por resultados es capaz de planificar financieramente el enfoque de los logros de manera específica y medible, en lugar de ser asignados los fondos a diferentes áreas de gasto, con ello el enfoque va a implicar una definición de objetivos claros (Mohammad, 2022).

Tomando en consideración la dimensión gestión financiera y auditoría por resultados, es considerada como un conjunto de entidades que pueden materializar el gasto público, participando en base a sistemas de gestión, este también permite un control de cumplimiento de metas, por lo que se mantiene un registro de metas logradas, como una herramienta para poder conseguir que las entidades del sector público puedan aprender de sus fallos (Quispe et al., 2021).

Finalmente, en consideración a la última dimensión el monitoreo y evaluación es considerada como el proceso continuo y sistemático que permite medir un progreso dentro de los objetivos establecidos, ya que con ello se va a poder

monitorear y analizar los datos sobre el desempeño del programa establecido, ya que la evaluación va a poder implicar el valor del impacto de los resultados logrados, estos procesos van a ser esenciales para poder garantizar una gestión por resultados efectiva (Sun et al., 2021). En cuanto a la adquisición de bienes, esta se trata del proceso mediante el cual una persona, empresa u organización obtiene un bien tangible o intangible, ya sea mediante la compra, el arrendamiento, el intercambio o cualquier otra forma de transacción (Díaz, 2019).

En segundo lugar, las alternativas de mejora se refieren a las diferentes opciones y soluciones que se van a utilizar para mejorar un proceso, producto o servicio dentro de una empresa u organización, ya que se consideran como una herramienta fundamental en la comunicación y el entendimiento ya que permite establecer un lenguaje común y preciso entre las personas (Martínez y Morales, 2022). De igual manera se le considera a la asignación de presupuesto como el proceso por el cual se distribuyen los recursos económicos de una empresa, organización o gobierno, entre los diferentes programas, proyectos o áreas de la entidad, así como la planificación estratégica de los objetivos y metas a alcanzar (Huamán, 2020).

Ahora tomando en consideración el control organizacional, (López, 2022) lo refiere como al conjunto de procesos, políticas y prácticas de una empresa u organización que implementa para poder llevar a cabo los planes y objetivos establecidos, y para poder detectar y corregir desviaciones o errores en cuanto al desempeño de la organización, asimismo (Alba, 2020) lo considera como las acciones de gestionar y supervisar de manera efectiva los procesos y recursos. Seguidamente en cuanto al cumplimiento de objetivos, se refiere al conjunto de procesos, políticas y prácticas que una empresa y organización implementa para asegurarse de que sus actividades se lleven a cabo de acuerdo con los planes y objetivos establecidos, para detectar y corregir desviaciones o errores en el desempeño de la organización (Moreno, 2021).

Asimismo, el desarrollo de competencias refiere al proceso de adquirir, fortalecer y mejorar las habilidades, conocimientos, actitudes y valores necesarios para poder realizar con éxito una tarea o actividad determinada (Alles, 2019). Continuando con este indicador, el diagnóstico externo lo definieron como aquel

proceso de análisis y evaluación de los factores externos que pueden llegar a afectar la operación como el desempeño de una empresa. En base al diagnóstico interno se puede definir como aquel proceso de análisis y evaluación de los factores internos que afectan el desempeño y la eficiencia de una empresa u organización (Sánchez y Arroyo, 2022).

Tomando en consideración a los objetivos económicos se define como las metas específicas y medibles, las cuales van a estar vinculadas en cuanto a la planificación estratégica de la empresa, al establecer un crecimiento sostenible, asimismo habla de ella como la optimización de los recursos económicos con el fin de alcanzar una serie de resultados que puedan generar una mejora a la productividad estabilidad de precios, crecimiento de empleo o reducción de pobreza (Jiménez, 2019).

Asimismo, en cuanto a los objetivos sociales estos se definen como aquellas metas específicas y medibles que van a estar relacionadas con el bienestar de una sociedad, los cuales son establecidos por gobiernos en la cual tiene una responsabilidad social y sostenible con ella (Alemán et al., 2021). Ahora tocando los objetivos y metas estas son definidas como descripciones claras de resultados que se esperan alcanzar ya que van a estar relacionados a profundidad con la empresa, asimismo las metas son los objetivos específicos y medibles que se van a establecer.

Continuando con la definición de planificación estratégica, es considerado como el proceso sistemático y continuo de reflexión y toma de decisiones que va a tomar en cuenta las necesidades necesarias (Fernández, 2018). De la misma forma se define a la planificación operativa según (Toca Gutiérrez, 2020) como un proceso que se enfoca en poder definir las acciones y tareas específicas que van a tener que llevarse para poder alcanzar objetivos y metas dentro de la planificación estratégica, todo esto en un plazo más corto que una planificación estratégica en un promedio de menos de un año, el autor (Acevedo, 2019) lo consideró como el proceso de acciones y tareas que se van a tener que llevar a cabo en un corto plazo, donde se toma una serie de implementación de estrategias en concordancia del uso de recursos.

Ahora considerando a la planificación participativa, lo definen como el proceso que involucra activamente a las personas y comunidades que se van a ver afectadas en las decisiones que se van a tomar, esta va a basarse en la participación en cuanto a toma de decisiones (Serrano et al., 2020). En base a la definición de retroalimentación, esta proporciona información a una persona, equipo o sistema en base a su desempeño, este con el objetivo de poder mejorar los procedimientos y actividades del equipo (Alfaro, 2021). Finalmente, en cuanto a la definición de valoración de resultados esta se trata de un proceso sistemático y objetivo que busca determinar si los resultados esperados se han logrado y de qué medida lo han hecho, por lo que a base de una evaluación de los indicadores de desempeño determinar la eficacia y eficiencia de la estrategia empleada (Rabadán et al., 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

La investigación es tipo básica. Este tipo de estudio tiene como objetivo principal generar nuevos conocimientos teóricos, centrándose en la exploración y explicación de fenómenos naturales y sociales sin estar orientada a la solución de problemas específicos (Ramón, 2020). Por otro lado, el enfoque cuantitativo involucra el uso de mediciones y análisis numéricos a través de la recopilación de datos empíricos mediante técnicas de recolección de datos estandarizadas (Sánchez y Murillo, 2021).

3.1.2. Diseño de investigación:

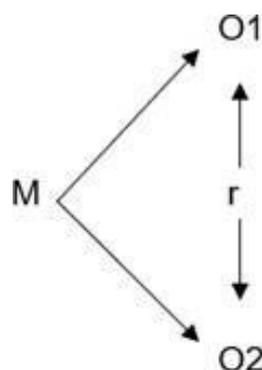
El diseño utilizado es no experimental, significa que no hubo manipulación de las variables de estudio porque solo va a consistir en la recolección de datos de las variables de manera intencional (Ramos, 2021). Asimismo, la investigación fue transversal porque se observaron y recolectaron los datos una única vez sobre una muestra preestablecida (Rodríguez y Mandivelso, 2018). Por último, estuvo formulada bajo un nivel correlacional causal. Este alcance investigativo es aquel capaz de poder establecer las variables y dimensiones las cuales deben de considerar el cumplir con 3 criterios considerados como asociación, temporalidad y ausencia de variables confusas (Monjarás, 2019).

Figura 1

Esquema del diseño de la investigación

Donde:

- M** : Muestra
- O1** : Variable planificación estratégica
- O2** : Variable gestión por resultados
- R** : relación entre las variables



3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: Planificación estratégica

Definición conceptual: El proceso clave dentro de una empresa consiste en establecer objetivos claros para poder dirigir los planes de acción y lograr ventajas competitivas y sostenibilidad a largo plazo. Este proceso tiene en cuenta los recursos disponibles, así como las capacidades, fortalezas y debilidades, con la finalidad de establecer medidas integradas que permitan organizar los resultados planificados (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Definición operacional: Dividido en 4 dimensiones: Objetivos organizacionales, diagnóstico estratégico, toma de decisiones y liderazgo estratégico.

Indicadores: La variable cuenta con 9 indicadores: Objetivos sociales, Objetivos económicos, diagnóstico interno, diagnóstico externo, alternativas de mejora, retroalimentación, desarrollo de competencias, control organizacional y dirección estratégica.

Escala de medición: Ordinal, en la cual se considerará la escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Variable Dependiente: Gestión por resultados

Definición conceptual: Se basa en lograr resultados medibles y concretos como su principal objetivo. Se fundamenta en la premisa de que los logros tangibles y el cumplimiento de metas son indicadores fundamentales del desempeño exitoso de una organización, ya sea en el ámbito público o privado, en este enfoque, se establecen metas claras y específicas, se planifican las acciones necesarias para alcanzarlas y se definen indicadores de medición que permiten evaluar el avance y los resultados obtenidos (Quispe et al., 2021).

Definición operacional: Dividido en 4 dimensiones: Planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera y auditoría por resultados y monitoreo y evaluación.

Indicadores: La variable cuenta con 10 indicadores: Planificación estratégica, planificación participativa, planificación operativa, asignación de presupuesto, ejecución de presupuesto, captación de recursos, objetivos y metas, adquisición de bienes, cumplimiento de objetivos y valoración de resultados.

Escala de medición: Ordinal, en la cual se considerará la escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Se trata al conjunto total de individuos, objetos, eventos o fenómenos que comparten una o más características en común que presenten intereses de la investigación (Torres et al., 2019). La población estuvo representada por 27 trabajadores de la municipalidad provincial de Cajamarca.

Criterios de inclusión: Se incluyó como parte del estudio a todos aquellos trabajadores de la municipalidad provincial de Cajamarca que decidan participar de forma voluntaria.

Criterios de exclusión: Se excluyó como parte del estudio a todos aquellos trabajadores de la municipalidad provincial de Cajamarca que no decidan participar de forma voluntaria.

3.3.2 Muestra:

Por otro lado, respecto a la muestra, este es un subgrupo seleccionado de la población total con el objetivo de obtener información significativa sobre la población en su conjunto, convirtiéndose en un grupo representativo (Ventura, 2017). En este caso, se tomó una muestra de 27 trabajadores de una municipalidad provincial en Cajamarca. Para determinar la muestra, se trató con un muestreo de tipo censal, ya que esta considera en su totalidad a la población de su muestra, por su facilidad de obtener información precisa y detallada en base a cada individuo (Hernández, 2021).

3.3.3 Unidad de análisis

Un trabajador de una municipalidad provincial en Cajamarca.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la encuesta. Ésta es aquella capaz de poder recopilar información en un grupo de personas por medio de un tema específico con el uso de preguntas estructuradas y estandarizadas (Hernández et al., 2020).

Instrumento

Además, se empleó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Este es considerado como aquel instrumento que está conformado por una serie de interrogativa enfocadas según las variables, dimensiones e indicadores de la investigación (Sánchez et al., 2021).

Para dar el visto bueno a los instrumentos de recolección de datos, se recurrió a la validación de expertos, la cual es una herramienta esencial que permite al investigador utilizar un instrumento reconocido, asegurando de esta manera que, con la evaluación de tres expertos, se logren los resultados deseados al aplicarlo a la muestra seleccionada (Hernández et al., 2014).

En este sentido, es importante destacar que la validación de juicio de expertos se encuentra detallada en el anexo 6 de este documento. En dicho anexo, se presenta un exhaustivo análisis de las opiniones y evaluaciones de expertos en el campo, quienes han aportado su conocimiento y experiencia para respaldar la validez y pertinencia de los planteamientos teóricos y metodológicos de este estudio.

Por otro lado, en el anexo 7 se aborda la confiabilidad del instrumento utilizado en la recopilación de datos. Aquí se detallan los procedimientos y técnicas empleados para evaluar la consistencia y estabilidad del instrumento a lo largo del proceso de recolección de datos. Se presentan los resultados de pruebas de confiabilidad, como el coeficiente alfa de Cronbach, que proporcionan evidencia de la fiabilidad y consistencia interna del instrumento utilizado.

3.5 Procedimientos

Conjunto de pasos o acciones específicas y bien definidas que se llevan a cabo de manera sistemática para alcanzar un objetivo particular en el estudio o experimento (Sabino, 1992). En el estudio, se utilizaron dos cuestionarios para las variables planificación estratégica y gestión por resultados. Estos cuestionarios fueron validados y se evaluó su confiabilidad antes de su implementación. Una vez completado este proceso, se procedió a la recolección de datos para su posterior análisis y comparación con investigaciones previas. Con base en los resultados obtenidos, se formularon conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Para llevar a cabo la recolección de datos, se seleccionó a los 27 trabajadores municipales como muestra de interés. Se optó por utilizar un formulario de Google para recopilar la información necesaria. Se preparó el cuestionario y se envió a través del correo electrónico de cada trabajador. Esta elección permitió una forma eficiente y accesible de recolectar los datos, ya que los empleados tenían la posibilidad de responder al formulario desde cualquier ubicación y en el momento que les resultara conveniente.

3.6 Método de análisis de datos

Técnicas y enfoques utilizados para procesar, organizar, interpretar y presentar la información recopilada durante el estudio (Hernandez, 2012).

Se llevó a cabo el análisis de los datos utilizando la estadística descriptiva y representada en tablas de frecuencias y gráficos de barras. Posteriormente, en el análisis inferencial, se evaluó la normalidad de las variables y se procedió a realizar un modelo de regresión lineal para evaluar la influencia de la planificación estratégica sobre la gestión por resultados.

3.7 Aspectos éticos

En la realización de este estudio, se consideraron las normativas proporcionadas por la universidad. Asimismo, se aplicaron las pautas de la 7ª edición de la APA. La beneficencia es la realización de un objetivo para poder solucionar problemáticas dentro de la sociedad, la no maleficencia va a tratar de no generar daños a terceras personas en cuanto a la investigación con el fin de no atribuir intereses indebidos a otros, la justicia impartirá una distribución

equitativa y ética de los beneficios al tomar en cuenta a los autores y sus contribuciones, finalmente en cuanto a la autonomía se va a tratar de la libertad de elección que van a contar las personas en base a la libre participación que pueden tener en el estudio siendo capaces de poder retirarse en cualquier momento (Álvarez, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Tabla 1

Nivel de percepción de la variable planificación estratégica y sus dimensiones

	V2. Planificación estratégica		D1. Objetivos organizacionales		D2. Diagnostico estratégico		D3. Toma de decisiones		D4. Liderazgo estratégico	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Bajo	15	55.56	8	29.63	10	37.04	10	37.04	11	40.74
Medio	9	33.33	15	55.56	13	48.15	14	51.85	13	48.15
Alto	3	11.1	4	14.81	4	14.81	3	11.11	3	11.11
Total	27	100.0	27	100.0	27	100.0	27	100.0	27	100.0

La tabla 1 indica que el 55.56% de los encuestados señalaron que el nivel de percepción respecto a la planificación estratégica es bajo, además, el 33.33% lo percibe con un nivel medio. En contraste, solo el 11.11% de los encuestados lo distingue con un nivel alto, lo que significa que la municipalidad está llevando a cabo una planificación estratégica efectiva y que existen iniciativas claras y bien definidas para orientar el rumbo de la organización. En cuanto a las dimensiones los objetivos organizacionales el 55.56% de los encuestados lo percibieron con un nivel medio ya que la municipalidad tiene algunos objetivos definidos.

Asimismo, en cuanto a la dimensión diagnostico estratégico el 37.04% de los encuestados indicó que el nivel de diagnóstico estratégico en la municipalidad es bajo y que la organización tiene deficiencias en el análisis y la comprensión de su entorno estratégico, esto puede generar inconvenientes en la toma de decisiones fundamentadas y el diseño de planes adecuados. Por otro lado, la dimensión toma de decisiones el 37.04% de los encuestados indicó que el nivel de percepción es bajo. Finalmente, en cuanto a la dimensión liderazgo estratégico el 40.74% de los encuestados indicó que el nivel de liderazgo estratégico en la municipalidad es bajo, dándose a conocer la falta de liderazgo efectivo en términos de dirección estratégica de la organización.

Tabla 2*Nivel de percepción de la variable gestión por resultados y sus dimensiones*

V2. Gestión por resultados	D1. Planificación por resultados		D2. Presupuesto por resultados		D3. Gestión de financiera y auditoría por resultados		D4. Monitoreo y evaluación			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Bajo	17	62.96	15	55.56	7	25.93	13	48.15	12	44.44
Medio	6	22.22	8	29.63	17	62.96	11	40.74	12	44.44
Alto	4	14.81	4	14.81	3	11.11	3	11.11	3	11.11
Total	27	100.0	27	100.0	27	100.0	27	100.0	27	100.0

La tabla 2 indica que el 62.96% de los encuestados indicó que el nivel de gestión por resultados en la municipalidad es bajo, afirmando una deficiencia en la forma en que se establecen, monitorean y evalúan los resultados en la organización. Por otro lado, el 22.22% de los encuestados manifestó que se encuentra en un nivel medio. En contraste, el 14.81% de los participantes señaló que el nivel de gestión por resultados es alto. En cuanto a la dimensión planificación por resultados se tiene que el 55.56% de los encuestados indicó que el nivel de planificación por resultados en la municipalidad es bajo, asimismo, en cuanto al presupuesto por resultados el 25.93 % de los encuestados indicó que es bajo, conociéndose que puede haber limitaciones en la asignación de recursos y en la capacidad de vincular los recursos disponibles con los objetivos estratégicos de la organización.

Por otra parte, la gestión financiera y auditoría por resultados en la municipalidad el 40.74 % precisó que se encuentra en un nivel medio estableciendo que la municipalidad tiene ciertos mecanismos y prácticas para gestionar los recursos financieros y realizar auditorías. También, se tiene a la dimensión monitoreo y evaluación en la municipalidad el 44.44 % de señaló que se encuentra en un nivel medio, refiriendo que la municipalidad cuenta con ciertos mecanismos y prácticas para el monitoreo y la evaluación, aunque aún hay espacio para mejorar la efectividad y la consistencia de estos procesos.

4.2 Análisis Inferencial

Hipótesis General

H1: La planificación estratégica influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

H0: La planificación estratégica no influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

Tabla 3

Resumen del Modelo 1

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.956	0.913	0.910	4.574

El modelo 1 estimado muestra un R² de 0.913, lo que implica que el 91.3% de la variación en la gestión por resultados está influenciada por la planificación estratégica. Esto resalta la relevancia de una planificación efectiva para mejorar la gestión y lograr objetivos. No obstante, se debe tener en cuenta el 8.7% de variabilidad no explicada. La planificación estratégica se muestra como una herramienta clave para el éxito organizacional y la toma de decisiones acertadas.

Tabla 4

ANOVA - Modelo 1

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1					
Regresión	5507.928	1	5507.928	263.268	0.00
Residuo	523.035	25	20.921		
Total	6030.963	26			

El análisis de la prueba ANOVA arrojó un resultado clave al mostrar que la significancia obtenida fue menor de 0.05. Esta observación es altamente relevante, ya que indica que el modelo de regresión lineal 1 utilizado en el estudio es estadísticamente significativo. En otras palabras, el modelo tiene una influencia real y significativa en la variable dependiente que se está estudiando.

Un valor de significancia menor de 0.05 se considera un umbral comúnmente aceptado en la mayoría de los estudios para determinar la validez y relevancia del modelo. Al ser menor que este valor crítico, se rechaza la hipótesis nula, que sostiene que el modelo no tiene efecto en la variable de interés.

Esto implica que el modelo de regresión lineal 1 tiene la capacidad de explicar y predecir, en cierta medida, las variaciones en la variable dependiente. Por lo tanto, se considera una herramienta valiosa para comprender y analizar las relaciones entre las variables involucradas en el estudio.

Tabla 5

Análisis de los Coeficientes del Modelo 1

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
Constante	1.340	3.123		0.429	0.672
1 Planificación Estratégica	1.061	0.065	0.956	16.226	0.00

El análisis de significancia para la variable "Planificación Estratégica" ha revelado un valor inferior a 0.05, lo que implica una conclusión clave y contundente: la planificación estratégica ejerce una influencia significativa en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca en el año 2023.

Este hallazgo es de gran relevancia para la toma de decisiones y la mejora de la gestión en el ámbito municipal. La planificación estratégica actúa como un factor determinante que guía las acciones y decisiones de la administración, lo que se traduce en una mayor efectividad y éxito en la consecución de los objetivos propuestos.

Al demostrar que la variable de "Planificación Estratégica" tiene una relación significativa con la "Gestión por Resultados", este análisis proporciona una base sólida para respaldar y fortalecer la implementación de estrategias y políticas orientadas a la mejora de la gestión municipal. Asimismo, sugiere que un enfoque estratégico adecuado puede desempeñar un papel fundamental en el logro de

resultados positivos y el cumplimiento de metas en el contexto específico de Cajamarca en el año 2023.

Hipótesis Específica 1

H1: Los objetivos organizacionales influyen significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

H0: Los objetivos organizacionales no influyen significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

Tabla 6

Resumen del Modelo 2

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
2	0.869	0.755	0.745	7.694

El modelo 2 estimado reveló un coeficiente de determinación de 0.755, lo que significa que aproximadamente el 75.5% de la variación en la gestión por resultados puede atribuirse a la influencia de los objetivos organizacionales. Esta observación es de gran importancia, ya que subraya la significativa contribución que tienen los objetivos en la consecución de resultados exitosos dentro de la organización estudiada.

Un R² de 0.755 sugiere que la alineación adecuada de los objetivos organizacionales con las actividades y decisiones de gestión puede potenciar el rendimiento y el éxito general de la organización. Cuando los objetivos están claramente definidos, medibles y están en consonancia con la misión y visión de la organización, se facilita la toma de decisiones y se optimiza el uso de los recursos para alcanzar los resultados deseados.

Tabla 7*ANOVA - Modelo 2*

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
2	Regresión	4551.112	1	4551.112	76.885	0.00
	Residuo	1479.851	25	59.194		
	Total	6030.963	26			

El análisis de la prueba ANOVA arrojó un resultado sumamente relevante al mostrar que la significancia obtenida fue menor de 0.05. Este hallazgo sustenta una sólida conclusión: el modelo de regresión lineal 2 utilizado en el estudio es estadísticamente significativo.

El hecho de que la significancia sea menor que el valor de corte de 0.05 indica que existe una relación significativa entre las variables independientes incluidas en el modelo y la variable dependiente que se está estudiando. En otras palabras, las variables independientes están ejerciendo una influencia real y relevante en la variable dependiente.

Este resultado tiene importantes implicaciones para la interpretación y aplicación del modelo. La relación significativa entre las variables sugiere que el modelo puede utilizarse con confianza para predecir o explicar la variabilidad en la variable dependiente, lo que lo convierte en una herramienta valiosa para el análisis y la toma de decisiones.

Tabla 8*Análisis de los Coeficientes del Modelo*

	Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	sig.
		B	Des. Error			
2	Constante	9.090	4.891		1.859	
		0.075				
	Objetivos Organizacionales	3.998	0.456	0.869	8.768	0.00

El análisis de significancia reveló un hallazgo altamente significativo: los Objetivos Organizacionales tienen una influencia significativa en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de Cajamarca en el año 2023. Este resultado es

fundamental y resalta la importancia crucial de establecer y seguir objetivos organizacionales claros y bien definidos para lograr una gestión efectiva y resultados exitosos en el contexto municipal.

El hecho de que la significancia sea menor de 0.05 indica que la relación entre los Objetivos Organizacionales y la Gestión por Resultados es estadísticamente relevante y va más allá del azar. Estos resultados respaldan la idea de que una alineación adecuada de los objetivos con las acciones y decisiones de gestión puede tener un impacto significativo en el rendimiento y el logro de metas en la Municipalidad.

Hipótesis Específica 2

H1: El diagnóstico estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

H0: El diagnóstico estratégico no influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

Tabla 9

Resumen del Modelo 3

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
3	0.90	0.809	0.802	6.78214

El modelo 3 estimado ha arrojado un resultado impresionante con un coeficiente de determinación de 0.809. Este valor del 80.9% indica que el diagnóstico estratégico ejerce una influencia significativa en la variación de la gestión por resultados. Es decir, casi la totalidad del 80.9% de la variabilidad en la gestión por resultados puede ser atribuida al impacto del diagnóstico estratégico utilizado en el modelo.

Este hallazgo es de gran relevancia, ya que destaca la importancia crucial del diagnóstico estratégico como una herramienta clave para el éxito en la gestión. El diagnóstico estratégico implica el análisis exhaustivo de los recursos, capacidades y el entorno en el que opera una organización, lo que proporciona una visión clara y precisa de la situación actual y potenciales oportunidades y desafíos.

Tabla 10*ANOVA - Modelo 3*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.	
3	Regresión	4881.028	1	4881.028	106.115	0.00
	Residuo	1149.935	25	45.997		
	Total	6030.963	26			

El análisis de la prueba ANOVA ha proporcionado un resultado altamente significativo al mostrar que la significancia obtenida fue menor de 0.05. Esta observación sustenta una conclusión sólida y contundente: el modelo de regresión lineal 3 utilizado en el estudio es estadísticamente significativo.

El hecho de que la significancia sea menor que el nivel de significancia de 0.05 indica que existe una relación estadísticamente relevante entre las variables independientes incluidas en el modelo y la variable dependiente que se está estudiando. En otras palabras, el modelo tiene una capacidad real y significativa para predecir o explicar la variabilidad en la variable dependiente.

Tabla 11*Análisis de los Coeficientes del Modelo 3*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	
	B	Desv. Error	Beta			
3	Constante	10.696 0.014	4.029	2.655		
	Diagnóstico Estratégico	3.827	0.372	0.900	10.301	0.00

El análisis de significancia ha arrojado un resultado altamente relevante al demostrar que la significancia para el Diagnóstico Estratégico fue menor de 0.05. Este hallazgo confirma de manera sólida y convincente que el diagnóstico estratégico ejerce una influencia significativa en la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Cajamarca en el año 2023.

La significancia menor de 0.05 indica que la relación entre el Diagnóstico Estratégico y la Gestión por Resultados es estadísticamente relevante y no se debe a simples fluctuaciones aleatorias. Esto respalda la idea de que un diagnóstico estratégico bien elaborado y ejecutado correctamente puede impactar significativamente en el rendimiento y éxito general de la gestión en la Municipalidad.

Hipótesis Específica 3

H1: La toma de decisiones influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

H0: La toma de decisiones no influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

Tabla 12

Resumen del Modelo 4

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
4	0.835	0.697	0.685	8.553

Se observa que el modelo 4 estimado, presentó un coeficiente de determinación de 0.697, el cuál indicó que, de toda la variación de la gestión por resultados, un 69.7% es causado por la toma de decisiones.

Tabla 13

ANOVA - Modelo 4

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	4202.190	1	4202.190	57.445	0.00
⁴ Residuo	1828.773	25	73.151		
Total	6030.963	26			

El análisis de la prueba ANOVA ha producido un resultado altamente significativo al demostrar que la significancia obtenida fue menor de 0.05. Este hallazgo conduce a una conclusión sólida y determinante: el modelo de regresión lineal 4 utilizado en el estudio es estadísticamente significativo.

El hecho de que la significancia sea menor que el nivel de significancia de 0.05 indica que existe una relación estadísticamente relevante entre las variables independientes incluidas en el modelo y la variable dependiente que se está estudiando. En otras palabras, el modelo tiene la capacidad de predecir o explicar de manera significativa la variabilidad en la variable dependiente.

Tabla 14*Análisis de los Coeficientes del Modelo 4*

MODELO	VARIABLE	COEFICIENTE	DESV. ESTÁNDAR	BETA	T	SIGNIFICANCIA
4	Constante	12.196	5.248	2.324	0.029	Toma de
	Toma de Decisiones	3.722	0.491	0.835	7.579	0.00

El análisis de significancia reveló un resultado altamente significativo al mostrar que la significancia para la variable "Toma de Decisiones" fue menor de 0.05. Este hallazgo conduce a una conclusión sólida y relevante: la toma de decisiones tiene una influencia significativa en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de Cajamarca en el año 2023.

La significancia menor de 0.05 indica que la relación entre la "Toma de Decisiones" y la "Gestión por Resultados" es estadísticamente relevante y no se debe a fluctuaciones aleatorias. Esto respalda la idea de que la forma en que las decisiones son tomadas y ejecutadas en la gestión municipal tiene un impacto significativo en los resultados obtenidos.

Hipótesis Específica 4

H1: El liderazgo estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

H0: El liderazgo estratégico no influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.

Tabla 15*Resumen del Modelo 5*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
5	0.885	0.784	0.775	7.224

El modelo 5 estimado ha arrojado un coeficiente de determinación impresionante de 0.784. Este valor del 78.4% revela que una gran parte de la variación en la gestión por resultados puede ser atribuida al liderazgo estratégico. Esta observación es de suma importancia, ya que resalta el papel fundamental del liderazgo en el éxito y rendimiento de la gestión en el contexto analizado.

Un R2 de 0.784 sugiere que el liderazgo estratégico tiene una influencia significativa en la toma de decisiones, la implementación de acciones y la obtención de resultados en la Municipalidad Provincial de Cajamarca. Un liderazgo efectivo y bien alineado con los objetivos organizacionales puede inspirar y guiar a los equipos hacia el logro de metas y objetivos, así como impulsar una cultura de mejora continua.

Tabla 16

ANOVA - Modelo 5

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	4726.253	1	4726.253	90.561	0.00
5 Residuo	1304.710	25	52.188		
Total	6030.963	26			

El análisis de la prueba ANOVA ha proporcionado un resultado altamente significativo al mostrar que la significancia obtenida fue menor de 0.05. Este hallazgo lleva a una conclusión sólida y contundente: el modelo de regresión lineal 5 utilizado en el estudio es estadísticamente significativo.

Debido que la significancia es menor que el nivel de significancia de 0.05 indica que existe una relación estadísticamente relevante entre las variables independientes incluidas en el modelo y la variable dependiente que se está estudiando. En otras palabras, el modelo tiene la capacidad de predecir o explicar de manera significativa la variabilidad en la variable dependiente.

Tabla 17*Análisis de los Coeficientes del Modelo 5*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
5	Constante	6.392	4.785	1.336	0.194
	Liderazgo	2.869	0.302	0.885	9.516
	Estratégico				0.00

El análisis de significancia ha revelado un resultado altamente significativo al mostrar que la significancia para la variable "Liderazgo Estratégico" fue menor de 0.05. Este hallazgo conduce a una conclusión sólida y relevante: el liderazgo estratégico tiene una influencia significativa en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de Cajamarca en el año 2023.

Ya que la significancia es menor que el nivel de significancia de 0.05 indica que la relación entre el "Liderazgo Estratégico" y la "Gestión por Resultados" es estadísticamente relevante y no se debe a fluctuaciones aleatorias. Esto respalda la idea de que un liderazgo estratégico bien desarrollado y efectivamente implementado tiene un impacto significativo en los resultados obtenidos y en el desempeño general de la entidad gubernamental.

Tabla 18*Prueba de Normalidad de los Residuos de los Modelos Estimados*

Residuos por Modelo	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.
Residuos del modelo 1	0.981	27	0.887
Residuos del modelo 2	0.962	27	0.400
Residuos del modelo 3	0.959	27	0.359
Residuos del modelo 4	0.981	27	0.892
Residuos del modelo 5	0.973	27	0.683

El análisis de los cinco modelos estimados ha demostrado que los residuos de cada modelo presentaron una distribución normal con un nivel de significancia mayor a 0.05. Esta observación es esencial y representa un requisito indispensable para validar los modelos de regresión lineal generados.

El hecho de que los residuos de los modelos tengan una distribución normal sugiere que los errores en las predicciones realizadas por los modelos siguen una distribución simétrica alrededor de cero. En otras palabras, los modelos tienden a sobreestimar y subestimar de manera equilibrada los valores reales, lo que es fundamental para obtener predicciones precisas y confiables.

La normalidad de los residuos es un indicador crítico de la calidad del ajuste de los modelos de regresión lineal. Una distribución normal de los residuos asegura que los supuestos subyacentes del análisis, como la linealidad y homogeneidad de las relaciones entre las variables, se cumplen adecuadamente.

V. DISCUSIÓN

El análisis descriptivo llevado a cabo sobre la percepción de la planificación estratégica en la municipalidad revela datos significativos sobre su impacto en la gestión por resultados. Los resultados descriptivos destacan que la mayoría de los encuestados (55.56%) considera que el nivel de percepción respecto a la planificación estratégica es bajo, mientras que solo un escaso 11.11% la valora con un nivel alto. Estos valores resaltan la necesidad de mejorar la efectividad de la planificación estratégica en la municipalidad para lograr resultados más satisfactorios y enriquecedores para toda la organización.

En la misma línea, Salvador (2022) su estudio reveló valor correlacional de 0.690 entre la planificación estratégica y la competitividad, con una sig. de 0.01 (bilateral). Entre los participantes encuestados, se observó que el 33.8% indicó una baja planificación estratégica, mientras que el 26.9% mencionó una baja competitividad. Respecto a la competitividad media, el 6.2% la consideró como tal, y únicamente el 0.7% la calificó como alta. Por último, un 26.2% afirmó tener una planificación estratégica alta, con un 0.7% opinando que la “competitividad” es baja, el 9.7% considerándola media y el 15.9% considerándola alta.

Esto es relevante, ya que sugiere la necesidad de mejorar la efectividad de la planificación estratégica para lograr resultados más satisfactorios y enriquecedores para la organización, en cuanto a las teorías más significativas de la variable planificación estratégica, se han identificado varias teorías que abarcan este ámbito para guiar el proceso de planificación estratégica en diversas organizaciones y son el modelo de las cinco fuerzas de Porter, está se basa en la industria y el entorno competitivo de una organización para identificar las fuerzas que afectan su rentabilidad y competitividad. Otra de las teorías es el análisis DAFO que consiste en evaluar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de una organización para desarrollar estrategias que aprovechen sus ventajas competitivas y aborden los desafíos externos e internos.

De igual manera, el modelo de las etapas de Greiner que se basa en las organizaciones experimentan distintas etapas de crecimiento y enfrentan crisis en

ciertos puntos. Por ello, propone una serie de estrategias para superar cada crisis y continuar creciendo. Finalmente, se encuentra la teoría de recursos y capacidades, se enfoca en los recursos internos de la organización, como capital humano, tecnología, conocimiento y activos. Además, se basa en el desarrollo y el aprovechamiento efectivo de estos recursos son fundamentales para obtener ventajas competitivas sostenibles (Díaz et al., 2020).

Al profundizar en los datos del análisis descriptivo, se hacen patentes ciertas áreas críticas que requieren especial atención. Destacando, la dimensión del diagnóstico estratégico y la toma de decisiones obtuvieron una percepción baja por parte del 37.04% de los encuestados, lo que sugiere la existencia de deficiencias en el análisis y comprensión del entorno estratégico, pudiendo afectar negativamente la toma de decisiones fundamentadas y el diseño de planes adecuados. El 48.15% indicó que el nivel se encuentra en un punto intermedio, lo que implica que la municipalidad tiene un grado aceptable de análisis estratégico. En contraste, el 14.8% destacó que el nivel de diagnóstico estratégico es alto, lo que indica que se lleva a cabo un análisis exhaustivo de su entorno estratégico.

Paucara y Flores (2022) por su lado, encontraron en su análisis correlacional considerable entre la planificación estratégica y la competitividad. La correlación positiva considerable de 0.693, respaldada por un valor de $p = 0.000 < 0.05$, indica una fuerte asociación. El constructo predictivo de la planificación estratégica contribuye 6.1 veces más a la competitividad según la prueba de logística ordinal. En conclusión, la planificación estratégica fue identificada como un factor esencial en la gestión laboral.

Además, la dimensión del liderazgo estratégico también mostró una percepción baja del 40.74%, lo cual indica una falta de liderazgo efectivo en términos de dirección estratégica de la organización. Esto puede repercutir en la capacidad de guiar adecuadamente a la municipalidad hacia el logro de sus objetivos estratégicos. Al comparar estos resultados con investigaciones anteriores, se observan similitudes y discrepancias. El estudio realizado por Carrasco et al. (2022) sobre la influencia del planeamiento estratégico en la gestión administrativa en Ecuador también destaca la estrecha relación entre la planificación estratégica y la gestión, lo que coincide con el alto coeficiente de determinación obtenido en nuestra investigación. Ambos estudios subrayan la relevancia de contar con una

planificación efectiva para alcanzar resultados satisfactorios.

No obstante, existen discrepancias en cuanto a la percepción de la planificación estratégica. Mientras nuestro análisis descriptivo revela una percepción mayoritariamente baja o media sobre la planificación estratégica en la municipalidad, otros estudios, como el de Kurnikova et al. (2019) sobre la influencia de las herramientas de planificación estratégica en el logro de objetivos municipales, resalta una percepción favorable por parte de los encuestados. Estas discrepancias podrían deberse a diferencias en el contexto, la muestra y los métodos utilizados en cada investigación.

Asimismo, otros estudios, como el de Calle et al. (2018) sobre la gestión pública basada en la planificación estratégica y su impacto en la ciudadanía, destacan deficiencias similares a las encontradas en nuestro análisis, como la falta de un nexo eficaz entre la planificación estratégica y la gestión efectiva en el ámbito público.

Por otra parte, se ha evaluado la percepción de la gestión por resultados en la municipalidad, destacando la opinión de los encuestados sobre el nivel de implementación y efectividad de diversas dimensiones relacionadas. Los resultados indican que un considerable 62.96% de los encuestados considera que el nivel de gestión por resultados en la municipalidad es bajo, lo cual pone de manifiesto una deficiencia en la forma en que se establecen, monitorean y evalúan los resultados en la organización, esto se relaciona con teorías como la de Drucker, que destaca la importancia de establecer objetivos claros y medibles para evaluar el desempeño de la organización. Además, un 22.22% de los participantes opina que la gestión por resultados se encuentra en un nivel medio, mientras que solamente un 14.81% percibe un nivel alto de implementación.

En cuanto a las dimensiones específicas de la gestión por resultados, los resultados indican que el 55.56% de los encuestados considera que el nivel de planificación por resultados en la municipalidad es bajo. Este hallazgo sugiere que es necesario mejorar los procesos de planificación para establecer objetivos claros y específicos que guíen las acciones y decisiones de la organización. Asimismo, en cuanto al presupuesto por resultados, el 25.93% de los encuestados lo calificó como bajo, lo que señala que puede haber limitaciones en la asignación de recursos y en la capacidad de vincular adecuadamente los recursos disponibles con los objetivos

estratégicos de la organización, lo cual es relevante en el contexto de la teoría de gestión por resultados, que destaca la necesidad de asignar recursos de manera efectiva para lograr los resultados deseados.

En relación a la gestión financiera y auditoría por resultados, el 40.74% de los encuestados indicó que se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere que la municipalidad cuenta con ciertos mecanismos y prácticas para gestionar los recursos financieros y realizar auditorías, pero que aún existen oportunidades para mejorar la efectividad y consistencia de estos procesos, los hallazgos son coherentes con la teoría de control organizacional, que enfatiza la necesidad de implementar procesos y prácticas para garantizar que las actividades se lleven a cabo de acuerdo con los planes establecidos.

En cuanto a la dimensión de monitoreo y evaluación, el 44.44% de los encuestados manifestó que se encuentra en un nivel medio, los hallazgos están en línea con la teoría de valoración de resultados, que enfatiza la importancia de evaluar de manera sistemática y objetiva si se han alcanzado los resultados esperados. Esto indica que la municipalidad cuenta con ciertos mecanismos y prácticas para el monitoreo y la evaluación de los resultados, aunque aún hay espacio para mejorar la efectividad y la consistencia de estos procesos.

Para la hipótesis general, el análisis ha demostrado que el modelo de regresión lineal 1 es estadísticamente significativo con un coeficiente de determinación (R^2) de 0.913. Esto indica que el 91.3% de la variación en la gestión por resultados puede atribuirse a la influencia de la planificación estratégica. Este resultado es altamente significativo y destaca la relevancia de una planificación efectiva para mejorar la gestión y lograr objetivos. La planificación estratégica se muestra como una herramienta clave para el éxito organizacional y la toma de decisiones acertadas.

Además, la prueba ANOVA ha arrojado un valor de significancia menor de 0.05, lo que implica que el modelo de regresión lineal 1 es estadísticamente válido y relevante. Al rechazar la hipótesis nula (H_0), que afirmaba que la planificación estratégica no influye significativamente en la gestión por resultados, se respalda la idea de que el modelo es válido y relevante para el contexto estudiado. Esto sugiere que el modelo tiene la capacidad de explicar y predecir, en cierta medida, las variaciones en la variable dependiente.

El análisis de significancia para la variable "Planificación Estratégica" ha revelado un valor inferior a 0.05, lo que implica una conclusión clave y contundente: la planificación estratégica ejerce una influencia significativa en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca en el año 2023. Este hallazgo es de gran relevancia para la toma de decisiones y la mejora de la gestión en el ámbito municipal. La planificación estratégica actúa como un factor determinante que guía las acciones y decisiones de la administración, lo que se traduce en una mayor efectividad y éxito en la consecución de los objetivos propuestos.

En este orden de ideas, la Hipótesis General (H1) ha sido respaldada por los resultados obtenidos en el análisis. La planificación estratégica ejerce una influencia significativa en la gestión por resultados en la municipalidad provincial de Cajamarca en 2023, destacando su papel fundamental en el éxito organizacional y en la toma de decisiones informadas y estratégicas.

Para la Hipótesis Específica 2, el análisis ha revelado que el modelo de regresión lineal 2 es estadísticamente significativo con un coeficiente de determinación (R^2) de 0.755. Esto implica que aproximadamente el 75.5% de la variación en la gestión por resultados puede ser explicada por la influencia de los objetivos organizacionales. Este resultado es relevante y destaca la significativa contribución que tienen los objetivos en la consecución de resultados exitosos dentro de la organización estudiada.

La prueba ANOVA ha arrojado un valor de significancia menor de 0.05, lo que indica que el modelo de regresión lineal 2 es estadísticamente válido y relevante. Esto sugiere que el modelo tiene la capacidad de predecir o explicar, en cierta medida, las variaciones en la variable dependiente a partir de la influencia de los objetivos organizacionales.

El análisis de significancia para la variable "Objetivos Organizacionales" ha revelado un valor inferior a 0.05, lo que implica una conclusión clave: los objetivos organizacionales tienen una influencia significativa en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca en el año 2023. Este hallazgo es de gran relevancia para la toma de decisiones y la mejora de la gestión en el ámbito municipal. La alineación adecuada de los objetivos con las acciones y decisiones de gestión puede potenciar el rendimiento y el éxito general de la organización.

De este modo, la Hipótesis Específica 2 (H1) ha sido respaldada por los resultados obtenidos en el análisis. Los objetivos organizacionales influyen significativamente en la gestión por resultados en la municipalidad provincial de Cajamarca en 2023, resaltando su papel clave en el éxito y rendimiento organizacional.

En cuanto a la Hipótesis Específica 3, el análisis ha demostrado que el modelo de regresión lineal 4 es estadísticamente significativo con un coeficiente de determinación (R^2) de 0.784. Esto indica que el 78.4% de la variación en la gestión por resultados puede atribuirse a la influencia de la toma de decisiones. Este resultado es relevante y destaca la importancia de una toma de decisiones informada y estratégica para mejorar la gestión y lograr objetivos.

La prueba ANOVA ha arrojado un valor de significancia menor de 0.05, lo que implica que el modelo de regresión lineal 4 es estadísticamente válido y relevante. Al rechazar la hipótesis nula (H_0), que afirmaba que la toma de decisiones no influye significativamente en la gestión por resultados, se respalda la idea de que el modelo es válido y relevante para el contexto estudiado. Esto sugiere que el modelo tiene la capacidad de explicar y predecir, en cierta medida, las variaciones en la variable dependiente.

El análisis de significancia para la variable "Toma de Decisiones" ha revelado un valor inferior a 0.05, lo que implica una conclusión clave: la toma de decisiones tiene una influencia significativa en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca en el año 2023. Este hallazgo es de gran relevancia para la toma de decisiones y la mejora de la gestión en el ámbito municipal. Una toma de decisiones informada, estratégica y basada en datos puede conducir a un mejor rendimiento en la consecución de objetivos, el uso eficiente de recursos y la obtención de resultados positivos para la comunidad.

Es así como, la Hipótesis Específica 3 (H1) ha sido respaldada por los resultados obtenidos en el análisis. La toma de decisiones influye significativamente en la gestión por resultados en la municipalidad provincial de Cajamarca en 2023, destacando su papel crucial en la toma de decisiones informadas y estratégicas. Para la Hipótesis Específica 4, el análisis ha revelado que el modelo de regresión lineal 5 es estadísticamente significativo con un coeficiente de determinación (R^2) de 0.784. Esto implica que el 78.4% de la variación en la gestión por resultados puede ser explicada por la influencia del liderazgo estratégico. Este resultado es

relevante y destaca el papel fundamental del liderazgo en el éxito y rendimiento de la gestión en el contexto analizado.

La prueba ANOVA ha arrojado un valor de significancia menor de 0.05, lo que indica que el modelo de regresión lineal 5 es estadísticamente válido y relevante. Esto sugiere que el modelo tiene la capacidad de predecir o explicar, en cierta medida, las variaciones en la variable dependiente a partir de la influencia del liderazgo estratégico.

El análisis de significancia para la variable "Liderazgo Estratégico" ha revelado un valor inferior a 0.05, lo que implica una conclusión clave: el liderazgo estratégico tiene una influencia significativa en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca en el año 2023. Este hallazgo es de gran importancia para la toma de decisiones y la mejora de la gestión en el ámbito municipal. Un liderazgo estratégico efectivo puede inspirar a los equipos, alinear sus acciones con los objetivos organizacionales y promover una cultura de mejora continua y toma de decisiones informadas.

Respaldando la Hipótesis Específica 4 (H1) por los resultados obtenidos en el análisis. El liderazgo estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en la municipalidad provincial de Cajamarca en 2023, destacando su papel clave en el éxito y rendimiento organizacional.

En conclusión, los análisis de las hipótesis han proporcionado resultados significativos y relevantes para la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca en 2023. La planificación estratégica, los objetivos organizacionales, la toma de decisiones y el liderazgo estratégico han demostrado tener una influencia significativa en los resultados obtenidos. Estos hallazgos ofrecen una valiosa oportunidad para mejorar la toma de decisiones, el enfoque estratégico y la gestión en la entidad gubernamental, con el objetivo de alcanzar resultados exitosos y beneficios para la comunidad. Es importante tener en cuenta que, aunque los modelos son significativos, es necesario seguir evaluando otros factores relevantes que puedan afectar la gestión por resultados y considerar su inclusión en futuros análisis para obtener una comprensión más completa y precisa del panorama.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se logró determinar que la planificación estratégica influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023. Esto se evidencia a través de un valor de R cuadrado de 0.913, lo cual indica que la planificación estratégica explica el 91.3% de la variación en la gestión por resultados. Además, se encontró que las variables siguen un ejemplo de regresión lineal significativo, ya que la prueba de Anova arrojó un valor menor a 0.05. Por último, la significancia obtenida fue de $p=0.00$, lo cual confirma la conexión de planificación estratégica y gestión por resultados.

Segunda: Se determinó que los objetivos organizacionales influyen significativamente en la gestión resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023, este resultado fue obtenido a través de un valor de R cuadrado de 0.755, identificándose que los objetivos organizacionales muestran el 75.5% de la variación en la gestión por resultados. Se encontró, además, que las variables siguen un ejemplo de regresión lineal significativo, ya que la prueba de Anova arrojó un valor menor a 0.05, con una significancia de $p=0.00$, lo cual confirma la correlación de las variables analizadas.

Tercera: Se determinó que el diagnóstico estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023, evidenciándose mediante un valor de R cuadrado de 0.809, indicando así que el diagnóstico estratégico explica el 80.9% de la variación en la gestión por resultados. Se encontró, además, que la prueba de Anova arrojó un valor menor a 0.05. Asimismo, la significancia obtenida fue de $p=0.00$, lo cual confirma la correlación de las variables analizadas.

Cuarta: Se determinó que la variable “toma de decisiones” influye significativamente en la “gestión por resultados”, lo cual se evidencia a través de un valor de R cuadrado de 0.697, lo cual indica que la toma de decisiones explica el 69.7% de la variación en la gestión por resultados. Además, se encontró que la prueba de Anova arrojó un valor menor a 0.05. Por último, la significancia obtenida fue de $p=0.00$, confirmándose la correlación de las variables analizadas.

Quinta: Se determinó que el liderazgo estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023. Esto se evidencia a través de un valor de R cuadrado de 0.784, indicando así que el liderazgo estratégico explica el 78.4% de la variación en la gestión por resultados. Además, se encontró que la prueba de Anova arrojó un valor menor a 0.05. Por último, la significancia obtenida fue de $p=0.00$, confirmándose la correlación de las variables analizadas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugirió a los dirigentes y gerentes municipales asegurarse de que se establezcan objetivos claros y medibles, se desarrollen planes de acción detallados y se asignen responsabilidades adecuadas. Además, es importante realizar un seguimiento constante de los resultados y ajustar la planificación estratégica en función de los hallazgos obtenidos.

Segunda: Se recomendó a los dirigentes y gerentes priorizar la alineación de los objetivos organizacionales con la estrategia global de la institución. Esto implica establecer objetivos SMART que estén claramente vinculados a los resultados esperados. Asimismo, se deben comunicar de manera eficiente garantizando un enfoque común en los resultados.

Tercera: Se recomendó a los especialistas de planificación estratégica de la municipalidad realizar análisis exhaustivo y actualizado de su entorno y recursos. Esto permitirá reconocer el FODA que pueda afectar la consecución de los resultados deseados. En base a este diagnóstico, se deben tomar decisiones informadas y desarrollar estrategias específicas para la municipalidad.

Cuarta: Se recomendó a los líderes de diferentes departamentos y niveles jerárquicos fomentar enfoques basados en la elección de decisiones fundamentadas en datos y evidencias. Es importante promover la capacitación y el crecimiento de técnicas de análisis y evaluación de información relevante. Además, se debe establecer un ambiente en donde se fomente la interacción y opinión de todos en donde se permitirá tomar decisiones más acertadas.

Quinta: Se recomendó a los líderes de la municipalidad promover un liderazgo sólido y comprometido con la implementación de la planificación estratégica. Los líderes deben incentivar a sus equipos, tener una visión clara y comunicarla de manera efectiva. Además, es fundamental que los líderes se involucren activamente en el seguimiento y monitoreo de los resultados, brindando apoyo y orientación a sus colaboradores. Esto ayudará a mantener un enfoque estratégico y orientado a los resultados en toda la organización.

REFERENCIAS

- Aced, C. (2019). *Relaciones públicas 2.0*. Editorial UOC.
Disponible https://www.google.com.pe/books/edition/Relaciones_p%C3%BAblicas_2_0_nueva_edici%C3%B3n/SX4tEAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=Relaciones+p%C3%BAblicas+2.0+.+Editorial+UOC&printsec=frontcover
- Acevedo, D. (2019). *Medición y control de la gestión y resultados: nueve enfoques para desarrollar liderazgo en medición con criterios de aprendizaje organizacional en la gerencia pública y privada*. Publicación propia.
Disponible en: <https://catalogo.uexternado.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=129395>
- Alba, M. (2020). *Tendencias de investigación en contabilidad*. Universidad Externado de Colombia. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1rcf0k3>
- Alemán, C., Alonso Seco, J. M., & Peñasco Velasco, R. (2021). *Autonomía, dependencia y servicios sociales*. Aranzadi. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=831796>
- Alencastro, A. P., Castañón Rodríguez, J., Quiñonez Cabeza, M. R., & Egas Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 130 - 147.
Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565472>
- Alfaro, R. (2021). *Pensamiento crítico, razonamiento clínico y juicio clínico en enfermería*. Elsevier España. Disponible en: <https://www.elsevier.com/books/pensamiento-critico-razonamiento-clinico-y-juicio-clinico-en-enfermeria/alfaro-lefevre/978-84-9113-831-0>
- Alles, M. (2019). *Desarrollo del talento humano basado en competencias*. Ediciones Granica. Disponible en: https://www.bivica.org/files/talento-humano_a.pdf
- Alvarez, P. (2018). Ética e Investigación. 7(2), 122-149.
Dialnet. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Amo, A. (2019). *Reclutamiento y selección de personal*. Editorial Elearning S. L.

- Disponible en:
https://books.google.com.pe/books/about/Reclutamiento_y_Selecci%C3%B3n_de_Personal.html?id=63fIDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Apaza, U. (2020). Planeamiento estratégico para mejorar la gestión pública de la municipalidad distrital de Maras - Urubamba - Cusco, 2019 - 2020. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Disponible en:
https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6376/253T20221009_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2016). El proyecto de Investigación (6th ed.). Ediciones el Pasillo C.A
- Ashraf, S., Abdullah, S., & Mahmood, T. (2020). Spherical fuzzy Dombi aggregation operators and their application in group decision making problems. *Journal of Ambient Intelligence and Humanized Computing*, 2731 - 2749. Disponible en:
<https://link.springer.com/article/10.1007/s12652-019-01333-y>
- Bahamondes, F. X. (2022). *Gestión de la Planificación Estratégica en el Gobierno Local: Estudio de caso comparativo de municipalidades de la Región Metropolitana de Chile*. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile]. Disponible en: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/192381>
- Bailón, A., & Engracio, J. (2020). Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión de la municipalidad provincial Antonio Raimondi, Ancash 2020. Disponible en:
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9643/bail%C3%B3n_gad-engracio_ajm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bayón, J. (2019). *Fundamentos de estrategia*. Editorial Elearning, S. L. Disponible en:
https://books.google.com.pe/books?id=W3bIDwAAQBAJ&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bayón, J. (2020). *Gestión estratégica y economica en aeropuertos*. Elearning S.L. Disponible en:
https://books.google.com.pe/books?id=W3bIDwAAQBAJ&printsec=copyright&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bohni, S., & Montague, S. (2023). John Mayne's Contribution to Results-Based Management Thinking: A leadership Legacy. *Canadian Journal of Program*

- Evaluation*, 37(3), 439 -
460. Disponible en:
<https://www.utpjournals.press/doi/full/10.3138/cjpe.75432>
- Bravo, M., Flores, J., & Centurión, C. (2022). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*(1). Disponible en:
<https://doi.org/https://doi.org/10.37954/se.vi.259>
- Burbano, A. J. (2019). *Costos y presupuestos Conceptos fundamentales para la gerencia*. Alfaomega Colombiana. Disponible en:
<https://www.alpha-editorial.com/Papel/9789587785845/Costos+Y+Presupuestos+3Ed>
- Cabrejos, E. (2019). *Gestión por resultados y capacidad institucional en la municipalidad distrital de San José, Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Disponible en:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/41082>
- Calle García, Zea Barahona, Soledispa Rodríguez & Quimi Cobos (2018). LA GESTIÓN PÚBLICA FUNDAMENTADA EN LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA CON IMPACTO EN LA CIUDADANÍA. Revista: CCCSS Contribuciones a las Ciencias Sociales. Disponible en:
<https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/02/gestion-publica.html>
- Calvo, A. (2021). *Economía internacional y organismos económicos internacionales*. UNED. Disponible en:
<https://www.librosuned.com/LU12403/Econom%C3%ADa-internacional-y-organismos-econ%C3%B3micos-internacionales.aspx>
- Cañari, O. & Hanco, B. (2021) Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. Pol. Con. (Edición núm. 54) Vol. 6, No 2 Febrero 2021, pp. 744-763 ISSN: 2550 - 682X DOI: 10.23857/pc.v6i2.2310
- Carrasco, G., Merino Velásquez, J., Luy, W., & Encalada, G. (2022). Planificación estratégica como herramienta para mejoras en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado cantón Baba, provincia Los Ríos, Ecuador, 2021. Disponible en:
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4952>

- Cejas, O., & Lanza, P. (2021). *Dirección estratégica Desarrollo de estrategias en ambientes de turbulencia*. Nobuko. Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/Direcci%C3%B3n_estrat%C3%A9gica.html?id=U61MEAAAQBAJ&redir_esc=y
- CEPLAN. (2023). *Planeamiento Estratégico Sectorial*. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4088308/Gu%C3%ADa%20Metodol%C3%B3gica%20para%20el%20Planeamiento%20Estrat%C3%A9gico%20Sectorial%20-%20CEPLAN.pdf?v=1675432706>
- Chandler , A. J. (1954). *Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise*. Massachusetts: The M.I.T. Press. Disponible en: <https://s3.amazonaws.com/arena-attachments/705027/a973f694aaaee073aeb1cfce037f3b11.pdf>
- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2016). *Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones*. McGraw-Hill Interamericana. Disponible en: <https://www.remax-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto.pdf>
- CIPPEC. (2019). *¿Cómo diseñar metas e indicadores para el monitoreo y evaluación de políticas públicas?* Disponible en: <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/06/PP-ME-Guia-1.pdf>
- Cons, M. J. (2021). *Como establecer tus metas para conseguir lo que quieres en la vida*. Autora independiente. Disponible en: https://www.angelsfortuneditions.com/libro/como-establecer-tus-metas-para-conseguir-lo-que-quieres-en-la-vida_146415/
- De La Parra, A., & Figueroa, E. (2021). Capacidad de gestión para resultados (CGPR) en las organizaciones. El caso de las instituciones públicas mexicanas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6). Disponible en: https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1213
- Díaz Canel, M., Alarcón Ortiz, R., & Saborido Loidi, J. (2020). Human Potential, Innovation and Development in the Strategic Planning of Cuban Higher Education 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).

- Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142020000300001&script=sci_arttext
- Díaz González, E. (2019). *Adquisiciones de bienes por empresas públicas como política industrial: El sector eléctrico en México*. Colofón. Disponible en: <https://es.scribd.com/book/522717636/Adquisicion-de-bienes-por-empresas-publicas-como-politica-industrial-El-sector-electrico-en-Mexico>
- Doris Maribel Sánchez-Lunavictoria, Fermín Andrés Haro-Velasteguí, & Magali Jazmín Coello-Gavilanes. (2021). La Planificación Estratégica como estrategia de productividad en los trabajadores. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN : 2588-090X . Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP), 6(4), 155-175. Recuperado a partir de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/476>
- Drucker, P. F. (1954). *The practice of Management*. New York: Harper & Row, Publishers. Disponible en: <https://archive.org/details/practiceofmanage00druc/page/n1/mode/2up>
- Duan , Y., Edwards, J. S., & Dwivedi, Y. K. (2019). Artificial intelligence for decision making in the era of Big Data - Evolution, challenges and research agenda. *International Journal of Information Management*, 48, 63 - 71. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.01.021>
- Duarte, A., & Marie, C. L. (2021). Strategic diagnosis of geocommunication using SWOT analysis in the Varvite Geological Park, Sao Paulo, Brazil. *Journal of the Geological Survey of Brazil*, 4, 89 - 102. Disponible en: <https://jgsb.cprm.gov.br/index.php/journal/article/view/118/9>
- Ewurum , N. I., Egolum, C. C., & Ogbuefi, J. U. (2019). Strategic Leadership as Chiropractor for Unsustainable Public Housing Delivery in Nigeria: Research Agenda. *International Journal Business and Management Invention*, 62 - 71. Disponible en: [https://www.ijbmi.org/papers/Vol\(8\)3/Series-5/K0803056271.pdf](https://www.ijbmi.org/papers/Vol(8)3/Series-5/K0803056271.pdf)
- Fernández, J. M. (2018). *Planificación estratégica de ciudades*. Editorial Reverté.

- Disponible en: <https://www.reverte.com/media/reverte/files/book-attachment-5295.pdf>
- Fernández, S., Martínez, L., & Ngon, R. (2019). Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones. *Revista Tendencias*, 20(1), 254-279. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.22267/rtend.192001.108>
- Flores, C., & Delgado, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1226-1240. Disponible en: https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.150
- García, R. (2022) La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia el batán. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, ISSN-e 2603-607X, Vol. 2, N°. 7, 2021, págs. 213-227. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7958589>
- González, J. J., & Rodríguez, M. T. (2020). *Manual práctico de planeación estratégica*. Disponible en: <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490522424.pdf>
- Guyadeen, D., Henstra, D., Kaup, S., & Wright, G. (2023). Evaluating the quality of municipal strategic plans. *Evaluation and Program Planning*. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0149718922001409>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hernandez, Z. (2012) CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN. El profesorado de E.F. y las competencias básicas en TIC. Disponible en: https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD_710/Lib489791.pdf
- Hernández, A., & Iglesias, A. (2020). *Evaluación de las competencias digitales de estudiantes de educación obligatoria*. Ediciones Octaedro. Disponible en: <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2020/06/16197.pdf>
- Hernández, S. L., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de

53. Disponible en:

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). Mc Graw Hill. Disponible en:

<https://www.uncuyo.edu.ar/ices/upload/metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. Disponible en:

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Huaman, H. G. (2020). *Conociendo el presupuesto participativo*. Hector Guillermo Human Valencia. Disponible en:

<https://books.google.com.pe/books?id=9xkOEAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Isaev, E. A., Fedchenko, E. A., Gusarova, L. V., Polyakova, O. A., & Vasyunina, M. L. (2021). Performance Audit in the Public Sector: Domestic and Foreign Experience. *Studies of Applied Economics*, 39(6). Disponible en:

<https://doi.org/https://doi.org/10.25115/eea.v39i6.5317>

Jefatura de Gabinete de Ministros Argentina. (2020). *Guía de planificación y seguimiento de gestión de políticas públicas*. Disponible en:

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/final_guia_de_planificacion_y_seguimiento_de_gestion_de_politicas_publicas.pdf

Jiménez, P. (2019). *Aspectos económicos del cambio climático*. Editorial Elearning, S.L. Disponible en:

https://www.google.com.pe/books/edition/Aspectos_Econ%C3%B3micos_del_cambio_clim%C3%A1tico/DEDIDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=Aspectos+econ%C3%B3micos+del+cambio+clim%C3%A1tico+.+Editorial+Elearning,+S.L.&printsec=frontcover

Krieger, M. J., Felcman, I. L., & Larroca, H. (2020). *Planeamiento estratégico: Gobierno. Administración pública. Empresas. Organizaciones Culturales. Justicia*. ERREPAR S.A. Disponible en:

https://books.google.com.pe/books/about/Planeamiento_Estrat%C3%A9gic

- o.html?id=wAcQEAAAQBAJ&redir_esc=y
- Kurnikova, M., Koroleva, E., & Timofeev, A. (2019). The model of municipal strategic planning in context of digital economy. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/331905070_The_Model_Of_Municipal_Strategic_Planning_In_The_Context_Of_Digital_Economy
- Kurpiela, S., & Teuteberg, F. (2022). Strategic planning of product-service systems: A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production*. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.130528>
- Ladrón de Guevara, M. (2019). *Negociación y contratación internacional*. UF1784. Editorial Tutor Formación. Disponible en: <https://www.amazon.com/-/es/Miguel-%C3%81ngel-Ladr%C3%B3n-Guevara-ebook/dp/B07ZDGPRYZ>
- Lateef, A., & Olubinmi Omotayo, F. (2022). Information audit as an important tool in organizational management: A review of literature. *Business Informacion Review*, 15 - 22. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0266382119831458>
- López, Y., Strangs, A., & Seré Florencia, M. (2019). Metodologías para la construcción de índices compuestos. *CONICET*. Disponible en: <https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1030>
- López, O. (2022). *Control organizacional*. Ecoe Ediciones. Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/Control_organizacional.html?id=OGBjEAAAQBAJ&redir_esc=y
- Mallon, W. (2019). Does Strategic Plannin. *Academic Medicine*, 1408 - 1411. Disponible en: https://journals.lww.com/academicmedicine/fulltext/2019/10000/does_strategic_planning_matter_.8.aspx
- Mar Morales, Miriam y Pérez Vargas, Verónica (2019): EL IMPACTO DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA EN LAS MICROEMPRESAS. In: Migración, cultura y estudios de género desde la perspectiva regional. Universidad

Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores, Ciudad de México. ISBN UNAM Volumen IV: 978-607-30-2643-7 ISBN UNAM Obra completa: 978-607-30-2621-5 ISBN AMECIDER Volumen IV: 978-607-8632-09-1 ISBN AMECIDER Obra completa: 978-607-8632-06-0

- Martín , M. A. (2021). *Del cumplimiento íntegro y efectivo de las penas a la prisión permanente revisable*. J.M Bosch Editor. Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/Del_cumplimiento_%C3%ADntegro_y_efectivo_de.html?id=Xph9zgEACAAJ&redir_esc=y
- Martín, A. M., Campos, B. C., & Pérez, L. (2021). *El desarrollo de la profesión docente. Una nueva visión desde la acción pedagógica*. UNED. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=784518>
- Martínez, A., & Morales, J. (2022). *Lean Seis Sigma para la Mejora de Procesos*. Universitas Miguel Hernández. Disponible en: <https://editorial.umh.es/2022/01/13/lean-seis-sigma-para-la-mejora-de-procesos/>
- Mohammad, N. (2022). Institutionalization of results-based budgeting in the public sector: political and economic pressures. *Asian Review of Accounting*, 30(3). Disponible en: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ARA-02-2022-0037/full/html>
- Monjarás Ávila , A. J., Bazán Suárez, A. K., Pacheco Martínez , Z. K., Rivera Gonzaga, J. A., Zamarripa Calderón , J. E., & Cuevas Suárez, C. E. (2019). Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud*, 119-122. Disponible en: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/view/4908/6895>
- Montes , K., & Ferney Moreno, L. (2022). *Mejora regulatoria*. Universidad Externado. Disponible en: <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/1c5e3e11-7fe0-4fa8-b21c-baa52fcfef78>
- Moreno, S. (2021). *Cumplimiento cooperativo y reducción de la conflictividad: hacia*

- un nuevo modelo de relación entre la Administración tributaria y los contribuyentes.* Editorial Aranzadi. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=824612>
- Nath, R. (2020). Basic Concepts and Approaches of Results Based Management. *Journal of Population and Development*, 1(1). Disponible en: <https://www.nepjol.info/index.php/jpd/article/view/33113>
- Ngoc Ha, P., & Thi Hong Hai, N. (2020). Facilitating results-based planning in developing countries: The case of Vietnam's ministry of agriculture and rural development. *Public Administration Issues*. Disponible en: https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:KDtZCjiAwPMJ:scholar.google.com/+%22results-based+planning+%22+definition+paper&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2019
- Nura, S. (2019). The roles of good employee relations towards achieving organizational objectives. *Journal of Business Innova*, 441 - 788. Disponible en: <http://www.kuim.edu.my/journal/index.php/JBI/article/view/441>
- Palacios, M. (2020). Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones. *Revista Nacional de Administración*, 11(2). Disponible en: <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>
- Palomino, M. (2019). Impacto de la Gestión por Resultados en la calidad de servicio de la administración educativa. *Centro Sur Social Science Journal*. Disponible en: <https://www.centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/121>
- Pérez, J., & Fol Olguíz, R. (2019). *Enajenación y adquisición de bienes. Personas físicas 2019. Tax Editores*. Disponible en: https://books.google.com.pe/books?id=G930DwAAQBAJ&pg=PT15&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Philippou, E., Frey, S., & Rashid, A. (2020). Contextualising and aligning security metrics and business objectives: A GQM-based methodology. *Computers & Security*, 88. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.cose.2019.101634>
- Pons, M. (2021). *Responsabilidad, económica e innovación social corporativa*.

- Ediciones jurídicas y sociales. Disponible en:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=826854>
- Quispe, V. H., Villarroel, R., Copaja, F. H., & Santa María Relaiza, H. R. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Grupo de capacitación e investigación pedagógica. Disponible en:
http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad*. Compas. Disponible en:
http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Rabadán, A., Cid, A. I., & Leguey, S. (2020). *Método de decisión en la empresa*. Ediciones Paraninfo, S. A. Disponible en:
https://books.google.com.pe/books/about/M%C3%A9todos_de_decisi%C3%B3n_en_la_empresa.html?id=aUH8DwAAQBAJ&redir_esc=y
- Ramos, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica*, 10(1).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336>
- Ramos, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.
 Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746475>
- Ríos, G. G., Cota, L. F., Valdez, R., & Robles, I. M. (2021). Strategic diagnosis of rural populations. *Journal of Social Researches*, 15 - 26. Disponible en:
<https://doi.org/10.35429/JSR.2021.19.7.15.26>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-146. Disponible en: <https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Sabino C. (1992). EL PROCESO DE INVESTIGACION. Ed. Panapo, Caracas, 1992, 216 págs. Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires. Disponible en:
http://paginas.ufm.edu/sabino/word/proceso_investigacion.pdf
- Salas, E., Mendoza, D., & López, D. (2021). Planificación estratégica en empresas de servicios públicos domiciliarios de Riohacha, Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(5), 755-

773. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.48>
- Sánchez, L. M., & Arroyo, S. (2022). La innovación administrativa y tecnológica como estrategia para enfrentar los retos actuales del mercado inmobiliario vertical en el municipio de San Pedro Garza García, N.L. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-33802022000200071&script=sci_arttext
- Sánchez, A. A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-29562021000200147
- Sánchez, M. J., Fernández, M., & Díaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1). Disponible en: http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862021000300107&script=sci_arttext
- Serrano, A., Farinós, J., Serrano, A., Borobio, M., & Nogués, S. (2020). *Planificación y gestión integrada como respuesta*. Publicaciones de la Universitat de Valencia. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/351547910_Planificacion_y_gestion_integrada_como_respuesta
- Shalaby, A., & Samer Ezeldin, A. (2021). A model for work packages optimization in results-based-finance projects. *Engineering, Construction and Architectural Management*. Disponible en: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/ECAM-10-2019-0556/full/html>
- Sillak, S., Borch, K., & Sperling, K. (2021). Assessing co-creation in strategic planning for urban energy transitions. *Energy Research & Social Science*, 74. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2214629621000451>
- Sun, Y., Gong, D., & Sun, G. (2021). Quality monitoring and evaluation of Powdered Poppy Capsule Extractive by multiple wavelengths matching average fusion

- chromatographic fingerprint combined with electrochemical fingerprint. *Microchemical Journal*, 169. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.microc.2021.106516>
- Temitope, O. (2021). The crux of strategic leadership for a transformed public sector management in Nigeria. *International journal of business and management studies*, 13(1), 83 - 96. Disponible en: <https://sobiad.org/manuscript/index.php/ijbms/article/view/481/27>
- Tóala Bozada, Tóala B, Cañarte (2022) La planeación estratégica y su aporte al desarrollo organizacional de las microempresas. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 8, núm. 1, Febrero Especial, 2022, pp. 1016-1034. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8383396.pdf>
- Toca, A. (2020). *Potencia tu liderazgo*. Bubok Publishing. Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/Potencia_tu_liderazgo.html?id=FuzwDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Torres , M., Paz, K., & Salazar, F. G. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Boletín Electrónico No. 03*. Disponible en: <http://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/2817>
- Valdez, E. (2019). Gestión municipal en la gestión por resultados de la Municipalidad de Independencia, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82023/Valdez_CEJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valencia Maquera, M. W. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 97-115. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3473/5276>
- Valovetzky, A. (2021). *El arte de crear metas*. Autora independiente. Disponible en: https://books.google.com.pe/books/about/El_Arte_de_Crear_Metas.html?id=L8VfzgEACAAJ&redir_esc=y
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2). Disponible en:

<https://doi.org/http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

- Ventura, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tIng=en
- Weston, M. J. (2020). Strategic Planning in an Age of Unvertainty:: Creating Clarity in Uncertain Times. *Nurse Leader*, 18(1), 54 - 58. Disponible en: <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.mnl.2019.11.009>
- Witter, S., Chirwa, Y., Chandiwana, P., Munyati, S., Pepukai, M., & Bertone, M. P. (2019). The political economy of results - based financing: the experience of the health system in Zimbabwe. *Global Health Research and Policy*. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1186/s41256-019-0111-5>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión medición	Indicadores	Escala de
Planificación estratégica	Establece objetivos claros para poder dirigir los planes de acción y lograr ventajas competitivas y sostenibilidad a largo plazo. (Chiavenato & Sapiro, 2016).	En la presente investigación, la variable planificación estratégica es operacionalizada en base a sus cuatro dimensiones y nueve indicadores.	Objetivos Organizacionales	Objetivos sociales Objetivos económicos	Ordinal Tipo Likert Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo(1)
			Diagnóstico estratégico	Diagnóstico interno Diagnóstico externo	
			Toma de Decisiones	Alternativas de mejora Retroalimentación	
			Liderazgo estratégico	Desarrollo de competencias Control organizacional Dirección estratégica	

Variable de estudio	Definición conceptual medición	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de
Gestión por resultados	Es una estrategia orientada al trabajo de los funcionarios públicos para lograr un mayor beneficio para la población (Quispe Orihuela V. H. et al., 2021).	En la presente investigación, la variable gestión por resultados es operacionalizada en base a sus cuatro dimensiones y diez indicadores.	Planificación por resultados	Planificación estratégica Planificación participativa Planificación operativa	Ordinal Tipo Likert
			Presupuesto por resultados	Asignación de presupuesto Ejecución de presupuesto	
			Gestión financiera	Captación de recursos	De acuerdo (4)
			y auditoría por resultados	Objetivos y metas Adquisición de bienes	
Monitoreo y evaluación	Cumplimiento de objetivos Valoración de resultados	Totalmente en desacuerdo (1)			

Anexo 2: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿En qué medida la planificación estratégica influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia de la planificación estratégica en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	La planificación estratégica influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	VARIABLE INDEPENDIENTE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA
			Objetivos organizacionales	Objetivos sociales.	1-2	Ordinal
				Objetivos económicos.	3-4	
			Diagnóstico estratégico	Diagnóstico interno.	5-6	Totalmente de acuerdo (5)
				Diagnóstico externo.	7-8	
			Toma de decisiones	Alternativas de mejora.	9-10	De acuerdo (4)
				Retroalimentación.	11-12	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
			Liderazgo estratégico	Desarrollo de competencias.	13-14	En desacuerdo (2)
				Control organizacional.	15-16	Totalmente en desacuerdo (1)
	Dirección estratégica.	17-18				
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN POR RESULTADOS			
¿En qué medida los objetivos organizacionales influyen en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia de los objetivos organizacionales en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	Los objetivos organizacionales influyen significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA
			Planificación por resultados	Planificación estratégica.	1-2	Ordinal
				Planificación participativa.	3-4	
			Planificación operativa.	5-6	Totalmente de acuerdo (5)	
¿En qué medida el diagnóstico estratégico influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia del diagnóstico estratégico en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	El diagnóstico estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	Presupuesto por resultados	Asignación de presupuesto.	7-8	De acuerdo (4)

resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023?	en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.		Ejecución de presupuesto	9-10	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
¿En qué medida la toma de decisiones influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia de la toma de decisiones en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	La toma de decisiones influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	Gestión financiera y auditoría por	Captación de recursos.	11-12	Totalmente en desacuerdo (1)
				<u>Objetivos y metas.</u>	<u>13-14</u>	
				Adquisición de bienes.	15-16	
¿En qué medida el liderazgo estratégico influye en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023?	Determinar la influencia del liderazgo estratégico en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	El liderazgo estratégico influye significativamente en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.	Monitoreo y evaluación	Cumplimiento de objetivos.	17-18	
				Valoración de resultados.	19-20	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Tipo de investigación: Básica Nivel: Correlacional-causal Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental	Población: 27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca. Muestra: 27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

FICHA TECNICA DE LOS INSTRUMENTOS CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

TÍTULO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA, 2023.

El cuestionario busca la percepción de la planificación estratégica en cuanto a la Municipalidad provincial de Cajamarca, 2023. Por ende, se toma en cuenta su participación y se agradece el brindar su tiempo para rellenar la encuesta.

Indicaciones:

La confidencialidad será parte del desarrollo del cuestionario, tomando en cuenta ello, existe un factor de anonimidad al completar la encuesta, se agradece que responda objetiva y transparentemente.

Totalmente acuerdo5	De acuerdo4	No de acuerdo, ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
------------------------	----------------	---	--------------------	----------------------------------

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: OBJETIVOS ORGANIZACIONALES					
Los objetivos sociales establecidos en la planificación estratégica se están alcanzando.					
La municipalidad ha logrado contribuir a la consecución de los objetivos sociales establecidos como parte de la planificación estratégica.					
Los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica están alineados con la realidad económica de la municipalidad.					
La municipalidad ha logrado cumplir con los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica.					
DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO					
El diagnóstico estratégico de la organización ha identificado las principales fortalezas y debilidades de lamunicipalidad.					
El diagnóstico estratégico ha sido útil para establecer losobjetivos y metas de la municipalidad.					

El diagnóstico externo ha identificado las oportunidades y amenazas relevantes para la municipalidad.					
El diagnóstico externo ha sido considerado en la definición de los objetivos y estrategias de la municipalidad.					
DIMENSIÓN 3: TOMA DE DECISIONES					
La toma de decisiones de la municipalidad considera diversas alternativas de mejora.					
Se ha identificado y evaluado diferentes opciones para mejorar los resultados de la municipalidad.					
La toma de decisiones de la municipalidad se basa en la retroalimentación recibida de los resultados previos.					
La municipalidad utiliza la retroalimentación para mejorar su proceso de toma de decisiones.					
DIMENSIÓN 4: LIDERAZGO ESTRATÉGICO					
El desarrollo de las habilidades y conocimientos son necesarios para desempeñar un rol de liderazgo estratégico en la municipalidad.					
Son efectivas las actividades de capacitación y formación en el desarrollo de las competencias para liderar estratégicamente.					
El liderazgo estratégico ha permitido el establecimiento de controles municipales eficaces para garantizar el cumplimiento de los objetivos estratégicos.					
La implementación de medidas de control en la municipalidad asegura el cumplimiento de los objetivos estratégicos.					
17. Se están tomando decisiones enfocadas en la dirección estratégica establecida en la planificación.					
18. La toma de decisiones está siendo influenciada por factores externos y no tanto por la dirección estratégica.					

FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: GESTIÓN POR RESULTADOS

TÍTULO: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA, 2023.

El cuestionario busca la percepción de la planificación estratégica en cuanto a la Municipalidad provincial de Cajamarca, 2023. Por ende, se toma en cuenta su participación y se agradece el brindar su tiempo para rellenar la encuesta.

Indicaciones: La confidencialidad será parte del desarrollo del cuestionario, tomando en cuenta ello, existe un factor de anonimidad al completar la encuesta, se agradece que responda objetiva y transparentemente.

Totalmente de acuerdo 5	De Acuerdo 4	No de acuerdo, ni en desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
-------------------------	--------------	-----------------------------------	-----------------	----------------------------

PREGUNTAS	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN POR RESULTADOS					
La planificación estratégica contribuye al logro de los resultados esperados por la municipalidad.					
La planificación estratégica ayuda a definir las prioridades y a establecer los objetivos estratégicos de la municipalidad.					
Los procesos de planificación de la municipalidad incluyen a la participación de distintos actores involucrados en la gestión por resultados.					
La planificación participativa en la municipalidad ha permitido una mayor alineación entre los objetivos estratégicos.					
5. La planificación operativa en la municipalidad es detallada y específica.					
6. Se establecen plazos y metas claras en la planificación operativa de la organización.					
DIMENSIÓN 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS					
Los recursos económicos se asignan adecuadamente para cumplir con los objetivos del plan de resultados.					
Se toman en cuenta las necesidades y demandas de los usuarios en la asignación del presupuesto por resultado.					

Se han cumplido los objetivos establecidos previamente en el presupuesto.					
Se lograron últimamente las metas propuestas en el presupuesto de la municipalidad					
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN FINANCIERA Y AUDITORIA POR RESULTADOS					
Son efectivos los esfuerzos de captación de recursos para financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.					
Los resultados obtenidos en términos de captación de recursos permiten financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.					
Considera que los objetivos y metas establecidas en la municipalidad son realistas y alcanzables.					
Los objetivos y metas establecidos en la municipalidad están alineados con la visión y misión de ella.					
15. La adquisición de bienes en la municipalidad se realiza de manera eficiente y transparente.					
Los procedimientos y controles establecidos son cumplidos en cuanto a la adquisición de bienes dentro de la municipalidad.					
DIMENSIÓN 4: MONITOREO Y EVALUACIÓN					
Se ha logrado cumplir con los objetivos propuestos en el plan de gestión por resultados.					
El nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos es alto en el plan de gestión por resultados.					
Está satisfecho con la valoración de resultados en cuanto al cumplimiento de los objetivos establecidos.					
En términos de calidad y eficacia se lograron los resultados esperados.					

Anexo 4: Consentimiento Informado



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Chota, 14 de Julio del 2023

CARTA N° 270 - 2023-MPCH-OGA/ORH. Exp. E0359862023

Señor (a) : **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Atención : **MBA. RUTH ANGÉLICA CHICANA BECERRA**
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresencial UCV

Presente. -

Asunto : **RESPUESTA A LO SOLICITADO**

Ref. : **CARTA P. 0165-2023-UCV-EPG-SP**

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarlo y en atención al documento de referencia, manifestarle que, esta entidad **AUTORIZA** realizar la investigación en la institución para la obtención de su grado de MAESTRO(A), de la tesis que lleva por nombre **PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA 2023.**

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;



Ing. Victor E. Guzmán Céspedes
Gerente de Recursos Humanos

C.C.
Archivo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA
RUC: 20220499767 | tramitadocumentario@munichota.gob.pe | www.munichota.gob.pe



Lima, 12 de mayo de 2023.

Carta P. 0165-2023-UCV-EPG-SP

DR.
ANIBAL GALVEZ SALDAÑA
ALCALDE
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHOTA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **GUTIERREZ RENGIFO MARGARITA JESUS**, identificado(a) con DNI/CE N° 43630900 y código de matrícula N° 7002848475; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicama Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Anexo 5: Matriz evaluación por juicio de expertos

Validación del instrumento por expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora:

Micaela, Luján Cabrera

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023-I, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planificación estratégica en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y/o investigación en Gestión Pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Nombre completo del tesista:

Margarita Jesús, Gutiérrez Rengifo

DNI: 43630900

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Micaela, Luján Cabrera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Doctora en Administración
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Cañete
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la planificación estratégica en una Municipalidad Provincial.
Autor (a):	Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo
Objetivo:	Determinar la percepción sobre la planificación estratégica en una Municipalidad provincia de Cajamarca.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca.
Dimensiones:	Objetivos organizacionales, diagnóstico estratégico, toma de decisiones y liderazgo estratégico.
Confiabilidad:	0.851
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5 (totalmente de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 1 (Totalmente en desacuerdo)
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la planificación estratégica en una Municipalidad Provincial elaborado por Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Planificación estratégica

Definición de la variable:

El proceso clave dentro de una empresa consiste en establecer objetivos claros para poder dirigir los planes de acción y lograr ventajas competitivas y sostenibilidad a largo plazo. Este proceso tiene en cuenta los recursos disponibles, así como las capacidades, fortalezas y debilidades, con el fin de establecer medidas integradas que permitan organizar los resultados planificados (Chiavenato & Sapiro, 2016).

Dimensión 1: Objetivos organizacionales

Definición de la dimensión:

El propósito organizacional es una situación anhelada que la organización pretendelogar. Cuando consigue un propósito, éste deja de ser el resultado esperado, y la organización lo asimila como algo real y presente. En ese sentido, un propósito organizacional nunca existe como algo palpable, en muchas organizaciones los propósitos organizacionales son establecidos formalmente por votación de sus socios; en otras, por votación de los miembros de la dirección, en alineación con sus consejos de administración o por un pequeño número de directivos; y, en algunas, por el individuo que posee o dirige toda la organización (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos sociales	1. Los objetivos sociales establecidos en la planificación estratégica se están alcanzando	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos sociales	2. La municipalidad ha logrado contribuir a la consecución de los objetivos sociales establecidos como parte de	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

	la planificación estratégica.		que está midiendo.		
Objetivos económicos	3. Los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica están alineados con la realidad económica de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos económicos	4. La municipalidad ha logrado cumplir con los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 2: Diagnóstico estratégico

Definición de la dimensión:

Consiste en el análisis de la situación interna y externa de la organización, de esa manera se identificarán sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. El diagnóstico tiene como objetivo guiar las decisiones y acciones estratégicas, adaptándose al entorno que cambia de forma constante (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico interno	5. El diagnóstico estratégico de la organización ha identificado las principales fortalezas y debilidades de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Diagnóstico interno	6. El diagnóstico estratégico ha sido útil para establecer los objetivos y metas de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Diagnóstico externo	7. El diagnóstico externo ha identificado las oportunidades y amenazas relevantes para la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Diagnóstico externo	8. El diagnóstico externo ha sido considerado en la definición de los objetivos y estrategias de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 3: Toma de decisiones

Definición de la dimensión:

Es necesario considerar todos los tipos de cuestiones para la toma de decisiones, pues de lo contrario será fácil perder de vista problemas que podrían ser importantes, implicando un trabajo constante y requiere honestidad para superar las defensas mentales internas. No es extraño que las personas desarrollen escenarios para una situación menor y limitada y, a veces, descubran que hay problemas mayores que la afectan, pero esos acontecimientos no siempre son percibidos. En síntesis, construir escenarios es un proceso de autorreflexión, que conlleva entenderse a sí mismo y a sus preconcepciones, identificar lo que realmente importa y percibir hacia dónde se debe dirigir la atención (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alternativas de mejora	9. La toma de decisiones de la municipalidad considera diversas alternativas de mejora.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Alternativas de mejora	10. Se ha identificado y evaluado diferentes opciones para mejorar los resultados de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Retroalimentación	11. La toma de decisiones de la municipalidad se basa en la retroalimentación recibida de los resultados previos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Retroalimentación	12. La municipalidad utiliza la retroalimentación para mejorar su proceso de toma de decisiones.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 4: Liderazgo estratégico

Definición de la dimensión:

Consiste en la capacidad de prever, vislumbrar y mantener la flexibilidad, así como el poder de delegar un cambio estratégico en lo que sea necesario, asimismo las decisiones en equipo no son exclusivas del líder, sino, se realizan en conjunto, de esa manera el buen líder estratégico ofrece un buen soporte para trabajar en equipo con bases sólidas (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de competencias	13. El desarrollo de las habilidades y conocimientos son necesarios para desempeñar un rol de liderazgo estratégico en la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Desarrollo de competencias	14. Son efectivas las actividades de capacitación y formación en el desarrollo de las competencias para liderar estratégicamente.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Control organizacional	15. El liderazgo estratégico ha permitido el establecimiento de controles municipales eficaces para garantizar el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Control organizacional	16. La implementación de medidas de control en la municipalidad asegura el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Dirección estratégica	17. Se están tomando decisiones enfocadas en la dirección estratégica establecida en la planificación.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Dirección estratégica	18. La toma de decisiones está siendo influenciada por factores externos y no tanto por la dirección estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

NOMBRE Y APELLIDOS: MICAELA, LUJÁN CABRERA

FIRMA:



5. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Micaela, Luján Cabrera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Doctora en Administración
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Cañete
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial.
Autor (a):	Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo
Objetivo:	Determinar la percepción sobre la gestión por resultados en una Municipalidad provincia de Cajamarca.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca.
Dimensiones:	Planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera y auditoría por resultados y monitoreo y evaluación.
Confiabilidad:	0.811
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5 (totalmente de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 1 (Totalmente en desacuerdo)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

8. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial elaborado por Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión por resultados

Definición de la variable:

Se trata de una estrategia que orienta el trabajo de los funcionarios públicos para lograr un mayor beneficio para la población mediante la implementación coordinada y complementaria de herramientas como el presupuesto por desempeño, la gestión financiera, la dirección de proyectos y la supervisión y evaluación, tiene el objetivo de lograr una mejor calidad del gasto, lo que implica cambios en la forma habitual de asignación de recursos públicos, ya que las áreas administrativas deben centrarse en partidas de gasto, insumos y procesos (Quispe et al., 2021)

Dimensión 1: Planificación por resultados

Definición de la dimensión:

Es un proceso que tiene que ser preciso para poder determinar el objetivo a mediano y largo plazo, ya que va a poder generar cuales son las prioridades por medio de un factor político, económico y social dentro del entorno, ya que este va a tratar de ser participativo cuando los implicados en la tarea de resultados estén explícitamente de acuerdo con el posible plan que pretenda conseguir los resultados sostenibles en el tiempo, volviéndose operativo en cuanto a los insumos, procesos y productos orientados a la consecución de los objetivos propuestos en la fase estratégica (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación estratégica	1. La planificación estratégica contribuye al logro de los resultados esperados por la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación estratégica	2. La planificación estratégica ayuda a definir las prioridades y a establecerlos objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Planificación participativa	3. Los procesos de planificación	4. Alto nivel	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	4. Alto nivel	
Planificación participativa	de la municipalidad incluyen a la participación de distintos actores involucrados en la gestión por resultados. 4. La planificación participativa en la municipalidad ha permitido una mayor alineación entre los objetivos estratégicos.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. 4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo. 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido. 4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación operativa	5. La planificación operativa en la municipalidad es detallada y específica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación operativa	6. Se establecen plazos y metas claras en la planificación operativa de la organización.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 2: Presupuesto por resultados

Definición de la dimensión:

El rendimiento y efectividad en la distribución y realización de posibles recursos presupuestarios, ya que, ante menos recursos públicos, es más fácil poder incrementar la efectividad y rendimiento de empleo de los recursos, quiere decir que el desafío como modelo de presupuesto vincula una serie de resultados en cuanto a la planificación para que este se pueda impulsar por medio de la cultura institucional que fomente el uso de los recursos públicos (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de presupuesto	7. Los recursos económicos se asignan	4. Alto nivel	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	4. Alto nivel	
	adecuadamente para cumplir con los objetivos del plan de resultados.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Asignación de presupuesto	8. Se toman en cuenta las necesidades y demandas de los usuarios en la asignación del presupuesto por resultado.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Ejecución de presupuesto	9. Se han cumplido los objetivos establecidos previamente en el presupuesto.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Ejecución de presupuesto	10. Se lograron últimamente las metas propuestas en el presupuesto de la municipalidad	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 3: Gestión financiera y auditoría por resultados

Definición de la dimensión:

Se considera como un conjunto de principios, normas, entidades, recursos, sistemas y procedimientos que pueden materializar el gasto público, participando en base a sistemas de gestión, este también permite un control de cumplimiento de metas, por lo que se mantiene un registro de metas logradas, como una herramienta para poder conseguir que las entidades del sector público puedan aprender de sus fallos (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Captación de recursos	11. Son efectivos los esfuerzos de captación de recursos para financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Captación de recursos	12. Los resultados obtenidos en términos de captación de recursos permiten financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos y metas	13. Considera que los objetivos y metas establecidas en la municipalidad son realistas y alcanzables.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos y metas	14. Los objetivos y metas establecidos en la municipalidad están alineados con la visión y misión de ella.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Adquisición de bienes	15. La adquisición de bienes en la municipalidad se realiza de manera eficiente y transparente.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Adquisición de bienes	16. Los procedimientos y controles establecidos son cumplidos en cuanto a la adquisición de bienes dentro de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 4: Liderazgo estratégico

Definición de la dimensión:

Es el seguimiento capaz de permitir la obtención de información sobre la situación de cumplimiento de propósitos y metas planificadas, también los efectos en la aplicación de políticas, programas o proyectos, esto con fin de evaluar mediante un proceso de recolección y análisis de información que permita explicar tanto las causas y motivos de los propósitos y metas que se están logrando en cuanto a la beneficiaria y la sociedad (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de objetivos	17. Se ha logrado cumplir con los objetivos propuestos en el plan de gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Cumplimiento de objetivos	18. El nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos es alto en el plan de gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Valoración de resultados	19. Está satisfecho con la valoración de resultados en cuanto al cumplimiento de los objetivos establecidos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Valoración de resultados	20. En términos de calidad y eficacia se logró los resultados esperados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

NOMBRE Y APELLIDOS: MICAELA, LUJÁN CABRERA

FIRMA:



Registro de grado académico en Sunedu

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LUJAN CABRERA, MICAELA DNI 41691632	MAESTRO EN GESTION EMPRESARIAL Fecha de diploma: 15/04/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
LUJAN CABRERA, MICAELA DNI 41691632	BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTO Fecha de diploma: 16/06/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
LUJAN CABRERA, MICAELA DNI 41691632	INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTO Fecha de diploma: 09/02/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
LUJAN CABRERA, MICAELA DNI 41691632	DOCTOR EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 16/10/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora:

Silvia, Salazar

Llerena

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023-I, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planificación estratégica en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y/o investigación en Gestión Pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Nombre completo del tesista:

Margarita Jesús, Gutiérrez

Rengifo

DNI: 43630900

9. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Silvia Salazar Llerena
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodólogo
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la planificación estratégica en una Municipalidad Provincial.
Autor (a):	Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo
Objetivo:	Determinar la percepción sobre la planificación estratégica en una Municipalidad provincia de Cajamarca.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca.
Dimensiones:	Objetivos organizacionales, diagnóstico estratégico, toma de decisiones y liderazgo estratégico.
Confiabilidad:	0.851
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5 (totalmente de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 1 (Totalmente en desacuerdo)
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

12. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la planificación estratégica en una Municipalidad Provincial elaborado por Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Planificación estratégica

Definición de la variable:

El proceso clave dentro de una empresa consiste en establecer objetivos claros para poder dirigir los planes de acción y lograr ventajas competitivas y sostenibilidad a largo plazo. Este proceso tiene en cuenta los recursos disponibles, así como las capacidades, fortalezas y debilidades, con el fin de establecer medidas integradas que permitan organizar los resultados planificados (Chiavenato & Sapiro, 2016).

Dimensión 1: Objetivos organizacionales

Definición de la dimensión:

El propósito organizacional es una situación anhelada que la organización pretende lograr. Cuando consigue un propósito, éste deja de ser el resultado esperado, y la organización lo asimila como algo real y presente. En ese sentido, un propósito organizacional nunca existe como algo palpable, en muchas organizaciones los propósitos organizacionales son establecidos formalmente por votación de sus socios; en otras, por votación de los miembros de la dirección, en alineación con sus consejos de administración o por un pequeño número de directivos; y, en algunas, por el individuo que posee o dirige toda la organización (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos sociales	1. Los objetivos sociales establecidos en la planificación estratégica se están alcanzando	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Objetivos sociales	2. La municipalidad ha logrado contribuir a la consecución de los objetivos sociales establecidos como parte de la planificación estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos económicos	3. Los objetivos económicos	4. Alto nivel	4. Totalmente de Acuerdo	4. Alto nivel	

	establecidos en la planificación estratégica están alineados con la realidad económica de la municipalidad.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	(alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos económicos	4. La municipalidad ha logrado cumplir con los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 2: Diagnóstico estratégico

Definición de la dimensión:

Consiste en el análisis de la situación interna y externa de la organización, de esa manera se identificarán sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. El diagnóstico tiene como objetivo guiar las decisiones y acciones estratégicas, adaptándose al entorno que cambia de forma constante (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico interno	5. El diagnóstico estratégico de la organización ha identificado las principales fortalezas y debilidades de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Diagnóstico interno	6. diagnóstico estratégico ha sido útil para establecer los objetivos y metas de la municipalidad.	El	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Diagnóstico externo	7. diagnóstico externo ha identificado las oportunidades y amenazas relevantes	El	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

	para la municipalidad.			la dimensión que está midiendo.		
Diagnóstico externo	8. diagnóstico externo ha sido considerado en la definición de los objetivos y estrategias de la municipalidad.	El	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 3: Toma de decisiones

Definición de la dimensión:

Es necesario considerar todos los tipos de cuestiones para la toma de decisiones, pues de lo contrario será fácil perder de vista problemas que podrían ser importantes, implicando un trabajo constante y requiere honestidad para superar las defensas mentales internas. No es extraño que las personas desarrollen escenarios para una situación menor y limitada y, a veces, descubran que hay problemas mayores que la afectan, pero esos acontecimientos no siempre son percibidos. En síntesis, construir escenarios es un proceso de autorreflexión, que conlleva entenderse a sí mismo y a sus preconcepciones, identificar lo que realmente importa y percibir hacia dónde se debe dirigir la atención (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alternativas de mejora	9. La toma de decisiones de la municipalidad considera diversas alternativas de mejora.		4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Alternativas de mejora	10. Se ha identificado y evaluado diferentes opciones para mejorar los resultados de la municipalidad.		4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Retroalimentación	11. La toma de decisiones de la municipalidad se basa en la		4. Alto nivel	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	4. Alto nivel El ítem es muy	

	retroalimentación recibida de los resultados previos.		El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	relevante y debe ser incluido.	
Retroalimentación	12. La municipalidad utiliza la retroalimentación para mejorar su proceso de toma de decisiones.		4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 4: Liderazgo estratégico

Definición de la dimensión:

Consiste en la capacidad de prever, vislumbrar y mantener la flexibilidad, así como el poder de delegar un cambio estratégico en lo que sea necesario, asimismo las decisiones en equipo no son exclusivas del líder, sino, se realizan en conjunto, de esa manera el buen líder estratégico ofrece un buen soporte para trabajar en equipo con bases sólidas (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de competencias	13. El desarrollo de las habilidades y conocimientos son necesarios para desempeñar un rol de liderazgo estratégico en la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Desarrollo de competencias	14. Son efectivas las actividades de capacitación y formación en el desarrollo de las competencias para liderar estratégicamente.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Control organizacional	15. El liderazgo estratégico ha permitido el establecimiento de controles municipales eficaces para garantizar el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Control organizacional	16. La implementación de medidas de control en la municipalidad	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	4. Alto nivel El ítem es muy	

	asegura el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	semántica y sintaxis adecuada.	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	relevante y debe ser incluido.	
Dirección estratégica	17. Se están tomando decisiones enfocadas en la dirección estratégica establecida en la planificación.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Dirección estratégica	18. La toma de decisiones está siendo influenciada por factores externos y no tanto por la dirección estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

NOMBRE Y APELLIDOS: SILVIA LILIANA SALAZAR LLERENA

FIRMA:



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión por resultados

Definición de la variable:

Se trata de una estrategia que orienta el trabajo de los funcionarios públicos para lograr un mayor beneficio para la población mediante la implementación coordinada y complementaria de herramientas como el presupuesto por desempeño, la gestión financiera, la dirección de proyectos y la supervisión y evaluación, tiene el objetivo de lograr una mejor calidad del gasto, lo que implica cambios en la forma habitual de asignación de recursos públicos, ya que las áreas administrativas deben centrarse en partidas de gasto, insumos y procesos (Quispe et al., 2021).

Dimensión 1: Planificación por resultados

Definición de la dimensión:

Es un proceso que tiene que ser preciso para poder determinar el objetivo a mediano y largo plazo, ya que va a poder generar cuales son las prioridades por medio de un factor político, económico y social dentro del entorno, ya que este va a tratar de ser participativo cuando los implicados en la tarea de resultados estén explícitamente de acuerdo con el posible plan que pretenda conseguir los resultados sostenibles en el tiempo, volviéndose operativo en cuanto a los insumos, procesos y productos orientados a la consecución de los objetivos propuestos en la fase estratégica (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación estratégica	1. La planificación estratégica contribuye al logro de los resultados esperados por la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Planificación estratégica	2. La planificación estratégica ayuda a definir las prioridades ya establecer los objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación participativa	3. Los procesos de planificación de la municipalidad incluyen a la participación de distintos actores involucrados en la gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación participativa	4. La planificación participativa en la municipalidad ha permitido una mayor alineación entre los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación operativa	5. La planificación operativa en la municipalidad es detallada y específica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación operativa	6. Se establecen plazos y metas claras en la planificación operativa de la organización.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 2: Presupuesto por resultados

Definición de la dimensión:

El rendimiento y efectividad en la distribución y realización de posibles recursos presupuestarios, ya que, ante menos recursos públicos, es más fácil poder incrementar la efectividad y rendimiento de empleo de los recursos, quiere decir que el desafío como modelo de presupuesto

vincula una serie de resultados en cuanto a la planificación para que este se pueda impulsar por medio de la cultura institucional que fomente el uso de los recursos públicos (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de presupuesto	7. Los recursos económicos se asignan adecuadamente para cumplir con los objetivos del plan de resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Asignación de presupuesto	8. Se toman en cuenta las necesidades y demandas de los usuarios en la asignación del presupuesto por resultado.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Ejecución de presupuesto	9. Se han cumplido los objetivos establecidos previamente en el presupuesto.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Ejecución de presupuesto	10. Se lograron últimamente las metas propuestas en el presupuesto de la municipalidad	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 3: Gestión financiera y auditoría por resultados

Definición de la dimensión:

Se considera como un conjunto de principios, normas, entidades, recursos, sistemas y procedimientos que pueden materializar el gasto público, participando en base a sistemas de gestión, este también permite un control de cumplimiento de metas, por lo que se mantiene

un registro de metas logradas, como una herramienta para poder conseguir que las entidades del sector público puedan aprender de sus fallos (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Captación de recursos	11. Son efectivos los esfuerzos de captación de recursos para financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Captación de recursos	12. Los resultados obtenidos en términos de captación de recursos permiten financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos y metas	13. Considera que los objetivos y metas establecidas en la municipalidad son realistas y alcanzables.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos y metas	14. Los objetivos y metas establecidos en la municipalidad están alineados con la visión y misión de ella.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Adquisición de bienes	15. La adquisición de bienes en la municipalidad se realiza de manera eficiente y transparente.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Adquisición de bienes	16. Los procedimientos y controles establecidos son cumplidos en cuanto a la adquisición de bienes dentro de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
-----------------------	--	---	---	--	--

Dimensión 4: Liderazgo estratégico

Definición de la dimensión:

Es el seguimiento capaz de permitir la obtención de información sobre la situación de cumplimiento de propósitos y metas planificadas, también los efectos en la aplicación de políticas, programas o proyectos, esto con fin de evaluar mediante un proceso de recolección y análisis de información que permita explicar tanto las causas y motivos de los propósitos y metas que se están logrando en cuanto a la beneficiaria y la sociedad (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de objetivos	17. Se ha logrado cumplir con los objetivos propuestos en el plan de gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Cumplimiento de objetivos	18. El nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos es alto en el plan de gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Valoración de resultados	19. Está satisfecho con la valoración de resultados en cuanto al cumplimiento de los objetivos establecidos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Valoración de resultados	20. En términos de calidad y eficacia se logrado los resultados esperados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
--------------------------	--	---	---	--	--

NOMBRE Y APELLIDOS: SILVIA LILIANA SALAZAR LLERENA

FIRMA:



Registro de grado académico en Sunedu

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SALAZAR LLERENA, SILMA LILIANA DNI 10139161	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y GESTIÓN DE EMPRESAS Fecha de diploma: 26/07/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/04/2018 Fecha egreso: 13/02/2021	UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS S.A.C. <i>PERU</i>
SALAZAR LLERENA, SILMA LILIANA DNI 10139161	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/01/2014 Fecha egreso: 11/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
SALAZAR LLERENA, SILMA LILIANA DNI 10139161	MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 14/03/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SALAZAR LLERENA, SILMA LILIANA DNI 10139161	BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTO Fecha de diploma: 20/05/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Fernando Escudero Vílchez.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023-I, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planificación estratégica en la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Gestión Pública y/o investigación en Gestión Pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma:

Nombre completo del tesista:

Margarita Jesús, Gutiérrez Rengifo

DNI:43630900

17. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Fernando, Escudero Vílchez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodólogo
Institución donde labora:	Universidad César Valleja
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

18. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

19. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la planificación estratégica en una Municipalidad Provincial.
Autor (a):	Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo
Objetivo:	Determinar la percepción sobre la planificación estratégica en una Municipalidad provincia de Cajamarca.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca.
Dimensiones:	Objetivos organizacionales, diagnóstico estratégico, toma de decisiones y liderazgo estratégico.
Confiabilidad:	0.851
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5 (totalmente de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 1 (Totalmente en desacuerdo)
Cantidad de ítems:	18 ítems
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la planificación estratégica en una Municipalidad Provincial elaborado por Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

indicador que está midiendo.	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Planificación estratégica

Definición de la variable:

El proceso clave dentro de una empresa consiste en establecer objetivos claros para poder dirigir los planes de acción y lograr ventajas competitivas y sostenibilidad a largo plazo. Este proceso tiene en cuenta los recursos disponibles, así como las capacidades, fortalezas y debilidades, con el fin de establecer medidas integradas que permitan organizar los resultados planificados (Chiavenato & Sapiro, 2016).

Dimensión 1: Objetivos organizacionales

Definición de la dimensión:

El propósito organizacional es una situación anhelada que la organización pretende lograr. Cuando consigue un propósito, éste deja de ser el resultado esperado, y la organización lo asimila como algo real y presente. En ese sentido, un propósito organizacional nunca existe como algo palpable, en muchas organizaciones los propósitos organizacionales son establecidos formalmente por votación de sus socios; en otras, por votación de los miembros de la dirección, en alineación con sus consejos de administración o por un pequeño número de directivos; y, en algunas, por el individuo que posee o dirige toda la organización (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Objetivos sociales	1. Los objetivos sociales establecidos en la planificación estratégica se están alcanzando	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos sociales	2. La municipalidad ha logrado contribuir a la consecución de los objetivos sociales establecidos como parte de la planificación estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Objetivos económicos	3. Los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica están alineados con la realidad económica de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos económicos	4. La municipalidad ha logrado cumplir con los objetivos económicos establecidos en la planificación estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 2: Diagnóstico estratégico

Definición de la dimensión:

Consiste en el análisis de la situación interna y externa de la organización, de esa manera se identificarán sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. El diagnóstico tiene como objetivo guiar las decisiones y acciones estratégicas, adaptándose al entorno que cambia de forma constante (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnóstico interno	5. El diagnóstico estratégico de la organización ha identificado las principales fortalezas y debilidades de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Diagnóstico interno	6. El diagnóstico estratégico ha sido útil para establecer los objetivos y metas de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Diagnóstico externo	7. El diagnóstico externo ha identificado las oportunidades y amenazas relevantes para la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Diagnóstico externo	8. El diagnóstico externo ha sido considerado en la definición de los objetivos y estrategias de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 3: Toma de decisiones

Definición de la dimensión:

Es necesario considerar todos los tipos de cuestiones para la toma de decisiones, pues de lo contrario será fácil perder de vista problemas que podrían ser importantes, implicando un trabajo constante y requiere honestidad para superar las defensas mentales internas. No es extraño que las personas desarrollen escenarios para una situación menor y limitada y, a veces, descubran que hay problemas mayores que la afectan, pero esos acontecimientos no siempre son percibidos. En síntesis, construir escenarios es un proceso de autorreflexión, que conlleva entenderse a sí mismo y a sus preconcepciones, identificar lo que realmente importa y percibir hacia dónde se debe dirigir la atención (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alternativas de mejora	9. La toma de decisiones de la municipalidad considera diversas alternativas de mejora.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Alternativas de mejora	10. Se ha identificado y evaluado diferentes opciones para mejorar los resultados de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Retroalimentación	11. La toma de decisiones de la municipalidad se basa en la retroalimentación recibida de los resultados previos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Retroalimentación	12. La municipalidad utiliza la retroalimentación para mejorar su proceso de toma de decisiones.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 4: Liderazgo estratégico

Definición de la dimensión:

Consiste en la capacidad de prever, vislumbrar y mantener la flexibilidad, así como el poder de delegar un cambio estratégico en lo que sea necesario, asimismo las decisiones en equipo no son exclusivas del líder, sino, se realizan en conjunto, de esa manera el buen líder estratégico ofrece un buen soporte para trabajar en equipo con bases sólidas (Chiavenato y Sapiro, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de competencias	13. El desarrollo de las habilidades y conocimientos son necesarios para desempeñar un rol de liderazgo estratégico en la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Desarrollo de competencias	14. Son efectivas las actividades de capacitación y formación en el desarrollo de las competencias para liderar estratégicamente.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Control organizacional	15. El liderazgo estratégico ha permitido el establecimiento de controles municipales eficaces para garantizar el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Control organizacional	16. La implementación de medidas de control en la municipalidad asegura el cumplimiento de los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Dirección estratégica	17. Se están tomando decisiones enfocadas en la dirección estratégica establecida en la planificación.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Dirección estratégica	18. La toma de decisiones está siendo influenciada por factores externos y no tanto por la dirección estratégica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

NOMBRE Y APELLIDOS: FERNANDO EMILIO ESCUDERO VÍLCHEZ

FIRMA:



21. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Fernando, Escudero Vílchez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

22. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

23. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial.
Autor (a):	Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo
Objetivo:	Determinar la percepción sobre la gestión por resultados en una Municipalidad provincia de Cajamarca.
Administración:	Presencial
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	27 trabajadores en una Municipalidad Provincial de Cajamarca.
Dimensiones:	Planificación por resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera y auditoría por resultados y monitoreo y evaluación.
Confiabilidad:	0.811
Escala:	Likert
Niveles o rango:	5 (totalmente de acuerdo), 4 (de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 1 (Totalmente en desacuerdo)
Cantidad de ítems:	20 ítems
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

24. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión por resultados en una Municipalidad Provincial elaborado por Margarita Jesús Gutiérrez Rengifo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis

		adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión por resultados

Definición de la variable:

Se trata de una estrategia que orienta el trabajo de los funcionarios públicos para lograr un mayor beneficio para la población mediante la implementación coordinada y complementaria de herramientas como el presupuesto por desempeño, la gestión financiera, la dirección de proyectos y la supervisión y evaluación, tiene el objetivo de lograr una mejor calidad del gasto, lo que implica cambios en la forma habitual de asignación de recursos públicos, ya que las áreas administrativas deben centrarse en partidas de gasto, insumos y procesos (Quispe et al., 2021)

Dimensión 1: Planificación por resultados

Definición de la dimensión:

Es un proceso que tiene que ser preciso para poder determinar el objetivo a mediano y largo plazo, ya que va a poder generar cuales son las prioridades por medio de un factor político, económico y social dentro del entorno, ya que este va a tratar de ser participativo cuando los implicados en la tarea de resultados estén explícitamente de acuerdo con el posible plan que pretenda conseguir los resultados sostenibles en el tiempo, volviéndose operativo en cuanto a los insumos, procesos y productos orientados a la consecución de los objetivos propuestos en la fase estratégica (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación estratégica	1. La planificación estratégica contribuye al logro de los resultados esperados por la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación estratégica	2. La planificación estratégica ayuda a definir las prioridades y a establecer los objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Planificación participativa	3. Los procesos de planificación de la municipalidad incluyen a la participación de distintos actores involucrados en la gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación participativa	4. La planificación participativa en la municipalidad ha permitido una mayor alineación entre los objetivos estratégicos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación operativa	5. La planificación operativa en la municipalidad es detallada y específica.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Planificación operativa	6. Se establecen plazos y metas claras en la planificación operativa de la organización.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 2: Presupuesto por resultados

Definición de la dimensión:

El rendimiento y efectividad en la distribución y realización de posibles recursos presupuestarios, ya que, ante menos recursos públicos, es más fácil poder incrementar la efectividad y rendimiento de empleo de los recursos, quiere decir que el desafío como modelo de presupuesto vincula una serie de resultados en cuanto a la planificación para que este se pueda impulsar por medio de la cultura institucional que fomente el uso de los recursos públicos (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de presupuesto	7. Los recursos económicos se asignan adecuadamente para cumplir con los objetivos del plan de resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Asignación de presupuesto	8. Se toman en cuenta las necesidades y demandas de los usuarios en la asignación del presupuesto por resultado.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Ejecución de presupuesto	9. Se han cumplido los objetivos establecidos previamente en el presupuesto.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Ejecución de presupuesto	10. Se lograron últimamente las metas propuestas en el presupuesto de la municipalidad	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 3: Gestión financiera y auditoría por resultados

Definición de la dimensión:

Se considera como un conjunto de principios, normas, entidades, recursos, sistemas y procedimientos que pueden materializar el gasto público, participando en base a sistemas de gestión, este también permite un control de cumplimiento de metas, por lo que se mantiene un registro de metas logradas, como una herramienta para poder conseguir que las entidades del sector público puedan aprender de sus fallos (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Captación de recursos	11. Son efectivos los esfuerzos de captación de recursos para financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Captación de recursos	12. Los resultados obtenidos en términos de captación de recursos permiten financiar las metas y objetivos estratégicos de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos y metas	13. Considera que los objetivos y metas establecidas en la municipalidad son realistas y alcanzables.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Objetivos y metas	14. Los objetivos y metas establecidos en la municipalidad están alineados con la visión y misión de ella.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Adquisición de bienes	15. La adquisición de bienes en la municipalidad se realiza de manera eficiente y transparente.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Adquisición de bienes	16. Los procedimientos y controles establecidos son cumplidos en cuanto a la adquisición de bienes dentro de la municipalidad.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

Dimensión 4: Liderazgo estratégico

Definición de la dimensión:

Es el seguimiento capaz de permitir la obtención de información sobre la situación de cumplimiento de propósitos y metas planificadas, también los efectos en la aplicación de políticas, programas o proyectos, esto con fin de evaluar mediante un proceso de recolección y análisis de información que permita explicar tanto las causas y motivos de los propósitos y metas que se están logrando en cuanto a la beneficiaria y la sociedad (Quispe et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de objetivos	17. Se ha logrado cumplir con los objetivos propuestos en el plan de gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Cumplimiento de objetivos	18. El nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos es alto en el plan de gestión por resultados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Valoración de resultados	19. Está satisfecho con la valoración de resultados en cuanto al cumplimiento de los objetivos establecidos.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	
Valoración de resultados	20. En términos de calidad y eficacia se logrado los resultados esperados.	4. Alto nivel El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.	4. Alto nivel El ítem es muy relevante y debe ser incluido.	

NOMBRE Y APELLIDOS: FERNANDO EMILIO, ESCUDERO VÍLCHEZ

FIRMA:



Registro de grado académico en Sunedu

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>ESCUDERO VILCHEZ, FERNANDO EMILIO DNI 03695876</p>	<p>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 14/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 18/03/2014 Fecha egreso: 22/11/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU</p>
<p>ESCUDERO VILCHEZ, FERNANDO EMILIO DNI 03695876</p>	<p>BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Y COMPUTO</p> <p>Fecha de diploma: 28/06/2004 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGAASOCIACIÓN CIVIL PERU</p>
<p>ESCUDERO VILCHEZ, FERNANDO EMILIO DNI 03695876</p>	<p>INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTO</p> <p>Fecha de diploma: 25/10/2005 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGAASOCIACIÓN CIVIL PERU</p>
<p>ESCUDERO VILCHEZ, FERNANDO EMILIO DNI 03695876</p>	<p>MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</p> <p>Fecha de diploma: 14/03/2014 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGAASOCIACIÓN CIVIL PERU</p>

Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos

Cálculo del Alfa de Cronbach.

Variable	Alfa de Cronbach	N° de Ítems
Planificación estratégica	0.851	18
Gestión por resultados	0.811	20

Según la prueba del Alfa de Cronbach se pudo determinar que la variable planificación estratégica tuvo un valor de 0.851 en su cuestionario de 18 ítems y la variable gestión por resultados presentó un valor de 0.811 en su cuestionario de 20 ítems.

Anexo 7: Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad de los Residuos de los Modelos Estimados

Residuos por Modelo	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Residuos del modelo 1	0.981	27	0.887
Residuos del modelo 2	0.962	27	0.400
Residuos del modelo 3	0.959	27	0.359
Residuos del modelo 4	0.981	27	0.892
Residuos del modelo 5	0.973	27	0.683

Se observa que, en los cinco modelos estimados, sus residuos presentaron distribución normal (sig. > 0.05). Esto es un requisito indispensable para poder validar los modelos de regresión lineal generados.

Anexo 8: Prueba piloto

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA																	
Objetivos organizacionales				Diagnóstico estratégico				Toma de decisiones				Liderazgo estratégico					
V1P1	V1P2	V1P3	V1P4	V1P5	V1P6	V1P7	V1P8	V1P9	V1P10	V1P11	V1P12	V1P13	V1P14	V1P15	V1P16	V1P17	V1P18
2	3	2	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1
2	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	1
3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1	2
1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2
3	2	3	3	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	1
1	3	3	2	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	3	2	2	3
3	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	1
4	5	2	5	3	3	3	5	4	1	2	5	5	5	2	3	5	3
3	4	5	3	5	5	3	2	2	2	5	1	2	5	2	2	3	4
2	2	2	1	2	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	1	2	3
3	1	2	1	1	3	1	3	1	1	2	2	1	1	3	3	1	1
2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	2	3	2	3	1	1	1
3	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	2	2
3	2	3	3	1	4	4	3	3	1	3	4	4	1	4	3	2	4
4	3	4	3	4	4	4	2	2	1	4	2	3	4	1	3	2	1
1	3	1	1	3	3	2	2	3	1	1	3	1	3	2	3	2	2
3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	1	2	3	1	1	3	2	1

GESTIÓN POR RESULTADOS

Planificación por resultados						Presupuesto por resultados				Gestión financiera y auditoría por resultados						Monitoreo y evaluación			
V2P 1	V2P 2	V2P 3	V2P 4	V2P 5	V2P 6	V2P 7	V2P 8	V2P 9	V2P1 0	V2P1 1	V2P1 2	V2P1 3	V2P1 4	V2P1 5	V2P1 6	V2P1 7	V2P1 8	V2P1 9	V2P2 0
3	1	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1
3	3	3	2	2	1	1	3	3	2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	3
2	1	2	1	3	1	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2
3	2	3	1	2	2	2	3	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3
1	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1
1	1	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1
3	3	2	5	5	3	3	1	3	3	4	5	2	5	5	3	4	2	1	3
2	3	4	1	3	2	3	5	1	4	4	3	3	4	4	2	5	4	3	5
1	1	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	1
3	3	3	2	3	3	1	3	2	1	2	3	3	1	3	1	3	1	2	1
3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	3	2	3	2
2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3
3	1	3	4	2	2	1	1	3	1	3	4	3	1	3	2	1	1	4	1
3	3	4	1	3	3	2	4	1	1	2	1	1	3	4	4	2	4	3	4
2	1	1	1	1	3	1	2	2	3	3	1	1	3	2	3	3	1	1	2
1	2	1	3	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	3	2	2	2	1	1

Anexo 9: Reporte de similitud – Turnitin

TURNITIN17_GUTIERREZ_RENGIFO_MARGARITA			
INFORME DE ORIGINALIDAD			
11 %	10 %	2 %	4 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
FUENTES PRIMARIAS			
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet		3 %
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante		3 %
3	dokumen.pub Fuente de Internet		1 %
4	hdl.handle.net Fuente de Internet		1 %
5	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
6	Joaquín Moncho Vasallo. "Análisis de regresión lineal simple y múltiple", Elsevier BV, 2015 Publicación		<1 %
7	qdoc.tips Fuente de Internet		<1 %
8	dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet		<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Planificación estratégica en la gestión por resultados en una municipalidad provincial de Cajamarca, 2023.", cuyo autor es GUTIERREZ RENGIFO MARGARITA JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA DNI: 08712710 ORCID: 0000-0003-1971-2545	Firmado electrónicamente por: MVILLAS el 11-08- 2023 16:52:58

Código documento Trilce: TRI - 0644254