



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos
instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Miranda Miranda, Nando Eudocio (orcid.org/0000-0002-3739-8476)

ASESORES:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo de investigación es dedicado con mucho aprecio y cariño, para todas aquellas personas que son parte de mi vida.

Agradecimiento

Va mi agradecimiento a Dios y a todas las personas que de una o varias maneras han sido de apoyo para poder realizar este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población y muestra de dos instituciones educativas UGEL, Cajamarca	17
Tabla 2 Validez de Juicio de Expertos	19
Tabla 3 Cálculo de confiabilidad de las variables	19
Tabla 4 Baremación de las variables y dimensiones	19
Tabla 5 Ficha del cuestionario para comunicación asertiva	20
Tabla 6 Ficha del cuestionario para tutoría académica	20
Tabla 7 Tabla cruzada Tutoría Académica (agrupada) y comunicación asertiva (agrupada)	23
Tabla 8 Tabla cruzada Tutoría Académica (agrupada) Asertividad (agrupada)	24
Tabla 9 Tabla cruzada Variable Tutoría Académica (agrupada) no Asertividad (agrupada)	24
Tabla 10 Tabla cruzada Tutoría Académica (agrupada) Asertividad Indirecta (agrupada)	25
Tabla 11 Prueba de normalidad	26
Tabla 12 Correlación variable comunicación asertiva y variable tutoría académica	26
Tabla 13 Correlación dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica	28
Tabla 14 Correlación dimensión no asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica	29
Tabla 15 Correlación dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica	30

Índice de figuras

Figura 1	Pág. 15
----------	------------

Resumen

Este estudio fue realizado con el objetivo de establecer la relación de la comunicación asertiva con la tutoría académica en los docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Para ello se consideró llevar a cabo la metodología de estudio de tipo aplicativo, cuantitativo, método Hipotético deductivo, nivel explicativo, y diseño no experimental, correlacional, la población conformada por 95 docentes de dos instituciones educativas secundarias estatales y la muestra probabilística y aleatoria, de 80 docentes, se hizo uso de la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario, validado por juicio de tres expertos y aceptable confiabilidad.

Los resultados obtenidos fueron analizados de forma descriptiva e inferencial, el análisis descriptivo arrojó: que en la comunicación asertiva se encuentran mayoritariamente en el nivel medio con 93.8% y el bajo con el 5.0% y pocos en el nivel alto el 1.3%. A diferencia de la tutoría académica que se ubicaron en los niveles medio 53.8% y alto 46.3%. En relación con la variable tutoría académica, se obtuvo resultados en la asertividad y la no asertividad en valor de P ubicándose en 0.020 y 0.001 respectivamente mostrando relación en ambas hipótesis a diferencia con la asertividad indirecta que tuvo el valor de P en 0.368 mostrando no relación. Concluyendo que existe la relación de la asertividad ya sea positiva o negativa con la tutoría académica y que el canal en la comunicación influye o determina, disminuye o anula la asertividad en la tutoría académica.

Palabras clave: Asertividad, no asertividad, asertividad indirecta.

Abstract

This study was carried out with the objective of establishing the relationship of assertive communication with academic tutoring in teachers of two public educational institutions, UGEL Cajamarca, 2023.

For this, it was considered to carry out the study methodology of an applicative, quantitative type, Hypothetical deductive method, explanatory level, and non-experimental, correlational design, the population made up of 95 teachers from two state secondary educational institutions and the probabilistic and random sample, Of 80 teachers, the survey technique was used with the questionnaire instrument, validated by the judgment of three experts and acceptable reliability.

The results obtained were analyzed in a descriptive and inferential way, the descriptive analysis showed: that in assertive communication they are mostly at the medium level with 93.8% and the low with 5.0% and few at the high level with 1.3%. Unlike academic tutoring, which was located at the medium 53.8% and high 46.3% levels. In relation to the academic tutoring variable, results were obtained in assertiveness and non-assertiveness in P value, being located at 0.020 and 0.001 respectively, showing a relationship in both hypotheses, unlike indirect assertiveness, which had a P value of 0.368, showing no relationship. Concluding that there is a relationship between assertiveness, either positive or negative, with academic tutoring and that the communication channel influences or determines, decreases or cancels assertiveness in academic tutoring.

Keywords: Assertiveness, not assertiveness, indirect assertiveness.

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación como parte de la acción humana según el libro escrito por, Ramos et al. (2017) es presentado en cuatro dimensiones, primero como un bien común, tomando como base o como razón que toda persona lo desarrolla porque es parte de la naturaleza humana; segundo es tomado en cuenta en el sentido que es una fuerza vectorial la razón es porque a través de la comunicación se puede transferir información entre mentes; como tercer punto lo presentan como que es una energía expresiva, ya que en la interacción que se realiza puede producir causa y efecto es decir que las conversaciones que las personas llevan a cabo se transforman en acción, en este aspecto es muy importante notar que la comunicación que se desarrollan entre las personas sea dirigida al bien común; y como cuarto aspecto que la persona tiene absoluta libertad para decidir y hacer lo que desea comunicar lo que tiene en su mente, como también teniendo la opción de recibir o rechazar lo que se le quiere comunicar.

Desde la perspectiva internacional sobre la comunicación con asertividad que debe ser desarrollada en el aspecto tutorial se han realizado estudios de investigación como, Espinoza (2019), estudio que lo desarrolló en Chile, donde planteó como factor importante que los tutores debían de conocer con mucha precisión los protocolos de la institución educativa y a la vez contar con habilidades sociales, en especial las comunicativas para que los estudiantes puedan insertarse a la vida académica y mucho más cuando inician un nuevo ciclo de aprendizaje, mostrando en este estudio que los tutores influenciaban en las expectativas que presentaban los nuevos estudiantes al iniciar sus estudios, en especial en aspectos como el educativo, social, cultural y económico, asimismo, Zambrano, M., Intriago, G. (2018), realizaron su estudio en Portoviejo en Ecuador donde mostraron que los tutores deben poseer como parte de su buena formación personal habilidades relacionadas a la comunicación asertiva.

También se ha podido ver los protocolos de inicio y desarrollo de las actividades de índole académico en la Universidad de Guadalajara – Méjico, tal como lo presentan, González et al. (2020), donde mostraron que la tutoría académica se desarrolla con la finalidad que los estudiantes puedan realizar y culminar sus estudios, reduciendo el número de estudiantes por causa de retiro de los estudios o de la obtención de calificativos de desaprobación, los investigadores

manifestaron en su estudio que los docentes deben estar preparados en conocimiento y aplicación de herramientas de creatividad y estrategias de aprendizaje para que puedan ser desarrolladas y aplicadas en la acción tutorial, mostrando así la relevancia del desarrollo de la tutoría académica en los estudiantes.

En la perspectiva nacional sobre la comunicación asertiva se ha estudiado de varias aristas por ejemplo hay estudios que lo han enfocado con la gestión educativa como, Sanca (2022), que logró determinar la existencia de la relación con la gestión educativa en docentes de instituciones públicas, aunque con una relación débil con valor de $p: 0.289$, mostrados como resultado en su investigación.

Así mismo, Tapahuasco (2018), realizó el estudio sobre la comunicación asertiva y su relación con el compromiso organizacional obteniendo resultados de relación en las dos variables de $p= 0.05$ que es un valor de relación muy alto, resultado que dio como conclusión la existencia de la relación entre las variables investigadas.

También, Castillo, N; Medrano, V. (2021), enfocaron sus estudios de la comunicación asertiva en el desempeño docente donde evidenciaron que el 66% tenían práctica y eficiente desempeño docente en comunicación asertiva y en el desempeño docente la capacidad de decir No, influía en un 65.1% llegando a la conclusión que la comunicación asertiva tiene influencia en el desempeño docente.

Así mismo desde el ámbito de la UGEL, Cajamarca se ha podido notar que luego de un periodo de aproximadamente dos años de aislamiento social y de haber desarrollado las actividades académicas en las instituciones académicas del país de forma virtual y con las limitaciones para poder realizar la labor tutorial, haciendo uso primeramente de la semi presencialidad y luego lo presencial, los docentes han tenido que retomar de forma efectiva la labor tutorial, teniendo que enfrentar de esa manera sus preocupaciones y miedos para poder comunicarse con los estudiantes, mostrándose en muchos casos en su forma de hablar a veces con agresividad o pasividad, el mantener la distancia para hablar, los gestos, su comportamiento para con los estudiantes al desarrollar la tutoría académica.

Por ello se ha planteado el problema general de la siguiente de manera: ¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva en el desarrollo de la tutoría académica en dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?, a

la vez se planteó el problema de forma específica: (1) ¿Cómo se relaciona la asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?; (2) ¿Cómo se relaciona la no asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023? y (3) ¿Cómo se relaciona la asertividad indirecta en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?

En el presente estudio de investigación se ha deseado justificar desde lo teórico, verificando si la comunicación asertiva tiene relación en la tutoría académica que es parte de la actividad pedagógica y que es una acción que todo docente en especial los que ejercen la acción tutorial lo realizan, para ello se ha hecho uso de referencias que muestren solides en el conocimiento de las variables, teniendo en cuenta aportes, como de, Lesmes et al. (2020), y de Robles (2019), para la variable de la comunicación asertiva, así mismo se ha considerado para la variable de tutoría académica la información emitida por las autoridades educativas de Perú, como la, Guía de Tutoría para Docentes de Educación Primaria (2020).

Desde el aspecto práctico, al desarrollar este proyecto de investigación ha permitido conocer cómo se relaciona la comunicación asertiva con la tutoría académica y como afecta y/o beneficia, de tal manera que al conocer la relación de estas variables nos ha servido para tomar decisiones en lo que respecta al desarrollo de la tutoría académica como actividad pedagógica y hacer propuestas de mejora de acuerdo a los resultados del estudio.

También, en el aspecto metodológico al desarrollar el estudio ha permitido explicar la validez de los instrumentos para medir la comunicación asertiva en la tutoría académica como también podrán servir como material para otras investigaciones que hagan uso de las variables estudiadas.

Como objetivo general de investigación fue planteado: establecer la relación de la comunicación asertiva en la tutoría académica en los docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023, y los objetivos de forma específica fueron planteados: (1) conocer la relación de la asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023; (2) conocer la relación de la no asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca,

2023; y (3) conocer la relación de la asertividad indirecta en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

La hipótesis general que se planteó en la investigación fue: Existe relación significativa de la comunicación asertiva y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Y las hipótesis planteadas de forma específica fueron: (1) existe relación significativa entre la asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023; (2) existe relación significativa de la no asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023; y (3) existe relación significativa entre la asertividad indirecta y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para abordar la investigación de la relación de la comunicación de forma asertiva con la tutoría académica que es parte de la labor que todo docente debe realizar en sus actividades educativas, se ha indagado sobre antecedentes referente al tema de estudio, buscando dificultades muy similares, presentados en otros países que hayan sido motivo de investigación, considerando los que son parte de la región latinoamericana.

En el ámbito internacional se tomó en consideración el estudio de investigación, Páez (2020), la comunicación asertiva en docentes, realizada en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, cuyo objetivo fue conocer el nivel de la comunicación de forma asertiva, enfocándose en la auto asertividad y la hetero asertividad, obteniendo como resultado que la comunicación de forma asertiva solo el 25% de los docentes se ubicaban en un nivel elevado, los restantes en un nivel medio hacia el inferior, sobre auto asertividad el 55% del total de la se ubicaron en un nivel bajo, y sobre hetero asertividad, el 45% de la muestra en el nivel bajo, concluyendo que la mayor parte de los maestros no muestran con sinceridad sus sentimientos hacia las personas que les rodean y no pueden manejar pertinentemente los conflictos por no hacer uso de la comunicación asertiva, la metodología fue cuantitativa, descriptiva simple y diseño no experimental, en una población y muestra de 20 docentes, se utilizó la técnica de la encuesta, instrumento del cuestionario.

Alvarez, A. (2020) en su estudio presenta a la asertividad como una habilidad que conduce a la mejor relación de las personas con su entorno y que produce un mejor bienestar en común, presentando como objetivo en su estudio mostrar la correlación de la asertividad con la inteligencia emocional habilidades importantes a ser desarrolladas en cualquier ámbito de la vida de las personas, obteniendo como resultado una correlación muy alta de 0,904 y concluyendo que la comunicación con asertividad tiene mayores niveles de correlación en mujeres, utilizó la metodología cuantitativa, correlacional, explicativo, diseño transversal no experimental, usó la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario el Test de Inteligencia Emocional TMMS-24 (Trait MetaMood Scale) de Salovey, Mayer, adaptado de Fernández, P., Extremera, N., Ramos, N. (2001) y la Escala de evaluación Asertividad (EAA), la población y muestra fueron 67 docentes.

Caicedo et al. (2020), en su estudio realizado mostraron sobre la asertividad comunicacional en los procesos académicos en época de pandemia en Ecuador, donde tuvieron como objetivo el análisis del clima del aprendizaje en los procesos pedagógicos con la comunicación asertiva, los resultados que obtuvieron fue que la comunicación asertiva tenía influencia en el proceso educativo y en el ambiente de aprendizaje en la tutoría académica, llegando a la conclusión que la comunicación asertiva debe ser promovida direccionalmente (docente-estudiante) para que se desarrolle criticismo y veracidad en sus actividades, la metodología fue cuantitativo, se hizo uso del diseño no experimental-descriptivo, método interpretativa y naturista, la población fue de diez mil quinientos estudiantes, mil ciento un docentes y seiscientos trece administrativos, la muestra de doscientos ochenta y cinco docentes, trescientos setenta y un estudiantes y doscientos treinta y seis administrativos, la técnica fue la encuesta, instrumento el cuestionario.

Coneo, L., Marín, E. (2020). Realizaron el estudio de investigación sobre el nivel de comunicación asertiva docente frente a la mejora de la convivencia, en Barranquilla, Colombia, como objetivo fue encontrar el nivel que tienen los docentes en su comunicación asertiva comparando con la mejora del aspecto de convivencia, como resultado obtuvieron que en la interacción social elevado la autoasertividad y escasa la heteroasertividad, mostrando la presencia de actitudes agresivas, que a menor comunicación de forma asertiva también disminuía la sana convivencia, concluyendo que todavía existían docentes con conductas agresivas de forma recurrente haciendo conocer de esa manera una comunicación no asertiva, la metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño transversal, método descriptivo, población y muestra 41 y 26 docentes, se usó la técnica de la encuesta, instrumento del cuestionario.

Alaba et al. (2022) en su estudio realizado en Ecuador, sobre la comunicación asertiva habilidad social para la realización de los procesos educativos referidos a la enseñanza aprendizaje y de prevención en los estudiantes con dificultades psicosociales, presentaron como objetivo de estudio el análisis del aporte que la comunicación asertiva presenta en la enseñanza aprendizaje, como resultado obtuvieron que la comunicación asertiva genera un impacto en el aprendizaje de los estudiantes, concluyendo que este forma de comunicación es una buena opción para tener un aula con un buen clima escolar, así como para

generar interés de involucramiento en el proceso de enseñanza aprendizaje del docente y estudiantes como también en el manejo de emociones ya que ayuda al docente a no generar estrés, la metodología fue cuantitativa, su población y muestra de 44 estudiantes.

A nivel nacional, Alvarez (2022). Realizó el estudio en Comunicación asertiva en la gestión directiva en docentes, que tuvo como objetivo cuanta influencia tiene la comunicación asertiva en la gestión directiva, de cusco, teniendo como resultado los siguientes valores el de Cox y Snell de 3,5 % (comunicación asertiva) y de Nagelkerke 4,2 % (gestión directiva) llegando a la conclusión que la comunicación asertiva no tiene influencia significativa en la gestión educativa, su enfoque fue cuantitativo, aplicada, explicativo, no experimental, transversal, correlacional causal, método hipotético deductivo, población y muestra 50 docentes, técnica de la encuesta, instrumento cuestionario.

Castillo, N., Medrano, V. (2021). Realizaron la investigación referente a la influencia de la comunicación asertiva en el desempeño docente, su objetivo fue encontrar cuanto influye la comunicación asertiva en el aspecto del desempeño docente, encontrando como resultado en comunicación asertiva el 66% mostraron práctica y un eficiente desempeño docente, el 34 % falta conocer y dominar la competencia de comunicación asertiva, el 65.1% evidenciaron que en el desempeño docente influye la capacidad de decir NO, el 42.7 %. El 42% no desarrollan trabajo en equipo y el 70.8% son capaces de expresar sus sentimientos, concluyendo que hay influencia entre la comunicación asertiva y el desempeño docente en las instituciones motivo de estudio, la metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo correlacional, diseño no experimental. método causal, su población 11 centros de educación básica alternativa y su muestra 32 docentes y 03 directivos, el estudio fue realizado en CEBA - 32011 Hermilio Valdizán y CEBA - Leoncio Prado, la técnica que realizaron fue la encuesta con el instrumento del cuestionario.

Vásquez (2022), En su estudio de investigación sobre, la comunicación asertiva en docentes durante la pandemia en la ciudad de Chiclayo, tuvo como objetivo la describir la percepción que presentaban los docentes en lo referente a la comunicación asertiva, obteniendo como resultado que en los aspectos dimensionales de la comunicación precisa, de las técnicas asertivas y de los estilos

asertivos eran muy similares ubicándose predominantemente en el nivel medio, concluyendo que los docentes reconocen y saben distinguir sus emociones cuando entablan diálogo con sus pares y muestran empatía en especial con las personas que muestran necesidades, pueden controlar sus emociones tienen calma y serenidad al hacer uso de su voz, la metodología fue cuantitativa, tipo descriptivo, diseño no experimental, transversal, población y muestra fue de 32 docentes, la técnica fue encuesta y el instrumento el cuestionario.

Tapahuasco (2018). Realizó el estudio de la comunicación asertiva y el compromiso organizacional de los docentes en la ciudad de Lima, como objetivo de estudio planteó la relación que existe entre los estilos de la comunicación asertiva con el compromiso de los docentes en el aspecto organizacional de instituciones educativas, se obtuvieron los resultados entre las dos variables $p < 0,05$ y el Rho de Spearman = 0,849 (correlación positiva y muy alta) luego de haber realizado la correlación, llegando a la conclusión que existe relación entre los estilos de comunicación asertiva y el compromiso organizacional de los docentes, la metodología fue cuantitativa, correlacional, diseño no experimental método causal, población y muestra de 131 y 98 docentes, realizó la técnica de la encuesta, instrumento del cuestionario y su método de análisis fue ($p < 0,05$, X^2 obtenido = 200,268 > X^2 teórico = 26,296 y Rho de Spearman = 0,849 correlación positiva muy alta).

Finalmente, Ramos et al. (2020), publicaron el artículo referente a la acción tutorial que deben tener los docentes y la relación que existe con las habilidades sociales, aplicado en la universidad peruana de educación Enrique Guzmán y Valle, su objetivo fue para reflexionar sobre la importancia y lo relevante que es en el aspecto educativo la acción tutorial docente, en la vida académica de cada estudiante que inicia y desarrolla la actividad académica, concluyendo, que las habilidades en especial las sociales tienen un efecto positivo en la acción tutorial de los alumnos, este estudio encontró que ambas variables tuvieron una relación con un significado importante, el tipo de investigación fue cuantitativa, descriptivo, población la cantidad de mil ochenta y uno estudiantes y el tamaño de la muestra fue de doscientos ochenta y cuatro estudiantes.

Como fundamentación teórica se ha tomado en cuenta la primera la variable, sobre comunicación asertiva, teniendo en cuenta el paradigma del reflejo

condicionado, Vilca (2019). toma referencia en este aspecto a aquellos investigadores que redefinieron el concepto dirigido más como a una expresión de derechos y emociones personales, que simplemente controlar aspectos que se centran en la excitación o la inhibición, como lo hizo Pavlov (reflejo condicionado).

Así mismo, Vilca (2019), Manifiesta que la expresión asertividad comenzó a ser usada en el periodo de los años 70, para comprender las relaciones personales, el término como tal fue utilizado por primera vez en los Estados Unidos, aunque su uso es más común en esta época pocas personas saben su verdadero significado, la cultura de cada país puede incentivar o impedir el aprendizaje y crecimiento de la comunicación asertiva, ejemplo puede visualizarse que en la participación en cualquier tipo de discusión tanto de niños como de mujeres en países en vías de desarrollo es sinónimo de conflicto, mientras que comparando con países europeos la gran mayoría de ciudadanos discutir sin enojarse es algo normal, el término asertividad puede ser utilizado como una referencia de una estrategia de comunicación que se sitúa entre los dos comportamientos opuestos de pasividad y agresión.

Es muy pertinente también en esta investigación hacer la fundamentación teórica sobre asertividad, al consultar en el Diccionario de la Real Academia Española (2022) para el término asertividad, hace uso de la palabra asertivo, adjetivo que denota la realización de algo positivo, Costumero (2007), manifiesta que ser asertivo es aprender a decir no sin ningún peso de culpabilidad, según Sanca (2022), sobre asertividad ha mostrado la existencia de diferentes y diversas teorías en su proceso histórico de la definición, concluyendo que todas aquellas teorías sugieren que el aprendizaje asertivo tuvo como base el estudio de Ivan Pavlov, quien se enfocó en el estudio de la adaptación de los seres humanos y de animales en el ambiente; mostrando que los sujetos cuando creen que prevalecen las fuerzas estimulantes, actúan y se sienten orientados con libertad para enfrentar su vida en sus propios términos, pero cuando las fuerzas inhibitoras prevalecen se confunden, y sufren la represión de sus sentimientos y a menudo hacen lo que no quieren hacer. Sanca (2022) muestra que el equilibrio entre la inhibición y la excitación eventualmente se convierte en sumisión o agresividad pasiva.

Según, Lesmes et al. (2020) manifestaron que la comunicación es un intercambio de mucha información entre emisores que son personas y un receptor

cuyo fin o propósito es transmitir o recibir un mensaje de forma específica, consideran también que el significado de comunicación se refiere a las personas que tienen la posibilidad de cambiar diferentes tipos de información, recibiendo notificaciones de importancia redundan en el desarrollo de actividades que tendrán importancia en la vida de cada persona en la sociedad, he allí la importancia del significado del lenguaje en la comunicación y la implicancia que acarrearán las actitudes, en especial aquellas que se originan en modelos o tipos de educación en especial aquellos formados círculos de apoyo pedagógico, también manifestaron que la interacción de la cultura, la unidad familiar, la escuela, la universidad, o la iglesia son contextos donde las personas se involucran en la comunicación.

Así, mismo en lo referente a la comunicación asertiva se ha mostrado que es una forma adecuada de comunicación que realizan las personas haciendo uso de sus emociones con los demás, poseyendo también la habilidad para decir no como para solicitar algún favor o demandar algo, así mismo la comunicación asertiva también es saber llevar una conversación, iniciarla, continuarla y terminarla, demostrar los sentimientos positivos y negativos. Ser asertivo manifiesta que la persona se valora y se acepta así mismo reconociendo y respetando las opiniones de los demás como defender las suyas sin recurrir a la agresividad o a la pasividad. (Cañas, C., Hernández, J. 2019).

En lo relacionado al proceso que se realiza en la comunicación, Lesmes et al. (2020) también manifestaron que la dinámica comunicativa puede ilustrarse cuando se realiza haciendo uso de signos que adoptan significados en el proceso de intercambio de información, en ese sentido podemos notar la presencia de algunos elementos como el emisor, referido al sujeto principal en el proceso de comunicación ya que es el que inicia la comunicación de alguna información, y es la persona que transmite mensajes o diversidad de ideas, otro elemento es destinatario entendiéndose que es el sujeto quien recibe la información enviada por el emisor, el mensaje que se refiere a la idea o información que será transmitida del emisor al receptor, se considerado también que se refiere al contenido que lleva la comunicación, el canal entendido como el medio por el cual mensajes e información se envía, haciendo notar su importancia en el sentido que hay de varios tipos de canal variando según el proceso comunicativo realizado, ejemplos el uso de la telefonía, la internet, el aire, y/o diversas formas por el cual es enviado el mensaje,

Asimismo, Gerard (2020) manifiesta que la comunicación asertiva es aquella que es usada por las personas para la defensa de sus derechos, pero sin abusar la de los demás. Lesmes et al. (2020) muestran que el código es un elemento comunicativo que se lo conoce como un conjunto de caracteres que son utilizados para organizar o formar un mensaje, y ser signos que pueden ser hablados o escritos, el contexto es el elemento comunicativo que se puede ver en las condiciones sean temporales, espaciales o también socioculturales que rodean la actividad o acontecimiento comunicativo y que permiten que se pueda comprender el mensaje, de acuerdo a lo descrito se muestra que la comunicación aparte de permitir iniciar y finalizar diálogos es un arte cultural, por tanto, la actividad de comunicación debe ser realizada de forma exacta, de tal manera que el círculo de elementos informativos cumpla las funciones y se produzca una comunicación eficaz y asertiva.

Sobre la comunicación asertiva, Flores et al. (2016) manifiestan que es un proceso en la cual se toma las decisiones donde se requiere cambios en el comportamiento de las personas de forma espontánea sin perjuicio del bienestar personal y que estas habilidades de comunicación aportan a la persona una forma de ver diferente a su entorno, desarrollando seguridad de sí mismo, conocimientos que se verán reflejados en su manera de actuar siendo una persona más efectivo, cálido y ético en su manera de tratar a los que lo rodean, ello implica también desarrollar habilidades como la empatía y la comunicación persuasiva.

A la vez, Lesmes et al. (2020) manifiestan que la comunicación de forma asertiva es la base del movimiento propositivo de toda actividad comunicativa, y que se desarrolla en todos los ámbitos del ser humano, como el área familiar, el área social, el área laboral, como el educativo y cultural, llegando a la conclusión que el ser asertivo llega a ser una habilidad para poder comunicarse con los demás resolviendo correctamente situaciones y conflictos, como también poder expresar sus sentimientos, sus pensamientos y emociones sin perturbar o pisotear los derechos de los que el rodean, desarrollando la actitud de escuchar para ser escuchado.

Las dimensiones que se consideraron en relación a la variable de estudio de comunicación asertiva, Robles (2019) ha mencionado las siguientes dimensiones: La asertividad indirecta, la no asertividad y la asertividad.

Dimensión 1, teniendo en consideración que la asertividad indirecta hace referencia a las personas que carecen de habilidades para poder enfrentarse de forma directa con los demás, frente en cualquier tipo de situación sea de trabajo o de la vida diaria se les dificulta el poder mirar a la cara, y para expresar cualquier tipo de opinión, deseo, sentimiento, realizar alguna petición, contestar de forma negativa, manifestar alguna limitación personal, recibir o dar algún halago o crítica lo realizan a través del uso de algún medio de comunicación, como el teléfono, redes sociales, cartas, etc.

Dimensión 2, La no asertividad es cuando la persona no tiene la capacidad para poder expresar su opinión, deseo, limitación, sentimiento, algo de manejo de crítica o no poder interactuar con sus semejantes o pares.

Dimensión 3, La asertividad es cuando la persona tiene la capacidad para poder comunicarse con otras personas expresando las limitaciones que pueda tener, sus sentimientos, sus opiniones, sus deseos, poder comunicar sus derechos, puede recibir o dar halagos como también puede gestionar la cualquier crítica, y no tiene limitaciones para poder hacer cualquier petición.

Para la fundamentación teórica de la segunda variable sobre Tutoría académica como parte de la labor docente, se pudo ver que puede ser ubicada su fundamentación en los dos paradigmas educativos tanto en aquellos generales psicológicos (conductismo, cognitivismo, humanismo, constructivismo) como en aquellos que son denominados psicoeducativos, otros autores también lo consideran desde la parte epistemológica en las ciencias cognitivas cuando se intercepta con el paradigma de la complejidad, como también un buen número de autores consideran que la tutoría se ubica en lo que denominan paradigma social (Gonzales y Avelino, 2016, citado por Castro et al. 2022).

Así mismo se consideró, la Guía de Tutoría para Docentes de Educación Primaria (2020) de Perú, donde expone que la tutoría es la actividad que realiza todo docente en beneficio de sus estudiantes para contribuir con el éxito en su desarrollo integral, en aspectos de bienestar personal, como en la consecución de sus aprendizajes, para ello ha de construir en un ambiente donde prima el respeto y la confianza una vinculación de índole afectivo, donde haya espacio para que se pueda brindar orientación en base a las necesidades de los estudiantes. Manifiesta que el docente debería fomentar el fortalecimiento de habilidades de conocimiento

y socioemocionales, a través de la creación de un clima estudiantil democrático que promueva la convivencia respetuosa de la diversidad y dando valor la diversidad cultural, la acción tutorial también tiene por objeto prevenir situaciones de peligro y vulneración de derechos que puedan ser perjudiciales en el desarrollo del aspecto personal y el social, por ello, los docentes deben trabajar coordinadamente orientando y acompañando a las familias y facilitando el trabajo colaborativo para la formación integral.

La Guía de Tutoría para Docentes de Educación Primaria (2020), plantea también que las Dimensiones de la Tutoría Académica para la realización de la labor tutorial se puede desarrollar en tres dimensiones la del aspecto personal, la del aspecto social y la relacionada a los aprendizajes.

Dimensión 1, La Dimensión Personal. Carrascosa, L., Diaz, F. (2019), lo presentan como las funciones que debería realizar el docente con su tutorado, refiriéndose a la acción donde el tutor tiene en cuenta el conocimiento, la auto aceptación y la potenciación de la capacidad del estudiante para poder expresar emociones, deseos, como anhelos y también valores que puedan contribuir a la consecución de una nueva forma de vida más saludable como también poder construir su proyecto de vida.

Dimensión 2, La Dimensión referida al aspecto social. Carrascosa, L., Diaz, F. (2019), lo presentan como las funciones que debería realizar el docente con su tutorado en relación con las familias, el docente tutor ha de considerar la relación que presenta cada alumno con las personas que interactúa y el entorno que esta alrededor de él en especial el de su familia, para crear una forma de convivencia más armoniosa y que pueda ser generadora de igualdad, el sentido de pertenencia y el de la participación en la búsqueda del beneficio que pueden tener todos.

Dimensión 3, La Dimensión que se refiere a los Aprendizajes. Carrascosa, L., Diaz, F. (2019), lo consideran como las funciones que debería realizar el docente con su tutorado en relación con la acción tutorial misma, relacionada con la percepción que tienen los estudiantes de que el aprendizaje es un actividad activa, autónoma, y que debe emplearlo haciendo uso de la disciplina, la responsabilidad y dedicada a la mejora continua en relación a sus propios resultados, en ese sentido, en esta dimensión los docentes deben prestar atención al ritmo y estilo de

como desarrolla el aprendizaje cada alumno y de esa manera poder conseguir el acompañamiento adecuado.

Rivera et al. (2022), consideran del mismo modo que el desarrollo de la tutoría académica se desarrolla en las dimensiones personal, social y de los aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de estudio, aplicada porque los resultados del presente estudio de investigación han servido para poder conocer más sobre la interrelación de las variables de comunicación con asertividad y la tutoría académica. (Álvarez, 2020). Como también los resultados de las variables que fueron obtenidos luego de haber sido operacionalizadas han contribuido como conocimiento para mejorar la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023, al desarrollar la comunicación asertiva, (Nieto, 2018).

El nivel o alcance utilizado fue la correlacional Según, Hernández, R., Mendoza, C. (2020). Sobre la metodología manifiestan que la correlación permite conocer la relación de variables que se presenta en una investigación. El estudio planteó la relación de dos variables en la hipótesis, (Ramos, 2020). Se realizó la investigación correlacional no causal porque la intención fue dar a conocer si existe relación de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica o si ambas están asociadas en algún grado, se tomó el corte de forma transversal.

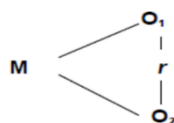
El enfoque utilizado fue el cuantitativo porque se ha tomado el conocimiento de forma empírica de algo real, (Pinto, 2018). Porque también se ha tomado la hipótesis como respuesta a lo planteado en el problema, (Amaiquema et al. 2019).

El método a desarrollar fue el hipotético deductivo en el sentido que se ha llegado a una conclusión luego de haberse dado una hipótesis, (Puebla, 2010). A la vez que se ha seguido pautas lógicas para poder una comprobación veraz de la hipótesis, (Falcon, L., Serpa, R., 2021).

El diseño llevado a cabo fue el no experimental porque se pretendió observar la variable en su propio contexto para que luego de ser recogida fuera analizada, (Hernández, R., Mendoza, C., 2020).

La aplicación del instrumento fue realizada en un espacio de tiempo determinado, de acuerdo al estudio (Cairampoma, 2015).

Figura 1



M: Se refiere a la muestra

O1: Comunicación asertiva (Observación de la variable)

O2: Tutoría académica (Observación de la variable)

R: Correlación de ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Comunicación asertiva

Definición conceptual

Personas que no presentan dificultades para poder desarrollar comunicación con sus pares que les rodean, y que su forma de comunicación la realizan sin hacer uso de ofensas, injurias o tratando de echar en cara alguna acción, en el sentido opuesto la falta de comunicación con asertividad también se puede manifestar como el ser sumiso frente a las decisiones de los demás. La comunicación que se muestra con asertividad es aquella donde la persona aprende a no caer en la agresividad o la pasividad, antes bien aprende a manifestar o explicar opiniones que pueden ser divergentes a las personas que les rodean y las realizan con mucha propiedad (Riso, 2015).

Definición operacional

Se consideró las dimensiones, asertividad, no asertividad, y asertividad indirecta, realizando la elaboración de un cuestionario que se ha tomado de acuerdo a las dimensiones descritas las cuales se clasificaron conforme a la puntuación obtenida en los niveles de: completamente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, completamente de acuerdo, (Anexo 1).

Variable 2: Tutoría académica

Definición conceptual

Son diversas actividades que el docente realiza para que los estudiantes puedan lograr la culminación de sus estudios, reduciendo de esa manera el índice de retiro de los estudios o de desaprobación. (Rosas y Ruesga, 2019), también se puede manifestar que la tutoría son actividades en la que el docente acompaña al estudiante orientando de acuerdo a sus necesidades con la finalidad que pueda lograr su desarrollo tanto de forma integral, como en lo referente a su bienestar y el logro de sus metas en sus aprendizajes. (Guía de Tutoría para docentes de Educación Primaria 2020).

Definición operacional

Como definición operacional sobre la variable tutoría académica se tomó en consideración las dimensiones referidas al aspecto personal, social y de los aprendizajes, con preguntas que han sido asociadas a las dimensiones mencionadas, que se clasificaron de acuerdo al puntaje obtenido conforme a los niveles de: completamente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, completamente de acuerdo, (Anexo 1).

3.3 Población, muestra, muestreo

Este estudio tomó como población a los docentes que son parte de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023. En total de 95 docentes (Escale, P. M. 2023), Otzen y Manterola (2017), mencionaron que población es el número total de elementos que están con disponibilidad para desarrollar una investigación, que tienen características comunes y pueden ser incluidos en una investigación.

Tabla 1

Población y muestra de la investigación

Institución educativa	Población	Muestra	Docentes
Institución educativa 01	45	40	40
Institución educativa 02	50	40	40
Total	95	80	80

Criterios de inclusión: Personal docente de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Cajamarca, que fueron incluidos en el proyecto que de manera voluntaria tuvieron la iniciativa de participar y ser parte de la investigación.

Criterios de exclusión: Personal docente de dos instituciones educativas públicas de la UGEL Cajamarca, que no fueron incluidos en el proyecto debido a licencia y/o permiso y aquellos que de manera voluntaria no tuvieron la iniciativa de participar y ser parte de la investigación.

Así, mismo para elegir la muestra cuya finalidad fue la de representar a la población con un total de 80 docentes, (Lilia, 2015). Se realizó teniendo en cuenta la siguiente formula:

$$n = [EDFF * Np(1-p)] / [(d^2 / Z_{21-\alpha/2}^2 * (N-1) + p * (1-p))]$$

Donde: N: Se refiere al tamaño de la población; p: Se refiere a la frecuencia (%) hipotética, resultado en la población 50%+/-5; d: Se refiere al límite de confianza como (%) de 100 (absoluto +/--%); EDFF: Se refiere al Efecto de diseño. Haciendo uso para la obtención de los resultados de OpenEpi, versión 3, calculadora de códigos abiertos.

En referencia a la forma del muestreo se seleccionó el probabilístico de forma aleatoria simple de la población motivo de estudio, ya que todos los elementos tuvieron la posibilidad de ser incluidos, (Neftalí, 2016). Porque fueron elegidos al azar, (Cárdenas, 2018). Teniendo como nivel de confianza el 97%.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

En este estudio para la recolección de datos para ambas variables se ha tomado la misma técnica como el instrumento, en relación a la variable sobre comunicación asertiva para recolectar los datos se desarrolló la técnica de la encuesta, (Mendoza y Avila, 2020). y como instrumento se empleó el cuestionario, validado con juicio de expertos, (Galicia et al., 2017), tomando como referencia a Robles, M. (2019). Que en total tiene 45 preguntas, la cantidad de respuestas son cinco y de forma opcional de tipo Likert. Este instrumento evalúa, la asertividad, la no asertividad y también la asertividad indirecta, a cada una de las mencionadas dimensiones tiene asignadas 15 preguntas, que se ha desarrollado de forma individual con un tiempo máximo de 20 minutos (Anexo 2).

A sí mismo para la variable de tutoría académica se usó la técnica de la encuesta, y como instrumento se empleó el cuestionario, de elaboración propia y validado con juicio de expertos, (Galicia et al., 2017), tiene 30 preguntas, con cinco respuestas de opción de tipo Likert, que se aplicó a docentes, para medir su percepción en las dimensiones, personal (15 preguntas), social (6 preguntas) y de los aprendizajes (9 preguntas), que fueron contestadas en un periodo de tiempo como máximo de 10 minutos (Anexo 2).

Tabla 2*Validez de Juicio de Expertos*

N°	Experto	Dictamen
1	Mg. Alexis Ernesto Chávez Sánchez	Aplicable
2	Mg. Irene Salome Romero Tucto	Aplicable
3	Mg. Nola Esmilda Quiliche Bolaños	Aplicable

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó el cuestionario el cual fue contrastado con el Alfa de Cronbach, (Ventura, 2018).

Tabla 3*Cálculo de confiabilidad de las variables*

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Comunicación asertiva	,862	45
Tutoría académica	,840	30

Fuente: Análisis SPSS V. 27; 2023

Tabla 4*Baremación de las variables y dimensiones*

Variables y dimensiones	Niveles o rangos		
	Bajo	Medio	Alto
Variable Independiente			
Tutoría Académica	30-70	71-110	111-150
D1: Personal	15-35	36-55	56-75
D2: Social	6-14	15-22	23-30
D3: De los aprendizajes	9-21	22-33	34-45
Variable Dependiente			
Comunicación Asertiva	45-105	106-165	166-225
D1: Asertividad indirecta	15-35	36-55	56-75
D2: No Asertividad	15-35	36-55	56-75
D3: Asertividad	15-35	36-55	56-75

Tabla 5*Ficha del cuestionario para comunicación asertiva*

Características	Valor
Nombres del Instrumento	Cuestionario sobre comunicación asertiva
Autores	Flores y Díaz-Loving – Editorial Manual Moderno
Objetivo	Recolectar datos sobre la comunicación asertiva
Muestra	80 docentes
Numero de Ítem	45 preguntas
Aplicación	Encuesta
Tiempo	20 minutos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Likert, Ordinal
Niveles	Bajo (45 – 105); Medio (106 – 165); Alto (166 – 225)

Adaptado de Flores Galaz, M. M., & Díaz-Loving, R. (2004). Escala multidimensional de asertividad. México: Manual Moderno. (Autorización de uso, Anexo 6).

Tabla 6*Ficha del cuestionario para tutoría académica*

Características	Valor
Nombres del Instrumento	Cuestionario sobre tutoría académica
Autor	Miranda Miranda, Nando Eudocio
Objetivo	Recolectar datos sobre tutoría académica
Muestra	80 docentes
Numero de Ítem	30 preguntas
Aplicación	Encuesta
Tiempo	10 minutos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Likert, Ordinal
Niveles	Bajo (30 – 70); Medio (71 – 110); Alto (111 – 150)

3.5 Procedimientos

Se realizó los trámites correspondientes de forma administrativa en dos Instituciones Educativas Públicas, de la UGEL Cajamarca, para poder conseguir

las debidas autorizaciones, y poder realizar la encuesta de forma colectiva en el tiempo estimable entre 20 a 30 minutos, luego de haberse concretado las fechas para la realización de las encuestas, se aplicó el instrumento de acuerdo a los procedimientos y de forma presencial en las dos instituciones en diferentes días, para ello cada docente respondió el cuestionario que en la primera parte contenía el consentimiento informado, luego de haber respondido todo el cuestionario por parte de los docentes se procedió al recojo de cada cuestionario para que se recolecten los datos respectivos de las variables de estudio obtenidas en cada institución educativa.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de haberse realizado la aplicación de la encuesta a los docentes colaboradores, los datos fueron llenados en una base de datos Excel, teniendo así una matriz de respuestas codificadas respectivamente, luego se realizó el procesamiento de datos haciendo uso del programa SPSS 27, para ello se realizó la prueba de normalidad haciendo uso de Kolmogórov-Smirnov, encontrando que el valor de P de la variable comunicación asertiva y tutoría académica son menores a 0.05 que es el valor de significancia no cumpliendo la prueba de normalidad, obteniendo que es una prueba no paramétrica, en tal sentido se realizó el análisis de forma descriptiva e inferencial generando las tablas cruzadas de acuerdo al estudio planteado, en lo que se refiere a la parte inferencial, se calculó haciendo uso de Rho de Spearman, que luego de su procesamiento lo presentamos haciendo uso de tablas estadísticas con su respectivo análisis e interpretación haciendo uso de las normas APA edición 7.

3.7 Aspectos éticos

Pérez, J. (2021). Muestra que en la actualidad la sociedad tiene conciencia de que la ética es importante pero paradójicamente no se informan sobre nuevos instrumentos psicométricos que ayuden a medir la construcción del compromiso ético, por ello para la realización de este estudio se ha tenido muy presente el aspecto ético en el desarrollo de inicio a fin, respetando los diversos principios como el de la justicia, descartando cualquier forma que muestre maleficencia y el respeto por las personas que formaron parte del estudio, Vallejo. C. (2020). Se mostró un trato por igual y de forma equitativa con los que participaron de forma libre y voluntaria en el estudio, se tuvo siempre presente la no infidencia, y se cumplió las

normas de la deontología profesional, en el caso de la información tomada de otro autor se realizó la solicitud de uso vía correo electrónico tomándose aquella información autorizada solo para trabajos de investigación a la vez se hizo uso del programa Turnitin para la verificación del uso de la copia.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos se han analizado de forma descriptiva como también inferencial.

4.1 Resultados descriptivos

En este acápite se describen los resultados para ambas variables tomándose en cuenta las dimensiones de cada una de ellas y teniendo en cuenta la formulación de la hipótesis planteada en el estudio.

Prueba de hipótesis general: Variable Tutoría Académica con la Variable Comunicación Asertiva

Tabla 7

Tabla cruzada Tutoría Académica (agrupada) y comunicación asertiva (agrupada)

			Comunicación Asertiva			Total
			(Agrupada)			
			Bajo	Medio	Alto	
Tutoría Académica (Agrupada)	Medio	Recuento	0	43	0	43
		% del total	0,0%	53,8%	0,0%	53,8%
	Alto	Recuento	4	32	1	37
		% del total	5,0%	40,0%	1,3%	46,3%
Total	Recuento		4	75	1	80
	% del total		5,0%	93,8%	1,3%	100,0%

De acuerdo a la tabla 7 del estudio se observa que de los 80 colaboradores encuestados que representan el 100% de la muestra se encuentran en un nivel alto, 37 de los colaboradores que representan el 46,3% de la muestra con respecto a la Tutoría académica y 1 colaborador que representa el 1.3% de la muestra con respecto a la comunicación asertiva. Se encuentran en el nivel medio 43 de los colaboradores que representan el 53.8% de la muestra con respecto a la tutoría académica y 75 colaboradores que representan 93.8% de la muestra con respecto a la comunicación asertiva. Se encuentran en el nivel bajo ningún encuestado con respecto a la tutoría académica y 4 que representan al 5.0% con respecto a la comunicación asertiva.

Prueba de hipótesis específica 1: Variable Tutoría Académica con la Dimensión Asertividad de la Variable Comunicación Asertiva

Tabla 8

Tabla cruzada Tutoría Académica (agrupada) Asertividad (agrupada)

			Asertividad (Agrupada)		Total
			Medio	Alto	
Tutoría Académica (Agrupada)	Medio	Recuento	14	29	43
		% del total	17,5%	36,3%	53,8%
	Alto	Recuento	4	33	37
		% del total	5,0%	41,3%	46,3%
Total	Recuento		18	62	80
	% del total		22,5%	77,5%	100,0%

De acuerdo a la tabla 8 se observa que de los 80 encuestados que representan el 100% se encuentran en un nivel alto, 37 que representan el 46,3% con respecto a la Tutoría académica y 62 que representa el 77.5% con respecto a la asertividad. Se encuentran en el nivel medio 43 que representan el 53.8% con respecto a la tutoría académica y 18 que representan 22.5% con respecto a la asertividad.

Prueba de hipótesis específica 2: Variable Tutoría Académica con la Dimensión no Asertividad de la Variable Comunicación Asertiva

Tabla 9

Tabla cruzada Variable Tutoría Académica (agrupada) no Asertividad (agrupada)

			No asertividad (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tutoría Académica (Agrupada)	Medio	Recuento	8	34	1	43
		% del total	10,0%	42,5%	1,3%	53,8%
	Alto	Recuento	20	16	1	37
		% del total	25,0%	20,0%	1,3%	46,3%
Total	Recuento		28	50	2	80
	% del total		35,0%	62,5%	2,5%	100,0%

De acuerdo a la tabla 9 se observa que de los 80 colaboradores encuestados que representan el 100% de la muestra se encuentran en un nivel alto, 37 colaboradores que representan el 46,3% de la muestra con respecto a la Tutoría académica y 2 colaboradores que representa el 2.5% de la muestra con respecto a la no asertividad. Se encuentran en el nivel medio 43 colaboradores que representan el 53.8% de la muestra con respecto a la tutoría académica y 50 colaboradores que representan 62.5% de la muestra con respecto a la no asertividad. Se encuentran en el nivel bajo ningún encuestado con respecto a la tutoría académica y 28 colaboradores que representan al 35.0% de la muestra con respecto a la no asertividad.

Prueba de hipótesis específica 3: Variable Tutoría Académica con la Dimensión Asertividad Indirecta de la Variable Comunicación Asertiva

Tabla 10

Tabla cruzada Tutoría Académica (agrupada) Asertividad Indirecta (agrupada)

			Asertividad indirecta (Agrupada)			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Tutoría Académica (Agrupada)	Medio	Recuento	15	28	0	43
		% del total	18,8%	35,0%	0,0%	53,8%
	Alto	Recuento	18	17	2	37
		% del total	22,5%	21,3%	2,5%	46,3%
Total	Recuento		33	45	2	80
	% del total		41,3%	56,3%	2,5%	100,0%

De acuerdo a la tabla 10 se observa que de los 80 colaboradores encuestados que representan el 100% de la muestra se encuentran en un nivel alto, 37 colaboradores que representan el 46,3% de la muestra con respecto a la Tutoría académica y 2 colaboradores que representa el 2.5% de la muestra con respecto a la asertividad indirecta. Se encuentran en el nivel medio 43 colaboradores que representan el 53.8% de la muestra con respecto a la tutoría académica y 45 colaboradores que representan 56.3% de la muestra con respecto a la asertividad indirecta. Se encuentran en el nivel bajo ningún encuestado con respecto a la tutoría académica y 33 colaboradores que representan al 41.3% de la muestra con respecto a la asertividad indirecta.

4.2 Resultados inferenciales

Prueba de normalidad variables comunicación asertiva y tutoría académica

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Comunicación Asertiva (Agrupada)	,510	80	,000
Tutoría Académica (Agrupada)	,359	80	,000

De acuerdo a la tabla 11 de la investigación se observa que debido a que el valor de P de la variable comunicación asertiva y tutoría académica son menores al valor de 0.05 que es el valor de significancia, las dos variables no cumplen la prueba de normalidad, mostrando que no son paramétricas, ya que para que se pueda realizar la prueba paramétrica de correlación de Pearson se necesita cumplir con las pruebas estadísticas de variable numérica, distribución normal y de varianzas homogéneas.

Resultados inferenciales de la hipótesis general y de las hipótesis específicas

En la investigación desarrollada sobre la comunicación asertiva y la tutoría académica en dos instituciones educativas de la UGEL Cajamarca se planteó demostrar la hipótesis general de la investigación realizada, como también las hipótesis específicas planteadas en el estudio los cuales se presentaron de la siguiente manera.

Hipótesis general de la investigación

H0: No existe relación significativa de la comunicación asertiva y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

H1: Existe relación significativa de la comunicación asertiva y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Tabla 12*Correlación variable comunicación asertiva y variable tutoría académica*

		Correlaciones		
			Comunicación Asertiva (Agrupada)	Tutoría Académica (Agrupada)
Rho de Spearman	Comunicación Asertiva (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,167
		Sig. (bilateral)	.	,139
		N	80	80
	Tutoría Académica (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,167	1,000
		Sig. (bilateral)	,139	.
		N	80	80

De acuerdo a la tabla 12 referido a la correlación de la variable comunicación asertiva y la variable tutoría académica, se observó que el coeficiente de correlación es de -0.167 mostrando ser una correlación negativa o inversa se mostró ser una correlación negativa muy baja. El valor de P se ubicó en 0.139 siendo mayor que 0.05, que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en relación a la hipótesis general se acepta la hipótesis nula donde No existe relación significativa de la comunicación asertiva y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Resultados inferenciales de las hipótesis específicas de la investigación

En la investigación también se planteó demostrar las hipótesis específicas obteniendo los siguientes resultados

Resultados inferenciales de la hipótesis específica 1: de la dimensión asertividad

H0: No existe relación significativa entre la asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Tabla 13

Correlación dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica

		Tutoría Académica (Agrupada)		
		Asertividad (Agrupada)		
Rho de Spearman	Asertividad (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,260*
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	80	80
	Tutoría Académica (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,260*	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 13 de la investigación, referente a la correlación de la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica de la investigación realizada, se observó que el coeficiente de correlación es de 0.260 resultado que nos estuvo mostrando ser una correlación positiva donde se pudo observar como resultado ser una correlación positiva baja. El valor de P se ubicó como resultado en 0.020 siendo resultado menor que 0.05, que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en relación a la hipótesis específica se rechaza la hipótesis nula, ya que los resultados mostraron que existe relación significativa entre la asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Resultados inferenciales de la hipótesis específica 2: de la dimensión no asertividad

H0: No existe relación significativa de la no asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

H1: Existe relación significativa de la no asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Tabla 14

Correlación dimensión no asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica

			No asertividad (Agrupada)	Tutoría Académica (Agrupada)
Rho de Spearman	No asertividad (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,351**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Tutoría Académica (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,351**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 14 referente a la dimensión no asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica, se observó que el coeficiente de correlación es de 0.351 mostrando ser una correlación negativa o inversa se mostró ser una correlación negativa baja. El valor de P se ubicó en 0.001 siendo menor que 0.05, que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en relación a la hipótesis específica se rechaza la hipótesis nula ya que los resultados de la investigación mostraron que existe relación significativa de la no asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Resultados inferenciales de la hipótesis específica 3: de la dimensión asertividad indirecta

H0: No existe relación significativa entre la asertividad indirecta y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

H1: Existe relación significativa entre la asertividad indirecta y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

Tabla 15

Correlación dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica

			Asertividad indirecta (Agrupada)	Tutoría Académica (Agrupada)
Rho de Spearman	Asertividad indirecta (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	-,102
		Sig. (bilateral)	.	,368
		N	80	80
	Tutoría Académica (Agrupada)	Coefficiente de correlación	-,102	1,000
		Sig. (bilateral)	,368	.
		N	80	80

De acuerdo a la tabla 15 referente a la correlación de la dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica, se observó que el coeficiente de correlación es de 0.102 mostrando ser una correlación negativa o inversa se mostró ser una correlación negativa muy baja. El valor de P se ubicó en 0.368 siendo mayor que 0.05, que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en relación a la hipótesis específica se acepta la hipótesis nula donde no existe relación significativa entre la asertividad indirecta y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.

V. DISCUSIÓN

Para iniciar este acápite del estudio en referencia al objetivo general de la investigación que fue: establecer la relación de la comunicación asertiva con la tutoría académica en los docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Se planteó la interrogante si, ¿los resultados obtenidos ayudarán a mejorar la calidad de la tutoría académica? En ese sentido y para dar respuesta se realizaron los análisis de forma descriptiva como inferencial, teniendo como énfasis determinar la relación de las variables de comunicación asertiva con la tutoría académica como también con las dimensiones asertividad, no asertividad y asertividad indirecta que corresponden a la variable de comunicación asertiva relacionándola con la variable tutoría académica, se encontraron los siguientes datos: en los resultados descriptivos para el total de 80 colaboradores se mostraron con respecto a la variable comunicación asertiva, se ubicaron en el nivel bajo 4 encuestados que representan el 5%, en el nivel medio 75 encuestados que representan el 93.8% y en el nivel alto 1 encuestado que representa el 1.3%, mostrando que el mayor porcentaje de los colaboradores 98.8% se ubican del nivel medio y bajo. Con respecto a las dimensiones de la variable de comunicación asertiva con la tutoría académica se ubicaron en asertividad en el nivel medio 18 encuestados que representan el 22.5% y en el nivel alto 62 encuestados que representa el 77.5%. En la dimensión de no asertividad se ubicaron en el nivel bajo 28 encuestados que representan el 35.0%, en el nivel medio 50 encuestados que representan el 62.5% y en el nivel alto 2 encuestados que representa el 2.5%. y en la dimensión de asertividad indirecta se ubicaron en el nivel bajo 33 encuestados que representan el 41.3%, en el nivel medio 45 encuestados que representan el 56.3% y en el nivel alto 2 encuestados que representa el 2.5%. Se obtuvieron también como resultados inferenciales que el coeficiente de correlación de la variable comunicación asertiva y tutoría académica fue de -0.167 mostrando ser una correlación negativa o inversa muy baja. En lo referente al valor de P se ubicó en 0.139 siendo mayor que 0.05, que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, en ese sentido se aceptó la hipótesis nula donde la comunicación asertiva no se correlaciona con la tutoría académica, esto muestra una aparente contradicción con los antecedentes y la teoría descrita si no se hubiera tenido en cuenta los resultados de las correlaciones realizadas de cada una de las hipótesis

específicas que toma como referencia dimensiones de la variable comunicación asertiva con la tutoría académica. Abanto (2017), mostró como resultado que el 31% de docentes de su unidad de estudio, mostraron un nivel bajo de asertividad y el 36% de docentes presentaron un nivel moderado de asertividad, y el 33% un nivel alto de comunicación asertiva mostrando de esa manera que la gran mayoría de docentes de la investigación tenían un nivel de moderado a bajo en lo referente a la asertividad, este resultado muestra coincidencia en lo referente a la relación que existe entre la dimensión de asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable de tutoría académica. También en este sentido Páez (2020), en su estudio de investigación presentó como resultados la importancia de la habilidad de la resolución de problemas que deben tener los docentes y en especial haciendo uso de la comunicación asertiva en el proceso de su labor docente mostrando coincidencia en el estudio realizado de forma específica en la correlación de la hipótesis relacionada a la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la tutoría académica, así mismo Ramos et al. (2020), también mostraron en su investigación como resultados que las habilidades sociales tienen un efecto beneficioso en la acción tutorial y muestran mejoras en los estudiantes en especial en los aspectos de su desarrollo personal como el del profesional, estos resultados muestran coincidencia en el estudio realizado de la comunicación asertiva con la tutoría académica en especial en la correlación realizada a la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable de la tutoría académica ya que los resultados muestran la existencia de la relación entre ellas. Según Sanca (2022) con respecto a la asertividad llegó a la conclusión en su investigación que todas aquellas teorías sugieren que el aprendizaje asertivo tuvo como base el estudio de Ivan Pavlov, quien se enfocó en el estudio de la adaptación de los seres humanos y de animales en el ambiente; mostrando que los sujetos cuando creen que prevalecen las fuerzas estimulantes, se sienten orientados a la acción y emocionalmente con libertad y pueden enfrentar su vida en sus propios términos, no ocurriendo, cuando las fuerzas inhibitorias prevalecen sintiéndose, agitados y sufriendo la represión de sus sentimientos haciendo lo que no quieren hacer de manera continua. Sanca (2022) también hace notar en su estudio que el equilibrio entre la inhibición y la excitación eventualmente se convierte en sumisión o agresividad pasiva, en este sentido, Vilca (2019) toma como referencia a los

investigadores que redefinieron el concepto y lo dirigieron más como a una expresión de derechos y emociones personales, que simplemente controlar aspectos que se centran en la excitación o la inhibición, como lo hizo Pavlov manifestando que la expresión o la palabra asertividad comenzó a ser usada en el periodo de los años 70, para comprender las relaciones personales.

Los resultados obtenidos con respecto al objetivo específico, conocer la relación de la asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023, se encontraron en los resultados que el coeficiente de correlación es de 0.260, datos que mostraron ser una correlación positiva baja. El valor de P se ubicó en la cantidad de 0.020 siendo menor que 0.05, que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en cuanto se refiere a los resultados de la hipótesis específica: existe relación significativa entre la asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Se relaciona con la tutoría académica, esta dimensión de la asertividad confirma lo realizado en investigaciones previas que la asertividad mejora el nivel o calidad de la tutoría académica. En el estudio realizado por, Caicedo et al. (2020) encontró como resultado que la comunicación con asertividad tiene influencia en el proceso que los docentes realizan en el aspecto educativo de la enseñanza aprendizaje, como también en el ambiente del aprendizaje y en la acción tutorial que realiza, estos resultados muestran coincidencia con la investigación hecha en especial en los resultados obtenidos en lo referente a la correlación realizada a la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la tutoría académica que muestra la existencia de la correlación. Así mismo, Así mismo en el estudio realizado por, Espinoza (2019), mostró como resultado que los docentes para realizar el trabajo tutorial deben de poseer habilidades de asertividad y comunicación asertiva en esta investigación se puede ver la coincidencia del estudio con los resultados obtenidos de la correlación encontrada entre la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva. A la vez, Lesmes et al. (2020) manifiestan que la comunicación de forma asertiva es la base del movimiento propositivo de toda actividad comunicativa, y que se desarrolla en todos los ámbitos del ser humano, como el área familiar, el área social, el área laboral, como el educativo y cultural, llegando a la conclusión que el ser asertivo llega a ser

una habilidad para poder comunicarse con los demás resolviendo correctamente situaciones y conflictos, como también poder expresar sus sentimientos, sus pensamientos y emociones sin perturbar o pisotear los derechos de los que el rodean, desarrollando la actitud de escuchar para ser escuchado. Robles (2019) presentó con respecto a la asertividad que se refiere a la persona que tiene la capacidad para poder comunicarse con sus semejantes pudiendo expresar sus limitaciones, sus sentimientos, sus opiniones, sus deseos, y puede comunicar sus derechos, recibir o dar halagos, recibir cualquier crítica, y no tiene limitaciones para poder hacer cualquier petición.

En el análisis de los resultados encontrados referente al objetivo específico: conocer la relación de la no asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Se encontró que el coeficiente de correlación se ubicó en la cantidad de -0.351 , mostrando ser una correlación negativa o inversa también se observó en los resultados que mostraron ser una correlación negativa baja. El valor de P se ubicó en 0.001 siendo menor que 0.05 , que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en relación a la hipótesis específica: existe relación significativa de la no asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Se aceptó la hipótesis de la investigación ya que los resultados mostraron la existencia de la relación entre la no asertividad con la tutoría académica, coincidiendo con los estudios previos que muestran que la no asertividad baja el nivel de la calidad de la tutoría académica. En el estudio realizado por, Condori y García (2017) mostraron como resultado de su investigación que los docentes hacían uso de la pasividad y agresividad al hacer uso de la comunicación verbal en especial en la entonación de la voz, poniendo en evidencia de esa manera la importancia de la comunicación con asertividad ya que al no ser realizada se perdía la calidad de la comunicación docente, este estudio mostró coincidencia con la investigación realizada ya que se pudo ver en sus resultados que la falta de asertividad hace que se pierda la calidad de la comunicación docente. Así mismo, Tapahuasco (2018) mostró en su estudio la relación de la comunicación asertiva con el compromiso docente habiendo obtenido como resultado el 0.849 con el Rho de Spearman mostrando una correlación muy alta de la comunicación asertiva, en ese sentido la tutoría académica siendo parte

de la organización educativa sirvió como antecedente para la realización del estudio de investigación, también, Coneo, L., Marín, E. (2020) en la investigación realizada por ellos presentaron como resultado que a menor comunicación de forma asertiva en los docentes disminuía la sana convivencia, mostrándose de esa manera docentes con conductas no asertivas, en el estudio realizado sobre comunicación asertiva y la tutoría académica los resultados en la correlación de la dimensión no asertividad de la variable comunicación asertiva y la tutoría académica presentó coincidencia con este estudio, así mismo, Robles (2019) presentó a la no asertividad refiriéndose a la persona que no tiene la capacidad para poder expresar su opinión, deseo, limitación, sentimiento, algo de manejo de crítica o no poder interactuar con sus semejantes o pares.

En cuanto al objetivo específico: conocer la relación de la asertividad indirecta en el desarrollo de la tutoría académica de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Se encontró que el coeficiente de correlación es de -0.102 mostrando ser una correlación negativa o inversa muy baja. El valor de P se ubicó en 0.368 siendo mayor que 0.05 , que es el valor de significancia que muestra el 95 % de confianza, por tanto, en esta hipótesis específica: existe relación significativa entre la asertividad indirecta y la tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023. Se aceptó la hipótesis nula mostrando que la dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva no se relaciona con la variable de la tutoría académica, este resultado muestra que el canal de comunicación influye o determina en la asertividad, el resultado dio a conocer que el canal (como el teléfono, redes sociales, cartas, etc.) al ser usado como algún medio de comunicación, disminuye o anula la asertividad. En el estudio realizado por, Vásquez (2022), mostró como resultados que los estilos asertivos y las técnicas asertivas de su variable comunicación asertiva se ubicaban en el nivel medio de su variable de estudio en relación a que los docentes mostraron que pueden reconocer y distinguir sus emociones cuando inician o entablan un diálogo y que también pueden controlar sus emociones mostrando calma y serenidad al hacer uso de su voz, acciones que fueron realizadas de forma presencial, esto muestra coincidencia en el estudio realizado sobre la comunicación asertiva y la tutoría académica en especial en la relación existente de la dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva con la variable de tutoría

académica ya que pudo notarse que la interrelación de los docentes hacen uso de la comunicación verbal. Así mismo, Castillo, N., Medrano, V. (2021), presentaron como resultado de su estudio de investigación que en la comunicación asertiva el 66% de sus colaboradores mostraron la práctica y también un eficiente desempeño docente, el 34 % de sus colaboradores aún les faltaba conocer y dominar la competencia de la comunicación asertiva, a la vez encontraron que el 65.1% de sus colaboradores mostraron evidencia que en el desempeño docente influye la capacidad de poder decir NO, el 42% no desarrollan trabajo en equipo y el 70.8% son capaces de expresar sus sentimientos, concluyendo que hay influencia entre la comunicación asertiva y el desempeño docente en las instituciones motivo de estudio, apoya a la investigación en relación al aspecto que la comunicación asertiva fue realizada de forma directa. Robles (2019) presenta que la asertividad indirecta se refiere a las personas que carecen de habilidades para poder enfrentarse de forma directa con los demás y frente a cualquier tipo de situación sea de trabajo o de su vida diaria tienen dificultad mirar a la cara, y expresar opinión, deseo, sentimiento, alguna petición, contestar de forma negativa, manifestar alguna limitación personal, recibir o dar algún halago o crítica lo realizan a través del uso de algún medio de comunicación, como el teléfono, redes sociales, cartas, etc.

Respondiendo en líneas generales a la interrogante inicial si, los resultados obtenidos ayudarán a mejorar la calidad de la tutoría académica, luego de los análisis de forma descriptiva como inferencial se puso de manifiesto la existencia de la relación de las dimensiones asertividad, no asertividad de la variable comunicación asertiva con la tutoría académica, llegando a corroborar los antecedentes de estudio que a mayor asertividad mayor calidad de la tutoría académica.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En el estudio se observó, después de haber hecho el análisis estadístico de los instrumentos de medición al correlacionar la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica no presentaron relación entre ambas, la razón es porque las dimensiones consideradas en la variable de comunicación asertiva (asertividad, no asertividad, asertividad indirecta) mostraron comportamientos distintos entre sí.

Segunda:

Después de haber hecho el análisis estadístico de los instrumentos de medición se encontró que existe relación de la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica, refiriéndose a docentes que son capaces de poder comunicarse con otras personas y son capaces de expresar sus emociones, sus sentimientos, opiniones y deseos, así como recibir, dar halagos, críticas, y pueden hacer pedidos sin dificultad.

Tercera:

Se identificó la relación que existe de la dimensión no asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica, refiriéndose a docentes que no pueden expresar su opinión, sus deseos, sus limitaciones, o sentimientos con sus semejantes o sus pares.

Cuarta:

Se observó luego de haber hecho el análisis estadístico que no se encontró relación de la dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica, refiriéndose a docentes que carecen de habilidades para poder enfrentarse de forma directa con los demás, mostrando de esa manera que el canal (teléfono, redes sociales, cartas, o algún otro medio de comunicación) determina o influye en el nivel de la asertividad, puede disminuirla o anularla.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los futuros investigadores puedan realizar investigación en los aspectos referidos a la mejora del nivel de la calidad de la tutoría académica en instituciones educativas ya que en la correlación de las variables de comunicación asertiva y tutoría académica no presentaron correlación, por el comportamiento de las dimensiones de la variable comunicación asertiva.

Segunda:

A los docentes investigadores se recomienda preguntarse ¿Que otras variables aparte de la comunicación asertiva influyen en la mejora del nivel de calidad en la tutoría académica? Y de esa forma mejorar la tutoría académica en instituciones educativas ya que el estudio mostró que existe relación de la dimensión asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica.

Tercera:

Se anima a los futuros docentes investigadores a realizar más estudios relacionados a la no asertividad para facilitar la mejora de la tutoría académica en el ámbito académico ya que los resultados del estudio identificaron la relación que existe la dimensión no asertividad de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría académica.

Cuarta:

Se recomienda tener en cuenta a los futuros docentes investigadores la elaboración y aplicación de instrumentos validos que ayudarán para mejorar la calidad de la tutoría en las instituciones educativas ya que el estudio ha mostrado que no se encontró relación de la dimensión asertividad indirecta de la variable comunicación asertiva con la variable tutoría.

REFERENCIAS

- Abanto, S. (2017). Niveles de asertividad en docentes y tutores de la Institución Educativa Pamer. Tesis de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1682/TRAB.SUF.PROF.%20SELENE%20CONSUELO%20ABANTO%20CASTILLO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Álava, Á. F. B., Vélez, C. R. C., Parrales, T. M. M., & Castillo, M. Á. P. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(4), 37. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8482994>
- Alvarez, Y. (2022). Comunicación asertiva en la gestión directiva en docentes de las instituciones educativas públicas de Ccatcca. Cusco, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83091/Alvarez_CY-sd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez, A. (2020). Relación entre inteligencia emocional y asertividad en maestros de la Unidad Educativa Boliviano Holandés de ciudad Satélite del Alto (Doctoral dissertation). <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/24987/T-1282.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%c3%a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Amaiquema, A., Vera, A., Zumba, Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Conrado*, 15(70), 354-360. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-354.pdf>
- Caicedo, B., Mendoza, U., Álava, N., Albán, G. (2020). Asertividad comunicacional en los procesos académicos en época de pandemia en las Instituciones de Educación Superior. *Journal of Science and Research*, 5(CININGEC), 653-668. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1028/727>

- Cairampoma, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet. Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1-14.
<https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Cañas, C., Hernández, J. (2019). Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa. *Praxis & Saber*, 10(24), 143–165.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/8936/8393
- Cárdenas, J. (2018). Investigación cuantitativa.
[https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%
%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Carrascosa, L., Díaz, F. (2019). Diseño y validación de una escala para evaluar el funcionamiento de las tutorías en Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 525-541.
<https://revistas.um.es/rie/article/view/345251/266521>
- Castillo, N., Medrano, V. (2021). Influencia de la comunicación asertiva en el desempeño docente de los Centros de Educación Básica Alternativa del Distrito de Huánuco–2018.
[https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6623/2ED
.AN005C34.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6623/2ED.AN005C34.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, L., Núñez, L., García, C., Tapia, E., León, C. (2022). Validez de la Escala de Confianza en la Tutoría Afectiva y utilidad de la tutoría académica. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 13(24).
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-
21712022000100019](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-21712022000100019)
- Condori, G., García, J. (2017). La comunicación asertiva como estrategia en las relaciones interpersonales entre docentes - estudiantes. (De 5to y 6to de primaria de la Unidad Educativa Tiahuanacu “A”). Tesis de la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.
[https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10896/CRGV.pdf?
sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/10896/CRGV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Coneo, L., Marín, G. (2020). Nivel de comunicación asertiva docente frente a la mejora convivencial (Doctoral dissertation, Universidad de la Costa).
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6446>
- Costumero. (2007) "Relaciones en el entorno de trabajo", España: Thomson ediciones spain. Pág 14.
https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=MIUQwbkH5x0C&oi=fnd&pg=P1&dq=comunicaci%C3%B3n+asertiva+en+el+trabajo&ots=aLJ961h-CA&sig=Fq5T0de0juThg0Nm7IXgeiyPHH0&redir_esc=y#v=onepage&q&f=true
- Escale, P. M. (2023). Servicios educativos. Recuperado de
<https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ieee;jsessionid=9fcd7554995390940c345e945628>
- Espinoza, C. (2019). Perfil del tutor par: indicadores de desempeño y elementos claves en el acompañamiento para la retención de estudiantes iniciales. In Congresos CLABES (pp. 966-974).
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2669/3397>
- Falcón, L., Serpa, R. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. Revista Conrado, 17(S3), 22-31.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133/2079>
- Fernández, P., Ramos, N., Extremera, N. (2001). Inteligencia emocional, supresión crónica de pensamientos y ajuste psicológico. Boletín de psicología, 70(3), 79-95.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/35428/01420073000724.pdf?sequence=1>
- Flores Galaz, M. M., & Díaz-Loving, R. (2004). Escala multidimensional de asertividad. México: Manual Moderno.
- Flores, E., Garcia, M., Calsina, W., Yapuchura, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. Comuni@cción, 7(2), 05-14.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5755755>

Galicia, L., Balderrama, J., Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-61802017000300042&script=sci_arttext

Gerard, S. (2020). *Manual de comunicación asertiva: Técnicas fáciles y exitosas para ganar confianza y el respeto que mereces. Mejora tus habilidades comunicativas y siente el poder de expresar tus ideas sin miedo.* Canadá: Gerard Shaw.

<https://es.scribd.com/read/457344771/Manual-decomunicacion-asertiva-Tecnicas-faciles-y-exitosas-para-ganar-confianza-y-elrespeto-que-mereces-Mejora-tus-habilidades-comunicativas-y-sie>

González, L., Mendoza, N., Arreola, A., Lozano, G., Flores, J., Rodríguez, P. (2020). *Tutorías en el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara.* Editorial Universidad de Guadalajara.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LVsGEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=tutoria+universidad+de+guadalajara&ots=1Ugt3fbTeQ&sig=db9TgW2ByJGwnAiV5v92NZwV7SU#v=onepage&q=tutoria%20universidad%20de%20guadalajara&f=false>

Guía de Tutoría para docentes de Educación Primaria (2020). minedu.gob.pe

<https://drive.google.com/file/d/1QLBCdgM16hSBlyh5mLnvxzt7Z7LpW7Y/view>

Hernández, R., Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* Mcgraw-hill.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa__cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1689900324&Signature=QPCb5w9PJqTCXu6lbYkmLI6uNsex91DMxKfwRwmz6y8j4T0UYkRSxrXq0QXaAB0Efgw0sJ2RjuBgq10J6icf9DwEimOIKGqZOAD7b7BsyvwKAKY0rsAZ6-4ABriL8KwmNUICyYfMtojjbReeCXapV8FYNL~ij1BlDvTfRvJW1hjqwyXb3tZnHgxkJ~nym1qNiATCDAUYRuUY6GfLnU8334Dd5FbPVs0tBpwS2~ANDY

~w~4mYd7VVJN6ZyiS4FYMGxP8mosAvjcy4gOlzrq6ZQKvtz5NruUj-
4bWJLN~up07hx4aEM5MxvhNuSTVUkwyIDdYdKH5nk2MmJdCp-
oX3w__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Lesmes, A., Barrientos, E., Cordero, C. (2020). Comunicación asertiva ¿estrategia de competitividad empresarial? Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería, 8(1), 147–153.

<https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1657/1847>

Lilia, C. (2015). Población y muestra.

<http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>

Mendoza, S., Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 9(17), 51-53.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>

Neftalí, T (2016). Población y muestra.

<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/63099/secme26877.pdf?sequence=1>

Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.

<http://repositorio.usdg.edu.pe/bitstream/USDG/34/1/Tipos-de-Investigacion.pdf>

Otzen, T., Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. International journal of morphology, 35(1), 227-232.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext&tIng=pt

Páez, M. (2020). Comunicación asertiva en docentes de la Unidad Educativa Fiscomisional Tepeyac Fe y Alegría Guayaquil, 2019.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45547/P%c3%a1ez_RMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, J. (2021). Construcción y determinación de las evidencias de la validez y confiabilidad del inventario de compromiso ético en docentes.

https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3349/10.Julio%20Perez_Tesis_Doctorado_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pinto, J. (2018). Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. Ediciones de la U. Puebla, C. (2010). Método hipotético deductivo. Valparaíso, Chile.
- Ramos, A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 9(3), 1-6.
<https://cienciameica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336/621>
- Ramos, F., Tazzo, M., Cochachi, A. (2020). La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, de Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 424-429.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-424.pdf>
- Ramos, W., Paredes, M., Teran, P., Lema, L. (2017). Comunicación organizacional. Guayaquil, Ecuador.: Ediciones grupo Compas.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/501/3/comunicaci%C3%B3n%20organizacional.pdf>
- Real Academia Española. (2022). Diccionario de la lengua española (edición de tricentenario). <https://dle.rae.es/asertividad>
- Riso, W. (2015) El derecho a decir no. Planeta/Zenit
- Rivera, S., Flores, M., Pomajambo, J. (2022). Guía de tutoría para docentes del nivel de Educación Primaria.
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8394>
- Robles, M. (2019). Nivel de asertividad en estudiantes del último año de las facultades de educación de universidades públicas en Lima.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16005/Robles_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosas, P., Ruesga, R. (2019) Herramientas para la tutoría en la educación superior. CGA, Universidad de Gadalajara.
<http://cda.cgai.udg.mx/innovacioncurricular/libros/HerramientasParaLaTutoria.pdf>
- Sanca, S. (2022). Comunicación asertiva y gestión educativa en docentes de instituciones educativas secundarias públicas del distrito de Samán, Azángaro, Puno.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100596/Sanca_ESI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Tapahuasco, C. (2018). Estilo de comunicación asertiva y el compromiso organizacional de los docentes de las IE de la Plaza Principal de Vitarte, 2017.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2131/TM%20CE-Ge%203859%20T1%20-%20Tapahuasco%20Salda%c3%b1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vallejo, C. (2020). Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV. Obtenido de
<https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%20B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vásquez, E. (2022). Comunicación asertiva en los docentes durante la pandemia en la Institución Educativa Primaria N° 11501 de Pomalca, Chiclayo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79354/Vasquez_BEV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ventura, J. (2018). ¿Es el final del alfa de Cronbach? Adicciones, 31(1), 80-81.
<https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/viewFile/1037/965>
- Vilca, I. (2019). Comunicación asertiva y clima organizacional en las instituciones educativas secundarias del distrito de Patambuco.
<https://1library.co/document/zlg5rjoy-comunicacion-asertiva-organizacional-instituciones-educativas-secundarias-distrito-patambuco.html>
- Zambrano, M., Intriago, G. (2018). La comunicación asertiva: una necesidad en la formación de los tutores que laboran en la casa de acogimiento hogar de belén en el sitio el rodeo de portoviejo. Revista Pertinencia Académica. ISSN 2588-1019, (6), 119-132.
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/2435/2043>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

Matriz de operacionalización de la variable 01: Comunicación asertiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Comunicación asertiva se muestra que son personas que se comunican con sus pares que les rodean, sin hacer uso de ofensas o mediante improprios, o también de forma contraria como el ser sumiso frente a las decisiones de los demás. Es aprender a no caer en la agresividad y más bien aprender a manifestar o explicar opiniones aun divergentes con propiedad (Riso 2015).	La comunicación de forma asertiva se está considerando las dimensiones de: la asertividad, la no asertividad, y la asertividad indirecta (Robles 2019).	D1: la asertividad.	- Puntuación arriba de la media individuo hábil socialmente. - Puntuación debajo de la media individuo con problemas para expresarse en sus relaciones interpersonales.	1-15	1=Completamente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Completamente de acuerdo	Alto (166 – 225)
		D2: la no asertividad	- Puntuación por arriba de la media inhábil para expresar sus deseos, sentimientos, opiniones, etc. - Puntuación debajo de la media carece del problema en sus relaciones interpersonales.	16- 30		Medio (106 – 165)
		D3: La asertividad indirecta	- Puntuación arriba de la media inhabilidad para expresarse abiertamente. - Puntuación debajo de la media es capaz de expresarse.	31-45		Bajo (45 – 105)

Adaptado de Flores Galaz, M. M., & Díaz-Loving, R. (2004). Escala multidimensional de asertividad. México: Manual Moderno.

Matriz de operacionalización de la variable 02: Tutoría académica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Son diversas actividades que el docente realiza para que los estudiantes puedan lograr la culminación de sus estudios, reduciendo de esa manera el índice de retiro de los estudios o de desaprobación. (Rosas y Ruesga, 2019), también se puede manifestar que la tutoría son actividades en la que el docente acompaña al estudiante orientando de acuerdo a sus necesidades con la finalidad que pueda lograr su desarrollo tanto de forma integral, como en lo referente a su bienestar y el logro de sus metas en sus aprendizajes. (Guía de Tutoría para docentes de Educación Primaria 2020).</p>	<p>La variable tutoría académica se está tomando en consideración las dimensiones referidas al del aspecto personal, la del aspecto social y la relacionada a los aprendizajes, que se deben tomar en cuenta los docentes para el desarrollo de la tutoría con los estudiantes (Rivera et al. 2022).</p>	Personal	Promueve la construcción de Identidad.	1-8	<p>1=Completamente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Completamente de acuerdo</p>	<p>Alto (111 – 150) Medio (71 – 110) Bajo (30 – 70)</p>
			Promueve el desenvolvimiento de manera autónoma a través de la motricidad.	9-12		
			Promueve una vida Saludable.	13-15		
		Social	Promueve la convivencia y participación democrática en la búsqueda del bien común.	16-21		
		De los aprendizajes	Promueve la gestión del aprendizaje de manera autónoma	22-30		

2. Instrumentos de recolección de datos

Questionario para la variable comunicación asertiva

Estimado docente, agradezco de antemano por su importante y valiosa colaboración. A continuación, hay una lista de afirmaciones. Anote en la Hoja de respuestas el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles: por lo que invitamos a contestar con veracidad y honestidad.

Instrucciones: A continuación, se presentan una lista de afirmaciones, elija una de las cinco (05) opciones con la que se sienta más identificado. Marque con una "X".

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error.					
2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.					
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.					
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.					
5. Me es difícil expresar mis deseos.					
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos.					
7. Puedo decirle a alguien, directamente que actuó de manera injusta.					
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.					
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as).					
10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.					
11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal.					
12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare.					
13. Cuando conozco a una persona usualmente tengo poco que decirle.					
14. Solicito ayuda cuando la necesito.					
15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.					
16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.					
17. Me es fácil aceptar una crítica.					
18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.					
19. Puedo pedir favores.					

20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.					
21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero.					
22. Me molesta que me digan los errores que he cometido.					
23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.					
24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente.					
25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente.					
26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.					
27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizarlo.					
28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.					
29. Me es más fácil un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.					
30. Es difícil para mí alabar a otros.					
31. Me es difícil iniciar una conversación.					
32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.					
33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a).					
34. Me da vergüenza participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás.					
35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.					
36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.					
37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.					
38. Acepto sin temor una crítica.					
39. Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica.					
40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente.					
41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.					
42. Me cuesta trabajo decirles a otros lo que me molesta.					
43. Me da vergüenza preguntar cuando tengo dudas.					
44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente.					
45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer					

Cuestionario para la variable tutoría académica

Estimado docente, agradezco de antemano por su importante y valiosa colaboración. El presente cuestionario tiene como objetivo determinar las percepciones sobre la tutoría Académica de su colegio; por lo que invitamos a contestar con veracidad y honestidad.

Instrucciones: A continuación, se presentan una lista de afirmaciones, elija una de las cinco (05) opciones con la que se sienta más identificado. Marque con una "X".

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

Ítems	Valoración				
	1	2	3	4	5
Para mi trabajo tutorial considero importante que el estudiante:					
1. Se conozca a sí mismo					
2. Se valore como persona					
3. Se valore como ciudadano					
4. Se automotive					
5. Esté motivado					
La confianza en uno mismo se establece:					
6. Repitiéndoselos siempre y en cada momento					
7. Mostrando confianza					
8. Contando historia de superación					
Durante mi acción tutorial					
9. Busco siempre la estabilidad emocional del estudiante					
10. Busco alterar sus emociones para hacerlos reflexionar					
11. Busco alterar sus emociones para que ejerciten su control sobre ellas					
12. Utilizo ejemplos de emociones negativas para que las transformen en positivas					
13. Planifico actividades sobre la prevención del abuso sexual					
14. Planifico actividades sobre la prevención del uso de sustancias psicoactivas.					
15. Promuevo que el estudiante tome decisiones para tener una vida saludable.					
En que situaciones una persona se valora correctamente:					
16. Cuando enfrenta las adversidades					
17. Cuando soporta el abuso o el chantaje emocional					
18. Cuando comparten sus emociones con otra persona					
19. Cuando se siente protegido o acogido por su entorno					
20. Acompaño a los estudiantes para que participen de forma democrática en diversos espacios.					
21. Acompaño a los estudiantes a solucionar de forma pacífica los conflictos					
Un instrumento adecuado para ayudar al estudiante para el autoconocimiento es:					
22. Introspección					
23. Diario íntimo					
24. Autoevaluación					
25. Entrevista					

Al iniciar mi labor tutorial					
26. Busco interesar sobre el tema a los estudiantes					
27. Considero que ya están motivados y no necesitan más motivación					
28. Considero que quieren escucharme					
29. Considero que les interesa lo que quiero comunicarles					
30. Acompaño para que los estudiantes gestionen su aprendizaje de manera autónoma haciendo uso de su ritmo de aprendizaje					

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado

Yo, Nando Eudocio Miranda Miranda, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas.”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es establecer la relación de la comunicación asertiva en la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas UGEL Cajamarca, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “Dos de Mayo”.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 - 40 minutos y se realizará en el ambiente de la institución “Dos de Mayo”, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Nando Eudocio Miranda Miranda. email: nanm6@hotmail.com.

y docente Asesor Dr. Palacios Sánchez, José Manuel. email: jpalaciossa12@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Firma:

Nro. DNI:

Lugar, 25 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Experto 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable tutoría académica

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad : Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador : Dr. Alexis Ernesto Chávez Sánchez DNI: N° 26715729
Especialidad del validador : Docencia y Gestión Educativas

17, de mayo del 2023.

1 pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

Experto 01

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable Comunicación Asertiva

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad : Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Dr. Alexis Ernesto Chávez Sánchez DNI: N° 26715729

Especialidad del validador : Docencia y Gestión Educativas

17, de mayo del 2023.

1 pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

BUSCAR **IMPRIMIR** **LIMPIAR**

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CHAVEZ SANCHEZ, ALEXIS ERNESTO DNI 26715729	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 26/01/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Experto 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable tutoría académica

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : *Remero Tucto Irene Salomé* DNI: *26637395*

Especialidad del validador : *Planificación y Administración de la Educación*

17, de mayo del 2023.

1 pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

Experto 02

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable Comunicación Aserativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : *Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad : Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : *Romero Tucto Irene Salomé* DNI: *26637395*

Especialidad del validador : *Planificación y Administración de la Educación*

17, de mayo del 2023.

1 pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


.....
Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

ROMERO TUCTO, IRENE SALOME DNI 26637395	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS NATURALES FISICA QUIMICA Fecha de diploma: 21/07/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
ROMERO TUCTO, IRENE SALOME DNI 26637395	LICENCIADA EN EDUCACION CIENCIAS NATURALES, FISICA Y QUIMICA Fecha de diploma: 21/07/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
ROMERO TUCTO, IRENE SALOME DNI 26637395	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/12/1995 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>
ROMERO TUCTO, IRENE SALOME DNI 26637395	MAESTRO EN CIENCIAS MENCION: EDUCACION Fecha de diploma: 07/09/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3830, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Experto 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable Comunicación Asertiva

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay Suficiencia
Opinión de aplicabilidad : Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador : Nola Esmilda Quiliche Bolanos DNI: 26731292
Especialidad del validador : Magister en Educación Docente y Gestión Educativa

17, de mayo del 2023.

1 pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

Experto 03

CERTIFICADO DE VALIDEZ

Validez del contenido del instrumento que mide la variable tutoría académica

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad : Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador : Nola Esilda Quiñiche Bolaños DNI: 26731292
Especialidad del validador : Magister en Educación Docencia / Gestión Educativa

17, de mayo del 2023.

1 pertinencia : El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 relevancia : El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota : Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE **GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
QUILICHE BOLAÑOS, NOLA ESMILDA DNI 26731292	LICENCIADA EN EDUCACION, NIVEL PRIMARIO Fecha de diploma: 22/11/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
QUILICHE BOLAÑOS, NOLA ESMILDA DNI 26731292	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 25/04/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
QUILICHE BOLAÑOS, NOLA ESMILDA DNI 26731292	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/12/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU

(**) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

5. Resultado de similitud del programa Turnitin.

Bienvenido a Universidad César x TURNITIN DE PRUEBA I x +

uvcv.edu.pe/mod/turnitintooltwo/view.php?id=2411378

https://libguides.uli...

CLEMENTINA
PLATAFORMA VIRTUAL

Mis envíos

Sección 1

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TURNITIN DE PRUEBA I - Sección 1	31 jul 2023 - 02:31	6 ago 2023 - 23:59	8 ago 2023 - 02:31	100

Refrescar Envíos

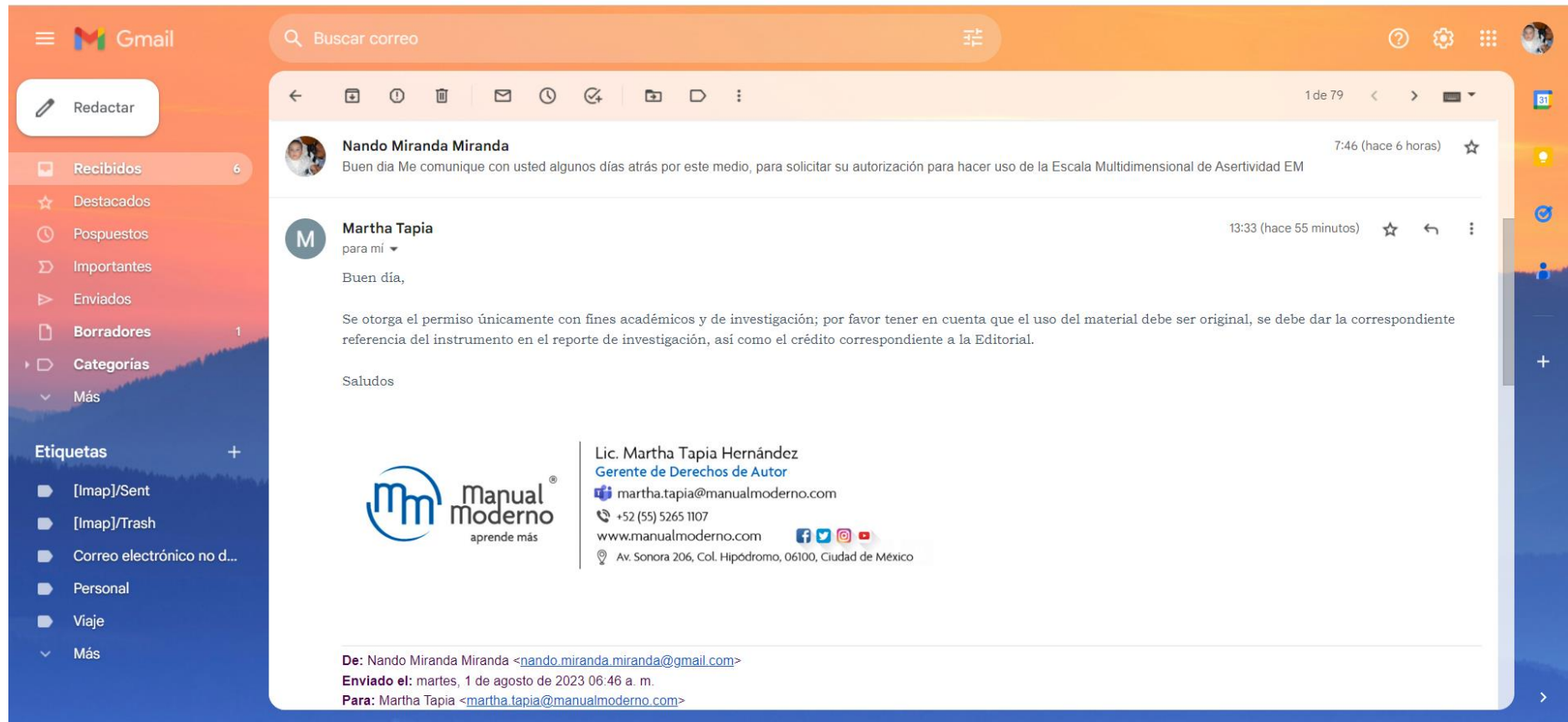
	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	
Ver Recibo Digital	Inf_turn_Nando_Miranda	2141927687	6/08/2023 03:03	19% <div style="width: 19%; background-color: #8bc34a;"></div>	--	Entregar Trabajo <input type="checkbox"/> --

6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023						
AUTOR: Miranda Miranda, Nando Eudocio						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cómo se relaciona la comunicación asertiva en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?</p> <p>Específicas 1. ¿Cómo se relaciona la asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona la no asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona la asertividad indirecta en el desarrollo de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023?</p>	<p>General: Establecer la relación de la comunicación asertiva en la tutoría académica en los docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p> <p>Específicas 1. Conocer la relación de la asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p> <p>2. Conocer la relación de la no asertividad en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p> <p>3. Conocer la relación de la asertividad indirecta en el desarrollo de la tutoría académica de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p>	<p>General: Existe relación significativa de la comunicación asertiva y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p> <p>Específicas 1. Existe relación significativa entre la asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p> <p>2. Existe relación significativa de la no asertividad y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la asertividad indirecta y la tutoría académica en docentes de dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023.</p>	Variable 1: Comunicación asertiva			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Asertividad	D1. Puntuación arriba de la media individuo hábil socialmente. D1. Puntuación debajo de la media individuo con problemas para expresarse en sus relaciones interpersonales.	45 preguntas	1=Completamente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Completamente de acuerdo
			D2: No asertividad	D2. Puntuación por arriba de la media inhábil para expresar sus deseos, sentimientos, opiniones, etc. D2. Puntuación debajo de la media carece del problema en sus relaciones interpersonales.		
D3: Asertividad indirecta	D3. Puntuación arriba de la media inhabilidad para expresarse abiertamente. D3. Puntuación debajo de la media es capaz de expresarse.					
Variable 2: Tutoría académica						
D1: Personal	D1. Promueve la construcción de Identidad. D1. Promueve el desenvolvimiento de manera autónoma a través de la motricidad	24 preguntas	1=Completamente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Completamente de acuerdo			
D2: Social	D1. Promueve una vida Saludable. D2. Promueve la convivencia y participación democrática en la búsqueda del bien común.					
D3: De los aprendizajes	D3. Promueve la gestión del aprendizaje de manera autónoma					

Tipo y diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional, transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Dos Instituciones Educativas Públicas, UGEL Cajamarca, 2023 en total de 95 docentes</p> <p>Muestra: No aleatoria intencional con un nivel de confianza de 97% con un total de 80 docentes.</p> <p>Muestreo Se ha tomado en cuenta la siguiente formula $n = [EDFF * Np(1-p)] / [(d^2 / Z^2 1 - \alpha / 2 * (N-1) + p * (1-p))]$ N: Tamaño de la población p: frecuencia % hipotética del factor del resultado en la población 50% +/- 5 d: Límites de confianza como % de 100(absolute +/- %) EDFF: Efecto de diseño Resultados de OpenEpi, versión 3, calculadora de código abiertos</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) Nro. Ítems: 45 De la V2: Cuestionario de tutoría académica Nro. Ítems: 30</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Alfa de Cronbach</p>	

Carta de otorgamiento de permiso para uso de Escala Multidimensional de Asertividad EMA, de la Editorial Manual Moderno poseedor del derecho de autor



The screenshot shows a Gmail interface with an orange header. On the left is a sidebar with navigation options like 'Recibidos', 'Destacados', and 'Etiquetas'. The main area displays an email from Nando Miranda Miranda to Martha Tapia. The email content is a permission letter for the use of the EMA scale for academic and research purposes, with conditions for originality and citation. The letter is signed by Lic. Martha Tapia Hernández, Gerente de Derechos de Autor, with contact information for Manual Moderno.

Redactar

Recibidos 6

Destacados

Pospuestos

Importantes

Enviados

Borradores 1

Categorías

Más

Etiquetas +

- [Imap]/Sent
- [Imap]/Trash
- Correo electrónico no d...
- Personal
- Viaje
- Más

Buscar correo

1 de 79

Nando Miranda Miranda 7:46 (hace 6 horas) ☆


Buen día Me comunique con usted algunos días atrás por este medio, para solicitar su autorización para hacer uso de la Escala Multidimensional de Asertividad EM

Martha Tapia para mí 13:33 (hace 55 minutos) ☆ ↩ ⋮

Buen día,

Se otorga el permiso únicamente con fines académicos y de investigación; por favor tener en cuenta que el uso del material debe ser original, se debe dar la correspondiente referencia del instrumento en el reporte de investigación, así como el crédito correspondiente a la Editorial.

Saludos

 **Manual Moderno**
aprende más

Lic. Martha Tapia Hernández
Gerente de Derechos de Autor
martha.tapia@manualmoderno.com
+52 (55) 5265 1107
www.manualmoderno.com
Av. Sonora 206, Col. Hipódromo, 06100, Ciudad de México

De: Nando Miranda Miranda <nando.miranda.miranda@gmail.com>
Enviado el: martes, 1 de agosto de 2023 06:46 a. m.
Para: Martha Tapia <martha.tapia@manualmoderno.com>

Solicitud para aplicación en instituciones educativas, UGEL, Cajamarca

SOLICITO: Apoyo para la aplicación de cuestionario

Señor

Prof. Segundo Daniel Mejía Cercado

Director de la Institución Educativa "Dos de Mayo" Cajamarca

Presente.



MIRANDA MIRANDA, NANDO, Identificado con DNI 2664477, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada "Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023". por medio de la presente solicito su valioso apoyo para poder realizar la aplicación de un cuestionario que tiene como objetivo establecer la relación de la comunicación asertiva en la tutoría académica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas "Dos de Mayo" y la "82019 La Florida" de la ciudad de Cajamarca, 2023.

Adjunto: copia de ficha de consentimiento informado, instrumento (cuestionario sobre comunicación asertiva y tutoría académica)

Esperando su apoyo.

Cajamarca, de junio de 2023

Atte.

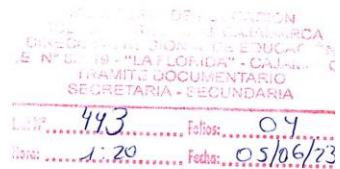

Nando Miranda Miranda
Nro. DNI: 26644474

SOLICITO: Apoyo para la aplicación de cuestionario

Señor

Prof. Segundo Rogelio Ayala Salazar

Director de la Institución Educativa 82019 "La Florida" Cajamarca



Presente.

MIRANDA MIRANDA, NANDO, identificado con DNI 2664477, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada "Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023". por medio de la presente solicito su valioso apoyo para poder realizar la aplicación de un cuestionario que tiene como objetivo establecer la relación de la comunicación asertiva en la tutoría académica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas "Dos de Mayo" y la "82019 La Florida" de la ciudad de Cajamarca, 2023.

Adjunto: copia de ficha de consentimiento informado, instrumento (cuestionario sobre comunicación asertiva y tutoría académica)

Esperando su apoyo.

Cajamarca, de junio de 2023

Atte.

C. 05/06/2023



Nando Miranda Miranda
Nro. DNI: 26644474



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación asertiva y tutoría académica en docentes de dos instituciones educativas públicas, UGEL Cajamarca, 2023", cuyo autor es MIRANDA MIRANDA NANDO EUDOCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID: 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 12-08-2023 15:11:41

Código documento Trilce: TRI - 0624817