



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes del  
3er semestre de una universidad privada del Cusco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria**

**AUTOR:**

Quintanilla Leon, Jose (orcid.org/0000-0001-9146-6030)

**ASESORES:**

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios y mi familia, a mis adorados hijos Rodrigo y Fernando motor fundamental para este logro, a mi madre que desde el cielo me cuida a mi mama Adela ya que, sin su apoyo y fortaleza este proyecto no sería realidad; a mi abuelo José maestro y guía, Bruno mi hermano, quien me impulsa a seguir adelante, mi compañera de vida Carmen, quien con todo su apoyo amor y dedicación, facilitó el logro de este objetivo.

## **Agradecimiento**

Agradezco a mi Asesora de tesis, a mis docentes por sus bastas enseñanzas a la universidad Cesar Vallejo, a mis compañeros de maestría y a todos quienes hicieron posible este sueño de superación personal y profesional.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Índice de Contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, Muestra y Muestreo.....	21
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección.....	22
3.5 Procedimientos .....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	25
4.1 Estadística descriptiva.....	25
4.2 Contrastación de hipótesis .....	28
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	33
VI. CONCLUSIONES .....	40
VII. RECOMENDACIONES .....	42
REFERENCIAS .....	43
ANEXOS .....	50

## Índice de tablas

Tabla 1	<i>Distribución de frecuencias de Estrategias de Trabajo Colaborativo</i>	25
Tabla 2	<i>Distribución de frecuencias del Aprendizaje Colaborativo</i>	26
Tabla 3	<i>Prueba de confiabilidad</i>	27
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov</i>	27
Tabla 5	<i>Índices de correlación Rho de Spearman</i>	28
Tabla 6	<i>Prueba de correlación HG</i>	29
Tabla 7	<i>Prueba de correlación HE1</i>	30
Tabla 8	<i>Prueba de correlación HE2</i>	31
Tabla 9	<i>Prueba de correlación de HE3</i>	32

## Índice de figuras

Figura 1	Diseño de la investigación	19
----------	----------------------------	----

## Resumen

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una universidad privada del Cusco, 2023 para lo cual se plantea una metodología de enfoque cuantitativo, la tipología es básica y el esquema transversal, el diseño es descriptivo-correlacional no experimental. La información se recolectó de una muestra de 77 estudiantes por medio de encuestas validadas por 3 expertos cuya confiabilidad se confirmó mediante el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach=0.927 para el cuestionario de estrategias de trabajo colaborativo y  $\alpha=.938$  para el coeficiente aprendizaje colaborativo. Como resultados se observa que el 40.2% de la muestra considera que se manejan buenas estrategias de trabajo colaborativo y el 44.2% considera tener niveles altos de aprendizaje colaborativo en el aula. Se concluye determinando la existencia de correlación entre las variables, el coeficiente Rho=0.832 y el p-valor=0.00 correspondiendo a una correlación significativa, directa y de intensidad alta.

**Palabras clave:** Aprendizaje colaborativo, contexto de aprendizaje, estrategias de trabajo colaborativo, valoración del trabajo en equipo.

## **Abstract**

The objective of the present research is to determine the relationship between collaborative work strategies and collaborative learning among 3rd semester industrial engineering students at a private university in Cusco, 2023. For this purpose, a quantitative approach methodology is proposed, with a basic typology and a cross-sectional design. The research design is descriptive-correlational and non-experimental. The information was collected from a sample of 77 students through surveys validated by 3 experts, whose reliability was confirmed using Cronbach's  $\alpha$  coefficient: 0.927 for the collaborative work strategies questionnaire and 0.938 for the collaborative learning coefficient. As results, it is observed that 40.2% of the sample considers that good collaborative work strategies are being employed, and 44.2% believe they have high levels of collaborative learning in the classroom. It is concluded that there is a correlation between the variables, with a Rho coefficient of 0.832 and a p-value of 0.00, indicating a significant, direct, and high-intensity correlation.

**Keywords:** Collaborative learning, collaborativw work strategies, learning context, teamwork assessment.



## I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021) indica que los cambios por globalización obligan a las instituciones educativas a desarrollarse y estar en mejora continua, de esta forma el educando logrará adaptarse a los constantes cambios en los requerimientos del mercado laboral local e internacional, así como la implementación y el uso y aplicación de Tics que otorgan oportunidades para acceder a una mejor calidad educativa; el sistema educativo y las instituciones de educación superior brindan a los egresados diferentes habilidades más allá del título así como conocimientos para impulsar a los estudiantes y satisfacer sus expectativas de lograr y cumplir sus objetivos de desarrollo personal y profesional, en realidad los egresados profesionales que están incursionando en el mercado laboral, tienen dificultades para realizar trabajos colaborativos. Según Doporto & Castro (2016) existe un movimiento de enseñanza a nivel internacional que busca enfocarse en mejorar las prácticas de aprendizaje colaborativo en estudiantes, lo que significa que instituciones que no estén al tanto generen una desventaja en sus estudiantes.

En el Perú y el mundo la educación superior tiene entre sus dificultades más resaltantes la formación de los educandos para su vida profesional. Esto conlleva a que los estudiantes mejoren su capacidad de aprender a través de estrategias de aprendizaje colaborativo, de manera autónoma, crítica y autorregulada, teniendo que reflejarse estas habilidades en el rendimiento académico, logrando que los estudiantes tengan autonomía en la toma de decisiones, y se encuentren preparados para afrontar su vida adulta (Franco & Lopez , 2021).

El aprendizaje colaborativo en el nivel superior genera intriga por ser un tema reciente, razón por la cual genera interrogantes sobre su eficiencia e interés especialmente en el contexto educativo del Perú, puesto que en los últimos 5 años se aplicaron cambios reglamentarios que pretenden un enfoque de aprendizaje y enseñanza conforme a este tipo de aprendizaje. Aún bajo esta iniciativa y cierta guía de parte del estado para aplicar el aprendizaje colaborativo en las instituciones, surgen cuestionamientos de parte de estudiantes y profesores, puesto que es necesario llegar a un diseño que contemple el desarrollo y evaluación de este proceso de manera eficiente (Lillo, 2019).

Según el MINEDU (2019), los talleres de actualización y formación apuntan a la implementación o innovación de estrategias de aprendizaje en los educandos por tanto en desarrollo de habilidades sociales, lo que influye en el trabajo colaborativo, en tal sentido se refiere de que en las aulas de clases en el ámbito superior se siga fortaleciendo toda estrategia y aprendizaje colaborativo para que los estudiantes adquieran habilidades para el trabajo en conjunto, tanto dentro como fuera de las aulas.

En las universidades del departamento del Cusco se observa que la problemática nacional es recurrente en el contexto regional, muchas veces el dominio de estrategias de enseñanza se limita a métodos poco dinámicos y activos, fomentando la comunicación bidireccional, hace falta la motivación a los alumnos, fomentar la participación en grupo orientados al fortalecimiento.

De esta forma se observa que las principales formas de enseñanza se orientan a un que hacer pedagógico basado en métodos tradicionalistas, consistentes en la impartición de clases magistrales con poca interacción y participación de los estudiantes, lo cual demuestra una falta del conocimiento y uso de principios educativos basados en metodologías más dinámicas, tal como la metodología de trabajo grupal. Como resultado se observan estudiantes con un alto grado de desmotivación lo que a su vez genera dificultades en el proceso de aprendizaje. Existe una notable dificultad para promover y organizar de manera adecuada una mayor participación en estudiantes, puesto que los mismos, bajo esta modalidad de enseñanza, no se encuentran motivados a tener la iniciativa por no encontrar la oportunidad creada por el docente.

En el ámbito de estudios, los estudiantes del tercer semestre de la escuela profesional de Ingeniería Industrial de una Universidad Privada del Cusco, el origen del problema está en una perspectiva errada de parte de docentes sobre el trabajo colaborativo en el aula, puesto que se considera que existe este tipo de aprendizaje y enseñanza, sin embargo, en la práctica aún se encuentran clases magistrales, expositivas, donde existe un bajo nivel de participación real entre compañeros de aula y poder construir aprendizajes. Esta falta de interacción incide de manera negativa en el desarrollo de competencias sociales como las habilidades blandas y en el rendimiento académico.

La preparación académica en la formación de Ingeniero Industrial requiere el uso de estrategias para el desarrollo de habilidades cognitivas que estimulen el crecimiento intelectual del estudiante. Esto incluye el trabajo colaborativo y la exploración de situaciones sociales en equipo para desarrollar habilidades cognitivas como el procesamiento y la percepción, así como habilidades reflexivas y críticas. Desafortunadamente, esto no se aplica comúnmente debido a la falta de conocimiento de estrategias didácticas de enseñanza. Para lograr un aprendizaje efectivo, tanto el docente como el estudiante deben ser activos en la generación del conocimiento, utilizando diferentes métodos, estrategias y recursos didácticos actualizados. Si no se fomenta esta actitud, los estudiantes de Ingeniería Industrial pueden desmotivarse para adquirir nuevos conocimientos y habilidades, lo que niega la oportunidad de desarrollar habilidades críticas, investigativas y reflexivas.

Las clases impartidas de manera magistral con una baja participación de parte de los estudiantes son consideradas como monótonas y poco dinámicas, este problema genera un bajo aprendizaje centrándose solo en la asimilación memorística de la información, por lo que es recomendable incentivar la participación y la dinámica en el aula. En resumen, la formación de un Ingeniero Industrial requiere el uso de estrategias didácticas innovadoras para fomentar el desarrollo intelectual del estudiante y permitirles ser agentes críticos y reflexivos en su aprendizaje.

Para solucionar la problemática descrita anteriormente se formuló las siguientes interrogantes:

Como problema general: ¿Cuál es la relación entre estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023?, se consideró como problemas específicos los siguientes; ¿Cuál es la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023?, ¿Cuál es la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023?, ¿Cuál es la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023?.

Este estudio tendrá justificación práctica; además que será relevante y pertinente al tomar en cuenta en la construcción de realidad problemática; ya que los datos adquiridos ayudarán a decidir la conexión entre ambos factores. Tendrá justificación teórica ya que los resultados sirven como un aporte teórico y pueden llegar a ser analizados por otros investigadores. La Justificación Metodológica se sustenta tanto por las estrategias de recolección de datos como el procesamiento de los mismo, debido a que se validaran los cuestionarios, y se procesará la información desde un enfoque cuantitativo, que será utilizado por otros investigadores, y por último el trabajo tiene justificación social, puesto que esta investigación contribuirá con la sociedad, en especial con los interesados, ya que les proporcionará a las variables objeto de estudio información relevante sobre el grado de relación entre ambas.

Como objetivo general se consideró lo siguiente; Determinar la relación entre estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023, como problemas específicos se consideró lo siguiente; Analizar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023; Analizar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023, Analizar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

Como hipótesis general se consideró se considera las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023, Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023, Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023, Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con la

escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales de la variable “Trabajo colaborativo” tenemos a Muñoz & Narváez (2022) cuyo objetivo fue examinar cómo el trabajo en equipo puede ser utilizado como una estrategia de enseñanza para fomentar el desarrollo del dominio de inteligencia emocional en estudiantes perteneciente a la secundaria en la Institución Educativa Distrital San José, cuya propuesta metodológica aplicada fue con un enfoque epistemológico racionalista deductivo en el cual el conocimiento consiste más en un acto de invención que de descubrimiento, mientras que el enfoque del trabajo de investigación fue de carácter mixto complementario, donde se tiene la propósito de caracterizar, detallar y estudiar el trabajo colaborativo para el desarrollo de la capacidad social de los estudiantes, la muestra integra a 103 estudiantes quienes al resolver el cuestionario demostraron que la percepción que tienen los estudiantes respecto a las responsabilidades individuales en el trabajo colaborativo, los datos obtenidos reflejan que, de 103 alumnos, 50 de ellos, es decir, el 48.5% expresó que con frecuencia las responsabilidades individuales favorecen un ambiente de aprendizaje; el 28,2% mencionó que Pocas Veces se hace evidente esto; el 22.3% es decir, 23 estudiantes manifestaron que siempre las responsabilidades individuales favorecen el ambiente de aprendizaje y finalmente el 1% advirtió que esto nunca ocurre. El autor en sus conclusiones señala que el trabajo en equipo y el desarrollo de la inteligencia emocional han sido objeto de investigación continua en el ámbito educativo, tanto a nivel local como nacional e internacional. Estas investigaciones han identificado varios factores que abordan estos temas y han destacado la importancia de mantener a los docentes y directivos educativos actualizados en temas relacionados con el ámbito académico y su impacto en el desarrollo emocional de los estudiantes.

Bruna (2021) cuyo objetivo planteado fue crear una intervención con el fin de fomentar el trabajo en equipo en entornos multidisciplinarios dentro de un programa de posgrado, y posteriormente evaluar la opinión de los estudiantes al respecto, cuya elaboración fue de enfoque preexperimental, de tipo descriptivo, se conformó por un total de 43 estudiantes universitarios que estaban matriculados en la asignatura obligatoria durante el primer trimestre de los años 2017 y 2018, esta población de estudiantes fue la que se tomó en cuenta para el estudio. En el año 2017 25 estudiantes universitarios, de los cuales 10 (40%) fueron del género masculino y 15

(60%) del género femenino, formaron parte del estudio, la edad de los participantes osciló entre los 24 y 55 años, con una media de 31,4 años y una desviación estándar de 7,2 años, además, dos de los estudiantes eran extranjeros. En el año 2018 se contó con la participación de 18 estudiantes universitarios, de los cuales 8 (44%) eran del género masculino y 10 (56%) del género femenino, cuyas edades oscilaban entre los 26 y 45 años ( $M=32,5$ ;  $DE=5,8$ ), y 7 de ellos eran extranjeros. Durante el estudio se midió la percepción de los estudiantes en dos talleres utilizando una escala Likert de 1 a 5, donde 1 representa el total desacuerdo y 5 el total acuerdo, el promedio de los puntajes de cada aspecto fue calculado para evaluar los resultados. Un 76% de los participantes en el 2017 y un 100% en el 2018 completaron los instrumentos. En sus conclusiones, el autor mencionó que los estudiantes valoraron la importancia del trabajo colaborativo, lo relacionaron con su disciplina, reflexionaron sobre ello, conocieron a sus compañeros y se acercaron más al programa de magíster. Se propone la promoción de elementos emocionales en el taller, y se observa una evaluación favorable en cuanto a la planificación de la sesión, salvo en lo que respecta al tiempo asignado para las actividades, en el que no hay consenso.

Aguila (2018) cuyo propósito principal fue de fomentar en los estudiantes la competencia de trabajo colaborativo, con el fin de contribuir a su desarrollo no solo académico, sino también el social, emocional y personal del estudiante, en este trabajo se utilizó una metodología de investigación cuantitativa para medir y calcular las dimensiones relacionadas con el problema de investigación. Se aplicó un pretest para investigar cómo los estudiantes normalistas llevan a cabo el trabajo colaborativo, del mismo modo, se utilizó la metodología cuasiexperimental, la cual implica la utilización de grupos intactos o de control. Para esta investigación en el presente estudio, se seleccionaron dos grupos del tercer grado, A y B, durante el ciclo escolar 2017-2018, se eligió al grupo experimental para la investigación al 5º A, compuesto por 23 estudiantes, en sus conclusiones el autor mencionó que se entiende por trabajo colaborativo la implementación de técnicas que permitan el logro de objetivos propuestos tanto de manera personal como en conjunto, mediante la contribución y ejecución de ideas de acuerdo con las habilidades y destrezas de cada miembro del grupo. Es fundamental que el instructor supervise y oriente adecuadamente las actividades para garantizar su culminación satisfactoria.

En cuanto a la variable “Aprendizaje colaborativo” tenemos a Rojas (2019) cuyo objetivo detallar las tácticas de enseñanza y preparación utilizadas por estudiantes universitarios pertenecientes al sector estatal, tanto aquellos que tienen empleo como los que no lo tienen, se busca analizar las propiedades y posibles variaciones relevantes entre los estudiantes universitarios del sector estatal con y sin empleo, en cuanto a sus estrategias de aprendizaje y estudio, la metodología utilizada en esta tesis el enfoque del estudio fue de naturaleza descriptiva y cuantitativa, con un diseño transversal. La población bajo investigación se compuso de por estudiantes pertenecientes al 6° semestre del turno nocturno de la universidad quienes se encontraron cursando la carrera de administración, incluyendo tanto aquellos con empleo como sin él. En sus conclusiones el autor indica que de la muestra total, el 83% de los estudiantes afirmó tener un trabajo, mientras que el 17% restante no trabaja, aquellos con empleo dijeron trabajar un promedio de 33 horas a la semana, con un máximo de 68 horas, y pasar un máximo de 3 horas al día en la facultad.

Vargas (2022) en su trabajo de investigación cuyo objetivo principal fue examinar cómo la implementación del aprendizaje colaborativo afecta el desempeño académico en estudiantes de la U.E. "Bartolomé Marín" ubicada en Santa Rita, provincia de Napo, 2021, La metodología utilizada fue cuasi experimental y se enfocó en el uso de datos numéricos para analizar relaciones y determinar si existe una conexión entre las variables. Esto se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, asimismo el estudio se basó en una metodología cuasi experimental, la cual consistió en la presentación de dos grupos de trabajo siendo el primero experimental (A) y el segundo de control (B). El objetivo era determinar el impacto de este tipo de enseñanza en el desarrollo en académico de ciencias naturales la población fue conformada por 42 estudiantes matriculados de la asignatura anteriormente mencionada de la institución “Bartolomé Marín” ubicados en Santa Rita, éstos se dividieron los estudiantes en dos grupos: uno experimental (A) con 26 estudiantes y otro de control (B) con 16 estudiantes, los resultados presentados fueron los siguientes: Los estudiantes percibieron que las lecciones de ciencias naturales se volvieron más dinámicas gracias a la implementación del aprendizaje colaborativo, ésta mejora se manifestó en un involucramiento más continuo por parte de los estudiantes y en una mejora en su rendimiento académico. La utilización de diferentes ejercicios en grupo permitió a los estudiantes desarrollar habilidades de razonamiento,



emocionales, ecológicas y educativas, el autor en sus conclusiones menciona que el uso del aprendizaje colaborativo favorece el desempeño educativo, por lo cual se observa que el aporte de esta estrategia de enseñanza es significativo para el desarrollo académico, al promover una comunicación más efectiva entre el profesor y los alumnos, fomentar la comprensión de diferentes perspectivas, y promover la estructuración y cooperación efectiva en el aula, todo esto contribuye a que las actividades lúdicas se lleven a cabo de forma más eficiente y beneficie el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre los antecedentes nacionales con la variable "Trabajo colaborativo" tenemos a Milla (2022) cuyo objetivo principal fue de evaluar el grado de colaboración en el trabajo que tienen los profesores de educación primaria en las escuelas pertenecientes a la UGEL 04 de Lima Metropolitana COVID19 del 2020, se plantea un enfoque metodológico cuantitativo puesto que se planteó un problema de investigación específico y detallado, por otra parte, se recolectaron datos mediante la medición de la variable principal, así mismo se analizaron mediante técnicas estadísticas, teniendo en cuenta un diseño no experimental en la investigación, en el cual no se plantea ninguna situación artificial fuera del contexto regular de los estudiantes. La población del estudio estuvo compuesta por 80 docentes pertenecientes a 5 escuelas, estos son encargados de la formación de estudiantes de primaria de la jurisdicción de la UGEL04, los resultados de la aplicación arrojaron que el análisis muestra que más de la mitad, específicamente el 57,14% de los docentes que conformaron la muestra, ha presentado un rendimiento eficiente en cuanto a su capacidad de trabajar en colaboración con sus colegas, en su conclusiones el autor señala: Se puede observar que la dimensión de compromiso personal en los docentes de las instituciones de la UGEL04 presenta un desempeño satisfactorio en su mayoría y también hay casos en los que es regular, en consecuencia, se puede afirmar que la mayoría de los docentes valoran las contribuciones individuales y de equipo, comprenden las ventajas de colaborar juntos y se sienten comprometidos con sus funciones en la institución de manera habitual y efectiva.

Larico y Segura (2021) Las autoras en su tesis cuyo objetivo de este estudio fomentar la aplicación del aprendizaje colaborativo en el curso de personal social para los estudiantes de segundo grado de un establecimiento educativo de carácter

privado ubicado en Chorrillos, e incentivar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la implementación de técnicas de trabajo colaborativo que sean trascendentales, inspiradoras e innovadoras, y que fomenten la valoración de la atención ofrecida por las organizaciones públicas y privadas de la comunidad, mediante un proyecto el cual se llevó a cabo mediante módulos de estudio, éstos fueron aplicados basado en métodos o técnicas de enseñanza las cuales se crearon ambientes propicios para la colaboración en equipo. a través de las técnicas de monitoreo y evaluación. El proyecto innovador que se llevó a cabo contó con la colaboración de varios miembros del equipo, incluyendo a las tesoreras, la profesora a cargo de la clase y los estudiantes del segundo grado, quienes tienen entre 7 a 8 años de edad, una vez que fueron aplicados los instrumentos, y llevado a cabo el proyecto las autoras concluyen lo siguiente: Se establecen estándares de evaluación que fomentan un entorno de escucha y argumentación de perspectivas sobre un problema por medio de la exposición de ideas, así como estándares para la colaboración grupal y el fomento de niveles de compromiso adecuado para el logro de metas por los estudiantes..

Sanchez (2020) cuyo objetivo fue de equiparar y examinar los niveles de aprendizaje del área Ciencias básicas adquiridos por los estudiantes de la UNMSM en el periodo 2020 ciclo II, a través la información generada por el el pretest y mediante el "grupo experimental" y el "grupo control". La metodología aplicada fue cuasi experimental, la muestra se conformó por un total de 237 estudiantes quienes fueron divididos en 7 secciones. Según las conclusiones del autor, el trabajo colaborativo tiene un efecto positivo en la asimilación de información mediante técnicas de estudio a nivel universitario, es así que quienes aplicaron el trabajo colaborativo obtuvieron puntajes más altos que aquellos que no lo aplicaron, y la diferencia entre ellos fue de 4.38, por lo tanto, el trabajo colaborativo resultó ser una estrategia efectiva para que los estudiantes logren puntajes más altos en comparación con aquellos que no la utilizaron.

En cuanto a la variable "Aprendizaje colaborativo" tenemos a Lima (2018) cuyo objetivo fue determinar el grado de utilización del aprendizaje colaborativo entre profesores de escuelas pertenecientes a Lurigancho como objetivo principal de la investigación, cuya metodología aplicada fue analítico y sintético, se parte del desglose en partes del objetivo principal, lo cual favorece su análisis individual y

posteriormente se incorporan estas partes para un estudio holístico e integral, también conocido como síntesis con diseño no experimental, para su aplicación se tomó en cuenta una se refiere a un grupo de 1218 docentes del nivel primario estatal que se encuentran en el distrito de Lurigancho y que son objeto de estudio, en sus conclusiones el autor señaló que después del estudio llevado a cabo, se pudo concluir que del total de la muestra definida por 160 integrantes, el 26,30% demostró un grado bajo, un 56,90% tuvo un grado medio y un 16,90% alcanzó un grado alto, de esta forma, se observa que el grado medio es el de mayor frecuencia, siendo el predominante en el estudio.

Medina & Ulloa (2018) cuyo objetivo es de precisar la conexión existente entre el aprendizaje colaborativo y el uso de redes sociales en estudiantes durante el año 2016 la metodología fue basada en un estudio observacional y el diseño aplicado fue correlacional, en este trabajo se seleccionó un subconjunto de 36 estudiantes mediante un muestreo probabilístico de la población de 40 estudiantes de la carrera de sistemas, informática y computación. En sus conclusiones el autor ha establecido que el análisis de la correlación entre el aprendizaje colaborativo y las redes sociales en estudiantes del 2016 mostró una relación importante, respaldada por un coeficiente de correlación  $r= 0.701^{**}$  y un nivel de significancia  $p<0.01$ .

Ramírez (2017) cuyo propósito establecido fue el de examinar cómo el aprendizaje colaborativo afecta el progreso en el desempeño educativo de estudiantes que cursan estudios en la UPRH de la carrera ciencias contables, cuya metodología aplicada es de enfoque cuantitativo y nivel explicativo, debido a que el objetivo fue se recopilaron datos relacionados con la variable dependiente con el fin de analizar y analizar el impacto del aprendizaje colaborativo como enfoque educativo, para su aplicación se tomó en cuenta una población conformada por un conjunto de 27 estudiantes participaron en el estudio, de los cuales 15 eran del género masculino y 12 del género femenino, con edades entre 18 y 20 años. Sin embargo, 2 estudiantes del género masculino no pudieron completar el proceso debido a un conflicto de horarios, para la conformación de los grupos, se dividió a los estudiantes en de dos formas diferentes, la primera consistió en tres grupos conformados cada uno por tres integrantes, la segunda consistió en cuatro grupos conformados cada uno por cuatro integrantes, utilizando el criterio de promedio ponderado para seleccionar a los alumnos de mayor a menor rendimiento, en sus

conclusiones el autor señaló lo siguiente: El impacto del aprendizaje colaborativo en los objetivos de aprendizaje establecidos inicialmente es evidente, como lo muestra el hecho de que, antes de la intervención, el 92% de los estudiantes obtuvo una calificación desaprobatoria y solo el 8% aprobó con una calificación regular en el pretest, después de la intervención, se observó una notable mejora notable en el rendimiento registrado según las pruebas, con un 24% de estudiantes que obtuvieron calificaciones excelentes, un 20% con una calificación muy buena, un 24% con una calificación buena y un 32% con una calificación regular, sin ningún estudiante que desaprobara, además, la media de calificación mejoró de 7.6 en el pretest a 14.72 en el pos test, lo que confirma la efectividad del programa de acción.

Una de las principales teorías del trabajo cooperativo es la interdependencia social, planteada originalmente por Johnson y Johnson. Según esta teoría los esfuerzos y logros de un integrante de un equipo son beneficiosos para todos, es así que el aporte de un miembro es importante para todo el equipo generando mejores resultados en el objetivo grupal y mejorando su autoestima. Esta teoría plantea que los resultados bajo la estrategia de trabajo colaborativo son más ventajosos que en la estrategia competitiva o de trabajo individual (Guerra, 2020).

Por su parte Huamán (2019) indica que la teoría de la interdependencia social también plantea que, tal como se observa fuera del aula, las personas al pertenecer a una sociedad que vive en democracia, se encuentran obligadas a aprender a colaborar y apoyarse entre sí para obtener sus objetivos, lo cual funciona para cada individuo. En ese sentido, es importante reforzar las habilidades sociales de estudiantes, puesto que no solo dependerán de sus esfuerzos individuales. Bajo esta teoría se plantean dos situaciones, una de interdependencia positiva, en la cual el grupo fomenta la participación de todos los integrantes, reconociéndolos como elementos importantes para el cumplimiento de objetivos y beneficio común, así mismo, cada miembro presenta un sentido de responsabilidad para con sus compañeros, contribuyendo a un ambiente de camaradería y compañerismo. De esta forma se logra generar mejores resultados, para lo cual, el docente dirige y motiva a todos los equipos, promoviendo la participación de cada miembro. La segunda situación es de interdependencia negativa, en la cual existe una interacción de oposición entre integrantes, obstruyendo sus esfuerzos y desalentándose entre sí, lo cual tiene resultados negativos para todos.

Según Cornide & Villarroel (2019) la enseñanza bajo los esquemas tradicionales no genera resultados favorables, considerando que los estudiantes se mantienen pasivos en el proceso perdiendo el interés. Por su parte, Guerra et al. (2019) indica que al lograr interdependencia positiva, los estudiantes no solo se preocupan por su aprendizaje, procurando el aprendizaje de todo el grupo e impulsando el rendimiento en general. Según Acosta & Guijarro (2020) y (Del Águila et al. (2022) la teoría de interdependencia social es una base fundamental del aprendizaje colaborativo,

Peña et al. (2021) define al trabajo colaborativo como una competencia y estrategia de aprendizaje impartida por docentes fomentando el desarrollo dinámico de grupos de estudiantes e impartiendo una motivación específica como un objetivo grupal lo cual establece una motivación personal y compartida entre los estudiantes, esta técnica de enseñanza favorece el desarrollo de habilidades sociales, inclusión y la retroalimentación entre los grupos de trabajo. El autor distingue esta estrategia de trabajo en el aula de las estrategias tradicionales en las que el profesor imparte clases magistrales sin fomentar la participación de estudiantes, puesto que el desarrollo del aprendizaje colaborativo supera el mecanicista y memorístico, además de fomentar las habilidades blandas de los estudiantes. De manera similar, Alvarracín et al. (2022) define al trabajo cooperativo como la estrategia de enseñanza que fomenta el trabajo en equipo, formando grupos que potencien su aprendizaje y habilidades cooperativamente. En este escenario es necesario evitar problemas relacionados a el exceso o falta de confianza puesto que afecta la dinámica de cada grupo, así mismo, es importante motivar y direccionar los esfuerzos manteniendo un sentido de integración en todos los miembros de trabajo, concientizando que las acciones individuales repercuten en los objetivos grupales.

El autor Chaves (2023) define el trabajo colaborativo teniendo en cuenta la perspectiva de los estudiantes. El aprendizaje, como situación en la que una persona adquiere nuevos conocimientos, depende de sus capacidades, así como de sus motivaciones, es así que el trabajo y aprendizaje colaborativo, es una técnica que impulsa el aprendizaje de estudiantes al generar un mayor interés. De esta forma, el autor destaca la importancia del conocimiento y manejo de procedimientos y técnicas de enseñanza de los docentes en contraparte de los conocimientos técnicos de su área o materia de estudio.

El trabajo colaborativo, desde la perspectiva del ciclo de vida del equipo de trabajo o del proceso colaborativo, consistente en los pasos o etapas por las cuales un equipo pasa para completar con sus objetivos, identifica 4 dimensiones: inicio, de intercambio, de negociación y de aplicación. quienes definen estas fases como el proceso colaborativo e indican que cada fase muestra un incremento progresivo de la unión entre compañeros así como del lenguaje utilizado (López & Álvarez 2016).

López & Álvarez (2016) indican que en la dimensión inicio se realiza el primer acercamiento donde los integrantes se organizan y se generan las primeras propuestas de trabajo, En esta etapa las interacciones suelen de compromiso con el grupo. Se definen estrategias para regular el trabajo estructurando las tareas a cumplir. Por su parte Gutiérrez (2019) quien analiza el proceso colaborativo teniendo en cuenta el rol del docente plantea indicadores para cada fase, en el caso de la fase de inicio, se considera el seguimiento a la asignación de responsabilidades y la programación de procedimientos para cumplir el objetivo. Galán (2018) plantea como indicadores en esta dimensión: Establece relaciones de afectividad, Organiza el trabajo en equipo y Demuestra responsabilidad grupal.

López & Álvarez (2016) indican que en la dimensión intercambio los miembros empiezan a establecerse mediante relaciones interpersonales, durante esta etapa es normal el surgimiento de conflictos por lo que se establecen normas de colaboración y de comunicación. Por su parte Gutiérrez (2019) indica que el docente durante esta etapa tiene la responsabilidad de asegurarse de la intervención de todos los miembros para el desarrollo del trabajo así como de la consideración de sus intervenciones en los avances presentados. Galán (2018) distingue 3 indicadores o factores en esta dimensión: aporte e intervención espontánea, demostración de escucha activa y trabajo colaborativo.

López & Álvarez (2016) definen a la dimensión negociación como el procedimiento en el cual los integrantes, después de haberse establecido con normas y propuestas sobre las formas de avance en el grupo, empiezan a concentrarse en el trabajo en sí, por lo cual se busca llegar a consensos para decidir los aportes que finalmente serán considerados en el trabajo final. En este sentido, se distinguen como factores importantes en esta etapa el establecimiento de prioridades y la toma de decisiones. Con respecto al rol del docente en la etapa de negociación Gutiérrez (2019) establece que es necesario que se asegure de la existencia de discusión

crítica en el grupo de trabajo, así como la participación conjunta de todos los miembros en esta etapa, evitando que algunos miembros se limiten a confirmar y aceptar las decisiones de otros. Por su parte Galán (2018) distingue 3 indicadores en la dimensión de negociación: Reflexión crítica, demuestra empatía y toma decisiones consensuadas

López & Álvarez (2016) exponen que la dimensión de aplicación consiste en la elaboración del producto final, dependiendo de lo propuesto inicialmente. se observa constancia y un sentido de responsabilidad de los integrantes con el grupo. Gutiérrez (2019) desde la perspectiva del docente, esta etapa es clave para evaluar todo el proceso avanzado, puesto que el trabajo final por lógica demuestra la calidad del grupo de trabajo, sin embargo, es importante considerar no solo trabajo final como factor a evaluar, sino también el aporte individual de cada miembro. Por su parte Galán (2018) Plantea como indicadores de la fase de aplicación: Evalúa en acuerdo con el equipo y respeta las otras opiniones.

Una de las principales teorías del aprendizaje colaborativo es la construcción social del conocimiento, bajo esta teoría planteada inicialmente por la sociología y psicología social, el conocimiento se genera por medio de interacciones sociales de debate, colaboración, resolución de problemas y discusión entre estudiantes y miembros de una institución educativa. Según esta teoría, si bien se acepta el aprendizaje tradicional en el cual los estudiantes son solo receptores de información, la mayor parte de los conocimientos son compartidos en el aula y se generan por la interacción social. (Mendoza, 2015). Por su parte, Orellana & Vilcapoma (2018) quienes exponen la teoría de Vygotsky del aprendizaje sociocultural definen que esta teoría establece que el aprendizaje se concreta por un proceso de interiorización de las experiencias externas culturales de los estudiantes. En este sentido, es necesario que el estudiante participe de experiencias sociales con adultos o con compañeros que ya dominen de la materia para poder interiorizar los conocimientos compartidos. Así mismo, Castagnola et al. (2021) indica que para Vygotsky el funcionamiento mental se genera contando como eje fundamental a las interacciones sociales.

El aprendizaje colaborativo es reconocido por generar conocimientos de manera más didáctica y por medio de procesos sociales que incrementan el interés de estudiantes. Según Jaramillo et al. (2016) consiste básicamente en didácticas grupales donde se evalúa el resultado de un pequeño conjunto de estudiantes según

el trabajo final del grupo. Revel et al. (2018) menciona que el aprendizaje colaborativo se genera mediante técnicas que impliquen fomentar diálogo, organización gráfica de la información y la enseñanza recíproca entre compañeros mejora los resultados de esta estrategia de enseñanza, para lo cual el docente debe formar parte activa en todo el proceso. Por su parte Guerrero et al. (2018) expone que aprendizaje colaborativo requiere de supuestos importantes como una correcta organización de grupos, considerando que estos requieren estar conformados con personas de metas comunes y grados de conocimiento similares. Esquiv et al. (2018) indica que el aprendizaje colaborativo funciona como uno de las herramientas de aprendizaje más prácticas y favorables para todo estudiante. Por su parte Lebrija et al. (2018) indica que no todo trabajo en equipo debe reconocerse como colaborativo, puesto que es necesario que sea organizado y con niveles de responsabilidad equitativos, para lo cual se requiere la guía del docente.

Por su parte, Castagnola et al. (2021) indica que el aprendizaje colaborativo es un método que logra impulsar de manera eficiente la calidad de formación en los estudiantes. Reyes (2022) acota indicando que el aprendizaje colaborativo puede acoplarse a diferentes técnicas de enseñanza logrando mejores resultados, así mismo Zuña et al. (2019) considera que el aprendizaje colaborativo puede ser entendido como un enfoque educativo por lo que puede acoplarse a diferentes prácticas educativas impulsando los resultados. En esta línea, existen varios autores que consideran al aprendizaje colaborativo como una estrategia de enseñanza, tal como Neira & Cárdenas (2021), Vargas et al. (2020), Pinos et al. (2020) y Peña (2020), quienes promueven sus resultados en diferentes áreas de estudios.

Porcel (2016) define 3 dimensiones para el estudio del aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios, los cuales se enfocan en la valoración de los estudiantes conforme a los factores de la escritura como herramienta de aprendizaje, la valoración de la conformación de equipos y el contexto del aprendizaje mediante la conformación de equipos.

La dimensión contexto de aprendizaje colaborativo se refiere a la percepción del estudiante sobre el método de aprendizaje basado en conformación de equipos, teniendo en cuenta la participación, conceptos generales, argumento de opiniones, aspectos negativos y positivos acerca del método de aprendizaje, reflexión crítica y problematización (Porcel, 2016).



La dimensión valoración del trabajo en equipo se refiere a la percepción con respecto al equipo conformado, es decir, al grupo en sí. Bajo esta dimensión se consideran factores como la calidad de intervención activa en el grupo, el aprender a pensar, la calidad de colaboración percibida, la preferencia para conformación de equipos, aspectos negativos y positivos acerca del equipo de trabajo, aporte realizado al equipo, percepción sobre la implicación y participación del equipo de trabajo y frecuencia de trabajo mediante la conformación de equipos (Porcel, 2016).

La dimensión escritura como herramienta para aprender se refiere al objetivo o resultado principal con el que se definen los equipos, puesto que estos tienen la finalidad de generar textos colaborativos generados con el aporte de todos los miembros del equipo. Bajo esta dimensión se consideran factores como la conformidad con el resultado final, valoración del texto, escritura de textos colaborativos e individuales, aspectos negativos y positivos sobre la escritura como aprendizaje, coevaluación de textos y actividades de aprendizaje (Porcel, 2016).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación es básica, las investigaciones básicas buscan incrementar el conocimiento sobre un constructo, variable o fenómeno, siendo de gran utilidad para el desarrollo de estrategias para investigaciones de otros tipos como las aplicadas. (Hernández & Mendoza, 2018).

El enfoque será cuantitativo puesto que se recopilará información mediante encuestas con alternativas tipo Likert que permitan cuantificar las variables y realizar un análisis estadístico. Hernández & Mendoza (2018) mencionan que las investigaciones cuantitativas se caracterizan por contar con análisis estadísticos de las variables midiéndolas a partir de instrumentos de investigación.

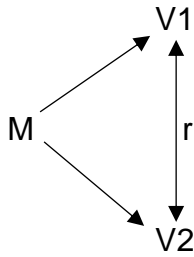
##### 3.1.2 Diseño

Es no experimental, estas investigaciones no intervienen en el contexto de ninguna variable para recopilar la información, por el contrario, la forma de recopilar información se realiza sin alterar la variable, limitándose a solo reconocer la situación real de cada variable en su contexto normal, sin alterar ningún factor asociado en busca de resultados asociados. Así mismo, el diseño es transversal, este diseño contempla la recolección de datos en un solo momento, sin contar con series de tiempo, por lo que el reconocimiento de los niveles o grados del tema de investigación se realiza teniendo en cuenta un solo periodo o momento (Coron, 2016).

Por otra parte, el nivel de investigación será correlacional, las investigaciones de nivel correlacional buscan reconocer el grado de asociación que existe entre dos conceptos o fenómenos, para lo cual se realizan pruebas de correlación que confirmen este supuesto (Hernández & Mendoza, 2018).

## Figura 1

### Diseño de la investigación



Donde:

M: Muestra

V1: Estrategias de trabajo colaborativo

V2: Aprendizaje colaborativo

r: Relación

En este caso, el diseño contempla el análisis de las estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo mediante encuestas sin alterar el contexto en el que se encuentran los docentes y/o estudiantes, así mismo, se aplicará un solo instrumento recopilando la información en un solo momento.

## 3.2 Variables y operacionalización

### 3.2.1 Variable 1: Trabajo colaborativo

- **Definición conceptual** Alvarracín et al. (2022) indica que las estrategias de trabajo colaborativo incrementan la motivación de los estudiantes para su aprendizaje, puesto que la dinámica social que se genera al formar parte de grupos impulsa su motivación a aportar en el cumplimiento de objetivos. El autor recalca la importancia que tienen las motivaciones para complementar las capacidades de los estudiantes como factores que determinan su aprendizaje, es así que el trabajo colaborativo impulsa el desarrollo de los estudiantes al generar un contexto más dinámico asociado a su aprendizaje, el cual aporta mayor interés y facilidad de comprensión.
- **Definición operacional** se identificaron las dimensiones inicio, intercambio, negociación y aplicación. En la fase de inicio corresponde a la fase en la cual

existe el primer acercamiento entre los integrantes, organizándose, conociéndose e integrándose para cumplir con el objetivo planteado, para lo cual es necesario que se defina de manera clara los objetivos para cada grupo y que se procure desarrollar el sentido de pertenencia y colaboración en el grupo, conformando equipos con integrantes que cuenten con características similares. En fase de intercambio los integrantes empiezan a compartir perspectivas, conocimiento e información para lo cual es necesario que se oriente de manera correcta según las dudas que puedan surgir. En la fase de negociación los miembros del equipo buscan lograr un trabajo óptimo para lo cual se negocian las diferentes posibilidades según el aporte de cada uno, generando debates para lo cual es necesario moderar la dinámica en cada grupo, así mismo. Finalmente en la fase de aplicación se implementan las estrategias, conocimientos y acciones planificadas en la etapa previa para culminar el objetivo planteado. (López & Álvarez, 2016)

### **3.2.2 Variable 2: Aprendizaje colaborativo**

- **Definición conceptual** Según Guerrero et al. (2018) el aprendizaje colaborativo es el tipo de aprendizaje logrado de manera interactiva por medio de la conformación de grupos teniendo en cuenta el desarrollo de conocimientos y a su vez habilidades sociales, lo que resulta de mucha relevancia para el desarrollo de los estudiantes, así mismo, indica que el aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares, lo que asegura el correcto desarrollo de todos los integrantes.
- **Definición operacional** el aprendizaje colaborativo se plantea lo indicado por Porcel (2016) distinguiendo 3 dimensiones: Factores de contexto, valoración del trabajo en equipo y la escritura como herramienta para aprender. Los factores de contexto del trabajo se refieren a las condiciones donde se desarrolla el trabajo colaborativo, pudiendo ser sociales, físicas o culturales. Así mismo pueden considerarse como contexto a los tiempos de entrega o plazos establecidos. La valoración del trabajo en equipo se refiere a la percepción de los integrantes, teniendo en cuenta el reconocimiento de su

desempeño individual y colectivo. Finalmente, la Escritura como herramienta para aprender se refiere a la eficiencia del resultado final logrado mediante la dinámica del aprendizaje colaborativo.

Cabe resaltar que la escala de medición para ambas variables es de tipo ordinal, contando con 5 alternativas tipo Likert. Este tipo de escala es la más común en encuestas y permite medir de manera cuantitativa a las variables de estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población se conforma por el total de individuos quienes son objeto de estudio, para lo cual es necesario tener clara la unidad de análisis. El total del universo de la investigación está conformado por todos los casos que contemplen ciertas especificaciones (Hernández & Mendoza, 2018). En este caso, la población se conforma por todos los estudiantes del 3er semestre de una universidad privada del Cusco.

- **Criterios de inclusión** según lo definido por Arias et al. (2016), son las características con las cuales todo caso de investigación debe contar para ser reconocido como parte de una investigación, tales como edad, sexo, tamaño, etc. En este caso, como criterios de inclusión se definieron a estudiantes que se encuentren cursando al menos 2 materias correspondientes al 3er semestre de una universidad privada del Cusco.
- **Criterios de exclusión** según Arias et al. (2016) quien define que son cualidades que pueden generar un riesgo en la confiabilidad de los datos. Se contempla solo a estudiantes que asistan regularmente al centro de estudios y que estén dispuestos a participar en la encuesta. Teniendo en cuenta los criterios para la selección, la población se conforma por 96 estudiantes del 3er semestre.

#### **3.3.2 Muestra**

La muestra es un grupo reducido de la población, el número de la muestra puede ser definido bajo criterios de generalización o de

manera no probabilística según los criterios que vea conveniente el autor. Para la presente investigación se plantea una muestra probabilística definida según la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde.

N o población=96

Z o parámetro del nivel de confianza=1.96

p y q indicadores de probabilidad de ocurrencia=0.5

e o error máximo=0.05

Reemplazando y resolviendo la fórmula se tiene:

$$n = \frac{96 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (96 - 1) + 1.96_{\alpha}^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{92.1984}{1.1979}$$

$$n = 77$$

### 3.3.3 Muestreo

El muestreo es la técnica por la cual se realiza la selección de los participantes en una muestra, ya sea por conveniencia o según criterios de aleatorización. (Arias et al., 2016). En este caso, el tipo de muestreo es probabilístico definido mediante la técnica de muestreo aleatorio simple. Los resultados podrán ser generalizados para todos los estudiantes descritos en la definición de la población, lo cual resulta un aporte útil para la institución educativa, reconociendo los niveles de aprendizaje colaborativo.

## 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección

Las técnicas de recolección de datos se realizarán mediante encuestas, consistiendo en la aplicación de cuestionarios (Hernández & Mendoza, 2018). Para medir la variable estrategias de trabajo colaborativo se planteará un cuestionario diseñado conforme a las dimensiones propuestas por López & Álvarez (2016), el cual contará con la validación de 3 expertos. Para la variable aprendizaje colaborativo se manejará el cuestionario de percepciones del estudiante sobre el contexto colaborativo de aprendizaje

diseñado por Porcel (2016), el cual cuenta con 3 dimensiones y 20 ítems. Este cuestionario fue validado por el autor contando con un coeficiente  $\alpha$  de Cronbach=0.840

Ambos cuestionarios contarán con una escala valorativa tipo Likert de 5 alternativas.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento para concretar una investigación consiste en los pasos para evaluar y responder los objetivos planteados, para lo cual es necesario recolectar la información previa a su análisis y definir los procedimientos estadísticos por los cuales se responderán a las hipótesis. (Arias et al., 2016). En esta investigación, como primer procedimiento, se validarán los cuestionarios, seguidamente se gestionará el permiso para su aplicación en la institución universitaria coordinando la fecha y hora para poder aplicarla encuesta en la muestra definida, cabe resaltar que se considerará la firma de consentimiento en los participantes escogidos como muestra de estudio, seguidamente, ya con la base de datos recopilada se realizarán las pruebas estadísticas correspondientes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los métodos en enfoques cuantitativos se conforman por estadística descriptiva, estadística inferencial y estadística multivariada (Hernández & Mendoza, 2018). En este caso se iniciará reconociendo las frecuencias de cada variable y dimensión para lo cual se generará una base de datos en Excel que será trasladada al software SPSSV.26 mediante el cual se realizará el conteo de frecuencias según la agrupación de los promedios de cada variable y dimensión, seguidamente se realizarán pruebas de correlación mediante las cuales se comprobará la existencia de un grado de asociación significativo entre las variables y las dimensiones planteadas en los objetivos. El tipo de prueba de correlación, ya sea paramétrica o no paramétrica, se definirá teniendo en cuenta los resultados de la prueba de normalidad de la data generada mediante encuestas, la cual deberá comprobar una distribución normal para proceder con una prueba paramétrica o de lo contrario con una prueba no paramétrica.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación científica, especialmente en ciencias sociales, requiere de procedimientos en los que se hace partícipe a seres humanos, es así que existen principios de investigación ética que son trascendentales para todo tipo de estudio, su consideración y su conocimiento es relevante aún sobre cualquier límite legal, político, económico o cultural. (Viera, 2018). Para la presente investigación se tiene en consideración principios éticos como el respeto a las personas, este principio se considerará al realizar todo el proceso necesario para aplicar el instrumento, contando con el consentimiento de los participantes y la institución educativa. Así mismo se considerará el principio del cuidado de datos personales, puesto que el instrumento será de naturaleza totalmente anónima evitando afectar a cualquier participante. Finalmente se considerará el principio de ausencia de coacción, puesto que se considera como criterio de inclusión solo a los estudiantes que presenten disposición a participar en la encuesta.



## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de Estrategias de Trabajo Colaborativo*

Niveles	Estrategias de trabajo colaborativo		Fase de inicio		Fase de intercambio		Fase de negociación		Fase de aplicación	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>Muy malas</b>	-	-	-	-	-	-	1	1,3	-	-
<b>Malas</b>	3	3,9	3	3,9	4	5,2	2	2,6	3	3,9
<b>Regular</b>	17	22,1	11	14,3	18	23,4	13	16,9	14	18,2
<b>Buenas</b>	31	40,2	32	41,5	15	19,5	28	36,3	29	37,6
<b>Muy buenas</b>	26	33,8	31	40,3	40	51,9	33	42,9	31	40,3
Total	77	100	77	100	77	100	77	100	77	100

Según los resultados de la variable estrategias de trabajo colaborativo, se observa que un 40.2% considera que cuenta con buenas estrategias para el trabajo en equipo, mientras que solo un 3.9% considera que sus estrategias son malas. En cuanto a las estrategias en la fase de inicio, el 41.5% considera que tiene buenas estrategias de trabajo colaborativo mientras que solo el 3.9% considera que son malas. En la dimensión fase de intercambio, se observa que se presentan los mejores resultados ya que el 51.9% considera que sus estrategias de trabajo colaborativo en esta fase son muy buenas mientras que solo el 5.2% considera que son malas. En cuanto a la dimensión fase de negociación el 42.9% considera que las estrategias de trabajo colaborativo son muy buenas y solo el 1.3% considera que son muy malas. Finalmente, con respecto a la fase de aplicación, el 40.3% considera que la calidad de las estrategias que domina en este proceso son muy buenas mientras que solo un 3.9% considera que son malas.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias del Aprendizaje Colaborativo*

Niveles	Aprendizaje colaborativo		Contexto de aprendizaje		Valoración del trabajo en equipo		Escritura como herramienta de aprendizaje	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
<b>Muy Bajo</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bajo</b>	2	2,6	2	2,6	1	1,3	3	3,9
<b>Medio</b>	9	11,6	12	15,6	12	15,6	9	11,6
<b>Alto</b>	34	44,2	35	45,4	30	39,0	31	40,3
<b>Muy alto</b>	32	41,6	28	36,4	34	44,1	34	44,2
Total	77	100	77	100	77	100	77	100

En cuanto a la variable aprendizaje colaborativo, según los resultados de la encuesta un 44.2% considera que el grado de aprendizaje es alto, mientras que solo un 2.6% considera que es bajo. En cuanto a la valoración del contexto de aprendizaje, el 45.4% considera que es de nivel alto mientras que solo el 2.6% considera que es bajo. En la dimensión valoración del trabajo en equipo el 44.1% tiene una valoración en el nivel muy alto, mientras que solo el 1.3% tiene una valoración en el nivel bajo. Finalmente, con respecto a dimensión escritura como herramienta para aprender, el 44.2% considera un nivel muy alto mientras que solo el 3.9% considera que tiene un nivel bajo.

## Prueba de confiabilidad

**Tabla 3**

*Prueba de confiabilidad*

<b>Cuestionario</b>	<b>Coefficiente <math>\alpha</math></b>	<b>N° de elementos</b>
Estrategias de trabajo colaborativo	.927	16
Aprendizaje colaborativo	.938	20

*Nota.* Datos procesados mediante SPSSV.26

Para continuar con la investigación se comprueba la confiabilidad de los instrumentos. Según los resultados de la prueba  $\alpha$  de Cronbach, teniendo como regla de decisión que si el coeficiente  $\alpha > 0.7$  se acepta la confiabilidad del instrumento, se observa que ambos cuestionarios son confiables para medir las variables de investigación.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

<b>Variable / Dimensión</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Gl.</b>	<b>Sig.</b>
Estrategias de trabajo colaborativo	,177	77	,000
Aprendizaje Colaborativo	,210	77	,000
Contexto de aprendizaje	,198	77	,000
Valoración del trabajo colaborativo	,158	77	,000
Escritura como herramienta de aprendizaje	,172	77	,000

*Nota.* Datos recopilados del software SPSS V.26

Los resultados indican que ninguna de las dimensiones o variables que serán analizadas para corroborar la existencia o no de correlación presentan una distribución normal, puesto que el p-valor  $< 0.05$ , por lo que se procede a realizar las pruebas de correlación no paramétricas Rho de Spearman.

**Tabla 5***Índices de correlación Rho de Spearman*

<b>Valor del coeficiente</b>	<b>Intensidad de correlación</b>
0	Nula
0.01 a 0.19	Muy baja
0.2 a 0.39	Baja
0.4 a 0.69	Moderada
0.7 a 0.89	Alta
0.9 a 0.99	Muy alta
1	Perfecta

*Nota.* Datos recopilados de (Martinez & Campos, 2015)

## **4.2 Contrastación de hipótesis**

Se realizarán pruebas de correlación, teniendo en cuenta el resultado de la prueba se verificará el p-valor resultante y el valor del coeficiente para confirmar la existencia o no de correlación.

### **Hipótesis general.**

H1a: Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

H1o: Las estrategias de trabajo colaborativo no se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

**Tabla 6***Prueba de correlación HG*

Prueba Estadística	Variables	Coficiente	Estrategias de trabajo colaborativo	Aprendizaje colaborativo
Rho	Estrategias de trabajo colaborativo	Coficiente	1,000	,832
		Sig. bilateral	.	,000
		N°	77	77
	Aprendizaje colaborativo	Coficiente	,832	1,000
		Sig. bilateral	,000	.
		N°	77	77

*Nota.* Datos recopilados del software SPSS V.26

**Interpretación.** Según los resultados, la prueba valor= $0.00 < 0.05$  se determina que existe correlación significativa, así mismo, se observa que el valor del coeficiente Rho= $0.832$  es de intensidad positiva alta, es decir, los niveles altos de estrategias de trabajo colaborativo están relacionados a mayores niveles de aprendizaje colaborativo.

### Hipótesis específicas

HE1a: Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

HE1a: Las estrategias de trabajo colaborativo no se relacionan significativamente con el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

**Tabla 7***Prueba de correlación HE1*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Estrategias de trabajo colaborativo	Contexto de aprendizaje
Rho	Estrategias de trabajo colaborativo	Coeficiente	1,000	,856
		Sig. bilateral	.	,000
		N°	77	77
	Contexto de aprendizaje	Coeficiente	,856	1,000
		Sig. bilateral	,000	.
		N°	77	77

*Nota.* Datos recopilados del software SPSS V.26

**Interpretación.** Según los resultados, la prueba  $\text{valor}=0.00 < 0.05$  se determina que existe correlación significativa, así mismo, se observa que el valor del coeficiente  $\text{Rho}=0.856$  es de intensidad positiva alta, es decir, los niveles altos de estrategias de trabajo colaborativo están relacionados a mayores niveles de aprendizaje colaborativo. De esta manera se acepta la  $H_1$  que señala que las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

HE2a: Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

HE2o: Las estrategias de trabajo colaborativo no se relacionan significativamente con la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

**Tabla 8***Prueba de correlación HE2*

Prueba Estadística	VARIABLES	Coeficiente	Estrategias de trabajo colaborativo	valoración de trabajo en equipo
Rho	Estrategias de trabajo colaborativo	Coeficiente	1,000	,717
		Sig. bilateral	.	,000
		N°	77	77
	valoración de trabajo en equipo	Coeficiente	,717	1,000
		Sig. bilateral	,000	.
		N°	77	77

*Nota.* Datos recopilados del software SPSS V.26

**Interpretación.** Según los resultados, la prueba valor= $0.00 < 0.05$  se determina que existe correlación significativa, así mismo, se observa que el valor del coeficiente  $Rho=0.717$  es de intensidad positiva alta, es decir, los niveles altos de estrategias de trabajo colaborativo están relacionados a mayores niveles de valoración del trabajo en equipo. De esta manera se acepta la  $H_1$  que señala que las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con la valoración del trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023

HE3a: Las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

HE3o: Las estrategias de trabajo colaborativo no se relacionan significativamente con la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.

**Tabla 9***Prueba de correlación de HE3*

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Estrategias de trabajo colaborativo	La escritura como herramienta de aprendizaje
Rho	Estrategias de trabajo colaborativo	Coefficiente	1,000	,791
		Sig. bilateral	.	,000
		N°	77	77
	La escritura como herramienta de aprendizaje	Coefficiente	,791	1,000
		Sig. bilateral	,000	.
		N°	77	77

*Nota.* Datos recopilados del software SPSS V.26

**Interpretación.** Según los resultados, la prueba  $\text{valor}=0.00 < 0.05$  se determina que existe correlación significativa, así mismo, se observa que el valor del coeficiente  $\text{Rho}=0.791$  es de intensidad positiva alta, es decir, los niveles altos de estrategias de trabajo colaborativo están relacionados a mayores niveles de la dimensión la escritura como herramienta para aprender. De esta manera se acepta la  $H_1$  que señala que las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023.



## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación que se llevó a cabo, la cual se centra en las estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes del tercer semestre de una Universidad de Cusco, es de gran relevancia debido a su contribución directa a su aporte para comprender este tipo de procedimientos para el aprendizaje, considerando un entorno colaborativo mediante el cual se genera mayor dinámica y aprendizaje social. Este estudio es particularmente importante en el contexto educativo actual, donde la colaboración y el trabajo en equipo son habilidades cada vez más valoradas y necesarias. Este permite entender cómo los estudiantes interactúan, comparten conocimientos y trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes, lo cual se refleja en su rendimiento académico y en su capacidad para trabajar en equipo en el futuro. Este estudio también proporciona una visión valiosa sobre cómo se puede mejorar el aprendizaje colaborativo y cómo se pueden desarrollar y aplicar estrategias efectivas de trabajo colaborativo. Es conocido que los estilos de enseñanza más dinámicos generan mejores resultados, esta investigación se centra en un aspecto crucial del aprendizaje: la colaboración. Al entender mejor cómo los estudiantes trabajan juntos y aprenden unos de otros, podemos buscar formas de mejorar estos procesos y, por lo tanto, mejorar el rendimiento. Esta investigación es esencial puesto que los hallazgos pueden tener un importante impacto en la satisfacción académica de los estudiantes y en su capacidad para alcanzar sus metas y proyectos de vida

Con la finalidad de resolver el propósito de la investigación se aplicaron dos instrumentos mediante los cuales se generó una base de datos necesaria para cuantificar los niveles tanto de estrategias de trabajo colaborativo percibidos por los estudiantes y el aprendizaje colaborativo, con esta información se realizó un análisis inferencial logrando reconocer la existencia o no de correlación entre las variables y dimensiones.

Con respecto a la hipótesis general, se comprobó la existencia de correlación entre las estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo según los resultados de la prueba Rho de Spearman realizada cuyo p-valor=.000 con un coeficiente Rho=.832 por lo que se observa que la relación es positiva alta. Este resultado coincide con lo expuesto por Aguila (2018) quien concluye indicando que el trabajo colaborativo requiere de un seguimiento constante del docente, el cual debe

observar el desarrollo de los grupos de trabajo, dirigir y guiar a sus estudiantes. El autor también menciona que no siempre se genera empatía entre estudiantes, razón por la cual es importante manejar de manera correcta las estrategias de trabajo colaborativo para asegurar el aprendizaje en estudiantes, El autor aplica un pre test y post test encontrando una diferencia del 2.5% con respecto a la aptitud de los estudiantes frente al trabajo colaborativo una vez que se aplican buenas estrategias mediante una clase modelo. De esta forma se comprueba que las estrategias de trabajo colaborativo están asociadas con el aprendizaje colaborativo de manera directa, generando un mejor aprovechamiento de esta metodología de enseñanza.

Estos resultados también mantienen un fundamento según lo mencionado por Orellana & Vilcapoma (2018) quien menciona que el aprendizaje puede generarse de manera sociocultural mediante experiencias reales construyendo un conjunto de conocimientos prácticos, los cuales, suelen ser más fáciles de aprender en este contexto que en un tipo de aprendizaje teórico. En este sentido, se recomienda manejar este método de enseñanza en el aula, que muestra generar mejores resultados.

Por otra parte, con respecto a la HE1, se comprueba que la dimensión contexto de aprendizaje tiene relación directa y significativa con las estrategias de trabajo colaborativo, el coeficiente de correlación resultante es  $Rho=.856$  de intensidad alta, con un  $p\text{-valor}=0.000$ . Este resultado coincide con lo indicado por Vargas (2022) quien menciona el método de enseñanza que se conforma por técnicas que implican aprendizaje colaborativo llega generar mejores resultados en la perspectiva de los estudiantes respecto a este método de enseñanza, siendo este un factor importante para los resultados en su aprendizaje. Este autor comprueba su hipótesis mediante un estudio cuasi experimental, según la data resultante de un pre y post test indicando que el rendimiento es afectado de manera positiva por el trabajo colaborativo según la prueba Wilcoxon con un  $p\text{-valor}=0.000$ . Esta comparación refleja lo afirmado por Mendoza (2015) quien menciona que el conocimiento muchas veces se origina como una construcción social en la que las personas participan en conversaciones o trabajos grupales donde la interacción es la principal forma de aprendizaje, según el autor, este tipo de aprendizaje se observa en la vida cotidiana de toda persona, donde existe una comprensión mutua acerca de diferentes temas por lo cual el aprendizaje

colaborativo se considera como la forma más natural de aprender de las personas, en este sentido, se recalca la importancia de gestionar el contexto en el que se realizan las estrategias de trabajo colaborativo de manera adecuada, buscando la aceptación del estudiante para obtener mejores resultados.

Con respecto a la HE2, según los resultados de la prueba de correlación entre la dimensión valoración del trabajo colaborativo y la variable estrategias de trabajo colaborativo que registra un  $p$ -valor=0.00 con un coeficiente  $Rho=.717$  de intensidad alta, demostrando relación directa y significativa, es decir, las mejores estrategias de trabajo colaborativo están relacionadas con mejores valoraciones del trabajo en equipo por los estudiantes. Este resultado coincide con Bruna (2021) quien realiza un estudio en el que reconoce el impacto que puede llegar a generar la promoción de técnicas de trabajo colaborativo en el desarrollo de clases, para lo cual aplica una intervención didáctica en estudiantes, quienes después de la aplicación práctica de este método de enseñanza muestran resultados positivos en su percepción sobre el trabajo en equipo, reconociendo que el trabajo colaborativo es una competencia fundamental en su desarrollo profesional. Este resultado se alinea a lo mencionado por Guerra (2020) quien sustenta que cuando existen dinámicas grupales en las que los participantes de un grupo se muestren cooperativos y participativos compartiendo sus experiencias y conocimientos para lograr su objetivo común, se genera interdependencia social, es decir, los logros y aprendizajes de un integrante son rápidamente compartidos y asimilados por los demás, mejorando el compromiso con el equipo y su valoración. De esta forma, se recalca los beneficios del trabajo colaborativo más allá de las estrategias de trabajo individual o estrategias competitivas.

La tercera hipótesis también fue comprobada mediante el coeficiente Rho de Spearman, teniendo en cuenta la dimensión escritura como herramienta de aprendizaje y la variable estrategias de trabajo colaborativo. El  $p$ -valor=0.00 y el coeficiente  $Rho=.791$  resultantes determinan que existe correlación significativa, directa y de intensidad alta. entre los constructos, así mismo, se observa que la relación es directa por lo que las mejoras estrategias de trabajo colaborativo están relacionadas a mejores valoraciones de la escritura como herramienta para aprender

de los estudiantes. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Porcel (2016) quien menciona que el resultado final de una dinámica de trabajo colaborativo suele ser generación de textos colaborativos, mediante los cuales se puede reconocer el logro de objetivos de los estudiantes y la participación en el proceso de trabajo colaborativo. En ese sentido, se entiende que las estrategias de trabajo colaborativo pueden influenciar en la calidad de textos colaborativos generados por los estudiantes, quienes requieren de una correcta metodología de enseñanza y seguimiento durante este proceso.

Este resultado se alinea con el aporte de López & Álvarez (2016) quienes definen a la producción de informes escritos como la fase final del trabajo colaborativo, indicando que es el resultado de todo los objetivos logrados en las fases previas, por lo que la calidad de interacción de los estudiantes y su orientación por parte del docente tendrá claras repercusiones en el resultado final del trabajo colaborativo, el autor también indica que los informes escritos expresan la constancia y responsabilidad de los miembros con el grupo, así mismo, se recomienda incentivar la participación de todos en su producción, para lo que forma parte esencial el docente en su papel de orientador.

Según el análisis descriptivo realizado sobre la variable estrategias de trabajo colaborativo, se observa que la mayor parte considera que la calidad de las estrategias que se manejan son buenas, conformando un 40.3% de la muestra de estudio, mientras que solo el 3.9% considera que son malas. En esta variable, la dimensión con los mejores resultados es la de intercambio, en la cual el 51.9% considera que maneja estrategias muy buenas, representando más de la mitad de la muestra aplicada, por lo que se entiende que durante el trabajo colaborativo los estudiantes cuentan con una alta calidad y frecuencia de comunicación, así mismo se genera una participación activa fomentando la opinión de todos los integrantes. Este hecho evidencia una dinámica favorable en el contexto del aprendizaje colaborativo de los estudiantes, quienes reconocen una mayor participación de su parte al conformar grupos de trabajo, lo cual resulta positivo en su proceso de aprendizaje, cabe resaltar que de esta forma se impulsa un tipo de aprendizaje más profundo y útil que el aprendizaje superficial generado de manera memorística por medio de clases magistrales, así mismo, se fomenta el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes, quienes en todo momento se ven expuestos a situaciones que requieren

de un mejor manejo de competencias sociales que pueden desarrollarse a la par mediante el aprendizaje colaborativo. Este resultado coincide con los resultados de Bruna (2022) quien analiza los conocimientos de estudiantes sobre el trabajo colaborativo donde la mayoría considera que domina de manera correcta las estrategias de trabajo colaborativo y un 86% considera que estas estrategias le sirven no solo en el contexto académico si no también en el profesional, reportando utilizar estos conocimientos en otras situaciones.

Si bien las estrategias de aprendizaje colaborativo muestran ser dominadas de manera correcta por los estudiantes tanto de esta muestra como la de la investigación contrastada es importante reconocer también que muestra tener relación con los niveles de aprendizaje colaborativo en estudiantes, en ese sentido, este método debe ser reforzado para generar mejores resultados en estudiantes.

En cuanto a la variable aprendizaje colaborativo, se observa que la muestra considera manejar un nivel alto según el 44.2% de los encuestados mientras que la menor proporción 2.6% considera que cuenta con niveles bajos de aprendizaje. Cabe resaltar que la dimensión Escritura como herramienta de aprendizaje es la que registra los mejores resultados según la encuesta, con un 44.2% de la muestra que considera que su aprendizaje mediante la escritura colaborativa es muy alto. Estos resultados coinciden parcialmente con Porcel (2016) quien también determina que existe un nivel alto del aprendizaje colaborativo, conformado por un 54.3% de la muestra planteada en su estudio, sin embargo, la dimensión con mejores resultados no es la escritura como herramienta para aprender, puesto que la dimensión denominada valoración del trabajo en equipo registró un 56.7% de estudiantes en un nivel alto.

En este sentido, se puede reconocer que en estudiantes que se encuentran en nivel superior existe un dominio de alto a muy alto del aprendizaje colaborativo, puesto que en esta etapa del desarrollo académico de estudiantes esta técnica suele ser ya muy conocida y utilizada por repetirse a lo largo de todas las etapas de estudio previas a la universidad, sin embargo, es importante mantener este tipo de aprendizaje en constante uso y mejora.

Después de culminar con el proceso de investigación y contrastación de resultados se puede reconocer como una de las principales fortalezas del presente estudio el uso de la metodología inferencial mediante la prueba de correlación Rho de

Spearman por ser adecuada para reconocer la existencia de correlación de dos constructos como lo son las variables de estudio, así mismo, se puede reconocer que el uso de la herramienta Google Forms para aplicar la encuesta representa una fortaleza para la investigación por no requerir la identidad a los participantes, lo que les asegura su anonimato al momento de registrar sus respuestas, asegurando así la sinceridad en el llenado de los cuestionarios, así mismo, esta herramienta permite adecuarse al tiempo de los estudiantes. Finalmente, se puede mencionar como una de las fortalezas del estudio el instrumento previamente validado de Porcel (2016) sobre el aprendizaje colaborativo, el cual fue revisado por 3 expertos y comprobó su confiabilidad para la muestra de la presente investigación según la prueba Alfa de Cronbach. Cabe resaltar que el instrumento de estrategias de aprendizaje colaborativo también fue validado y demostró tener una alta confiabilidad para medir el constructo.

En cuanto a las debilidades del estudio se puede mencionar que no se encontró mucha bibliografía o antecedentes referentes a la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo, siendo más recurrente el estudio de estas variables por separado o en asociación con otras variables como rendimiento académico o el pensamiento crítico, sin embargo, se espera que se realicen más estudios sobre las variables por ser relevantes para reconocer posibles estrategias que mejoren el aprendizaje y la didáctica en las clases, siendo este un factor que resulta determinante según toda la evidencia científica que respalda los resultados de la presente investigación.

Una de las principales limitaciones del estudio se origina por el difícil acceso a los estudiantes de la institución, puesto que esto depende en gran parte del personal directivo y los docentes de la misma, quienes no siempre están dispuestos a otorgar tiempo de sus horarios de trabajo regular para la recopilación de datos, así mismo, se puede reconocer que el factor económico implica una limitación importante para los estudios científicos durante el proceso.

Según lo expuesto, se recomienda para futuros estudios sobre las estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo plantear el análisis de ambas variables mediante diferentes metodologías con la finalidad de complementar los estudios ya realizados al respecto, así mismo, se recomienda el uso de los instrumentos planteados en la presente investigación por comprobar su validez y confiabilidad para la medición de ambos constructos. Por otra parte, se recomienda

contar con el acceso anticipado a los estudiantes gestionando el consentimiento de los estudiantes y de la institución en la que se plantee aplicar las encuestas o los instrumentos que se consideren pertinentes, puesto que este trámite es esencial durante el proceso de investigación. Por otra parte, se recomienda considerar el estudio de las estrategias de trabajo colaborativo teniendo como posible unidad de investigación al personal directivo de las instituciones educativas, con la finalidad de generar información desde otra perspectiva la cual puede complementar los estudios ya realizados.

## VI. CONCLUSIONES

1. Según los resultados de la prueba de correlación aplicada a las dos variables, se comprobó la existencia de correlación significativa entre las estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una universidad privada del Cusco, puesto que el valor de  $p=0.00$  y con un valor del coeficiente  $Rho=0.832$  de intensidad alta. En este sentido, se reconoce la importancia de orientar el trabajo en equipo al realizar dinámicas de estudio mediante la conformación de grupos de estudiantes, puesto que esta orientación puede favorecer en gran medida a los resultados en cuanto al aprendizaje grupal.
2. En cuanto a la dimensión contexto de aprendizaje, también se comprobó que tiene correlación directa y significativa con las estrategias de trabajo colaborativo, registrando un coeficiente  $Rho=0.856$  de intensidad alta. con un  $p$ -valor= $0.00$ . En este sentido, se determina que las mejores estrategias de trabajo colaborativo están relacionadas con mejores valoraciones por el contexto del aprendizaje de los estudiantes.
3. La prueba de correlación aplicada a la variable estrategias de trabajo colaborativo con la dimensión valoración del trabajo en equipo también determinó que existe correlación directa, significativa y alta, siendo el coeficiente  $Rho=0.717$  con un  $p$ -valor= $0.00$  por lo que las mejores estrategias de trabajo colaborativo se ven relacionadas a mejores valoraciones sobre el trabajo en equipo por los estudiantes del 3er semestre de una universidad privada del Cusco.
4. Finalmente, en cuanto a la dimensión la escritura como herramienta para aprender, según los resultados se concluye que está relacionada de manera directa y significativa con las estrategias de trabajo colaborativo, el valor del coeficiente  $Rho= 0.791$  con un  $p$ -valor= $0.00$ , determina que la correlación es de intensidad alta. En ese sentido se concluye que las mejores estrategias de trabajo colaborativo están relacionadas a una mejor valoración de la escritura como herramienta para aprender en los estudiantes, lo que resulta importante puesto que la generación de textos



colaborativos suelen ser la principal forma de evaluación de dinámicas que se genera a partir de estrategias de trabajo colaborativo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al personal directivo de la institución se le recomienda realizar talleres de reforzamiento en prácticas de enseñanza mediante la metodología del trabajo colaborativo en los docentes puesto que se demuestra su impacto en el desarrollo del aprendizaje, estos talleres mejorarán el manejo de las dinámicas de grupo que se realicen en la institución logrando un mejor aprendizaje de los estudiantes.
2. A los docentes de la institución se les recomienda reconocer sus fortalezas y debilidades en el manejo de métodos de enseñanza mediante el trabajo colaborativo, buscando una mejora constante que favorezca su desarrollo profesional y el desarrollo académico de sus estudiantes
3. A los estudiantes de instituciones públicas y privadas se les recomienda tomar la iniciativa para conformar grupos de aprendizaje colaborativo puesto que este método puede generar mejores resultados con respecto a sus objetivos académicos.
4. A los estudiantes de las instituciones públicas y privadas se les recomienda optar por dinámicas de aprendizaje en las que se coordine entre ellos formando grupos y aplicando las estrategias de trabajo colaborativo para generar mejores resultados en el desarrollo académico de sus hijos.

## REFERENCIAS

- Aguila, C. (2018). *Desarrollo de la competencia trabajo colaborativo en estudiantes normalistas en Puebla, propuesta para fortalecer su formación docente* [Tesis de maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla] <https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/8322ce1e-4a71-41e7-9611-5a76dd5b20e2>
- Alvarracín, A., Guanopatín, J., & Benavides, P. (2022). Flipped classroom and cooperative work to promote higher Cognitive Skills. *Current Research in Education*, 22(2), 257-289. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48865>
- Araneda, A. (2001). *Diseño de una tesis universitaria: Su importancia y elaboración*. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Ecuador/diucucuenca/20121114102548/araneda>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). The Research Protocol III. *Alerg Rev. RAM*, 63(2), 201-206. [www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf)
- Bruna, C. (2021). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Experiencias pedagógicas*, 21(45), 22-57. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Castagnola, G., Cárdenas, A., Sánchez, M., & Leiva, Z. (2021). Cooperative learning in a National University 2021. *Journal University and Society*, 13(6), 22-27. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202021000600022&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202021000600022&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Castagnola, G., Castagnola, V., Castagnola, A., & Castagnola, C. (2021). Cooperative learning and its relationship with job skills in a private university. *South Center*, 4(3), 149-163. <https://doi.org/10.37955/cs.v4i3.74>
- Chaves, E. (2023). Implementación de una estrategia didáctica basada en el aprendizaje colaborativo y activo en Ingeniería Topográfica: Juego de roles. *Revista Educación*, 47(1), 445-459. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51837>

- Cornide, H., & Villarroel, R. (2019). Method for Promoting Collaborative Learning in Software Engineering. *University Education*, 12(4), 3-12. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000400003>
- Coron, J. (2016). Notes on research methods. *MedSur*, 14(1), 81-83. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&nrm=iso&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&nrm=iso&tlng=pt)
- Del Águila, L., Veintemilla, P., & Silva, G. (2022). Interaction as a cooperative strategy to enhance learning during the COVID-19 pandemic . *Alpha Centauri*, 3(2), 37-42. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i2.78>
- Doperto, S., & Castro, M. M. (2016). Cooperative Learning, a Path towards Inclusive Education. *Complutense Journal of Education*, 27(3), 1085-1101. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/120821>
- Esquiv, P., Villa, F., Guerra, G. & Rangel, E. (2018). Collaborative Learning as a Didactic Strategy for Improving Reading Comprehension. *Culture, Education, and Society*, 9(3), 106-112. <https://doi.org/10.17981/culteduc.9.3.2018.13>
- Franco , N., & Lopez , N. (2021). *Estrategias de aprendizaje y estudio en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA, según ocupación laboral. Año 2019*. Editorial KJRex
- Galán, M. (2018). *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, año 2017* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/140/1/maria%20galan%20fiestas-trabajo%20colaborativo%20produccion%20de%20textos.pdf>
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artilles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: Experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guerra, S. (2020). *Trabajo colaborativo, clima del aula y su incidencia en el*

- aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – Lima 2020* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48674/Guerra\\_PS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48674/Guerra_PS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., & Ariza, P. (2018). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. 86, 959-986.  
<http://hdl.handle.net/11323/2262>
- Gutiérrez, M. (2019). *El Trabajo cooperativo, su diseño y su evaluación. Dificultades y propuestas*. Universidad de Girona. Institut de Ciències de l'Educació Josep Pallach. <https://dugi-doc.udg.edu/handle/10256/1956>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.  
[https://www.academia.edu/44382737/metodolog%C3%8da\\_de\\_la\\_investigaci%C3%93n\\_las\\_rutas\\_cuantitativa\\_cualitativa\\_y\\_mixta](https://www.academia.edu/44382737/metodolog%C3%8da_de_la_investigaci%C3%93n_las_rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta)
- Huamán, D. (2019). *El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26709/Huaman\\_PD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26709/Huaman_PD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Jaramillo, D., Guzmán, J., Meneses, M., Álvarez, M., & Terán, A. de J. T. (2016). Cooperative learning as a didactic strategy in health sciences. *Nursing Research*, 1(3), Article 3 Sep.  
<https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/469>
- Larico, E., & Segura, F. (2021). *Una propuesta de trabajo colaborativo en la enseñanza del área de Personal social para 2° grado de educación primaria en una institución educativa privada de Chorrillos* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/20399>
- Lillo, F. (2019). *Aprendizaje Colaborativo en la Formación Universitaria de Pregrado*.

- Lima, M. (2018). *El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22203>
- López, D., & Álvarez, I. (2016). Promover la regulación del comportamiento en tareas de aprendizaje cooperativo en línea a través de la evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 14(1), 161-183.  
<https://doi.org/10.5944/ried.1.14.808>
- Martinez, A., & Campos, F. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en adultos mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 15-45.  
<https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Marengo Escuderos Ailed, S. C. (2017). Burnout Académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos. *Psychol*, 11(1), 45-55.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v11n2/1900-2386-psych-11-02-00051.pdf>
- Medina, R., & Ulloa, C. . (2018). *Aprendizaje colaborativo y redes sociales en estudiantes*. Trujillo, Perú: Revista pedagógica.
- Mendiola, J. (2010). *El manejo del Estrés Académico en estudiantes universitarios: una propuesta de intervención*. Mexico: Unam.
- Mendoza, J. (2015). Another Perspective: The Social Construction of Knowledge. *Polis*, 11(1), 83-118.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1870-23322015000100083&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-23322015000100083&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Milla, L. (2022). *El trabajo colaborativo en los docentes de nivel primario en escuelas públicas de la UGEL 04 lima metropolitana* [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo\\_MillaBarrial\\_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_MillaBarrial_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Ministerio De Educación. (2019). *Marco para un buen desempeño docente para mejorar la práctica como maestro*. Ministerio de Educacion .  
www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf
- Lebrija, A., García, O., Torres, A., & Morales, J. (2018). Cognitive Skills through Cooperative Learning Strategy and Epistemological Improvement in Mathematics of First-Year University Students. *University Education*, 11(2), 45-56. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000200045>
- Muñoz, J., & Narváez, J. (2022). *Trabajo Colaborativo e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Educación*. Barranquilla, Colombia: Universidad de la Costa .
- Neira, V., & Cárdenas, N. (2021). Cooperative Learning as a Strategy for Teaching Natural Sciences in Online Mode. *Interdisciplinary Journal of Humanities, Education, Science, and Technology*, 7(3), Article 3. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i3.574>
- Orellana, G., & Vilcapoma, A. (2018). Application of Vygotsky's Theory to the Problem of Learning in Mathematics. *Socialium*, 2(1), 12-16. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/532/729>
- Peña, K., Ponce, A., Montecinos, D., Torres, D., Catalán, P., & Villagra, C. (2021). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la Educación Básica. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 455-475. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212043pena24>
- Peña, R. (2020). Collaborative learning as a didactic strategy to promote oral English practice in extracurricular schedules using Google Hangouts. *Torreón*, 9(26), Article 26. <https://doi.org/10.5377/torreon.v9i26.10255>
- Pinos, K., García, D., Cárdenas, N., & Erazo, J. (2020). Collaborative Learning as a Strategy to Foster Harmonious Coexistence. *Interdisciplinary Peer-Reviewed Journal* 5(1), 635-653. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7610743>
- Porcel, T. (2016). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la*

*información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2015* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://core.ac.uk/download/pdf/323348241.pdf>

Ramírez, S. (2017). *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región de Huánuco*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1450>

Revel, O., Collazos, C., & Jiménez, J. (2018). Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: A systematic literature review. *TecnoLogya*, 21(41), 115-134.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&nrm=iso&tlng=es)

Reyes, W. (2022). Gamification and Online Collaborative Learning: An Analysis of Strategies in a Mexican University. *ALTERIDAD*, 17(1), 24-35.  
<https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.02>

Rojas, F. (2019). Estrategias de aprendizaje y estudio en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNA, según ocupación laboral. Año 2019. *Población y Desarrollo*. 27(57), 88-100.  
<https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2021.027.53.088>

Sanchez, J. (2020). *Trabajo colaborativo y aprendizaje de métodos de estudio universitario en estudiantes de estudios generales de una universidad pública de Lima, 2020-2*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18513>

UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. Francia Paris: Biblioteca Digital UNESCO.



Vargas, G. (2022). *Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico en la asignatura de ciencias naturales*. Ambato-Ecuador : Pontificia Universidad católica de Ecuador .

Viera, P. (2018). Ethics and Research. *Redipe Bulletin journal*, 7(2), Article 2. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>

Zuñá, E., Romero, W., & Palma, J. (2019). Virtual platforms and promotion of collaborative learning in higher education student, *Educational Synergies* 1(5), 5-15. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581025/>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 3er semestre de una universidad privada del Cusco, 2023								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable Independiente:</b> Estrategias de trabajo colaborativo					
¿Cuál es la relación entre estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023?	Determinar la relación entre estrategias de trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023	Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
			Fase de inicio	Claridad en la definición de objetivos y metas grupales	1,2	Ordinal	1 – 1.8: Muy bajo	
				Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes	3,4			
			Fase de intercambio	Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes	5,6			1.81 – 2.6 Bajo
				Participación activa y equitativa de los integrantes	7,8			2.61 – 3.4 Medio
			Fase de negociación	Capacidad para llegar a consensos y acuerdos	9,10			3.41 – 4.2 Alto
	Resolución efectiva de diferencias y conflictos	11,12	4.21 – 5 Muy alto					
	Fase de aplicación	Cumplimiento de responsabilidades y tareas	13,14					
			Evaluación y seguimiento del progreso del grupo	15,16				
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable dependiente:</b> Aprendizaje colaborativo					
¿Cuál es la relación entre las estrategias	Analizar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo	Las estrategias de aprendizaje se relacionan	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de</b>	<b>Niveles o rangos</b>	

						<b>valores</b>	
de trabajo colaborativo y el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023?	y el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023	significativamente con el contexto de aprendizaje en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023					
			Contexto de aprendizaje	Argumento de opiniones y problematización	1,2	Ordinal	1 – 1.8: Muy bajo
				Conceptos generales y reflexión crítica	3,4		1.81 – 2.6 Bajo
				Participación, aspectos positivos y negativos del contexto	5,6		2.61 – 3.4 Medio
¿Cuál es la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023?	Analizar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023	Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con la valoración de trabajo en equipo en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de una Universidad privada del Cusco, 2023	Valoración del trabajo en equipo	Conformación de equipos y frecuencia de trabajo	7,8	Ordinal	3.41 – 4.2 Alto
				Colaboración, participación e implicación	9,10		4.21 – 5 Muy alto
				Aprender a pensar y aportar al equipo	11,12		
				Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración	13,14		
¿Cuál es la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad	Analizar la relación entre las estrategias de trabajo colaborativo y la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023	Las estrategias de trabajo colaborativo se relacionan significativamente con la escritura como herramienta para aprender en estudiantes de ingeniería industrial del 3er semestre de la universidad privada del Cusco, 2023	Escritura como herramienta para aprender	Escritura de textos y actividades de aprendizaje	15,16		
				Valoración del texto y coevaluación de textos	17,18		
				Resultado final	19,20		

privada del Cusco, 2023?						
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>	
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Correlacional <b>Método:</b> estadística descriptiva-inferencial <b>Diseño:</b> No experimental, transversal		<b>Población:</b> estudiantes de una universidad privada del Cusco, 2023 <b>Muestra:</b> ingeniería industrial del 3er semestre	<b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de preguntas.		<b>Descriptiva:</b> Tabla de frecuencias y gráficos estadísticos. <b>Inferencial:</b> Pruebas de normalidad y análisis correlacional	

## ANEXO 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Intervalos
<b>Estrategias de trabajo colaborativo</b>	Las estrategias de trabajo colaborativo incrementan la motivación de los estudiantes para su aprendizaje, puesto que la dinámica social que se genera al formar parte de grupos impulsa su motivación a aportar en el cumplimiento de objetivos (Alvarracín et al., 2022)	Las estrategias de aprendizaje colaborativo se analizarán conforme a las dimensiones fase de inicio, de intercambio, de negociación y aplicación definidas por (López & Álvarez, 2016)	<b>Fase de inicio</b>	Claridad en la definición de objetivos y metas grupales	Ordinal	1 - 1.8 Bajo
				Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes		1.81 - 2.6 Bajo
			<b>Fase de intercambio</b>	Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes		2.61 - 3.4 Medio
				Participación activa y equitativa de los integrantes		3.41 - 4.2 Alto
			<b>Fase de negociación</b>	Capacidad para llegar a consensos y acuerdos Resolución efectiva de diferencias y conflictos		4.21 - 5 Muy alto
		<b>Fase de aplicación</b>	Cumplimiento de responsabilidades y tareas Evaluación y seguimiento del progreso del grupo			
<b>Aprendizaje colaborativo</b>	el aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)	El aprendizaje colaborativo se medirá mediante un cuestionario considerando las dimensiones Contexto de aprendizaje, valoración del trabajo en equipo y escritura como herramienta para aprender (Porcel, 2016)	<b>Contexto de aprendizaje</b>	Argumento de opiniones y problematización Conceptos generales y reflexión crítica Participación, aspectos positivos y negativos del contexto	Ordinal	1 - 1.8 Bajo
				Conformación de equipos y frecuencia de trabajo		1.81 - 2.6 Bajo
			<b>Valoración del trabajo en equipo</b>	Colaboración, participación e implicación Aprender a pensar y aportar al equipo Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración		2.61 - 3.4 Medio
				Escritura de textos y actividades de aprendizaje Valoración del texto y coevaluación de textos		3.41 - 4.2 Alto
			<b>Escritura como herramienta para aprender</b>	Resultado final		4.21 - 5 Muy alto

### ANEXO 3. Matriz de instrumentos

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	
<b>Estrategias de trabajo colaborativo</b>	<b>1. Fase de inicio</b>	1.1 Claridad en la definición de objetivos y metas grupales	1. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se establece de manera clara las metas y objetivos a cumplir durante el desarrollo del trabajo? 2. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se asegura que todos los miembros estén de acuerdo y comprendan los objetivos y metas establecidos?	1. Nunca	
		1.2 Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes	3. ¿Antes de empezar con los trabajos grupales se asigna de manera clara roles y responsabilidades en cada miembro del grupo? 4. ¿Se establecen acuerdos para asignar roles y responsabilidades asegurando que todos los integrantes estén conformes?		
		2.1 Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes	5. ¿Los integrantes del grupo frecuentemente se comunican para discutir el progreso del proyecto? 6. ¿La comunicación entre los miembros en el grupo es efectiva y clara?		2. Casi nunca
		2.2 Participación activa y equitativa de los integrantes	7. ¿Existe una participación activa de todos los miembros para aportar ideas en el desarrollo del trabajo? 8. ¿Se valoran todas las opiniones e ideas de los integrantes para el desarrollo del trabajo?		3. A veces
	<b>2. Fase de intercambio</b>	3.1 Capacidad para llegar a consensos y acuerdos	9. ¿Se manejan los debates de manera efectiva llegando a consensos y acuerdos para la toma de decisiones importantes? 10. ¿Por lo general todos los miembros están satisfechos con los acuerdos resueltos para el desarrollo del trabajo?	4. Casi siempre	
			11. ¿Considera que se aborda de manera correcta las diferencias y conflictos de opinión entre integrantes para el bien común del grupo?	5. Siempre	
		3.2 Resolución efectiva de diferencias y conflictos	12. ¿Los integrantes del grupo de trabajo son capaces de resolver conflictos de manera constructiva?		
	<b>3. Fase de negociación</b>				

	<b>4. Fase de aplicación</b>	<p>4.1 Cumplimiento de responsabilidades y tareas</p> <p>4.2 Evaluación y seguimiento del progreso del grupo</p>	<p>13. ¿Se cumple de manera efectiva y oportuna con las responsabilidades asignadas de cada miembro del grupo de trabajo?</p> <p>14. ¿Considera que se realiza un correcto seguimiento sobre el cumplimiento de las responsabilidades de cada miembro del grupo durante el desarrollo del trabajo?</p> <p>15- ¿Se evalúa de manera periódica el progreso del grupo según los objetivos establecidos en el inicio del trabajo?</p> <p>16. ¿Los objetivos y metas del grupo se ajustan según el desarrollo del trabajo logrando un mejor resultado?</p>	
<b>Aprendizaje colaborativo</b>	<b>1. Contexto de aprendizaje</b>	<p>1.1 Argumento de opiniones y problematización</p> <p>1.2 Conceptos generales y reflexión crítica</p> <p>1.3 Participación, aspectos positivos y negativos del contexto</p>	<p>1. Aprendió a argumentar sus opiniones durante el trabajo colaborativo</p> <p>2. Aprendió a formular e identificar problemas de manera reflexiva y crítica</p> <p>2. Aprendió a definir y usar de manera clara conceptos en el proceso del trabajo colaborativo</p> <p>4. Considera que el aprendizaje realizado le ayudó a reflexionar de manera crítica sobre los temas tratados</p> <p>5. Considera que la organización del aula facilitó su participación y expresión de opiniones respecto al tema tratado</p> <p>6. Considera que el contexto de aprendizaje colaborativo tiene más aspectos positivos que negativos</p>	<p>1. Totalmente en desacuerdo</p> <p>2. En desacuerdo</p> <p>3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p>
	<b>2. Valoración del trabajo en equipo</b>	<p>2.1 Conformación de equipos y frecuencia de trabajo</p> <p>2.2 Colaboración, participación e implicación</p>	<p>7. Le gusta la metodología de aprendizaje colaborativo</p> <p>8. Le gustaría se maneje el aprendizaje conformando equipos de manera habitual</p> <p>9. Considera que la valoración e implicación es favorable para su aprendizaje más que el trabajo individual</p> <p>10. Considera que la participación e implicación del equipo es generalmente buena</p>	<p>4. De acuerdo</p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p>



---

	2.3 Aprender a pensar y aportar al equipo	11. Considera que sus compañeros ayudaron a entender algunos conceptos durante el desarrollo del trabajo en equipo 12. Considera que aportó al aprendizaje de alguno de sus compañeros durante el trabajo en equipo
	2.4 Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración	13. Considera que existe mayor implicación cuando el trabajo es en equipo que individual 14. Considera que la intervención en clases se incrementa cuando se desarrolla el aprendizaje colaborativo
	3.1 Escritura de textos y actividades de aprendizaje	15. La redacción de textos de manera colaborativa aporta con su aprendizaje 16. Considera que las actividades de escritura colaborativa generan mejores resultados
<b>3. Escritura como herramienta para aprender</b>	3.2 Valoración del texto y coevaluación d textos	17. Considera que es correcto valorar positivamente el aprendizaje mediante la redacción de textos colaborativos 18. Considera que el proceso de redacción de textos colaborativos aporta más a su aprendizaje 19. Considera que los resultados finales del proceso de elaboración de textos colaborativos son mejores que los realizados de manera individual
	3.3 Resultado final	20. Considera que el trabajo colaborativo aporta a su aprendizaje más que el aprendizaje individual

---



**ANEXO 4. Instrumentos**

**CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO**

Buenos días, el siguiente cuestionario está dirigido a conocer las estrategias de trabajo colaborativo realizadas en su centro de estudios, para lo cual le pido que responda a las siguientes preguntas de manera sincera. Cada afirmación tiene 5 alternativas:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

El cuestionario es de naturaleza totalmente anónima, de antemano, muchas gracias por su participación.

Pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>FASE DE INICIO</b>					
<b>Claridad en la definición de objetivos y metas grupales</b>					
1. Al inicio de los proyectos grupales, se establece de manera clara las metas y objetivos a cumplir durante el desarrollo del trabajo					
2. Al inicio de los proyectos grupales, se asegura que todos los miembros estén de acuerdo y comprendan los objetivos y metas establecidos					
<b>Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes</b>					
3. Antes de empezar con los trabajos grupales se asigna de manera clara roles y responsabilidades en cada miembro del grupo					
4. Se establecen acuerdos para asignar roles y responsabilidades asegurando que todos los integrantes estén conformes					
<b>FASE DE INTERCAMBIO</b>					
<b>Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes</b>					
5. Los integrantes del grupo frecuentemente se comunican para discutir el progreso del proyecto					
6. La comunicación entre los miembros en el grupo es efectiva y clara					
<b>Participación activa y equitativa de los integrantes</b>					
7. Existe una participación activa de todos los miembros para aportar ideas en el desarrollo del trabajo					
8. Se valoran todas las opiniones e ideas de los integrantes para el desarrollo del trabajo					
<b>FASE DE NEGOCIACIÓN</b>					
<b>Capacidad para llegar a consensos y acuerdos</b>					
9. Se manejan los debates de manera efectiva llegando a consensos y acuerdos para la toma de decisiones importantes					



10. Por lo general todos los miembros están satisfechos con los acuerdos resueltos para el desarrollo del trabajo					
<b>Resolución efectiva de diferencias y conflictos</b>					
11. Considera que se aborda de manera correcta las diferencias y conflictos de opinión entre integrantes para el bien común del grupo					
12. Los integrantes del grupo de trabajo son capaces de resolver conflictos de manera constructiva					
<b>FASE DE APLICACIÓN</b>					
<b>Cumplimiento de responsabilidades y tareas</b>					
13. Se cumple de manera efectiva y oportuna con las responsabilidades asignadas de cada miembro del grupo de trabajo					
14. Considera que se realiza un correcto seguimiento sobre el cumplimiento de las responsabilidades de cada miembro del grupo durante el desarrollo del trabajo					
<b>Evaluación y seguimiento del progreso del grupo</b>					
15. Se evalúa de manera periódica el progreso del grupo según los objetivos establecidos en el inicio del trabajo					
16. Los objetivos y metas del grupo se ajustan según el desarrollo del trabajo logrando un mejor resultado					



**CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Buenos días, el siguiente cuestionario está dirigido a conocer el nivel de aprendizaje colaborativo desarrollado en su centro de estudios, para lo cual le pido que responda a las siguientes afirmaciones de manera sincera, teniendo en cuenta el cuestionario es totalmente anónimo. Por favor, responda a cada afirmación según las siguientes alternativas

1. Nunca
2. Casi nunca
3. A veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Pregunta	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>CONTEXTO DE APRENDIZAJE</b>					
<b>Argumento de opiniones y problematización</b>					
1. Aprendió a argumentar sus opiniones durante el trabajo colaborativo					
2. Aprendió a formular e identificar problemas de manera reflexiva y crítica					
<b>Conceptos generales y reflexión crítica</b>					
2. Aprendió a definir y usar de manera clara conceptos en el proceso del trabajo colaborativo					
4. Considera que el aprendizaje realizado le ayudó a reflexionar de manera crítica sobre los temas tratados					
<b>Participación, aspectos positivos y negativos del contexto</b>					
5. Considera que la organización del aula facilitó su participación y expresión de opiniones respecto al tema tratado					
6. Considera que el contexto de aprendizaje colaborativo tiene más aspectos positivos que negativos					
<b>VALORACIÓN DEL TRABAJO EN EQUIPO</b>					
<b>Conformación de equipos y frecuencia de trabajo</b>					
7. Le gusta la metodología de aprendizaje colaborativo					
8. Le gustaría se maneje el aprendizaje conformando equipos de manera habitual					
<b>Colaboración, participación e implicación</b>					
9. Considera que la valoración e implicación es favorable para su aprendizaje más que el trabajo individual					



10. Considera que la participación e implicación del equipo es generalmente buena					
<b>Aprender a pensar y aportar al equipo</b>					
11. Considera que sus compañeros ayudaron a entender algunos conceptos durante el desarrollo del trabajo en equipo					
12. Considera que aportó al aprendizaje de alguno de sus compañeros durante el trabajo en equipo					
<b>Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración</b>					
13. Considera que existe mayor implicación cuando el trabajo es en equipo que individual					
14. Considera que la intervención en clases se incrementa cuando se desarrolla el aprendizaje colaborativo					
<b>ESCRITURA COMO HERRAMIENTA PARA APRENDER</b>					
<b>Escritura de textos y actividades de aprendizaje</b>					
15. La redacción de textos de manera colaborativa aporta con su aprendizaje					
16. Considera que las actividades de escritura colaborativa generan mejores resultados					
<b>Valoración del texto y coevaluación d textos</b>					
17. Considera que es correcto valorar positivamente el aprendizaje mediante la redacción de textos colaborativos					
18. Considera que el proceso de redacción de textos colaborativos aporta más a su aprendizaje					
<b>Resultado final</b>					
19. Considera que los resultados finales del proceso de elaboración de textos colaborativos son mejores que los realizados de manera individual					
20. Considera que el trabajo colaborativo aporta a su aprendizaje más que el aprendizaje individual					

## ANEXO 5. Fichas técnicas de los instrumentos

<b>Ficha técnica del instrumento 1</b>
<b>Nombre:</b> Cuestionario de estrategias de trabajo colaborativo
<b>Autor:</b> Quintanilla León José
<b>Origen:</b> Perú
<b>Año:</b> 2023
<b>Aplicación:</b> Individual
<b>Ámbito de aplicación:</b> Académico
<b>Tiempo de aplicación:</b> 20 minutos
<b>Dimensiones:</b> fase de inicio, fase de intercambio, fase de negociación, fase de aplicación
<b>Escala:</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre

<b>Ficha técnica del instrumento 2</b>
<b>Nombre:</b> Cuestionario de aprendizaje colaborativo
<b>Autor:</b> Telésforo Porcel Moscoso
<b>Origen:</b> Perú
<b>Año:</b> 2015
<b>Aplicación:</b> Individual y/o colectiva
<b>Ámbito de aplicación:</b> Académico
<b>Tiempo de aplicación:</b> 20 minutos
<b>Dimensiones:</b> Contexto de aprendizaje, valoración del trabajo en equipo y escritura como herramienta para aprender
<b>Escala:</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RELACION ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO Y EL APRENDIZAJE COLABORATIVO”**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	WILIAN QUISPE LAYME	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCATIVA	
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD AMAZONICA DE MADRE DE DIOS	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO
<b>Autor:</b>	JOSE QUINTANILLA LEON





Procedencia:	PERU
Administración:	POSGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Tiempo de aplicación:	20 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	ACADEMICO
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO
Autor:	TELESFORO PORCEL MOSCOSO
Procedencia:	PERU
Administración:	POSGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Tiempo de aplicación:	20 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	ACADEMICO
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensione)	Definición
<b>APRENDIZAJE COLABORATIVO</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo	1- Fase de inicio. 2- Fase de intercambio. 3- Fase de negociación. 4- Fase de aplicación.	El aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)
<b>TRABAJO COLABORATIVO</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo	1- Contexto de aprendizaje. 2- Valoración del trabajo en equipo. 3- Escritura como herramienta para aprender	El aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario **CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO**

en el año ..... De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.





Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Cuestionario de Estrategias de trabajo colaborativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1 Claridad en la definición de objetivos y metas grupales	1. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se establece de manera clara las metas y objetivos a cumplir durante el desarrollo del trabajo? 2. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se asegura que todos los miembros estén de acuerdo y comprendan los objetivos y metas establecidos?	3	4	4	
1.2 Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes	3. ¿Antes de empezar con los trabajos grupales se asigna de manera clara roles y responsabilidades en cada miembro del grupo? 4. ¿Se establecen acuerdos para asignar roles y responsabilidades asegurando que todos los integrantes estén conformes?	3	4	4	
2.1 Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes	5. ¿Los integrantes del grupo frecuentemente se comunican para discutir el progreso del proyecto? 6. ¿La comunicación entre los miembros en el grupo es efectiva y clara?	3	4	4	
2.2 Participación activa y equitativa de los integrantes	7. ¿Existe una participación activa de todos los miembros para aportar ideas en el desarrollo del trabajo? 8. ¿Se valoran todas las opiniones e ideas de los integrantes para el desarrollo del trabajo?	3	4	4	
3.1 Capacidad para llegar a consensos y acuerdos	9. ¿Se manejan los debates de manera efectiva llegando a consensos y acuerdos para la toma de decisiones importantes? 10. ¿Por lo general todos los miembros están satisfechos con los acuerdos resueltos para el desarrollo del trabajo?	4	4	2	
3.2 Resolución efectiva de diferencias y conflictos	11. ¿Considera que se aborda de manera correcta las diferencias y conflictos de opinión entre integrantes para el bien común del grupo? 12. ¿Los integrantes del grupo de trabajo son capaces de resolver conflictos de manera constructiva?	3	4	4	
4.1 Cumplimiento de responsabilidades y tareas	13. ¿Se cumple de manera efectiva y oportuna con las responsabilidades asignadas de cada miembro del grupo de trabajo? 14. ¿Considera que se realiza un correcto seguimiento sobre el cumplimiento de las responsabilidades de cada miembro del grupo durante el desarrollo del trabajo?	4	4	2	
4.2 Evaluación y seguimiento del progreso del grupo	15. ¿Se evalúa de manera periódica el progreso del grupo según los objetivos establecidos en el inicio del trabajo? 16. ¿Los objetivos y metas del grupo se ajustan según el desarrollo del trabajo logrando un mejor resultado?	4	4	2	



Cuestionario de Aprendizaje colaborativo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1 Argumento de opiniones y problematización	1. Aprendió a argumentar sus opiniones durante el trabajo colaborativo 2. Aprendió a formular e identificar problemas de manera reflexiva y crítica	3	4	4	
1.2 Conceptos generales y reflexión crítica	2. Aprendió a definir y usar de manera clara conceptos en el proceso del trabajo colaborativo 4. Considera que el aprendizaje realizado le ayudó a reflexionar de manera crítica sobre los temas tratados	4	3	4	
1.3 Participación, aspectos positivos y negativos del contexto	5. Considera que la organización del aula facilitó su participación y expresión de opiniones respecto al tema tratado 6. Considera que el contexto de aprendizaje colaborativo tiene más aspectos positivos que negativos	3	4	4	
2.1 Conformación de equipos y frecuencia de trabajo	7. Le gusta la metodología de aprendizaje colaborativo 8. Le gustaría se maneje el aprendizaje conformando equipos de manera habitual	3	4	4	
2.2 Colaboración, participación e implicación	9. Considera que la valoración e implicación es favorable para su aprendizaje más que el trabajo individual 10. Considera que la participación e implicación del equipo es generalmente buena	3	4	4	
2.3 Aprender a pensar y aportar al equipo	11. Considera que sus compañeros ayudaron a entender algunos conceptos durante el desarrollo del trabajo en equipo 12. Considera que aportó al aprendizaje de alguno de sus compañeros durante el trabajo en equipo	3	4	4	
2.4 Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración	13. Considera que existe mayor implicación cuando el trabajo es en equipo que individual 14. Considera que la intervención en clases se incrementa cuando se desarrolla el aprendizaje colaborativo	4	3	4	
3.1 Escritura de textos y actividades de aprendizaje	15. La redacción de textos de manera colaborativa aporta con su aprendizaje 16. Considera que las actividades de escritura colaborativa generan mejores resultados	3	4	4	
3.2 Valoración del texto y coevaluación d textos	17. Considera que es correcto valorar positivamente el aprendizaje mediante la redacción de textos colaborativos 18. Considera que el proceso de redacción de textos colaborativos aporta más a su aprendizaje	3	4	4	
3.3 Resultado final	19. Considera que los resultados finales del proceso de elaboración de textos colaborativos son mejores que los realizados de manera individual 20. Considera que el trabajo colaborativo aporta a su aprendizaje más que el aprendizaje individual	3	4	4	

Firma del evaluador  
DNI 43378537



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RELACION ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO Y EL APRENDIZAJE COLABORATIVO”**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Clotilde Natividad Amable Pinares
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )                      Social ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa y social
<b>Institución donde labora:</b>	USIL, EESPUKLLASUNCHIS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO
<b>Autor:</b>	JOSE QUINTANILLA LEON
<b>Procedencia:</b>	PERU
<b>Administración:</b>	POSGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 MINUTOS
<b>Ámbito de aplicación:</b>	ACADEMICO
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO
<b>Autor:</b>	TELESFORO PORCEL MOSCOSO



Procedencia:	PERU
Administración:	POSGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Tiempo de aplicación:	20 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	ACADEMICO
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

**9. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE COLABORATIVO</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo	1- Fase de inicio. 2- Fase de intercambio. 3- Fase de negociación. 4- Fase de aplicación.	El aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)
<b>TRABAJO COLABORATIVO</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo	1- Contexto de aprendizaje. 2- Valoración del trabajo en equipo. 3- Escritura como herramienta para aprender	El aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)



**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario **CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO**

en el año ..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Cuestionario de Estrategias de trabajo colaborativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1 Claridad en la definición de objetivos y metas grupales	1. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se establece de manera clara las metas y objetivos a cumplir durante el desarrollo del trabajo? 2. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se asegura que todos los miembros estén de acuerdo y comprendan los objetivos y metas establecidos?	3	4	4	
1.2 Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes	3. ¿Antes de empezar con los trabajos grupales se asigna de manera clara roles y responsabilidades en cada miembro del grupo? 4. ¿Se establecen acuerdos para asignar roles y responsabilidades asegurando que todos los integrantes estén conformes?	3	4	4	
2.1 Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes	5. ¿Los integrantes del grupo frecuentemente se comunican para discutir el progreso del proyecto? 6. ¿La comunicación entre los miembros en el grupo es efectiva y clara?	3	4	4	
2.2 Participación activa y equitativa de los integrantes	7. ¿Existe una participación activa de todos los miembros para aportar ideas en el desarrollo del trabajo? 8. ¿Se valoran todas las opiniones e ideas de los integrantes para el desarrollo del trabajo?	3	4	4	
3.1 Capacidad para llegar a consensos y acuerdos	9. ¿Se manejan los debates de manera efectiva llegando a consensos y acuerdos para la toma de decisiones importantes? 10. ¿Por lo general todos los miembros están satisfechos con los acuerdos resueltos para el desarrollo del trabajo?	4	4	2	
3.2 Resolución efectiva de diferencias y conflictos	11. ¿Considera que se aborda de manera correcta las diferencias y conflictos de opinión entre integrantes para el bien común del grupo? 12. ¿Los integrantes del grupo de trabajo son capaces de resolver conflictos de manera constructiva?	3	4	4	
4.1 Cumplimiento de responsabilidades y tareas	13. ¿Se cumple de manera efectiva y oportuna con las responsabilidades asignadas de cada miembro del grupo de trabajo? 14. ¿Considera que se realiza un correcto seguimiento sobre el cumplimiento de las responsabilidades de cada miembro del grupo durante el desarrollo del trabajo?	4	4	2	
4.2 Evaluación y seguimiento del progreso del grupo	15. ¿Se evalúa de manera periódica el progreso del grupo según los objetivos establecidos en el inicio del trabajo? 16. ¿Los objetivos y metas del grupo se ajustan según el desarrollo del trabajo logrando un mejor resultado?	4	4	2	



**Cuestionario de Aprendizaje colaborativo**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1 Argumento de opiniones y problematización	1. Aprendió a argumentar sus opiniones durante el trabajo colaborativo 2. Aprendió a formular e identificar problemas de manera reflexiva y crítica	3	4	4	
1.2 Conceptos generales y reflexión crítica	2. Aprendió a definir y usar de manera clara conceptos en el proceso del trabajo colaborativo 4. Considera que el aprendizaje realizado le ayudó a reflexionar de manera crítica sobre los temas tratados	4	3	4	
1.3 Participación, aspectos positivos y negativos del contexto	5. Considera que la organización del aula facilitó su participación y expresión de opiniones respecto al tema tratado 6. Considera que el contexto de aprendizaje colaborativo tiene más aspectos positivos que negativos	3	4	4	
2.1 Conformación de equipos y frecuencia de trabajo	7. Le gusta la metodología de aprendizaje colaborativo 8. Le gustaría se maneje el aprendizaje conformando equipos de manera habitual	3	4	4	
2.2 Colaboración, participación e implicación	9. Considera que la valoración e implicación es favorable para su aprendizaje más que el trabajo individual 10. Considera que la participación e implicación del equipo es generalmente buena	3	4	4	
2.3 Aprender a pensar y aportar al equipo	11. Considera que sus compañeros ayudaron a entender algunos conceptos durante el desarrollo del trabajo en equipo 12. Considera que aportó al aprendizaje de alguno de sus compañeros durante el trabajo en equipo	3	4	4	
2.4 Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración	13. Considera que existe mayor implicación cuando el trabajo es en equipo que individual 14. Considera que la intervención en clases se incrementa cuando se desarrolla el aprendizaje colaborativo	4	3	4	
3.1 Escritura de textos y actividades de aprendizaje	15. La redacción de textos de manera colaborativa aporta con su aprendizaje 16. Considera que las actividades de escritura colaborativa generan mejores resultados	3	4	4	
3.2 Valoración del texto y coevaluación d textos	17. Considera que es correcto valorar positivamente el aprendizaje mediante la redacción de textos colaborativos 18. Considera que el proceso de redacción de textos colaborativos aporta más a su aprendizaje	3	4	4	
3.3 Resultado final	19. Considera que los resultados finales del proceso de elaboración de textos colaborativos son mejores que los realizados de manera individual 20. Considera que el trabajo colaborativo aporta a su aprendizaje más que el aprendizaje individual	3	4	4	

*J. Amable*  
Firma del evaluador  
DNI 23846273



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RELACION ENTRE LAS ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO Y EL APRENDIZAJE COLABORATIVO”**.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	DEYCI J. LUNA GALLEGOS		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCATIVA		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CONTINENTAL CUSCO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (X)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO
<b>Autor:</b>	JOSE QUINTANILLA LEON
<b>Procedencia:</b>	PERU
<b>Administración:</b>	POSGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 MINUTOS
<b>Ámbito de aplicación:</b>	ACADEMICO
<b>Significación:</b>	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO
<b>Autor:</b>	TELESFORO PORCEL MOSCOSO



Procedencia:	PERU
Administración:	POSGRADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Tiempo de aplicación:	20 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	ACADEMICO
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

**14. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>APRENDIZAJE COLABORATIVO</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo	1- Fase de inicio. 2- Fase de intercambio. 3- Fase de negociación. 4- Fase de aplicación.	El aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)
<b>TRABAJO COLABORATIVO</b> Ordinal con alternativas tipo Likert Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo	1- Contexto de aprendizaje. 2- Valoración del trabajo en equipo. 3- Escritura como herramienta para aprender	El aprendizaje colaborativo se genera mediante la interacción social para lo cual es necesario conformar grupos con las mismas metas y con grados de conocimiento que sean similares (Guerrero et al., 2018)



**15. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario **CUESTIONARIO DE ESTRATEGIAS DE TRABAJO COLABORATIVO**

en el año ..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Cuestionario de Estrategias de trabajo colaborativo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1 Claridad en la definición de objetivos y metas grupales	1. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se establece de manera clara las metas y objetivos a cumplir durante el desarrollo del trabajo? 2. ¿Al inicio de los proyectos grupales, se asegura que todos los miembros estén de acuerdo y comprendan los objetivos y metas establecidos?	3	4	4	
1.2 Establecimiento de roles y responsabilidades en los integrantes	3. ¿Antes de empezar con los trabajos grupales se asigna de manera clara roles y responsabilidades en cada miembro del grupo? 4. ¿Se establecen acuerdos para asignar roles y responsabilidades asegurando que todos los integrantes estén conformes?	3	4	4	
2.1 Calidad y frecuencia en la comunicación de los integrantes	5. ¿Los integrantes del grupo frecuentemente se comunican para discutir el progreso del proyecto? 6. ¿La comunicación entre los miembros en el grupo es efectiva y clara?	3	4	4	
2.2 Participación activa y equitativa de los integrantes	7. ¿Existe una participación activa de todos los miembros para aportar ideas en el desarrollo del trabajo? 8. ¿Se valoran todas las opiniones e ideas de los integrantes para el desarrollo del trabajo?	3	4	4	
3.1 Capacidad para llegar a consensos y acuerdos	9. ¿Se manejan los debates de manera efectiva llegando a consensos y acuerdos para la toma de decisiones importantes? 10. ¿Por lo general todos los miembros están satisfechos con los acuerdos resueltos para el desarrollo del trabajo?	4	4	3	
3.2 Resolución efectiva de diferencias y conflictos	11. ¿Considera que se aborda de manera correcta las diferencias y conflictos de opinión entre integrantes para el bien común del grupo? 12. ¿Los integrantes del grupo de trabajo son capaces de resolver conflictos de manera constructiva?	3	4	4	
4.1 Cumplimiento de responsabilidades y tareas	13. ¿Se cumple de manera efectiva y oportuna con las responsabilidades asignadas de cada miembro del grupo de trabajo? 14. ¿Considera que se realiza un correcto seguimiento sobre el cumplimiento de las responsabilidades de cada miembro del grupo durante el desarrollo del trabajo?	4	4	3	
4.2 Evaluación y seguimiento del progreso del grupo	15- ¿Se evalúa de manera periódica el progreso del grupo según los objetivos establecidos en el inicio del trabajo? 16. ¿Los objetivos y metas del grupo se ajustan según el desarrollo del trabajo logrando un mejor resultado?	4	4	3	



**Cuestionario de Aprendizaje colaborativo**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1 Argumento de opiniones y problematización	1. Aprendió a argumentar sus opiniones durante el trabajo colaborativo 2. Aprendió a formular e identificar problemas de manera reflexiva y crítica	3	4	4	
1.2 Conceptos generales y reflexión crítica	2. Aprendió a definir y usar de manera clara conceptos en el proceso del trabajo colaborativo 4. Considera que el aprendizaje realizado le ayudó a reflexionar de manera crítica sobre los temas tratados	4	3	4	
1.3 Participación, aspectos positivos y negativos del contexto	5. Considera que la organización del aula facilitó su participación y expresión de opiniones respecto al tema tratado 6. Considera que el contexto de aprendizaje colaborativo tiene más aspectos positivos que negativos	3	4	4	
2.1 Conformación de equipos y frecuencia de trabajo	7. Le gusta la metodología de aprendizaje colaborativo 8. Le gustaría se maneje el aprendizaje conformando equipos de manera habitual	3	4	4	
2.2 Colaboración, participación e implicación	9. Considera que la valoración e implicación es favorable para su aprendizaje más que el trabajo individual 10. Considera que la participación e implicación del equipo es generalmente buena	3	4	4	
2.3 Aprender a pensar y aportar al equipo	11. Considera que sus compañeros ayudaron a entender algunos conceptos durante el desarrollo del trabajo en equipo 12. Considera que aportó al aprendizaje de alguno de sus compañeros durante el trabajo en equipo	3	4	4	
2.4 Intervención activa, aspectos positivos y negativos de la valoración	13. Considera que existe mayor implicación cuando el trabajo es en equipo que individual 14. Considera que la intervención en clases se incrementa cuando se desarrolla el aprendizaje colaborativo	4	3	4	
3.1 Escritura de textos y actividades de aprendizaje	15. La redacción de textos de manera colaborativa aporta con su aprendizaje 16. Considera que las actividades de escritura colaborativa generan mejores resultados	3	4	4	
3.2 Valoración del texto y coevaluación d textos	17. Considera que es correcto valorar positivamente el aprendizaje mediante la redacción de textos colaborativos 18. Considera que el proceso de redacción de textos colaborativos aporta más a su aprendizaje	3	4	4	
3.3 Resultado final	19. Considera que los resultados finales del proceso de elaboración de textos colaborativos son mejores que los realizados de manera individual 20. Considera que el trabajo colaborativo aporta a su aprendizaje más que el aprendizaje individual	3	4	4	

*Deyckling C*  
Firma del evaluador  
DNI 01343907



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 3er semestre de una Universidad Privada del Cusco, 2023", cuyo autor es QUINTANILLA LEON JOSE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ROJAS ESPINOZA ANABEL <b>DNI:</b> 40911947 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 25-08-2023 00:51:56

Código documento Trilce: TRI - 0650042