



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en
estudiantes del 6to B de una institución educativa-primaria,
Oxapampa, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Morales Quinto, Araceli (orcid.org/0009-0008-3486-0726)

ASESORAS:

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

Dra. Denegri Velarde, María Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestro padre creador, quien es el que impulso mi camino para concluir esta etapa de mi vida, a mi esposo quien me inspira diariamente para superarme, a mi padre quien cree firmemente en mí y en mis capacidades y es quien me brinda apoyo y me alienta a salir adelante día a día, a mis dos hijos quienes son mi inspiración y fuerza para continuar avanzando y alcanzar así mis metas personales. Fomentando en mí siempre el deseo de superación personal. y así poder culminar mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al divino creador por brindarme vida y salud, por bendecirme y guiarme en el camino hacia el logro del éxito y la superación, concluyendo así mi maestría. Gracias a mi padre por creer en mí y por confiar en mis expectativas y a mi esposo por ser mi fortaleza en momentos de tristezas y adversidades. Gracias a mis hijos por ser los gestores de mis sueños.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023.", cuyo autor es MORALES QUINTO ARACELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 26-07- 2023 16:35:36

Código documento Trilce: TRI - 0618501



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MORALES QUINTO ARACELI estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MORALES QUINTO ARACELI DNI: 42497917 ORCID: : 0009-0008-3486-0726	Firmado electrónicamente por: AMORALESQU84 el 26-07-2023 07:32:46

Código documento Trilce: INV - 1284261

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población y muestra	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	29
4.1 Resultados descriptivos	26
4.2 Análisis inferencial	27
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de estudiantes	21
Tabla 2 Baremos y sus dimensiones de la variable 1	23
Tabla 3 Baremos y sus dimensiones de la variable 2	23
Tabla 4 Validación de juicio de expertos de la variable 1	24
Tabla 5 Validación de juicio de expertos de la variable 2	25
Tabla 6 Confiabilidad de los instrumentos	35
Tabla 7 Tabla descriptiva de familia monoparental	33
Tabla 8 Tabla descriptiva de desarrollo socioemocional	34
Tabla 9 Prueba de correlación de la variable 1 y variable 2	35
Tabla 10 Prueba de la correlación de la familia monoparental y la autonomía	43
Tabla 11 Prueba de la correlación de la familia monoparental y desarrollo socioemocional.	44
Tabla 12 Prueba de la correlación de la familia monoparental y la autoestima	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación

19

RESUMEN

El presente estudio, tuvo como objetivo: Establecer la relación que existe entre las familias monoparentales y el desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una Institución Educativa-Primaria, Oxapampa. En la indagación se aplicó una metodología de tipo básica porque en la interpretación del resultado se empleó datos numéricos. El enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental y con corte transversal, de la misma forma, se aplicó el método hipotético deductivo, debido a que buscó explicar el porqué de la incidencia, su población muestral estuvo conformada por 60 estudiantes, quienes fueron seleccionados por un muestreo no probabilístico. La técnica aplicada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Según los resultados de Pearson se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,93 por tal motivo se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, demostrando así que existe una correlación positiva de magnitud considerable, por lo que se concluye que si se incrementa los niveles de funcionamiento familia monoparental, los estudiantes desarrollaran mejores niveles de desarrollo socioemocional, viéndose reflejado ello en la mejora de su autoestima, autonomía, habilidades interpersonales e intrapersonales.

Palabras Clave: Familia monoparental, desarrollo Socioemocional, autoestima.

ABSTRACT

The objective of this study was to: Establish the relationship that exists between single-parent families and the socio-emotional development of students of the 6th B of the Primary Educational Institution, Oxapampa. In this investigation, a basic type methodology was applied with a quantitative approach, since to interpret its results numerical data was used, likewise, the hypothetical deductive method was applied, for the verification of the hypotheses since it sought to explain the reason for the incidence, in the same way, the non-experimental design with correlational scope was developed, where the sample population consisted of 60 students, who were selected by non- probabilistic sampling. The technique applied for data collection was the survey, its instrument being the questionnaire. According to Pearson's results, a correlation coefficient of 0.93 was obtained, for this reason the null hypothesis was rejected and the alternate hypothesis was accepted, thus demonstrating that there is a positive correlation of considerable magnitude, for which it is concluded that if it rises levels in the functioning of single-parent families, students will develop better levels of socio-emotional development, which is reflected in the improvement of their self-esteem, autonomy, interpersonal and intrapersonal skills.

Keywords: Single parent family, Socioemotional development, self-esteem.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la sociedad está constituida por familias monoparentales compuestas por un solo progenitor donde el índice va incrementándose año tras año lo que representa un problema álgido, que se evidencia en nuestra sociedad y que lo enfrentan muchos niños observándose en el manejo inadecuado de sus emociones, sentimientos y la forma de comportamiento con ello la incapacidad que tienen algunos para resolver conflictos, así como la falta de adquisición de su seguridad y confianza .Viéndose afectado así su desarrollo socioemocional lo cual es altamente relevante al igual que el desarrollo físico y cognitivo, debido que a través del continuo y permanente fortalecimiento familiar se sentara la base para lograr jóvenes seguros con responsabilidad en la sociedad y vivirán en un ambiente de sana convivencia ,puesto que al no vivir en una familia funcional por diferentes factores ya sean económicos, violencia, divorcios que generan un vacío en casa sintiéndose abandonados por la falta de uno de los progenitores provocando así un limitado desarrollo emocional (Azarbe,2022).

En este sentido la familia es la base fundamental y relevante en el desarrollo socioemocional, por ello debemos entenderlo como un proceso sistémico por el cual los niños fortalecerán sus capacidades y gestionarán diversas emociones través de la interrelación armoniosa con sus pares. Sin embargo, Magallanes et al. (2021) menciona que la familia es el ente social que brinda ciertas reglas y normas cuya interacción está determinada por ciertos patrones sociales y culturales, centrando su base en la búsqueda de la solidez emocional de sus integrantes, dado que la familia es el grupo particular humano porque en el proceso los miembros alcanzan su madurez personal y su propia identidad ,sin embargo, en el ambiente familiar uno de las particularidades importantes de los resultados de diversos estudios es que los estudiantes como miembros de la familia requieren de ciertos cuidados y atenciones constantes de parte de los integrantes de su familia para alcanzar niveles óptimos en su proceso de socialización y convivencia, es así que el núcleo familiar social es la base para proporcionar el desarrollo integral de las personas.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF,2019),refiere que los vínculos emocionales que se fortalezcan a temprana edad con sus seres queridos serán el eje central para fomentar el desarrollo emocional, social e intelectual de los niños, para que el niño tenga un buen desarrollo emocional

requiere amor, sentirse amado, aceptado y valorado lo que le permitirá fortalecer lazos de confianza y seguridad con la única finalidad de potenciar su autoestima. En línea de esta investigación la familia es la esencia y el motor que impulsa a los hijos a estar preparados para cuando se presenten en su entorno social cualquier tipo de problemas y así ellos afiancen su autonomía asumiendo responsabilidades e independencia ante cualquier tipo de situaciones.(Ministerio de Educación,2019).

Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS ,2021),menciona que el núcleo familiar está conformado por miembros que cumplen funciones y responsabilidades las que están vinculadas por lazos emocionales e interactúan con su doctrina y valores. Sin embargo, según datos oficiales de la Organización para la Cooperación y desarrollo económico (OCDE,2020) el porcentaje de divorcios entre 1000 personas que están casadas es de 7.8 hasta el 2021, por lo cual la tasa de uniones conyugales que fueron registrados por año ha descendido en un 60 %. Siendo ello uno de los factores claves para que se incrementen las familias monoparentales de hoy en día.

Según el Ministerio de Educación (MINEDU ,2021) reporta que el 83% de los niños y el 89%de sus padres presentan altos niveles altos de estrés y distrés, Lo cual viene alterando su desarrollo socioemocional y afectando su vínculo afectivo familiar ,observándose que el 65% de niños y niñas en edades que oscilan entre 6 a 7 años en el Perú, no logran regular sus emociones en situaciones frustrantes que acontecen. Asimismo el Ministerio de Salud (MINSA,2020) refiere que el 29 5 %de los alumnos de12 y 17 años evidencian problemas emocionales y de salud mental ,de la misma manera se observó que se encuentran en riesgo el 36.5% de alumnos de 1 y 5 años de edad los cuales presentan problemas conductuales y el 32,6 % de los niños de entre 6 a 11 años presentan problemas emocionales .

Para Díaz et al.(2020) los niños que pertenecen a familias monoparentales viven en desventajas de aquellos niños pertenecientes a familias biparentales debido a que hay investigaciones que nos muestran que existe una tasa mayor de problemas emocionales como deserción y rendimiento escolar lo que se evidencia que desde 1996 al 2020 este porcentaje de niños que viven con solo uno de sus progenitores ha ido en aumento de un 19 % a un 28.95% en el territorio peruano.

Es así que según el departamento de TOE de la institución educativa rural del nivel primaria ubicada en Oxapampa, reporta los resultados del diagnóstico socioemocional donde se evidencia en el nivel primario que el 70% de niños son

inseguros e incapaces de gestionar sus emociones y la de sus pares, con autoestima limitada, sin autonomía, con problemas para relacionarse con otros individuos, niños que aún no desarrollan esas competencias, ni se vinculan con las demás personas de una forma asertiva y sana mostrando así carencias en su desarrollo socioemocional de cuales el 60% según refieren sus fichas socioculturales proviene de familias monoparentales.

En línea del estudio se formula el problema general: ¿De qué manera las familias monoparentales se relacionan con el desarrollo socioemocional de los alumnos del 6to B de la I.E. Primaria, Oxapampa 2023? de la misma forma se plantea los problemas específicos: ¿De qué manera las familias monoparentales se relacionan con la autonomía de alumnos del 6to B de una I.E de Primaria, Oxapampa 2023?, ¿De qué manera se relacionan las familias monoparentales con el manejo de emociones de los estudiantes del 6to B de una I.E de Primaria, Oxapampa 2023?, ¿De qué manera se relacionan las familias monoparentales con el desarrollo de la autoestima de estudiantes del 6to B de una I.E de Primaria, Oxapampa 2023?.

Igualmente, se planteó el siguiente objetivo general: Establecer de qué manera se relacionan las familias monoparentales con el desarrollo socioemocional de estudiantes del 6to B de una I.E de Primaria, Oxapampa. De igual modo, se formularon los siguientes objetivos específicos: Establecer de qué manera se relacionan las familias monoparentales con la autonomía de estudiantes del 6to B de una I.E de Oxapampa, 2023. Establecer de qué manera se relacionan las familias monoparentales con el manejo de emociones de los estudiantes del 6to B de una I.E de Oxapampa 2023?. Establecer de qué manera se relaciona las familias monoparentales con el desarrollo de la autoestima de alumnos del 6to B de una I.E de, Oxapampa, 2023.

Por ello la indagación se realizó con la finalidad de identificar si existe conexión entre la familia monoparental y el desarrollo socioemocional de los alumnos de una I.E de Oxapampa, 2023, es así que la justificación teórica nace a raíz de la problemática que se observa en nuestra sociedad en especial en la Institución educativa, la existencia de una gran cantidad de estudiantes que provienen de familias monoparentales con problemas para identificar, manejar y regular sus emociones observándose ello en su comportamiento y actitudes diarias, lo que constituye una preocupación para maestros y padres en especial de los

alumnos que integran este tipo de familias .Por lo cual este estudio busco la explicación precisa y clara de esta problemática.

Por ello la justificación teórica está centrada en fortalecer el desarrollo socioemocional en los estudiantes que son miembros de familias monoparentales lo cual servirá teóricamente como base para posteriores investigaciones con la finalidad de fortalecer el desarrollo emocional en niños. Además, el estudio tiene como sustento antecedentes internaciones, nacionales, locales y bases teóricas que lo fundamentan. En línea de la justificación práctica la información que se obtenga tendrá un fin informativo, así como preventivo y de apoyo lo cual favorecerá a los estudiantes integrantes de este tipo de familias a través de la orientación continua, planteando estrategias y propuestas viables de mejora frente a esta problemática. De la misma manera la justificación metodológica alude que para un adecuado procesamiento e interpretación de resultados se aplicó técnicas metodológicas en base a cuestionarios y encuestas con reactivos que estuvieron dirigidos a los estudiantes, Por ello se usó instrumentos de medición en cada variable siendo la variable independiente la familia monoparental donde se usó el cuestionario de funcionalidad familiar las cuáles fueron verificados y certificados por juicio de expertos y para la variable dependiente desarrollo socioemocional se empleó el cuestionario socioemocional.

Es así que, en esta línea de investigación, se planteó la siguiente hipótesis general: Las familias monoparentales se relacionan positivamente con el desarrollo socioemocional de los alumnos del 6to B de una I.E de Primaria en Oxapampa. Asimismo se formularon las Hipótesis específicas: Las familias monoparentales se relacionan positivamente con la autonomía de los alumnos del 6to B de una I.E de Primaria en Oxapampa .Las familias monoparentales se relacionan con el manejo de emociones de los alumnos del 6to B de una I.E de Primaria en Oxapampa 2023.Las familias monoparentales se relacionan positivamente con la autoestima de los alumnos del 6to B de una I.E de Primaria en Oxapampa.

II. MARCO TEÓRICO

En esta indagación se consideró antecedentes relacionados con las variables a fin de otorgarles validez científica, para lo cual se recurrió a las siguientes fuentes bibliográficas: artículos científicos indexados de alto impacto.

Según Flores & Navarrete (2023) realizó un estudio sobre el desarrollo socioemocional y funcionalidad familiar, planteando como finalidad : Determinar la conexión entre las mencionadas variables y como se asocian con el deterioro de la salud donde se realizó la investigación considerando una muestra estratificada conformada por 560 estudiantes, basada en una indagación de enfoque cuantitativa con diseño no experimental, todos los datos estuvieron procesados mediante el SPSS y el estadístico de Pearson, por ello en su resultado se muestra que entre el desarrollo socioemocional y la funcionalidad familiar existe una correlación negativa alta, según Spearman, de -0,79. por tal motivo se llegó a la conclusión de que los estudiantes que desarrollan una funcionalidad alta familiar tienden a desarrollar niveles bajos de habilidades intrapersonales e interpersonales, estados ánimo, adaptabilidad y manejo de estrés.

Por consiguiente Romero et al.(2022) enfoco su estudio en la Funcionalidad familiar y autoestima en niños de la I.E Gran unidad escolar- San Carlos, Ecuador .Donde plantearon como finalidad, evaluar la relación existente entre autonomía y la sobreprotección de los progenitores. Esta indagación se desarrolló con un enfoque cuantitativo y bajo el diseño correlacional — descriptivo y una muestra integrada por 24 alumnos y padres de familia donde se empleó una encuesta y una guía de observación dirigidas respectivamente a niños y padres de familia. Para la realización del análisis se usó tablas de frecuencia porcentual y absoluta, por consiguiente, para comprobar la conexión existente entre ambas variables se usó del coeficiente de Pearson $r = -0.482$, observándose con ello que existe una conexión negativa pues, al aumentar los niveles de funcionalidad familiar en base a la sobreprotección de los padres, la autonomía del niño disminuirá, al correlacionar las dos variables, no se encontró diferencias estadísticamente significativas porque esta significancia es mayor al ($p < 0.05$) llegando a la conclusión que a menor sobreprotección familiar se eleva la autonomía de los estudiantes.

Es así que Ordiales et al.(2019) realizó su estudio enfocado en la familia monoparental y nivel de desarrollo socioemocional, donde tuvo como propósito: El

análisis de la conexión que existe entre el nivel socioemocional de los niños con el estilo de apego de los padres en familias monoparentales, donde participaron 39 familias de este tipo las que estuvieron conformados por alumnos en edades de 6 a 12 años de edad que fueron seleccionados de un centro social ,es así que se aplicó para este estudio una investigación de tipo básica con un diseño no experimental y como instrumento se empleó un cuestionario CaMI-R de Balluerka y una escala de habilidades sociales de Teacher Assessment y el test de Kaplan, donde los resultados después del análisis entre los 3 estilos de apego, en el grupo de padres frente al grupo de niños, evidencian una relación significativa entre las 2 variables ($\chi^2 = 14.86$ $p = .005$).y llegaron a la conclusión que existe diferencias en el apego de los alumnos en torno del estilo de apego de un adulto por ello se encontró que el estilo de apego de los padres fortalece las habilidades socioemocionales en los hijos

En consecuencia, Brito et al.(2018) realizo su investigación referente a las familias monoparentales en California, donde en línea de su estudio planteó como finalidad: Identificar aquellos factores emocionales que predominan en los niños de primaria considerando su tipo de familia tanto monoparental como extensa, donde la indagación respondió al enfoque no experimental-transaccional descriptivo ,utilizándose el test de la figura humana retro proyectiva de kop -pitz ,donde la muestra estuvo determinada por 252 estudiantes de la escuela primaria. En el resultado se logró identificar indicadores emocionales que predominan en los niños en etapa escolar con los diferentes tipos de familia, lográndose de esa manera el objetivo planteado por lo tanto el tipo de familia está relacionada estrechamente con los indicadores emocionales que se evidenciaba en los niños, es por lo cual la existencia de las diferencias entre los tipos de familia.

Es así que llegaron a la conclusión después de aplicado el instrumento DFH que los niños que provenían de familia monoparental evidenciaron asimetría marcada y sombreado de la cara en un 19.4%,de la cual dedujeron que los niños desarrollan niveles altos de impulsividad y ansiedad ,baja autonomía e inmadurez emocional y que los factores que son predominantes en las familias monoparentales son la ansiedad, la inseguridad, retraimiento y problemas psicossomático ,evidenciándose según los resultados de Pearson que existe una correlación de nivel media y positiva entre las dos variables siendo ello ($r=.545$).por ello se deduce que existe una relación entre las familias monoparentales y factores emocionales.

Al respecto Ramírez et al.(2018) alude en su estudio el análisis de la influencia del desarrollo emocional sobre el estilo parental ,el estudio respondió al tipo de investigación básica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental con una muestra que estuvo conformada por 83 niños y 52 padres .Para lo cual se empleó la técnica de la encuesta y como instrumentos los cuestionarios de Bar-on y Parker ,con el fin de medir la habilidad interpersonal e intrapersonal de los niños a partir de este análisis se arribó al resultado que muestra que un constante afecto parental mejora el 70% el desarrollo de las habilidades emocionales, fortaleciendo así un 50% las conductas positivas y observándose con ello una mejora de actitudes por lo tanto se llegó a la conclusión de que el estilo democrático paternal juega un papel relevante y fortalecedor para la estimulación socioemocional lo que incrementara significativamente el eficaz desarrollo moral y conductual ,por ello se debe promover en las familias la práctica de este tipo de estilo paternal desde los primeros años de vida para lograr personas con solidez emocional.

En el ámbito nacional se consideró a Zela et al.(2022) quien realizo su indagación referente a la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar. Estableciendo como propósito: Comprender la relación entre la inteligencia emocional y la funcionalidad familiar en adolescentes-Puno, ello se trabajó bajo un paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional con diseño no experimental, el cual estuvo conformado por una muestra de 320 alumnos del 12 años, la que se obtuvo en base a un muestreo no probabilístico y se emplearon instrumentos como la escala de funcionalidad familiar FACES III y la escala de inteligencia emocional WLEIS de los cuales se dedujeron como resultados que el 95% de los encuestados demuestran niveles que oscilan entre promedio y alto del desarrollo de inteligencia emocional, así también el 70% demuestran grados saludables de adaptabilidad y cohesión familiar y el 30% de los encuestados muestran dificultades en el funcionamiento familiar. Por consiguiente, para realizar la correlación entre ambas variables se empleó el coeficiente de rho de Spearman, en la cual se observa la existencia de una correlación significativa moderada directa siendo ($r = .465^{**}$, $p = .000$) entre las variables de funcionamiento familiar y la inteligencia emocional, concluyendo finalmente que a mejor funcionalidad familiar existirá mayores niveles socioemocionales.

De igual manera se consideró a Costa et al.(2021) quien realizo su indagación relacionada a las familias monoparentales y autoestima, donde el fin fue analizar los niveles y la relación de la autoestima y la ansiedad en niños de familias monoparentales

en una I.E de Arequipa ,para lo cual la investigación respondió al tipo básica , con una muestra no probabilística que estuvo conformada por 525 estudiantes de instituciones diferentes y estuvo considerada bajo un paradigma cuantitativo de tipo descriptivo correlacional ,asimismo se aplicó como técnica la encuesta y como instrumentos se empleó el inventario de Coopersmith de Autoestima y el índice de sensibilidad de ansiedad para niños de 12 años cuyos resultados($F= 488$; $p = 786$) muestran que no se existen diferencias estadísticamente significativas entre la autoestima con la familia monoparental ($p >0.05$).Arribando a la conclusión de que aquellos niños que desarrollan mejor su autoestima son aquellos que provienen del tipo de familia monoparental.

De la misma forma, Paricahua et al.(2020) llevo a cabo su indagación enfocada en las familias monoparentales y autoestima. En el cual se estableció como fin principal :Establecer la conexión entre el clima social familiar monoparental y la autoestima en estudiantes de la I.E de Puerto Maldonado en Perú ,dicha investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo de tipo básica con diseño no experimental y tipo descriptivo correlacional donde se consideró una muestra no probabilística que estuvo integrada por 146 alumnos para lo cual se aplicó una escala de clima familiar según el tipo de familia y un inventario de autoestima. Donde los resultados evidencian que el p- valor fue inferior al nivel de significancia fue $g(p<0,05)$, y el coeficiente correlación de Spearman, fue 0,678, de lo cual dedujeron que se muestra una relación directa entre ambas variables. Por lo que llegaron a la conclusión que es indispensable implementar y aplicar estrategias para fortalecer la socialización familiar, fomentando de esta manera el desarrollo de la autoestima.

Por otra parte, Chávez et ál.(2020) realizo su investigación centrada en el desarrollo socioemocional, empleando un enfoque cuantitativo y diseño no experimenta ,donde se determinó como objetivo :Establecer un nuevo modelo socioemocional frente a COVID-19 la cual estuvo determinada con una población de 680 alumnos de una I. E de Cajamarca la que fue seleccionada mediante la muestra intencional integrada por 117 estudiantes donde se aplicaron técnicas como cuestionarios y guía de observación, la cuales estuvieron certificados por juicio de expertos lo que sirvieron para su análisis y la recopilación de la información, donde el resultado mostro a estudiantes con bajos niveles emocionales siendo ello que el 63% desarrollan un limitado nivel emocional 28%,nivel medio y el 6 %presentan niveles altos y tan solo el 3% presentan un alto nivel de estado emocional. Por ello concluyeron en proponer un modelo socioemocional para enfrentar los bajos niveles de estado socioemocional.

En consecuencia, Ruíz et al.(2018) realizó su estudio ligado al contexto familiar y desarrollo emocional en Perú, donde se formuló como fin realizar el análisis de la relación entre el clima en las familias y la inteligencia emocional, siendo el estudio de tipo básica con un enfoque cuantitativo y de tipo transversal -correlacional cuya muestra fue no probabilística la cual estuvo conformada por 127 adolescentes pertenecientes a S.J.L -Perú, donde se aplicó la versión adaptada de la escala del clima familiar (CF) así también una escala de inteligencia emocional (IE). En dicha investigación se hizo uso de la prueba estadística t de student para las puntuaciones de contrastación y se usó la r de Pearson para realizar la correlación entre las dos variables. Como resultado se evidenció un nivel de significancia de 0.05, por lo tanto se dedujo que si hay una relación directa así como significativa entre ambas variables, llegando a la conclusión que con la mejora del clima familiar se lograra mejores niveles en el desarrollo emocional de los estudiantes.

Por consiguiente, en la presente investigación como base teórica de la variable desarrollo socioemocional consideramos relevante la teoría de Daniel Goleman (2011), quien refiere que nuestras emociones forman parte importante de nuestra vida desde el momento que nacemos y gracias a ello los seres humanos, somos capaces de desarrollar diversas conductas, competencias y habilidades que servirá para posteriormente afrontar la vida de forma plena equilibrada, positiva y saludable. Es en la familia el primer entorno y la base para el desarrollo socioemocional, según Goleman si logramos expresar, reconocer y entender las emociones tanto nuestras como la de los demás personas fortaleceremos la educación emocional en el entorno familiar, así lograremos construir una familia inteligente emocionalmente por lo cual, La vida en nuestra familia es la primera escuela que forja nuestro desarrollo socioemocional. En este entorno familiar el ser humano aprende cuáles serán los sentimientos que nos abrigan y de qué forma serán capaces de reaccionar y expresar temores y esperanzas. Esta escuela familiar emocional no solo se desarrolla a través de lo que los padres hagan o digan, sino también en el manejo de sus sentimientos con ellos mismos y con su pareja.

De este modo refiriéndonos a las dimensiones que forman parte de esta variable se considera las formuladas por Malik & Marwaha (2022), donde plantea 3 dimensiones: manejo de emociones, autonomía y autoestima. La primera se refiere a la capacidad de seguridad que demuestran los individuos frente al aprendizaje de cosas nuevas en aquí se evidencian indicadores como los cognitivos, afectivos y los conductuales, donde los

indicadores fortalecen la autoestima del ser humano ,como segunda dimensión tenemos al manejo de las emociones ,el cual hace referencia a la forma de controlar y regular las emociones a través del control de nuestros impulsos los que son factores imprescindibles para el éxito de la vida. Asimismo se toma en consideración la dimensión de la autoconciencia como un habilidad que nos ayuda a poder reconocer las emociones que suscitan al interior e influyen en nuestra forma de pensar, es así que se considera también, el autocontrol ,considerada como la habilidad que nos ayuda a controlar las emociones ,evitando que ellas sean negativas y que dirijan nuestro accionar o nuestros pensamientos por lo cual es necesario la reflexión y el control de la impulsividad y como la cuarta dimensión se menciona a la empatía la cual es una habilidad que consiste en reconocer e interpretar las emociones que se evidencian en las personas de nuestro entorno ,para lo cual debemos apoyar a los demás y aprender a manejar nuestras actitudes ,la dimensión ultima es la motivación que es la habilidad considerada como el motor que moviliza a las personas a llevar a cabo una acción ,es también entendida como un proceso interno que mantiene y direcciona el comportamiento del individuo hacia sus objetivos determinados.

De ahí que, Guevara et al.(2020) refiere en sus bases teóricas que el desarrollo socioemocional es entendido como un proceso formativo enfocado en el desarrollo y el afianzamiento de la habilidad para reconocer muestras emociones y la de otro individuo y manejarlas de manera asertiva; fundamentalmente se basa en la innovación en el campo educativo donde ellos responden a las necesidades sociales que no son atendidas hoy en día por la educación formal, de igual modo la finalidad está centrada en la prevención de problemas sociales cuyo incremento se evidencia día a día en las conductas ,la ansiedad ,los suicidios y las depresiones y entre otras psicopatologías que son provocadas por el mal manejo de las emociones por otro lado también tiene como intención mejorar las competencias en el área cognitiva para lograr desempeños satisfactorios ,potenciar la creatividad y el manejo de estrés y como ultima finalidad se enmarca en el bienestar que se da través de la autorrealización de la persona.

Por otra parte, Macías (2017) menciona que la educación socioemocional se manifiesta: en la vida del individuo, en su entorno social y en su formación escolar. En el aspecto social una eficaz formación emocional prepara para la vida ,enfrentándolo a superar situaciones conflictivas o adversas, ayudando así a minimizar la vulnerabilidad de ellas y de las demás. La Educación Socioemocional busca promover la apertura y el fortalecimiento de las habilidades emocionales, para lograr una vida con sentido y

dignificación, por ello propone tres dimensiones. La dimensión de la autonomía incluye la iniciativa personal, toma de decisiones, identificando necesidades y buscando el liderazgo. La dimensión de la empatía busca desarrollar habilidades específicas como el trato digno, la toma de perspectiva en situaciones de conflicto, la procuración del bienestar y el reconocimiento de los prejuicios relacionados a la diversidad y diferencias, el cuidado del ambiente y la sensibilización hacia otras personas que son vulnerables a exclusión. La dimensión del espíritu colaborativo, fortalece y fomenta las habilidades del respeto, asertividad, comunicación, responsabilidad social y personal, inclusión a la diversidad, la resolución de conflictos.

De acuerdo a la postura de Montagud (2022) define al desarrollo socioemocional como las conductas que aprendemos al momento de interactuar con otros individuos, lo que desarrolla nuestras habilidades emocionales, nuestras opiniones y actitudes, siendo las dimensiones aquellas que dinamizan las interacciones entre el plano social, individual y ambiental, como la dimensión de conciencia emocional que desarrolla la capacidad de reflexión y observación respecto al estado tanto mental y emocional en la forma de experimentar lo que se percibe en sus conductas como en sus decisiones. La dimensión de la autorregulación se refiere a la capacidad de regular y expresar nuestros pensamientos y sentimientos, de una forma consciente, equilibrada la que implica ser capaz de modular nuestros impulsos tolerando la frustración y perseverando nuestros logros y retos, asimismo la dimensión de la autoestima implica la valoración positiva y adecuada de nuestras capacidades, potencialidades y nuestras limitaciones; como individuos integrantes de un núcleo social, al desarrollar ello se origina el sentido de amor y respeto hacia nosotros mismos.

De igual forma Anziom et al. (2021) aporta que la habilidad socioemocional puede ser trabajada en cualquier edad, pero en la etapa de la infancia es mucho más provechoso puesto que al ser niño es más sencillo adquirir conocimientos y automatizar ciertos tipos de conducta y en la cual es donde se ejerce influencia en la personalidad y la conducta del ser humano, aquí no solo se adquieren conocimientos, sino se desarrollan diversas habilidades socioemocionales con la interrelación con sus compañeros.

De igual forma Guevara et al (2020) la habilidad socioemocional es considerado como un proceso formativo que se orienta en el desarrollo de la capacidad de reconocer y manejar nuestras emociones y la de nuestros pares; fundamentalmente se basa en una innovación en el campo educativo dado que ellos responden a las

necesidades sociales que no son atendidas hoy en día por la educación formal. Donde la finalidad está centrada en la prevención de problemas sociales cuyo incremento se evidencia día a día en las conductas, ansiedad, los suicidios y las depresiones y entre otras psicopatologías que son provocadas por el mal manejo de las emociones asimismo otro de su finalidad es el desarrollo de competencias en el área cognitiva para lograr desempeños satisfactorios, potenciar la creatividad y el manejo de estrés y por última finalidad que se enmarca en el bienestar que se da través de la autorrealización persona.

De ahí que Oliveros et al. (2019) conceptualiza a la conciencia emocional como una competencia en donde el individuo adquiere la habilidad de saber reconocer e identificar y de ser consciente de sus propias emociones, así como sus sentimientos, lo que conllevará también ello a desarrollar las habilidades para la captación del clima emocional en una situación de contexto determinado. Por consiguiente, la autonomía, es definida como aquel conglomerado de características de aquellos elementos de la autogestión en el ámbito personal, considerada también como la actitud positiva frente a la vida, donde se debe desarrollar aquella capacidad con el fin de analizar de forma crítica aquellas normas sociales y culturales establecidas.

En línea del estudio Malti (2020) señala que el desarrollo socioemocional de un niño es importante porque influye en la adaptación de sus conductas, comportamientos y en la capacidad de enfrentar experiencias y angustias. Por lo tanto, el fortalecimiento de desarrollo socioemocional en los niños es la piedra angular para el buen manejo de aquellas situaciones conflictivas que pudieran suscitar a lo largo de su vida, así mismo cabe resaltar que las habilidades socioemocionales son factores protectores primordiales en el desarrollo de la violencia.

De la misma manera Muñoz (2022) refiere que la variable familia monoparental la epistemología a usar es el construccionismo social lo cual debe entenderse como el análisis de reflexión de la vida cultural y social, ello nos ayudara a determinar que nuestra realidad o contexto social son netamente construcciones sociales y que el lenguaje es un elemento indispensable en todo el proceso constructivo. En base a ello, será factible comprender de mejor forma el fenómeno social como todo un complejo dialógico y constructivo lo que generara una reflexión analítica respecto a los estudios que se generan en torno a las familias monoparentales.

Por otra parte, las teorías que aportan una base epistemológica a esta variable de la familia monoparental: Según Bowlby en su teoría de apego, baso su postulado al

mencionar que las primeras experiencias que se manifiestan en la infancia desempeñan un papel relevante en el desarrollo del individuo y su comportamiento posterior. En esta teoría el estilo de apego de una persona parte de la interrelación de un niño con su cuidador, el fundamenta que el apego podría ser parte de la naturaleza humana, sustentando en una creencia que los antepasados no hubieran sobrevivido si no se hubiera desarrollado vínculos fuertes emocionales para trabajar en equipo, este apego, está organizado en tres pautas generales: El apego seguro, el apego ansioso y el apego inseguro, en el apego seguro, se evidencia cuando los padres manifiestan actitud de sensibilidad y accesibilidad frente a las angustias o tristezas del hijo. El apego ansioso se caracteriza por mostrar rechazos y aceptaciones de manera constante al hijo, El apego inseguro se manifestó por mostrar temor y tristeza por el distanciamiento de la figura de apego. Por lo tanto, el apego brinda funciones básicas las cuales son: La protección y la socialización (Bodner et ál., 2018).

Asimismo, dentro de sus bases teóricas, Magallanes et al. (2021) tiene en cuenta a la Teoría del aprendizaje sociocultural de Lev Vygotsky, dónde menciona que el desarrollo del niño, está interrelacionada de forma directa con el apoyo y la presencia de otros, a partir de ello, se entiende que las relaciones que los menores poseen con sus familias son trascendentales en su desarrollo. Asimismo, el autor considera la Teoría Cognitivo Social Del Aprendizaje de Albert Bandura, según el aporte de este teórico los individuos a través de la socialización y la interacción con su medio adquieren conocimientos y modifican su conducta, según la teoría las personas desarrollan capacidades a través de la interacción social por modelación o la observación. Dentro del aspecto social, los individuos van planteando un modelo teórico lo que le permite prever y explicar su comportamiento, donde se adquiere conocimientos, reglas actitudes distinguiendo su convivencia y su utilidad. Los individuos aprenden a partir de diferentes situaciones que se les pueda presentar a lo largo de su vida.

Además, Martin & Liliana (2021) en su fundamento teórico, menciona que la familia monoparental es aquel tipo de familia que está conformada por solo uno de los progenitores, en esta familia la cabeza responsable es un solo miembro que es el encargado de llevar todos los asuntos relacionados a la familia, este tipo de familia se puede elegir de forma voluntaria o no voluntario, por lo tanto, en esta familia el padre o solo la madre, están a cargo de la crianza de los hijos. Donde la familia es un espacio donde sus miembros experimentan sus primeras experiencias y vivencias desarrollando

sus valores que posteriormente fortalecerán su identidad y socialización, por lo tanto, la familia es el contexto o espacio donde se brinda las condiciones necesarias para fomentar y fortalecer una personalidad sana, o también la base que generara sus trastornos emocionales.

Así mismo en línea de su investigación se refiere a las dos dimensiones de la familia y menciona como primera dimensión a la cohesión la cual hace referencia al grado de vínculo familiar, puesto que desde que se inicia las relaciones familiares se busca cercanía que está íntimamente relacionada con la individualización y la formación de su identidad para así crecer en conjunto ,asimismo, la dimensión de la adaptabilidad es la fortaleza para modificar las reglas, los roles y la organización de poder entendida como la plasticidad familiar, está adaptabilidad se encuentra ligada estrechamente con la capacidad que tiene una determinada familia para cambiar sus reglas ,normas y sus roles frente a situaciones de conflicto familiar y situaciones de estrés.

En concordancia con Cracco & Costa (2021) en sus bases teóricas señala dos dimensiones de esta variable. La cohesión que la define como los vínculos emocionales que los integrantes de las familias mantienen entre ellos, lo cual evalúa el grado donde se evidencia a los miembros distanciados o en todo caso conectados entre sí, dentro de este modelo circunflejo para medir los conceptos y diagnosticarlos se establecieron indicadores como las coaliciones, las vinculaciones emocionales, el espacio y el tiempo, la toma de decisiones. El interés donde los rangos están determinados de la siguiente forma, desligada donde las familias evidencias limitada interacción emocional e involucramiento, así como el distanciamiento emocional donde rara veces pasan en familia y donde las tareas lo realizan de manera individual.

De igual forma Arévalo et ál.(2019) menciona al nivel separado que hace referencia que la razón está focalizado afuera de la familia, donde la recreación y el espacio es respetado y privado. el tercer nivel es el conectado, en donde se evidencia una cercanía y vínculo emocional, donde hay una cercanía paterno o materno y el interés está enfocado en la familia. Por último nivel es el amagdo,que se refiere cuando hay colisiones paterno o materna y dependencia afectiva, se evidencia una gran lealtad en la familia ,la segunda dimensión de las familias monoparentales es la adaptabilidad familiar ,el cual considera el grado de flexibilidad que se muestra ,donde se establecen reglas en torno a la situación que se presente y sus indicadores para medir esta dimensión son: el asertividad ,disciplina y el estilo de negociación. Por lo tanto, la familia es la base central de la comunicación, siendo en las familias en donde aprendemos a

comunicarnos y ello va determinar cómo será nuestra comunicación con las demás personas de nuestro entorno. Por ello se debe fomentar una comunicación sincera y abierta desarrollando la capacidad de escucha y diálogo.

Dentro de sus bases teóricas Schmidt et al.(2017) menciona que este tipo de familias está conformado por un solo progenitor con uno o con varios hijos, Este representa por si sola una familia nuclear monoparental o en todo de los casos podrá convivir con personas ajenas emparentadas o puede convivir con otras. Así también refiere según el modelo circunflejo de los modelos familiares maritales, existen 3 dimensiones que definen el constructo familiar, La dimensión de la cohesión que es el nivel de grado emocional que se percibe por los integrantes de una determinada familia ,la dimensión de la flexibilidad familiar se refiere al grado de los cambios ,reglas y roles así también el liderazgo que practica la familia .Estas dimensiones de cohesión y adaptabilidad construye un indicador de funcionamiento familiar el cual predominara en un rango medio ,balanceado y extremo,

Por otro lado, Diaz (2023) dentro de sus bases teóricas, menciona que la familia monoparental está conformada por individuos con niños o jóvenes generalmente menores de 18 años dependientes socialmente y económicamente las cuales están a su cargo por solo uno de sus progenitores, debido a diversos factores.

Según la organización mundial de la salud OMS, conceptualiza a la familia como un conjunto de individuos que están organizadas y que conviven en un mismo hogar los cuales cumplen roles están unidos por vínculos consanguíneos y con un determinado modo de existencia social y económica, vinculados afectivamente. Este concepto de familia y los tipos de familia han evolucionado en los últimos 50 años atrás al igual que las cultura y sociedad, dando lugar a una gran diversidad dentro de ellas la familia monoparental.

De acuerdo a Azarbe (2022) manifiesta que la familia monoparental o también denominada mono maternal es conceptualizada como un tipo de familia que está conformada por un solo progenitor, siendo estas hoy una de las más vulnerables que otras dentro de su tipología, siendo esta aquella que padece específicas problemáticas la cual deriva de la situación monoparental, constituyendo una dificultad ser el único progenitor que se haga responsable del cuidado y crianza de sus hijos, lo que genera muchas adversidades. Asimismo al estudiar a madres y padres solteros ,se señala circunstancias que conllevaron a formar una familia monoparental, las cuales fueron viudez, divorcio, abandono, presentándose así a los padres una situación que no fue

planificada ,para aquellos que toman esa iniciativa de quedarse con sus hijos, el autor nos hace referencia a 2 factores que influenciarían a la formación de este tipo de familia: en un primer caso padres que han retenido a sus hijos sin algún consentimiento de su madre con el argumento que existe la presencia de parejas nuevas motivo suficiente para alejar a la madre de sus hijos; en el segundo caso se da cuando se identifica dejadez en el cuidado de la madre hacia sus hijos motivo suficiente para hacerse cargo de sus hijos .

De igual manera, López (2018) refiere que las familias monoparentales son aquellas que están constituidas por solo un integrante de la pareja progenitora y es en donde suscita de forma constante el alejamiento del contacto afectivo familiar y lúdico de los niños .Lo que conlleva a un sin número de situaciones, ya sea por parejas diversidad ,madres solteras o viudas ente otras .Muchas veces quedando determinada la crianza a los padres, esté paradigma de nuestro contexto se denomina familias monoparentales con presencia de madre ya sea biológica o adoptiva. Es así que entre un 80% y 90% de las familias monoparentales tienen hoy en día como responsable a una mujer.

Por consiguiente, Schimtz et al. (2017) menciona que este tipo de familias está conformado por un solo progenitor ya sea la madre o el padre con uno o con varios hijos, Este representa por si sola una familia nuclear monoparental o en todo de los casos podrá convivir con personas ajenas emparentadas. O puede convivir con otras. Así también refiere según el modelo circunflejo de los sistemas maritales y familiares Maritales. Por consiguiente, Olson (2000), sostiene que existen tres dimensiones que define el constructo familiar, la dimensión de la cohesión que es el nivel de grado emocional que se percibe por los miembros de una determinada familia, la dimensión de la flexibilidad familiar se refiere a la magnitud de los cambios, reglas y roles si también el liderazgo que practica la familia. Estas dimensiones construyen un indicador de funcionamiento familiar el cual predominara en un rango medio balanceado y extremo.

En consecuencia, López et ál. (2020) la familia es considerada como una importante institución social donde se forma integralmente, constituyendo el primer entorno de aprendizaje del ser humano en su proceso social y también personal, donde existe relaciones y vínculos estrechos entre los miembros del hogar, puesto que estos comparten emociones y sentimientos, respeto, así también otros valores primordiales para fomentar el desarrollo integro de los miembros en los primeros años de vida. Este

tipo de familia se debe a diferentes causas como rupturas, ausencia de padres, madres solteras, trabajo, privación de la libertad entre otras situaciones sociales así mismo están inmersos las personas que eligen tener hijos mediante la reproducción asistida o adopción.

Mientras tanto Jaramillo (2020) manifiesta en su estudio 3 dimensiones para evaluar la variable familia monoparental ,Iniciando con la dimensión emocional la cual refiere a la forma de cómo se desarrolla el estado emotivo dentro de un determinado ambiente familiar, dentro de la segunda dimensión tenemos a la afectividad la cual está enfocada a las diferentes maneras de expresión afectiva que reciben los niños y lo que les permite el desarrollo de su personalidad e identidad ello a través de las relaciones comunicativas lo que influirá de forma positiva o negativa ,para así reflexionar sobre cómo actuar en familia en el aspecto afectivo.

III. METODOLOGIA

3.1.-El tipo de investigación:

En el paradigma Positivista, dado que posee interés para la verificación de los conocimientos por medio de las predicciones, según, Yucra et al. (2019) el estudio responde al enfoque cuantitativo, considerado como un proceso de indagación que contribuyo a encontrar una causalidad al problema social, permitiendo así alcanzar los objetivos determinados, así como las respuestas establecidas en las hipótesis, en base al análisis estadístico. Lo que permitió recoger un conglomerado de información que fue analizada estadísticamente con las determinadas variables, siendo su propósito analizar la información recolectada por medio de herramientas estadísticas.

En consecuencia, la investigación fue de tipo básica, según nos aporta Guevara et al.(2020) debido a que el propósito del estudio fue acrecentar los conocimientos de una realidad determinada y orientada a conseguir un conocimiento nuevo de forma sistemática, asimismo el diseño fue no experimental ,dado que para el estudio no se manipulo las variables y se consideró primordial la observación de aquel fenómeno tal y como se presentó en su contexto real, lo que posteriormente fue analizado, todo ello estuvo enfocado bajo un nivel correlacional, que busco la relación entre dos variables, las cuales fueron objeto de la investigación, determinando la correlación entre ambas (Akoglu , 2018).

Por otro lado, el estudio fue de corte transversal, según lo plantea Cvetković et ál. (2021), el estudio transversal o llamado también transeccional es aquel en donde se llevó a cabo la investigación, la que estuvo determinada en un solo punto en el tiempo, cuyá finalidad fue la descripción de las variables establecidas y el análisis de la relación entre ellos, de la misma forma se recolectaron datos en un momento específico.

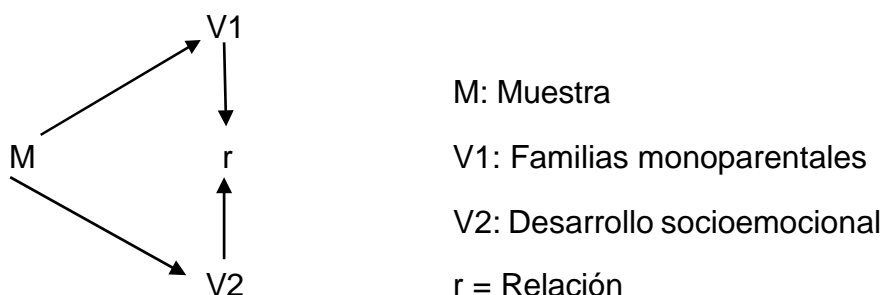
En línea de esta investigación Forni & Grande (2020) según su postulado se utilizó el método hipotético – deductivo considerado método mixto el cual parte de unas determinadas hipótesis, donde la finalidad radico en falsearla o refutarla, para finalmente deducir las conclusiones, las cuales fueron confrontadas con hechos, es por ello que se determinó usar este método siguiendo los siguientes pasos: La observación minuciosa del problema o fenómeno a investigar ,asimismo la delimitación de las hipótesis en base del fenómeno o problema observado(deducción), posteriormente se realizó el análisis de las consecuencias que podrían suscitar si se

comprueba la falsedad o veracidad de la hipótesis planteada para finalmente concluir con su refutación y comprobación (Gauchi ,2018). .

Por ello, en línea de la investigación el nivel es correlacional debido a que se examina la correlación existente entre la familia monoparental y el desarrollo socioemocional, para lo que se usó instrumentos que sirvieron para contrastar la relación existente entre ambas variables.

Figura 1

Esquematación del tipo de investigación



Nota: En la figura se observa el nivel correlacional

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: Familia monoparental

Definición conceptual:

La familia monoparental es aquel tipo de familia que está conformada por solo uno de los progenitores, en esta familia la cabeza responsable es un solo miembro que es el encargado de llevar todos los asuntos relacionados a la familia, este tipo de familia se puede elegir de forma voluntaria o no voluntario (López & Moreno,2022).

Definición operacional:

Se medio esta variable a través de la escala de disfuncionalidad familiar, del autor (FACES III) de Olson, la cual está conformada por 20 reactivos donde 10 reactivos pares, medirán la adaptabilidad y los otros 10 medirán la cohesión asimismo ello está constituido por dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad (Bazo et ál.,2016).

Indicadores:

La presente investigación estuvo determinada por los siguientes indicadores; vinculación emocional, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación, Liderazgo, control, disciplina roles y reglas.

Escala de medición:

En la investigación se trabajó con la escala de medición de tipo Likert: Nunca, pocas veces, a veces, frecuentemente, siempre o casi siempre.

Variable 2: Desarrollo socioemocional**Definición conceptual:**

El Desarrollo socioemocional es el conjunto de aquellas capacidades, conocimientos y habilidades las que son altamente necesarias para que puedan expresar y poder comprender de forma regular y de manera apropiada, cuando necesitamos hacer referencia a acciones emocionales (Malik & Marwaha,2022).

Definición operacional:

Se midió esta variable a través del cuestionario socioemocional de la autora Gomero Calderón, la cual está conformada por 24 ítems que medirán las dimensiones de autonomía, manejo de emociones y desarrollo de la autoestima

Indicadores

Esta variable de estudio está determinada por: Iniciativa personal, liderazgo y apertura, toma de decisión y compromiso, expresa como se siente, relajación, clima en el aula, cariño y afecto, trabajo cooperativo, comunicación asertiva.

Escala de medición:

En esta investigación se trabajó con la escala de medición de tipo Likert: Nunca, a veces, siempre que según Matas (2018) es considerado un instrumento psicométrico donde la persona encuestada responde bajo una escala de calificación con el objetivo de evaluar sus actitudes y opiniones.

3.3.Población, muestra y muestreo

3.3.1.-Población:

Según Robles (2019) la población es considerada como un conglomerado de casos, que conforma parte de los referentes para la determinación de una muestra, la que cumple con parámetros de criterios establecidos .La población estuvo conformado por el total de elementos del estudio delimitado y definido por el investigador, llamado también universo porque ambas tienen similares características, Por lo cual la población en esta línea de investigación estuvo constituida por 220 alumnos de ambos sexos, del 5to y 6to grado que oscilen entre las edades de 11 y 12 años, pertenecientes al nivel primaria de una escuela rural.

Tabla 1

Muestra de estudiantes

Sección	Mujeres	Hombres	Total
5to grado A	7	15	22
6to grado A	10	9	19
6to grado B	11	8	19
Total	38	32	60

Nota. En la tabla se observa la cifra de muestra seleccionada. Fuente : Data de la nómina de matrícula

Criterios de inclusión

Estudiantes de aquellos padres que acepten el consentimiento informado y que estén registrados en el año lectivo en 5to y 6to grado, asimismo, que tengan la predisposición de ser evaluados y que vivan con al menos uno de sus progenitores.

Criterios de exclusión

Estudiantes de aquellos padres que no acepten el consentimiento informado y que no figuren en el año lectivo en 5to y 6to grado, asimismo, que no tengan la predisposición de ser evaluados y que vivan con sus dos progenitores.

3.3.2.-Muestra:

Para Ventura et ál. (2020) la muestra es considerada una porción de toda la población,

de donde se recolecta información, la que es delimitada y representativa a su vez definida de forma precisa, por lo tanto, en el presente estudio se optó por trabajar con un tipo de muestro no probabilístico, donde la muestra está constituida por 60 alumnos, dado que la intención fue escoger a estudiantes que nos interesan para este estudio. Por tal motivo no se seleccionó a todos los integrantes de nuestra población.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1.-Técnicas

De acuerdo a Sánchez et ál.(2020) la técnica utilizada en el estudio fue la encuesta, la que se fundamenta en el diseño y las aplicaciones, las incógnitas que tienen por finalidad recolectar datos, Asimismo, considerada como las distintas maneras de obtener información bajo diversas modalidades ,las que pueden ser oral o escrita ,en esta misma línea de investigación, el instrumento que se usó fue el cuestionario en base a la escala de disfuncionalidad familiar del autor David Olson y el cuestionario socioemocional donde la validez de las herramientas se determinó por medio de la técnica de juicios de expertos los que evaluaron los ítems que fueron planteados en los instrumentos.

3.4.2.-Instrumentos:

Para Sánchez et ál.(2020) el cuestionario es un instrumento que engloba a un conjunto de interrogantes que son presentadas y previamente enumeradas en unas tablas con series de respuestas probables que el encuestado responde. Aquí no existen respuestas correctas e incorrectas, las respuestas conllevaran a resultados diferentes las que fueron aplicadas a una determinada muestra de estudio, por ello en la presente indagación se usó como instrumento el cuestionario porque se obtuvo y recolecto los resultados según nuestros objetivos planteados de una forma más sencilla y rápida, lo cual facilito a una mejor interpretación de ellos.

Propiedades psicométricas originales sobre familias monoparentales:

Bazo et al.(2016) el instrumento la escala de funcionamiento familiar-FACES III, fue creada por David Olson en el año 1980 en EEUU y en el Perú ,el instrumento original lo adapto Bazo Álvarez quien llevo a cabo su estudio en la ciudad de Chimbote y estuvo dirigido a 910 estudiantes de entre 11 a 17 años de ambos sexos pertenecientes a instituciones estatales como privadas, donde la validez del instrumento se confirmó en torno al ajuste de dos factores que fueron la cohesión y la adaptabilidad ,el que estuvo

conformado cada uno por 10 reactivos ($p < 0.001$) estableciendo en la escala de la cohesión real, según resultados del coeficiente de alfa Cronbach, fue de 0.79 al contrario de la escala de la adaptabilidad con un 0,55 por lo que se llegó a la conclusión que el instrumento presenta validez y confiabilidad apta para que sea usado en la población determinada por adolescentes peruanos.

Propiedades psicométricas originales sobre desarrollo socioemocional:

El instrumento de la 2da variable fue elaborada en el nuestro país por Gomero Calderón Estela, en el año 2020 y adaptada por Quino Córdova Blanca en el año 2022, donde se determinó la validez del instrumento el cual fue aplicado a una muestra constituida por 16 estudiantes del V ciclo de una institución educativa del distrito de Olmos del nivel primario en el distrito de Chiclayo en el año 2022 donde la validez estuvo determinada por un constructo interno que fue previamente verificada en base a un análisis factorial y posterior a ello se realizó la verificación de las hipótesis, del cual se obtuvieron los siguiente resultados: AGFI = 0,96, ECVI = 0, 87, NFI= 0,93, GFI = 0,97, y finalmente MRSA = 0,06.

Tabla 2

Baremo de la variable Familia monoparental

Variable 1	Inadecuado	Adecuado	Muy Adecuado
Familia monoparental	20-46	47-73	74-100
D1	10-23	24-37	38-50
D2:	10-23	24-37	38-50

Nota. En la tabla se observa los baremos de la variable 1. Fuente : Data de la ficha técnica del instrumento.

Tabla 3

Baremo de la variable Desarrollo socioemocional

Variable 2	Bajo	Regular	Alto
Desarrollo Socioemocional	24-49	50-75	76-100
D1	9-18	19-24	25-30
D2	8-16	17-24	25-32
D3.	7-14	15-21	22-28

Nota. En la tabla se observa los baremos de la variable 2. Fuente : Data de la ficha técnica del instrumento.

Unidad de análisis:

Según Kumar (2018) menciona que la unidad de análisis es entendida como una entidad, del cual se conseguirá y recopilara datos, por lo tanto se podría decir que es el objeto o sujeto, del que se realizó el análisis de la investigación, la que está conformado por 60 alumnos de una I.E de Oxapampa.

3.4.3.-Validez y confiabilidad

Según Mero et al.(2018) la validez es el grado en el que las evidencias y las teorías respaldaran aquellas interpretaciones de los resultados o puntajes de un instrumento o prueba, lo que engloba al juicio de la información que se obtenga con el instrumento y la interpretación de los resultados, por lo cual en el estudio se empleó la técnica denotada, validación por juicio de expertos. donde los profesionales expertos en esta área. validaron los instrumentos a aplicar, los cuales estuvieron conformados por docentes universitarios con grado de doctores y magister.

Tabla 4

Validación de juicio de expertos de familia monoparental.

Expertos	Aspectos evaluados			Condición
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Aplicable
Bravo Alarcón				
Víctor	si	si	si	si
Mendoza Quispe				
Jesús	si	si	si	si
De la cruz Berrios				
Ricardo.	si	si	si	si

Nota. Sé muestra en la tabla los expertos que validaron el instrumento 1.

Fuente: Data del Certificado de legitimidad del contenido de los instrumentos.

Tabla 5*Validación de juicio de expertos de familia monoparental.*

Expertos	Aspectos evaluados			Condición
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Aplicable
Bulnez Bonilla				
Carmen	Si	Si	si	si
Llacza Vásquez				
Mercedes	Si	Si	si	si
Pérez Bautista				
Juan Carlos.	Si	Si	si	si

Nota. Sé muestra en la tabla los expertos que validaron el instrumento 2.

Fuente: Data del Certificado de legitimidad del contenido de los instrumentos.

Confiabilidad:

Para Caycho et ál.(2017) la confiabilidad de los instrumentos empleados estuvo determinada por la medida de consistencia interna debido a que se utilizó solo 1 vez, dado que no es posible una segunda aplicación a este mismo grupo de individuos, por lo que resulta costosa o en todo caso difícil para la realización de la investigación, por lo tanto, la confiabilidad que se aplicó a la variable familia monoparental y desarrollo socioemocional fue estimado en base al estadístico de confiabilidad de Alfa de Cronbach y se usó el paquete estadístico SPSS.

Sobre la confiabilidad:

Contreras et al.(2018) refiere que la prueba de confiabilidad del alfa de Cronbach se aplicó con el propósito de realizar la estimación de la consistencia interna del cuestionario de las dos variables, por lo que se empleó la prueba piloto en una encuesta a 10 alumnos. Con el único fin de evaluar el comportamiento del instrumento que se va aplicar a la hora de recolección de los datos para obtener la consistencia del estudio. obteniendo como resultados lo siguientes:

Tabla 6*Confiabilidad de los instrumentos.*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Familias monoparentales	0,751	20
Desarrollo socioemocional	0,859	24

Nota. En la tabla se observa los resultados de la confiabilidad. Fuente : Data del software SPSS 2017.

El coeficiente Alfa de Cronbach en base al software SPSS 26 arrojó un resultado de 0,751. Por lo tanto, se interpreta que el instrumento que se aplicó sobre familias monoparentales evidencia buena confiabilidad. Asimismo, en la variable desarrollo socioemocional el coeficiente Alfa 26 arrojó un resultado de 0,859. Por lo cual se interpreta que el instrumento evidencia también buena confiabilidad.

3.5.-Procedimientos:

Fase de Preparación

Dentro del procedimiento aplicado para este estudio, se inició con aquellos trámites de presentación de la carta de autorización dirigido al director de la I.E. para que autorice y apruebe la ejecución de la presente investigación en su entidad correspondiente, así mismo posterior a ello se solicitó para la aplicación de los instrumentos el consentimiento informado debidamente firmado por los padres de familia, Posterior a ello se solicitó la nómina de estudiantes del 5to y 6to grado respectivamente, así como la carta de respuesta firmada por el señor director. Posterior a ello se elaboró los cuestionarios así como los consentimientos informados, donde se consideró datos relevantes solicitados en la investigación así como aquellos reactivos de los instrumentos a aplicar.

Fase de Ejecución

Es así que para esta fase se realizó coordinaciones de forma directa en base a reuniones tanto con el director y los tutores de los estudiantes, con la finalidad de

contar con el previo permiso para trabajar con la muestra seleccionada ,una vez se cuente con los permisos correspondientes se procedió a planificar los días y horas de la aplicación de los instrumentos ello con los tutores que se encuentren a cargo de los estudiantes seleccionados como muestra, una vez ello se procedió a aplicar los cuestionarios y se procesó los datos que se obtuvo y así se determinó el resultado del estudio para finalmente el informe final de los resultados que se obtenga.

3.6.-Método de análisis de datos:

Para lograr obtener las respectivas conclusiones del estudio de investigación se inició de los datos recolectados, asimismo se tuvo en consideración el procesamiento del análisis mediante la aplicación de técnicas estadísticas de tipo descriptivas, así como gráficos y tablas, medidas de dispersión y de tendencia central, Por lo cual se obtuvo resultados más fidedignos, realizando así el proceso de datos usando el software SPSS versión 23 y las hojas de cálculo de Excel 2013,para luego realizar el analizar de normalidad ,el cual se aplicó en base al uso de Pearson y concluir con la correlación entre las dos variables .

3.7.-Aspectos éticos:

Según Inguillay et ál.(2020) la doctrina que caracteriza a los seres humanos en base a la práctica de los principios éticos es por ello que n línea de este estudio se tuvo en consideración aquellos principios éticos regidos por la Universidad César Vallejo (2020) ,donde desatacamos como principio fundamental la autonomía ,el cual se sustenta que el investigador tiene la capacidad de decisión personal de seguir siendo participe o de retirarse en el instante que lo crea conveniente de las investigaciones ; asimismo cabe mencionar otro principio fundamental que es la beneficencia donde se enfatiza el bienestar que debe transmitir dicha investigación, dentro de ello también hacemos énfasis al principio de la competencia profesional así como científica, es aquí donde el investigador debe poseer durante el proceso de investigación un alto nivel de preparación y capacidad de exigencia científica ; en línea de ello cabe mencionar al principio de la no maleficencia, donde se cuida la integridad de todos los participantes de la investigación considerando la igualdad, salud ,justicia, sin permitir ninguna exclusión ,así también cabe mencionar al principio de la libertad, el cual hace mención que los que investigan deberían formarse de manera independiente y autónoma y finalmente considero el principio de responsabilidad,

donde como investigador asumimos aquellas consecuencias que derivan del trabajo de estudio

Según el colegio de Psicólogos de nuestro país ,determinaron en el artículo 70 y 87 del código de ética profesional donde se señala :El profesional que diseñe una determina investigación asume toda la responsabilidad ,en cuanto a la aceptabilidad, información recolectada y cuidado de las personas que participen en dicha investigación ,excluyendo la responsabilidad a los que participaron en el estudio por lo que se tiene en consideración: Salvaguarda el derecho de los que participen en el estudio por ello se informara de manera pertinente a los estudiante ,la forma y contenido la confiabilidad del cuestionario, dado que es nuestro deber de proteger el bienestar y dignidad del estudiantes.

IV.-RESULTADOS:

4.1.Resultados descriptivos:

4.1.2.-Análisis descriptivo

Tabla 7

Nivel de la variable Familia Monoparental

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	31	51,7%
Adecuado	23	38,3%
Muy adecuado	06	10,0%
Total	60	100,0

Según la tabla 5 se puede concluir que del 100%(60),de los estudiantes de una I.E de Oxapampa,31 personas que equivale al 51,7% muestran un nivel inadecuado en el funcionamiento familiar monoparental, asimismo de 23 personas que equivale al 38,3% manifestaron presentar un nivel adecuado familiar, de los cuales solo 6 que equivale al 10,0% practican eficazmente un nivel muy adecuado en el funcionamiento familiar monoparental.

Tabla 8

Nivel de la variable Desarrollo Socioemocional

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	34	56,7%
Regular	22	36,6%
Alto	04	6,7%
Total	60	100,0

Según la tabla 6 se puede concluir que del 100%(60),de los estudiantes de una I.E de Oxapampa,34 personas que equivale al 56,7% muestran un nivel bajo en el desarrolló socioemocional, asimismo de 22 personas que equivale al 36,6% manifestaron presentar un nivel regular en el desarrollo socioemocional, de los cuales solo 4 que equivale al 6,7% practican idóneamente niveles altos en su desarrollo socioemocional

4.1. Análisis inferencial:

4.1.1. Contrastación de la hipótesis general:

Ho:La familia monoparental no se relaciona positivamente con el desarrollo socioemocional de los alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Ha:La familia monoparental se relaciona positivamente con el desarrollo socioemocional de alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Tabla 9

Prueba de correlación de las familias monoparentales con el desarrollo socioemocional.

			V1: Familia monoparental	V2: Desarrollo Socioemocio nal
Pearson	VI: Familia monoparental	Correlación de Pearson	1	,093
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
VD: Desarrollo socioemocional		Correlación de Pearson	,093*	1
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

De la tabla 7 se concluye que el análisis de los datos estadísticos obtenidos usando el coeficiente Pearson que según Ortiz et ál.(2021),tiene por objetivo establecer la comprensión del comportamiento de un determinado fenómeno donde no existe la intervención del sujeto y se considera que el P valor es 0.00 mayor a < 0.05 por lo que se impugna de esta forma la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna de la indagación, por ende, se deduce que existe relación entre las variables, de igual forma se evidencia una correlación en el coeficiente de 0,93 representando ello una correlación positiva de magnitud considerable, lo que quiere decir que si mejora el nivel familiar monoparental se fortalecerá el desarrollo socioemocional.

4.1.1. Contrastación de la primera hipótesis específica:

Ho: La familia monoparental no se relaciona positivamente con la autonomía de los alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Ha: La familia monoparental se relaciona positivamente con la autonomía de los alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Tabla 10

Prueba de correlación de la Familia monoparental y autonomía.

		V1:	D1:
		Familia monoparental	Autonomía
	VI:	Correlación de Pearson	,079
Pearson	Familia monoparental	Sig. (bilateral)	,000
		N	60
	D1:	Correlación de Pearson	,079
	Autonomía	Sig. (bilateral)	,000
		N	60

De la tabla 8 se concluye que, el P- valor es 0.00 mayor a < 0.05 por la cual se impugna de esta manera la hipótesis nula y se admite la hipótesis del estudio, en base a ello se deduce que existe relación entre la variable Familia monoparental y autonomía, de igual forma se evidencia un coeficiente de correlación de 0,79 ,representando ello la correlación positiva alta, lo cual quiere decir que si mejora los niveles de funcionamiento en las familias monoparentales habrá un buen desarrollo autónomo en los estudiantes.

4.1.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica:

Ho: La familia monoparental no se relaciona positivamente con el manejo de emociones de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Ha: La familia monoparental se relaciona positivamente con el manejo de emociones de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Tabla 11

Prueba de la correlación de la Familia Monoparental y Manejo de Emociones.

		V1:	D2:
		Familia monoparental	Manejo de emociones
VI:	Correlación de Pearson		,083
Pearson	Familia monoparental	.	,000
	N	60	60
D2:	Correlación de Pearson	,083	1
	Manejo de emociones	,000	.
	N	60	60

De la tabla 9 se concluye, que el P- valor es 0.00 mayor a < 0.05 con la cual se rechaza de esta manera la hipótesis nula y se admite la hipótesis del estudio, por lo que se deduce que hay relación entre la variable Familia Monoparental y Manejo de emociones de igual forma se evidencia un coeficiente de correlación de 0,83 lo cual representa una correlación positiva alta, que quiere decir que si se mejora los niveles de funcionamiento en las familias monoparentales se desarrollara un adecuado manejo de emociones.

4.1.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica:

Ho: La familia monoparental no se relaciona positivamente con la autoestima de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Ha.: La familia monoparental se relaciona positivamente con la autoestima de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Tabla 12

Prueba de correlación de la Familia Monoparental y Autoestima.

			V1: Familia monoparental	D3: Autoesti ma
	VI:	Correlación de Pearson		,735
Pearson	Familia monoparental	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	D3:	Correlación de Pearson	,735	1
	Autoestima	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

De la tabla 10 se observa que el $P =$ valor es 0.00 mayor a < 0.05 ,con la cual se rechaza de esta manera la hipótesis nula y se admite la hipótesis de la indagación, por ello se puede deducir que existe relación entre la variable Familia Monoparental y Autoestima de igual forma se evidencia un coeficiente de correlación de 0,73 ,representando ello una correlación positiva alta, lo cual quiere decir que si mejora los niveles de funcionamiento en las familias monoparentales habrá un buen desarrollo en su autoestima de los niños.

V.-DISCUSIÓN:

En esta investigación se aborda la discusión de los resultados considerando el objetivo general la cual es establecer la conexión que existe entre el tipo de familia monoparental y el desarrollo socioemocional de una I.E. de Oxapampa.

Por lo tanto, según los resultados obtenidos después del análisis se evidencio, que existe una incidencia positiva alta entre las dos variables, dado que, se obtuvo según Pearson el valor de 0.786 determinado ello un valor de $p= 0,00$; por lo tal motivo, se impugnó la H_0 y se admitió la H_a , arribando a la conclusión que, existe una relación positiva alta entre las dos variables, lo que quiere decir que, si se mejora el nivel de funcionamiento familiar monoparental se optimizaría los niveles socioemocionales en los estudiantes de la I.E, con ello se promovería mejores interacciones y vínculos entre los integrantes de la familia monoparental ,desarrollando capacidades de entendimiento ,control y comprensión de sus emociones y las de sus pares.

Por lo tanto, ello guarda concordancia con los resultados que obtuvo Ordiales et al.(2019) quien en su estudio enfocado sobre las familias monoparentales y habilidades socioemocionales, España, establecieron como propósito: Analizar la relación que existía entre los estilos de apego de padres que conforman las familias monoparentales con el nivel socioemocional de sus hijos, en la cual los resultados obtenidos ($\chi^2 = 14.86$ $p = .005$),evidencian una relación significativa entre las dos variables, llegando a la conclusión que fortaleciendo el estilo de apego de los padres de familias monoparentales mejorarían los niveles de desarrollo en las habilidades socioemocionales de sus hijos.

Por consiguiente en el estudio como base teórica de la variable desarrollo socioemocional se consideró relevante la teoría de Daniel Goleman (2011), quien refiere que nuestras emociones forman parte importante de nuestra vida desde el momento que nacemos y gracias a ello los seres humanos, somos capaces de desarrollar diversas conductas, competencias y habilidades lo que nos servirán para posteriormente afrontar nuestra vida de forma plena equilibrada ,positiva y saludable y es en la familia el primer entorno y la base para el desarrollo socioemocional. según Goleman si logramos expresar, reconocer y entender las emociones tanto nuestras como la de las demás personas fortaleceremos la educación emocional en el entorno familiar, así lograremos construir una familia inteligente emocionalmente.

Por lo contrario, según Flores & Navarrete (2023) quienes realizaron un

estudio sobre el desarrollo socioemocional y la funcionalidad familiar monoparental, muestran según sus resultados que existe una correlación negativa alta ,según Sperman ,de -0,79. por tal motivo se llegó a la conclusión de que los estudiantes que desarrollan una funcionalidad alta familiar monoparental tienden a desarrollar niveles bajos de habilidades intrapersonales, manejo de estrés, estados ánimo y adaptabilidad.

Asimismo de lo mencionado, se consideró el fundamento teórico de López & Moreno (2020) quien menciona que la familia monoparental es aquel tipo de familia que está conformada por solo uno de los progenitores ,donde la cabeza responsable es un solo miembro y es el encargado de llevar todos los asuntos relacionados a la familia, este tipo de familia monoparental se puede elegir de forma voluntaria o no voluntario por lo tanto el padre o solo la madre, están cargo de la crianza de los hijos.

Extendiendo la discusión de los resultados, se consideró el primer objetivo, el cual es determinar si existía relación entre el tipo de familia monoparental y la autonomía de alumnos de la I.E. Según los resultados del coeficiente de correlación Pearson 0,79, existe una correlación positiva de magnitud considerable entre la variables, Familia Monoparental y Autonomía, lo cual quiere decir que aquellas relaciones e interacciones que se originen dentro de la familia monoparental contribuirá al desarrollo de aquellas capacidades que generen reglas ensimismas, tomando decisiones libres y sin influencias externas fortaleciendo de esta manera la autonomía. Por lo tanto, que, si se mejora los niveles de funcionamiento familiar monoparental, habrá un buen desarrollo autónomo en los estudiantes, frente a lo mencionado se impugna de esta manera la hipótesis nula y se admite la hipótesis de la investigación.

De lo mencionado ello es corroborado por Brito et ál.(2018) quien en su indagación sobre factores emocionales predominantes en los niños que integran familias monoparentales. Observó en los resultados, que existe una correlación de nivel media y positiva entre las familias monoparentales y factores emocionales siendo ello ($r=.545$). por lo tanto, se deduce como conclusión que hay una relación directa entre ambas variables de estudio, lo cual quiere decir que los factores predominantes en las familias monoparentales como la ansiedad, la inseguridad, retraimiento y problemas psicosomáticos afectan directamente en el desarrollo emocional de los niños.

Asimismo, según las bases teóricas de la dimensión autonomía, Malik &

Marwaha (2022) lo definen como la capacidad de seguridad que demuestran los individuos frente al aprendizaje de cosas nuevas en aquí se evidencian indicadores como los cognitivos, afectivos y los conductuales, fortaleciendo con ello la autoestima del ser humano.

Por el contrario Romero et ál.(2022) según los resultados de su estudio relacionado a la autoestima y la funcionalidad familiar en adolescentes , muestra un coeficiente de $r = -0.482$,demostrando así que existe una relación negativa debido a que al aumentar los niveles de funcionalidad familiar en base a la sobreprotección de los padres, la autonomía del estudiante disminuirá, por lo tanto al correlacionar las dos variables no existen diferencia estadísticamente significativa pues esta significancia es mayor al ($p < 0.05$), llegando a la conclusión que a menor sobreprotección familiar se eleva la autonomía de los estudiantes,

Ampliando esta discusión de resultados, se consideró como segundo objetivo, determinar la conexión que existe entre la familia monoparental y el manejo de emociones de estudiantes de una I.E. de Oxapampa.

Al respecto se consideró que el P- valor es 0.00 mayor a < 0.05 con la cual se rechaza de esta manera la hipótesis nula y se admite la hipótesis de la indagación, por lo tanto que se evidencia relación entre las variables, Familia Monoparental y Manejo de emociones de igual forma se muestra un coeficiente de correlación de 0,83 lo cual representa una correlación positiva de magnitud considerable, lo que quiere decir que si se mejora los niveles de funcionamiento familiar monoparental a través de los vínculos e interacciones familiares se desarrollara un adecuado manejo de emociones , fomentándose así la habilidad para reconocer de manera eficaz las emociones ante situaciones adversas que susciten en el contexto.

De igual manera, Zela et ál. (2022) en sus estudios sobre funcionamiento familiar e inteligencia emocional, Concluye como resultado que el 95% de los encuestados demuestran niveles que oscilan entre promedio y alto del desarrollo de inteligencia emocional, así también el 70% demuestran grados saludables de adaptabilidad y cohesión familiar y el 30% de los encuestados muestran dificultades en el funcionamiento familiar. Por consiguiente, para realizar la correlación entre las dos variables se empleó el coeficiente de rho de Spearman, en la cual se evidencio la existencia de una correlación significativa moderada directa siendo ($r = .465^{**}$, $p = .000$) entre ambas variables, concluyendo finalmente que a mayor funcionalidad familiar existirá mayores niveles de desarrollo socioemocional.

De acuerdo a Olhaberry.(2022) el proceso del desarrollo socioemocional suscita en contextos interpersonales ,donde los problemas emocionales se puede transmitir de una generación a otra, los investigaciones recomiendan que los profesionales deben prevenir y detectar tempranamente los problemas socioemocionales en la primera infancia, aquellos problemas que se presentan y que regularmente se intensifican siendo resistentes al cambio ,Por ello se define al desarrollo socioemocional desde una perspectiva evolutiva que se encuentra estrechamente vinculado con la parentalidad ,el cual sucede en un contexto donde se interrelacionan los factores de contexto e individuales y son los que definen la trayectoria emocional de los niños.

Ello es concordante con Peralta et ál.(2020) quien realizo su investigación enfocada en las familias monoparentales y la autoestima. Donde los resultados de su investigación evidencian que el p-valor fue inferior al nivel de significancia($p < 0,05$), y el coeficiente correlación de Spearman, fue 0,678, por lo que se llegó a la conclusión que existe relación directa entre las variables. y que por ello es indispensable implementar y aplicar estrategias para fortalecer la socialización familiar, fomentando de esta manera el desarrollo de la autoestima.

Ahondando la discusión de los resultados, se consideró como tercer objetivo, determinar la conexión que existe entre la familia monoparental y la autoestima de los alumnos de una I.E. de Oxapampa.

Al respecto , los resultados con relación al objetivo tres fue que el P- valor es 0.00 mayor a < 0.05 con la cual se impugnó de esta manera la hipótesis nula y se admitió la hipótesis de la investigación, en base a ello se dedujo que existe relación entre las variables, evidenciándose un coeficiente de correlación de 0,73 lo cual ,representa ello una correlación positiva de magnitud considerable, lo cual quiere decir que si mejora la interacción de aquellos vínculos afectivos en las familias monoparentales, contribuirá al desarrollo de la valoración y la percepción de cómo y quiénes somos tanto física como psicológica ,fortaleciendo de esta manera la autoestima.

De igual forma lo considera, Ruiz et ál. (2018) quien realizó un estudio ligado al contexto familiar y desarrollo emocional, donde se empleó la prueba estadística t de student para las puntuaciones de comparación y se usó la r de Pearson para realizar la correlación entre ambas variables ,como resultado de ello se observó un nivel de significancia de 0.05 ,por lo tanto se dedujo que existe una relación directa así como significativa entre ambas variables, arribando a la conclusión que

fortaleciendo el clima en las familias se lograría mejores niveles en el desarrollo de las competencias emocionales en los alumnos.

Por el contrario, los resultados corroborados por Costa et ál.(2020) quien realizo su indagación centrada en familias monoparentales y autoestima, mostraron ($F = .488$; $p = .786$), por lo cual se afirmó que no se observó diferencias estadísticamente significativas entre la autoestima con la familia monoparental ($p > .05$). De modo que los niños que provienen de padres separados tienden a desarrollar mejor su autoestima que aquellos niños que provienen de familias integradas.

Montagud (2020) según su base conceptual la autoestima es definida como la valoración positiva y adecuada de nuestras capacidades, potencialidades y nuestras limitaciones; como individuos integrantes de un núcleo social, al desarrollar ello se origina el sentido de amor, aprecio y respeto hacia nosotros mismos y hacia nuestras ideas, al conocer nuestras debilidades nos permitirá buscar formas para subsanarlas, o buscar colaboración y ayuda, lo cual es muy importante para actuar con autonomía.

A partir lo descrito al llevar acabo esta indagación se identificó limitaciones en el tamaño de la muestra seleccionada, por lo que estuvo conformado por solo 60 individuos ,lo cual complico encontrar relaciones que sean significativas en los datos recabados, de la misma forma existen limitadas investigaciones sobre el fenómeno de estudio por ello escasas evidencias nacionales e internacionales sobre la indagación realizada, sin embargo cabe resaltar que como fortaleza se recabo datos precisos y fiables ,de la misma forma se tuvo la apertura institucional para realizar la indagación y el compromiso por parte de los padres para fortalecer el soporte socioemocional de sus niños, por ende ,la indagación al ser correlacional favoreció al recojo de una amplia información siendo aplicable al contexto de la vida real y con ello se abrió un panorama para otras indagaciones futuras..

VI.-CONCLUSIONES:

- Primera.** - Posterior al análisis de los resultados recabados y a la contrastación de los objetivos planteados y las hipótesis ,se concluye que visto los resultados del estadístico de Pearson, se observa la correlación de magnitud positiva considerable, entre el funcionamiento familiar monoparental y el desarrollo socioemocional ,por tal motivo se arriba a la conclusión que en la I.E de Oxapampa existe una relación entre dichas variables, confirmando con ello la hipótesis alterna, porque los vínculos que se generan en las familias monoparentales serán la base para fortalecer la permanente y continúa adquisición de las diversas habilidades emocionales.
- Segunda.** - Después del análisis de los datos obtenidos y posterior a la contrastación de los objetivos planteados y las hipótesis ,se concluye que visto los resultados del estadístico de Pearson, se evidencia la correlación de magnitud positiva considerable, entre el funcionamiento familiar monoparental y la autonomía ,por tal motivo se arriba a la conclusión que en la I.E de Oxapampa existe relación entre las familias monoparentales con la autonomía ,confirmando con ello la hipótesis planteada ,porque los lazos familiares de tipo monoparental son el eje central para que los niños adquieran responsabilidades y tomen decisiones, lo cual les otorgara una buena solidez autónoma a lo largo de su vida.
- Tercera.** - Después del análisis de los datos obtenidos y después de la contrastación de los objetivos planteados y las hipótesis ,se concluye que visto los resultados del estadístico de Pearson, se muestra la correlación de magnitud positiva considerable, entre el funcionamiento familiar monoparental y el manejo de emociones ,por tal motivo se arriba a la conclusión que en la I.E de Oxapampa existe relación entre las familias

monoparentales con el manejo de emociones ,confirmando con ello la hipótesis planteada, es decir que si existe un buen funcionamiento familiar de tipo monoparental los niños podrán ser conscientes y comprender mejor sus emociones, sus sentimientos y la de las demás personas.

Cuarta. - Después del análisis de los datos obtenidos y después de la contrastación de los objetivos planteados y las hipótesis ,se concluye que visto los resultados del estadístico de Pearson, se observa la correlación de magnitud positiva considerable, entre el funcionamiento familiar monoparental y la autoestima por tal motivo se arriba a la conclusión que en la I.E de Oxapampa existe una relación entre ambas ,confirmando con ello la hipótesis planteada porque mejorando el funcionamiento en sus familias monoparentales, los niños serán capaces de valorarse asimismo y tener confianza frente a los obstáculos que se les presenten en un futuro.

VII.-RECOMENDACIONES:

- Primera.** - Con respecto a la primera conclusión, se recomienda socializar los resultados con el líder pedagógico con la finalidad de priorizar en sus normativas institucionales programas de intervención socioemocional dirigidas a estudiantes provenientes de familias monoparentales para fortalecer los vínculos familiares y lograr una educación de calidad que esté acorde a las nuevas demandas y exigencias educativas.
- Segunda.** – De acuerdo a la segunda conclusión ,se recomienda que los docentes de la I.E de Oxapampa, incorporen en sus instrumentos de planificación, actividades tutoriales y lúdicas que fortalezcas el desarrollo socioemocional de los alumnos brindando charlas mensuales en escuelas de padres, previamente planificadas con la finalidad de fomentar el desarrollo de las diversas habilidades socioemocionales, las cuales deben ser consideradas en sus programaciones de corto y largo plazo desde el inicio del año escolar.
- Tercera.** - Se recomienda con relación a la tercera conclusión que los tutores deben promover programas de sensibilización sobre familias monoparentales y sobre la relevancia que tiene el desarrollo socioemocional hoy en día para lograr en un futuro estudiantes autónomos con buena autoestima, proactivos y con capacidad para resolver problemas cotidianos mejorando con ello comportamientos y actitudes.
- Cuarta**– A los investigadores profundizar el estudio utilizando las mismas variables considerando aquellos ajustes según su realidad y necesidad social educativa según se requieran tanto a los instrumentos, así como a la muestra siendo ella más extensa y aplicándolo en su contexto real con el único propósito de lograr fortalecer el desarrollo socioemocional en torno a un buen funcionamiento familiar de tipo monoparental.

REFERENCIAS

- Akoglu H. (2018). User's guide to correlation coefficients. *Turkish journal of emergency medicine*, 18(3), 91–93. <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Anziom, B., Strader., & Chew, P. (2021). Without Assumptions: Development of a Socio-Emotional Learning Framework That Reflects Community Values in Cameroon, 9-G12. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.602546>
- Azarbe, P. (2022). Azarbe. *Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar cultural*, 11-12. <https://doi.org/10.6018/azarbe>
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Psychometric properties of the third version of family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES-III): a study of Peruvian adolescents. *Revista Peruana de medicina experimental y de salud privada-pública*, 33(3), 462–70. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Bodner, N., Kuppens, P., Allen, N. B., Sheeber, L. B., & Ceulemans, E. (2018). Affective family interactions and their associations with adolescent depression: A dynamic network and approach. *Development and psychopathology*, 30(4), 1459–1473. <https://doi.org/10.1017/S0954579417001699>
- Bournissen, J., Barriga, D., Finis, P., Jones, C. L., & Tumino, M. C. (2022). Validez de contenido de un instrumento de medición de la efectividad de los sistemas de información. *Revista De Investigación Valor Contable*, 9(1), 38 - 58. <https://doi.org/10.17162/rivc.v9i1.1778>
- Brito, S. A., Doria, F., C. Jonh. h. (2018). Comparación de factores emocionales predominantes en escolares de familias monoparentales. *Revista de investigación-Psicología*, California, 234-236. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/18/16>
- Caycho-Rodríguez, T. (2017). Intervalos de Confianza para el coeficiente alfa de Cronbach: aportes a la investigación pediátrica. *Acta pediátrica de México*, 38(4), 291-292. <https://doi.org/10.18233/apm38no4pp291-2941440>
- CEPAL (2003). Pobreza y desigualdad desde una perspectiva de género, Panorama social de América Latina y el Caribe, 2002-2003, LC/G.2209-P, Santiago de Chile. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/1217-panorama-social-america-latina-2002-2003>
- Chávez, J. (2020). Modelo socioemocional frente a la COVID-19 para estudiantes de. *Revista Comunicare*, Chiclayo, 7-12. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.484>
- Contreras, S., Muñoz, F. (2018). Advantages of ordinal alpha over Cronbach's alpha illustrated with the audit-OMS survey. *Pan American Journal of Public Health*, 42(65), 1–6. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.65>

- Costa, M. F., Leiva, G., Arias, W. L., & Rivera, R. (2021). Autoestima y sensibilidad a la ansiedad en niños de familias intactas y padres divorciados, con y sin ruptura conflictiva, de Arequipa. *Perspectiva de Familia*, 5(1), 23-51. <https://doi.org/10.36901/pf.v5i1.1352>
- Cracco, C., & Costa-Ball, C. D. (2019). propiedades psicométricas de la Escala de Comunicació Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación- Psicológica*, 2(51), 77-86. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.06>
- Cvetkovic, V. A., Maguiña, J. L., Soto, L., Valdivia, Jaime, & López, Lucy. E. Correa. (2021). Estudios transversales. *Revista nueva II - actualizada de la facultad de medicina humana*, 179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Díaz, J. R., Ledesma, M. J., Díaz, L. P., Tito, J. V. (2020). Importancia de la familia: Un análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Horizonte de la ciencia*, 10(18). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.416>
- Díaz, M. (2023). Social Security and single-parent family: the drawbacks of an unfinished protection. *Magazine labor*, (473), 61–86. <https://doi.org/10.51302/rtss.2023.3319>
- Flores, C. E., & Flores, K. L. (2021). Tests To Verify The Normality Of Data In Production Processes: Anderson-Shapiro-Wilk And Kolmogorov- Smirnov. *Societas*, 23(2), 83–106. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>
- Flores, M., & Navarrete, C. (2023). Funcionalidad familiar, habilidades socioemocionales y deterioro de salud en jóvenes. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2-18. <https://orcid.org/0000-0003-1326-2635>
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2019). The state of the world's children 2019. *Children, food-nutrition*, 34-35. world. <https://www.unicef.org/media/63016/file/SOWC-2019.pdf>
- Forni, P., & Grande, P. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales. *Revista mexicana de sociología y antropología del nuevo siglo*, 82(1), 159-189. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.1.58064>
- Gauchi Risso, V. (2018). Study of research methods and data collection techniques used in library and information science. *Spanish magazine of scientific*, 40(2), 175. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.2.1333>
- Guevara, C. H., Rugerio, T. L., Hermsillo, P. U., García, A., Guevara, G. (2020). Aprendizaje social emocional en preescolar: fundamentos, revisión de investigaciones y propuestas. *Revista electrónica de investigación educativa y científica*, 22-26. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e26.2897>
- Goleman, D. (2011). Emotional intelligence. Editorial Kairós.
- INEI (2022). Desarrollo Infantil Temprano de niñas y niños de 6 años de edad-ENDES 2021. <https://m.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-017-2023-inei-002.pdf>

- Inguillay , L. K., Tercero , S. L., & López,A. J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <https://doi.org/10.31876/is.v3i1.10>
- Jaramillo Valencia, B.(2020).La dimensión vida socio-afectiva y su trascendencia en la vida del niño. *Aletheia*, 12(2). <https://doi.org/10.11600/ale.v12i2.477>
- Kumar, S. (2018). Understanding Different Issues of Unit of Analysis in Business Research. *Journal of General Management Research -new horizont*, 5(2), 70-82. <https://www.scmsnoida.ac.in/assets/pdf/journal/vol5issue2/00%208%20Sanjay%20Kumar.pdf>
- López , N., Moreno, L. V., Vinte, C. (2022). Revisión conceptual y normativa de las familias monoparentales en España.Azarbe, *Revista Internacional de Trabajo Social y Bienestar*, (11), 15–25. <https://doi.org/10.6018/azarbe.546851>
- López, F.,Avello ,M., Raidell, P. U.,Sánchez,G.,Quintana, Á. M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(Supl. 1), e390. Epub 01 de diciembre de 2019.http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-655720190089t.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). The survey. Methodology of quantitative social research.<https://ddd.uab.cat/record/163567>
- Macias Telma.(2017).Socio-emotional education.<https://blog.cursafy.com/educaci%C3%B3n-socioemocional-en-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica>
- Malik, F., & Marwaha, R. (2022). Developmental Stages of Social Emotional. *Develop-Children*,1-14.<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK534819>
- Malti, T. (2020). Nurturing Social-Emotional Development to Promote Mental Health.*Social policy report*, 89-120.<https://doi.org/10.1002/sop2.8>
- Martin, G., & Liliana, E. (2021). Single parent family and its challenges. In XIII International Congress of Research and Professional Practice in Psychology. XXVIII Research Conference. XVII Meeting of Researchers in Psychology of MERCOSUR. III Occupational Therapy Research Meeting. III Music Therapy Meeting. Faculty of Psychology-University of Buenos Aires.
- Matas, Antonio. (2018). Design of the Likert-type scale format:*Electronic Journal of Educational Likert scale formats with Educational models Research*,20(1),238-247.http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_jkure.arttext&pid=S160740412018000100038&lng=es&tlng=es.
- Mero, P. L., & Tigua, M. C. P. (2018). Familias monoparentales y el desarrollo social en las familias con adolescentes.*Revista -Dia Dominio de las Ciencias*, 4(3),152-162. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.4.3.julio.152-162>
- MINEDU. (2021). Orientaciones para el soporte socioemocional frente a la emergencia sanitaria.<https://teescucho docente.minedu.gob.pe/meephowi/2022/03/Orientaciones-para-el-soporte-socioemocional.pdf>

- MINSA. (2020). Adolescentes en riesgo de padecer algún problema de salud mental emocional. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Montagud, R. (2020). Habilidades socioemocionales. *Psicología y la mente*, 123-134. <https://psicologiyamente.com/psicologia/habilidades-socioemocionales>
- Muñoz Medina, C. (2022). Nota crítica al constructivismo social. *Enfoques*, 134(2), 1-12. <https://doi.org/10.56487/enfoques.v34i2.1057>
- Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022). Desarrollo socio-emocional temprano y regulación emocional. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 33(4), 358-366.
- Oliveros P., V. (2019). La inteligencia emocional desde la perspectiva de Rafael Bisquerra. *Revista de investigación científica, metodológica y tecnológica*, 42(93). <https://www.revistahistorico.upel.edu.ve/index.php/revinvest/article/view/7503>
- Ordiales, N. M., Saldaña, E., & Sabuco, A. M. (2019). Relación entre apego paterno e infantil, habilidades sociales, monoparentalidad y exclusión social. *Revista de Psicología Clínica con niños, puberes y adolescentes*, 6(2), 44-48. doi 10.21134/rpcna.2019.06.2.6. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/8-1815-2.pdf>
- Ortiz Pinilla, J., & Ortiz Rico, A. F. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables?. *Comunicaciones en estadística*, 14(1), 53–63. <https://doi.org/10.15332/23393076.6769>
- Ramírez-Lucas, Ana, Ferrando, Mercedes, & Sainz, Ana. (2015). ¿Influyen los Estilos Parentales y la Inteligencia Emocional de los Padres en el Desarrollo Emocional de sus Hijos Escolarizados en 2º Ciclo de Educación Infantil?. *Revista Acción Psicológica*, 12(1), 65-78. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14314>.
- Robles ,B., & Sanchez Colvert, U. J. (2019). Population and sample. *Town continental*, 245-247. <http://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>
- Romero, A. y Giniebra, R. Perez ,(2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*, 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Ruiz, P., & Esteban, R. F. C. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes Peruanos. *Acta Colombiana de Psicología en el Peru*, 21(2), 188-211. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.9>
- Organización Mundial de la Salud.(14 de agosto de 2021).Salud del Adolescentes y Familias.https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189:salud-del-adolescente-familias&Itemid=2420&lang=es
- Sánchez,M.A.,Murillo,G.,Mendez,A.(2021).Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2), 147-

181.<https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>

- Schmidt, V., Barreyro, J. P., & Maglio, A. L. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿ Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. Social. CEF, (473), 61–86. <https://doi.org/10.51302/rtss.2023.3319>
- Soldevilla, P. (2018). Las relaciones familiares y el desarrollo socio emocional en estudiantes de una Institucion [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27467>.
- Tejedor, F.J. (2018). Investigación educativa. *Revista de investigación educativa*, 315-330. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.326311>
- Ventura, L.J., Caycho, T., Tocto, M.S., Torres, M.M., Curahua, G.K. (2020). Evidencias factibles de validez y confianza de la versión en español del Children's Depression Inventory-Short en población peruana. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25 (2), 111–119. <https://doi.org/10.5944/rppc.26211>
- Yucra, Quispe. (2019). Epistemology and quantitative research. *Governance Magazine*, 107-120. <https://doi.org/10.,4>
- Zela Bravo, R. S. (2022). Emotional intelligence and family functioning in adolescent high school students. *Magazine Scientific Journal of Health Sciences*, 15(1), 39-50. <https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1754>

-

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Familia monoparental	La familia es aquel tipo de familia que está conformada				
	por solo uno de los progenitores. en esta familia la cabeza responsable es un solo miembro y es el encargado de llevar todos los asuntos relacionados a la familia, este tipo de familia se puede elegir de forma voluntaria o no voluntario (López & Moreno,2022)..	Mediremos esta variable a través de la escala de disfuncionalidad familiar, del autor (FACES III) de Olson, la cual está conformada por 20 reactivos donde 10 reactivos _____ pares medirán la adaptabilidad y los otros 10 medirán la cohesión asimismo ello está constituido por dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vinculación emocional ▪ Límites familiares ▪ Tiempo y amigos ▪ Intereses y recreación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Liderazgo ▪ Control ▪ Disciplina ▪ Roles y reglas
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	Desarrollo socioemocional:				Intervalo -

Variable 2: Desarrollo socioemocional	<p>Define al conjunto o conglomerado de aquellas capacidades y conocimientos, habilidades los cuales son altamente necesario para que puedan expresar y poder comprender de forma regular y de manera apropiada, cuando necesitamos hacer referencia a acciones emocionales (Malik & Marwaha,2022).</p>	<p>Mediremos esta variable a través del cuestionario socioemocional de la autora Gomero Calderón Estelita Del Rosario (2020), la cual está conformada por 24 interrogantes que medirán las dimensiones de interacción social, conciencia emocional, regulación</p>	Dimensión autonomía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iniciativa personal ▪ Liderazgo y apertura ▪ Toma de decisión y compromiso 	<p>Likert</p> <p>Siempre Casi siempre Nunca y Casi nunca</p>
Nota: Elaboración Propia			Dimensión manejo de emociones	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresa como se siente ▪ Relajación ▪ Clima en el aula 	
			Dimensión desarrollo de la autoestima	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cariño y afecto ▪ Trabajo cooperativo ▪ Comunicación asertiva 	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DEL DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

Estimada(o) estudiante, el presente cuestionario, tiene como objetivo determinar tu nivel de desarrollo socioemocional.

INSTRUCCIONES: Marca dentro del recuadro con un aspa (X), en la opción de la escala que esté acorde con tu respuesta.

Equivalencias: Siempre (4) Casi Siempre (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)

N°	ÍTEMS	Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca
Dimensión: Autonomía					
Indicador : Iniciativa personal					
1	¿Se te es fácil controlar tus emociones?				
2	¿Te sientes seguro(a) de ti mismo para realizar actividades por sí solo(a)?				
3	¿Te sientes capaz de reflexionar de manera crítica?				
Indicador: Liderazgo y apertura					
4	¿Participas en diálogos donde expresas tus puntos de vista de manera clara?				
5	¿Actúas con iniciativa propia mostrando confianza en ti mismo?				
6	¿Te comunicas de manera asertiva evitando conflictos?				
Indicador : Toma de decisiones y compromiso					
7	¿Eres capaz de actuar responsablemente buscando el bienestar de los demás?				
8	¿Tomas iniciativa propia para respetar los acuerdos de aula?				
9	¿Escuchas a tus compañeros cuando surge el diálogo durante la clase?				
Dimensión: Manejo de emociones					
Indicador: expresa cómo se siente					
10	¿Estableces acuerdos para desarrollar la sesión de aprendizaje en forma ordenada?				
11	¿Expresas emociones como la cólera, tristeza, miedo, alegría				

	durante las actividades que realizas?				
12	¿Has utilizado palabras vulgares al dialogar con tus compañeros?				
13	¿Empleas palabras mágicas o de amabilidad al interactuar con tus compañeros?				
Indicador: Relajación					
14	¿Expresas tus emociones a través del baile y el movimiento?				
15	¿Realizas algunos ejercicios de relajación?				
Indicador: Clima de aula					
16	¿Demuestras respeto hacia las ideas de tus compañeros?				
17	¿Eres capaz de pedir disculpas cuando has realizado una mala acción?				
Dimensión: Desarrollo de la autoestima					
Indicador: cariño y afecto					
18	¿Eres capaz de reconocer tus diferentes estados de ánimo?				
19	¿Demuestras empatía al interactuar con tus compañeros?				
20	¿Te sienten aceptado por tus compañeros, tal y como eres?				
Indicador: Trabajo cooperativo					
21	¿Trabajas de manera cooperativa ayudándose entre todos los integrantes?				
22	¿Muestras orden al realizar un trabajo cooperativo?				
Indicador: Comunicación asertiva					
23	¿Manejas la agresividad cuando surgen conflictos en el aula?				
24	¿Evitas conflictos o discusiones entre tus compañeros?				

Muchas gracias.

Ficha técnica del instrumento

Instrumento de la variable 2: Desarrollo socioemocional

Nombre del instrumento: Cuestionario del desarrollo socioemocional

Autor: Gomero Calderón Estelita Del Rosario (2020)

Adaptación: Quino Córdova Blanca Daysi (2022)

Técnica: Encuesta

Tipo: Cuestionario

Objetivo: Establecer el nivel del Desarrollo Socioemocional.

Población: 150 alumnos

Lugar de Aplicación: I, E. Olmos-Chiclayo

Ámbito de Aplicación: Área educativa

Duración de la Aplicación: 30 minutos.

La calificación está centrada en la asignación de un puntaje de 1 al 4 de acuerdo a la respuesta que se brinde a cada interrogante. La suma de todas las respuestas que se obtendrán será la que proporcione un puntaje directo, con el cual obtendremos el nivel de la variable Desarrollo Socioemocional y sus dimensiones.

Descripción del Instrumento

propiedades psicométricas originales y peruanas

El presente instrumento que se aplico es una encuesta la cual está compuesta por 3 dimensiones la autonomía, Manejo de emociones y finalmente la autoestima cada una de las dimensiones está determinada con un total de 24 interrogantes, según su escala de tipo Likert.

Instrumentos.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

INSTRUCCIÓN: Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad medir la funcionalidad familiar, el cual tiene 30 preguntas que están relacionados al tema; por ello, solicitamos tu colaboración marcando con una (X) en la respuesta que consideres.

Criterios de evaluación.

Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1	2	3	4	5

N°	Reactivos / Ítems	Criterios de Evaluación				
		Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1.	Los integrantes de mi familia piden ayuda cuando lo requieren.					
2.	Cuando se da un problema en mi familia, opinan todos para solucionarlo.					
3.	Se aceptan a los amigos/as de mi familia con facilidad.					
4.	Para establecer una disciplina opinan todos (padres e hijos).					
5.	Generalmente nos relacionamos con parientes cercanos.					
6.	Diferentes integrantes de mi familia son los que dan las órdenes.					
7.	Mi familia se siente unido entre sus miembros, más que con otras personas.					
8.	Frente a distintas situaciones o problemas, mi familia lo resuelve de manera rápida.					
9.	A mi familia nos encanta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10.	Padres e hijos dialogamos de sanciones que se puedan dar en mi familia.					
11.	En mi familia nos sentimos felices y unidos.					
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13.	Al realizar una actividad en familia todos participan de forma activa.					
14.	En mi familia las normas o reglas se cambian con facilidad.					
15.	En ocasiones se piensa que actividades debe realizar la familia.					
16.	Los integrantes de mi familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	En mi familia todos participan para tomar una decisión.					
18.	Es difícil saber quién ordena en nuestra familia.					
19.	Es fundamental el sentimiento de unión familiar en mi hogar.					

20	Es difícil mostrar qué actividad va a realizar cada miembro de mi familia.					
21	Para mi familia el apoyo moral es muy importante.					
22	Consideramos que la amistad familiar es esencial en la vida de uno.					
23	Las relaciones familiares son esenciales para la unión familiar.					
24	Los espacios de diversión nos ayuda a fortalecer los lazos familiares.					
25	Todos los integrantes de mi familia nos apoyamos mutuamente.					
26	Generalmente el control de mi familia lo tienen mis abuelos.					
27	El líder de mi familia solo da órdenes.					
28	En mi familia se cumplen las normas y reglas establecidas.					
29	Todos los integrantes de mi familia somos líderes y cada uno impone su orden.					
30	Mi familia considera que los castigos dañan la salud de la persona.					

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN.

Ficha técnica del instrumento

Instrumento de la variable 1: Familia monoparental

Nombre del instrumento: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar-Faces III.

Autores: David Olson

Adaptacion: Bazo Alvarez, 2016

Técnica: Encuesta

Tipo: Cuestionario

Objetivo: Determinar la funcionalidad familiar.

Poblacion:90 alumnos

Lugar de Aplicación: I.E. Esperanza Martínez de López-Tacna

Ámbito de Aplicación: Área educativa

Duración de la Aplicación: Sin tiempo límite.

La calificación está centrada en la asignación de un puntaje de 1 al 5 de acuerdo a la respuesta que se brinde a cada interrogante. La suma de todas las respuestas que se obtendrán será la que proporcione un puntaje directo, con el cual obtendremos el nivel de funcionamiento familiar.

Descripción del Instrumento:

El instrumento a aplicar es una escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar-Faces III la cual es la 3ra visión diseñada específicamente diseñada bajo 2 dimensiones, la cohesión y la adaptabilidad de las familias dentro del modelo circumsplejo del autor Olson determinada con un total de 30 interrogantes, según su escala de tipo Likert.

Anexo 3: Modelo de consentimiento y asentimiento del informado

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023.

Investigador (a) : Morales Quinto Araceli

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada “Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una I.E.Primaria,Oxapampa,2023.”,donde el objetivo es: Establecer la relación que existe entre las familias monoparentales y el desarrollo socioemocional .

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional de Psicología educativa de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Nro 34238 San Miguel de Eneñas,

Describir el impacto del problema de la investigación.

La familia es la base fundamental y relevante en el desarrollo socioemocional, por ello debemos entenderlo como un proceso sistémico por el cual los niños fortalecerán sus capacidades y gestionarán diversas emociones través de la interrelación armoniosa con sus pares es por ello que se plantea esta problemática.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Familias monoparentales y desarrollo, socioemocional,.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos

minutos y se realizará en el ambiente del auditorio de la institución educativa

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Firma y nombre del apoderado

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 12 de mayo del 2022

Estimado/a Sr (a). Profesional:

Ud. ha sido seleccionado como integrante del panel de expertos que tiene el trabajo de evaluar los ítems del instrumento que mide la variable DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL.

Vuestra evaluación calificará tres aspectos de lo que en la comunidad científica se conoce como Validez de Contenido: la pertinencia* y la relevancia* de cada ítem para medir dicha variable y/o las dimensiones de la misma, así como la claridad en la formulación de cada ítem.

En la siguiente página aparecen el número total de ítems así como la agrupación de los mismos en las respectivas dimensiones con sus correspondientes definiciones conceptuales, Al costado derecho de cada ítem se ha colocado tres (3) columnas correspondientes a pertinencia, relevancia y claridad, cada una de las cuales está provista de dos casilleros con las letras A y D respectivamente.

Se le pide que elija solamente una respuesta de las dos (2) posibilidades que se le ofrece, marcando con un aspa (X) aquella letra que considere adecuada, según la siguiente sugerencia:

A = para indicar su acuerdo si el contenido del ítem mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

D = para indicar su desacuerdo si el contenido del ítem no mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

*Pertinencia.-Refiere la idoneidad de los ítems para medir adecuadamente el constructo y/o una determinada dimensión de éste.

*Relevancia.- Refiere la representatividad de los ítems para medir el constructo y /o una determinada dimensión de éste.

Le agradecemos de antemano su participación.

DATOS DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres del experto: Bulnes Bonilla Carmen Gretel

Formación académica : Magister en ciencias de la educación con mención en gestión educativa

Área de experiencia profesional : Didáctica e investigación

Tiempo: 36



Mg. Carmen Gretel Bulnes Bonilla

DNI 40663675

Firma

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalade medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones	
DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL	Conjunto de aquellos conocimientos, capacidades y habilidades que son necesarias para poder comprender y expresarnos regularmente de forma apropiada cuando necesitamos referirnos hacia las acciones emocionales (Malik & Marwaha, 2022).	Es definida como la sucesión de hechos organizados que influyen diferentes aspectos que regulan las acciones emocionales en una persona y que pueden ser establecidos a través de la autonomía, el manejo de emociones, y la consolidación en su autoestima	Autonomía	Iniciativa personal	¿Se te es fácil controlar tus emociones?	BAJO: 0 a 9 REGULAR: 10 a 18 ALTO: 19 a 27	4	4	4		
					¿Te sientes seguro(a) de ti mismo para realizar actividades por si solo(a)?		4	4	4		
					¿Te sientes capaz de reflexionar de manera crítica?		4	4	4		
				Liderazgo y apertura	¿Participas en diálogos donde expresas tus puntos de vista de manera clara?		4	4	4		
					¿Actúas con iniciativa propia mostrando confianza en ti mismo?		4	4	4		
					¿Te comunicas de manera asertiva evitando conflictos?		4	4	4		
					Tomade decisiones y compromiso		¿Eres capaz de actuar responsablemente buscando el bienestar de los demás?	4	4	4	
							¿Tomas iniciativa propia para respetar los acuerdos de aula?	4	4	4	
							¿Escuchas a tus compañeros cuando surge el diálogo durante la clase?	4	4	4	
			Manejo de emociones	Expresa cómo se siente	¿Estableces acuerdos para desarrollar la sesión de aprendizaje en forma ordenada?	BAJO: 0 a 8 REGULAR: 9 a 16 ALTO: 17 a 24	4	4	4		
					¿Expresas emociones como la cólera, tristeza, miedo, alegría durante las actividades de aprendizaje?		4	4	4		
					¿Has utilizado palabras vulgares al dialogar con tus compañeros?		4	4	4		
					¿Empleas palabras mágicas o de amabilidad al interactuar con tus compañeros?		4	4	4		
				Relajación	¿Expresas tus emociones a través del baile y el movimiento?		4	4	4		

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el 12 de mayo del 2022, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio, Desarrollo Socioemocional, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Carmen Gretel Bulnes Bonilla Firma
DNI 40663675

4/8/22, 21:13



PERÚ

Ministerio de Educación

**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
BULNES BONILLA, CARMEN GRETEL DNI 40663675	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 20/03/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
BULNES BONILLA, CARMEN GRETEL DNI 40663675	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 29/10/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
BULNES BONILLA, CARMEN GRETEL DNI 40663675	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 27/07/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/10/2019 Fecha egreso: 24/10/2020	ASOCIACIÓN CIVIL UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI <i>PERU</i>
BULNES BONILLA, CARMEN GRETEL DNI 40663675	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/08/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/09/2015 Fecha egreso: 31/08/2020	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>

A

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 13 de mayo del 2022

Estimado/a Sr (a). Profesional:

Ud. ha sido seleccionado como integrante del panel de expertos que tiene el trabajo de evaluar los ítems del instrumento que mide la variable DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL.

Vuestra evaluación calificará tres aspectos de lo que en la comunidad científica se conoce como Validez de Contenido: la pertinencia* y la relevancia* de cada ítem para medir dicha variable y/o las dimensiones de la misma, así como la claridad en la formulación de cada ítem.

En la siguiente página aparecen el número total de ítems así como la agrupación de los mismos en las respectivas dimensiones con sus correspondientes definiciones conceptuales, Al costado derecho de cada ítem se ha colocado tres (3) columnas correspondientes a pertinencia, relevancia y claridad, cada una de las cuales está provista de dos casilleros con las letras A y D respectivamente.

Se le pide que elija solamente una respuesta de las dos (2) posibilidades que se le ofrece, marcando con un aspa (X) aquella letra que considere adecuada, según la siguiente sugerencia:

A = para indicar su acuerdo si el contenido del ítem mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

D = para indicar su desacuerdo si el contenido del ítem no mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

*Pertinencia.-Refiere la idoneidad de los ítems para medir adecuadamente el constructo y/o una determinada dimensión de éste.

*Relevancia.- Refiere la representatividad de los ítems para medir el constructo y /o una determinada dimensión de éste.

Le agradecemos de antemano su participación.

DATOS DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres del experto: Mercedes Llacsá Vásquez

Formación académica : Magister en ciencias de la educación con mención en docencia universitaria

Área de experiencia profesional : Didáctica e investigación

Tiempo: 23


.....
Mercedes Llacsá Vásquez
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 22899

Mg. Mercedes Llacsá Vásquez Firma
DNI 16725703
Firma

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalade medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL	Conjunto de aquellos conocimientos, capacidades y habilidades que son necesarias para poder comprender y expresarnos regularmente de forma apropiada cuando necesitamos referirnos hacia las acciones emocionales (Malik & Marwaha, 2022).	Es definida como la sucesión de hechos organizados que influyen diferentes aspectos que regulan las acciones emocionales en una persona y que pueden ser establecidos a través de la autonomía, el manejo de emociones, y la consolidación en su autoestima	Autonomía	Iniciativa personal	¿Se te es fácil controlar tus emociones?	BAJO: 0 a 9 REGULAR: 10 a 18 ALTO: 19 a 27	4	4	4	
					¿Te sientes seguro(a) de ti mismo para realizar actividades por si solo(a)?		4	4	4	
					¿Te sientes capaz de reflexionar de manera crítica?		4	4	4	
				Liderazgo y apertura	¿Participas en diálogos donde expresas tus puntos de vista de manera clara?		4	4	4	
					¿Actúas con iniciativa propia mostrando confianza en ti mismo?		4	4	4	
					¿Te comunicas de manera asertiva evitando conflictos?		4	4	4	
				Tomade decisiones y compromiso	¿Eres capaz de actuar responsablemente buscando el bienestar de los demás?		4	4	4	
					¿Tomas iniciativa propia para respetar los acuerdos de aula?		4	4	4	
					¿Escuchas a tus compañeros cuando surge el diálogo durante la clase?		4	4	4	
			Manejo de emociones	Expresa cómo se siente	¿Estableces acuerdos para desarrollar la sesión de aprendizaje en forma ordenada?	BAJO: 0 a 8 REGULAR: 9 a16 ALTO: 17 a 24	4	4	4	
					¿Expresas emociones como la cólera, tristeza, miedo, alegría durante las actividades de aprendizaje?		4	4	4	
					¿Has utilizado palabras vulgares al dialogar con tus compañeros?		4	4	4	
					¿Empleas palabras mágicas o de amabilidad al interactuar con tus compañeros?		4	4	4	
				Relajación	¿Expresas tus emociones a través del baile y el movimiento?		4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el _____, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio _____, procedo a **confirmar su validez de contenido.**

Mg. Mercedes Llacsá Vásquez Firma
DNI 16725703



Mercedes Llacsá Vásquez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 22899

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LLACSA VASQUEZ, MERCEDES DNI 16725703	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 20/02/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
LLACSA VASQUEZ, MERCEDES DNI 16725703	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 08/05/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
LLACSA VASQUEZ, MERCEDES DNI 16725703	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 24/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 13/03/2014 Fecha egreso: 10/07/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 17 de mayo del 2022

Estimado/a Sr (a). Profesional:

Ud. ha sido seleccionado como integrante del panel de expertos que tiene el trabajo de evaluar los ítems del instrumento que mide la variable DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL.

Vuestra evaluación calificará tres aspectos de lo que en la comunidad científica se conoce como Validez de Contenido: la pertinencia* y la relevancia* de cada ítem para medir dicha variable y/o las dimensiones de la misma, así como la claridad en la formulación de cada ítem.

En la siguiente página aparecen el número total de ítems así como la agrupación de los mismos en las respectivas dimensiones con sus correspondientes definiciones conceptuales, Al costado derecho de cada ítem se ha colocado tres (3) columnas correspondientes a pertinencia, relevancia y claridad, cada una de las cuales está provista de dos casilleros con las letras A y D respectivamente.

Se le pide que elija solamente una respuesta de las dos (2) posibilidades que se le ofrece, marcando con un aspa (X) aquella letra que considere adecuada, según la siguiente sugerencia:

A = para indicar su acuerdo si el contenido del ítem mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

D = para indicar su desacuerdo si el contenido del ítem no mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

*Pertinencia.-Refiere la idoneidad de los ítems para medir adecuadamente el constructo y/o una determinada dimensión de éste.

*Relevancia.- Refiere la representatividad de los ítems para medir el constructo y /o una determinada dimensión de éste.

Le agradecemos de antemano su participación.


DATOS DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres del experto: Juan Carlos Pérez Bautista

Formación académica : Magister en Psicología clínica y de la salud

Área de experiencia profesional : Metodólogo

Tiempo: 19



Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
C.P.S.P.N° 13212
Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
Firma

Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
DNI 42760833
Firma

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalade medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones	
DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL	Conjunto de aquellos conocimientos, capacidades y habilidades que son necesarias para poder comprender y expresarnos regularmente de forma apropiada cuando necesitamos referirnos hacia las acciones emocionales (Malik & Marwaha, 2022).	Es definida como la sucesión de hechos organizados que influyen diferentes aspectos que regulan las acciones emocionales en una persona y que pueden ser establecidos a través de la autonomía, el manejo de emociones, y la consolidación en su autoestima	Autonomía	Iniciativa personal	¿Se te es fácil controlar tus emociones?	BAJO: 0 a 9 REGULAR: 10 a 18 ALTO: 19 a 27	4	4	4		
					¿Te sientes seguro(a) de ti mismo para realizar actividades por si solo(a)?		4	4	4		
					¿Te sientes capaz de reflexionar de manera crítica?		4	4	4		
				Liderazgo y apertura	¿Participas en diálogos donde expresas tus puntos de vista de manera clara?		4	4	4		
					¿Actúas con iniciativa propia mostrando confianza en ti mismo?		4	4	4		
					¿Te comunicas de manera asertiva evitando conflictos?		4	4	4		
					Tomade decisiones y compromiso		¿Eres capaz de actuar responsablemente buscando el bienestar de los demás?	4	4	4	
							¿Tomas iniciativa propia para respetar los acuerdos de aula?	4	4	4	
							¿Escuchas a tus compañeros cuando surge el diálogo durante la clase?	4	4	4	
			Manejo de emociones	Expresa cómo se siente	¿Estableces acuerdos para desarrollar la sesión de aprendizaje en forma ordenada?	BAJO: 0 a 8 REGULAR: 9 a16 ALTO: 17 a 24	4	4	4		
					¿Expresas emociones como la cólera, tristeza, miedo, alegría durante las actividades de aprendizaje?		4	4	4		
					¿Has utilizado palabras vulgares al dialogar con tus compañeros?		4	4	4		
					¿Empleas palabras mágicas o de amabilidad al interactuar con tus compañeros?		4	4	4		
				Relajación	¿Expresas tus emociones a través del baile y el movimiento?		4	4	4		

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORIA	CALIFICACION	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el 13 de mayo, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio, Desarrollo Socioemocional procedo a **confirmar su validez de contenido.**

DNI 42760833



Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
 C.P.S.P.N° 13212
 Mg. Juan Carlos Pérez Bautista
 Firma

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREZ BAUTISTA, JUAN CARLOS DNI 42760833	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 17/10/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
PEREZ BAUTISTA, JUAN CARLOS DNI 42760833	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 12/12/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN <i>PERU</i>
PEREZ BAUTISTA, JUAN CARLOS DNI 42760833	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD Fecha de diploma: 05/04/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Estimado/a Sr (a). Profesional:

Ud. ha sido seleccionado como integrante del panel de expertos que tiene el trabajo de evaluar los ítems del instrumento que mide la variable FAMILIA MONOPARENTAL.

Vuestra evaluación calificará tres aspectos de lo que en la comunidad científica se conoce como Validez de Contenido: la pertinencia* y la relevancia* de cada ítem para medir dicha variable y/o las dimensiones de la misma, así como la claridad en la formulación de cada ítem.

En la siguiente página aparecen el número total de ítems así como la agrupación de los mismos en las respectivas dimensiones con sus correspondientes definiciones conceptuales, Al costado derecho de cada ítem se ha colocado tres (3) columnas correspondientes a pertinencia, relevancia y claridad, cada una de las cuales está provista de dos casilleros con las letras A y D respectivamente.

Se le pide que elija solamente una respuesta de las dos (2) posibilidades que se le ofrece, marcando con un aspa (X) aquella letra que considere adecuada, según la siguiente sugerencia:

A = para indicar su acuerdo si el contenido del ítem mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

D = para indicar su desacuerdo si el contenido del ítem no mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

*Pertinencia.-Refiere la idoneidad de los ítems para medir adecuadamente el constructo y/o una determinada dimensión de éste.

*Relevancia.- Refiere la representatividad de los ítems para medir el constructo y /o una determinada dimensión de éste.

Le agradecemos de antemano su participación.

DATOS DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres del experto: Bravo Alarcón Víctor Valentín

Formación académica : Magister en Psicología educativa

Área de experiencia profesional : Didáctica e investigación

Tiempo: 26



Mg. Bravo Alarcón Víctor Valentín

DNI:41363189

Firma

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Escala de la evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad FACES III

DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Bravo Alarcón Víctor Valentín
2. Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Privada de Tacna / Universidad Privada del Norte.
4. Autor del instrumento: David Olson- adaptado Por. Juan Carlos Bazo Alvarez
5. Título de investigación: Funcionamiento Familiar en los estudiantes de primera tercer grado de nivel secundaria de la I.E Esperanza Martínez de López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de habilidades Sociales de las estudiantes.					X
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.					X
8. COHERENCIA	Entre los indicadores y índices, las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.					X
10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos en la encuesta					X
12. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder.					X
SUMA TOTAL						60

NO APLICABLE	12-40 puntos
APLICABLE	41- 60 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 60

Lugar y fecha: Tacna, 11 de Octubre del
2021 Teléfono N° 999192045



Firma del experto

Bravo Alarcón Víctor Valentín
DNI:00488753

Colegiatura:19810

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
BRAVO ALARCON, VICTOR VALENTIN DNI 41363189	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 23/09/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
BRAVO ALARCON, VICTOR VALENTIN DNI 41363189	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 23/02/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
BRAVO ALARCON, VICTOR VALENTIN DNI 41363189	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 18/09/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Estimado/a Sr (a). Profesional:

Ud. ha sido seleccionado como integrante del panel de expertos que tiene el trabajo de evaluar los ítems del instrumento que mide la variable FAMILIA MONOPARENTAL.

Vuestra evaluación calificará tres aspectos de lo que en la comunidad científica se conoce como Validez de Contenido: la pertinencia* y la relevancia* de cada ítem para medir dicha variable y/o las dimensiones de la misma, así como la claridad en la formulación de cada ítem.

En la siguiente página aparecen el número total de ítems así como la agrupación de los mismos en las respectivas dimensiones con sus correspondientes definiciones conceptuales, Al costado derecho de cada ítem se ha colocado tres (3) columnas correspondientes a pertinencia, relevancia y claridad, cada una de las cuales está provista de dos casilleros con las letras A y D respectivamente.

Se le pide que elija solamente una respuesta de las dos (2) posibilidades que se le ofrece, marcando con un aspa (X) aquella letra que considere adecuada, según la siguiente sugerencia:

A = para indicar su acuerdo si el contenido del ítem mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

D = para indicar su desacuerdo si el contenido del ítem no mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

*Pertinencia.-Refiere la idoneidad de los ítems para medir adecuadamente el constructo y/o una determinada dimensión de éste.

*Relevancia.- Refiere la representatividad de los ítems para medir el constructo y /o una determinada dimensión de éste.

Le agradecemos de antemano su participación.

DATOS DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres del experto: MENDOZA QUISPE, JESUS JOSE

Formación académica : Magister en Docencia universitaria

Área de experiencia profesional : Estadístico

Tiempo: 19



Mg. Mendoza Quispe Jesús José

DNI:00488753

Firma

**DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE FAMILIAS
MONOPARENTALES**

Escala de la evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad FACES III

DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: MENDOZA QUISPE, JESUS JOSE
2. Cargo e institución donde labora: Docente a tiempo completo Carrera de Psicología UPT
3. Autor del instrumento: David Olson - adaptado Por Juan Carlos Bazo-Álvarez
4. Título de investigación: Funcionamiento Familiar en los estudiantes de primer y tercer grado de nivel secundaria de la I.E Esperanza Martínez de López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de habilidades Sociales de las estudiantes.					X
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.					X

8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.					X
10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos en la encuesta					X
12. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder.					X
SUMA TOTAL						60

NO APLICABLE	12-40 puntos
APLICABLE	41- 60 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable para la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 60

Lugar y fecha: Tacna, 03 de Noviembre

2021 Teléfono N° 952228095



Firma del experto
MENDOZA QUISPE, JESUS JOSE
Colegiatura: 36285

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MENDOZA QUISPE, JESUS JOSE DNI 00488753	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 05/03/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
MENDOZA QUISPE, JESUS JOSE DNI 00488753	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/02/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU
MENDOZA QUISPE, JESUS JOSE DNI 00488753	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 12/09/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA PERU

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Estimado/a Sr (a). Profesional:

Ud. ha sido seleccionado como integrante del panel de expertos que tiene el trabajo de evaluar los ítems del instrumento que mide la variable FAMILIA MONOPARENTAL.

Vuestra evaluación calificará tres aspectos de lo que en la comunidad científica se conoce como Validez de Contenido: la pertinencia* y la relevancia* de cada ítem para medir dicha variable y/o las dimensiones de la misma, así como la claridad en la formulación de cada ítem.

En la siguiente página aparecen el número total de ítems así como la agrupación de los mismos en las respectivas dimensiones con sus correspondientes definiciones conceptuales, Al costado derecho de cada ítem se ha colocado tres (3) columnas correspondientes a pertinencia, relevancia y claridad, cada una de las cuales está provista de dos casilleros con las letras A y D respectivamente.

Se le pide que elija solamente una respuesta de las dos (2) posibilidades que se le ofrece, marcando con un aspa (X) aquella letra que considere adecuada, según la siguiente sugerencia:

A = para indicar su acuerdo si el contenido del ítem mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

D = para indicar su desacuerdo si el contenido del ítem no mide adecuadamente la variable y/o la respectiva dimensión de esta.

*Pertinencia.-Refiere la idoneidad de los ítems para medir adecuadamente el constructo y/o una determinada dimensión de éste.

*Relevancia.- Refiere la representatividad de los ítems para medir el constructo y /o una determinada dimensión de éste.

Le agradecemos de antemano su participación.

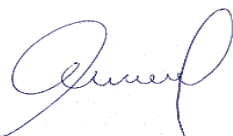
DATOS DEL EXPERTO

Apellidos y Nombres del experto: Mg. De La Cruz Berríos Ricardo Martin

Formación académica : Magister en Psicología educativa

Área de experiencia profesional : Investiogacion

Tiempo: 19



Mg. De La Cruz Berríos Ricardo Martin

DNI:29424812

Firma

DISEÑO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DEINVESTIGACIÓN DE LA VARIABLE AUTOESTIMA

Inventario de Autoestima Coopersmith Escolar

II. DATOS GENERALES:

1. Apellidos y nombres del juez: Mg. De La Cruz Berríos Ricardo Martin
2. Cargo e institución donde labora: Docente Escuela Profesional de Humanidades-Psicología UPT
3. Autor del instrumento: David Olson - adaptado Por JuanCarlos Bazo-Álvarez
4. Título de investigación: Funcionamiento Familiar en los estudiantes de primer a tercer grado de nivel secundaria de la I.E Esperanza Martínez de López

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible, de acuerdo al rango de edad de los estudiantes.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables y medibles.					X
3. PERTINENTE	Las preguntas tienen que ver con el tema. Además de cumplir con los objetivos planteados en la investigación				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas al igual que las opciones de respuestas.					X
5. SUFICIENCIA	Presenta una cantidad de ítems proporcionales para medir la variable planteada.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el nivel de habilidades Sociales de las estudiantes.					X
7. CONSISTENCIA	Existe coherencia entre sus preguntas. Las respuestas exactas y concretas.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	El proceso responde al Método Científico que se está empleando en la investigación.					X

10. CALIDAD	Presenta un lenguaje comprensivo y corto en la expresión del ítem y las opciones de respuestas.					X
11. ALTERNATIVAS DE RESPUESTA	Las alternativas de respuesta se adecuan al formato de respuestas ofrecidos en la encuesta					X
12. ORDEN EN EL INSTRUMENTO	Orden en los ítems y alternativas, el esquema de presentación es fácil de comprender y responder.					X
SUMA TOTAL						60

NO APLICABLE	12-40 puntos
APLICABLE	41- 60 puntos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: PUEDE APLICARSE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 58

Lugar y fecha: Tacna, 03

de Noviembre del 2021

Teléfono: N°: 992610910



De La Cruz Berríos Ricardo

M. Martin

DNI: 29424812

Colegiatura: CPP 12490

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
DE LA CRUZ BERRIOS, RICARDO MARTIN DNI 29424812	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/08/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/06/2013 Fecha egreso: 31/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
DE LA CRUZ BERRIOS, RICARDO MARTIN DNI 29424812	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 05/05/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
DE LA CRUZ BERRIOS, RICARDO MARTIN DNI 29424812	PSICOLOGO Fecha de diploma: 10/11/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>
	BACHILLER EN EDUCACION	

Anexo 5: Resultados de similitud del programa de turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1130477992&lang=es&s=1&student_user=1&o=2132868331

feedback studio ARACELI MORALES QUINTO TURNING 22 DE JULIO

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
3	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1 %	>
4	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %	>
5	moam.info Fuente de Internet	<1 %	>

Página: 1 de 47 Número de palabras: 13800 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

18°C Prac. despejado 19:36 22/07/2023

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

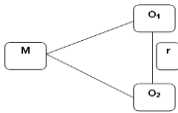
ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes
del 6to B de una Institución educativa-Primaria, Oxapampa, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Anexo 7: Matriz de consistencia de la investigación

Problema General:	Objetivos General:	Hipótesis General:	Metodología
<p>¿Qué relación se establece entre las familias monoparentales y el desarrollo socioemocional de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Qué relación se establece entre las familias monoparentales y la autonomía de estudiantes del 6to B de la Institución educativa -¿Primaria, Oxapampa 2023.?</p> <p>¿Qué relación se establece entre las familias monoparentales y el manejo de emociones de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023?</p> <p>¿Qué relación se establece entre las familias monoparentales y el desarrollo de la autoestima de estudiantes del 6to B de la Institución educativa -¿Primaria, Oxapampa 2023.?</p>	<p>Establecer la relación existente entre las familias monoparentales y el desarrollo socioemocional de estudiantes del 6to B de la Institución Educativa-Primaria, Oxapampa.</p> <p>Específicos</p> <p>Establecer la relación que hay entre las familias monoparentales y la autonomía de estudiantes del 6to B de la Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023</p> <p>Establecer la relación que hay entre las familias monoparentales y el manejo de emociones de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023?</p> <p>Establecer la relación que hay entre las familias monoparentales y el desarrollo de la autoestima de estudiantes del 6to B de la Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023</p>	<p>H1.-Las familias monoparentales se relacionan positivamente con el desarrollo socioemocional de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023.</p> <p>H0.-Las familias monoparentales no se relacionan positivamente con el desarrollo socioemocional de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023</p> <p>Específicos</p> <p>Las familias monoparentales se relacionan positivamente con la autonomía de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023.</p> <p>Las familias monoparentales no se relacionan positivamente con la autonomía de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023.</p> <p>Las familias monoparentales se relacionan con el manejo de emociones de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023.</p> <p>Las familias monoparentales no se relacionan con el manejo de emociones de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023</p> <p>Las familias monoparentales se relacionan positivamente con la autoestima de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023.</p> <p>Las familias monoparentales no se relacionan positivamente con la autoestima de los estudiantes del 6to B de la institución educativa -Primaria, Oxapampa 2023.</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Aplicado</p> <p>Diseño de investigación: No experimental -corte Transversal</p>  <pre> graph LR M[M] --- R((r)) R --- O1[O1] R --- O2[O2] </pre> <p>Nivel: Correlacional simple</p> <p>Población: Conformado por 220 alumnos de una Institución educativa</p> <p>Muestra: 60 alumnos de una Institución Educativa</p> <p>Muestreo: En el estudio se usará el muestreo de tipo no probabilístico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios (2)</p>

Otros anexos :



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO Nro. 34238 "San Miguel"
ENEÑAS – VILLA RICA – OXAPAMPA – PASCO
Av. Juan Santos Atahualpa s/n



Correo Electrónico: sme_vr@hotmail.com

"Año de la unidad la paz y el desarrollo"

Villa Rica, 23 de mayo del 2023

CARTA INV. N° 002 – 2023– UGEL - OXAP/D.I.E. N° 34238 "SM"-E

Lic.: Morales Quinto Araceli

Estudiante de la escuela de Post grado de la universidad Cesar Vallejo,

Presente.

De mi mayor consideración

Previo cordial saludo, por intermedio de la presente en mi condición de Director de la I.E.I N° 34238 San Miguel de Eneñas en referencia a la carta P. 0182-2023 con fecha 15 de mayo me dirijo a usted para informarle que la solicitud ha sido aceptada favorablemente donde la Lic. **Araceli Morales Quinto** estudiante de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo podrá realizar su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRIA aplicando su trabajo de investigación titulado: **Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to grado de la Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023.**

Sin otro particular me despido de Ud. expresándole mi estima personal y pidiendo al Divino que lo ilumine en su camino y le derrame su bendición.



Mg. Javier T. PEREZ GAMARRA
DIRECTOR

Atentamente,

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023.

Investigador (a) : Morales Quinto Araceli

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada “Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una I.E.Primaria,Oxapampa,2023.”,donde el objetivo es: Establecer la relación que existe entre las familias monoparentales y el desarrollo socioemocional .

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional de Psicología educativa de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Nro 34238 San Miguel de Eneñas,

Describir el impacto del problema de la investigación.

La familia es la base fundamental y relevante en el desarrollo socioemocional, por ello debemos entenderlo como un proceso sistémico por el cual los niños fortalecerán sus capacidades y gestionarán diversas emociones través de la interrelación armoniosa con sus pares es por ello que se plantea esta problemática.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Familias monoparentales y desarrollo, socioemocional,.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos

minutos y se realizará en el ambiente del auditorio de la institución educativa

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Firma y nombre del apoderad

Análisis inferencial:

Contrastación de la hipótesis general:

Ho:La familia monoparental no se relaciona positivamente con el desarrollo socioemocional de los alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Ha:La familia monoparental se relaciona positivamente con el desarrollo socioemocional de alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Tabla 9

Prueba de la normalidad de las Familias Monoparentales y el desarrollo socioemocional.

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
VI			
Familia	,176	60	,373*
monoparental			
VD			
Desarrollo	,143	60	,373*
socioemocional			

De la tabla 9 ,se concluye que posterior al empleo de la prueba de kolmovorog , según Flores.,& Cevallos. (2021),se determinó que la población de donde se extrajo la muestra mantiene una distribución normal, para aplicar estadísticamente los procedimientos de la indagación y el análisis de los datos para la contrastación hipotética, previo a la comprobación del supuesto de normalidad ,por ello se utilizó el uso de la herramienta estadística de Kolmogorov, dado que la cifra de los datos de la muestra fueron superiores a 50,el cual estuvo representado por 60 estudiantes el Sig. para ambas variables fue = 0,373.Dado que el último resultado fue superior a 0,05 se consideró que las variables son paramétricas por lo que se empleó el coeficiente Pearson.

Contrastación de la primera hipótesis específica:

Ho: La familia monoparental no se relaciona positivamente con la autonomía de los alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Ha: La familia monoparental se relaciona positivamente con la autonomía de los alumnos de primaria de una I.E, Oxapampa.

Tabla 10

Prueba de normalidad de las Familias Monoparentales y autonomía.

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
VI Familia monoparental	,143	60	,767*
D1VD Autonomía	,191	60	,767*

De la tabla 10 se muestra la aplicación de la prueba de normalidad en la cual se empleó la herramienta estadística de Kolmogorov, dado que la cifra de los datos de la muestra fue superior a 50 y estuvo representado por 60 estudiantes, el Sig. para las variables fue = 0,767, por ende, el resultado fue superior a 0,05, considerando así que los dos son paramétricas y por ello se empleó el coeficiente Pearson.

Contrastación de la segunda hipótesis específica:

Ho: La familia monoparental no se relaciona positivamente con el manejo de emociones de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Ha: La familia monoparental se relaciona positivamente con el manejo de emociones de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa

Tabla 11

Prueba de la normalidad de la Familia Monoparental y el manejo de emociones

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
VI Familia monoparental	,143	60	,723*
D1VD Manejo de meociones	,191	60	,723*

De la tabla 11 se observa los resultados del empleo de la prueba de normalidad aplicando la herramienta estadística de Kolmogorov, dado que el número de los datos de la muestra fue superior a 50, el cual estuvo representado por 60 estudiantes el Sig. Para las variables fue = 0,767, como este último resultado fue superior a 0,05, se consideró que los dos son paramétricos por lo cual se empleó el coeficiente Pearson.

Contrastación de la tercera hipótesis específica:

Ho: La familia monoparental no se relaciona positivamente con la autoestima de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Ha: La familia monoparental se relaciona positivamente con la autoestima de los alumnos de primaria de una I.E. Oxapampa .

Tabla 12

Prueba de la normalidad de la Familia Monoparental y Autoestima.

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
VI			
Familia monoparental	,143	60	,004*
D3VD			
Autoestima	,207	60	<.001*

De la tabla 12 se observa los resultados del empleo de la prueba de normalidad aplicando la herramienta estadística de Kolmogorov, dado que el número de los datos de la muestra fue superior a 50, el cual estuvo representado por 60 estudiantes el Sig. Para las variables fue = 0,767, como este último resultado fue superior a 0,05, se consideró que los dos son paramétricos por lo cual se empleó el coeficiente Pearson.

Resultados descriptivos:

Análisis descriptivo

Tabla 5

Tabla cruzada del objetivo general..

Variables		V1 Familias Monoparentales				
		Inadecuada	Adecuada	Muy adecuada	Total	
V2-Desarrollo Socioemocional	Baja	Recuento	14	13	4	31
		% del total	23,3%	21,7%	6,7%	51,7%
	Regular	Recuento	08	16	3	27
		% del total	13,3%	26,7%	5,0%	45,0%
	Alta	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%
Total	Recuento	21	32	07	60	
	% del total	35,0%	53,3%	11,7%	100,0%	

Según la tabla 5 ,se puede concluir que del 100%(60),de los estudiantes ,el 23,3% demuestran un bajo nivel en su desarrollo socioemocional, de la misma manera, se observa un nivel inadecuado en el funcionamiento familiar monoparental, asimismo el 26.7% manifestó que desarrollan de forma regular sus habilidades socioemocionales y se evidencia un nivel adecuado en el funcionamiento familiar monoparental, de los cuales solo el 3.3% practican eficazmente su desarrollo socioemocional y un nivel muy adecuado en el funcionamiento familiar monoparental, Por lo tanto, se puede deducir considerando los resultados más sobresalientes, que los estudiantes desarrollan un inadecuado nivel en el funcionamiento de sus familias monoparentales y desarrollan bajos niveles socioemocionales, por lo tanto, un nivel muy adecuado en el funcionamiento familiar monoparental permite lograr niveles óptimos en el desarrollo socioemocional.

Análisis descriptivo para los objetivos específicos.

Tabla 6

Tabla cruzada O1.

		VI -Familias monoparentales			Total	
		Inadecuada	Adecuada	Muy adecuada		
D1VD	Baja	Recuento	11	09	1	21
		% del total	18,3%	15,0%	1,7%	35,0%
Autonomía (Agrupada)	Regular	Recuento	8	18	6	32
		% del total	13,0%	30,0%	10,0%	53,3%
Total	Alta	Recuento	2	1	04	07
		% del total	3,3%	1,7%	6,7%	11,7%
		Recuento	21	28	11	60
		% del total	35,0%	46,7%	18,3%	100,0%

Según la tabla 6, se puede concluir que, del 100% (60) de los estudiantes, el 18,3% demuestran bajos niveles en el desarrollo de su autonomía, de la misma manera, se observa un nivel inadecuado en el funcionamiento familiar monoparental, asimismo, el 30.0% manifestó que desarrollan de forma regular su autonomía y un nivel adecuado en el funcionamiento familiar, de los cuales solo el 6.7% desarrollan un nivel alto autónomo y un nivel muy adecuado en el funcionamiento familia. Por lo tanto, se deduce considerando los resultados más relevantes, que los estudiantes desarrollan niveles inadecuados en el funcionamiento familiar monoparental, asimismo se deduce que desarrollan bajos niveles en su autonomía, por lo cual, se podría afirmar que, un nivel muy adecuado en el funcionamiento familiar permite desarrollar altos niveles de autonomía.

Análisis descriptivo para el objetivo específico dos:

Tabla 7

Tabla cruzada O2.

Variables		V1 Familias Monoparentales				
		Inadecuada	Adecuada	Muy adecuada	Total	
D2-Manejo de emociones	Baja	Recuento	8	11	2	21
		% del total	18,3%	13,3%	3,3%	35,0%
	Regular	Recuento	13	14	5	32
		% del total	21,7%	23,3%	8,3%	53,3%
	Alta	Recuento	5	2	0	7
		% del total	8,3%	3,3%	0,0%	11,7%
Total	Recuento	26	27	7	60	
	% del total	4,4%	12,1%	15,4%	100,0%	

Según la tabla 7 , se concluye que, del 100% (60) de los estudiantes ,el 18,3% demuestran un bajo nivel en el manejo de sus emociones, de la misma manera, se observa un nivel inadecuado en el funcionamiento de sus familias monoparentales ,asimismo,el 23.3% manifestó que desarrollan de forma regular el manejo de sus emociones y un nivel adecuado en el funcionamiento familiar,de los cuales solo el 8.3% desarrollan un alto nivel en el manejo de sus emociones y un nivel muy adecuado en el funcionamiento en sus familias .Por lo tanto, se puede deduce considerando los resultados más relevantes de la tabla 7, que los estudiantes desarrollan niveles inadecuados en el funcionamiento de sus familias monoparentales, asimismo se deduce que desarrollan bajos niveles en el manejo de sus emociones, por lo tanto, sé podría afirmar que, un nivel muy adecuado en el funcionamiento familiar monoparental permite lograr niveles idóneos en el manejo de sus emocione

4.1.2. Análisis descriptivo para el objetivo específico tres:

Tabla 8

Tabla cruzada O3.

		VI Familias monoparentales (Agrupada)			Total	
		Inadecuada	Adecuada	Muy adecuada		
D3VD	Baja	Recuento	11	09	1,7	21
		% del total	18,3%	15,0%	3,3%	35,0%
Autoestima (Agrupada)	Media	Recuento	10	18	4	32
		% del total	16,7%	30,0%	6,7%	53,3%
	Alta	Recuento	2	4	1	7
		% del total	3,3%	6,7%	1,7%	11,7%
Total		Recuento	23	31	06	60
		% del total	38,3%	51,7%	10,0%	100,0%

Según la tabla 8, se concluye que, del 100% (60) de los estudiantes, el 18,3% demuestran bajos niveles en su autoestima, de la misma manera, se observa en el funcionamiento familiar monoparental niveles inadecuados, el 30.0% manifestó que desarrollan de forma regular el desarrollo de la autoestima y un nivel adecuado en el funcionamiento familiar, de los cuales solo el 6.7% desarrollan altos niveles en el desarrollo de su autoestima y un nivel muy adecuado en el funcionamiento en sus familiar. Por lo tanto, se puede deducir considerando los resultados más relevantes, que los estudiantes desarrollan niveles inadecuados en el funcionamiento de sus familias, asimismo se deduce que desarrollan bajos niveles en el desarrollo de su autoestima, por lo tanto, se afirma que, un nivel muy adecuado en el funcionamiento familiar permite lograr niveles idóneos en el desarrollo de la Autoestima.

Alumno30	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno31	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno32	1	1	1	1	1	1	3	2	1	12	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	38
Alumno33	1	1	2	2	2	2	2	2	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	2	1	1	8	31
Alumno34	2	3	2	2	3	2	1	3	3	21	2	3	2	3	3	3	3	1	20	2	2	2	1	2	2	1	12	53
Alumno35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	2	2	1	1	1	10	2	1	2	1	1	1	1	9	28
Alumno36	2	2	4	4	2	2	3	2	3	24	2	3	2	2	2	3	2	3	19	2	2	1	2	2	3	3	15	58
Alumno37	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno38	2	4	4	4	4	1	3	2	3	27	2	2	1	2	2	3	3	2	17	2	1	2	1	3	2	1	12	56
Alumno39	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno40	2	2	1	1	1	2	1	1	1	12	1	2	2	1	2	1	1	2	12	1	1	1	1	1	1	1	7	31
Alumno41	2	3	2	2	3	2	1	3	3	21	2	3	2	3	3	3	3	4	23	2	3	3	2	1	3	3	17	61
Alumno42	2	1	1	1	1	1	1	2	1	11	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	26
Alumno43	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno44	2	2	1	3	2	1	2	2	2	17	2	2	2	2	1	3	3	2	17	2	2	2	1	2	2	2	13	47
Alumno45	2	3	4	2	3	4	1	3	3	25	2	3	2	3	3	3	3	3	22	2	3	2	2	2	3	2	16	63
Alumno46	4	4	2	4	4	1	3	2	3	27	2	2	1	2	2	3	3	2	17	2	3	2	1	3	2	1	14	58
Alumno47	2	2	2	1	2	2	3	2	3	19	4	4	4	4	4	3	2	2	27	2	3	2	2	3	2	3	17	63
Alumno48	2	2	3	3	2	2	2	2	1	19	2	2	2	1	2	2	1	2	14	2	1	3	2	2	2	1	13	46
Alumno49	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno50	3	4	4	2	1	3	4	4	3	28	3	3	2	4	4	3	3	2	24	2	2	2	3	1	3	3	16	68
Alumno51	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno52	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno53	4	3	2	4	4	2	1	3	3	26	2	3	2	3	3	3	3	4	23	2	2	2	1	2	2	1	12	61
Alumno54	4	2	2	2	4	1	3	2	3	23	4	2	4	2	2	3	3	3	23	2	3	2	3	3	3	3	19	65
Alumno55	3	2	2	4	4	3	3	2	3	26	2	3	2	2	4	3	2	3	21	3	2	1	2	2	3	3	16	63
Alumno56	2	3	2	2	3	2	1	3	3	21	3	3	2	3	3	3	3	3	23	2	3	2	2	2	3	2	16	60
Alumno57	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno58	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno59	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39
Alumno60	1	1	1	2	1	1	3	2	1	13	1	1	3	1	1	3	1	3	14	1	2	3	1	3	1	1	12	39

ALUMNOS	ÍTEMS																				D2	
	COHESION FAMILIAR										D1	ADAPTABILIDAD FAMILIAR										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
Alumno1	3	5	2	2	5	1	3	4	1	2	28	1	3	2	2	1	3	2	1	3	4	22
Alumno2	4	3	2	3	4	2	1	5	4	4	32	3	2	2	3	5	3	4	2	1	5	30
Alumno3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	18
Alumno4	4	3	2	3	1	3	5	5	2	1	29	1	1	4	2	4	3	4	3	1	1	24
Alumno5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	12	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	18
Alumno6	3	4	2	5	5	3	1	5	5	5	38	1	5	3	5	5	5	3	5	1	2	35
Alumno7	2	3	5	1	2	3	5	2	3	1	27	5	2	3	4	2	1	1	1	3	3	25
Alumno8	5	3	4	4	2	2	1	5	3	3	32	1	4	3	3	4	3	4	4	3	2	31
Alumno9	5	3	3	1	5	2	5	4	4	4	36	1	5	2	3	5	3	1	2	1	5	28
Alumno10	4	4	2	3	3	5	5	5	5	3	39	2	3	5	2	5	3	1	5	1	2	29
Alumno11	3	5	2	2	5	1	3	4	2	2	29	1	3	2	2	1	3	2	1	3	4	22
Alumno12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	15
Alumno13	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Alumno14	5	3	3	3	1	3	5	5	2	1	31	1	1	4	2	4	3	4	3	1	1	24
Alumno15	4	4	2	3	5	5	3	5	5	4	40	1	3	4	5	4	3	2	2	5	5	34
Alumno16	3	4	2	5	5	3	2	5	5	5	39	1	5	3	5	5	5	3	5	1	2	35
Alumno17	4	3	5	1	2	3	5	2	3	1	29	5	2	3	4	2	1	1	1	3	3	25
Alumno18	5	3	4	4	2	2	1	5	3	3	32	1	4	3	3	4	3	4	4	3	2	31
Alumno19	4	3	3	2	5	2	5	4	4	4	36	1	5	2	3	5	3	1	2	1	5	28
Alumno20	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Alumno21	3	5	2	2	5	1	3	4	1	2	28	2	3	2	2	1	3	2	1	3	4	23
Alumno22	2	3	2	3	5	2	1	5	4	4	31	3	2	2	3	5	3	4	2	1	5	30
Alumno23	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	14
Alumno24	5	3	2	3	1	3	5	5	2	1	30	1	1	4	2	4	3	4	3	1	1	24
Alumno25	4	4	2	3	5	5	3	5	5	4	40	1	3	4	5	4	3	2	2	5	5	34
Alumno26	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1	15	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	15
Alumno27	5	3	5	1	2	3	5	2	3	1	30	5	2	3	4	2	1	1	1	3	3	25
Alumno28	4	3	4	4	2	2	1	5	3	3	31	1	4	3	3	4	3	4	4	3	2	31
Alumno29	5	3	3	1	5	2	5	4	4	4	36	1	5	2	3	5	3	1	2	1	5	28
Alumno30	5	5	2	3	3	5	5	5	5	3	41	2	3	5	2	5	3	1	5	1	2	29

Alumno31	3	5	2	2	5	1	3	4	1	2	28	1	3	2	2	1	3	2	1	3	4	22
Alumno32	5	3	2	3	5	2	1	5	4	4	34	3	2	2	3	5	3	4	2	1	5	30
Alumno33	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	45	5	5	5	3	5	5	1	5	4	5	43
Alumno34	4	3	2	3	1	3	5	5	2	1	29	1	1	4	2	4	3	4	3	1	1	24
Alumno35	5	4	2	3	5	5	3	5	5	4	41	1	3	4	5	4	3	2	2	5	5	34
Alumno36	3	4	2	5	5	3	1	5	5	5	38	1	5	3	5	5	5	3	5	1	2	35
Alumno37	5	3	5	1	2	3	5	2	3	1	30	5	2	3	4	2	1	1	1	3	3	25
Alumno38	4	3	4	4	2	2	1	5	3	3	31	1	4	3	3	4	3	4	4	3	2	31
Alumno39	3	3	3	1	5	2	5	4	4	4	34	1	5	2	3	5	3	1	2	1	5	28
Alumno40	5	5	2	3	3	5	5	5	5	3	41	2	3	5	2	5	3	1	5	1	2	29
Alumno41	3	5	2	2	5	1	3	4	1	2	28	1	3	2	2	1	3	2	1	3	4	22
Alumno42	4	3	2	3	5	2	1	5	4	4	33	3	2	2	3	5	3	4	2	1	5	30
Alumno43	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	45	5	5	5	3	5	5	1	5	4	5	43
Alumno44	4	3	2	3	1	3	5	5	2	1	29	1	1	4	2	4	3	4	3	1	1	24
Alumno45	3	4	2	3	5	5	3	5	5	4	39	1	3	4	5	4	3	2	2	5	5	34
Alumno46	3	4	2	5	5	3	1	5	5	5	38	1	5	3	5	5	5	3	5	1	2	35
Alumno47	5	3	5	2	2	3	5	2	3	1	31	5	2	3	4	2	1	1	1	3	3	25
Alumno48	5	3	4	4	2	2	1	5	3	3	32	1	4	3	3	4	3	4	4	3	2	31
Alumno49	5	3	3	1	5	2	5	4	4	4	36	1	5	2	3	5	3	1	2	1	5	28
Alumno50	5	5	2	3	3	4	5	5	5	3	40	2	3	5	2	5	3	1	5	1	2	29
Alumno51	3	5	2	2	5	1	3	4	1	2	28	1	3	2	2	1	3	2	1	3	4	22
Alumno52	4	3	2	3	5	2	1	5	4	4	33	3	2	2	3	5	3	4	2	1	5	30
Alumno53	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	45	5	5	5	3	5	5	1	5	4	5	43
Alumno54	5	3	2	3	1	3	5	5	2	1	30	1	1	4	2	4	3	4	3	1	1	24
Alumno55	5	4	2	3	5	5	3	5	5	4	41	1	3	4	5	4	3	2	2	5	5	34
Alumno56	3	4	2	5	5	3	1	5	4	5	37	1	5	3	5	5	5	3	5	1	2	35
Alumno57	2	3	5	1	2	3	5	2	3	1	27	5	2	3	4	2	1	1	1	3	3	25
Alumno58	5	3	4	4	3	2	1	5	3	3	33	1	4	3	3	4	3	4	4	3	2	31
Alumno59	5	3	3	1	5	2	5	4	4	4	36	1	5	2	3	5	3	1	2	1	5	28
Alumno60	5	5	2	3	3	5	5	5	5	3	41	2	3	5	2	5	3	1	5	1	2	27



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Familias monoparentales y desarrollo socioemocional en estudiantes del 6to B de una Institución educativa-Primaria, Oxapampa,2023.", cuyo autor es MORALES QUINTO ARACELI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 26-07- 2023 16:35:36

Código documento Trilce: TRI - 0618501