



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Enfoque comunicativo y la expresión oral del idioma  
inglés en estudiantes de una universidad de Lima  
Provincias, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**

Luperdi Rios, Fiorella Victoria (orcid.org/0000-0001-7038-6488)

**ASESOR:**

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

**CO-ASESORA:**

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi madre que desde el cielo me cuida y a mi abuela que siempre está a mi lado apoyándome.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis maestros, por sus enseñanzas y su apoyo constante durante este proceso.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Enfoque comunicativo y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023", cuyo autor es LUPERDI RIOS FIORELLA VICTORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO <b>DNI:</b> 25601051 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 04-08- 2023 09:23:28

Código documento Trilce: TRI - 0632656





**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LUPERDI RIOS FIORELLA VICTORIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Enfoque comunicativo y la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LUPERDI RIOS FIORELLA VICTORIA <b>DNI:</b> 45639625 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7038-6488	Firmado electrónicamente por: FLUPERDIR el 31-08- 2023 21:18:17

Código documento Trilce: INV - 1271922

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>CARÁTULA</b>	i
<b>DEDICATORIA</b>	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b>	iii
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b>	iv
<b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR</b>	v
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b>	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	vii
<b>RESUMEN</b>	viii
<b>ABSTRACT</b>	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	11
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	15
<b>III. METODOLOGÍA</b>	27
3.1. Tipo y diseño de investigación	27
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
<b>IV. RESULTADOS</b>	32
<b>V. DISCUSIÓN</b>	36
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	39
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	40
<b>REFERENCIAS</b>	41
<b>ANEXOS</b>	45

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla N°1	Frecuencia y porcentaje de la variable: enfoque comunicativo 33
Tabla N°2	Enfoque comunicativo por dimensiones 33
Tabla N°3	Expresión oral del idioma ingles 34
Tabla N°4	Expresión oral del idioma inglés por dimensiones 34
Tabla N°5.	Prueba de hipótesis general 35
Tabla N°6.	Prueba de hipótesis específicas 35

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar que el enfoque comunicativo tiene relación directa con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias 2023. Dicho estudio corresponde al método hipotético deductivo, a un enfoque cuantitativo, descriptivo de diseño no experimental. correlacional con una población de 2080 estudiantes con una muestra de 100 estudiantes siendo esta probabilística intencional por conveniencia Se usó la técnica de encuesta utilizando 2 cuestionarios la variable 1 se consideró a 17 Items y la variable 2 se consideró 20 items ambas fueron validadas mediante juicio de expertos el instrumento fue el cuestionario con preguntas de tipo escala de Lickert, usando Alpha de Cronbach para su confiabilidad. Se concluyó que El enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023, de acuerdo al Rho de Spearman de ,736\*\* y un p-valor menor a alfa, siendo esta una correlación fuerte.

**Palabras clave:** Enfoque comunicativo, expresión oral, idioma inglés.



## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine that the communicative approach is directly related to the oral expression of the English language in students of a university in Lima Provinces 2023. This study corresponds to the hypothetical deductive method, to a quantitative, descriptive approach of non-experimental design. correlational with a population of 2080 students with a sample of 100 students, this being intentional probabilistic for convenience. The survey technique was used using 2 questionnaires, variable 1 was considered 17 items and variable 2 was considered 20 items, both were validated by judgment of For experts, the instrument was the questionnaire with Lickert scale questions, using Cronbach's Alpha for its reliability. It was concluded that the communicative approach is related to the oral expression of the English language in students of a university in Lima Provinces, 2023, according to Spearman's Rho of .736\*\* and a p-value less than alpha, this being a correlation strong.

**Keywords:** Communicative approach, oral expression, english language.

## I. INTRODUCCIÓN

El mundo actual se caracteriza por ser apresurado, competitivo y globalizado, donde cada cambio es beneficioso y fundamental, por ello el estudiante debe desarrollar la capacidad comunicativa en cualquier situación y circunstancia.

Los idiomas no solo sirven como métodos importantes de comunicación e integración social, sino que también transmiten un sentimiento de legado cultural y personalidad. En este contexto, es importante que los estudiantes del sistema educativo de un país tengan la oportunidad de estudiar un idioma extranjero. Esto debe llevarse a cabo en el marco de una visión global, con el énfasis principal en invertir en la formación de profesores de idiomas extranjeros e introducir la educación temprana en idiomas desde una edad temprana para aprovechar al máximo el desarrollo cognitivo de los niños. Por ello, es muy necesario que los Estados miembros aumenten la cantidad de dinero que gastan en la formación de docentes de primaria y secundaria que se encargan de la enseñanza de lenguas extranjeras. Además, los programas de formación profesional deberían proporcionar a los estudiantes una selección de idiomas entre los que elegir, ya que la capacidad de comunicarse con fluidez en muchos idiomas mejora tanto la movilidad como las oportunidades laborales. (Unesco, 2019).

La globalización, el progreso científico y tecnológico y la proliferación de redes de comunicación han contribuido a la disolución gradual de las barreras culturales, lo que ha dado lugar a cambios drásticos en la comunicación interpersonal y profesional. Esto ha ocasionado un cambio en el modo en que se ven las escuelas del siglo XXI. A la luz de estos cambios, es esencial que los estudiantes estén expuestos al idioma inglés en todos los niveles de educación, ya que este idioma cumple un rol importante en la economía y la sociedad globalizadas de hoy y puede hacer una contribución significativa a desarrollo integral de los estudiantes como seres humanos, como miembros de la sociedad, como científicos y como técnicos (Molina-Garcia et al., 2021).

Uno de los requisitos para la educación inclusiva es mejorar sus habilidades comunicativas. Esto se hace para que estos alumnos puedan desarrollar sus habilidades sociales, como la capacidad de comprender el significado de los mensajes que reciben de los demás (Cuenca, Andino, & Padrón, 2018). Sin embargo, este objetivo se cumple solo parcialmente ya que

los docentes a menudo carecen de las herramientas esenciales para ejecutar actividades que realmente ayuden a sus alumnos a mejorar sus habilidades comunicativas. González, (2021), basado en una investigación realizada en España, ha concluido que los formadores (docentes) deben transmitir de manera efectiva el mensaje, es decir, su experiencia, contenido y conocimiento sobre el tema, haciendo uso apropiado de la comunicación verbal y no verbal.

Los estándares cualitativos de competencia comunicativa están ligados a la capacidad de comprender lo que se escucha y lee, de expresarse verbalmente y por escrito, de interactuar oralmente y por escrito en una variedad de contextos y de mediar (interpretar y traducir). Estas consideraciones se utilizan en la enseñanza de idiomas para determinar las orientaciones curriculares, las habilidades y los perfiles tanto de los profesores como de los alumnos. También se reconocen las actividades pasivas compartidas, como escuchar y leer, además de las acciones cooperativas de emisión, como hablar y escribir.

A nivel superior, el requisito más apremiante es que los estudiantes mejoren su inglés hablado. La competencia comunicativa se desarrolla cuando los estudiantes interactúan con otros y se sumergen en actividades de habla que les ayuden a superar sus limitaciones orales para la fluidez y precisión en el idioma de destino (Jeyasala, 2014). Por tanto, todo el desarrollo de las habilidades comunicativas fue posible gracias al enfoque comunicativo, que se centró en las capacidades del individuo en áreas como la lingüística, el análisis del discurso y la sociolingüística.

La problemática radica básicamente en que los estudiantes en una universidad de Lima provincias comprenden el idioma inglés, pero al momento de hablar, estos no logran expresarse oralmente ya que poseen un vocabulario bastante limitado además de su mala pronunciación, Muchos de ellos provienen de una realidad desigual ya sea que provengan de zonas alejadas, escuelas rurales o de instituciones donde el idioma inglés no es una prioridad. Esto conlleva a una desventaja entorno a un estudiante que salió de un centro de idiomas.

Como educadores, hemos visto de primera mano cuán lejos deben los estudiantes en términos de dominio del idioma y sus diversas facetas, que incluyen, entre otros: conocimiento gramatical, vocabulario, fonética, coherencia y cohesión, pronunciación, uso de sinónimos. y antónimos, comprensión de

texto, interacción con compañeros e interpretación de texto o contexto. Estos desafíos son comunes, pero deben mejorarse utilizando los recursos existentes de los alumnos y el método recomendado. Vemos a los estudiantes luchar con las habilidades gramaticales, el vocabulario, la fonética, la coherencia y la cohesión, la pronunciación, los sinónimos y los antónimos, la comprensión de textos, la interacción y la interpretación del contexto.

Esto nos lleva a plantear el siguiente problema general: ¿el enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023? Los problemas específicos están asociados a las dimensiones de la expresión oral del idioma inglés: ¿el enfoque comunicativo tiene relación con el manejo del discurso, la pronunciación, la comunicación interactiva del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023?

La importancia de aprender inglés, que se refleja en las oportunidades laborales, justifica la investigación. En consecuencia, las políticas educativas diseñadas para mejorar la calidad se orientan a elevar el nivel de competencia comunicativa y expresión oral del idioma inglés, así como a conocer las causas de los bajos niveles de dominio comunicativo del inglés en los estudiantes para mejorar el idioma de dichos estudiantes. habilidades.

El estudio pretende, desde un punto de vista puramente teórico, contribuir al proceso de aumento de la comprensión sobre las variables. El método comunicativo en el aprendizaje de la expresión oral está diseñado para establecer un punto de vista teórico, y esto se puede hacer revisando la información que se tiene sobre los factores antes mencionados. También, el estudio contribuirá a la creación de instrumentos para la recolección de datos sobre los factores del enfoque comunicativo en la adquisición de la expresión oral en estudiantes universitarios.

Además, el método de enfoque comunicativo crea espacios de interaprendizaje, un sistema mixto de adaptabilidad, para mejorar sus habilidades de comunicación en el mundo real. Los estudiantes y docentes aprenderán sobre el enfoque comunicativo del inglés, y los estudiantes a desarrollar habilidades como hablar, leer y escribir en inglés como lengua extranjera. El estudio también desarrolla nuevos conocimientos en el desarrollo de la investigación a través de sus variables de estudio y analiza la información

teórica de ambas variables en fuentes académicas creíbles, especializadas en estilo APA. Esta investigación proporciona un sustento teórico. El estudio tiene como objetivo explicar cómo o por qué los factores del estudio se impactan entre sí.

Como objetivo se trazado: determinar que el enfoque comunicativo tiene relación directa con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023. Con referencia los específicos: determinar que el enfoque comunicativo tiene relación con la complejidad, la precisión y la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.

Cómo Hipótesis: El enfoque comunicativo tiene relación directa con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023. Con referencia a las hipótesis específicas, el enfoque comunicativo tiene relación con la complejidad, la precisión y la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Con referencia a investigaciones al enfoque comunicativo realizadas anteriormente, indican que las escuelas secundarias chinas enfatizan la capacitación centrada en el inglés, siendo criticada por su sostenibilidad. Los nuevos Estándares Curriculares de inglés recomiendan integrar la gramática en las actividades comunicativas, pero no especifican cómo. Esta investigación examina las ideas y prácticas de enseñanza centradas en la forma de los maestros de escuelas secundarias chinas y sus influencias. 33 observaciones en el aula y 3 entrevistas con instructores experimentados proporcionaron datos. Instructores experimentados emplearon educación comunicativa centrada en la forma, integrando inductivamente forma y significado. El nuevo instructor de gramática utilizó enfoques clásicos, aislados y lógicos. La enseñanza, la investigación, los requisitos curriculares, los exámenes y la experiencia de aprendizaje afectaron las diferencias entre los instructores. Se discutieron las opiniones y los comportamientos de los instructores, las brechas y los vínculos entre los dominios teóricos y las prácticas en el aula, y las ramificaciones (Changying & Jinfen, 2023).

Asimismo, otro estudio indica que las lecciones de gramática y los ejercicios quedaron fuera del método conversacional. Estudios recientes han sugerido reevaluar nuestros métodos actuales de comunicación y trabajar juntos a través de modelos. Los estudiantes de un idioma extranjero pueden beneficiarse de una mayor subcompetencia lingüística y menos interferencia si participan en actividades programadas. Los datos muestran que incluir sesiones de práctica periódicas en los métodos comunicativos es beneficioso (Nunes & Mira, 2022).

Asimismo, se estudió las dificultades y necesidades del idioma inglés de los futuros maestros, creó y evaluó un curso de aprendizaje mixto basado en enfoques comunicativos y de traducción gramatical para ayudarlos a aprender el idioma, probó el curso y comparó los resultados, y evaluó las reacciones de los estudiantes. El estudio empleó pruebas previas y posteriores. 73 alumnos fue la muestra. La investigación incluyó capacitación combinada, formularios de evaluación, manuales de curso, exámenes de competencia en inglés, cuestionarios de satisfacción y entrevistas semiestructuradas. El análisis de contenido y las pruebas t pareadas contrastaron las habilidades lingüísticas de

los estudiantes. Por lo tanto, se creó un curso combinado de mejora del aprendizaje con seis partes: principio, objetivo, contenido de aprendizaje, actividades de aprendizaje, medios de instrucción y evaluación, este curso fue el más adecuado y viable ( $x = 4.83$ ,  $SD = 0.17$ ), y mejoró el conocimiento de los futuros docentes sobre estructuras gramaticales/vocabulario, interacciones comunicativas y estructuras lingüísticas precisas. Los futuros docentes estaban más satisfechos con el curso de aprendizaje combinado y aumentaron las habilidades del idioma inglés ( $x = 4.95$ ,  $SD = 0.19$ ) (Yuh & Kaewurai, 2022).

Esta investigación examinó cómo los instructores de EFL sauditas ven la educación centrada en el estudiante. Por lo tanto, tenemos cuatro categorías cuantitativas: estrategia de evaluación, pedagogía comunicativa, calificaciones del instructor y actividades en el aula de EFL centradas en el estudiante. Treinta y dos profesores de inglés recibieron un cuestionario cuantitativo con 47 preguntas y cuatro categorías sobre el comportamiento de sus alumnos en el aula. Las encuestas en línea generaron el instrumento. Se utilizó estadística descriptiva e inferencial. Los resultados indican que la gramática se enseña de forma práctica, según los instructores. Los profesores utilizaron tecnologías digitales para crear tareas interesantes y brindar comentarios relevantes antes de los cursos. La indiferencia de los instructores hacia sus habilidades en el idioma inglés sugirió la necesidad de programas más efectivos. La evidencia mostró que el género, el estado escolar y el tamaño de la clase no afectaron las actitudes de los instructores. Trascendencia. Este estudio entrevista a maestros de ESL y analiza la integración del aprendizaje centrado en el estudiante, el desarrollo profesional y la sobrecarga de información (Al-khresheh, 2022).

Otro estudio indicó que el aprendizaje de idiomas intercultural y comunicativo en una institución ucraniana convencional los autores ofrecen una nueva estrategia para la enseñanza del inglés como lengua extranjera. La investigación incluyó a estudiantes japoneses e ingleses de segundo y tercer año. Los escritores lo escribieron como una práctica oral y un complemento del curso. La lección que se está evaluando aborda las idiosincrasias psicolingüísticas de los estudiantes ucranianos para impulsar la actividad cognitiva y la competencia intercultural del Lejano Oriente mientras estudian inglés. Los ejercicios de comparación y contraste pueden animar a los estudiantes de inglés. También leen libros japoneses en inglés. La categorización

y la comparación crean cognición. Comparar los artefactos culturales, ambientales, geográficos, históricos, políticos y artísticos de Ucrania y Japón puede enseñar creatividad monológica y dialógica. La estrategia de tutoría de este artículo ha mejorado el inglés del Lejano Oriente de los estudiantes (Liubashenko et al., 2022).

Por último, las escuelas a nivel mundial enfatizan los estándares de aprendizaje. Nuestro artículo analiza los estándares recientes de enseñanza del inglés en California, China y México y analiza sus orientaciones teóricas. Primero se analiza el movimiento de estándares. Los estándares de California, China y México muestran un movimiento significativo de la precisión gramatical al entrenamiento del lenguaje comunicativo. Los educadores profesionales pueden apreciar esta tendencia, pero persisten los problemas de política. Concluimos con más problemas de implementación. Los creadores de los estándares creen que los nuevos criterios mejorarán la educación (Na et al., 2021)

Con referencia a investigaciones a la expresión oral del idioma inglés, se centró en la lectura, el vocabulario y la traducción de literatura en inglés, con resultados variados. Los cursos orientados a los resultados enfatizan el habla, la lectura y la escritura académicas. Esta investigación examinó cómo se sienten los estudiantes graduados de enfermería acerca del inglés académico centrado en los resultados. Estudio transversal. 150 estudiantes de primer año de "Inglés Profesional Académico para Posgraduados en Enfermería". Escanee códigos QR para completar la encuesta anónima dentro de las 48 horas posteriores a la finalización del curso. El curso recibió una calificación de 4,8 sobre 5,0 por "fortalecer su habilidad para hablar inglés", 4,8 por darles la confianza para asistir a futuras conferencias e intercambios académicos internacionales y 4,7 por ayudarlos a aplicar mejor el inglés a la profesión de enfermería. La capacitación orientada a los resultados ayuda a los estudiantes a comprender a los investigadores extranjeros y transmitir su propia investigación en inglés. Se promueve el inglés profesional (Jing-Jing et al., 2023).

Otra la investigación bajo las modalidades paraguas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, donde las artes visuales ayudaron al aprendizaje de idiomas y viceversa. Estudiantes de una escuela rural en San Vicente de Chucuri, Santander de Colombia. El objetivo principal fue analizar cómo las artes visuales como herramienta de instrucción afectan la lectura, la escritura y el



habla en las escuelas colombianas. Se sugirieron como objetivos la categorización de los procesos del lenguaje y el uso de las artes visuales para motivar e inspirar la creatividad. La investigación de método mixto combinó métodos cualitativos y cuantitativos. Se utilizaron etapas exploratorias, de campo, analíticas e instruccionales. Los estudiantes crearon un libro emergente para estudiar cómo las artes visuales afectan la lectura, la escritura y el habla. El enfoque Pop-Up empleó artes visuales para desarrollar las cinco competencias lingüísticas al inspirar a los niños a escribir párrafos cortos sobre su área y usar su imaginación. Leer en voz alta e incorporar arte mejoró su lectura, escritura y oratoria (León et al., 2023).

Por otro lado, la oralidad en las voces de las mujeres cristianas de África Occidental destaca sus experiencias religiosas vividas y sirve como un recurso valioso para los estudios del cristianismo africano. El ensayo aborda inicialmente la oralidad y el género, la espiritualidad, el lenguaje y la participación comunitaria. Las contribuciones orales de las mujeres a la espiritualidad cristiana de África Occidental son extensas pero marginadas del debate teológico formal. La oralidad no es un trampolín hacia el discurso académico formal, sino un contraste igualitario y vital que requiere atención. Dos casos etnográficos ilustran estas ideas. Afua Kuma, un artista oral ghanés analfabeto, modificó las alabanzas para las oraciones cristológicas. Hannah (no es su nombre real), una dama nigeriana bien educada con una discapacidad, descubrió que cantar lo transformaba espiritualmente. Terminan los pros y los contras de la oralidad (Fubara-Manuel & Fretheim, 2023).

A pesar de la importancia de la expresión oral en la comunicación intercultural, no se aborda adecuadamente en la Licenciatura en Enseñanza de Francés (LEF). Para mejorar la comunicación vocal de los estudiantes en entornos simulados, los educadores deben determinar qué estrategias de juego de roles, simulación, debate y metacognición conducen a los mejores resultados. La investigación es longitudinal, cuantitativa y descriptiva. Para aprender B1 y mejorar en patrones sistematizados, las características fomentan el uso de la expresividad vocal. La combinación de habilidades cognitivas y metacognitivas en la enseñanza de una lengua extranjera es, por tanto, novedosa (Flores-González, 2022).

En este estudio demuestra cómo se puede utilizar una técnica híbrida que combina métodos convencionales y dispositivos móviles para agregar a la literatura sobre el aprendizaje móvil en ESL. Debido a que muchos países latinoamericanos enseñan inglés como segundo idioma en la educación primaria y secundaria, se realizó este trabajo. Al final de sus estudios, la mayoría de los estudiantes no pueden hablar inglés, y mucho menos con hablantes nativos. El inglés es el idioma más utilizado en las comunicaciones, el comercio, la economía y la ciencia en todo el mundo. Los profesionales de habla inglesa pueden obtener fácilmente mejores trabajos en cualquier organización. Esto se hizo revisando los métodos de enseñanza de la expresión oral en inglés. También se utilizaron métricas para elegir un buen software de aprendizaje de inglés. Se propone una guía de clase de ocho semanas utilizando estos enfoques evaluados y una aplicación móvil. El aprendizaje móvil motiva a los alumnos y mejora sus habilidades en el idioma inglés. Esta estrategia puede ayudar a los profesores de secundaria a innovar (Criollo et al, 2022).

**Con referencia al enfoque comunicativo**, promueve el crecimiento de las competencias comunicativas en el campo de la comunicación y orienta la enseñanza-aprendizaje, que se caracteriza por ser comunicativa porque utiliza el lenguaje para comunicarse con otras personas; como resultado, los estudiantes entienden y producen textos con una variedad de propósitos y en una variedad de formas, como impresos y digitales; hace hincapié en la necesidad de desarrollar el lenguaje a través de prácticas sociales porque no es una actividad que se pueda realizar de forma aislada; por otro lado, enfatiza la importancia del desarrollo. De esta manera, se asumen las cualidades particulares de varios ambientes en un momento preciso (Ministerio de Educación, 2016; Sánchez & Pérez, 2020).

Es importante proporcionar situaciones de comunicación auténticas, variadas y significativas que traten al estudiante como un aprendiz activo que puede asumir roles más independientes como orador y escritor. transformar el salón de clases en un ambiente de lectura funcional donde los estudiantes puedan interactuar con el texto escrito; animar a los estudiantes a experimentar activamente los usos y posibilidades del lenguaje (preguntar, informar, explicar y más) en sus interacciones interpersonales con los demás; fomentar una atmósfera de respeto mutuo y cuidado donde los estudiantes se sientan seguros

expresando sus opiniones y discutiendo las de sus compañeros. Tener una amplia variedad de textos disponibles en el aula, de una variedad de géneros y épocas, con una amplia gama de temas y autores. Esto debería incluir materiales multimedia y tecnología de la información (Negrete, 2019).

El enfoque comunicativo, tal como lo describe (Bérard, 1995), evoluciona en respuesta a las críticas a los enfoques audio-orales y audiovisuales de la enseñanza del idioma. La finalidad es que las personas hablen entre sí, y esto se logra aprovechando las experiencias cotidianas del estudiante para enseñarle el idioma de una manera que sea agradable y efectiva. Estas habilidades se pueden dividir en dos categorías: escuchar y hablar, y leer y escribir. Aprender un idioma en un entorno de este tipo se basará en experiencias auténticas y diarias mientras se adhiere a las normas sociales y culturales establecidas.

El método comunicativo fomenta el desarrollo de la fluidez en el inglés hablado como medio para fomentar el intercambio de ideas. En este contexto, la competencia lingüística se refiere a las manifestaciones de la competencia lingüística y fundamental (Castro-Miranda et al., 2018). La Enseñanza Comunicativa del Idioma (CLT, por sus siglas en inglés) es un enfoque para enseñar un idioma con el propósito de ayudar a los estudiantes a convertirse en comunicadores más fluidos a través de actividades en el aula. Los objetivos de la enseñanza comunicativa de idiomas son: producir una comunicación auténtica en contextos auténticos; alentar a los estudiantes a aprender de sus propios errores a medida que adquieren competencia comunicativa; dar a los estudiantes amplia práctica con precisión y fluidez; enseñar a los estudiantes los cuatro pilares de la adquisición del idioma simultáneamente y de manera unificada; y garantizar que los estudiantes puedan aprender gramática de forma inductiva (Richards & Rodgers, 2001). Las clases y lecciones de idiomas deben regirse por estas ideas.

La capacidad para el intercambio verbal y escrito claro y eficaz define la competencia comunicativa. Hablar es el acto de expresar pensamientos y emociones de una manera mutuamente comprensible dentro de un entorno determinado. Hablar es poder expresarse verbalmente. Mejorar en esto te ayudará a comunicarte con claridad y confianza. Se ha demostrado que la enseñanza de un idioma con énfasis en la interacción y el uso de la pedagogía comunicativa es un medio eficaz para fomentar el crecimiento tanto de las sub-

destrezas primarias (fluidez y precisión) como de la capacidad de usar el idioma en sí (Beltrán, 2017).

El estudiante se convertirá en el principal administrador del conocimiento al cultivar la habilidad de "aprender a aprender"; sin embargo, para ello necesitará disponer de un conjunto de herramientas de comunicación y aprendizaje que estén orientadas a la realización de clases esquematizadas de forma que promueva la sociabilidad del saber, y un clima escolar que busque activamente la comunicación entre ellos. y entre profesores y alumnos.

Las prácticas pedagógicas contemporáneas en idiomas se basan en ideas que priorizan la competencia comunicativa como una estrategia que puede impactar en la mejora de las habilidades lingüísticas tanto verbales como escritas de los estudiantes.

Al enseñar un idioma, es importante asegurarse de que los estudiantes desarrollen tanto su capacidad para producir texto (lectura y escritura) como su capacidad para consumirlo (a través de la audición y la comprensión). Según el enfoque de Cassany (1997), existen cuatro prácticas lingüísticas distintas, una para cada posición que desempeña una persona en un contexto de comunicación determinado: emisor, oyente, lector y escritor. Por otro lado, enfatiza la importancia de demostrar competencias lingüísticas, comunicativas y pragmáticas al participar en los múltiples modos de comunicación.

La competencia lingüística es el conjunto de reglas, que moldea su conocimiento verbal y les permite comprender una infinidad de enunciados lingüísticos, tal y como propone la lingüística generativa transformativa de Chomsky (1980). Este conocimiento se extiende a todos los aspectos de la gramática, incluyendo la fonología, la morfología, la sintaxis y el vocabulario.

La capacidad de ejecutar una tarea oralmente con facilidad se conoce como fluidez oral; comunicarse de manera clara y concisa en una conversación requiere un alto nivel de fluidez oral. Debido a esto, la línea entre fluidez y precisión en el lenguaje hablado puede volverse borrosa. Hablar con una cadencia natural libre de vacilaciones, pausas, repeticiones, reformulaciones, palabras completas o interrupciones parciales o completas del procesamiento es a lo que nos referimos cuando hablamos de fluidez oral; esto se debe a que se requiere un funcionamiento eficiente y coordinado de todos los niveles de la

producción oral para manejar la carga informativa y comunicativa de la expresión (Hernandez et al., 2021).

Debido a las diversas definiciones de fluidez oral, pudimos clasificar los factores que influyen en la fluidez de los hablantes de inglés como lengua extranjera en los siguientes grupos: factores personales como la capacidad de la memoria de trabajo, la edad, los rasgos de personalidad, la inteligibilidad, la aptitud lingüística y la motivación; elementos prosódicos como acento, entonación, pronunciación, ritmo y articulación del sonido; y antecedentes educativos y culturales, como la familiaridad con una variedad de temas. La fluidez oral requiere cerebro, estado físico, motivación y procesamiento del lenguaje EFL y habilidades de rendimiento. Existe una amplia gama de resultados y definiciones exactas cuando se trata de la enseñanza e investigación de la fluidez oral debido a sus múltiples facetas. La competencia en el intercambio verbal es controvertida (Segalowitz & Freed, 2004).

La capacidad de actuar con precisión significa que tiene un dominio firme del idioma y es más probable que elija la ruta segura en situaciones en las que se pueden cometer errores al evitar estructuras complejas. Más que un uso del lenguaje, el término es quizás una estrategia de comunicación. Además del significado literal, la precisión también puede referirse al uso correcto del lenguaje. La precisión es definida de forma neutra y abstracta por Lahuerta. Wang describe la precisión como el uso adecuado de los elementos lingüísticos, mientras que Ellis define la precisión como evitar la jerga para maximizar el rendimiento y minimizar el error (Požgaj et al., 2012).

Según Littlewood (1996), el enfoque de la comunicación resalta la importancia de aprender a comunicarse en contexto en lugar de enfocarse solo en adquirir un cuerpo de normas lingüísticas. Además, como resultado de su incorporación de dimensiones tanto cognitivas como socioculturales, el entrenamiento en comunicación efectiva debe dar cuenta de la familiaridad con las reglas gramaticales y los métodos para la selección de un lenguaje aceptable. Como paso adicional para poner esto en práctica, es crucial reconocer el escenario en el que se presenta el acto de comunicación.

Según Littlewood (1984), el docente, el estudiante, las metas, el contenido, los recursos educativos y las actividades tienen roles específicos en el marco del método comunicativo.

Con relación a las dimensiones del enfoque comunicativo tenemos:

**Dimensión Objetivos:** para identificar su rol, los estudiantes deben ser conscientes de los objetivos particulares, que se establecen en relación con las necesidades de los estudiantes, y en qué medida deben comunicar ciertos elementos de competencia en relación con sus requisitos de comunicación.

**Dimensión Contenidos:** La elección del material transversal debe hacerse teniendo en cuenta el conjunto de habilidades y áreas de interés actuales del estudiante. El contexto social del lenguaje se presenta junto con sus componentes estructurales y funcionales.

**Dimensión Procedimientos educativos (actividades de E-A):** la estrategia de comunicación debe incluir la creación de actividades que fomenten la conversación entre pares o en equipo. Sin embargo, existe la necesidad de ejercicios de comunicación oral y escrita más específicos. El compromiso continuo de los estudiantes estará intrínsecamente ligado a las oportunidades para que ellos den voz a sus opiniones y sentimientos.

Debido a su alcance, las actividades educativas pueden servir para una serie de propósitos que promuevan mejores habilidades de comunicación. Las tareas que necesitan o se benefician del uso del lenguaje o la negociación de información se denominan "actividades funcionales comunicativas". Participar en actividades grupales que fomentan el contacto social ayuda a los miembros del grupo a aprender más unos de otros.

**Dimensión Funciones del estudiante:** el enfoque que de la técnica de comunicación está directamente en el alumno. Esto requiere una contribución continua y dinámica de parte de ellos. En el acto comunicativo, el estudiante negocia y se relaciona con otros, aprende de manera colaborativa y utiliza expresiones adecuadas al entorno social.

**Dimensión rol del docente:** los roles del docente comunicativo incluyen los de facilitador (aquel que ayuda a que avance la conversación) y administrador (aquel que supervisa los procedimientos como organizador, guía, investigador y aprendiz). Actúa como analista para determinar los requisitos de los estudiantes,

como consejero y supervisor y, lo que es más importante, no juega un papel central en la educación de los estudiantes.

Dimensión rol de los materiales: el propósito de los recursos educativos es mejorar las habilidades de conversación y lenguaje. Dado que las reglas gramaticales se presentan en el contexto de una conversación, la atmósfera del aula está diseñada para alentar a los estudiantes a practicar el idioma de forma natural. Planificación del plan de estudios que tiene en cuenta los conjuntos de habilidades individuales de los alumnos.

Con referencia a la expresión oral del idioma inglés, el aprendizaje de un nuevo idioma, es importante concentrarse en desarrollar su capacidad tanto para enviar como para recibir mensajes, porque la expresión oral se define como un conjunto de técnicas que permiten a las personas interactuar a través del lenguaje hablado (Cassany., 2003).

Cuando una persona alcanza la madurez, es capaz de utilizar sus habilidades lingüísticas para la comunicación oral, facilitando la interacción social entre el emisor y el mensaje y la transmisión de diferentes significados, donde la expresión obtiene características propias en cada persona en función de sus necesidades y conocimientos; para comprender afirmaciones realizadas en nuestro propio idioma o en otros idiomas como el inglés, nos apoyamos en nuestra capacidad de comunicarnos oralmente, y se convierten en secuencias sonoras de elementos de transmisión a través del escuchar (Chobert & Besson, 2013).

Cuando los estudiantes logran expresarse oralmente, el enfoque comunicativo es la mejor manera de avalar que los estudiantes obtengan las habilidades comunicativas que necesitan para convertirse en personas contribuyentes de la sociedad. Tener la capacidad de interactuar y crecer con hablantes nativos de inglés también beneficia en diferentes áreas la vida del estudiante.

La oralidad es la capacidad de comunicarse de diversas formas con los humanos, así como una referencia a la competitividad de la comunicación como producto del lenguaje de situación. La comunicación oral se distingue por el flujo natural de información que se produce entre los hablantes mientras se construye el mensaje (Brown & Yule, 1983).

Es aquel procedimiento que ofrece dos alternativas entre los hablantes , lo que significa la capacidad de expresarse verbalmente y la capacidad de oír, desencadenando procesos de interpretación y contratación de significados; además, la expresión oral se basa en el intercambio de pensamientos y emociones donde el ser humano evoluciona según el argumento de la interacción en la sociedad en la que la comunicación tiene una proposición (Bygates, 1991; Vigotsky, 1987).

Entendiendo que los estudiantes necesitan dominar la pronunciación del inglés, se enfatiza el papel del lenguaje y la producción oral en el que la expresión verbal de lenguas extranjeras se muestra como una habilidad de esfuerzo donde la expresión oral se desarrolla con fluidez, como la disminución del uso de vocales para que los estudiantes no tengan práctica de reducción al comunicar completamente los sonidos formales (Celce-Murcia, 2011).

Con relación a las Dimensiones de la variable expresión oral se tienen a:

Dimensión complejidad: El enfoque se caracteriza por un conjunto de lenguas y la complejidad de aprenderlas que genera un esfuerzo mental respecto a la estructura y que incluye factores de lenguaje y memoria. Con el fin último de facilitar la comunicación y fomentar la mejora de la pronunciación, toda la complejidad incluye, por tanto, lingüística, proposicional y discursiva, sintáctica, fonológica y léxica. Bulté & Housen (2021) analizaron la complejidad gramatical, que incluye tanto los fundamentos teóricos de un sistema o estructura como los detalles de una observación, como el lenguaje utilizado en la investigación de operaciones y las estadísticas. La complejidad de la subordinación, la complejidad de la coordinación, la complejidad general, el subcierre de la elaboración de oraciones y la longitud de las formas lingüísticas son factores adicionales.

Proponen un modelo tridimensional de complejidad léxica, que incluye el recuento de palabras de control, el recuento de frases estimado y el recuento de palabras sofisticado (infrecuente donde se mide la frecuencia de las palabras).

Como es bien sabido que el aprendizaje de una segunda lengua extranjera puede implicar la comprensión y la internalización de nuevas estructuras en frases particulares, la capacidad de expresarse con precisión, donde las deficiencias gramaticales no se admitirían, es crucial. Del mismo



modo, los estudiantes suelen cometer algún error gramatical al producir expresión oral o escrita.

Dimensión la precisión: específica caracteriza y tiene en cuenta únicamente los errores específicos, calculados con distintas proporciones donde el uso correcto de los elementos lingüísticos se obtiene dividiendo el total  $n$ , y la precisión global, que tiene en cuenta las deficiencias o errores, utiliza como unidad de medida la totalidad de deficiencias por cien sentencias, la totalidad de las deficiencias por unidad o unidades no erróneas. Establecer la precisión global es más difícil debido a la dificultad de la codificación coherente (Iwashita et al., 2008).

Dimensión fluidez. Hay tres componentes en "la capacidad de hacer un discurso a un ritmo regular y sin interrupción" (Skehan, 2009) Ruptura, esto se relaciona con la cantidad, duración y ubicación de la pausa; reparación, la cantidad, duración y ubicación de los comienzos del habla, las autocorrecciones y las falsas repeticiones; y la velocidad, la unidad lingüística creada. La fluidez se logra mediante el procesamiento del habla con mayor libertad y cierto grado de coherencia, donde las pausas o los modales vacilantes son mínimos, y con una cierta velocidad equivalente al habla propia nativa. Típicamente en este grado hay múltiples sesiones de pausas prolongadas y redundantes, así como repeticiones constantes y falsos comienzos, pero el estudio se enfoca en la velocidad asociada con la competitividad de los aprendices y los factores que afectan la productividad verbal de la segunda lengua. De acuerdo con lo descrito, estas constantes no suscitan ningún debate, especialmente en lo que se refiere al habla. Sin embargo, un estudio reciente plantea dudas sobre la validez del uso de ciertas constantes, específicamente, aquellas basadas en la longitud, para determinar el nivel de fluidez de un hablante.

### III. METODOLOGÍA

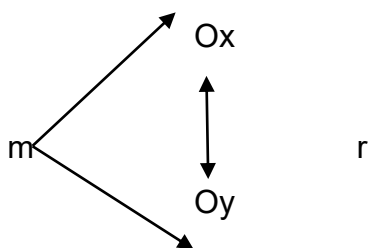
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** básica ya que su finalidad es ampliar y profundizar el caudal de conocimientos existentes acerca de una realidad. (Carrasco 2019).

**3.1.2 Diseño de investigación:** Es no experimental ya que presenta un patrón simétrico, no alterando las variables de estudio. (Carrasco 2019). Respecto a su nivel las variables, se caracterizaron por ser de nivel descriptivo correlacional. La investigación fue clasificada como descriptiva ya que buscó caracterizar su tema. Crear un vínculo entre dos o más conceptos, categorías o variables anteriores es el objetivo principal de esta investigación, de ahí el término "correlacional". Analizar las correlaciones entre una colección de variables y poner a prueba las hipótesis resultantes Respecto a su enfoque es cuantitativo ya que es secuencial y probatorio para ello utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Carrasco, 2019; Bernal, 2010)

El método de investigación fue hipotético deductivo porque parte de una premisa general para obtener las conclusiones de un caso particular (Hernández 2018).

El esquema descriptivo correlacional lo graficamos en el siguiente modelo



**Dónde:**

**M:** Estudiantes de una universidad de Lima provincias

**Ox:** Enfoque comunicativo

**Oy:** Expresión oral del idioma inglés

**R:** Relación entre la variable V1 y V2

#### 3.2. Variables y operacionalización

Littlewood (1996), el enfoque de la comunicación enfatiza en la importancia de aprender a comunicarse en contexto en lugar de enfocarse solo en adquirir un cuerpo de normas lingüísticas. Además, como resultado de su incorporación de

dimensiones tanto cognitivas como socioculturales, el entrenamiento en comunicación efectiva debe dar cuenta de la familiaridad con las reglas gramaticales y los métodos para la selección de un lenguaje aceptable.

### **Definición operacional**

Operacionalmente se ha observado que la variable enfoque comunicativo sigue la propuesta planteada por Littlewood (1984), y se estructuran en seis dimensiones: 17 indicadores y 17 ítems.

Los indicadores para esta variable fueron:

competencia comunicativa, habilidades lingüísticas, comunicación efectiva y apropiada, contenidos transversales, estructuras y funciones de la lengua, actividades de proceso comunicativo, tareas de comunicación oral y escrita, creación de pensamientos y sentimientos, aprende interdependiente, interactúa, contexto social, facilita la comunicación, necesidades, actúa interdependiente, materiales de competencia comunicativa, materiales de comunicación oral, uso de materiales.

Respecto a la variable expresión oral del idioma inglés Cassany et al., (2003) indicaron que es un proceso interactivo en el que comparte información comprende producir y recibir y procesar información usar estructuras gramaticales con precisión a través de foro, dinámicas en grupo, se desarrolla interacción lingüística con nativos habla inglesa lo cual es un aspecto favorable se desarrolla las destrezas de listening and speaking y Reading and writting.

Operacionalmente esta variable sigue como teoría la propuesta de Cassany (2003), se clasifican en tres dimensiones: 9 indicadores y 20 ítems

Los indicadores de ésta variable fueron: Complejidad sintáctica, complejidad morfológica, complejidad fonológica, complejidad léxica, precisión global, precisión específica, ruptura de la fluidez, reparación de la fluidez, velocidad de la fluidez.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La población estuvo integrada por estudiantes pertenecientes a la facultad de educación de una Universidad de Lima provincias la misma que está integrada por 2080 estudiantes de dicha casa de estudio tal como lo plantea Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), quien define a la población como un conjunto de elementos con características comunes.

Respecto a la muestra se trabajó con 100 estudiantes teniendo como criterios de inclusión a estudiantes del II y III ciclo de diferentes especialidades pertenecientes a la facultad de educación. Por otro lado, los criterios de exclusión aplicados para el informe se retiraron de la muestra a aquellos estudiantes que no llegaron el día de la aplicación de la prueba, así como también aquellos que no desearon participar del trabajo.

Considerando las características antes mencionadas el muestreo que se utilizó fue el probabilístico intencional por conveniencia.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El método de la encuesta se utilizará en este estudio porque ha demostrado ser efectivo en una variedad de contextos de investigación (Arbaiza, 2014). El cuestionario de la encuesta contará con un número predeterminado de preguntas impresas, todas las cuales se adaptarán a los objetivos del estudio y se presentarán en un orden predeterminado. De esta manera, puede estar seguro de que los datos que recopila serán precisos, útiles y confiables.

Arbaiza (2014) argumenta que la recopilación de datos es un trabajo metódico, ya que requiere ceñirse a los plazos y protocolos establecidos. Los datos recopilados a través de encuestas o exámenes estructurados ahora pueden procesarse con la ayuda de computadoras. Hay ventajas y desventajas en el uso de cada técnica. El cuestionario se utilizará para este propósito. De manera similar a cómo cada pregunta en una prueba tiene varias soluciones posibles, su esquema estará compuesto por declaraciones que se generaron después de elegir las dimensiones relevantes. Dado que no hay una cantidad fija de tiempo o número de participantes en cada prueba, los participantes deben elegirse al azar.

De acuerdo con Arbaiza (2014), la validez de un instrumento depende de si proporciona o no mediciones confiables del ítem objeto de estudio. Como

consecuencia, se pueden derivar inferencias fiables sobre una variable objetivo a partir de los valores medidos gracias a la fiabilidad del instrumento. Cada prueba perteneciente a la variable que se mide (contenido, construcción, criterios será considerada para clasificar un instrumento legítimo. Se utilizó la opinión de expertos para verificar la validez de contenido de los instrumentos. Aquí está la prueba de que estas conclusiones son correctas (ver anexo)

Arbaiza (2014) afirma que un instrumento puede considerarse confiable si y solo si mide de manera consistente y congruente lo mismo cuando se usa en el mismo grupo de personas en múltiples momentos en los mismos entornos o entornos comparables. La confiabilidad de los instrumentos utilizados para evaluar las variables de estudio se calculó mediante el Alfa de Cronbach y los coeficientes de confiabilidad también. Ambos cuestionarios arrojaron puntajes de 0.000, lo que indica que estas herramientas son muy confiables para medir características.

### **3.5. Procedimientos**

En el curso de las diligencias ocurrió lo siguiente: Se solicitó al decano de la facultad de educación la autorización correspondiente para el desarrollo de estudios posteriores. Se aplicó los cuestionarios de manera presencial en las misma Facultad de educación. Se Recogió los datos documentales en base a criterios de investigación. Después de ingresarlos a Excel, los datos se transfirieron a SPSS versión 27 para su análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para el análisis descriptivo e inferencial se utilizaron Excel y SPSS-27, respectivamente; sin embargo, dado que las respuestas instrumentales eran de naturaleza cualitativa y categórica, no era necesaria una prueba de normalidad, por lo que en su lugar se emplearon las estadísticas de Rho de spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el trabajo de investigación se ha respetado de manera cuidadosa los lineamientos de elaboración de tesis propuestos por la Universidad César Vallejo, el mismo que está sustentado en su guía de elaboración de tesis. En el desarrollo se ha respetado los derechos de autor y propiedad intelectual a través de la corrección estilo APA – Séptima edición de la misma forma se ha cuidado la

confidencialidad garantizando su anonimato a fin de salvaguardar las reservas de las personas que participaron voluntariamente y potencialmente en este estudio. Todos los datos de los participantes se tratan con discreción y se cumplen todos los requisitos locales durante todo el procedimiento de investigación.

## IV. Resultados

### 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

**Frecuencia y porcentaje de la variable: Enfoque comunicativo**

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	43	43,0%
Malo	7	7,0%
Regular	50	50,0%
Total	100	100,0%

Los resultados se pueden apreciar las frecuencias sobre el conocimiento de los estudiantes con referencia al enfoque comunicativo donde el 43,0% ha estimado como bueno; el 7,0% como malo y el 50,0% regular. Por tanto, existe la prevalencia del nivel regular.

Tabla 2

**Enfoque comunicativo por dimensiones**

	Objetivos		Contenido		Actividades de enseñanza-aprendizaje		Rol del estudiante		Rol del docente		Rol de los materiales	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	44	44,0%	44	44,0%	60	60,0%	58	58,0%	54	54,0%	57	57,0%
Malo	20	20,0%	8	8,0%	6	6,0%	4	4,0%	6	6,0%	11	11,0%
Regular	36	36,0%	48	48,0%	34	34,0%	38	38,0%	30	30,0%	32	32,0%
Total	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%

Los resultados se pueden apreciar las frecuencias sobre las dimensiones de la variable estudiada; así, con referencia al objetivo el 44,0% ha estimado como bueno; el 20,0% como malo y el 36,0% regular; con referencia al contenido el 44,0% ha estimado como bueno; el 8,0% como malo y el 48,0% regular; con referencia a las actividades de enseñanza-aprendizaje el 60,0% ha estimado como bueno; el 6,0% como malo y el 34,0% regular; con referencia al rol del estudiante el 58,0% ha estimado como bueno; el 4,0% como malo y el 38,0% regular; con referencia al rol del docente el 54,0% ha estimado como bueno; el 6,0% como malo y el 30,0% regular; con referencia al rol de los materiales el 57,0% ha estimado como bueno; el 11,0% como malo y el 32,0% regular

Tabla 3

*Expresión oral del idioma inglés*

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	40	40,0%
Malo	11	11,0%
Regular	49	49,0%
Total	100	100,0%

Los resultados se pueden apreciar las frecuencias donde el 40,0% ha estimado como bueno; el 11,0% como malo y el 49,0% regular. Por tanto, existe la prevalencia del nivel regular.

Tabla 4

*Expresión oral del idioma inglés por dimensiones*

	Complejidad		Precisión		Fluidez	
	f	%	f	%	f	%
Bueno	37	37,0%	66	66,0%	60	60,0%
Malo	11	11,0%	13	13,0%	9	9,0%
Regular	52	52,0%	21	21,0%	31	31,0%
Total	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%

Los resultados se pueden apreciar las frecuencias sobre las dimensiones de la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes donde en la complejidad el 37,0% ha estimado como bueno; el 11,0% como malo y el 53,0% regular; en la precisión el 66,0% ha estimado como bueno; el 13,0% como malo y el 21,0% regular; en la fluidez el 60,0% ha estimado como bueno; el 9,0% como malo y el 31,0% regular

#### 4.2 Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>: El enfoque comunicativo tiene relación positiva con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.

H<sub>a</sub>: El enfoque comunicativo no tiene relación positiva con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023



Tabla 5

*Prueba de hipótesis general*

			Enfoque comunicativo	Expresión oral del idioma inglés
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Expresión oral del idioma inglés	Coeficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Con una confiabilidad del 95%, el valor de es ,000, por lo que Ho se rechaza de acuerdo con la regla de decisión, confirmando que existe una relación positiva entre variables. Se observa el valor del Rho de Spearman es .736\*\*, que se considera una correlación fuerte y perfecta (Martínez & Campos, 2015).

**Prueba de hipótesis específicas**

Ho: El enfoque comunicativo tiene relación positiva con la complejidad, la precisión, la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.

Ha: El enfoque comunicativo no tiene relación positiva con la complejidad, la precisión y la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.

Tabla 6

*Prueba de hipótesis específicas*

			Enfoque comunicativo	Complejidad
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Complejidad	Coeficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

			Enfoque comunicativo	
				Precisión
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente de correlación	1,000	,612**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Precisión	Coeficiente de correlación	,612**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

			Enfoque comunicativo	
				Fluidez
Rho de Spearman	Enfoque comunicativo	Coeficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Fluidez	Coeficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Con una confiabilidad del 95%, el valor de es ,000, por lo que  $H_0$  se rechaza de acuerdo con la regla de decisión, confirmando que existe una relación positiva entre variables. Se observa el valor del Rho de Spearman es .751\*\*, que se considera una correlación fuerte.

En relación con la hipótesis específica 2,  $H_0$  se rechaza de acuerdo con la regla de decisión, confirmando que existe una relación positiva entre variables. Se observa el valor del Rho de Spearman es .612\*\*, que se considera una correlación moderada

Con referencia a la hipótesis específica 3 se confirma que existe una relación positiva entre variables. Se observa el valor del Rho de Spearman es .575\*\*, que se considera una correlación moderada.

## **V. Discusión de resultados**

Los resultados alcanzados, luego de análisis realizados nos indican que el enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés siendo esta una correlación fuerte. Estos resultados son concordantes con los estudios realizados con Changying & Jinfen, (2023) donde el producto realizado por las capacitaciones en las escuelas de China, integrando la gramática en las actividades comunicativas y con expertos en el idioma, concordaron con los resultados obtenidos, generando una disminución de las brechas en su aprendizaje.

También es concordante con los estudios de Liubashenko et al., (2022), donde al emplear nuevas estrategias concordaron con los resultados obtenidos, además de generar motivación, cognición en el idioma.

Por otro lado, el trabajo de Fubara-Manuel & Fretheim, (2023) demostró que la oralidad no es un trampolín hacia el discurso académico formal, sino un contraste igualitario y vital que requiere atención, cuyos casos etnográficos ilustran estas ideas donde a través del idioma modificó las alabanzas para las oraciones cristológicas y el descubrimiento del cantar lo transformaba espiritualmente.

Con referencia al enfoque comunicativo y la complejidad de la expresión oral del idioma inglés se tuvo una correlación fuerte. Esto es concordante con Nunes & Mira, (2022), cuyos resultados indicaron el beneficio y desarrollo de las competencias en el idioma, a través de métodos comunicativos.

Asimismo, el trabajo de Na et al., (2021) realizaron análisis sobre los estándares de la enseñanza del idioma mostrando un avance significativo del enfoque comunicativo, debido a la precisión gramatical y a su entrenamiento.

También el trabajo de Flores-González, (2022) quien afirma que para mejorar la comunicación vocal de los estudiantes en entornos simulados, los educadores deben determinar qué estrategias de juego de roles, simulación, debate y metacognición conducen a los mejores resultados. La investigación es longitudinal, cuantitativa y descriptiva y donde se combinaron habilidades cognitivas y metacognitivas en la enseñanza de una lengua extranjera es, por tanto, novedosa

Con referencia al enfoque comunicativo con la precisión de la expresión oral se tuvo una correlación moderada, es concordante con Yuh & Kaewurai,

(2022) cuyos resultados indicaron resultados concordantes, evidenciando la mejora sustantiva en la expresión oral, como lo indican los índices de ( $x = 4.83$ ,  $SD = 0.17$ ).

También el trabajo de Jing-Jing et al., (2023), mostraron que el aprendizaje centrado en la lectura, el vocabulario y la traducción de tuvo resultados importantes, como fortalecer habilidades para hablar inglés, dar confianza para asistir a futuras conferencias e intercambios académicos internacionales y ayudar a aplicar mejor el inglés a la profesión de enfermería.

El trabajo de Criollo et al, (2022) demuestra cómo se puede utilizar una técnica híbrida que combina métodos convencionales y dispositivos móviles para agregar a la literatura sobre el aprendizaje móvil en ESL. Los resultados demostraron que el aprendizaje móvil motiva a los alumnos y mejora sus habilidades en el idioma inglés.

Con referencia al enfoque comunicativo con la fluidez de la expresión oral se tuvo una correlación moderada. Es concordante con Al-khresheh, (2022), cuyos resultados indicaron que el aprendizaje a través de la práctica y además de la tecnología mejoraron notablemente este aprendizaje tanto en instructores como estudiantes.

El trabajo de León et al., (2023), en una escuela rural con métodos mixtos crearon un libro emergente para estudiar cómo las artes visuales afectan la lectura, la escritura y el habla, desarrollaron las cinco competencias lingüísticas al inspirar a los niños a escribir párrafos cortos sobre su área y usar su imaginación.

Por ello, enfoque comunicativo, promueve el crecimiento de las competencias comunicativas en el campo de la comunicación y orienta la enseñanza-aprendizaje, que se caracteriza por ser comunicativa porque utiliza el lenguaje para comunicarse con otras personas; como resultado, se asumen las cualidades particulares de varios ambientes en un momento preciso (Ministerio de Educación, 2016; Sánchez & Pérez, 2020).

Se recomienda proporcionar situaciones de comunicación auténticas, variadas y significativas que traten al estudiante como un aprendiz activo que puede asumir roles más independientes como orador y escritor. transformar el salón de clases en un ambiente de lectura funcional donde los estudiantes puedan interactuar con el texto escrito (Negrete, 2019).

El método comunicativo fomenta el desarrollo de la fluidez en el inglés hablado como medio para fomentar el intercambio de ideas. En este contexto, la competencia lingüística se refiere a las manifestaciones de la competencia lingüística y fundamental (Castro-Miranda et al., 2018). La capacidad para el intercambio verbal y escrito claro y eficaz define la competencia comunicativa. Hablar es el acto de expresar pensamientos y emociones de una manera mutuamente comprensible dentro de un entorno determinado (Beltrán, 2017). Según Cassany (1997) existen cuatro prácticas lingüísticas distintas, una para cada posición que desempeña una persona en un contexto de comunicación determinado: emisor, oyente, lector y escritor.

Con referencia a la expresión oral del idioma inglés, el aprendizaje de un nuevo idioma, es importante concentrarse en desarrollar su capacidad tanto para enviar como para recibir mensajes (Cassany., 2003). Cuando una persona alcanza la madurez, es capaz de utilizar sus habilidades lingüísticas para la comunicación oral, facilitando la interacción social entre el emisor y el mensaje y la transmisión de diferentes significados (Chobert & Besson, 2013).

Por ello, la oralidad es la capacidad de comunicarse de diversas formas con los humanos, (Brown & Yule, 1983). Es aquel procedimiento que ofrece dos alternativas entre emisor y receptor (Bygates, 1991; Vigotsky, 1987). Por ello, se enfatiza el papel del lenguaje y la producción oral en el que la expresión lingüística de lenguas extranjeras (Celce-Murcia, 2011).

## VI. CONCLUSIONES

- Primera El enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023, de acuerdo al Rho de Spearman de ,736\*\* y un p-valor menor a alfa, siendo esta una correlación fuerte.
- Segunda El enfoque comunicativo tiene relación con la complejidad de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023 de acuerdo al Rho de Spearman de ,751\*\* y un p-valor menor a alfa, siendo esta una correlación fuerte.
- Tercera El enfoque comunicativo tiene relación con la precisión de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023 de acuerdo al Rho de Spearman de ,612\*\* y un p-valor menor a alfa, siendo esta una correlación moderada.
- Cuarta El enfoque comunicativo tiene relación con la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023 de acuerdo al Rho de Spearman de ,575\*\* y un p-valor menor a alfa, siendo esta una correlación moderada.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera Se recomienda a los directivos de las diferentes escuelas profesionales considere los resultados descriptivos hallados en ésta investigación con el propósito de mejorar la expresión oral, organizando talleres que desarrollen el aprendizaje haciendo uso del enfoque comunicativo aplicando a la expresión oral del idioma inglés.
- Segunda Se recomienda a los docentes que enseñan el curso de inglés a utilizar el enfoque comunicativo en relación a la complejidad de expresión oral que desarrolla talleres de expresión oral para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés dado que según este trabajo de investigación existe una fuerte relación y perfecta al usar este método.
- Tercera Se recomienda a los maestros nombrados y contratados a capacitarse en el enfoque comunicativo en relación con la precisión de la expresión oral, usando metodologías y estrategias para mejorar las competencias y capacidades de los futuros profesionales teniendo en cuenta los resultados de correlación moderada.
- Cuarta Se recomienda a las futuras investigaciones promover el enfoque comunicativo en relación a la fluidez de la expresión oral a promover capacitaciones a fin de mejorar la fluidez de la expresión oral en inglés ya que es un idioma universal para el desarrollo profesional.

## REFERENCIAS

- Al-khresheh, M. (2022). Teachers' Perceptions of Promoting Student-Centred Learning Environment: An Exploratory Study of Teachers' Behaviours in the Saudi EFL Context. *Journal of Language and Education*, 8(3), 23-39. doi:<https://jle.hse.ru/article/view/11917>
- Arbaiza, L. (2014). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Lima: ESAN.
- Beltrán, M. (2017). English learning as a foreign language. *Boletín virtual*, 6(4), 91-98. Retrieved from <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227>
- Bérard, E. (1995). La grammaire, encore... et l'approche communicative. *ELA*(100), 9-20.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Mexico D.F.: Pearson Educacion.
- Brown, G., & Yule, G. (1983). *Teaching the spoken language*. New York: Cambridge University Press.
- Bygates, M. (1991). *Speaking*. Reino Unido: Oxford University Press.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación (19ena ed.)*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cassany, D. (1997). *Algunas consideraciones sobre la producción de textos escritos. Recomendaciones metodológicas para la enseñanza*. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes . Retrieved from <http://repositorio.educacion.gov.ar:8080/dspace/handle/123456789/92589>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona: GRAÓ.
- Castro-Miranda, G., Parra, J., & Calzadilla, G. (2018). The communication is a management competence at education: a look from the ICT teaching-learning process. *RITI Journal*, 6(11), 48-54. Retrieved from <https://www.riti.es/ojs2018/inicio/index.php/riti/article/view/86/0>
- Celce-Murcia, M. (2011). *Teaching English as a second or foreign language*. USA: Thomson learning.



- Changying, L., & Jinfen, X. (2023). The Sustainability of Form-Focused Instruction in Classrooms: Chinese Secondary School EFL Teachers' Beliefs and Practices. *Sustainability (Switzerland)*, 15(7). doi:<https://doi.org/10.3390/su15076109>
- Chobert, J., & Besson, M. (2013). *Musical expertise and second language learning*. España: Brain Sciences.
- Chomsky, N. (1980). *Sintáctica y semántica en la gramática generativa*. México D. F.: Siglo XXI.
- Consejo Ejecutivo UNESCO. (2019). *UNESDOC Biblioteca Digital*. Retrieved from [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366997\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366997_spa)
- Criollo, S., Guerrero-Arias, A., Vidal, J., Jaramillo-Alcazar, A., & Luján-Mora, S. (2022). A Hybrid Methodology to Improve Speaking Skills in English. *Applied Sciences (Switzerland)*, 18(18). doi:10.3390/app12189311
- Cuenca, M., Andino, A., & Padrón, T. (2018). La competencia comunicativa oral en la formación de abogados: resultados de un diagnóstico y acciones para su desarrollo. *Universidad y Sociedad*, 199-209. Retrieved from <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Flores-González, N. (2022). Interactive Teaching Strategies to Develop Oral Expression in a. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(15). doi:10.33423/jhetp.v22i15.5563
- Fubara-Manuel, J., & Fretheim, S. (2023). Orality, gender, and West African Christian spirituality: Exploring women's voices. *Religion Compass*, 17(1). doi:10.1111/rec3.12453
- González, M. (2021). Competencias comunicativas, lenguaje no verbal y concienciación cultural en operaciones de apoyo a la paz. *Revista Científica General José María Córdova*, 19(36), 1137-1156. doi:<https://dx.doi.org/10.21830/19006586.854>
- Hernandez, R., Garay-Argandoña, R., Núñez-Lira, L., Fuster-Guillén, D., & Palacios, J. O.-F. (2021). Investigating Instructors' and Students' Attitudes towards the Effectiveness of Having Target Cultural Knowledge on Learning English as a Foreign Language. *Int J Soc Cult Lang [Internet]*, 9(3), 64-72. Retrieved from [http://www.ijscsl.net/article\\_246248.html](http://www.ijscsl.net/article_246248.html)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

- Jeyasala, V. (2014). A prelude to practice: Interactive activities for effective communication in English. In X. Deng, & R. Seow (Eds.). In X. DENG, & R. Seow (Ed.), *Alternative Pedagogies In The English Language and Communication Classroom*, (pp. 164 - 170). Retrieved from [https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/blog.nus.edu.sg/dist/a/15400/files/2021/12/Alternative-pedagogies-in-the-English-language-Communication-classroom-4th-CELC-Symposium\\_2014.pdf](https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/blog.nus.edu.sg/dist/a/15400/files/2021/12/Alternative-pedagogies-in-the-English-language-Communication-classroom-4th-CELC-Symposium_2014.pdf)
- Jing-Jing, W., Qin, C., Yan-Dan, D., Bei-Lei, L., Shan-Shan, W., Yong-Xia, M., & Pan-Pan, W. (2023). Chinese nursing postgraduates' views on implementing outcome-oriented academic English course: a descriptive study. *Frontiers of Nursing*, 10(1). doi:10.2478/fon-2023-0008
- León, R., Pinto, M., Lozada, M., & Lozada, C. (2023). Pop-up technique, an artistic tool to get improvement of reading, writing and orality. *ArtsEduca*, 34, 67-80. doi:10.6035/artseduca.6636
- Littlewood, W. (1996). *Communicative Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Liubashenko, O., Semian, N., & Druzhenko, T. (2022). English Intercultural Tutorial for University Students Majoring in Japanese. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(1). doi:<https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p25>
- Ministerio de Educación. (2016). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Minedu. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/documentos-primaria-comunicacionv.pdf>
- Molina-Garcia, F., Molina-Garcia, A., & Gentry-Jones, F. (2021). La gamificación como estrategia didáctica para el aprendizaje del idioma inglés. *Dominio de las Ciencias*, 7(1). Retrieved from <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1672>
- Na, L., Castillo, J., & Téllez, K. (2021). English Language Standards in California, China and Mexico: History, Comparison, and Analysis. *Interchange*, 52, 501-521. doi:<https://doi.org/10.1007/s10780-021-09432-6>
- Negrete, G. (2019). *La metodología de la enseñanza propuesta por el Ministerio de Educación y las deficiencias en el aprendizaje de comunicación de los estudiantes de segundo grado del nivel primario en la Institución Educativa N°*

0088 Nuestra 80 Señora del Carmen de Campo. Lima: Universidad Nacional de Educación,. Retrieved from <https://bit.ly/3MHZ4yl>

- Nunes, E., & Mira, A. (2022). El uso de los drills para combatir fosilizaciones en la interlengua de aprendientes portugueses de ELE. Un estudio empírico. *Tejuelo*, 36, 249-280. doi:<https://doi.org/10.17398/1988-8430.36.249>
- Požgaj, V., Horga, D., & Balazic, T. (2012). Speech fluency: a result of oral language proficiency? *Linguística*, 52(1), 87-100. doi:<https://doi.org/10.4312/linguistica.52.1.87-100>
- Richards, J., & Rodgers, T. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. . Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Sánchez, J., & Pérez, O. (2020). Communicative approach in the teachinglearning process of english as a foreign. *Revista ConCiencia EPG*, 5(1), 01-14. doi:<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEP>
- Segalowitz, N., & Freed, B. (2004). Context, Contact, and Cognition in Oral Fluency Acquisition: Learning Spanish in at Home and Study Abroad Contexts. *Studies in Second Language Acquisition*, 26(2), 173-199. doi:<https://doi.org/10.1017/S0272263104262027>
- Skehan, P. (2009). Moldellin Second Language Perfomance: Integrating Complexity, Accuaracy, Fluency and Lexis. *Academia*, 30(4), 5013-532. Retrieved from <https://s3.amazonaws.com/academia.edu>.
- Vargas, M. (2008). *Diseño Curricular por Competencias*. México: ANFEI.
- Vigotsky, S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores y la Comunicación*. La Habana, Cuba: Científico-Técnica.
- Yuh, H., & Kaewurai, W. (2022). A development of a blended learning enhancement course based on grammar-translation and communicative language learning approaches to enhance pre-service teachers' English language competencies for university students in preparation for public service ent. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 43, 957–968. doi:<https://doi.org/10.34044/j.kjss.2022.43.4.1943>

## **ANEXOS**

## Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																																													
<p><b>Problema General</b> ¿el enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿el enfoque comunicativo tiene relación con la complejidad de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023?</p> <p>¿el enfoque comunicativo tiene relación con la precisión de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023?</p> <p>¿el enfoque comunicativo tiene relación con la fluidez de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar que el enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.</p>	<p><b>Hipotesis General</b> El enfoque comunicativo tiene relación con la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.</p>	Operacionalización de la variable enfoque comunicativo																																													
	<p><b>Problemas específicos</b> Determinar que el enfoque comunicativo tiene relación con la complejidad de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> El enfoque comunicativo tiene relación con la complejidad de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.</p>	Operacionalización de la variable expresión oral inglés																																													
	<p><b>Problemas específicos</b> Determinar que el enfoque comunicativo tiene relación con la precisión de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> El enfoque comunicativo tiene relación con la precisión de la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una universidad de Lima Provincias, 2023.</p>	Operacionalización de la variable expresión oral inglés																																													
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Rango y niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Objetivos</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de la competencia comunicativa.</li> <li>Desarrollo de habilidades lingüísticas desde una perspectiva comunicativa.</li> <li>Usar el lenguaje para una comunicación efectiva y apropiada dentro de un contexto social.</li> </ul> </td> <td>Del 1 al 3</td> <td rowspan="6">Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5</td> <td rowspan="6">Inadecuado Poco adecuado Adecuado</td> </tr> <tr> <td>Contenido</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.</li> <li>Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social.</li> </ul> </td> <td>Del 4 al 5</td> </tr> <tr> <td>Actividades de enseñanza – aprendizaje</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de actividades que requieren el desarrollo del proceso comunicativo.</li> <li>Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.</li> <li>Creación de situaciones que procuren en el estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.</li> </ul> </td> <td>Del 6 al 8</td> </tr> <tr> <td>Rol del estudiante</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprende en una forma interdependiente.</li> <li>Negocia e interactúa en el acto comunicativo.</li> <li>Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social.</li> </ul> </td> <td>Del 9 al 11</td> </tr> <tr> <td>Rol de docente</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Facilita la comunicación.</li> <li>Responde a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>Actúa como un participante interdependiente.</li> </ul> </td> <td>Del 12 al 14</td> </tr> <tr> <td>Rol de las materiales instrucciones</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.</li> <li>Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.</li> <li>Uso de materiales auténticos.</li> </ul> </td> <td>Del 15 al 17</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango y niveles	Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de la competencia comunicativa.</li> <li>Desarrollo de habilidades lingüísticas desde una perspectiva comunicativa.</li> <li>Usar el lenguaje para una comunicación efectiva y apropiada dentro de un contexto social.</li> </ul>	Del 1 al 3	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Inadecuado Poco adecuado Adecuado	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.</li> <li>Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social.</li> </ul>	Del 4 al 5	Actividades de enseñanza – aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de actividades que requieren el desarrollo del proceso comunicativo.</li> <li>Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.</li> <li>Creación de situaciones que procuren en el estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.</li> </ul>	Del 6 al 8	Rol del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprende en una forma interdependiente.</li> <li>Negocia e interactúa en el acto comunicativo.</li> <li>Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social.</li> </ul>	Del 9 al 11	Rol de docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilita la comunicación.</li> <li>Responde a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>Actúa como un participante interdependiente.</li> </ul>	Del 12 al 14	Rol de las materiales instrucciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.</li> <li>Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.</li> <li>Uso de materiales auténticos.</li> </ul>	Del 15 al 17				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Rango y niveles</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Complejidad</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Complejidad sintáctica</li> <li>Complejidad morfológica</li> <li>Complejidad fonológica</li> <li>Complejidad léxica</li> </ul> </td> <td>Del 1 al 12</td> <td rowspan="3">Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5</td> <td rowspan="3">Logro Proceso Inicio</td> </tr> <tr> <td>Precisión</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Precisión global</li> <li>Precisión específica</li> </ul> </td> <td>Del 13 al 16</td> </tr> <tr> <td>Fluidez</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruptura de la fluidez</li> <li>Reparación de la fluidez</li> <li>Velocidad de la fluidez</li> </ul> </td> <td>Del 17 al 20</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango y niveles	Complejidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complejidad sintáctica</li> <li>Complejidad morfológica</li> <li>Complejidad fonológica</li> <li>Complejidad léxica</li> </ul>	Del 1 al 12	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Logro Proceso Inicio	Precisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Precisión global</li> <li>Precisión específica</li> </ul>	Del 13 al 16	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruptura de la fluidez</li> <li>Reparación de la fluidez</li> <li>Velocidad de la fluidez</li> </ul>	Del 17 al 20
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango y niveles																																												
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de la competencia comunicativa.</li> <li>Desarrollo de habilidades lingüísticas desde una perspectiva comunicativa.</li> <li>Usar el lenguaje para una comunicación efectiva y apropiada dentro de un contexto social.</li> </ul>	Del 1 al 3	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Inadecuado Poco adecuado Adecuado																																												
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.</li> <li>Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social.</li> </ul>	Del 4 al 5																																														
Actividades de enseñanza – aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo de actividades que requieren el desarrollo del proceso comunicativo.</li> <li>Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.</li> <li>Creación de situaciones que procuren en el estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.</li> </ul>	Del 6 al 8																																														
Rol del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprende en una forma interdependiente.</li> <li>Negocia e interactúa en el acto comunicativo.</li> <li>Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social.</li> </ul>	Del 9 al 11																																														
Rol de docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilita la comunicación.</li> <li>Responde a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>Actúa como un participante interdependiente.</li> </ul>	Del 12 al 14																																														
Rol de las materiales instrucciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.</li> <li>Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.</li> <li>Uso de materiales auténticos.</li> </ul>	Del 15 al 17																																														
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango y niveles																																												
Complejidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Complejidad sintáctica</li> <li>Complejidad morfológica</li> <li>Complejidad fonológica</li> <li>Complejidad léxica</li> </ul>	Del 1 al 12	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Logro Proceso Inicio																																												
Precisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Precisión global</li> <li>Precisión específica</li> </ul>	Del 13 al 16																																														
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruptura de la fluidez</li> <li>Reparación de la fluidez</li> <li>Velocidad de la fluidez</li> </ul>	Del 17 al 20																																														

## Operacionalización de la variable enfoque comunicativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango y niveles
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de la competencia comunicativa.</li> <li>• Desarrollo de habilidades lingüísticas desde una perspectiva comunicativa</li> <li>• Usar el lenguaje para una comunicación efectiva y apropiada dentro de un contexto social.</li> </ul>	Del 1 al 3	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Inadecuado Poco adecuado Adecuado
Contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.</li> <li>• Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social</li> </ul>	Del 4 al 5		
Actividades de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de actividades que requieren el uso del proceso comunicativo.</li> <li>• Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.</li> <li>• Creación de situaciones que procuren en el estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.</li> </ul>	Del 6 al 8		
Rol del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprende en una forma interdependiente.</li> <li>• Negocia e interactúa en el acto comunicativo.</li> <li>• Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social.</li> </ul>	Del 9 al 11		
Rol del docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilita la comunicación.</li> <li>• Responde a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>• Actúa como un participante interdependiente.</li> </ul>	Del 12 al 14		
Rol de los materiales instruccionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.</li> <li>• Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.</li> <li>• Uso de materiales auténticos.</li> </ul>	Del 15 al 17		

## ESCALA DE OPINIÓN PARA MEDIR EL ENFOQUE COMUNICATIVO

Indicaciones: Estimado (a) estudiante la presente Escala de Opinión tiene como propósito medir el Enfoque Comunicativo en el curso de inglés para lo cual te pedimos que leas con atención cada pregunta y marques con un aspa (X) el casillero que consideres como respuesta, según los siguientes índices:

Totalmente en desacuerdo 1

En desacuerdo 2

Indeciso 3

De acuerdo 4

Totalmente de acuerdo 5

Ítems	1	2	3	4	5
1. Participo permanentemente en los diálogos haciendo uso del idioma inglés.					
2. Participo frecuentemente en actividades de listening, speaking, reading, y writing.					
3. Practico la fluidez en situaciones cotidianas tales como diálogos desarrollados en clase					
4. Los temas tratados en clases fomentan mi interés por el idioma inglés.					
5. Las expresiones del idioma inglés son presentadas mostrándome la función que cumplen en diversos contextos.					
6. Durante la clase se me detalla la actividad a realizar ya sea de listening, reading, speaking o writing.					
7. Para el desarrollo de conversaciones grupales en clases me indican previamente los roles de los participantes.					
8. Las actividades desarrolladas en clases me permiten expresar mis ideas usando el idioma inglés.					
9. Uso de manera frecuente las actividades comunicativas de listening y speaking durante la clase.					
10. Utilizo el tiempo adecuado para las actividades comunicativas durante la clase.					
11. Uso expresiones aprendidas como vocabulario Para desarrollar las actividades comunicativas dentro del aula.					
12. participo de diálogos entre mis compañeros, cuando el profesor forma equipos					
13. Siempre que tengo dudas sobre la pronunciación suelo preguntar al docente					

14. Pido al profesor que mencione varios ejemplos según el tema a tratar.					
15. Utilizo de manera frecuente flash cards, videos, canciones, posters, etc. que son de mi interés durante la clase.					
16. Los materiales usados en clase me motivan en el uso y aprendizaje del idioma inglés.					
17. Utilizo frecuentemente materiales didácticos (frutas, vestuario, etc.) según el tema a tratar.					



## Operacionalización de la variable Expresión oral del idioma inglés

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango y niveles
Complejidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complejidad sintáctica</li> <li>• Complejidad morfológica</li> <li>• Complejidad fonológica</li> <li>• Complejidad léxica</li> </ul>	Del 1 al 12	Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Indeciso 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Logro Proceso Inicio
Precisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisión global</li> <li>• Precisión específica</li> </ul>	Del 13 al 16		
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruptura de la fluidez</li> <li>• Reparación de la fluidez</li> <li>• Velocidad de la fluidez</li> </ul>	Del 17 al 20		

### Instrumento para evaluar la expresión oral en inglés

Indicaciones: Estimado (a) estudiante la presente Escala de Opinión tiene como propósito medir la expresión oral del idioma inglés para lo cual te pedimos que leas con atención cada pregunta y marques con un aspa (X) el casillero que consideres como respuesta, según los siguientes índices:

Totalmente en desacuerdo 1  
 En desacuerdo 2  
 Indeciso 3  
 De acuerdo 4  
 Totalmente de acuerdo 5

Ítems	1	2	3	4	5
1. Uso correctamente la estructura gramatical de los enunciados en inglés.					
2. Expreso ideas u opiniones en un diálogo o discurso de forma coherente y lógica.					
3. Utilizo un vocabulario variado cuando me expreso					
4. Empleo correctamente las variaciones de los tiempos verbales.					
5. Uso correctamente terminaciones verbales de tercera persona en singular en un diálogo o discurso.					
6. Uso correctamente la pluralidad de los sustantivos al expresarme.					
7. Empleo estrés, ritmo y entonación apropiada para expresar diferentes estados de ánimo y emociones.					

8. Produzco enunciados comprensibles basados en la expresión y producción individual de sonidos, transmitiendo el significado pretendido.					
9. Uso procedimientos de inclusión y exclusión en el lenguaje expresado.					
10. Manejo un significativo conjunto de palabras para expresar distintos enunciados.					
11. Uso algunas frases idiomáticas o lenguaje coloquial del idioma inglés.					
12. Utilizo el vocabulario del idioma inglés de acuerdo a su contexto.					
13. Expreso ideas u opiniones utilizando diferentes construcciones gramaticales según el contexto en distintas situaciones.					
14. Utilizo únicamente el idioma inglés para expresar enunciados.					
15. Evito expresarme con frases fuera de contexto					
16. Expreso y produzco enunciados en cadena con precisión.					
17. Me expreso sin hacer pausas constantes y extensas.					
18. Evito expresarme con inicios incorrectos en un discurso.					
19. Evito expresarme con reiteradas autocorrecciones y repeticiones.					
20. Me expresa con soltura y de forma fluida en un tiempo adecuado.					

Base de datos

ENFOQUE COMUNICATIVO																
OBJETIVO			CONTENIDO		ACTIVIDADES			ROL ESTUDIANTE			ROL DEL DOCENTE			ROL DE LOS MATERIALES		
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
4	3	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5
3	4	2	2	5	4	1	3	2	4	3	3	3	1	1	1	1
4	2	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4
1	1	3	5	3	2	4	1	1	5	5	1	1	4	3	3	5
4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3
3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	2	4	3
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	3	4	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	4	2	2	4
2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4
1	5	5	4	3	2	4	3	2	3	2	1	1	1	1	5	5
1	2	2	1	4	5	3	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5
1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	4	4	4	3	1	2	3
4	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	3
3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3
3	3	2	4	2	4	4	3	1	3	4	3	3	3	2	2	2
4	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	1	2	3	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	3
3	3	2	3	3	2	5	2	5	3	3	3	4	4	5	2	2
3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	2	2	3	4	3
3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	2	2	3	2	3
3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	3	2	2
3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4
4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	3	3
4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	2
1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3
3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3
3	1	4	3	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	2	4	3	5	5	4	3	4	4	5	2	3	2	2	2
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	1	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4
3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4
3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4
1	1	1	3	1	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5
2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4
4	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4
2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	5	4
1	2	1	3	4	5	3	1	1	2	2	2	4	3	1	3	1
3	3	3	2	3	3	3	3	5	5	3	4	4	4	5	5	5
4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5
4	4	4	4	3	3	2	4	3	2	4	4	5	4	3	2	1
1	2	3	5	2	4	5	1	1	3	5	5	4	3	4	4	5
3	3	4	3	4	2	4	1	3	5	2	3	4	2	3	2	5
1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
2	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4
2	3	5	5	5	5	5	4	3	2	5	4	5	5	5	4	5
3	4	2	3	2	4	4	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3
4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3
3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5
1	1	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4
1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	2	3	1	3	1	1	1
1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	1	3	1	1	1
3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5
1	2	2	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3
1	2	1	3	4	4	4	3	3	4	2	4	5	5	4	4	3
3	1	4	4	2	4	3	2	3	4	5	3	4	4	4	4	4
5	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	5	2	2	2	2	2
4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4
3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5
4	4	2	4	4	4	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3
3	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2
4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
2	1	1	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4	2
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	3	3	3	3
3	1	2	3	5	1	2	1	2	1	4	1	1	3	2	2	1
4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4
3	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	5	4
5	3	5	4	5	5	4	4	2	3	3	5	5	5	4	5	5
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4
4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5
1	1	1	3	3	2	4	2	2	3	4	4	4	2	2	3	2
1	2	1	4	2	1	1	2	1	3	3	2	4	4	2	1	2
4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5
4	3	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	3
4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5
4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5



# Otras evidencias

Resultado

Tabla de frecuencia

**Enfoque comunicativo**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	43	43,0	43,0	43,0
Malo	7	7,0	7,0	50,0
Regular	50	50,0	50,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Objetivos**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	44	44,0	44,0	44,0
Malo	20	20,0	20,0	64,0
Regular	36	36,0	36,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Contenido**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	44	44,0	44,0	44,0
Malo	9	9,0	9,0	52,0
Regular	48	48,0	48,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Actividades de enseñanza-aprendizaje**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	60	60,0	60,0	60,0
Malo	6	6,0	6,0	66,0
Regular	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del estudiante**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	58	58,0	58,0	58,0
Malo	4	4,0	4,0	62,0
Regular	38	38,0	38,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Escluye una doble pulsación para activar

Resultado

Tabla de frecuencia

**Actividades de enseñanza-aprendizaje**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	60	60,0	60,0	60,0
Malo	6	6,0	6,0	66,0
Regular	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del estudiante**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	58	58,0	58,0	58,0
Malo	4	4,0	4,0	62,0
Regular	38	38,0	38,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del docente**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	64	64,0	64,0	64,0
Malo	6	6,0	6,0	70,0
Regular	30	30,0	30,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol de los materiales instruccionales**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	57	57,0	57,0	57,0
Malo	11	11,0	11,0	68,0
Regular	32	32,0	32,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Expresión oral del idioma inglés**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bueno	40	40,0	40,0	40,0
Malo	11	11,0	11,0	51,0
Regular	49	49,0	49,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Resultado1.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

	Regular	48	48,0	48,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	100,0	

**Actividades de enseñanza-aprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	60	60,0	60,0	60,0
Malo	6	6,0	6,0	66,0
Regular	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del estudiante**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	58	58,0	58,0	58,0
Malo	4	4,0	4,0	62,0
Regular	38	38,0	38,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del docente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	64	64,0	64,0	64,0
Malo	6	6,0	6,0	70,0
Regular	30	30,0	30,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol de los materiales instrucciones**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	57	57,0	57,0	57,0
Malo	11	11,0	11,0	68,0
Regular	32	32,0	32,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Expresión oral del idioma inglés**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	40	40,0	40,0	40,0
Malo	11	11,0	11,0	51,0

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 19°C Parc. soleado | 19/07/2023

Resultado1.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

	Regular	48	48,0	48,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	100,0	

**Actividades de enseñanza-aprendizaje**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	60	60,0	60,0	60,0
Malo	6	6,0	6,0	66,0
Regular	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del estudiante**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	58	58,0	58,0	58,0
Malo	4	4,0	4,0	62,0
Regular	38	38,0	38,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del docente**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	64	64,0	64,0	64,0
Malo	6	6,0	6,0	70,0
Regular	30	30,0	30,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol de los materiales instrucciones**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	57	57,0	57,0	57,0
Malo	11	11,0	11,0	68,0
Regular	32	32,0	32,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Expresión oral del idioma inglés**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Bueno	40	40,0	40,0	40,0
Malo	11	11,0	11,0	51,0

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | 19°C Parc. soleado | 19/07/2023

Resultado1.spv [Documentos] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Frecuencia
  - Regular 48 48,0 48,0 100,0
  - Total 100 100,0 100,0

**Actividades de enseñanza-aprendizaje**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	60	60,0	60,0	60,0
Mala	6	6,0	6,0	66,0
Regular	34	34,0	34,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del estudiante**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	58	58,0	58,0	58,0
Mala	4	4,0	4,0	62,0
Regular	38	38,0	38,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol del docente**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	64	64,0	64,0	64,0
Mala	6	6,0	6,0	70,0
Regular	30	30,0	30,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Rol de los materiales instrucciones**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	57	57,0	57,0	57,0
Mala	11	11,0	11,0	68,0
Regular	32	32,0	32,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Expresión oral del idioma inglés**

Válido	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	40	40,0	40,0	40,0
Mala	11	11,0	11,0	51,0

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicoide ON

19°C Parc. soleado 19/07/2023

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de la variable “**Enfoque comunicativo.**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Eugenio Evaristo Andrade Flores
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Matemática
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la variable Enfoque comunicativo
Autor:	Littlewood William
Procedencia:	
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Lima Provincias
Significación:	El instrumento cuestionario enfoque comunicativo está compuesto por 6 dimensiones (objetivo, contenido, actividades de enseñanza, rol del estudiante, rol del docente, rol de los



	materiales instruccionales). 17 indicadores y 17 ítems Su objetivo es medir las dimensiones de la variable expresión oral.
--	--

4. **Soporte teórico:** El enfoque comunicativo orienta la enseñanza-aprendizaje, que se caracteriza por ser comunicativa porque utiliza el lenguaje para comunicarse con otras personas; como resultado, los estudiantes entienden y producen textos con una variedad de propósitos y en una variedad de formas, como impresos y digitales; hace hincapié en la necesidad de desarrollar el lenguaje a través de prácticas sociales (Ministerio de Educación, 2016; Sánchez & Perez, 2020)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Enfoque comunicativo	<b>Objetivo</b>	Littlewood (1984) Los estudiantes deben ser conscientes de los objetivos particulares, que se establecen en relación con las necesidades
	<b>Contenido</b>	Littlewood (1984) La elección del material transversal debe hacerse teniendo en cuenta el conjunto de habilidades y áreas de interés actuales del estudiante
	<b>Actividades de enseñanza</b>	Littlewood (1984) La estrategia de comunicación debe incluir la creación de actividades que fomenten la conversación entre pares o en equipo.
	<b>Rol del estudiante</b>	Littlewood (1984) En el acto comunicativo, el estudiante negocia y se relaciona con otros, aprende de manera colaborativa y utiliza expresiones adecuadas al entorno social.
	<b>Rol del docente</b>	Littlewood (1984) Actúa como analista para determinar los requisitos de los estudiantes, como consejero y supervisor y, lo que es más importante, no juega un papel central en la educación de los estudiantes.
	<b>Rol de los materiales instruccionales</b>	Littlewood (1984) El propósito de los recursos educativos es mejorar las habilidades de conversación y lenguaje. Dado que las reglas gramaticales se presentan en el contexto de una conversación, la atmósfera del aula está diseñada para alentar a los estudiantes a practicar el idioma de forma natural.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario acerca de la VARIABLE 1 Enfoque comunicativo. adaptado por la tesista Fiorella Victoria Luperdi Rios en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El enfoque comunicativo (Variable 1)

- **Primera dimensión:** objetivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Objetivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrollo de la competencia comunicativa.	1. Participo permanentemente en los diálogos haciendo uso del idioma inglés.	4	4	4	
- Desarrollo de habilidades lingüísticas desde una perspectiva comunicativa.	2. Participo frecuentemente en actividades de listening, speaking, reading, y writing.	4	4	4	
- Usa el lenguaje para una comunicación	3. Practico la fluidez situaciones cotidianas tales	4	4	4	

efectiva y apropiada dentro de un contexto social.	como diálogos desarrollados en clase.				
--	---------------------------------------	--	--	--	--

- **Segunda dimensión:** Contenido
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión contenido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.	4. Los temas tratados en clases fomentan mi interés por el idioma inglés.	4	4	4	
- Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social	5. Las expresiones del idioma inglés son presentadas mostrándome la función que cumplen en diversos contextos	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actividades de enseñanza - aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión actividades de enseñanza - aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrollo de actividades que requieren el uso del proceso comunicativo.	6. Durante la clase se me detalla la actividad a realizar ya sea de listening, reading, speaking o writing	4	4	4	
- Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.	7. Para el desarrollo de conversaciones grupales en clases me indican previamente los roles de los participantes	4	4	4	
- Creación de situaciones que procuren en el estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.	8. Las actividades desarrolladas en clases permiten expresar mis ideas usando el idioma inglés	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Rol del estudiante

- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol del estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Aprende en una forma interdependiente.	9. Uso de manera frecuente las actividades comunicativas de listening y speaking durante la clase.	4	4	4	
- Negocia e interactúa en el acto comunicativo.	10. Utilizo el tiempo adecuado para las actividades comunicativas durante la clase.	4	4	4	
- Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social	11. Uso expresiones aprendidas como vocabulario para desarrollar las actividades comunicativas dentro del aula.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Rol del docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Facilita la comunicación.	12. Participo de diálogos entre mis compañeros, cuando el profesor forma equipos.	4	4	4	
- Responde a las necesidades de los estudiantes.	13. Siempre que tengo dudas sobre la pronunciación suelo preguntar al docente.	4	4	4	
- Actúa como un participante interdependiente.	14. Pido al profesor que mencione varios ejemplos según el tema a tratar.	4	4	4	

- **Sexta dimensión:** Rol de los materiales instruccional
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol de los materiales instruccionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.	15. Utilizo de manera frecuente flash cards, videos, canciones, posters, etc. que son de mi interés durante la clase.	4	4	4	
- Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.	16. Los materiales usados en clase me motivan en el uso y aprendizaje del idioma inglés	4	4	4	
- Uso de materiales auténticos.	17. Utilizo Frecuentemente materiales didácticos (frutas, vestuario, etc.) según el tema a tratar	4	4	4	




---

**FIRMA**  
**DR. Eugenio Evaristo Andrade Flores**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario la expresión oral del idioma inglés**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Eugenio Evaristo Andrade Flores
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Matemática
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cassany
Procedencia:	
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Ámbito de aplicación:	Universidad de Lima Provincias
Significación:	La escala valorativa de Expresión oral en el idioma inglés está compuesta por 3 dimensiones, (complejidad, precisión y fluidez 9 indicadores y 20 ítems. Será medida en escala ordinal.

**4. Soporte teórico:** un conjunto de técnicas que permiten a las personas interactuar a través del lenguaje hablado (Cassany., 2003)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Expresión oral	<b>Complejidad</b>	Genera un esfuerzo mental respecto a la estructura y que incluye factores de lenguaje y memoria con el fin último de facilitar la comunicación y fomentar la mejora de la pronunciación
	<b>Precisión</b>	Específica caracteriza y tiene en cuenta únicamente los errores específicos, calculados con distintas proporciones donde el uso correcto de los elementos lingüísticos
	<b>Fluidez</b>	La fluidez se logra mediante el procesamiento del habla con mayor libertad y cierto grado de coherencia, donde las pausas o los modales vacilantes son mínimos, y con una cierta velocidad equivalente al habla propia nativa.

#### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario acerca de la VARIABLE 2 Expresión oral del idioma inglés. adaptado por la tesisista Fiorella Victoria Luperdi Rios en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Expresión oral en el idioma inglés.

- **Primera dimensión:** (Complejidad)
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión complejidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Complejidad sintáctica	1. Uso correctamente la estructura gramatical de los enunciados en inglés.	4	4	4	
	2. Expreso ideas u opiniones en un diálogo o discurso de forma coherente y lógica.	4	4	4	
	3. Utilizo un vocabulario variado cuando me expreso	4	4	4	
Complejidad morfológica	4. Empleo correctamente las variaciones de los tiempos verbales	4	4	4	
	5. Uso correctamente terminaciones	4	4	4	



Complejidad fonológica	verbales de tercera persona en singular en un diálogo o discurso				
	6. Uso correctamente la pluralidad de los sustantivos al expresarme.	4	4	4	
	7. Empleo estrés, ritmo y entonación apropiada para expresar diferentes estados de ánimo y emociones.	4	4	4	
	8. Produzco enunciados comprensibles basados en la expresión y producción individual de sonidos, transmitiendo el significado pretendido	4	4	4	
Complejidad léxica	9. Uso procedimientos de inclusión y exclusión en el lenguaje hablado.	4	4	4	
	10. Manejo un significativo conjunto de palabras para expresar distintos enunciados.	4	4	4	
	11. Uso algunas frases idiomáticas o lenguaje coloquial del idioma inglés.	4	4	4	
	12. Utilizo el vocabulario del idioma inglés de acuerdo a su contexto	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Precisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión precisión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Precisión global	13. Expreso ideas u opiniones utilizando diferentes construcciones gramaticales según el contexto en distintas situaciones	4	4	4	

Precisión específica	14.Utilizo únicamente el idioma inglés para expresar enunciados	4	4	4	
	15.Evito expresarme con frases fuera de contexto	4	4	4	
	16. Expreso y produzco enunciados en cadena con precisión	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Fluidez
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión fluidez.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ruptura de la fluidez.	17. Me expreso sin hacer pausas constantes y extensas.	4	4	4	
Reparación de la fluidez.	18. Evito expresarme con inicios incorrectos en un discurso.	4	4	4	
	19. Evito expresarme con reiteradas autocorrecciones y repeticiones.	4	4	4	
Velocidad de la fluidez	20. Me expresa con soltura y de forma fluida en un tiempo adecuado.	4	4	4	



**FIRMA**

**DR. Eugenio Evaristo Andrade Flores**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de la variable “**Enfoque comunicativo.**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	María Elena Pacheco Romero
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Idioma Inglés
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional José Faustino Sánchez carrión
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la variable Enfoque comunicativo
Autor:	Littlewood William
Procedencia:	
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Lima Provincias
Significación:	El instrumento cuestionario enfoque comunicativo está compuesto por 6 dimensiones (objetivo, contenido, actividades

	de enseñanza, rol del estudiante, rol del docente, rol de los materiales instruccionales). 17 indicadores y 17 ítems Su objetivo es medir las dimensiones de la variable expresión oral.
--	--

**4. Soporte teórico:** El enfoque comunicativo orienta la enseñanza-aprendizaje, que se caracteriza por ser comunicativa porque utiliza el lenguaje para comunicarse con otras personas; como resultado, los estudiantes entienden y producen textos con una variedad de propósitos y en una variedad de formas, como impresos y digitales; hace hincapié en la necesidad de desarrollar el lenguaje a través de prácticas sociales (Ministerio de Educación, 2016; Sánchez & Perez, 2020)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Enfoque comunicativo	Objetivo	Littlewood (1984) Los estudiantes deben ser conscientes de los objetivos particulares, que se establecen en relación con las necesidades
	Contenido	Littlewood (1984) La elección del material transversal debe hacerse teniendo en cuenta el conjunto de habilidades y áreas de interés actuales del estudiante
	Actividades de enseñanza	Littlewood (1984) La estrategia de comunicación debe incluir la creación de actividades que fomenten la conversación entre pares o en equipo.
	Rol del estudiante	Littlewood (1984) En el acto comunicativo, el estudiante negocia y se relaciona con otros, aprende de manera colaborativa y utiliza expresiones adecuadas al entorno social.
	Rol del docente	Littlewood (1984) Actúa como analista para determinar los requisitos de los estudiantes, como consejero y supervisor y, lo que es más importante, no juega un papel central en la educación de los estudiantes.
	Rol de los materiales instruccionales	Littlewood (1984) El propósito de los recursos educativos es mejorar las habilidades de conversación y lenguaje. Dado que las reglas gramaticales se presentan en el contexto de una conversación, la atmósfera del aula está diseñada para alentar a los estudiantes a practicar el idioma de forma natural.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario acerca de la VARIABLE 1 Enfoque comunicativo. adaptado por la tesista Fiorella Victoria Luperdi Rios en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El enfoque comunicativo (Variable 1)

- **Primera dimensión:** objetivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Objetivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrollo de la competencia comunicativa.	1. Participo permanentemente en los diálogos haciendo uso del idioma inglés.	4	4	4	
- Desarrollo de habilidades lingüísticas desde	2. Participo frecuentemente en actividades de	4	4	4	

una perspectiva comunicativa.	listening, speaking, reading, y writing.				
- Usa el lenguaje para una comunicación efectiva y apropiada dentro de un contexto social.	3. Practico la fluidez situaciones cotidianas tales como diálogos desarrollados en clase.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Contenido
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión contenido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.	4. Los temas tratados en clases fomentan mi interés por el idioma inglés.	4	4	4	
- Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social	5. Las expresiones del idioma inglés son presentadas mostrándome la función que cumplen en diversos contextos	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actividades de enseñanza - aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión actividades de enseñanza - aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Desarrollo de actividades que requieren el uso del proceso comunicativo.	6. Durante la clase se me detalla la actividad a realizar ya sea de listening, reading, speaking o writing	3	3	4	
- Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.	7. Para el desarrollo de conversaciones grupales en clases me indican previamente los roles de los participantes	4	4	4	
- Creación de situaciones que procuren en el	8. Las actividades desarrolladas en clases permiten	4	4	4	

estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.	expresar mis ideas usando el idioma inglés				
--	--	--	--	--	--

- **Cuarta dimensión:** Rol del estudiante
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol del estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Aprende en una forma interdependiente.	9. Uso de manera frecuente las actividades comunicativas de listening y speaking durante la clase.	4	4	4	
- Negocia e interactúa en el acto comunicativo.	10. Utilizo el tiempo adecuado para las actividades comunicativas durante la clase.	3	3	4	
- Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social	11. Uso expresiones aprendidas como vocabulario para desarrollar las actividades comunicativas dentro del aula.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Rol del docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Facilita la comunicación.	12. Participo de diálogos entre mis compañeros, cuando el profesor forma equipos.	4	4	4	
- Responde a las necesidades de los estudiantes.	13. Siempre que tengo dudas sobre la pronunciación suelo preguntar al docente.	4	4	4	
- Actúa como un participante interdependiente.	14. Pido al profesor que mencione varios ejemplos según el tema a tratar.	3	3	4	



- **Sexta dimensión:** Rol de los materiales instruccional
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol de los materiales instruccionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.	15. Utilizo de manera frecuente flash cards, videos, canciones, posters, etc. que son de mi interés durante la clase.	4	4	4	
- Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.	16. Los materiales usados en clase me motivan en el uso y aprendizaje del idioma inglés	4	4	4	
- Uso de materiales auténticos.	17. Utilizo Frecuentemente materiales didácticos (frutas, vestuario, etc.) según el tema a tratar	4	4	4	




---

Dra. María Elena Pacheco Romero  
DNI N° 40252146

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario la expresión oral del idioma inglés**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	María Elena Pacheco Romero
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Idioma Inglés
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional José Faustino Sánchez carrión
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cassany
Procedencia:	
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Lima Provincias
Significación:	La escala valorativa de Expresión oral en el idioma inglés está compuesta por 3 dimensiones, (complejidad, precisión y fluidez 9 indicadores y 20 ítems. Será medida en escala ordinal.

**4. Soporte teórico:** un conjunto de técnicas que permiten a las personas interactuar a través del lenguaje hablado (Cassany., 2003)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Expresión oral	<b>Complejidad</b>	Genera un esfuerzo mental respecto a la estructura y que incluye factores de lenguaje y memoria con el fin último de facilitar la comunicación y fomentar la mejora de la pronunciación
	<b>Precisión</b>	Específica caracteriza y tiene en cuenta únicamente los errores específicos, calculados con distintas proporciones donde el uso correcto de los elementos lingüísticos
	<b>Fluidez</b>	La fluidez se logra mediante el procesamiento del habla con mayor libertad y cierto grado de coherencia, donde las pausas o los modales vacilantes son mínimos, y con una cierta velocidad equivalente al habla propia nativa.

#### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario acerca de la VARIABLE 2 Expresión oral del idioma inglés. adaptado por la tesista Fiorella Victoria Luperdi Rios en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Expresión oral en el idioma inglés.

- **Primera dimensión:** (Complejidad)
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión complejidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Complejidad sintáctica	1. Uso correctamente la estructura gramatical de los enunciados en inglés.	4	4	4	
	2. Expreso ideas u opiniones en un diálogo o discurso de forma coherente y lógica.	4	4	4	
	3. Utilizo un vocabulario variado cuando me expreso	4	4	4	
Complejidad morfológica	4. Empleo correctamente las variaciones de los tiempos verbales	4	4	4	
	5. Uso correctamente terminaciones verbales de tercera persona en singular en un diálogo o discurso	4	4	4	
	6. Uso correctamente la pluralidad de los sustantivos al	4	4	4	

	expresarme.				
Complejidad fonológica	7. Empleo estrés, ritmo y entonación apropiada para expresar diferentes estados de ánimo y emociones.	4	4	4	
Complejidad léxica	8. Produzco enunciados comprensibles basados en la expresión y producción individual de sonidos, transmitiendo el significado pretendido	4	4	4	
	9. Uso procedimientos de inclusión y exclusión en el lenguaje hablado.	4	4	4	
	10. Manejo un significativo conjunto de palabras para expresar distintos enunciados.	4	4	4	
	11. Uso algunas frases idiomáticas o lenguaje coloquial del idioma inglés.	4	4	4	
	12. Utilizo el vocabulario del idioma inglés de acuerdo a su contexto	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Precisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión precisión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Precisión global	13. Expreso ideas u opiniones utilizando diferentes construcciones gramaticales según el contexto en distintas situaciones	4	4	4	
	14. Utilizo únicamente el idioma inglés para expresar enunciados	4	4	4	

Precisión específica	15. Evito expresarme con frases fuera de contexto	4	4	4	
	16. Expreso y produzco enunciados en cadena con precisión	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Fluidez
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión fluidez.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ruptura de la fluidez.	17. Me expreso sin hacer pausas constantes y extensas.	4	4	4	
Reparación de la fluidez.	18. Evito expresarme con inicios incorrectos en un discurso.	4	4	4	
	19. Evito expresarme con reiteradas autocorrecciones y repeticiones.	4	4	4	
Velocidad de la fluidez	20. Me expresa con soltura y de forma fluida en un tiempo adecuado.	4	4	4	




---

Dra. María Elena Pacheco Romero  
DNI N° 40252146

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de la variable “**Enfoque comunicativo.**” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Alberto Núñez Lira
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Idioma Inglés
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Mayor de san Marcos
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la variable Enfoque comunicativo
Autor:	Littlewood William
Procedencia:	
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Lima Provincias
Significación:	El instrumento cuestionario enfoque comunicativo está compuesto por 6 dimensiones (objetivo, contenido, actividades de enseñanza, rol del estudiante, rol del docente, rol de los



	materiales instruccionales). 17 indicadores y 17 ítems Su objetivo es medir las dimensiones de la variable expresión oral.
--	--

**4. Soporte teórico:** El enfoque comunicativo orienta la enseñanza-aprendizaje, que se caracteriza por ser comunicativa porque utiliza el lenguaje para comunicarse con otras personas; como resultado, los estudiantes entienden y producen textos con una variedad de propósitos y en una variedad de formas, como impresos y digitales; hace hincapié en la necesidad de desarrollar el lenguaje a través de prácticas sociales (Ministerio de Educación, 2016; Sánchez & Perez, 2020)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Enfoque comunicativo	<b>Objetivo</b>	Littlewood (1984) Los estudiantes deben ser conscientes de los objetivos particulares, que se establecen en relación con las necesidades
	<b>Contenido</b>	Littlewood (1984) La elección del material transversal debe hacerse teniendo en cuenta el conjunto de habilidades y áreas de interés actuales del estudiante
	<b>Actividades de enseñanza</b>	Littlewood (1984) La estrategia de comunicación debe incluir la creación de actividades que fomenten la conversación entre pares o en equipo.
	<b>Rol del estudiante</b>	Littlewood (1984) En el acto comunicativo, el estudiante negocia y se relaciona con otros, aprende de manera colaborativa y utiliza expresiones adecuadas al entorno social.
	<b>Rol del docente</b>	Littlewood (1984) Actúa como analista para determinar los requisitos de los estudiantes, como consejero y supervisor y, lo que es más importante, no juega un papel central en la educación de los estudiantes.
	<b>Rol de los materiales instruccionales</b>	Littlewood (1984) El propósito de los recursos educativos es mejorar las habilidades de conversación y lenguaje. Dado que las reglas gramaticales se presentan en el contexto de una conversación, la atmósfera del aula está diseñada para alentar a los estudiantes a practicar el idioma de forma natural.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario acerca de la VARIABLE 1 Enfoque comunicativo. adaptado por la tesista Fiorella Victoria Luperdi Rios en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El enfoque comunicativo (Variable 1)

- **Primera dimensión:** objetivos
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión Objetivo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

- Desarrollo de la competencia comunicativa.	1.Participo permanentemente en los diálogos haciendo uso del idioma inglés.	4	4	4	
- Desarrollo de habilidades lingüísticas desde una perspectiva comunicativa.	2. Participo frecuentemente en actividades de listening, speaking, reading, y writing.	4	4	4	
- Usa el lenguaje para una comunicación efectiva y apropiada dentro de un contexto social.	3. Practico la fluidez situaciones cotidianas tales como diálogos desarrollados en clase.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Contenido
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión contenido

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Selección de contenidos transversales de acuerdo con el nivel e interés del estudiante.	4. Los temas tratados en clases fomentan mi interés por el idioma inglés.	4	4	4	
- Presentación de estructuras y funciones de la lengua dentro de un contexto social	5. Las expresiones del idioma inglés son presentadas mostrándome la función que cumplen en diversos contextos	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actividades de enseñanza - aprendizaje
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión actividades de enseñanza - aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

- Desarrollo de actividades que requieren el uso del proceso comunicativo.	6. Durante la clase se me detalla la actividad a realizar ya sea de listening, reading, speaking o writing	3	3	4	
- Desarrollo de tareas específicas de comunicación oral y escrita.	7. Para el desarrollo de conversaciones grupales en clases me indican previamente los roles de los participantes	4	4	4	
- Creación de situaciones que procuren en el estudiante expresar sus pensamientos y sentimientos.	8. Las actividades desarrolladas en clases permiten expresar mis ideas usando el idioma inglés	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Rol del estudiante
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol del estudiante.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Aprende en una forma interdependiente.	9. Uso de manera frecuente las actividades comunicativas de listening y speaking durante la clase.	4	4	4	
- Negocia e interactúa en el acto comunicativo.	10. Utilizo el tiempo adecuado para las actividades comunicativas durante la clase.	3	3	4	
- Se comunica usando expresiones de acuerdo con el contexto social	11. Uso expresiones aprendidas como vocabulario para desarrollar las actividades comunicativas dentro del aula.	4	4	4	

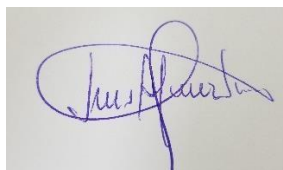
- **Quinta dimensión:** Rol del docente
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Facilita la comunicación.	12. Participo de diálogos entre mis compañeros, cuando el profesor forma equipos.	4	4	4	

- Responde a las necesidades de los estudiantes.	13. Siempre que tengo dudas sobre la pronunciación suelo preguntar al docente.	4	4	4	
- Actúa como un participante interdependiente.	14. Pido al profesor que mencione varios ejemplos según el tema a tratar.	3	3	4	

- **Sexta dimensión:** Rol de los materiales instruccional
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los niveles de la dimensión Rol de los materiales instruccionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Uso de materiales de acuerdo con el nivel de competencia comunicativa del estudiante.	15. Utilizo de manera frecuente flash cards, videos, canciones, posters, etc. que son de mi interés durante la clase.	4	4	4	
- Uso de materiales enfocados en el desarrollo de la comunicación oral.	16. Los materiales usados en clase me motivan en el uso y aprendizaje del idioma inglés	4	4	4	
- Uso de materiales auténticos.	17. Utilizo Frecuentemente materiales didácticos (frutas, vestuario, etc.) según el tema a tratar	4	4	4	




---

**Dr. Luis Alberto Núñez Lira**

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario la expresión oral del idioma inglés**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Alberto Núñez Lira
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor (X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de Idioma Inglés
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Littlewood William
Procedencia:	
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad de Lima Provincias

Significación:	La escala valorativa de Expresión oral en el idioma inglés está compuesta por 3 dimensiones, (complejidad, precisión y fluidez 9 indicadores y 20 ítems. Será medida en escala ordinal.
----------------	---

**4. Soporte teórico:** un conjunto de técnicas que permiten a las personas interactuar a través del lenguaje hablado (Cassany., 2003)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Expresión oral	Complejidad	Genera un esfuerzo mental respecto a la estructura y que incluye factores de lenguaje y memoria con el fin último de facilitar la comunicación y fomentar la mejora de la pronunciación
	Precisión	Específica caracteriza y tiene en cuenta únicamente los errores específicos, calculados con distintas proporciones donde el uso correcto de los elementos lingüísticos
	Fluidez	La fluidez se logra mediante el procesamiento del habla con mayor libertad y cierto grado de coherencia, donde las pausas o los modales vacilantes son mínimos, y con una cierta velocidad equivalente al habla propia nativa.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario acerca de la VARIABLE 2 Expresión oral del idioma inglés. adaptado por la tesista Fiorella Victoria Luperdi Rios en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Lee con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Expresión oral en el idioma inglés.

- **Primera dimensión:** (Complejidad)
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión complejidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Complejidad sintáctica	1. Uso correctamente la estructura gramatical de los enunciados en inglés.	4	4	4	
	2. Expreso ideas u opiniones en un diálogo o discurso de forma coherente y lógica.	4	4	4	
	3. Utilizo un vocabulario variado cuando me expreso	4	4	4	
Complejidad morfológica	4. Empleo correctamente las variaciones de los tiempos verbales	4	4	4	
	5. Uso correctamente terminaciones	4	4	4	



Complejidad fonológica	verbales de tercera persona en singular en un diálogo o discurso				
	6. Uso correctamente la pluralidad de los sustantivos al expresarme.	4	4	4	
	7. Empleo estrés, ritmo y entonación apropiada para expresar diferentes estados de ánimo y emociones.	4	4	4	
	8. Produzco enunciados comprensibles basados en la expresión y producción individual de sonidos, transmitiendo el significado pretendido	4	4	4	
Complejidad léxica	9. Uso procedimientos de inclusión y exclusión en el lenguaje hablado.	4	4	4	
	10. Manejo un significativo conjunto de palabras para expresar distintos enunciados.	4	4	4	
	11. Uso algunas frases idiomáticas o lenguaje coloquial del idioma inglés.	4	4	4	
	12. Utilizo el vocabulario del idioma inglés de acuerdo a su contexto	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Precisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión precisión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Precisión global	13. Expreso ideas u opiniones utilizando diferentes construcciones gramaticales según el contexto en distintas situaciones	4	4	4	

Precisión específica	14. Utilizo únicamente el idioma inglés para expresar enunciados	4	4	4	
	15. Evito expresarme con frases fuera de contexto	4	4	4	
	16. Expreso y produzco enunciados en cadena con precisión	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Fluidez
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el nivel de la dimensión fluidez.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ruptura de la fluidez.	17. Me expreso sin hacer pausas constantes y extensas.	4	4	4	
Reparación de la fluidez.	18. Evito expresarme con inicios incorrectos en un discurso.	4	4	4	
	19. Evito expresarme con reiteradas autocorrecciones y repeticiones.	4	4	4	
Velocidad de la fluidez	20. Me expresa con soltura y de forma fluida en un tiempo adecuado.	4	4	4	

---

**Dr. Luis Alberto Núñez Lira**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.