



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de
7mo grado de una institución educativa de Ecuador, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Mariscal Huacon, Silvia Gricelda (orcid.org/0000-0001-6828-4909)

ASESORAS:

Dra. Gutierrez Farfan, Natalia Sofia (orcid.org/0000-0002-1053-6699)
Dra. Adrian Romero Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA- PERÚ

2023

Dedicatoria

Con gran alegría y emoción, dedico esta tesis a mis hijos, mis padres y hermanos por su presencia constante y por brindarme su apoyo inquebrantable a lo largo de esta travesía académica. Esta tesis es un testimonio de los sacrificios, el esfuerzo y la dedicación de todos aquellos que me han apoyado a lo largo de este viaje.

Agradecimiento.

Quiero expresar mi gratitud a todos los profesores, asesores y compañeros que me han acompañado en este camino. Sus conocimientos, orientación y colaboración han sido fundamentales para mi crecimiento académico y personal. Me siento bendecida de haber tenido la oportunidad de aprender de personas tan dedicadas y talentosa.

Índice de contenidos

Dedicatoria	II
Agradecimiento.	III
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	V
Resumen	VI
Abstract	VII
I. Introducción	1
II Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.3.1. Población	16
3.3.2 Unidad de análisis	17
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.	17
3.5. Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos.	19
IV. Resultados	21
V. Discusión	32
Vi. Conclusiones	38
Vii. Recomendaciones	40
Referencias	41
Anexos	50

Índice de tablas

TABLA 1. Muestra de la investigación	17
TABLA 2. Validación por juicio de expertos	18
TABLA 3. Determinación de la confiabilidad	19
TABLA 4. Aprendizaje colaborativo	21
TABLA 5. Dimensiones de aprendizaje colaborativo	21
TABLA 6. Comprensión lectora	22
TABLA 7. Dimensiones de la comprensión	22
TABLA 8. Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y comprensión lectora	23
TABLA 9. Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y nivel literal	24
TABLA 10. Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y nivel inferencial	25
TABLA 11. Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y nivel crítico de la comprensión	26
TABLA 12. Pruebas de normalidad	27
TABLA 13. Prueba de hipótesis general	28
TABLA 14. Correlación entre la variable aprendizaje colaborativo y nivel literal	29
TABLA 15. Correlación entre la variable aprendizaje colaborativo y nivel inferencial	30
TABLA 16. Correlación entre la variable aprendizaje colaborativo y nivel crítico	31

RESUMEN

El objetivo de esta investigación consiste en examinar la conexión entre el aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado en una institución educativa de Ecuador, 2023. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de naturaleza básica, utilizando un diseño no experimental y correlacional, basado en el método hipotético deductivo y con un nivel explicativo. La población y muestra del estudio estuvo conformada por 70 estudiantes de séptimo grado de dicha institución educativa. Se recolectó información mediante un cuestionario. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y la confiabilidad utilizando el coeficiente Cronbach, en cual dio como resultado para la primera variable 0.94 y para la segunda 0.97. Los resultados revelaron que el 47% de los estudiantes analizados en la muestra presentaba un nivel medio de aprendizaje colaborativo, mientras que el 53% exhibía un nivel bajo de comprensión lectora. Los resultados de la correlación de Pearson mostraron un valor de .660**, lo cual indica una relación positiva y significativa entre ambas variables; por lo tanto, se concluye que el aprendizaje colaborativo se relaciona significativamente con la comprensión lectora.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, comprensión lectora, estudiantes

ABSTRACT

The objective of this research is to examine the connection between collaborative learning and reading comprehension in seventh grade students in an educational institution in Ecuador, 2023. The study adopted a quantitative approach of a basic nature, using a non-experimental and correlational design, based on the hypothetical deductive method and with an explanatory level. The population and sample of the study consisted of 70 seventh grade students of this educational institution. Information was collected by means of a questionnaire. For the validity of the instruments, expert judgment and reliability were used using the Cron Bach coefficient, which resulted in 0.94 for the first variable and 0.97 for the second. The results revealed that 47% of the students analyzed in the sample presented an average level of collaborative learning, while 53% exhibited a low level of reading comprehension. The results of Pearson's correlation showed a value of .660**, which indicates a positive and significant relationship between both variables; therefore, it is concluded that collaborative learning is significantly related to reading comprehension.

Keywords: Collaborative learning, reading comprehension, students

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza se encuentra en un proceso de cambio continuo y uno de los mayores retos actuales es encontrar formas efectivas de educar y aprender en un entorno digital que se desarrolla en forma constante. El aprendizaje colaborativo también ha demostrado ser una estrategia efectiva con el propósito de potenciar tanto el proceso de aprender como la destreza de comprensión de los estudiantes. En este sentido, la aptitud de asimilar lo que se lee se convierte en una destreza fundamental para el logros académicos y profesionales de los estudiantes. Por consiguiente, esta investigación, se plantea analizar el impacto del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de estudiantes de 7mo en Babahoyo en el año 2023.

En el panorama internacional en un estudio que realizó Jiménez et al. (2021) menciona que los resultados obtenidos fueron insatisfactorios en las pruebas externas y el índice sintético de calidad educativa (ISCE) mostró un bajo nivel en la comprensión lectora de manera constante. Debido a este motivo específico, se realizó un estudio enfocado en la habilidad para entender y procesar información escrita de los estudiantes de una I.E., ubicada en el municipio de Solita, Caquetá. Es importante señalar que esta problemática educativa a nivel mundial y ha atraído la atención de investigadores.

Según una investigación realizada por Roncancio y Rodríguez (2019) en Colombia, se demostró que los niños tienen dificultades para comprender lo que leen. Esta situación genera preocupación en toda la institución, ya que parece estar relacionada con las dificultades que enfrentan los estudiantes de educación primaria al aplicar una lectura crítica. Es posible que estos estudiantes no hayan desarrollado las habilidades para comprender lo que leen ya que esto es tan necesario durante su educación básica.

En el Ecuador, se realizaron las pruebas PISA en la cual revelaron los siguientes resultados. INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) (2018) El nivel promedio de competencia lectora es de 409, lo que corresponde al N2, el nivel mínimo de competencias. Los estudiantes que tienen un rendimiento equivalente al N2 en lectura pueden encontrar una o varias secciones de datos dentro de un texto. Además, los lectores pueden detectar el contenido fundamental de un texto, comprender las conexiones entre ideas o interpretar el significado de fragmentos donde la información no está explícita y el lector debe

deducir a partir de indicios contextuales sutiles. Cerca del 38% de los estudiantes en Ecuador han sido clasificados en el nivel 1a, esto indica que tienen la habilidad de identificar uno o varios segmentos de información explícita, reconocer el tema central o la intención del autor en textos que abordan temas conocidos o hacer conexiones simples al analizar la relación entre distintas partes de la información.

En el cantón Babahoyo, en una I.E. se ha podido palpar que a los estudiantes les llama muy poco o nada la atención leer y a causa de esto presentan un nivel bajo en cuanto a comprender lo que se lee y esto influye en su rendimiento académico. Melendres y Alcívar (2020) En su investigación, emplearon la aplicación llamada Ludiletras que tiene como propósito mejorar la habilidad de entender lo que se lee mediante un entorno visual dinámico y atractivo. Esta herramienta se caracteriza por sus colores vivos, gráficos llamativos, juegos y fomento del trabajo colaborativo, lo que estimula la originalidad y el desarrollo neurológico de los estudiantes y contribuye a mejorar su habilidad de comprensión lectora.

Es por todo aquello, que las siguientes interrogantes permiten la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora de los estudiantes de 7mo grado de una I.E. en Ecuador, 2023? Y como problemas específicos se plantean los siguientes: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y el nivel literal de los estudiantes de 7mo grado de una I.E. en Ecuador, 2023? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y el nivel inferencial de los estudiantes de 7mo grado de una I.E. en Ecuador, 2023? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y el nivel crítico de los estudiantes de 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023?

Por ende, la razón teórica subyacente de este estudio y se fundamenta en la importancia de investigar de qué manera el trabajo colaborativo puede influir favorablemente en el desarrollo de la capacidad cognitiva en la comprensión de lecturas en los estudiantes. La razón práctica para realizar este estudio es la necesidad de impulsar el rendimiento y éxito que los estudiantes logran en su aprendizaje, específicamente en cuanto a su capacidad para comprender textos, habilidad que es crucial para su desarrollo personal y educativo.

En cuanto al respaldo metodológico de este estudio, se basa en la importancia de disponer de un enfoque riguroso y confiable para la recolección y análisis de datos (encuesta, fichas de observación) datos que posibiliten la

evaluación de los resultados alcanzados tras el trabajo en equipo, con el fin de potenciar la habilidad de comprensión la habilidad de lectura comprensiva de los estudiantes.

La justificación social de esta investigación puede ayudar a identificar posibles barreras o desafíos para la implantación de tácticas en el aula y proporcionar información útil para perfeccionar la práctica docente en la región. Con el propósito de solucionar el problema planteado, definiendo como objetivo general establecer la relación del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de los estudiantes de 7mo grado de una I.E., Ecuador, 2023, por lo que se plantean los objetivos específicos: Establecer la relación del aprendizaje colaborativo en el nivel literal de los estudiantes de 7mo grado de la I.E Ecuador, 2023. Determinar la relación del aprendizaje colaborativo en el nivel inferencial de los estudiantes de 7mo grado de una I.E., Ecuador, 2023. Determinar la relación del aprendizaje colaborativo mediado para el nivel más difícil de los estudiantes de 7mo grado de una I.E Ecuador, 2023.

Posteriormente se propone como hipótesis general: Se evidencia una relación con el aprendizaje colaborativo y con la comprensión lectora en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. en Ecuador, 2023. Asimismo, siendo las hipótesis específicas las siguientes: Se evidencia la relación entre el aprendizaje colaborativo en el nivel literal en los estudiantes de 7mo grado de una I.E., Ecuador, 2023. Se evidencia la relación entre el aprendizaje colaborativo en el nivel inferencial en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023. Se evidencia la relación entre el aprendizaje colaborativo en el nivel crítico en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

I. MARCO TEÓRICO

Al investigar antecedentes a nivel internacional, se encontró que, en Colombia, un estudio realizado por Fernández et al. (2020) utilizó un corte cualitativo en donde destacó el valor del aprendizaje colaborativo como una estrategia pedagógica que promueve la conversación, la unidad, el compromiso, algunos valores y el reconocimiento, así como el respeto de los roles y las contribuciones de los demás. En este sentido, esta metodología se presenta como una forma de prevenir conflictos que puedan surgir durante el desarrollo de una actividad conjunta.

Según Epelde y colaboradores (2019), la práctica del aprendizaje colaborativo en los colegios y escuelas fomenta la mejora de varias de habilidades sociales y culturales en los aprendices, preparándolos para un futuro prometedor y lleno de éxitos. En este estudio, se examinó la colaboración en dos instituciones de educación primaria y secundaria en España, utilizaron un enfoque cuantitativo con el objetivo de identificar las variaciones en el uso de esta estrategia según el género, el grado escolar y el tipo de institución. Para llevar a cabo este análisis, se diseñó un cuestionario exclusivo compuesto por 14 preguntas, que fue validado por expertos en el campo. La muestra de participantes consistió en 227 adolescentes.

Los autores Scamilla et al. (2019) realizaron una investigación en el ámbito cuantitativo pre-experimental descriptivo correlacional. Este estudio se llevó a cabo en un grupo de treinta uno estudiantes de Tepeyac, Navojoa, Sonora. Inicialmente, se administró un pretest de español para conocer el desempeño de los estudiantes, revelando en su mayoría resultados bajos. Posteriormente, se implementaron estrategias de trabajo colaborativo durante las clases durante un período de dos meses. Al finalizar este período, se aplicó un postest para evaluar el rendimiento académico. Además, se llevó a cabo una evaluación del trabajo colaborativo. Utilizando el estadístico t de Student y una correlación moderada positiva de 0.879, se confirmó la hipótesis de trabajo de que "la implementación del trabajo colaborativo en el aula tiene una influencia significativa en el rendimiento académico.

En México, García (2019) llevó a cabo un estudio sobre la comprensión lectora utilizando una metodología con enfoque cuantitativo. Se utilizaron entrevista y observación para definir las etapas de lectura de estudiantado y los tipos de errores que cometían. Existió un análisis descriptivo de las variables y se calcularon las correlaciones Rho de Spearman y t de Student para muestras independientes. Los

resultados que arrojaron revelaron la correlación significativa entre la comprensión lectora y rendimiento académico.

En este caso Regueyra y Argüello (2018) menciona que lograr alcanzar la competencia académica en el dominio del lenguaje, se hace indispensable integrar la habilidad de leer y escribir en todas las disciplinas que conforman un programa de estudios, abandonando la concepción de cursos aislados enfocados únicamente en la redacción y ortografía, ya que estos no toman en cuenta los contenidos y terminología propios de cada asignatura.

Quincho (2019), expresó que es fundamental considerar que la lectura es la base de todas las áreas de aprendizaje, por lo que es fundamental garantizar que los estudiantes de primaria desarrollen una competencia efectiva en lectura y comprensión. Para lograr esto, los maestros de educación primaria deberán adaptar sus métodos de enseñanza tradicionales y mejorar su conocimiento de las estrategias de enseñanza, lo cual puede lograrse a través de su intervención en desarrollo docente en cuanto a capacitaciones, recursos tecnológicos y el fortalecimiento de la interacción con el medio.

Un estudio realizado por García (2019) evidenció la relevancia de los enfoques pedagógicos en el momento de comprender lo que se lee, los estudiantes de México de sexto grado. Se destacó la relación entre distintos instantes, tácticas y maneras de interpretar la lectura y los objetivos cumplidos. Este estudio fue clasificado como cuantitativo y de campo, y es de tipo transversal y sincrónico. Es interesante lo que se analizó en los datos obtenidos en el trabajo de Azadeh Rajaei et. al (2021) de la prueba de comprensión lectora y el cuestionario sobre la actitud hacia la lectura, se llegó a la conclusión de que la enseñanza de estrategias de lectura, ya sea en un enfoque colaborativo o no colaborativo, tuvo un efecto positivo en la mejora de ambos grupos experimentales en comparación con el grupo de control. Sin embargo, no se observaron diferencias significativas entre las puntuaciones promedio de los dos grupos experimentales, lo que sugiere que la naturaleza colaborativa o no colaborativa de la enseñanza de estrategias de lectura en sí misma no tuvo un impacto significativo en la mejora de la comprensión lectora ni en la promoción de una actitud positiva hacia la lectura.

Además, Rivas (2020) hizo énfasis en que es fundamental fomentar la estimulación del pensamiento reflexivo y mediante la implementación de técnicas de

lectura y escritura modernas que se adapten a las exigencias de aprendizaje social requeridas en la era actual, en donde integró enfoques cognitivos, constructivistas y conectivos para un aprendizaje de competencia. Asimismo, es indispensable que los estudiantes desarrollen eficazmente la competencia de comprensión lectora, ya que es imprescindible para lograr el éxito tanto en el ámbito estudiantil como profesional.

A nivel nacional, el autor Mero (2019), en la cual utilizó el método descriptivo y destaca que la comprensión lectora debe ser reconocida como una habilidad compleja que requiere un proceso de aprendizaje y enseñanza diferenciado, tanto en terminología de los conceptos abordados como de los tipos de texto específicos de cada disciplina. Se parte de la premisa de que no es suficiente contar únicamente con un amplio glosario de términos para comprender un texto, sino que también es necesario familiarizarse con las características de textos especializados. La lectura se posiciona como una herramienta esencial para el proceso de adquisición de conocimientos, siendo de gran importancia para nutrirse de conocimientos, conocer de cultura y participar la misma.

Los autores Sandoval y Cisneros (2022), en su investigación propusieron utilizaron la metodología con enfoque experimental y cohorte longitudinal basada en el paradigma metodológico mixto y como objetivo principal de esta investigación es mejorar las diferentes etapas o de comprensión que atraviesan los estudiantes conforme mejoran sus habilidades lectoras a través de la utilización de materiales educativos en formato digital que incluyan el Storytelling como elemento clave. Se empleó una metodología experimental y de cohorte longitudinal con un enfoque metodológico mixto. La integración de recursos tecnológicos diseñados busca reforzar la habilidad de entender lo que se lee por parte de los estudiantes apoyándose en la innovación de contenidos. La forma en la que se ha realizado este estudio es mediante una combinación de técnicas experimentales y de seguimiento prolongado, siguiendo un enfoque que combina diferentes enfoques metodológicos.

En un proyecto de investigación realizada por Peña et al. (2021) de innovación pedagógica, se enfocó en mejorar las habilidades de comprensión lectora de estudiantes de segundo ciclo. Para lograrlo, se utilizó una metodología que involucró textos discontinuos o multimodales y la colaboración entre los estudiantes como estrategia y competencia de aprendizaje. Esta experiencia de innovación pedagógica demostró ser eficiente para el desarrollo óptimo de habilidades de comprensión lectora

entre estudiantes del nivel mencionado. Al utilizar textos discontinuos o multimodales y fomentar la colaboración, se logró empoderar a los estudiantes en su aprendizaje y mejorar su comprensión, mientras que el profesorado asumió un papel mediador para guiar y apoyar el proceso de aprendizaje. Estos resultados indicaron un enfoque prometedor que puede contribuir significativamente al valor educativo y el desarrollo de habilidades metacognitivas en el estudiante.

En Ecuador, Torres (2021) en su proceso de investigación exploró la conexión en las estrategias didácticas y la capacidad de comprensión lectora en estudiantes. Esta investigación con enfoque no experimental y diseño correlacional causal, utilizando métodos cuantitativos. La población del estudio fue de 270 estudiantes, y se utilizó una muestra de 159 estudiantes. Se desarrolló la encuesta y se emplearon dos cuestionarios de recolección de datos. Los resultados del estudio mostraron que más del 80% de los estudiantes están en un nivel o rango medio de comprensión lectora y apenas el 11,9% son de bajo en comprensión lectora. Esta relación se confirmó mediante el coeficiente de correlación de Spearman con el 0,790, lo que denota una correlación positiva alta. El valor de significación (bilateral) fue de 0,000, lo cual es estadísticamente significativo considerando un nivel alfa de 0,01 bilateral.

En el marco de esta situación, el objetivo principal de Ronquillo (2019) fue identificar de manera estadística la influencia de la ejecución de tácticas de aprendizaje en la progresión de la comprensión lectora de los estudiantes de 7mo grado. La investigación cuantitativa aplicada, con un diseño experimental que involucró a un solo grupo de participantes. Se evaluaron a un grupo de 58 participantes mediante pruebas de pre y pos test. Se empleó una técnica de encuesta y se utilizó un cuestionario compuesto por diez ejercicios que empleaba una escala de respuesta dicotómica, lo que le permitió al investigador tener certeza en la aplicabilidad de la encuesta y sobre todo el análisis de las mismas. El cuestionario fue validado por expertos quienes determinaron la confiabilidad mediante el cálculo del coeficiente de confiabilidad utilizando la Kr20 de Richardson.

Por otro lado, Castillo et al. (2021). El propósito de esta investigación fue encontrar maneras prácticas y efectivas para ayudar a estudiantes de bachillerato en Ecuador a mejorar su capacidad de comprensión lectora en el Lengua y Literatura en proceso de pandemia COVID19. Para lograr esto, se exploraron diferentes estrategias metodológicas. Utilizaron un enfoque cuali-cuantitativa. En el enfoque cuantitativo, se

tomó una muestra convencional de sesenta estudiantes de una I.E. en la ciudad de Loja y se aplicó un cuestionario de quince preguntas en la escala Likert. En el método cualitativo, se realizó una revisión bibliográfica de cuarenta artículos, de los cuales catorce cumplían con los criterios de inclusión, lo que permitió ser parte de la investigación. Los hallazgos de la investigación revelaron que, durante la pandemia, las tácticas metodológicas que demostraron ser exitosas en el entorno educativo incluyeron la utilización de textos electrónicos disponibles en plataformas o bibliotecas virtuales, así como el trabajo colaborativo que hizo énfasis en la relevancia de las TIC en el perfeccionamiento de la habilidad de comprender textos.

Asimismo, el estudio realizado por Guzmán y Sequeda (2019) investigó el impacto del A.C. en la mejora de los niveles de C.L. en estudiantes de una I.E. Los resultados revelaron que el promedio de puntuaciones en la prueba que evalúa el desarrollo de la C.L. fue mayor en el grupo experimental, donde se implementó el A.C., en comparación con el promedio obtenido en la prueba realizada en el grupo de control, donde se siguieron métodos de lectura tradicionales. Esta conclusión indica que el uso del A.C. promueve la interacción entre los estudiantes, fomentando el análisis crítico, la reflexión y la interpretación de textos.

Basándonos en las experiencias compartidas por el estudiantado al diseñar y crear sus propias infografías, lograron clarificar sus conceptos al combinar palabras e imágenes. En el trabajo que realizó López y Puerta (2019) La combinación de texto y gráficos les brindó la posibilidad de ordenar sus ideas, reformular y transmitir lo que habían aprendido. Los alumnos expresaron que esta estrategia de lectura les permitió realizar un análisis más profundo de los textos. Se esforzaron en investigar y enriquecer su vocabulario para plasmar los contenidos en sus infografías. Esta intervención educativa fomentó una participación activa de los alumnos en su proceso de aprendizaje y fortaleció el desarrollo de sus habilidades en lectura, escritura y pensamiento crítico.

De esta manera Johnson y Johnson (2009) citado en Acosta et al. (2021). Expresó que la generalización y el uso del aprendizaje colaborativo y el uso del crecimiento son uno de los grandes éxitos de la psicología social y educativa. El éxito se basa principalmente en la relación entre teoría, investigación y práctica. La teoría de la dependencia mutua social proporciona evidencia de que se construirán

cooperativas. De la teoría, los roles de los maestros se operan en el uso del aprendizaje cooperativo formal y no oficial y grupos cooperativos básicos.

La teoría sociocultural de Vigotsky citado en García (2020) indicó que esta teoría básicamente es una herramienta para actualizar los planes de desarrollo de habilidades, ya que respalda la ejecución de técnicas que consideran la utilización del lenguaje oral, por lo que desde la práctica regular hasta la conexión y la acción en equipo los estudiantes pueden desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y valores que les permiten resolver dificultades actuales y venideras de la vida y adaptarse a modificaciones sociales sin afectar su progreso cognitivo, emocional y relacional.

El autor Prescott (1993), citado en Álvarez (2021) manifestó que la colaboración en el aprendizaje genera oportunidades para que las habilidades individuales y de grupo se desarrollen a través de la discusión, donde cada individuo tiene la responsabilidad de gestionar su propio proceso de adquisición de conocimientos. Esta práctica se distingue por la colaboración recíproca, el dialogo constructivo y recursos, la planificación conjunta de qué y cómo aprender y la necesidad de compromiso y responsabilidad. En vista de que el desarrollo de habilidades blandas es un objetivo clave en la educación del futuro, el aprendizaje colaborativo se convierte en un factor importante, pues promueve el intercambio de conocimientos y aprendizajes para alcanzar un objetivo común.

El autor de gran trayectoria Vygotsky et al. (1997) Argumentó que tiene una relevancia significativa tanto en el ámbito de la psicología como en el de la pedagogía, principalmente en lo que se refiere a la formación y educación. Vygotsky ha propuesto la noción de un proceso educativo activo, en el que el alumno, el docente y el contexto social siendo agentes activos en el proceso de aprendizaje. Simultáneamente destacó la interacción del estudiante y el docente del contexto social. Se arriba a la conclusión de que la fase de aprendizaje involucra una dimensión social en la cual se interactúa con otros individuos. El nivel de ayuda que brinda el maestro y que demanda el alumno en su papel protagónico es determinado por las situaciones de aprendizaje. La decisión de brindar o retirar la ayuda no es exclusiva del profesor, sino que depende de las demandas que el estudiante plantee el juicio del individuo acerca de su progreso determina su valoración Esto destaca la trascendencia de la relación social a través

de los procesos comunicativos que influyen en la colaboración entre el docente y los estudiantes.

De acuerdo con la investigación realizada por López y Otero (2021) y su participación en talleres con los estudiantes de una I.E., se logró fortalecer la comprensión lectora mediante el uso del A.C. y la plataforma Google Classroom, lo cual mejoró el sustantivamente las calificaciones de los estudiantes. Este cambio en el método de enseñanza generó un aumento en la confianza de los estudiantes, despertando un mayor interés por la lectura en todas las asignaturas.

De esta manera Johnson et al. (1999). Expresaron que la cooperación implica la colaboración de los individuos para lograr metas compartidas y beneficiosas para todos participantes. En la enseñanza colaborativa, los estudiantes trabajan en equipos pequeños para optimizar el proceso de aprendizaje individual y colectivo. Esto es posible gracias al uso didáctico de la colaboración en el proceso pedagógico.

Los autores Johnson y Johnson (2015), citado en Bustamante (2021) indicaron que la mera presencia de aprendizaje en equipo no garantiza un aprendizaje colaborativo. Por esta razón es necesario contar con cinco elementos o dimensiones específicas y estas son:

Dimensión 1: Interdependencia Positiva, cuando se les presenta una tarea, los miembros de un grupo comprenden que el esfuerzo que realicen tendrá un impacto tanto individual como colectivo. Por lo tanto, se sienten motivados a comprometerse con el éxito de los demás y con el propio, lo que se convierte en el fundamento del trabajo coordinado.

Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal: Cada alumno se encarga de cumplir con la actividad que se le ha asignado, asumiendo la responsabilidad de contribuir al logro del objetivo. Para evaluar el progreso del trabajo y los esfuerzos individuales, se monitorea de forma constante, identificando fortalezas y debilidades de cada estudiante y ofreciéndoles ayuda y apoyo mutuo. Todo esto se realiza con el objetivo de aprender juntos como equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Dimensión 3: Mediante una interacción enriquecedora, los estudiantes colaboran en la realización de una tarea y fomentan el éxito mutuo al ayudarse, apoyarse y celebrar sus esfuerzos por aprender. Además, conectan sus conocimientos

previos con los actuales para lograr una comprensión más profunda del tema en cuestión. (Johnson y Johnson, 2015)

Dimensión 4: Se busca mejorar el trabajo en equipo a través de prácticas interpersonales y grupales que permitan a los participantes adquirir habilidades para dirigir y tomar decisiones de manera efectiva, solucionar conflictos para asegurar el buen desempeño del equipo, y comunicarse en un ambiente de seguridad en sí mismo y la disposición para realizar una tarea con interés y entusiasmo. (Johnson y Johnson, 2015)

Dimensión 5: Durante la evaluación grupal, se analiza el progreso de los participantes hacia el logro de sus metas en términos de trabajo efectivo, identificando comportamientos beneficiosos o perjudiciales para tomar decisiones sobre lo que se debe mantener o cambiar. Además, se valora el trabajo en equipo para mejorar la eficacia del grupo. En el enfoque del aprendizaje colaborativo, se persigue mejorar el rendimiento de cada individuo y como resultado del aprendizaje en equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Según la OCDE (2019), En su programa PISA, la destreza lectora es la habilidad de entender y aplicar los conocimientos proporcionados en los textos escritos para cumplir metas personales y fomentar el desarrollo la sabiduría y el potencial individual. En promedio, aproximadamente el 77% de los estudiantes de países que lo conforman, han logrado un nivel mínimo de competencia en lectura. Estos estudiantes tienen la capacidad de identificar la idea principal en textos de longitud moderada, encontrar información siguiendo criterios explícitos, a veces complejos, y reflexionar sobre el propósito y la estructura de los textos cuando se les orienta.

Según Barriga (2014) citado por Ibarra (2020), Analizarlo que entender un texto es una actividad estratégica compleja que necesita de la relación entre el lector, el texto y el contexto. Para leer eficazmente, se debe elaborar un plan que considere los aspectos metacognitivos del individuo, la tarea que se va a realizar y las estrategias más apropiadas para llevar a cabo la tarea de lectura.

En este sentido los autores Díaz y Hernández (2001) mencionaron que el entender un texto implica un camino complejo y estratégico de construcción de significado, que surge de las interacciones entre el receptor y el contenido, en una circunstancia concreta.

Minedu (2016b) El Currículo Nacional de Perú indica que, durante el desarrollo de la lectura, el lector adquiere nuevos significados personales que se combinan con sus conocimientos previos y experiencias, y que su ambiente es un factor relevante. De esta manera, el lector incrementa su conocimiento. Por lo tanto, es fundamental que el docente averigüe acerca de los saberes previos del estudiante y analice cómo este construye su aprendizaje.

El autor García (2019) En su estudio, se planteó la argumentación de que los estudiantes de sexto grado no experimentan ni disfrutan de todas las modalidades de lectura debido a la falta de práctica regular o la falta de comprensión de su propósito. Esto lleva a que las clases se vuelvan monótonas en términos de enfoque de lectura. Además, los estudiantes no reconocen el propósito de cada estrategia didáctica antes de leer un texto, lo que dificulta contextualizar y darle sentido al acto de leer como base del aprendizaje. Durante la lectura, se limitan a buscar información literal sin prestar atención a un análisis crítico y reflexivo que permita una comprensión más profunda del contenido.

El autor Solé (1998) y el Minedu (2015) citado en Yana et al. (2019) indicaron que, en las Rutas de Aprendizaje, se establece que un lector competente utiliza diversas estrategias para comprender un texto en tres etapas distintas: antes, durante y después de la ejecución de la lectura.

Antes de la lectura: En esta etapa Solé (1988) manifestó que, es importante establecer el propósito de la lectura, es decir, comprender por qué estamos leyendo. Luego, podemos realizar predicciones y expectativas basadas en diferentes pistas como: las imágenes, el título, el tipo de texto, la portada, la contraportada, la solapa u otras características del texto o formato. También es relevante mencionar y registrar los conocimientos previos que tenemos sobre el contenido. En esta etapa, el estudiante puede buscar información a partir de una imagen, recordar información previa y reflexionar sobre ello, esto le dará la capacidad de generar suposiciones acerca del género del texto y su contenido, basándose en las pistas que estén a su disposición.

Al describir la fase Durante la lectura, Solé (1988) Mencionó que hay varias maneras de abordar la lectura: podemos leer de forma global, individual y silenciosa, o con el apoyo del maestro. Al leer, es importante hacer suposiciones respaldadas por la información explícita proporcionada en el texto. Además, a medida que avanzamos

en la lectura, podemos deducir y establecer conexiones entre diferentes opiniones o ideas presentadas en el texto. También es fundamental establecer correlaciones entre los referentes mencionados en el texto y reconocer el vocabulario desconocido para comprender mejor el entorno en el cual se desarrollan los acontecimientos.

Al respecto al ciclo Después de la lectura: Solé (1988) argumentó que es importante comentar con amigos y tener intercambios de opiniones para poder cambiar perspectivas y contrastar nuestra comprensión de lo que hemos leído. También es beneficioso narrar lo que hemos leído y expresar nuestra comprensión en diferentes dialectos o lenguajes, como una forma de verificar si realmente hemos entendido el texto en profundidad. Esta práctica nos ayuda a evaluar nuestra comprensión y nos permite abordar el contenido desde diferentes ángulos para una comprensión más completa.

El autor Smitch (1989) Considera que la comprensión se trata de un procedimiento que incluye la relación entre el contenido escrito y el lector, mismo que se divide en tres niveles de entendimiento: literal, inferencial y crítico. Lo que debe facultarse como los niveles necesarios para una buena forma de entender la lectura.

En este sentido, el autor Ibarra (2020) describió a cada nivel de la siguiente manera: Nivel 1: Literal, en esta etapa se lee de acuerdo con el texto, en este nivel se solicita la respuesta simple, que es explícita en la lectura, pero requiere que conozca las palabras. (Ibarra Molina 2020)

Nivel 2: Inferencial, este nivel, se explica al investigar el significado y la relevancia de los lectores de leer entre filas para que puedan entender o adivinar ideas tácitas. En este nivel, el lector explica que es el más leído, agrega información y experiencia anteriores, utiliza conocimiento previo con nuevos conocimientos, mejora la lectura y lo hace único. Puede hacerlo. Esta comprensión de segundo nivel requiere cierta abstracción, por lo que los lectores hay poco desarrollo. (Ibarra Molina 2020)

Nivel 3: Crítico, este nivel se considera ideal porque los lectores tienen un debate sobre los textos que los leen, aceptan y rechazan. (Ibarra Molina 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Los métodos y procedimientos desarrollados para este estudio nos permitirán comprender la dependencia entre el aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de 7mo grado de una I.E., en Ecuador, 2023. Según Inacio (2019) indicó el propósito de este estudio es la creación de conocimiento original acerca de un acontecimiento o un objeto en particular.

Esta investigación es tipo básica y por tanto es preciso citar a Álvarez (2020) en la cual indica que cuando se realiza una investigación de manera sistemática con el fin exclusivo de obtener un nuevo conocimiento sobre una realidad específica, buscando así incrementar nuestra comprensión de dicha realidad.

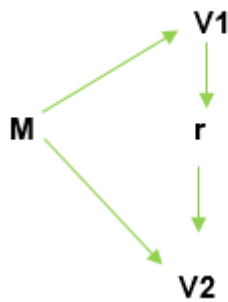
Este estudio es de naturaleza cuantitativa y, como afirman Hernández y Mendoza (2020), Las pruebas estadísticas desempeñan un papel fundamental al evaluar si se observan disparidades importantes entre las mediciones o grupos analizados. Además, estas pruebas nos brindan resultados más imparciales y precisos en nuestra investigación.

El método hipotético-deductivo, se empleará ya que parte de premisas generales con el objetivo de llegar a un resultado específico. Según Sánchez et al. (2019) este método busca refutar las hipótesis de los estudios realizados para contrastar su validez.

La investigación no experimental, según lo planteado por Hernández y Mendoza (2018), se efectúa sin la intención de manipular deliberadamente las variables independientes. Esto implica la observación o medición de fenómenos y variables tal como ocurren en su entorno natural, con el propósito de analizarlos.

Se espera que este estudio sea de naturaleza correlacional causal, en línea con el objetivo de establecer una relación de causa y efecto entre las variables investigadas, tal como lo indica Carrasco (2019).

Diseño de investigación



M = Estudiantes 7mo grado.

V1 = Representa al Aprendizaje colaborativo

V2 = Representa Comprensión lectora

r = Relación de variables

3.2 Variables y operacionalización

- **La definición conceptual**

La variable 1 (A.C.): La colaboración en el aprendizaje genera oportunidades para que las habilidades individuales y de grupo se desarrollen a través de la discusión, donde cada individuo tiene la responsabilidad de gestionar su propio proceso de adquisición de conocimientos. Esta práctica se distingue por la colaboración recíproca, el dialogo constructivo y recursos, la planificación conjunta de qué y cómo aprender y la necesidad de compromiso y responsabilidad. (Álvarez 2021).

Por lo tanto, en la Variable 2 (C.L.): La comprensión lectora es la destreza de entender y aplicar los conocimientos proporcionados en los textos escritos para cumplir metas personales y fomentar el desarrollo la sabiduría y el potencial individual. (OCDE, 2019)

- **Definición operacional:**

En relación a la variable 1, se evaluará utilizando un cuestionario que incluye una serie de preguntas y se analizarán las diferentes dimensiones que abarca la Interdependencia positiva; Compromiso individual y en equipo, Interacción estimuladora; Gestión interna de equipo y Evaluación interna de equipo.

En cuanto a la variable 2, la evaluación se llevará a cabo utilizando un cuestionario de comprensión lectora, abarcando las dimensiones literal, inferencial y crítica.

- **Indicadores.**

En relación a la variable 1 en la dimensión Interdependencia positiva son: Cooperación, Resultados y Metas. En la dimensión Responsabilidad individual y de

equipo, los indicadores son: Tareas, Rendimiento y Cumplimiento. En cuanto a la dimensión Interacción estimuladora los indicadores son los siguientes: Reconocimiento y Estimulación. De tal forma que la dimensión Gestión interna de equipo los indicadores que se encuentran son: Actividades y Gestión y la última dimensión es Evaluación interna de equipo.

Por lo tanto, que los indicadores de la variable 2 la dimensión Literal tiene como dimensión a Idea principal, Secuencia lógica, Información relevante y secundaria, en la dimensión Inferencial como indicadores están Infiere significados, Realiza predicciones, Extrae conclusiones y en la dimensión Crítica esta Juzga el texto que lee, Prevé el desenlace y Emite opiniones.

- **Escala de medición**

Tanto para la variable 1 y 2 se utilizó una escala ordinal: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población

Hace referencia al conjunto completo de datos que cumplen con una agrupación de características específicas (Hernández et al. 2020).

Se decidió utilizar una población completa como muestra *de* 70 niños, en cual son 29 niñas y 41 niños y fue distribuida de la siguiente manera: 35 estudiantes de 7mo grado paralelo A (15 niñas y 20 niños), 35 estudiantes de 7mo grado paralelo B (14 niñas y 21 niños).

- **Criterios de inclusión**

Se considerarán a los estudiantes que están matriculados en 7mo grado paralelo A y B de una I.E., Ecuador, 2023. Estos estudiantes tienen entre 10 y 12 años de edad.

- **Criterios de exclusión**

No considerará a aquellos que no asistan el día que aplicará el instrumento, o aquellos que no completen sus respuestas dentro del horario establecido.

El tipo de muestreo no probalístico a utilizar en esta investigación es por conveniencia, por esta razón es preciso citar a Hernández (2021) en cual indica que se elige la muestra de acuerdo con la conveniencia de investigador, le permite elegir de manera arbitraria cuántos participantes puede haber en el estudio.

Tabla 1.

Muestra de la investigación

GRADO	SECCIÓN	Nº ESTUDIANTES
7MO	A	35
7MO	B	35
TOTAL		70

3.3.2 Unidad de análisis

Un estudiante de séptimo de grado de una I.E. de Ecuador.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

La encuesta es una herramienta muy utilizada para investigaciones en aulas. Para que la encuesta tenga validez debe de poseer preguntas abiertas y cerradas bien realizadas y manteniendo un equilibrio entre ellas. Albán et al. (2020). Es por esta razón que para el avance de esta investigación se utilizó la encuesta como instrumento para las dos variables y se realizó por medio de la escala de Likert.

El cuestionario es una herramienta también utilizada en investigaciones para obtener datos en cuanto a variables a través de interrogantes presentadas en un formato de manera escrita. Sánchez, et al. (2018). Para analizar las dos variables en cuestión, se procedió a la creación de dos cuestionarios, los cuales están conformados por una serie de ítems cerrados. Cada cuestionario se subdividió de acuerdo a las dimensiones previamente establecidas. Las opciones de respuesta estarán compuestas por cinco alternativas y serán ponderadas mediante una escala tipo Likert.

El cuestionario utilizado para la variable 1 es de autoría propia, en la cual consta de 20 preguntas las mismas que se hallan divididas en las 5 dimensiones propuestas y cada una de estas dimensiones tendrán un total de 4 ítems. Los niveles y rangos conformados son: Alto (74 a 100), Medio (48 a 73), Bajo (20 a 47).

Referente a la variable 2 el cuestionario también es de autoría propia y está conformado por 24 preguntas y están divididas en 3 dimensiones y cada una de ellas por 8 ítems respectivamente. Los niveles y rangos conformados son: Alto (89 a 120), Medio (57 a 88), Bajo (24 a 56)

Validez

Para poder validar un instrumento, se utiliza la validez de contenido y se basa en evaluar la medida en que un instrumento es capaz de reflejar de manera adecuada el contenido que se desea medir. Arispe, et al. (2020).

Por tal motivo se cumplió con una evaluación mediante la intervención de tres especialistas en el campo educativo, a través del juicio de expertos. Los miembros fueron: Plinio Jeancarlos Pérez Chávez Magister en Tecnología e Innovación Educativa, Ángela María Bravo Pino Doctora Educación, y Nelson Eduardo Mariscal Huacón Doctor en Educación.

Para realizar dicha evaluación, se les proporcionó una matriz y los cuestionarios desarrollados, y se les solicitó que evalúen cada uno de los ítems propuestos, brindando sugerencias que consideraran apropiadas según criterios como la coherencia, claridad y relevancia. Después de completar este proceso, los expertos llegaron a un acuerdo, manifestando que los instrumentos son apropiados para medir las variables deseadas, lo que indicará que pueden ser utilizados en futuras aplicaciones.

Tabla 2.

Validación por juicio de expertos

Validadores	DNI	Decisión
Dra. Ángela María Bravo Pino	1204606790	Aplicable
Mgt. Plinio Jeancarlos Pérez Chávez	1207048719	Aplicable
Dr. Nelson Mariscal Huacón	1205335357	Aplicable

Confiabilidad

Para llevar a cabo este proceso de confiabilidad en la cual se utilizó el Alfa de Cronbach en la cuales los autores según Rodríguez y Reguant (2020) alegan que el coeficiente Alfa de Cronbach es ampliamente citado y puede aplicarse a variables de diferentes rangos o escalas de medición. Por tal motivo fue esencial la selección de una muestra piloto. En este sentido, se optó por una muestra constituida por 15 estudiantes de 6to grado pertenecientes a una I.E. de Ecuador, quienes están cursando estudios durante el año 2023. A esta muestra se les administraron ambos instrumentos y sus resultados fueron procesados utilizando el software estadístico SPSS V25, empleando la prueba del coeficiente α que dio como resultado para la

primera variable 0.94 y para la segunda variable 0.97, por tal motivo se demostró que los instrumentos son confiables.

Tabla 3

Determinación de la confiabilidad

Variable	N.º ítems	N.º elementos	Confiabilidad
Aprendizaje colaborativo	40	15	0.94
Comprensión lectora	28	15	0.97

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo una revisión exhaustiva de investigaciones previas relacionadas con las variables de interés en esta investigación. Se identificó el problema de estudio y se establecieron tanto los objetivos generales como los específicos, junto con las hipótesis de investigación. La introducción y el marco teórico se redactaron, basándose en teorías que respaldan las variables en estudio. La toma de datos fue realizada mediante cuestionario con énfasis en el trabajo colaborativo y la comprensión lectora, el cual se aplicó en el entorno educativo de la I.E. Los resultados que arrojó fueron organizados de manera apropiada y sistemática para su interpretación y análisis.

3.6 Método de análisis de datos

Se llevó a cabo la organización de los datos utilizando el programa SPSS 25, así como Excel para la creación de tablas y gráficos. Esto se realizó con el objetivo de obtener resultados descriptivos que permitieron medir las variables y dimensiones del estudio. Adicionalmente, se llevó a cabo una evaluación de la normalidad de los datos para asegurar la idoneidad del análisis no paramétrico utilizado, que en este estudio fue la regresión logística ordinal, con el fin de obtener resultados inferenciales. De esta manera, se realizó una interpretación adecuada de los datos recopilados.

3.7 Aspectos éticos.

La tesis de maestría, se puso especial énfasis en considerar los aspectos éticos necesarios para llevar a cabo la investigación de manera responsable y respetuosa. Esto implicó llevar a cabo varios pasos para asegurar la totalidad y el bienestar de todos los involucrados.

En primer lugar, se elaboró una carta de presentación y se solicitó la autorización del rector de la I.E. donde se llevaron a cabo la investigación. Esto aseguró que el estudio contara con la aprobación oficial de la institución, demostrando un compromiso con la transparencia y la legitimidad del proceso de investigación.

Además, se obtuvo la aprobación de los padres o representantes legales de los estudiantes de séptimo grado que participarían en el estudio. Este paso es esencial para asegurar que los padres estuvieran debidamente informados sobre el propósito y los procedimientos de la investigación, y que estuvieran de acuerdo con la participación de sus hijos.

Para garantizar la confidencialidad de la información recopilada durante la aplicación del cuestionario, se implementaron medidas de protección de datos y se aseguró que los resultados se manejaran de manera anónima y segura. Esto es crucial para proteger la privacidad de los participantes y asegurar que sus datos personales no se divulguen de manera indebida.

El enfoque ético de la investigación también se refleja en el uso responsable de los resultados obtenidos. Se utilizarán para abordar y mejorar la problemática de estudio, lo que contribuirá al avance del conocimiento en el área y potencialmente beneficiará a los participantes y a la comunidad educativa en general.

IV. RESULTADOS

Resultados a nivel descriptivos.

Distribución de porcentajes, niveles y frecuencias

Tabla 4.

Aprendizaje Colaborativo de estudiantes del 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023.

NIVEL	Frecuencia	Porcentajes
Bajo	13	19%
Medio	39	56%
Alto	18	26%
Total	70	100%

Tras analizar la tabla anterior, se puede observar que la muestra de estudio presenta distintos niveles de A.C. El 19% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, por otro lado, se identifica que el 56% de los estudiantes se sitúa en el nivel medio de A.C. y por último, el 26% muestra un nivel alto.

Tabla 5.

Dimensiones de Aprendizaje colaborativo de estudiantes

NIVEL	Interdependencia Positiva		Responsabilidad individual y grupal		Interacción Estimuladora		Gestión Interna de Grupo		Evolución Interna de Equipo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	15	21%	11	16%	17	24%	11	16%	18	26%
Medio	43	61%	44	63%	37	53%	42	60%	37	53%
Alto	12	17%	15	21%	16	23%	17	24%	15	21%
Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

Al analizar los resultados obtenidos, se puede observar la distribución de los niveles de distintas variables relacionadas con el A.C. en la muestra de estudio.

En cuanto a la interdependencia positiva, se evidencia que el 21% de los estudiantes presenta un nivel o rango bajo, por otro lado, el 61% se encuentra en un nivel o rango medio, además, el 17% tiene un nivel o rango alto. En relación a la responsabilidad individual y grupal, se observa que el 16% de los estudiantes presenta

un nivel o rango bajo, por otro lado, el 63% se sitúa en un nivel o rango medio, además, el 21% tiene un nivel o rango alto.

En cuanto a la interacción estimuladora, se identifica que el 24% de los estudiantes presenta un nivel o rango regular, sin embargo, el 53% se encuentra en un nivel o rango medio, asimismo, el 23% tiene un nivel o rango alto.

A cerca de la gestión interna de grupo, se percibe que el 16% de los estudiantes presenta un nivel o rango bajo, por otro lado, el 60% se sitúa en un nivel medio o rango, además, el 24% de los estudiantes tiene un nivel o rango alto.

En cuanto a la evaluación interna de equipo, se observa que el 26% de los estudiantes presenta un nivel o rango bajo, por otro lado, el 53% se sitúa en un nivel o rango medio, además, el 21% de los estudiantes tiene un nivel o rango alto de evaluación interna de equipo.

Tabla 6.

Comprensión lectora de los estudiantes de 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023.

NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	37	53%
Medio	33	47%
Alto	0	0%
Total	70	100%

Tras analizar los resultados obtenidos en la evaluación de C.L. de los estudiantes de 7mo grado de una I.E en Ecuador, se observa una situación preocupante en relación a los niveles de C.L.

Según los resultados, el 53% de los estudiantes presenta un nivel bajo de C.L. Por otro lado, el 47% de los estudiantes se encuentra en un nivel medio. Es importante destacar que no se ha registrado ningún estudiante en el nivel alto de C.L.

Tabla 7.

Dimensiones de la comprensión lectora de una I.E. de Ecuador, 2023.

NIVEL	LITERAL		INFERENCIAL		CRÍTICA	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	41	59%	35	50%	48	69%
Medio	27	39%	35	50%	22	31%
Alto	2	3%	0	0%	0	0%
Total	70	100%	70	100%	70	100%

Tras analizar los resultados obtenidos en la evaluación de C.L. de los estudiantes de 7mo grado de una I.E en Ecuador, se observan algunos patrones en los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico.

En cuanto a la comprensión literal, se evidencia que un porcentaje muy bajo, específicamente el 3% de los estudiantes, presenta un nivel alto y un 39% se encuentra en un nivel medio de comprensión literal, sin embargo, es preocupante que el 59% se encuentre en un nivel bajo.

En relación a la comprensión inferencial, se observa que el 69% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo. Por otro lado, el 31% se encuentra en un nivel medio de comprensión inferencial, sin embargo, no se registra ningún estudiante en el nivel alto de comprensión inferencial, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias efectivas para fomentar la inferencia y la comprensión profunda de los textos.

En cuanto a la comprensión crítica, se encuentra un resultado llamativo: 50% de los estudiantes presenta un nivel bajo, mientras que el otro 50% se encuentra en un nivel o rango medio. Es importante destacar que no se menciona el nivel alto de comprensión crítica. Esto puede sugerir una carencia en el desarrollo de habilidades críticas, tales como el análisis, la evaluación y la interpretación reflexiva de los textos.

Descriptivo de aprendizaje colaborativo vs la comprensión lectora mediante tablas cruzadas.

Tabla 8.

Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y comprensión lectora

Tabla cruzada V1 vs V2

		COMPRESIÓN LECTORA			Total
		BAJO	MEDIO		
APRENDIZAJE COLABORATIVO	BAJO	Recuento	11	2	13
		% del total	15.70%	2.90%	18.60%
	MEDIO	Recuento	22	17	39
		% del total	31.40%	24.30%	55.70%
	ALTO	Recuento	2	16	18
		% del total	2.90%	22.90%	25.70%
Total	Recuento	35	35	70	
	% del total	50.00%	50.00%	100.00%	

En relación al A.C. en un nivel BAJO, se observa que el 15.7% de los casos presentan un nivel de C.L. también BAJO, mientras que el 2.9% de los casos se sitúa en un nivel MEDIO de C.L. En la categoría de A.C. MEDIO, se encontró que el 31.4% de los casos muestra un nivel de C.L. bajo, y el 24.3% se encuentra en un nivel MEDIO. Por otro lado, en la categoría de A.C. ALTO, el 2.9% de los casos muestra un nivel de C.L. bajo, mientras que el 22.9% se encuentra en un nivel medio. Estos resultados sugieren una posible relación entre el A.C. y los niveles de C.L.

Tabla 9.

Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y nivel literal

Tabla cruzada A.COLABORATIVO*N.LITERAL

		N.LITERAL			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
A. COLABORATIVO	BAJO	Recuento	8	2	0	10
		% dentro de A.COLABORATIVO	80.00%	20.00%	0.00%	100.00%
	MEDIO	Recuento	26	17	0	43
		% dentro de A.COLABORATIVO	60.50%	39.50%	0.00%	100.00%
ALTO	Recuento	7	8	2	17	

	% dentro de A.COLABORATIVO	41.20%	47.10%	11.80%	100.00%
	Recuento	41	27	2	70
Total	% dentro de A.COLABORATIVO	58.60%	38.60%	2.90%	100.00%

El análisis de los porcentajes dentro de A.C. revela que en la categoría "BAJO" de A.C., el 80.0% de los participantes tiene un nivel literal "BAJO", el 20.0% tiene un nivel "MEDIO" y no hay participantes con nivel "ALTO".

En la categoría "MEDIO" de A.C., el 60.5% de los participantes tiene un nivel literal "BAJO", el 39.5% tiene un nivel "MEDIO" y no hay participantes con nivel "ALTO". En la categoría "ALTO" de A.C., el 41.2% de los participantes tiene un nivel literal "BAJO", el 47.1% tiene un nivel "MEDIO" y el 11.8% tiene un nivel "ALTO".

Al examinar los totales dentro de A.C., se observa que el 58.6% de los participantes tiene un nivel de comprensión literal "BAJO", el 38.6% tiene un nivel "MEDIO" y el 2.9% tiene un nivel "ALTO".

Tabla 10.

Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y nivel inferencial

Tabla cruzada A.COLABORATIVO*N,INFERENCIAL

		N,INFERENCIAL			
		BAJO	MEDIO	Total	
A.COLABORATIVO	BAJO	Recuento	8	2	10
		% dentro de A.COLABORATIVO	de80.0%	20.0%	100.0%
	MEDIO	Recuento	24	19	43
		% dentro de A.COLABORATIVO	de55.8%	44.2%	100.0%
	ALTO	Recuento	3	14	17
		% dentro de A.COLABORATIVO	de17.6%	82.4%	100.0%
Total	Recuento	35	35	70	
	% dentro de A.COLABORATIVO	de50.0%	50.0%	100.0%	

La tabla cruzada muestra la distribución de los participantes según su nivel de A.C. y su nivel de comprensión inferencial. Se presenta el recuento y el porcentaje dentro de A.C. para cada combinación de categorías.

Al examinar los porcentajes dentro de A.C., podemos observar que en la categoría "BAJO" de A.C., el 80.0% de los participantes tiene un nivel de comprensión inferencial "BAJO" y el 20.0% tiene un nivel "MEDIO".

En la categoría "MEDIO" de A.C., el 55.8% de los participantes tiene un nivel de comprensión inferencial "BAJO" y el 44.2% tiene un nivel "MEDIO". Y la categoría "ALTO" de A.C., el 17.6% de los participantes tiene un nivel de comprensión inferencial "BAJO" y el 82.4% tiene un nivel "MEDIO". Además, podemos observar que el 50.0% de los participantes tiene un nivel de comprensión inferencial "BAJO" y el 50.0% tiene un nivel "MEDIO" dentro del A.C.

Tabla 11 .

Tabla cruzada entre aprendizaje colaborativo y nivel crítico de la comprensión

Tabla cruzada A.COLABORATIVO*N.CRÍTICO

		N.CRÍTICO		Total	
		BAJO	MEDIO		
A.COLABORATIVO	BAJO	Recuento	10	0	10
		% dentro de A.COLABORATIVO	100.00%	0.00%	100.00%
	MEDIO	Recuento	30	13	43
		% dentro de A.COLABORATIVO	69.80%	30.20%	100.00%
	ALTO	Recuento	8	9	17
		% dentro de A.COLABORATIVO	47.10%	52.90%	100.00%
Total	Recuento	48	22	70	
	% dentro de A.COLABORATIVO	68.60%	31.40%	100.00%	

La tabla cruzada muestra la distribución de los participantes según su nivel de A.C. y su nivel de comprensión crítico. Se presenta el recuento y el porcentaje dentro de aprendizaje colaborativo para cada combinación de categorías.

Al examinar los porcentajes dentro de A.C., podemos observar que: En la categoría "BAJO" de A.C., el 100.0% de los participantes tiene un nivel de comprensión crítico "BAJO" y no hay participantes con nivel "MEDIO".

En la categoría "MEDIO" de A.C., el 69.8% de los participantes tiene un nivel de comprensión crítico "BAJO" y el 30.2% tiene un nivel "MEDIO". En la categoría "ALTO" de A.C., el 47.1% de los participantes tiene un nivel de comprensión crítico "BAJO" y el 52.9% tiene un nivel "MEDIO". Además, podemos observar que el 68.6% de los participantes tiene un nivel de comprensión crítico "BAJO" y el 31.4% tiene un nivel "MEDIO" dentro de A.C.

4.2 Análisis inferencial.

Tabla 12.

Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
APRENDIZAJE COLABORATIVO	0.12	70	0.014	0.94	70	0.002
COMPRENSIÓN LECTORA	0.085	70	.200*	0.97	70	0.09

En el caso del A.C. se obtuvo un valor estadístico de 0.120, con grados de libertad (gl) de 0.70 y un nivel de significancia (sig) de 0.014. Estos resultados indican que la muestra analizada no sigue una distribución normal. El valor de la estadística de Kolmogorov-Smirnov (0.120) es mayor que el nivel de significancia (0.014), lo que sugiere que hay una diferencia significativa entre la distribución observada y la distribución normal.

Por otro lado, en el caso de C.L, se obtuvo un valor estadístico de 0.85, con grados de libertad de 0.20 y un nivel de significancia de 0.200. En este caso, el valor de la estadística de Kolmogorov-Smirnov (0.85) es menor que el nivel de significancia (0.200), lo que indica que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis de

que la muestra sigue una distribución normal. Por lo tanto, en este caso, la muestra puede considerarse aproximadamente normal.

En conclusión, la prueba de normalidad de KS reveló que la muestra A.C. no sigue una distribución normal, mientras que la muestra C.L. muestra indicios de seguir una distribución normal.

4.2.2. Prueba de hipótesis.

En función a los resultados obtenidos en la prueba de normalidad se hizo uso de la prueba Pearson para conocer si las variables aprendizaje colaborativo y comprensión lectora A.C. Y C.L. están correlacionadas.

Prueba de Hipótesis General:

H₀: No existe la relación entre el A.C. y la C.L. en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

H₁: Existe la relación entre el A.C. y la C.L. en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

Estadístico de prueba, en caso de que Si p. valor es < 0.05 se rechaza la Ho y en caso de que Si p. valor es ≥ 0.05 se acepta la H₁.

Tabla 13.

Prueba de hipótesis general

		APRENDIZAJE COLABORATIVO	COMPRENSIÓN LECTORA
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Correlación de Pearson	1	.660**
	Sig. (bilateral)		0
	N	70	70
COMPRENSIÓN LECTORA	Correlación de Pearson	.660**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	70	70

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Al examinar los resultados de la correlación de Pearson entre las variables de A.C. y C.L., se evidencia una asociación estadísticamente significativa entre ambas. Los resultados muestran que la significancia obtenida es de 0.000 para ambas correlaciones, lo cual indica que la probabilidad de obtener una correlación tan fuerte debido al azar es extremadamente baja.

El tamaño de la muestra utilizado para obtener estos resultados es de 70 casos, lo cual proporciona un buen respaldo estadístico para las conclusiones obtenidas. En conclusión, los resultados de la correlación de Pearson indican una relación positiva entre las variables de A.C. y C.L. evaluadas.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: Si existe la relación entre el A.C. en el nivel literal en los estudiantes de 7mo grado de una I.E., Ecuador, 2023.

H₁: Si existe la relación entre el A.C. en el nivel literal en los estudiantes de 7mo grado de una I.E., Ecuador, 2023.

Tabla 14.

Correlación entre la variable Aprendizaje colaborativo y nivel literal

Correlaciones

		APRENDIZAJE COLABORATIVO
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	
	N	70
NIVEL LITERAL	Correlación de Pearson	.435**
	Sig. (bilateral)	0
	N	70

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se llevó a efecto el análisis de Pearson para examinar la relación entre las variables de A.C. y Comprensión Literal. La muestra consistió en 70 observaciones. Los resultados

revelaron una correlación positiva significativa y fuerte entre A.C. y Comprensión Literal, con un coeficiente de correlación de 0.435 ($p = 0.000$).

Esta asociación significativa se mantuvo a un nivel de confianza del 0.01, lo que indica una alta certeza en los resultados. Estos hallazgos sugieren que existe una relación positiva entre el uso de estrategias de A.C. y la mejora de la Comprensión Literal en el contexto estudiado

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe la relación entre el A.C. en el nivel inferencial en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

H₂: Existe la relación entre el A.C. en el nivel inferencial en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

Tabla 15.

Correlación entre la variable Aprendizaje colaborativo y nivel inferencial

Correlaciones

		APRENDIZAJE COLABORATIVO	NIVEL INFERENCIAL
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Correlación Pearson	de 1	.621**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	70	70
NIVEL INFERENCIAL	Correlación Pearson	de .621**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se llevó a cabo un análisis de Pearson para examinar la relación entre las variables de A.C. y Comprensión Inferencial. La muestra consistió en 70 observaciones. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa y fuerte entre A.C. y Comprensión Inferencial, con un coeficiente de correlación de 0.621 ($p = 0.000$). Esta asociación significativa se mantuvo a un nivel de confianza del 0.01, lo

que indica una alta certeza en los resultados. Estos hallazgos sugieren que existe una relación positiva entre el uso de estrategias de A.C. y el nivel de Comprensión Inferencial en el contexto estudiado. Es decir, el A.C. parece estar asociado con una mayor capacidad de los estudiantes para realizar inferencias en la lectura.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No Existe la relación entre el A.C. en el nivel crítico en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

H₃: Existe la relación entre el A.C. en el nivel crítico en los estudiantes de 7mo grado de una I.E. Ecuador, 2023.

Tabla 16.

Correlación entre la variable Aprendizaje colaborativo y nivel crítico

		APRENDIZAJE COLABORATIVO	NIVEL CRÍTICO
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Correlación de Pearson	1	.472**
	Sig. (bilateral)		0
	N	70	70
NIVEL CRÍTICO	Correlación de Pearson	.472**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	70	70

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se realizó un análisis de Pearson para investigar la relación entre las variables de A.C. y Comprensión Crítica. La muestra consistió en 70 observaciones. Los resultados revelaron una correlación positiva y moderada entre A.C. y CC, con un coeficiente de correlación de 0.472 ($p = 0.000$). Esta asociación significativa se mantuvo a un nivel de confianza del 0.01, lo que indica una alta certeza en los resultados. Estos hallazgos sugieren que existe una relación positiva entre el uso de estrategias de A.C. y el nivel de Comprensión Crítica en el contexto estudiado. Es decir, el A.C. parece estar asociado con una mayor capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y cuestionar críticamente la información.

V. DISCUSIÓN

El aporte de esta investigación destaca la relación existente del aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de séptimo y que se alineó a varios estudios previos que han explorado individualmente ambas estrategias de aprendizaje.

Diversas investigaciones entre ellas la de Fernández et al. (2021) han resaltado los beneficios del aprendizaje colaborativo, el cual fomenta la cooperación entre los estudiantes, promueve el intercambio de ideas y el trabajo en equipo. Al involucrar a los estudiantes en actividades grupales, se les brinda la oportunidad de discutir, analizar y compartir perspectivas diferentes sobre el material de lectura. Esto puede aumentar su comprensión lectora al interactuar con sus compañeros y enriquecer su comprensión a través de la colaboración.

Al analizar los resultados descriptivos del A.C., se logró constatar que el 19% de los estudiantes muestran un bajo nivel, mientras que el 56% presenta un nivel medio y el 26% demuestra un nivel alto. En cuanto a la C.L., se evidencia que el 53% de los estudiantes de séptimo grado en una I.E. de Ecuador tiene un nivel bajo, el 47% se encuentra en un nivel medio y no se registra ningún estudiante en el nivel alto. Los hallazgos coinciden con los resultados de Cáceres (2018), quien encontró que el 49% de los estudiantes consideraban su nivel de A.C. como regular, el 29% como alto y el 22% como bajo, destacando la relevancia del nivel regular, lo cual concuerda con lo expresado por los estudiantes.

Al realizar un análisis cruzado entre el A.C. y la C.L., se observa que el 18.6% de un grupo de estudiantes percibe tanto el aprendizaje colaborativo como la comprensión lectora como bajos, mientras que el 55.7% los percibe como niveles medios. Por otro lado, un grupo de estudiantes (25.7%) los considera como niveles altos. Estos resultados demuestran la relación entre ambas variables de estudio establecidas. Peña et al. (2021) se concluyó que se logró que los estudiantes reconocieran y comprendieran su nivel de competencia lectora a través de diversas actividades y estrategias enfocadas en la comprensión lectora. Esto tuvo como resultado un fortalecimiento de sus habilidades en el área, lo que se tradujo en mejoras

en sus calificaciones, especialmente en la asignatura de español, así como en habilidades fundamentales como la lectura y escritura.

La estrategia de aprendizaje colaborativo se implementó como medio para llevar a cabo estas actividades, y se demostró como una herramienta funcional, sobre todo cuando se aplicó de manera continua y no solo en momentos específicos. Como resultado de esta implementación exitosa, la autora ahora planea actividades colaborativas para otras materias dentro del contexto educativo. Además, considera que enseñar a colaborar es esencial para la vida, lo que implica que los aprendizajes obtenidos en instituciones educativas pueden tener un impacto positivo no solo en el aspecto académico, sino también en la vida en sociedad.

Por otro lado, la comprensión lectora ha sido ampliamente estudiada debido a su relevancia en el desarrollo académico y las destrezas de los estudiantes. Una comprensión fuerte de lo que se lee es fundamental para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. Al abordar la comprensión lectora junto con el aprendizaje colaborativo, se crea un entorno propicio para mejorar las habilidades de lectura y comprensión de los estudiantes.

Es importante tener en cuenta estos hallazgos para enfocar futuras estrategias de enseñanza y promover un mayor desarrollo en el A.C. Asimismo, estos resultados pueden servir como base para futuras investigaciones y mejoras en la comprensión y aplicación efectiva del A.C.

En términos inferenciales, de acuerdo con el objetivo general de la investigación, se concluye que el A.C. tiene un impacto significativo en la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo grado en una I.E. de Ecuador en el año 2023.

Asimismo, el estudio realizado por Guzmán y Sequeda (2019) A través del trabajo en equipo y la discusión conjunta, los estudiantes pueden mejorar su capacidad para comprender y extraer significado de los textos, así como desarrollar habilidades de comunicación y pensamiento crítico. La C.L., por su parte, es esencial para el éxito académico y el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. Un buen nivel de comprensión lectora permite a los estudiantes acceder a información, ampliar su vocabulario, desarrollar ideas y opiniones propias, y comunicarse de manera efectiva.

De acuerdo con la investigación realizada por López y Otero (2021) En donde se puso en práctica el A.C. y la C.L., esta transformación fue evidente en los trabajos presentados por los estudiantes, quienes mostraron un uso de la imaginación y la creatividad en las diversas actividades propuestas por los docentes. Además, los estudiantes empezaron a percibir la evaluación como algo divertido, sin temor, lo que les permitió identificar tanto sus fortalezas como sus debilidades para reforzarlas en el proceso de aprendizaje. Asimismo, se abordaron y corrigieron ciertas deficiencias que surgieron durante la dinámica de enseñanza-aprendizaje. Lo cual coincide de manera muy particular con el estudio realizada en la I.E. de Ecuador, 2023.

Al analizar los resultados de la correlación de Pearson, se encuentra una asociación estadísticamente significativa entre ambas. Los datos muestran que la significancia obtenida para ambas correlaciones es de 0.000, lo que significa que la probabilidad de obtener una correlación tan fuerte debido al azar es extremadamente baja. Estos resultados respaldan la evidencia de una relación significativa y consistente entre las variables de aprendizaje colaborativo y comprensión lectora.

Es importante destacar que el tamaño de la muestra utilizado para obtener estos resultados fue de 70 casos, lo cual proporciona una base sólida para las conclusiones obtenidas. En resumen, los resultados de la correlación de Pearson indican una relación positiva entre las variables de A.C. y C.L. evaluadas.

Estos hallazgos son valiosos para el estudio, ya que sugieren que existe una relación entre el A.C. y la C.L., lo que podría tener implicaciones en la mejora del rendimiento académico y el desarrollo de habilidades de los estudiantes. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la correlación no implica causalidad, por lo que se deben considerar otros factores que podrían influir en esta relación. Este análisis proporciona una base sólida para futuras investigaciones y la implementación de estrategias pedagógicas que fomenten una mejor comprensión lectora a través del A.C.

Por consiguiente, los resultados obtenidos respaldan la hipótesis planteada: la existencia de una relación entre el A.C. y la C.L. en estudiantes de séptimo grado en una I.E. de Ecuador en el año 2023. Esto se denota al analizar las tablas cruzadas de la variable del A.C. y las diferentes dimensiones de la C.L. En un grupo representativo de 13 estudiantes, el 18.6% percibió el A.C. como bajo y, al mismo tiempo, consideró

su nivel de C.L. como medio. Por otro lado, el 55.7% de los estudiantes (39 en total) percibió el A.C. como nivel medio, y un 27.7% (18 estudiantes) lo percibió como nivel bajo. Estos resultados evidencian la relación existente entre ambas variables establecidas en el estudio.

En la tabla cruzada correspondiente, se observa que el 10% de estudiantes percibió tanto el A.C. como la comprensión literal como bajos, mientras que el 43% los percibió como niveles medios. En cuanto a la relación entre el A.C. y la comprensión inferencial, el 17% de los estudiantes de la I.E. consideró que ambos aspectos estaban en un nivel alto, mientras que el 43% los percibió como niveles medios. Estos hallazgos evidencian la existencia de una relación entre estas variables. Por otro lado, en la tabla cruzada, el 10% de los estudiantes percibió tanto el aprendizaje colaborativo como la comprensión crítica en niveles bajos, y el 43% los consideró en un nivel medio.

En un estudio realizado por Machado (2020) con una muestra de 25 estudiantes, se utilizaron una lista de cotejo que, siendo un instrumento de recolección de datos, es imprescindible aplicarlo. Los resultados revelaron que los estudiantes de tercer grado de primaria obtuvieron 12 puntos en el nivel literal, mientras que en el nivel inferencial obtuvieron 11 puntos y en el nivel crítico obtuvieron 10 puntos. Después de implementar estrategias didácticas colaborativas, se observó una mejora significativa en los resultados, con 17 puntos en el nivel literal, 15 puntos en el nivel inferencial y 14 puntos en el nivel crítico. Estos hallazgos demuestran la eficacia de las estrategias didácticas colaborativas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa. Además, se encontró un nivel de significancia de 0.000, lo cual es menor que el valor $p = 0.05$, lo que respalda aún más la eficacia de las estrategias implementadas.

Este nivel representa el punto más alto de la C.L., ya que va más allá del simple proceso de comprender el texto. Requiere que el lector brinde su opinión, aporte su perspectiva y reflexione sobre lo que está leyendo. Para lograrlo, es necesario tener conocimiento sobre el tema y la realidad, (García 2019). En este sentido, el A.C. desempeña un papel fundamental. Se refiere al enfoque didáctico que utiliza grupos reducidos de estudiantes trabajando juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de sus compañeros. Es una herramienta clave para fomentar la construcción de un aprendizaje profundo.

La importancia de la lectura en la vida cotidiana y en el entorno escolar radica en su capacidad para proporcionar conocimientos poderosos que permiten comprender diversas cuestiones relacionadas con la actualidad, la política, la sociedad, la cultura y la economía. La lectura se convierte en una herramienta valiosa para adquirir una comprensión profunda y significativa de la realidad que nos rodea. Asimismo, Peña et al. (2021) expresan que la habilidad de C.L. es un reto continuo, ya que implica desarrollar un nivel de interpretación, reflexión y análisis profundo. Cuando un lector logra entender lo que lee, está adquiriendo conocimiento a través de la información que le proporciona el texto, lo que le permite adentrarse en el mundo de significados del autor y obtener nuevas perspectivas u opiniones sobre distintos aspectos.

Los investigadores Guzmán y Sequeda (2019) enfatizan que el Aprendizaje Colaborativo (A.C.) es un modelo altamente recomendable para ser implementado en todas las aulas de clase, ya que contribuye a formar individuos que la sociedad demanda en la actualidad, no solo en el ámbito de la lectura, sino también en todas las áreas del conocimiento.

En esta investigación se ha demostrado una relación positiva entre el A.C. y la C.L. en estudiantes de primaria, el uso de metodologías colaborativas en el proceso de enseñanza - aprendizaje han mostrado beneficios significativos en el desarrollo de habilidades de C.L., tanto en niveles literales como inferenciales y críticos. Mediante el trabajo en equipo, la discusión y el intercambio de ideas entre los estudiantes, se fomenta una comprensión más profunda de los textos, la capacidad de hacer conexiones con el mundo real y la construcción de significados propios. El A.C. proporciona un entorno en el que los estudiantes se apoyan mutuamente, comparten conocimientos y experiencias, y desarrollan habilidades de pensamiento crítico y reflexión. Además, promueve la participación activa de los estudiantes, aumenta su motivación y confianza en sí mismos, y mejora su capacidad para expresar sus ideas y opiniones de manera clara y coherente.

Es por esta razón que el valor distintivo de esta investigación radica en su enfoque en estudiantes de 7mo grado en la cual esta etapa educativa es crucial en la formación académica y el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Al aprovechar el potencial del aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en este nivel, se puede mejorar efectivamente sus calificaciones.

Este estudio contribuye a la literatura académica al mostrar cómo el uso conjunto del A.C. y la C.L. puede tener un impacto positivo en el de los estudiantes de 7mo grado. Estos hallazgos pueden ser de gran utilidad para los educadores y formuladores de políticas educativas, brindando pautas prácticas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en esta importante etapa escolar.

VI. CONCLUSIONES

Primero:

En el contexto del A.C. en una I.E. de Ecuador en 2023, se ha verificado a través de la prueba de Pearson que los resultados obtenidos muestran una correlación significativamente alta, lo que indica que la posibilidad de obtener una correlación tan fuerte por casualidad es extremadamente baja. Estos hallazgos respaldan de manera contundente la existencia de una relación fuerte y significativa entre el A.C. y C.L., brindando una evidencia coherente en esta dirección. Estos resultados contribuyen a promover una perspectiva global para mejorar el proceso educativo, considerando los logros, limitaciones y realidades del estudiantado. Además, se evidencia la presencia de un nivel elevado de A.C. que se correlaciona directamente con la comprensión lectora, lo cual representa una valiosa contribución para fomentar un entorno educativo enriquecedor.

Segundo:

Entre el A.C. y el nivel literal de la comprensión lectora del estudiantado de la institución educativa de Ecuador 2023, se constató que los resultados que se obtuvieron mediante la prueba de Pearson y se verificó la existencia de relación significativa, debido a que los resultados revelaron la prueba de Pearson fue una correlación positiva significativa y fuerte entre A.C. y Comprensión Inferencial. Esta asociación significativa se mantuvo a un nivel de confianza del 0.01, lo que indica una alta certeza en los resultados. Estos hallazgos respaldan la importancia del A.C. como estrategia eficaz para mejorar la C.L. en los estudiantes. Implementar enfoques pedagógicos basados en el A.C. puede ser beneficioso para promover un mayor nivel literal de comprensión lectora en el estudiantado, lo que contribuirá a un proceso educativo más efectivo y enriquecedor.

Tercero:

El presente estudio realizado en una I.E. de Ecuador en 2023 proporciona evidencia sólida y consistente sobre la existencia de una relación entre el A.C. y el nivel inferencial. Los resultados obtenidos mediante la prueba de Pearson revelaron

una correlación positiva significativa y fuerte. Estos hallazgos respaldan la importancia del A.C. como una estrategia efectiva para promover un mayor nivel de comprensión inferencial en los estudiantes. Además, al mantenerse esta asociación significativa a un nivel de confianza del 0.01, se brinda una alta certeza en la robustez de los resultados

Cuarto:

En base al estudio realizado en una I.E. de Ecuador en 2023, se encontró una relación fuerte y moderada entre el A.C. y el nivel literal de la comprensión lectora del estudiantado. Los resultados obtenidos mediante la prueba de Pearson revelaron una correlación positiva y significativa entre el A.C. y la comprensión crítica, respaldando la existencia de una asociación entre ambas variables. Esta asociación se mantuvo con un nivel de confianza significativo, lo que brinda una alta certeza en los resultados obtenidos. Estos hallazgos destacan la importancia del A.C. como una estrategia valiosa para promover y mejorar el nivel literal de la C.L. en los estudiantes. Implementar enfoques pedagógicos que fomenten el A.C. puede beneficiar el desarrollo de habilidades críticas de C.L. en el estudiantado, contribuyendo así a un proceso educativo más enriquecedor y significativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se exhorta la máxima autoridad (Rector) de la I.E., organizar talleres y sesiones de formación para los docentes enfocados en estrategias de C.L. Los docentes una vez capacitados podrán guiar y apoyar a sus estudiantes de manera más efectiva durante el proceso de A.C.

Segunda:

Se recomienda diseñar actividades de A.C. centradas en la lectura. Estas actividades pueden incluir discusiones en grupos pequeños, debates sobre temas relacionados con los textos, resolución de problemas basados en lecturas, proyectos de investigación, entre otros. El aprendizaje en equipo fomenta la participación permanente de los estudiantes y se les brinde la oportunidad de compartir ideas y enfoques diversos para comprender los textos.

Tercera:

Se recomienda a las autoridades y docentes crear un espacio de lectura agradable y acogedor en la institución educativa. El rincón de lectura debe contar con una selección de libros variados y adecuados para los diferentes niveles de lectura de los estudiantes. Invita a los docentes a llevar a sus estudiantes a este espacio durante ciertos momentos del día, donde puedan leer en silencio o compartir libros en pequeños grupos. Un ambiente propicio para la lectura fomentará el interés y la práctica de esta habilidad.

Cuarta:

Se recomienda estimular la retroalimentación entre pares durante las actividades de lectura colaborativa. Después de que los estudiantes trabajen en grupos o parejas, promueve que compartan sus interpretaciones y conclusiones con otros compañeros. Esto les permitirá reforzar su comprensión lectora, ya que recibirán diferentes perspectivas y comentarios constructivos. También se sentirán más cómodos al interactuar con sus compañeros y aumentará su confianza en el A.C

REFERENCIAS

- Acosta Corporan, R., Hernández Martín, A., & Martín García, A. V. (2021). Satisfacción del profesorado y alumnado con el empleo de Metodologías de Aprendizaje Colaborativo mediada por las TIC: Dos estudios de casos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(2), 79-97.
<https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718>
- Acosta, J. M., Lucas, T. E., & Fernández, L. S. (2021). Estrategia didáctica y el empleo de TIC para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 6to año de la Educación Básica General en Ecuador. *Revista Sinapsis*. Vol. 2, Nro 20, diciembre de 2021, ISSN 1390 – 9770.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474712>
- Albán, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.
<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Álvarez Galezo, Y. F. (2021). Fortalecimiento del aprendizaje autónomo y el trabajo colaborativo mediado por las TIC en los estudiantes del Seminario Mayor “El Buen Pastor” de Ocaña. A (Tesis Magistral Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD)
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/42563>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación a los estudios de posgrado. Universidad Internacional del Ecuador.
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Ayala Corzo, C. R. (2022). Aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria de una Institución educativa del Callao, 2022. [Tesis de maestría] Universidad César Vallejo (Repositorio UCV)
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108062>

Azadeh Rajaei et. al (2021) The Effects of Collaborative and Non- Collaborative Approaches to Teaching Reading Strategies on Iranian efl Learners' Reading Comprehension and Attitude toward Reading-[Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322020000100055&lang=es) http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322020000100055&lang=es

Bustamante, S. M. M. (2021). Cooperative learning and its implications in the educational process of the 21st century. INNOVA Research Journal, 6(2), 62-76.<http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/1663>

Cabero, (2009). Pedagogía Tecnológico: Una Práctica necesaria. Universidad de Antioquia. Colombia.

Castillo-Torres, Y. E., & Bastardo-Contreras, X. J. (2021). Methodological strategies of reading comprehension for high school students, Ecuadorian context in time of pandemic. Polo del Conocimiento, 6(12), 1084-1105. Corporan, R. A., García, A. V. M., & Martín, A. H. (2019). Use of Collaborative Learning Methodologies with ICT: An analysis from teachers' beliefs. Digital Education Review, 309-323.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3426>

Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, 2, 1-27.

https://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/32823/MDS502_s4_construccionismo_a6d6qdL.pdf?sequence=1

Dwi, N.; Nyoman, I.; Nyoman I. & Suwandi (2019). Integrating Collaborative Learning in Cyclic Learning Sessions to Promote Students' Reading Comprehension and Critical Thinking. International Research Journal of Management, 6 (5): 303~308. ISSN: 2395-7492

EPELDE LARRAÑAGA, MA; CHACÓN CUBEROS, R.; OÑEDERRA RAMÍREZ, JA EI Collaborative work in Primary and Secondary: differences according to gender and course; Collaborative work in primary and secondary education: differences according to gender and academic year; Trabalho colaborativo na primária e secundária: diferenças de acordo com o sexo eo curso. [sl] , 2019

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.5E8AC8B2&site=eds-live>

Estrategia didáctica y el empleo de TIC para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 6to año de la Educación Básica General en Ecuador. (2021). *Sinapsis: La Revista Científica Del ITSUP*, ISSN 1390-9770, Vol. 2, N° 20, 2021 (Ejemplar Dedicado a: Aportes a La Ciencia En Tiempos de Pandemia).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8474712>

Félix Novoa-Castillo, P., Uribe-Hernández, Y. C., Garro-Aburto, L. L., & Francisca Cancino-Verde, R. (2021). Metacognitive strategies in digital environments for students with low reading comprehension. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, 1-34.

<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/3953>

Farnaz Kabir, G. & Aghajanzadeh Kiasii. (2018). The effect of collaborative strategic reading on elf learners' reading comprehension and vocabulary knowledge. *European Journal of Foreign Language Teaching* 3(1), 1-16. Available on-line at: www.oapub.org/edu.

Fernández, A. C., Valderrey, V. M., Lázaro, I. G., Gil-Mediavilla, M., & Gallardo-López, J. A. (2020). Online collaborative work as a didactic tool in Higher Education Spaces (EHEA). Perceptions of students of the Degrees in Early Childhood and Primary Education. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 82-94.

<https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/view/RIDU2020.12.9>

Hernández-Chérrez, E., Hidalgo-Camacho, C. S., & Carrera, V. (2020). GRAPHIC ORGANIZERS FOR STRENGTHENING READING COMPREHENSION IN ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE. En *SciELO Preprints*.

<https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.885>

García, S. N. P. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *Panorama*, 13(24), 42-56.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6888664>

García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033>

Gilakjani, A. P., & Sabouri, N. B. (2016). A Study of Factors Affecting EFL Learners' Reading Comprehension Skill and the Strategies for Improvement. *International Journal of English Linguistics*, 6(5), 180-187.

Guzmán Meza, M. A., & Sequeda Pérez, J. L. (2019). Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria.

Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Grall Hill.

https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&scioq=FGalvis%2C+A.+%282004%29.+Oportunidades+educativas+de+las+TIC.+Metacursos+Soluciones+E-learning+Innovadoras%2C+1

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mcgraw-hill.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1684015032&Signature=ehq8y3mjlaPpo3eUnRZQKSk8V7SBiwvdORZ8I~aualijxyelHwuhqXnDI4sGOD4U9HD49~c7Njd76FmTK5v-2Q22aeuY8bZ7r9ZU5cqLZhvNQ9mXAm7S~Ckk~~QuZ~mhK7RuOTI0bzZve99

oE-qnbSXBhLgjmOu5YruW~eC-
XyUgJJQ1jrsXu4obKBzNg6Jh1dyOqxpW34geBm-
ZKvJ4nTfYD9EgvbH3KzmE9vk~BgXqAZmBVEV8rz~ArueWaioCQoaZgEhzFk
RRsioEDGGn5zLxSpdsD2dRKLgdklO7bBKY6AoFAdPOCMBfmqawDLzKx7w1
F5VjMGahskTVKhHUg_ &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Ibarra, C. D. L. Á. M. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. Revista Boletín Redipe, 9(1), 121-131.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900>

Inacio, E. J. H. (2019). Método de investigación.

<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78.pdf>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el desarrollo. Recuperado de

https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIE_InformeGeneralPISA18_2018123.pdf

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). Cooperative learning in the classroom (Vol. 4). Buenos Aires: Paidós.

<https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

Jiménez Carabalí, L. E., Olaya Vargas, O., & Pérez Ramírez, R. (2021). El Trabajo Colaborativo como estrategia didáctica para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de grado quinto en la Institución Educativa Rural Chontillosa.

<https://repositorio.cecar.edu.co/xmlui/bitstream/handle/cecar/2451/EL%20TRABAJO%20COLABORATIVO%20FORTALECE%20LA%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López Perafan, P. E., & Otero Lasso, F. E. (2021). Fortalecimiento de la comprensión lectora, apoyada en el aprendizaje colaborativo y el uso de plataforma Google Classroom para mejorar el rendimiento académico en estudiantes del grado quinto, de la Institución Educativa Francisco de Paula Santander de la ciudad de

Popayán (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).

López y Puerta (2019) The Use of Infographics to Enhance Reading Comprehension Skills among Learners - [Colombian Applied Linguistics Journal](http://www.colombianappliedlinguisticsjournal.com)

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-46412019000200230&lang=es

Machado Panta, M. J. (2020). Estrategias didácticas colaborativas y la comprensión lectora nivel literal, inferencial y crítico de los estudiantes del 3er grado de primaria de la IE 114 Mercedes Cortez de García–San Jacinto–Tumbes, 2018.

Masoud, F. & Aghajanzadeh, G. (2018). The effect of collaborative strategic reading on efl learners' reading comprehension and vocabulary knowledge, *European Journal of Foreign Language Teaching* 3(1). ISSN: 2537 - 1754

Melendres, R. M., & Alcívar, G. C. (2020). El aplicativo Ludiletras y su incidencia en la comprensión lectora. *Pro Sciencias*

[file:///C:/Users/silvi/Downloads/293-Texto%20del%20art%C3%ADculo-848-1-10-20210118%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/silvi/Downloads/293-Texto%20del%20art%C3%ADculo-848-1-10-20210118%20(2).pdf)

Mero Chávez, J. (2019). Aplicación de las destrezas con criterio de desempeño para el desarrollo de la comprensión lectora. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(1), 87-98.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-65872019000100087

Minedu. (2016b). Programa curricular de Educación Primaria. In Ministerio de Educación *del Perú*.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programacurricular-educacion-inicial.pdf>

Mustafá, F. (2017). Metacognitive Strategies are related to reading comprehension. España: UMO.

OCDE (2019), Informe PISA 2018: Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes, *Versión preliminar*. OECD Publishing, Madrid.

<http://www.cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/19>

- Ortega Pichucho, G. A. (2021). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de nivel básica de la UE Gladys Cedeño de Olivo, Ecuador–2021 (*Tesis Magistral Universidad Cesar Vallejo*) (*Repositorio UCV*)
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67918>
- Peña Rañileo, K., Ponce Godoi, A., Montecinos Herrera, D., Torres Reinoso, D., Catalán Montiel, P., & Villagra Bravo, C. (2021). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la Educación Básica. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 455-475.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622021000200455&script=sci_arttext
- Piña, E. R., Pérez, M. M., & Chua, A. H. (2021). Gestión de aprendizajes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de telesecundaria a través del aprendizaje colaborativo.
- Quincho Mego, D. J. (2019). Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao. (*Tesis Magistral Universidad San Ignacio de Loyola*)
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a46f92db-ba09-472b-b520-9d1cb87f37fd/content>
- Rivas, N. L. (2020). La competencia lecto-crítica en entornos digitales: una visión holística para L2/LE. *Contextos educativos: Revista de educación*, (25), 71-89.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7308203>
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13.
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2020.13.230048>
- Roncancio, S. E. P., Valero, L. A., & Rodríguez, C. A. M. (2019). Fundamentación de la lectura significativa en transición, para fortalecer la lectura comprensiva y crítica. *Educación y Ciencia*, (22), 335-354.
https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10056

Ronquillo Martínez, E. J. (2019). Aplicación de estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica "Eloy Alfaro" del Cantón Daule provincia del Guayas, Ecuador 2019.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65546>

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>

Scamilla Flowers, RG, Argüeyes Baptist, DE, Chacara Mount, A., Martinez Vazquez, EG, & Perez Market, JC (2019). Influence of Collaborative Work on School Performance in Elementary Education Pupils. (Spanish). *International Research Congress Academy Journals* , 11 (2), 699–705.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=140758658&site=eds-live>

Sandoval Romero, P. D., & Cisneros Quintanilla, P. F. Recursos didácticos virtuales y Storytelling como estrategias para reforzar la comprensión lectora. (Tesis Magistral Universidad Católica de Cuenca) (Repositorio Institucional)

<https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/13066>

Saura, J. C. R. (2021). Innovations in the educational field: Tic and cooperative work in primary education. *Athlos: International journal of the social sciences of physical activity, play and sport*, (22), 44-59.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7767302>

SMITH, C.B. (1989). La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo, Madrid, Aprendizaje Visor.

<https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/download/1048/953>

Thananya Pochana (2021). The Effect of Cooperative Learning Technique on Thai Secondary School Students' Reading Comprehension. (Tesis de maestría) University Mahasarakham University.

Torres Torres, N. M. (2022). Estrategias didácticas y la comprensión lectora en

estudiantes de 8vo. de básica de la Unidad Educativa Fiscal “General Eloy Alfaro Delgado”, Duran-Ecuador, 2021.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78696>

Vygotski, L. S., Caicedo, L. B. L., & Davíдов, V. V. (1997). Vygotsky biografía.

Revista Colombiana de Psicología, (5), 45-49.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4895317>

Wilman Enrique Pérez Benítez, & Carmen Tulia Ricardo Barreto. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica y su relación con las TIC. Ikala: Revista de Lenguaje y Cultura, 27(2).

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322022000200332

Yana, M., Arocutipa, A., Alanoca, R., Adco, H., & Yana, N. (2019). Cognitive strategies and reading comprehension in basic and higher level students. Innova Educación Journal, 1(2), 211-21.

<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/35ANEXOS>

ANEXOS

Anexo 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Matriz de operacionalización de la variable 01: Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
La colaboración en el aprendizaje genera oportunidades para que las habilidades individuales y de grupo se desarrollen a través de la discusión, donde cada individuo tiene la responsabilidad de gestionar su propio proceso de adquisición de conocimientos. (Álvarez 2021)	Se evaluará utilizando un cuestionario y se analizarán las diferentes dimensiones que abarca la Interdependencia positiva; Responsabilidad individual y de equipo, Interacción estimuladora; Gestión interna de equipo y Evaluación interna de equipo.	D1: Interdependencia Positiva	- Cooperación - Resultados - Metas	1 2-3 4	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi Nunca (1) Nunca	Alto (74-100) Medio (48-73) Bajo (20-47)
		D2: Responsabilidad individual y de equipo	-Tareas - Rendimiento - Cumplimiento	5 6-7 8		
		D3: Interacción Estimuladora	- Reconocimiento - Estimulación	9, 10 11,12		
		D4: Gestión interna de equipo	- Actividades - Gestión	13,14 15,16		

		D5: Evaluación interna de equipo	- Autoevaluación	17 al 20		
--	--	--	---------------------	----------	--	--

Anexo 2.

Matriz de operacionalización de la variable 02: Comprensión lectora

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
La comprensión lectora es la habilidad de entender y aplicar los conocimientos proporcionados en los textos escritos para cumplir metas personales y fomentar el desarrollo la sabiduría y el potencial individual. <i>(OCDE, 2019)</i>	Se medirá por medio de un cuestionario adaptado de Ortega (2021) en la cual está compuesto por 24 ítems cuyas dimensiones que se abarcaran son literal, inferencial y crítica.	D1: Literal	- Idea principal - Secuencialógica - Información relevante y secundaria	1,2,3 4,5 6,7,8	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi Nunca (1) Nunca	Alto (89-120) Medio (57-88) Bajo (24 – 56)
		D2: Inferencial	- Infiere significados - Realiza predicciones - Extrae conclusiones	9,10,11 12, 13 14,15,16		
		D3: Crítico	- Juzga lo que lee - Prevé el desenlace - Emite opiniones	17,18,19 20,21 22,23,24		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional causal transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 70 Estudiantes de 7mo grado de una I.E.</p> <p>Muestra: 35 Estudiantes de 7mo grado paralelo A 35 Estudiantes de 7mo grado paralelo B</p> <p>Muestreo Estudiantes de 7mo grado de los paralelos A y B</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Trabajo colaborativo Cuestionario Nro. Ítems: 20</p> <p>De la V2: Comprensión lectora Cuestionario Nro. Ítems:24</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.</p>

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos para las variables 1 y 2

CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información respecto a la comprensión lectora; por ello debe marcar con un aspa (X) en la respuesta que mejor le parezca. Marque usted un aspa “X” en la respuesta que consideres acertada de acuerdo a las siguientes alternativas

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	SIEMPRE
1	2	3	4	5

No	ÍTEMS	ESCALA				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva					
1	Organizas equipos de estudio con tus compañeros para adquirir nuevos conocimientos					
2	Trabajas junto a tus compañeros para llevar a cabo las labores asignadas					
3	Experimentas entusiasmo al colaborar en equipo					
4	Compartes tus pensamientos e información para llevar a cabo las labores encomendadas					
	DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo					
5	Realizas las tareas asignadas de manera satisfactoria y en el plazo establecido para su entrega					
6	Muestras compromiso al llevar a cabo las tareas asignadas					
7	Reconoces tus habilidades y contribuciones al grupo para alcanzar aprendizajes en equipo					
8	Aportas al cumplimiento de las tareas y aportas el aprendizaje en equipo					
	DIMENSIÓN 3: Interacción Estimuladora					
9	Brindas asistencia a los demás en la realización de las tareas asignadas					
10	Haz recibido alguna vez reconocimiento por el buen desempeño en la tarea realizada					
11	Motivas al grupo para continuar con la actividad asignada					
12	Qué tan a menudo participas en discusiones y debates estimulantes que te invitan a expandir tu pensamiento y considerar diferentes perspectivas					

DIMENSIÓN 4: Gestión interna de equipo						
13	Organizas al equipo tomando en cuenta sus habilidades para llevar a cabo una tarea eficiente					
14	Administras eficazmente el tiempo asignado para la ejecución de la tarea					
15	Resuelves los conflictos internos que puedan surgir dentro del equipo					
16	Presentas opciones para resolver los problemas que puedan surgir durante la ejecución de las tareas asignadas					
DIMENSIÓN 5: Autoevaluación						
17	Evalúa su propia participación de manera constante para mejorar su desempeño en el equipo					
18	Fomenta la evaluación mutua para que todos los miembros del equipo se evalúen entre sí					
19	Toma decisiones orientadas a mejorar la dinámica del trabajo en equipo					
20	Acepta críticas constructivas y sugerencias para mejorar su desempeño en el trabajo en equipo cuando recibe evaluaciones por parte del grupo					

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información respecto a la comprensión lectora; por ello debe marcar con un aspa (X) en la respuesta que mejor le parezca. Marque usted un aspa “X” en la respuesta que consideres acertada de acuerdo a las siguientes alternativas

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	SIEMPRE
1	2	3	4	5

No	Ítems	Escala				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
DIMENSIÓN 1: LITERAL						
1	¿Observas el texto e imágenes antes de leerlo?					
2	¿Estableces un objetivo antes de empezar a leer el texto?					
3	¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?					
4	¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?					
5	¿Relacionas los dibujos con la lectura?					
6	¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?					
7	¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas?					
8	¿Sigues la secuencia del texto?					
DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL						
9	¿Te imaginas como termina un texto?					
10	¿ Lees algunas veces un texto para comprenderlo?					
11	¿ Siempre aclaras tus dudas?					
12	¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas?					
13	¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?					
14	¿Mientras lees te imaginas el desenlace del texto?					
15	¿Te gustan los textos que contengan dibujos?					
16	¿Al término de la lectura de un texto, emites algún comentario?					
DIMENSIÓN 3: CRÍTICO						
17	¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?					

18	¿Mencionas lo que crees según la lectura?					
19	Realizas esquemas para organizar mejor las ideas texto?					
20	¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?					
21	¿Cuándo lees cualquier texto crees que te da una enseñanza?					
22	¿ Te imaginas el desenlace del texto, antes de terminar de leerlo?					
23	¿Expresas tus emociones luego de leer un texto?					
24	¿Pones en práctica lo aprendido en los textos?					

Anexo 4.

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA – PRUEBA PILOTO

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Suma	Σ (símbolo sumatoria)	
Estudiante 1	2	3	1	4	1	3	4	3	2	2	3	2	1	3	4	2	3	1	4	3	51		
Estudiante 2	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	78	K (números de ítems) =	20
Estudiante 3	4	3	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	3	3	4	81	Vi (varianza de cada ítem)	25.52
Estudiante 4	1	2	1	3	1	4	3	3	2	1	2	3	1	5	4	3	3	4	4	4	54	Vt (varianza total) =	245.333333
Estudiante 5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	56		
Estudiante 6	3	2	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	58	α (Alfa de Cronbach) =	0.943
Estudiante 7	5	5	3	4	1	5	4	5	4	5	3	1	5	4	1	4	5	3	5	5	77		
Estudiante 8	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	68		
Estudiante 9	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	64		
Estudiante 10	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	75		
Estudiante 11	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	4	3	2	4	3	2	3	4	1	45		
Estudiante 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100		
Estudiante 13	5	5	3	4	1	5	4	5	4	5	3	1	5	4	1	4	5	3	5	5	77	V1: Método ABP	
Estudiante 14	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	1	37	Escala de apreciación	
Estudiante 15	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	69		
Varianzas	2.027	1.2622	0.996	1.129	1.662	1.156	0.916	1.316	1.6	1.76	0.862	1.3956	1.5556	0.9156	1.36	0.9067	1.1822	0.8889	1.1822	1.4489		Respuesta del elemento:	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA – PRUEBA PILOTO

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Suma	Σ (símbolo sumatoria)
Estudiante 1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	96	
Estudiante 2	5	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3	3	3	90	K (números de ítems)= 24
Estudiante 3	4	3	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3	94	Vi (varianza de cada ítem) 19.013333
Estudiante 4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	3	4	5	4	3	4	4	3	4	3	3	89	Vt (varianza total)= 272.24889
Estudiante 5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	68	
Estudiante 6	3	2	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	72	α (Alfa de Cronbach)= 0.971
Estudiante 7	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	2	3	71	
Estudiante 8	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	5	5	4	3	85	
Estudiante 9	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	78	
Estudiante 10	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	90	
Estudiante 11	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	83	
Estudiante 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
Estudiante 13	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	53	V1: Método ABP
Estudiante 14	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	53	Escala de apreciación
Estudiante 15	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	81	
Varianzas	0.649	0.62	0.729	0.96	0.516	0.49	0.889	0.782	1.129	1.262	1.227	0.7822	0.5156	0.773	0.7733	1.1289	0.773	0.649	0.96	0.916	0.773	0.649	0.6933	0.373	Respuesta del elemento:	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Anexo 5. BASE DE DATOS.

APRENDIZAJE COLABORATIVO																				
	Interdependencia positiva				Responsabilidad individual y de equipo				Interacción estimuladora				Gestión indirecta de equipo				Autoevaluación			
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
Estudiante 1	3	3	5	4	3	2	1	2	1	3	3	5	4	3	4	1	1	2	2	3
Estudiante 2	1	2	3	4	2	4	3	4	4	3	1	5	4	4	4	5	3	4	3	4
Estudiante 3	1	4	1	1	3	2	4	3	4	3	4	3	1	2	3	3	2	4	3	4
Estudiante 4	2	2	2	5	2	2	3	2	3	4	1	2	1	1	1	2	4	3	3	2
Estudiante 5	1	1	1	3	4	1	2	1	4	5	4	1	2	2	2	2	1	2	3	3
Estudiante 6	1	2	1	3	2	3	3	5	4	3	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1
Estudiante 7	1	2	1	4	1	1	1	4	2	4	4	1	1	1	4	4	2	1	1	1
Estudiante 8	1	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	4	3	1	1

Estudiant e 9	3	2	4	3	4	1	1	1	2	1	4	2	1	3	2	2	1	2	2	1
Estudiant e 10	2	3	2	4	2	1	2	2	2	1	4	3	3	2	3	4	1	3	2	2
Estudiant e 11	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1
Estudiant e 12	4	3	2	4	3	1	2	3	3	2	4	3	3	1	1	1	3	1	1	4
Estudiant e 13	3	1	1	2	4	4	4	2	4	2	3	1	3	4	4	2	3	2	3	2
Estudiant e 14	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	5	1	1	1	2
Estudiant e 15	3	5	4	3	1	2	5	2	3	1	3	1	3	2	4	3	1	2	2	1
Estudiant e 16	1	4	1	4	3	1	4	3	4	3	2	2	4	4	5	2	5	1	2	3
Estudiant e 17	3	2	4	3	4	1	1	1	3	4	4	1	3	2	4	3	4	3	4	1
Estudiant e 18	3	2	3	3	2	3	4	2	1	2	2	2	3	3	4	5	2	3	2	3
Estudiant e 19	4	3	2	3	4	4	3	1	2	1	3	3	5	4	3	1	3	2	3	5

Estudiant e 20	5	1	2	3	4	4	3	1	4	4	3	2	4	4	3	2	1	2	2	4
Estudiant e 21	2	4	3	1	2	3	3	2	4	3	1	2	3	3	2	4	3	1	2	2
Estudiant e 22	1	2	1	3	2	2	4	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2
Estudiant e 23	3	4	4	4	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4
Estudiant e 24	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3
Estudiant e 25	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Estudiant e 26	1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
Estudiant e 27	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
Estudiant e 28	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiant e 29	1	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3
Estudiant e 30	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4

Estudiant e 31	2	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	3	3
Estudiant e 32	1	5	5	5	3	3	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	3	3	5
Estudiant e 33	1	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiant e 34	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiant e 35	1	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiant e 36	1	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
Estudiant e 37	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5
Estudiant e 38	1	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4
Estudiant e 39	1	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
Estudiant e 40	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Estudiant e 41	3	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	5	4	3	4	5	3	4

Estudiant e 42	4	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiant e 43	1	2	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3
Estudiant e 44	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4
Estudiant e 45	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Estudiant e 46	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
Estudiant e 47	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3	5	3	5
Estudiant e 48	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
Estudiant e 49	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	3	3	4
Estudiant e 50	1	2	1	3	1	3	3	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	2	2	2
Estudiant e 51	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4
Estudiant e 52	3	2	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3

Estudiant e 53	5	5	3	4	3	5	4	5	4	5	3	3	5	4	3	4	5	3	5	5
Estudiant e 54	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	5	4	4	3
Estudiant e 55	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
Estudiant e 56	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4
Estudiant e 57	4	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2
Estudiant e 58	2	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5
Estudiant e 59	3	5	3	4	1	5	4	5	4	5	3	1	5	4	1	4	5	3	5	5
Estudiant e 60	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
Estudiant e 61	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2
Estudiant e 62	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	3	2
Estudiant e 63	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3

Estudiant e 64	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2
Estudiant e 65	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
Estudiant e 66	1	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	3	5	5
Estudiant e 67	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
Estudiant e 68	1	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2
Estudiant e 69	3	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3
Estudiant e 70	2	5	5	5	3	5	4	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5

COMPRESIÓN LECTORA																								
DESCRIPTIVO									INFERENCIAL								CRÍTICO							
	lte m 1	lte m 2	lte m 3	lte m 4	lte m 5	lte m 6	lte m 7	lte m 8	lte m 9	lte m 10	lte m 11	lte m 12	lte m 13	lte m 14	lte m 15	lte m 16	lte m 17	lte m 18	lte m 19	lte m 20	lte m 21	lte m 22	lte m 23	lte m 24
Estudiante 1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Estudiante 2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1
Estudiante 3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1
Estudiante 4	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2
Estudiante 5	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2
Estudiante 6	1	2	3	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1
Estudiante 7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1
Estudiante 8	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 9	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	1

Estudiante 10	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
Estudiante 11	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2
Estudiante 12	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	2	1
Estudiante 13	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	1
Estudiante 14	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	2	3	3	2	1
Estudiante 15	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
Estudiante 16	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 17	3	2	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1
Estudiante 18	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	1	1
Estudiante 19	2	2	3	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	4
Estudiante 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3

Estudiante 21	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Estudiante 22	2	4	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Estudiante 23	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1
Estudiante 24	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
Estudiante 25	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2
Estudiante 26	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3
Estudiante 27	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Estudiante 28	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1
Estudiante 29	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
Estudiante 30	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2
Estudiante 31	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2

Estudiante 32	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3
Estudiante 33	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Estudiante 34	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 35	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
Estudiante 36	2	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 37	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3
Estudiante 38	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
Estudiante 39	3	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 40	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 41	4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	4
Estudiante 42	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1

Estudiante 43	3	1	3	1	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3
Estudiante 44	2	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	3	3
Estudiante 45	3	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2	2	2	2	3
Estudiante 46	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
Estudiante 47	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
Estudiante 48	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2
Estudiante 49	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2
Estudiante 50	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 51	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1
Estudiante 52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3

Estudiante 54	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
Estudiante 55	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3
Estudiante 56	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3
Estudiante 57	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3
Estudiante 58	1	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2
Estudiante 59	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2
Estudiante 60	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
Estudiante 61	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
Estudiante 62	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1
Estudiante 63	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
Estudiante 64	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	1

Estudiante 65	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
Estudiante 66	3	4	4	5	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	2	4	3	3	4	3	3	3
Estudiante 67	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
Estudiante 68	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2
Estudiante 69	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2
Estudiante 70	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1

Anexo 6. Pruebas de normalidad

Análisis de la normalidad dimensiones

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
APRENDIZAJE COLABORATIVO	.120	70	.014	.940	70	.002
INTERDEPENDENCIA POSITIVA	.143	70	.001	.972	70	.111
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO	.102	70	.067	.974	70	.159
INTERACCIÓN ESTIMULADORA	.156	70	.000	.929	70	.001
GESTIÓN INTERNA DE EQUIPO	.102	70	.066	.976	70	.196
EVALUACIÓN INTERNA DE EQUIPO	.112	70	.030	.977	70	.221
COMPRENSIÓN LECTORA	.085	70	.200*	.970	70	.090
LITERAL	.111	70	.031	.965	70	.045
INFERENCIAL	.100	70	.077	.963	70	.038
CRÍTICA	.097	70	.173	.968	70	.068

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 7.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: ANGELA MARIA BRAVO PINO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** de la Universidad César Vallejo, en la sede **LIMA NORTE**, promoción **2022-I**, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

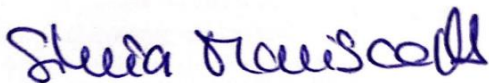
El título nombre del proyecto de investigación es: **Aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de 7mo grado de una institución educativa de Ecuador, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 
SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN
DNI: 1206261206

Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de APRENDIZAJE COLABORATIVO elaborado por SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente

		importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: APRENDIZAJE COLABORATIVO.

Definición de la variable: conceptual

La colaboración en el aprendizaje genera oportunidades para que las habilidades individuales y de grupo se desarrollen a través de la discusión, donde cada individuo tiene la responsabilidad de gestionar su propio proceso de adquisición de conocimientos. (Álvarez 2021)

Dimensión 1: Interdependencia Positiva

Definición de la dimensión:

Es cuando se les presenta una tarea, los miembros de un grupo comprenden que el esfuerzo que realicen tendrá un impacto tanto individual como colectivo. Por lo tanto, se sienten motivados a comprometerse con el éxito de los demás y con el propio, lo que se convierte en el fundamento del trabajo coordinado. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación	¿Organizas equipos de estudio con tus compañeros para adquirir	4	4	4	

	nuevos conocimientos?				
Resultados	¿Trabajas junto a tus compañeros para llevar a cabo las labores asignadas?	4	4	4	
	¿Experimentas entusiasmo al colaborar en equipo?	4	4	4	
Metas	¿ Compartes tus pensamientos e información para llevar a cabo las labores encomendadas ?	4	4	4	

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo

Definición de la dimensión:

Cada alumno se encarga de cumplir con la actividad que se le ha asignado, asumiendo la responsabilidad de contribuir al logro del objetivo. Para evaluar el progreso del trabajo y los esfuerzos individuales, se monitorea de forma constante, identificando fortalezas y debilidades de cada estudiante y ofreciéndoles ayuda y apoyo mutuo. Todo esto se realiza con el objetivo de aprender juntos como equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tareas	¿Realizas las tareas	4	4	4	

	asignadas de manera satisfactoria y en el plazo establecido para su entrega?				
Rendimiento	¿Muestras compromiso al llevar a cabo las tareas asignadas?	4	4	4	
	¿Reconoces tus habilidades y contribuciones al grupo para alcanzar aprendizajes en equipo?	4	4	4	
Cumplimiento	¿Aportas al cumplimiento de las tareas y aportas el aprendizaje en equipo?	4	4	4	

Dimensión 3: Interacción Estimuladora

Definición de la dimensión:

Los estudiantes colaboran en la realización de una tarea y fomentan el éxito mutuo al ayudarse, apoyarse y celebrar sus esfuerzos por aprender. Además, conectan sus conocimientos previos con los actuales para lograr una comprensión más profunda del tema en cuestión. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
					Recomendaciones

Reconocimiento	¿Brindas asistencia a los demás en la realización de las tareas asignadas?	4	4	4	
	¿Ha recibido alguna vez reconocimiento por el buen desempeño en la tarea realizada?	4	4	4	
Estimulación	¿Motivas al grupo para continuar con la actividad asignada?	4	4	4	
	¿Qué tan a menudo participas en discusiones y debates estimulantes que te invitan a expandir tu pensamiento y considerar diferentes perspectivas?	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión interna de equipo

Definición de la dimensión:

Se busca mejorar el trabajo en equipo a través de prácticas interpersonales y grupales que permitan a los participantes adquirir habilidades para dirigir y tomar decisiones de manera efectiva, solucionar conflictos para asegurar el buen desempeño del equipo, y comunicarse en un ambiente de seguridad en sí mismo y la disposición para realizar una tarea con interés y entusiasmo. (Johnson y Johnson, 2015)

	Ítem				Observaciones/
--	------	--	--	--	----------------

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Recomendaciones
Actividades	¿Organizas al equipo tomando en cuenta sus habilidades para llevar a cabo una tarea eficiente?	4	4	4	
	¿Adminstras eficazmente el tiempo asignado para la ejecución de la tarea?	4	4	4	
Gestión	¿Resuelves los conflictos internos que puedan surgir dentro del equipo?	4	4	4	
	¿Presentas opciones para resolver los problemas que puedan surgir durante la ejecución de las tareas asignadas?	4	4	4	

Dimensión 5: Evaluación internade equipo


Definición de la dimensión:

Durante la evaluación grupal, se analiza el progreso de los participantes hacia el logro de sus metas en términos de trabajo efectivo, identificando comportamientos

beneficiosos o perjudiciales para tomar decisiones sobre lo que se debe mantener o cambiar. Además, se valora el trabajo en equipo para mejorar la eficacia del grupo. En el enfoque del aprendizaje colaborativo, se persigue mejorar el rendimiento de cada individuo y como resultado del aprendizaje en equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación	¿Evalúas tu propia participación de manera constante para mejorar tú desempeño en el equipo?	4	4	4	
	¿Fomentas la evaluación mutua para que todos los miembros del equipo se evalúen entre sí?	4	4	4	
	¿Tomas decisiones orientadas a mejorar la dinámica del trabajo en equipo?	4	4	4	
	¿Aceptas críticas constructivas y sugerencias	4	4	4	

	para mejorar su desempeño en el aprendizaje colaborativo cuando recibe evaluaciones por parte del grupo?				
--	--	--	--	--	--



Firma Experto Informante

Dra. Ángela María Bravo Pino

C.I.1204606790

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: NELSON EDUARDO MARISCAL HUACÓN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** de la Universidad César Vallejo, en la sede **LIMA NORTE**, promoción **2022-I**, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

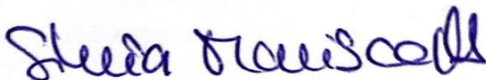
El título nombre del proyecto de investigación es: **Aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de 7mo grado de una institución educativa de Ecuador, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 
SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN
DNI: 1206261206

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	NELSON EDUARDO MARISCAL HUACÓN
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación superior, director administrativo financiero
Institución donde labora:	Instituto Técnico Superior Babahoyo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Programa de formación continua para fortalecer las habilidades docentes modelo u-learning de institutos superiores tecnológicos zona 5, Ecuador, 2022

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el aprendizaje colaborativo
Autor (a):	Silvia Gricelda Mariscal Huacón
Objetivo:	<i>Determinar la relación del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de los alumnos de 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023</i>
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	U.E. Jesús Martínez de Ezquerecocha
Dimensiones:	D1: Interdependencia positiva, D2: Responsabilidad individual y de equipo, D3: Interacción estimuladora, D4: Gestión interna de equipo, D5: Evaluación interna de equipo.
Confiabilidad:	Satisfactorio
Escala:	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Niveles o rango:	Bueno (74-100) Regular (47- 73)

	Malo (20- 46)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de APRENDIZAJE COLABORATIVO elaborado por SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: APRENDIZAJE COLABORATIVO.

Definición de la variable: conceptual

La colaboración en el aprendizaje genera oportunidades para que las habilidades individuales y de grupo se desarrollen a través de la discusión, donde cada individuo tiene la responsabilidad de gestionar su propio proceso de adquisición de conocimientos. (Álvarez 2021)

Dimensión 1: Interdependencia Positiva

Definición de la dimensión:

Es cuando se les presenta una tarea, los miembros de un grupo comprenden que el esfuerzo que realicen tendrá un impacto tanto individual como colectivo. Por lo tanto, se sienten motivados a comprometerse con el éxito de los demás y con el propio, lo que se convierte en el fundamento del trabajo coordinado. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación	¿Organizas equipos de estudio con tus compañeros	4	4	4	

	para adquirir nuevos conocimientos?				
Resultados	¿Trabajas junto a tus compañeros para llevar a cabo las labores asignadas?	4	4	4	
	¿Experimentas entusiasmo al colaborar en equipo?	4	4	4	
Metas	¿ Compartes tus pensamientos e información para llevar a cabo las labores encomendadas ?	4	4	4	

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo

Definición de la dimensión:

Cada alumno se encarga de cumplir con la actividad que se le ha asignado, asumiendo la responsabilidad de contribuir al logro del objetivo. Para evaluar el progreso del trabajo y los esfuerzos individuales, se monitorea de forma constante, identificando fortalezas y debilidades de cada estudiante y ofreciéndoles ayuda y apoyo mutuo. Todo esto se realiza con el objetivo de aprender juntos como equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Tareas	¿Realizas las tareas asignadas de manera satisfactoria y en el plazo establecido para su entrega?	4	4	4	
Rendimiento	¿Muestras compromiso al llevar a cabo las tareas asignadas?	4	4	4	
	¿Reconoces tus habilidades y contribuciones al grupo para alcanzar aprendizajes en equipo?	4	4	4	
Cumplimiento	¿Aportas al cumplimiento de las tareas y aportas el aprendizaje en equipo?	4	4	4	

Dimensión 3: Interacción Estimuladora

Definición de la dimensión:

Los estudiantes colaboran en la realización de una tarea y fomentan el éxito mutuo al ayudarse, apoyarse y celebrar sus esfuerzos por aprender. Además, conectan sus conocimientos previos con los actuales para lograr una comprensión más profunda del tema en cuestión. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
					Recomendaciones

Reconocimiento	¿Brindas asistencia a los demás en la realización de las tareas asignadas?	4	4	4	
	¿Ha recibido alguna vez reconocimiento por el buen desempeño en la tarea realizada?	4	4	4	
Estimulación	¿Motivas al grupo para continuar con la actividad asignada?	4	4	4	
	¿Qué tan a menudo participas en discusiones y debates estimulantes que te invitan a expandir tu pensamiento y considerar diferentes perspectivas?	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión interna de equipo

Definición de la dimensión:

Se busca mejorar el trabajo en equipo a través de prácticas interpersonales y grupales que permitan a los participantes adquirir habilidades para dirigir y tomar decisiones de manera efectiva, solucionar conflictos para asegurar el buen desempeño del equipo, y comunicarse en un ambiente de seguridad en sí mismo y la disposición para realizar una tarea con interés y entusiasmo. (Johnson y Johnson, 2015)

	Ítem				Observaciones/
--	------	--	--	--	----------------

Indicadores		Claridad	Coherencia	Relevancia	Recomendaciones
Actividades	¿Organizas al equipo tomando en cuenta sus habilidades para llevar a cabo una tarea eficiente?	4	4	4	
	¿Adminstras eficazmente el tiempo asignado para la ejecución de la tarea?	4	4	4	
Gestión	¿Resuelves los conflictos internos que puedan surgir dentro del equipo?	4	4	4	
	¿Presentas opciones para resolver los problemas que puedan surgir durante la ejecución de las tareas asignadas?	4	4	4	

Dimensión 5: Evaluación internade equipo

Definición de la dimensión:

Durante la evaluación grupal, se analiza el progreso de los participantes hacia el logro de sus metas en términos de trabajo efectivo, identificando comportamientos

beneficiosos o perjudiciales para tomar decisiones sobre lo que se debe mantener o cambiar. Además, se valora el trabajo en equipo para mejorar la eficacia del grupo. En el enfoque del aprendizaje colaborativo, se persigue mejorar el rendimiento de cada individuo y como resultado del aprendizaje en equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación	¿Evalúas tu propia participación de manera constante para mejorar tú desempeño en el equipo?	4	4	4	
	¿Fomentas la evaluación mutua para que todos los miembros del equipo se evalúen entre sí?	4	4	4	
	¿Tomas decisiones orientadas a mejorar la dinámica del trabajo en equipo?	4	4	4	
	¿Aceptas críticas constructivas y sugerencias	4	4	4	

	para mejorar su desempeño en el aprendizaje colaborativo cuando recibe evaluaciones por parte del grupo?				
--	--	--	--	--	--


Firma Experto Informante

Dr. Nelson Eduardo Mariscal Huacón

C.I. 1205335357

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señora: PLINIO JEANCARLOS PÉREZ CHAVÉZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** de la Universidad César Vallejo, en la sede **LIMA NORTE**, promoción **2022-I**, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

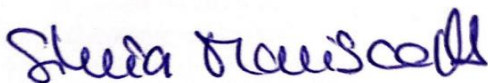
El título nombre del proyecto de investigación es: **Aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de 7mo grado de una institución educativa de Ecuador, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma 
SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN
DNI: 1206261206

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	PLINIO JEANCARLOS PÉREZ CHAVÉZ
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACIÓN INFORMÁTICA
Institución donde labora:	UNIDAD EDUCATIVA JESÚS MARTÍNEZ DE EZQUERECOCHA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar el aprendizaje colaborativo
Autor (a):	Silvia Gricelda Mariscal Huacón
Objetivo:	<i>Determinar la relación del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de los alumnos de 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023</i>
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	U.E. Jesús Martínez de Ezquerecocha
Dimensiones:	D1: Interdependencia positiva, D2: Responsabilidad individual y de equipo, D3: Interacción estimuladora, D4: Gestión interna de equipo, D5: Evaluación interna de equipo.
Confiabilidad:	Satisfactorio
Escala:	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Niveles o rango:	Bueno (74-100) Regular (47- 73) Malo (20- 46)
Cantidad de ítems:	20

Tiempo de aplicación:	30 minutos
------------------------------	------------

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de APRENDIZAJE COLABORATIVO elaborado por SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente

		importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: APRENDIZAJE COLABORATIVO.

Definición de la variable: conceptual

La colaboración en el aprendizaje genera oportunidades para que las habilidades individuales y de grupo se desarrollen a través de la discusión, donde cada individuo tiene la responsabilidad de gestionar su propio proceso de adquisición de conocimientos. (Álvarez 2021)

Dimensión 1: Interdependencia Positiva

Definición de la dimensión:

Es cuando se les presenta una tarea, los miembros de un grupo comprenden que el esfuerzo que realicen tendrá un impacto tanto individual como colectivo. Por lo tanto, se sienten motivados a comprometerse con el éxito de los demás y con el propio, lo que se convierte en el fundamento del trabajo coordinado. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cooperación	¿Organizas equipos de estudio con tus compañeros	4	4	4	

	para adquirir nuevos conocimientos?				
Resultados	¿Trabajas junto a tus compañeros para llevar a cabo las labores asignadas?	4	4	4	
	¿Experimentas entusiasmo al colaborar en equipo?	4	4	4	
Metas	¿ Compartes tus pensamientos e información para llevar a cabo las labores encomendadas ?	4	4	4	

Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo

Definición de la dimensión:

Cada alumno se encarga de cumplir con la actividad que se le ha asignado, asumiendo la responsabilidad de contribuir al logro del objetivo. Para evaluar el progreso del trabajo y los esfuerzos individuales, se monitorea de forma constante, identificando fortalezas y debilidades de cada estudiante y ofreciéndoles ayuda y apoyo mutuo. Todo esto se realiza con el objetivo de aprender juntos como equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Tareas	¿Realizas las tareas asignadas de manera satisfactoria y en el plazo establecido para su entrega?	4	4	4	
Rendimiento	¿Muestras compromiso al llevar a cabo las tareas asignadas?	4	4	4	
	¿Reconoces tus habilidades y contribuciones al grupo para alcanzar aprendizajes en equipo?	4	4	4	
Cumplimiento	¿Aportas al cumplimiento de las tareas y aportas el aprendizaje en equipo?	4	4	4	

Dimensión 3: Interacción Estimuladora

Definición de la dimensión:

Los estudiantes colaboran en la realización de una tarea y fomentan el éxito mutuo al ayudarse, apoyarse y celebrar sus esfuerzos por aprender. Además, conectan sus conocimientos previos con los actuales para lograr una comprensión más profunda del tema en cuestión. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem				Observaciones/
-------------	------	--	--	--	----------------

		Claridad	Coherencia	Relevancia	Recomendaciones
Reconocimiento	¿Brindas asistencia a los demás en la realización de las tareas asignadas?	4	4	4	
	¿Ha recibido alguna vez reconocimiento por el buen desempeño en la tarea realizada?	4	4	4	
Estimulación	¿Motivas al grupo para continuar con la actividad asignada?	4	4	4	
	¿Qué tan a menudo participas en discusiones y debates estimulantes que te invitan a expandir tu pensamiento y considerar diferentes perspectivas?	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión interna de equipo

Definición de la dimensión:

Se busca mejorar el trabajo en equipo a través de prácticas interpersonales y grupales que permitan a los participantes adquirir habilidades para dirigir y tomar decisiones de manera efectiva, solucionar conflictos para asegurar el buen desempeño del equipo, y comunicarse en un ambiente de seguridad en sí mismo y la disposición para realizar una tarea con interés y entusiasmo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades	¿Organizas al equipo tomando en cuenta sus habilidades para llevar a cabo una tarea eficiente?	4	4	4	
	¿Adminstras eficazmente el tiempo asignado para la ejecución de la tarea?	4	4	4	
Gestión	¿Resuelves los conflictos internos que puedan surgir dentro del equipo?	4	4	4	
	¿Presentas opciones para resolver los problemas que puedan surgir durante la ejecución de las tareas asignadas?	4	4	4	

Dimensión 5: Evaluación internade equipo

Definición de la dimensión:

Durante la evaluación grupal, se analiza el progreso de los participantes hacia el logro de sus metas en términos de trabajo efectivo, identificando comportamientos beneficiosos o perjudiciales para tomar decisiones sobre lo que se debe mantener o cambiar. Además, se valora el trabajo en equipo para mejorar la eficacia del grupo. En el enfoque del aprendizaje colaborativo, se persigue mejorar el rendimiento de cada individuo y como resultado del aprendizaje en equipo. (Johnson y Johnson, 2015)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoevaluación	¿Evalúas tu propia participación de manera constante para mejorar tú desempeño en el equipo?	4	4	4	
	¿Fomentas la evaluación mutua para que todos los miembros del equipo se evalúen entre sí?	4	4	4	
	¿Tomas decisiones orientadas a mejorar la dinámica del trabajo en equipo?	4	4	4	
	¿Aceptas críticas	4	4	4	

	constructiva s y sugerencias para mejorar su desempeño en el aprendizaje colaborativo cuando recibe evaluacione s por parte del grupo?				
--	---	--	--	--	--



Firma de experto

Plinio Jeancarlos Pérez Chávez

C.I. 1207048719

Validez de expertos variable 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ANGELA MARIA BRAVO PINO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Superior
Institución donde labora:	7 años
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Software educativo y el aprendizaje de lengua y literatura en estudiantes con discapacidad intelectual

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la comprensión lectora
Autor (a):	Silvia Gricelda Mariscal Huacón
Objetivo:	<i>Determinar la relación del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de los alumnos de 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023</i>
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	U.E. Jesús Martínez de Ezquerecocha
Dimensiones:	D1: Nivel literal D2: Nivel Inferencial, D3: Nivel crítico
Confiabilidad:	Satisfactorio
Escala:	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Niveles o rango:	Domina los aprendizajes requeridos (9-10) Alcanza los aprendizajes requeridos (7 - 8.99) Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (4.01 - 6.99) No alcanza los aprendizajes requeridos

	(0 – 4)
Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **COMPRENSIÓN LECTORA** elaborado por SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente

		importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: **COMPRENSIÓN LECTORA**

Definición de la variable: **conceptual**

La comprensión lectora es la habilidad de entender y aplicar los conocimientos proporcionados en los textos escritos para cumplir metas personales y fomentar el desarrollo la sabiduría y el potencial individual. (OCDE, 2019)

Dimensión 1: Nivel Literal

Definición de la dimensión:

En esta etapa se lee de acuerdo con el texto, en este nivel se solicita la respuesta simple, que es explícita en la lectura, pero requiere que conozca las palabras. (Ibarra Molina 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Idea Principal	¿Observas el texto e imágenes antes de leerlo?	4	4	4	
	¿Estableces un objetivo antes de	4	4	4	

	empezar a leer el texto?				
	¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?	4	4	4	
Secuencia Lógica	¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?	4	4	4	
	¿Relacionas los dibujos con la lectura?	4	4	4	
Información relevante y secundaria	¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?	4	4	4	
	¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas ?	4	4	4	
	¿Sigues la secuencia del texto?	4	4	4	

Dimensión 2: Nivel Inferencial

Definición de la dimensión:

Este nivel, se explica al investigar el significado y la relevancia de los lectores de leer entre filas para que puedan entender o adivinar ideas tácitas. En este nivel, el lector explica que es el más leído, agrega información y experiencia anteriores, utiliza conocimiento previo con nuevos conocimientos, mejora la lectura y lo hace único. Puede hacerlo. Esta comprensión de segundo nivel requiere cierta abstracción, por lo que los lectores hay poco desarrollo. (Ibarra Molina 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere significados	¿Te imaginas como termina un texto?	4	4	4	
	¿ Lees algunas veces un texto para comprenderlo ?	4	4	4	
	¿Siempre aclaras tus dudas?	4	4	4	
Realiza predicciones	¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas ?	4	4	4	
	¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?	4	4	4	
Extrae conclusiones	¿Mientras lees te imaginas el desenlace del texto?	4	4	4	
	¿Te gustan los textos que contengan dibujos?	4	4	4	
	¿Al término de la lectura de un texto,	4	4	4	

	emites algún comentario?				
--	--------------------------	--	--	--	--

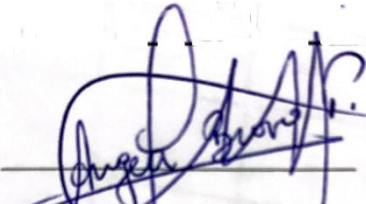
Dimensión 3: Nivel Crítico

Definición de la dimensión:

Este nivel se considera ideal porque los lectores tienen un debate sobre los textos que los leen, aceptan y rechazan. (Ibarra Molina 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga lo que lee	¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?	4	4	4	
	¿Mencionas lo que crees según la lectura?	4	4	4	
	Realizas esquemas para organizar mejor las ideas texto?	4	4	4	
Prevé el desenlace	¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?	4	4	4	
	¿Cuándo lees cualquier texto crees que te da una enseñanza?	4	4	4	

Emite opiniones	¿ Te imaginas el desenlace del texto, antes de terminar de leerlo?	4	4	4	
	¿Expresas tus emociones luego de leer un texto?	4	4	4	
	¿Pones en práctica lo aprendido en los textos?	4	4	4	



Firma Experto Informante

Dra. Ángela María Bravo Pino

C.I. 12046606790

. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	NELSON EDUARDO MARISCAL HUACÓN
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación superior, director administrativo financiero
Institución donde labora:	Instituto Técnico Superior Babahoyo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Programa de formación continua para fortalecer las habilidades docentes modelo u-learning de institutos superiores tecnológicos zona 5, Ecuador, 2022

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para evaluar la comprensión lectora
Autor (a):	Silvia Gricelda Mariscal Huacón
Objetivo:	<i>Determinar la relación del aprendizaje colaborativo en la comprensión lectora de los alumnos de 7mo grado de una I.E. de Ecuador, 2023</i>
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	U.E. Jesús Martínez de Ezquerecocha
Dimensiones:	D1: Nivel literal D2: Nivel Inferencial, D3: Nivel crítico
Confiabilidad:	Satisfactorio
Escala:	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Niveles o rango:	Domina los aprendizajes requeridos (9-10) Alcanza los aprendizajes requeridos (7 - 8.99) Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (4.01 - 6.99) No alcanza los aprendizajes requeridos (0 - 4)

Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **COMPRESIÓN LECTORA** elaborado por SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: **COMPRENSIÓN LECTORA**

Definición de la variable: conceptual

La comprensión lectora es la habilidad de entender y aplicar los conocimientos proporcionados en los textos escritos para cumplir metas personales y fomentar el desarrollo la sabiduría y el potencial individual. (OCDE, 2019)

Dimensión 1: Nivel Literal

Definición de la dimensión:

En esta etapa se lee de acuerdo con el texto, en este nivel se solicita la respuesta simple, que es explícita en la lectura, pero requiere que conozca las palabras. (Ibarra Molina 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Idea Principal	¿Observas el texto e imágenes antes de leerlo?	4	4	4	
	¿Estableces un objetivo antes de	4	4	4	

	empezar a leer el texto?				
	¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?	4	4	4	
Secuencia Lógica	¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?	4	4	4	
	¿Relacionas los dibujos con la lectura?	4	4	4	
Información relevante y secundaria	¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?	4	4	4	
	¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas ?	4	4	4	
	¿Sigues la secuencia del texto?	4	4	4	

Dimensión 2: Nivel Inferencial

Definición de la dimensión:

Este nivel, se explica al investigar el significado y la relevancia de los lectores de leer entre filas para que puedan entender o adivinar ideas tácitas. En este nivel, el lector explica que es el más leído, agrega información y experiencia anteriores, utiliza conocimiento previo con nuevos conocimientos, mejora la lectura y lo hace único. Puede hacerlo. Esta comprensión de segundo nivel requiere cierta abstracción, por lo que los lectores hay poco desarrollo. (Ibarra Molina 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere significados	¿Te imaginas como termina un texto?	4	4	4	
	¿ Lees algunas veces un texto para comprenderlo ?	4	4	4	
	¿Siempre aclaras tus dudas?	4	4	4	
Realiza predicciones	¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas ?	4	4	4	
	¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?	4	4	4	
Extrae conclusiones	¿Mientras lees te imaginas el desenlace del texto?	4	4	4	
	¿Te gustan los textos que contengan dibujos?	4	4	4	
	¿Al término de la lectura	4	4	4	

	de un texto, emites algún comentario?				
--	---------------------------------------	--	--	--	--


Dimensión 3: Nivel Crítico

Definición de la dimensión:

Este nivel se considera ideal porque los lectores tienen un debate sobre los textos que los leen, aceptan y rechazan. (Ibarra Molina 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga lo que lee	¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?	4	4	4	
	¿Mencionas lo que crees según la lectura?	4	4	4	
	Realizas esquemas para organizar mejor las ideas texto?	4	4	4	
Prevé el desenlace	¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?	4	4	4	
	¿Cuándo lees cualquier texto crees que te da	4	4	4	

	una enseñanza?				
Emite opiniones	¿ Te imaginas el desenlace del texto, antes de terminar de leerlo?	4	4	4	
	¿Expresas tus emociones luego de leer un texto?	4	4	4	
	¿Pones en práctica lo aprendido en los textos?	4	4	4	



Firma Experto Informante

Dr. Nelson Eduardo Mariscal Huacón

C.I. 1205335357

Cantidad de ítems:	24
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de **COMPRESIÓN LECTORA** elaborado por SILVIA GRICELDA MARISCAL HUACÓN en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: **COMPRENSIÓN LECTORA**

Definición de la variable: **conceptual**

La comprensión lectora es la habilidad de entender y aplicar los conocimientos proporcionados en los textos escritos para cumplir metas personales y fomentar el desarrollo la sabiduría y el potencial individual. (OCDE, 2019)

Dimensión 1: **Nivel Literal**

Definición de la dimensión:

En esta etapa se lee de acuerdo con el texto, en este nivel se solicita la respuesta simple, que es explícita en la lectura, pero requiere que conozca las palabras. (Ibarra Molina 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Idea Principal	¿Observas el texto e imágenes antes de leerlo?	4	4	4	
	¿Estableces un objetivo antes de	4	4	4	

	empezar a leer el texto?				
	¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?	4	4	4	
Secuencia Lógica	¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?	4	4	4	
	¿Relacionas los dibujos con la lectura?	4	4	4	
Información relevante y secundaria	¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?	4	4	4	
	¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas ?	4	4	4	
	¿Sigues la secuencia del texto?	4	4	4	

Dimensión 2: Nivel Inferencial

Definición de la dimensión:

Este nivel, se explica al investigar el significado y la relevancia de los lectores de leer entre filas para que puedan entender o adivinar ideas tácitas. En este nivel, el lector explica que es el más leído, agrega información y experiencia anteriores, utiliza conocimiento previo con nuevos conocimientos, mejora la lectura y lo hace único. Puede hacerlo. Esta comprensión de segundo nivel requiere cierta abstracción, por lo que los lectores hay poco desarrollo. (Ibarra Molina 2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere significados	¿Te imaginas como termina un texto?	4	4	4	
	¿ Lees algunas veces un texto para comprenderlo ?	4	4	4	
	¿Siempre aclaras tus dudas?	4	4	4	
Realiza predicciones	¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas ?	4	4	4	
	¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?	4	4	4	
Extrae conclusiones	¿Mientras lees te imaginas el desenlace del texto?	4	4	4	
	¿Te gustan los textos que contengan dibujos?	4	4	4	
	¿Al término de la lectura	4	4	4	

	de un texto, emites algún comentario?				
--	---------------------------------------	--	--	--	--

Dimensión 3: Nivel Crítico

Definición de la dimensión:

Este nivel se considera ideal porque los lectores tienen un debate sobre los textos que los leen, aceptan y rechazan. (Ibarra Molina 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juzga lo que lee	¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?	4	4	4	
	¿Mencionas lo que crees según la lectura?	4	4	4	
	Realizas esquemas para organizar mejor las ideas texto?	4	4	4	
Prevé el desenlace	¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?	4	4	4	
	¿Cuándo lees cualquier texto crees que te da	4	4	4	

	una enseñanza?				
Emite opiniones	¿ Te imaginas el desenlace del texto, antes de terminar de leerlo?	4	4	4	
	¿Expresas tus emociones luego de leer un texto?	4	4	4	
	¿Pones en práctica lo aprendido en los textos?	4	4	4	

Firma de experto

Plinio Jeancarlos Pérez Chávez

C.I. 1207048719

Anexo 8.

Validez de títulos de expertos

Dra. Ángela maría Bravo Pino

Información Personal	
Identificación:	1204606790
Nombres:	BRAVO PINO ANGELA MARIA
Género:	FEMENINO
Nacionalidad:	ECUADOR

Imprimir Información

Título(s) de cuarto nivel o posgrado							
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
MAGISTER EN INFORMATICA EMPRESARIAL	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES	Nacional		1042-2018-1927538	2018-01-30	CIENCIAS	
ESPECIALISTA EN REDES DE COMUNICACION DE DATOS	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES	Nacional		1042-14-88049942	2014-07-25	CIENCIAS	
DOCTORA EN EDUCACION	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Extranjero		6043194456	2022-04-05		"TÍTULO DE DOCTOR O PHD VÁLIDO PARA EL EJERCICIO DE LA DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR"

Activar Windows

Dr. Nelson Mariscal Huacón

Título(s) de cuarto nivel o posgrado							
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
MAGISTER EN EDUCACION INFORMATICA	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	Nacional		1006-2016-1665384	2016-05-02	EDUCACION	

Título(s) de tercer nivel de grado							
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
INGENIERO EN SISTEMAS E INFORMATICA	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES	Nacional		1042-11-1083527	2011-09-01	CIENCIAS	

Título(s) de tercer nivel técnico-tecnológico superior							
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
TECNICO EJECUTIVO ANALISTA DE SISTEMAS	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES	Nacional		1042-04-528370	2004-09-09	CIENCIAS	
TECNOLOGO EN COMPUTACION E INFORMATICA	UNIVERSIDAD REGIONAL AUTONOMA DE LOS ANDES	Nacional		1042-06-673106	2006-03-29	CIENCIAS	

Activar Windows
Vé a Configuración para i

Mgr. Plinio Jeancarlos Pérez Chávez

Información Personal

Identificación: 1207048719

Imprimir Información

Nombres: PEREZ CHAVEZ PLINIO JEANCARLOS

Género: MASCULINO

Nacionalidad: ECUADOR

Título(s) de cuarto nivel o posgrado

Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
MAGISTER EN TECNOLOGIA E INNOVACIÓN EDUCATIVA	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA ECOTEC	Nacional		1077-2020-2246331	2020-12-17	EDUCACION	

Título(s) de tercer nivel de grado

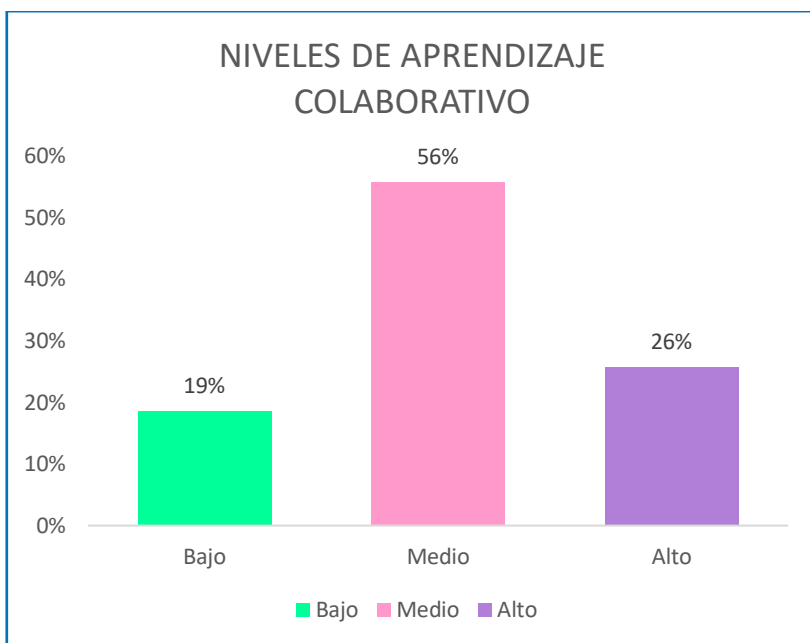
Título	Institución de Educación Superior	Tipo	Reconocido Por	Número de Registro	Fecha de Registro	Área o Campo de Conocimiento	Observación
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION MENCION SISTEMAS MULTIMEDIA	UNIVERSIDAD TECNICA DE BABAHOYO	Nacional		1013-2017-1881904	2017-09-27	EDUCACION	

Activar Windows
Vé a Configuración para i

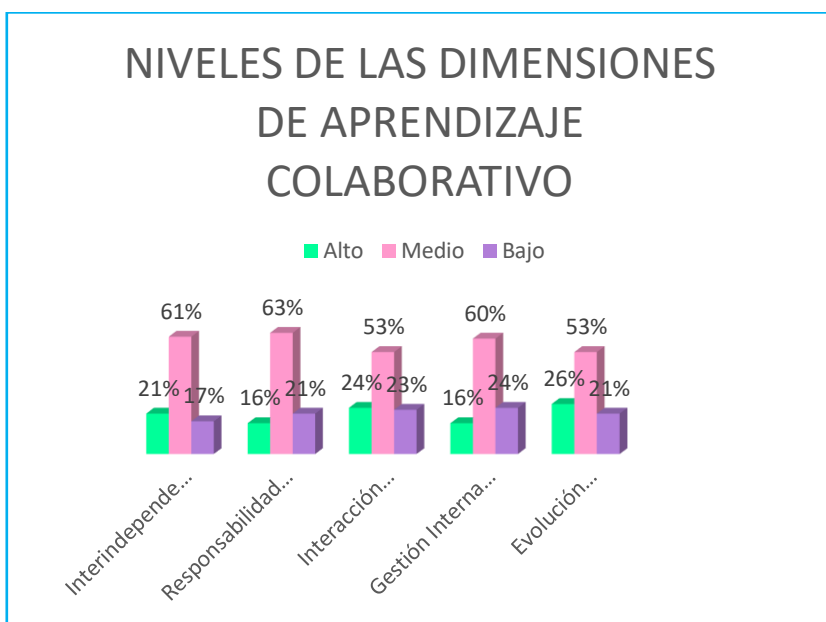
Anexo 9.

Gráficos de barras

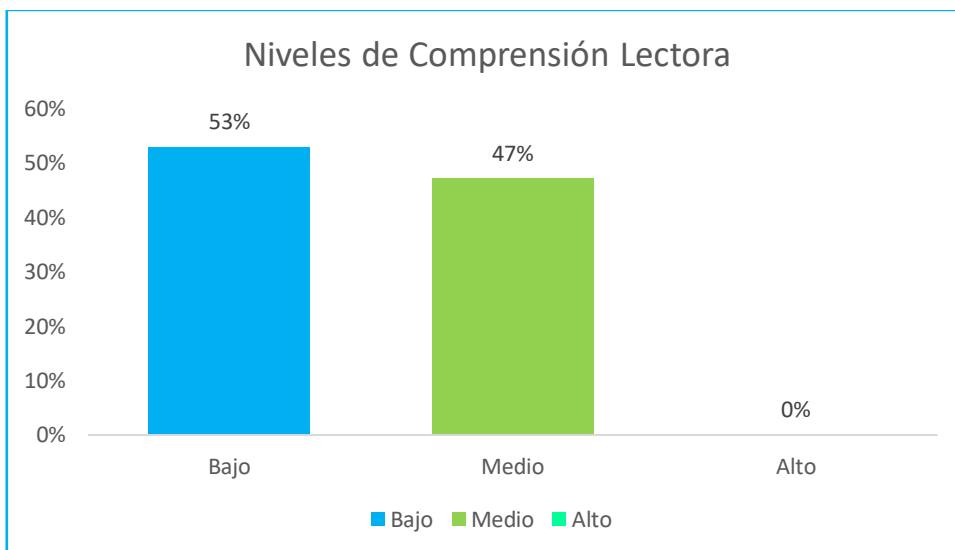
Barra Niveles del Aprendizaje Colaborativo



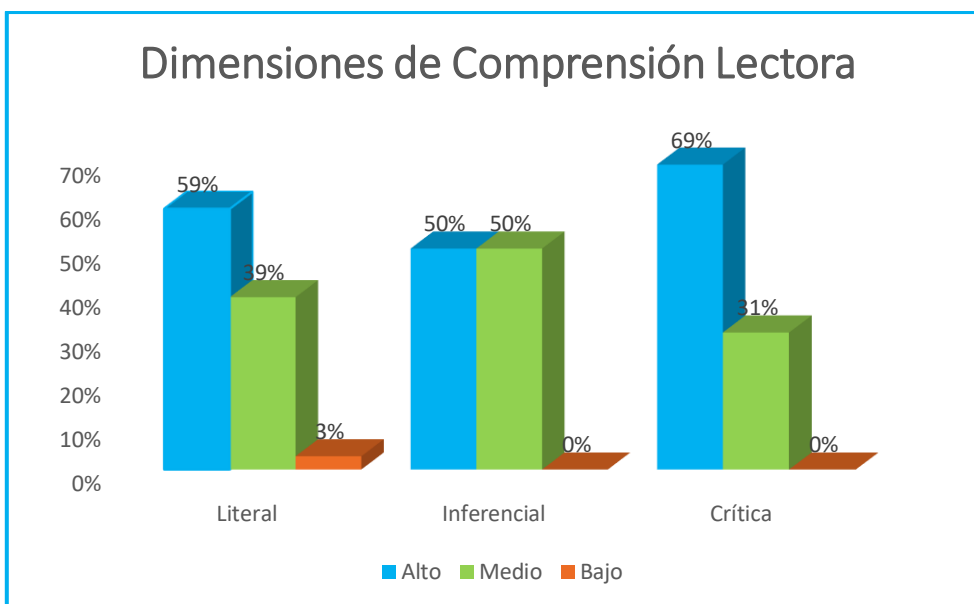
Barra Niveles de las Dimensiones de la Comprensión Lectora



Barras Niveles de la Comprensión Lectora



Barra de Niveles de las Dimensiones de la Comprensión Lectora





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje colaborativo y la comprensión lectora en estudiantes de 7mo grado de una institución educativa de Ecuador, 2023", cuyo autor es MARISCAL HUACON SILVIA GRICELDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA DNI: 09607001 ORCID: 0000-0002-1053-6699	Firmado electrónicamente por: GUTIERREZFAR el 31-07-2023 10:26:28

Código documento Trilce: TRI - 0627539