



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Empatía y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en
instituciones educativas públicas de Lima

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Flores Campos, Geraldine Stefanny (orcid.org/0000-0002-8009-6633)

Romero Diaz, Daniel Alejandro (orcid.org/0000-0001-5959-1990)

ASESOR:

Dr. Leal Zavala, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-3718-5347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis dedico a mi madre por siempre brindarme su apoyo absoluto pese a las adversidades.

Flores Campos, Geraldine Stefanny.

Esta tesis es un testimonio de nuestras promesas rotas, de los abrazos perdidos y de las palabras no dichas. A través de estas palabras escritas con nostalgia, busco encontrar un consuelo efímero en la distancia entre solitarias palabras, rebuscados renglones y párrafos que gritan adioses. Dedicado a ti padre.

Romero Díaz, Daniel Alejandro.

Agradecimiento

A nuestros queridos familiares, quienes han sido nuestra mayor fuente de apoyo y comprensión en este arduo camino académico. Agradecemos también a nuestro estimadísimo asesor, cuya guía y conocimientos han sido fundamentales en el desarrollo de este trabajo. Pero también queremos agradecernos a nosotros mismos, por no rendirnos ante los desafíos y perseverar hasta el final. Esta tesis no sólo representa nuestro esfuerzo, sino también el amor y el compromiso que hemos puesto en cada página. Aunque el camino ha sido difícil y muchas veces triste, valoramos cada lección aprendida y cada logro alcanzado. Gracias a todos por estar siempre a nuestro lado.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de normalidad según Kolmogórov-Smirnov	24
Tabla 2. Análisis de correlación entre la empatía y la agresividad	24
Tabla 3. Análisis de correlación entre la empatía afectiva y las dimensiones de agresividad	25
Tabla 4. Análisis de correlación entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad	25

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre empatía y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. La metodología fue tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Los objetos de estudio fueron conformados por 336 adolescentes (ambos sexos) de entre 15 y 18 años. Para recabar los datos se utilizó la Escala Básica de Empatía (BES) adaptado por Merino y Grimaldo (2015) y el Cuestionario de Agresividad (AQ) adaptado por Matalinares et. al. (2012). Los resultados mostraron que existe correlación inversa entre las variables generales de empatía y agresividad ($Rho = -.553$; $< p = 0.000$). Esto quiere decir que, a mayor nivel de empatía en los adolescentes, menor probabilidad de comportamientos agresivos.

Palabras clave: Empatía, agresividad, ira, hostilidad, adolescentes.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between empathy and aggressiveness in students of 4th and 5th grade of secondary school in public educational institutions in Lima. The methodology was basic type, correlational level and non-experimental cross-sectional design. The objects of study were made up of 336 adolescents (both sexes) between 15 and 18 years of age. To collect the data, the Basic Empathy Scale (BES) adapted by Merino and Grimaldo (2015) and the Aggression Questionnaire (AQ) adapted by Matalinares et. to the. (2012). The results showed that there is an inverse correlation between the general variables of empathy and aggressiveness ($Rho = -.553$; $< p = 0.000$). This means that the higher the level of empathy in adolescents, the lower the probability of aggressive behavior.

Keywords: Empathy, aggressiveness, anger, hostility, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Los estudiantes arriban a las escuelas con un potencial normativo y educativo aprendido en casa. Estas pautas de socialización llegan a ser dañinas cuando provienen de hogares disfuncionales, donde los menores resuelven sus conflictos con violencia (Cedeño, 2020). No obstante, desde el mes enero hasta agosto del 2022, existen 1,617 denuncias de sucesos en el domicilio dirigido al ámbito familiar, reportadas por el Servicio de Atención Urgente (SAU) sólo en Lima, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022).

De acuerdo con estos hogares disfuncionales, trae como consecuencia conductas agresivas en el ámbito escolar; lo cual es denominado como un problema de salud pública, que tiene como factores múltiples problemas, aunque no son abordados sanitariamente y, a su vez, se presentan casos de mayor agresividad conforme aumenta la población, es decir, asociado a la cultura.

Según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, hecha por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), se identificaron los siguientes datos estadísticos: de 3,000,447 jóvenes, el 68.5%, pertenece a adolescentes de entre 12 y 17 años que fueron víctimas de violencia física y psicológica en el sistema educativo. Además, el 78% de la misma población etaria, sufrieron el mismo tipo de violencia, pero en la intimidad del hogar.

Con respecto al oficio múltiple número 092-2022 del Ministerio de Educación (2022) refiere que desde el 2013 hasta abril del 2022 se han reportado en la plataforma SiseVe 41,502 casos de violencia escolar; donde 20,580 fueron violentados físicamente, 14,120 psicológicamente y 6,802 sexualmente. Además, en el período virtual 2021, se reportaron 708 denuncias durante todo el año. Estos últimos datos fueron producto de agresión psíquica, física y sexual entre los mismos estudiantes (Pereyra, 2022).

Actualmente, el Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (SiSeVe, 2022), evidenció que, entre el mes de junio y agosto, se identificaron 4,904 denuncias a nivel nacional. En un análisis de los datos actualizados desde la creación de la institución especializada hasta la fecha límite

descrita, existe violencia en el género masculino (22,929) y se demuestra una leve predominancia en el género femenino (23,477). Asimismo, 3,787 estudiantes pertenecen al nivel inicial, 16,695 a primaria y 25,737 a secundaria; donde 24,788 fueron realizados entre los mismos estudiantes y 21,618 por el personal administrativo hacia los menores.

La violencia se desarrolla por medio de la agresividad, ésta última se manifiesta desde la etapa preescolar y se caracteriza por la carencia de control de impulsos (Cordero, 2022). Los adolescentes con conductas agresivas, violentan física y/o verbalmente en el espacio institucional y fuera de este; además, de ser conscientes, pueden llevar a generar consecuencias que asumen extender con mayor violencia (Cañas, 2017). Además, la intolerancia a la frustración, impulsividad, inestabilidad emocional y la escasa capacidad empática son factores de riesgo que provocan el aumento de conductas agresivas, disociales y antisociales (Izquierdo & López, 2021). También, se encontraron resultados donde la falta de empatía en los adolescentes se debe a una limitada percepción de problemas de agresividad (verbal o física) y esto les impide aprender un adecuado comportamiento de adaptación al contexto social en el que se encuentren (Silva et al., 2021).

Las investigaciones acerca de la empatía a nivel internacional (Ackerman et al., 2019; Constantinos & Ioanna, 2019; Euler et al., 2017; Jiang et al., 2019; Lasota, 2017; Platt, 2018; Thu et al., 2021), nacional (Alache, 2020) y local (Paiva, 2019; Pérez, 2018; Vásquez, 2022), lograron determinar importantes descubrimientos sobre el rol que cumple la empatía en ser un predictor de la agresividad. La mayoría de estos estudios señalan que existe una relación negativa débil y significativa entre empatía y agresividad. Sin embargo, a nivel internacional no se han obtenido resultados correlacionales entre empatía y los tipos de agresividad.

Beteta (1999) refiere que el constructo de inteligencia humana por sobre las demás especies, implica la flexibilidad de cambio constante a manera de evolución, a pesar de que la conducta agresiva se encuentre implantada en nuestra genética. Por ello, el beneficio investigativo ayudará a la institución y sociedad con el abordaje de la población estudiada, para una mejora de calidad de vida y aporte a la

comunidad científica. Frente a lo anterior expuesto, es necesario preguntarse: ¿Cuál es la relación que existe entre la empatía y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima, 2023?

La investigación se justifica teóricamente debido a la influencia de la educación como constructora de sociedades tanto equitativas como armoniosas, considerando su impacto en las interacciones y relaciones de los individuos en el entorno educativo a través del aporte teórico y de conocimientos nuevos. En una justificación metodológica, se emplearon dos cuestionarios validados con el fin de evaluar las correlaciones entre la empatía y agresividad en estudiantes, recopilando datos cuantitativos y analizándolos estadísticamente. En cuanto a la justificación práctica, los resultados obtenidos son relevantes para profesores, directores y responsables de las políticas educativas, brindando información importante para la toma de decisiones. Para finalizar, desde una justificación social, la investigación se basa en cumplir un rol importante en brindar consciencia sobre las variables en la educación formadora de nuevas generaciones, además en construir una sociedad justa y cohesionada.

Con base a lo anterior mencionado, se presentó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la empatía y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. A su vez, los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la empatía afectiva y las dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria; b) Determinar la relación entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

Por último, se presentó la siguiente hipótesis general: Existe relación entre la empatía y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. A su vez, las hipótesis específicas: a) Existe relación entre la empatía afectiva y las dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria; b) Existe relación entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

En seguida, se presentaron los antecedentes internacionales y nacionales que subrayan la importancia de comprender las variables empatía y agresividad en adolescentes estudiantes. Estos estudios proporcionan una base sólida para abordar los aspectos cruciales del desarrollo juvenil.

Ackermann et al. (2019), llevaron a cabo un estudio en Alemania para evaluar la relación sobre la calidad de la amistad, las conductas agresivas y la empatía, teniendo como muestra a 261 participantes entre 9 y 19 años. Para ello, se utilizó la subescala de agresividad física de Buss y Perry, además el Cuestionario de Empatía. Para analizar los datos encontrados, se aplicó el Rho de Spearman, demostrando que existe relación negativa débil entre la agresión física con la empatía cognitiva ($Rho = -.38, p < .001$) y la empatía afectiva ($Rho = -.41, p < .001$). En síntesis, los jóvenes que tienen altos niveles de agresividad física, son propensos a presentar bajos niveles de empatía afectiva, desarrollando relaciones amistosas más conflictivas.

Constantinos e Ioanna (2019), realizaron un estudio en Grecia para determinar la relación entre empatía y la agresividad. Motivo por el cual, participaron 328 alumnos desde los 10 hasta los 12 años de colegios rurales y urbanos. Asimismo, emplearon como instrumento la Escala Básica de Empatía y el Cuestionario de Agresión. Con base a los resultados hallados, demostraron que existe relación débil entre la empatía emocional y cognitiva con la agresividad. En síntesis, a mayor nivel de empatía cognitiva y emocional, disminuye el nivel agresivo en los preadolescentes griegos.

Euler et al. (2017), analizaron la relación entre la agresividad reactiva-proactiva y el comportamiento empático en Suiza. La muestra fue un total de 254 adolescentes entre 12 y 18 años, donde 177 pertenecen al sistema penal juvenil y 77 de colegios de nivel secundaria, por lo que se aplicó la Escala Básica de Empatía y el Instrumento de Agresividad. Estos hallazgos indicaron que existe relación negativa débil entre la agresividad con la escala de empatía general ($r = -.26, p <$

.001). En síntesis, se demostró que los adolescentes con niveles más altos de agresividad tienden a tener niveles más bajos de empatía cognitiva y afectiva.

Jiang et al. (2019) en su estudio investigaron la relación entre las dimensiones de empatía y las conductas de ira-hostilidad-agresión en China. Para ello, se tuvo como muestra a 663 universitarios entre la edad de 18 y 24 años. Los cuatro cuestionarios utilizados fueron el índice de Reactividad Interpersonal, que evalúa la empatía afectiva y cognitiva y el Cuestionario de Agresividad. Con base a los datos adquiridos, demostraron que existe relación inversa y de nivel muy débil entre la hostilidad con la empatía afectiva ($r = -.10$, $p < .05$) y cognitiva ($r = -.11$, $p < .01$), esto significa que la hostilidad inhibe negativamente la empatía afectiva y cognitiva. Además, se evidenció que el sentimiento de ira se vincula significativamente con la empatía cognitiva ($r = -.77$, $p < .01$), es decir, que los jóvenes con altos sentimientos de ira presentan dificultades para comprender las opiniones e intenciones de los demás, producto de su bajo control emocional. En conclusión, las personas agresivas expresan mayor ira y hostilidad, aunque menor empatía afectiva. Esto se debe a que la empatía afectiva es la base del comportamiento prosocial.

Lasota (2017), identificó la correlación entre el comportamiento empático con las dimensiones de agresividad en jóvenes polacos. Para esta investigación, participaron 280 adolescentes (16 y 18 años), también aplicaron el Cuestionario de Empatía y Agresividad de Buss y Perry. Los datos analizados fueron por género, el cual se evidenció que existe relación negativa y de nivel muy débil entre la empatía cognitiva con la agresividad verbal ($Rho = -.17$, $p < .05$) en las mujeres. Esto significa que la empatía cognitiva inhibe la agresión verbal. Por otro lado, se determinó que existe relación de nivel débil entre la empatía afectiva y la ira ($Rho = -.52$, $p < .001$) en varones. Sin embargo, no hubo relación entre la empatía afectiva con la agresividad verbal en hombres ($Rho = .02$, $p > .05$) y mujeres ($Rho = .11$, $p > .05$). Por lo tanto, la empatía afectiva es predictora de la ira.

Platt (2018), en su investigación analizó la relación entre agresión y empatía en adolescentes. Dicho esto, participaron 176 alumnos y alumnas (14 a 16 años). Para ello, aplicaron el Cuestionario de Conductas Agresivas y el Cuestionario de

empatía afectiva-cognitiva. Los datos encontrados, evidenciaron que existe correlación débil entre las conductas agresivas con la empatía afectiva.

Thu et al. (2021), estudiaron el vínculo sobre la agresión y el comportamiento empático en adolescentes. La muestra fue un total de 1236 adolescentes de 12 a 13 años, para ello aplicaron el Cuestionario de Agresión y la Escala Básica de Empatía. Estos hallazgos demostraron que existe relación negativa moderada entre las escalas generales de empatía y agresión ($r = -.53$, $p < .05$), es decir, que los adolescentes que presentan niveles altos de empatía, manifiestan niveles bajos de agresividad. En conclusión, la empatía es un factor importante que inhibe el comportamiento agresivo de los adolescentes, mejorando conductas prosociales y desarrollando sus habilidades interpersonales de forma cercana y afectiva.

Alache (2020), investigó acerca de la influencia entre las conductas agresivas y la empatía. Para ello, la muestra estuvo comprendida por un total de 213 alumnos desde los 14 a 17 años pertenecientes al distrito de San Martín. Asimismo, se utilizaron el Cuestionario de Agresividad y la Escala Básica de Empatía. No obstante, los hallazgos que encontraron, demostraron que no hubo relación entre la escala global de agresividad y empatía ($Rho = .045$, $p > .05$), por lo que se acepta la hipótesis nula.

Paiva (2019), realizó una investigación en un colegio privado de Lima Sur, cuya intención consistió en determinar el vínculo acerca del comportamiento agresivo y la empatía en alumnos limeños de nivel secundaria. El estudio fue correlacional, participando un total de 212 adolescentes del género femenino y masculino. Por lo tanto, se implementó el Cuestionario de Agresividad y la Escala Básica de Empatía, también, los datos que hallaron pudieron evidenciar que existe relación inversa débil entre la empatía cognitiva con los tipos de agresión verbal ($r = -.162$, $p < .05$), física ($r = -.183$, $p < .05$), hostilidad ($r = -.232$, $p < .001$) e ira ($r = -.198$, $p < .05$). No obstante, se demostró que no existe un vínculo entre la dimensión de empatía afectiva y la agresividad verbal ($r = -.072$, $p > .05$). Además, se evidenció que existe relación débil entre las variables generales de agresividad y la empatía ($r = -.203$, $p < .05$). Es decir que, a mayor empatía, menor comportamiento agresivo en jóvenes de nivel secundaria.

Pérez (2018), ejecutó una investigación ubicada en Puente Piedra (Lima Norte), con la finalidad de establecer la influencia acerca de las conductas empáticas y la agresividad en adolescentes de educación básica. Para ello, participaron 1,026 estudiantes desde los 16 hasta los 18 años, con una muestra finita de 280 adolescentes, los cuales emplearon el Cuestionario de Empatía y Agresividad. De esta manera, evidenciaron que no existe relación significativa entre la escala general de empatía y agresividad ($Rho = -.054, p > .05$). En conclusión, la empatía no determina la existencia de comportamientos agresivos y no garantiza la predisposición de las mismas variables.

Vásquez (2022), realizó un estudio sobre la agresividad y empatía en adolescentes de colegios públicos y privados ubicados en Lima Sur. Dicho esto, participaron 252 alumnos y alumnas de nivel secundaria, quienes fueron evaluados por medio del Cuestionario de Agresividad y la Escala Básica de Empatía. Finalmente, se demostró que no existe relación entre la escala general de agresión y empatía ($Rho = .024, p > .05$).

Continuando con el tema, se presentaron la definición y las principales bases teóricas que permiten explicar y comprender la variable empatía en los estudiantes adolescentes:

Según Cuff et al. (2016), el término empatía fue usado por primera vez hace más de un siglo por Titchener, en 1909 específicamente, en adaptación del término alemán *Einfühlung*. Dependiendo del enfoque disciplinar, el concepto de empatía no es unívoco (Muñoz & Chaves, 2013). El concepto actual de empatía implica comprender, preocuparse y apreciar los sentimientos del otro, también, en distinguir los estados emotivos y velar por el bienestar ajeno y/o colectivo (Merino & Grimaldo, 2015). Igualmente, de ser fundamentalmente importante para las relaciones cotidianas saludables (Depow et al., 2021). Vale decir, la comprensión del estado emocional ajeno a través del contexto o realidad (Gómez et al., 2021).

La teoría del Modelo Integrador de Davis (1980), hace referencia que la empatía se vincula directamente con el aspecto cognitivo y afectivo. En el ámbito cognitivo, se refiere a comprender el estado emocional de los demás, el cual se

analiza las situaciones por las que está vivenciando la persona y se plantea soluciones favorables. Asimismo, en el ámbito emocional se basa en la preocupación, precaución y afecto que se brinda a un individuo ante una situación de incomodidad. Esto demuestra que, a mayor empatía, menor es la propensión a comportamientos agresivos (Muñoz & Chaves, 2013).

Además de importante, es la teoría de la mente y empatía, el cual refiere que la locución “Teoría de la Mente (ToM)” fue usada en primates en 1978 por Premack y Woodruff; también, en 1985 fueron utilizados por Baron-Cohen, Leslie y Frith, quienes refieren que la teoría es equivalente a la empatía cognitiva (Rueda et al., 2014). En otras palabras, la ToM y la empatía tienen un rol esencial en comprender al otro y elegir opciones conductuales que se adapten a la interpretación (Maldonado & Barajas, 2018).

La ToM sería el componente cognitivo de la empatía que se experimenta a través de la capacidad de atribución de deseos, ideas y emociones desde el otro, tomar la perspectiva del otro, es decir, comprender cómo piensan y sienten desde sus perspectivas (Baron et al., 2001). Por lo tanto, la ToM es comprender el estado mental ajeno y la empatía complementaría utilizando esta capacidad para conectarse emocionalmente para tener relaciones sociales saludables.

La Teoría de la Angustia Empática en RN - adolescentes, propuesta por Hoffman (2008). El autor explica el proceso evolutivo de las conductas empáticas cognitivas y afectivas desde el periodo neonatal hasta la adolescencia (Esteban et al., 2020). A edades tempranas, los seres humanos llegan a experimentar la empatía por medio de un “llanto reaccionario” como consecuencia de otro bebé llorando, a pesar de no entender el porqué. Luego, en una posterior etapa desarrollan el pensamiento y, junto a esto, el entendimiento de las causas que generan las emociones. Esto mismo es lo que hace comprender y reconocer las emociones y perspectivas (Huancauqui & Estrada, 2019). Finalmente, cuando inicia la adolescencia ya tienen la capacidad de ser empáticos y el aprendizaje social se desarrolla conforme a las experiencias individuales, influido por factores socioculturales (Quiroga, 2022).

Otra teoría actual que tiene bases neurocientíficas, es la Teoría de las Neuronas Espejo, las cuales tienen un rol crucial en la capacidad para comprender y sentir emocionalmente las acciones y experiencias de los demás. Fue propuesta por Giacomo Rizzolatti y su equipo durante la década de los 90 (Modroño, 2014). Estas neuronas están ubicadas en áreas específicas del cerebro, como el área de Broca, la corteza premotora y el lóbulo parietal inferior (Acarín, 2007). Además, se activan estas áreas cuando una persona observa a otra realizar una acción y el veedor repite la acción (Santiago et al., 2022). En síntesis, estas neuronas recibieron el nombre de "neuronas espejo", debido a su capacidad de reflejar las acciones observadas (Rizzolatti & Craighero, 2005).

Estudios recientes encontraron que la ínsula y la Corteza Cingulada Anterior (CCA) parecen estar involucradas en la capacidad de una persona para experimentar empatía por el dolor físico ajeno, lo que significa que estas regiones consiguen ayudar a comprender y compartir el sufrimiento físico de otras personas (Schaefer et al., 2020).

A la luz de lo expuesto previamente, Jolliffe y Farrington aducen que la empatía forma parte de la conducta social del individuo, vinculado por el aspecto cognitivo y emocional que permite adaptarse adecuadamente en la sociedad (Bautista, 2020), donde la preocupación del individuo radica en garantizar el bienestar de los demás (Merino & Grimaldo, 2015). En consecuencia, en el año 2006, Jolliffe y Farrington diseñaron un instrumento destinado a la evaluación de la empatía general en adolescentes, el cual se estructura en base a dos dimensiones: empatía afectiva y cognitiva (Ventura & Caycho, 2019).

La empatía afectiva es la facultad sensitiva de percibir, entender, procesar y hacer nuestras las emociones que experimenta el otro para responder apropiadamente (Merino & Grimaldo, 2015). Es decir, sentir lo que la otra persona está experimentando en un momento específico, haciendo propio el sentir ajeno en pro del comportamiento prosocial (Rizzolatti & Caruana, 2017).

La empatía cognitiva es comprender la realidad ajena desde una perspectiva subjetiva y hacerla nuestra, entendiéndola mentalmente (Merino & Grimaldo, 2015);

lo anterior, mediante el análisis de la sintomatología, sean ideas, creencias o emociones que experimenta el otro; sin involucrar la afectividad (Van Zonneveld et al., 2017).

En síntesis, la diferenciación entre ambos recae en las experiencias que el sujeto experimenta frente al suceso, mientras que en la empatía afectiva implica la capacidad emocional, la empatía cognitiva se limita a un proceso del pensamiento.

Luego de haber explicado sobre la empatía, es importante examinar y clarificar la definición y las bases teóricas de la variable agresividad en los adolescentes:

El término Agresividad, tiene raíces latinas "*aggressio*" quiere decir, quien aborda y acomete en ataque (Serrano, 1998). En la actualidad, la psicología define el término como propensión de ir en contra "de" con implicaciones emocionales y conductuales con el objetivo de proferir y actuar con daño (Carrasco & González, 2006).

Precisamente, la comprensión del concepto de agresividad es importante para adentrarnos en las teorías que respaldan el fenómeno. En este sentido, la teoría etológica, postulada por Konrad Lorenz en 1949, el etólogo argumenta que la agresividad es una característica adaptativa a los cambios psicofisiológicos conductuales dañinos, en respuesta a determinada interacción (Bouquet et al., 2019). El comportamiento agresivo tiene el propósito de generar daño; ya que esta capacidad es innata (Bartholow, 2018). Además, los seres humanos comparten un espacio finito y un conjunto de normas que pueden quebrantarse fácilmente (Estévez et al., 2019). Por lo tanto, la agresividad es una cualidad innata, propia de todo ser vivo, que se ejerce de manera natural.

Desde el ámbito de la teoría científica, se evidenció que la Teoría Comportamental de Buss (1992) argumenta que, la agresividad es un atributo inherente a la personalidad y que se manifiesta habitualmente adoptando diversas formas según la circunstancia. De acuerdo a esta teoría, Arnold Buss explica la manifestación del fenómeno a través de 3 estilos: dicotómico físico – verbal y refiere que este es el más peligroso, porque el individuo se caracteriza por aparente

pasividad y no agresión verbal, pero cuando esto sucede, no controla sus impulsos y puede llegar a cometer un homicidio (Obregón, 2017). El segundo estilo es el activo - Pasivo; donde el activo expresa su agresividad frente a estímulos y, por lo contrario, el pasivo reprime los impulsos (Valdiviezo & Rojas, 2020). Finalmente, el estilo directo - indirecto; mientras que el agresivo directo comete el acto dirigido hacia alguien, el agresivo indirecto es cauteloso. Por ejemplo, al momento de realizar críticas maliciosas o también dañar la propiedad ajena de aquel que le genere el estímulo (Pinedo, 2023). Dicho esto, para Arnold Buss, la agresividad forma parte de nuestro mundo individual y colectivo, aunque no normalizada.

No obstante, es importante destacar que la variable agresividad es un tema que ha seguido siendo estudiado en diferentes ámbitos puramente académicas que buscan explicar la naturaleza, entre ellas tenemos a la Teoría Neurobiológica y nos explica que la agresividad es un proceso connatural, que tiene como bases al sistema límbico y que juega un papel autorregulador de emociones, especialmente la amígdala cerebral, situándose en un sector interno del área temporal e hipotalámicas, también del hipotálamo (Tangarife & Ibáñez, 2020). La primera área tiene un papel depredatorio, y la segunda defensiva (Araujo, 2021), teniendo funciones primarias como la sed, el hambre, el miedo, la reproducción y la agresividad, que es propia y necesaria de todo ser vivo para sobrevivir.

El sistema endocrino a través de las glándulas suprarrenales, secretan epinefrina y norepinefrina; la primera tiene un rol de respuesta ansiosa y, la segunda, el comportamiento agresivo (Chapi, 2012). En consecuencia, las respuestas pueden ser de huida o de lucha, a modo de defensa en reacción del estresor. Adjunto a estos procesos, se aúnan los procesos neurofisiológicos de las estructuras cerebrales, como el giro del cíngulo, la amígdala cerebral y el hipocampo. Donde el giro del cíngulo interpreta lo percibido, la amígdala activa la agresividad y el hipocampo recuerda cómo actuar frente al estímulo (Calixto, 2017). Además, la amígdala cerebral tiene un 70% más volumen en el hombre que la mujer, es por ello, que el hombre es más proclive a la agresión y, por ende, a la violencia. A tener en cuenta que, frente a lo anterior, el prefrontal medial cumple las funciones esenciales de regulación de las emociones, la planificación, la toma de decisiones y empatía (Valdés & Torrealba, 2006), también, de inhibir los procesos

violentos frente a señales de auxilio (Blair, 2018). Toda esta sucinta visión neurológica tiene como base el desarrollo cerebral del hombre, dando lugar a la completud a los 25 años (Arain et al., 2013).

Una de las teorías axiales del instrumento, es la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, quien explica que el aprendizaje es adoptado a través de la observación y reproducción de conductas sociales (Bandura, 1971), que es por medio de factores cognitivos, afectivos y biológicos (Bandura, 2001). Bandura señala tres áreas de predominios agresivos: La primera, de influencias familiares, el domicilio como primera institución de enseñanza, donde esto deviene el reflejo y resultado de la conducta parental, filial y con quienes conviva el sujeto (Suárez & Vélez, 2018). Segundo, las influencias subculturales tienen como base el acopio conductual a través de la sociedad y dentro de ella están las subculturas, que imponen creencias, ideas costumbres y otros, terminando como factor dominante en la construcción de la personalidad (Chapi, 2012). Tercero, el modelamiento simbólico tiene como modelamiento a lo captado por las pantallas, aunque antes eran libros e historietas que incitaban a la ficción y violencia (Blanco & Bayona, 2020). Esta teoría resalta la importancia de comprender el impacto de estas influencias en la construcción de la personalidad y el comportamiento social del individuo.

Por otra parte, Baron y Byrne (2005) explican que existen diversos factores que explican el desarrollo de las conductas agresivas en los individuos, las cuales pueden ser en el área social, personal o contextual. Dicho esto, la agresividad puede ser influenciado por factores sociales como el sistema familiar y el contexto en dónde sucede, también se incluye el grado en que el comportamiento agresivo se considera aceptable en base a la cultura y sus costumbres. Además, el consumo de alcohol, sustancias psicoactivas y el aspecto social pueden explicar el posible origen, causas y efectos que ocasiona la agresión (García et al., 2020).

El cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992), adaptado psicométricamente al contexto peruano por Matalinares et al. (2012), tiene las siguientes dimensiones:

La agresividad física, según Matalinares et al. (2012) es la propensión de un individuo o grupo a ejecutar actos agresivos, el autor refiere que también se puede hablar de un potencial agresivo. Además, se considera una respuesta adaptativa frente a amenazas, y que esta agresividad física sea la estrategia de afrontamiento hacia la situación desfavorable (Reyes, 2018).

La agresividad verbal, se refiere a una conducta inadecuada e impulsiva, que se expresa de manera directa al momento de defender una opinión determinada, para ello, utilizan amenazas, ofensas, constantes críticas y humillaciones (Carrasco & González, 2006).

La hostilidad, es la valoración desaprobatoria de la realidad (Kiev, 1963). En la hostilidad colaboran los sentimientos de indignación, resentimiento y animadversión naturales de nuestra especie (Matalinares et al., 2012), donde muchas veces es desencadenante de la violencia.

Finalmente, la ira tiene como concepto general, la reacción emotiva frente a provocaciones (Berkout et al., 2019). Para otros autores, la ira es también, un estado emocional, donde la persona es consciente de recuerdos y esto causan expresiones agresivas (Carrasco & González, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

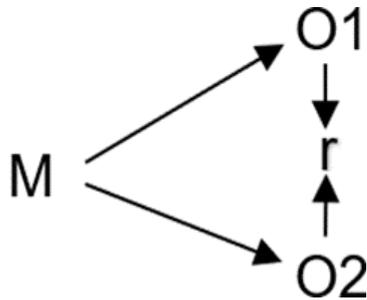
La investigación tuvo inicio bajo un enfoque cuantitativo, este refiere a la unión de sucesos organizados de manera progresiva que responde a preguntas y dudas a través de datos numéricos y estadísticos (Sampieri & Mendoza, 2019). Asimismo, fue correlacional, porque tiene la meta de valorar los enlaces existentes entre variables a través de procesos estadísticos (Arias et al., 2020). Asimismo, la investigación fue de tipo básica, donde la investigación se enfocó en adquirir conocimientos a través de un método científico, con el propósito de contribuir el conocimiento de una realidad específica (Sampieri & Mendoza, 2019).

3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación se caracterizó por pertenecer a un diseño no experimental, siguiendo la concepción de Tamayo (2003), donde la manipulación de variables y la búsqueda de causalidad no son los objetivos principales. En lugar de ello, el enfoque está enfocado con la observación y medición de variables sin intervención directa (Agudelo et al., 2010). Además, este estudio adoptó un enfoque de corte transversal, lo que implicó la recolección de datos en un único momento temporal específico (Ñaupas et al., 2018).

Es importante destacar que esta investigación se ubicó en el nivel correlacional (Arias et al., 2020; Díaz & Calzadilla, 2016). En este nivel, se busca examinar y evaluar las relaciones existentes entre variables utilizando técnicas estadísticas y analizando las particularidades descubiertas en el proceso de estudio. De esta manera, se exploraron las asociaciones y conexiones entre las variables de interés sin implicar la manipulación directa de los factores estudiados.

En este sentido, el siguiente diagrama de distribución presenta un diseño de correlación entre las variables mencionadas:



Dónde:

M: Muestra de adolescentes en colegios públicos de Lima.

O1: Escala Básica de Empatía (BES).

O2: Cuestionario de Agresión (AQ).

r: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Operacionalización de la variable Empatía

Definición conceptual:

Define la empatía como la capacidad de comprender y distinguir los estados emotivos; además de ser una conducta que se enfoca en velar el bienestar individual o colectivo (Merino & Grimaldo, 2015).

Definición operacional:

La variable podrá medirse a través del instrumento “Escala Básica de Empatía”, validado y adaptado en el contexto peruano por Merino y Grimaldo (2015). Este cuestionario tiene 9 reactivos, con 2 dimensiones de escala Likert y presenta 5 alternativas como respuesta.

3.2.2. Operacionalización de la variable Agresividad

Definición conceptual:

Es la propensión individual o colectiva humana a dañar a otro. Por lo tanto, la agresividad es una característica innata y adaptativa (Matalinares et al., 2012).

Definición operacional:

La adaptación del cuestionario de agresión de Buss y Perry, permitirá la medición de la variable en el contexto peruano por Matalinares et al. (2012). Está conformado por 4 dimensiones de escala Likert y consta de 29 reactivos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población en el campo de investigación es un grupo de individuos que poseen las mismas particularidades que se busca investigar de acuerdo con las variables (Hernández, 2014). Específicamente, según Velasco et al. (2003), la población diana o blanco, es la gran unión o el amplio conjunto de unidades de la población a estudiar. En este caso, son 459, 944 estudiantes de secundaria del área pública en Lima, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020). Sin embargo, para obtener el registro de la población se estableció el registro de matrícula de los estudiantes de tres instituciones educativas, lo cual, el subconjunto de la población diana, respondió a 1,103 estudiantes del 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes que fueron matriculados en una escuela secundaria.
- Estudiantes de los dos últimos años de secundaria.
- Padres que hayan autorizado la aplicación de los instrumentos a través del consentimiento informado.
- Jóvenes que hayan autorizado la aplicación de los instrumentos a través del asentimiento informado.
- Adolescentes entre los 15 y 18 años.

- Ambos sexos.
- Adolescentes que estuvieron presentes en clase.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes adolescentes fuera del rango de edad consignado.
- Que no hayan completado el cuestionario.
- Se excluyeron a estudiantes que no hayan otorgado el asentimiento informado.
- Hijos de padres que no hayan autorizado a través del consentimiento informado.
- No quisieron participar.

3.3.2. Muestra

Es la representatividad de la población donde se lleva a cabo el ejercicio de la investigación (López, 2004). En este estudio, se utilizó una muestra representativa de 336 estudiantes, los cuales cumplían con los criterios de inclusión.

3.3.3. Muestreo

Se empleó la técnica no probabilística por conveniencia; es un método de selección de muestra que se utiliza cuando la elección de los participantes está basada en la disponibilidad de acceso a ellos (Hernández, 2014). Es decir, la disposición de los participantes a integrarse a la investigación, a través de la proximidad a ellos, por lo tanto, acceder a reclutarlos (Otzen & Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se aplicó la encuesta como método para la recopilación de datos, siendo un procedimiento que permite adquirir información a través de interrogantes (Falcón et al., 2019); además de ser una técnica que busca obtener de manera estandarizada la perspectiva específica de un grupo determinado de individuos, de manera rápida y eficaz (Casas et al., 2003).

Para este estudio, se administró la Escala Básica de Empatía (BES) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (BPAQ), que puede ser de forma colectiva y presencial a través de un cuestionario escrito hacia los adolescentes con la finalidad de calcular los datos estadísticos correspondientes.

Instrumentos

De acuerdo con Hernandez y Duana (2020), un instrumento de recopilación de datos crea la condición para evaluar la variable objeto de análisis, con el fin de obtener información científica por medio de una muestra específica de la población. Se implementó el cuestionario de Escala Básica de Empatía de Jolliffe y Farrington (2006), adaptado a la realidad peruana por Merino y Grimaldo (2015) con de 9 ítems. Asimismo, esta prueba está dividida en dos dimensiones, donde los ítems del 1; 2; 3; y 6 pertenecen a la Empatía Afectiva y los ítems del 4; 5; 7; 8 y 9 corresponden a la Empatía Cognitiva.

Las características psicométricas de la adaptación a nuestra realidad reportaron: una validez altamente significativa y una confiabilidad en la escala general de 0.56; para el factor 1 y 2 presentaron un intervalo de confianza de (0.67; 0.82) y (0.69 y 0.83), respectivamente.

Ficha técnica de la variable empatía:

Escala básica de empatía de Jolliffe y Farrington

Nombre de la prueba	: Escala básica de empatía (Basic Empathy Scale - BES).
Autor Original	: Jolliffe y Farrington (2006).
Versión	: Versión de Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos, Parra, Hernando y Reina (2011).
Procedencia	: España.
Adaptación peruana	: Merino y Grimaldo (2015).
Número de ítems	: 9 ítems (preguntas).

Tipo de respuesta	: Escala de 3 opciones.
Duración	: 5 Minutos aproximadamente.
Ámbito	: Educativo.
Aplicación	: Individual o colectivo.
Material	: Cuestionario de preguntas y manual
Finalidad	: Medir la empatía.
Dimensiones	: Empatía cognitiva y empatía afectiva.

Validez:

Utilizando el análisis factorial, siendo los parámetros estadísticos altamente significativos (Merino & Grimaldo, 2015).

Confiabilidad:

Merino y Grimaldo (2015), demostraron que la confiabilidad del instrumento fue superior a 0.70, mediante el Coeficiente de Alpha de Cronbach, teniendo intervalos de confianza de (0.67, 0.82) y (0.69, 0.83). Además, realizó un análisis factorial confirmatorio ($\chi^2/g = 1.03$, CFI = 0.99, TLI = 0.99, SRMR = 0.06, RMSEA = 0.07).

De igual manera, para la variable agresividad, se aplicó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) que contiene 29 ítems, adaptado al contexto peruano por Matalinares et al. (2012) y los reactivos de las cuatro dimensiones son: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29 pertenecen a la dimensión Agresividad Física, los reactivos 2, 6, 10, 14 y 18 forman parte de la dimensión Agresividad Verbal; asimismo, los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28 corresponden a la dimensión Hostilidad y, por último, el 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25 se asocian a la dimensión Ira.

La prueba reportó las siguientes características psicométricas: Validez, el análisis factorial exploratorio obtuvo 60.8% de la varianza acumulada. Esto quiere decir, que guarda validez del constructo y que puede replicarse a otros trabajos de investigación; además, la fiabilidad, por medio del coeficiente de Alpha de Cronbach en su escala total obtuvo 0,836 (Matalinares et al., 2012).

Asimismo, en nuestro estudio se realizó la validez de contenido de ambos instrumentos por medio de ocho jueces expertos que tuvieran el grado de maestría o doctorado, con la finalidad de dar información y valoración crítica a través de personas con experiencia en el tema a investigar (Escobar & Cuervo, 2008). Luego se aplicó una prueba piloto de 68 encuestados para obtener la confiabilidad por Alfa de Cronbach con la finalidad de obtener la consistencia interna por medio del software estadístico SPSS versión 25 (Anexo 6).

Ficha técnica de la variable agresividad:

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Nombre de la prueba	: Cuestionario de Agresividad (Aggression Questionnaire AQ).
Autor original	: Buss y Perry (1992).
Versión	: Versión de Andreu, Peña y Graña (2002).
Procedencia	: Madrid - España.
Adaptación Peruana	: Adaptada por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).
Número de ítems	: 29 ítems (preguntas).
Tipo de respuesta	: Escala Likert.
Duración	: 20 minutos aproximadamente.
Ámbito	: Educativo.
Aplicación	: Individual o colectivo.
Materiales	: Cuestionario de preguntas y manual.
Finalidad	: Medir la agresividad y sus dimensiones
Dimensiones	: Agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.
Validez:	

Mediante un análisis factorial exploratorio aplicado al instrumento obteniendo un 60.8% de la varianza total acumulada, este resultado prueba que la validez del constructo, por lo cual, el instrumento mide la variable y es replicable en otros estudios (Matalinares et al., 2012).

Confiabilidad:

Los resultados del Coeficiente de Alpha de Cronbach, fueron favorables en su escala total ($\alpha = 0,836$), en agresión física ($\alpha = 0,683$), en agresión verbal ($\alpha = 0,565$), ira ($\alpha = 0,552$) y hostilidad ($\alpha = 0,650$). Además, se obtuvo como análisis factorial exploratorio el 60,819% de la varianza total de agresividad. Esto demuestra que el instrumento puede ser replicable (Matalinares et al., 2012).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, el título de la investigación fue aceptada por el área de investigación de la universidad, asimismo, se requirió el permiso de los autores que adaptaron los instrumentos a nuestra realidad peruana, los instrumentos fueron la Escala Básica de Empatía (BES) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (BPAQ). En segundo lugar, se solicitaron los permisos a los autores a través de sus propios correos electrónicos. En tercer lugar, se procedió a enviar a la Universidad César Vallejo, un correo electrónico institucional, con el fin de solicitar las cartas de presentación para poder encuestar formalmente a tres colegios públicos de Lima. En cuarto lugar, ya habiendo recibido el afirmativo del uso de los autores, el instrumento pasó por la validez de contenido por medio de jueces expertos (Anexo 7). Después de ello, se realizó la prueba piloto en una muestra de 70 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de escuelas públicas de Lima, todo ello, para obtener la validez y confiabilidad. En quinto lugar, se aplicaron los instrumentos de manera presencial, además de ser anexado el consentimiento informado a los padres de familia, también, el asentimiento a los estudiantes que consiste en promover la inclusión de los menores de edad a que puedan tomar decisiones de forma asistencial y ser partícipes en protocolos de investigación científica (Pinto et al., 2013). Finalmente, este proyecto se aplicó el 13 y el 15 de junio de 2023.

3.6. Método de análisis de datos

En primera instancia, se analizó el estudio por medio de la muestra obtenida ($n=336$). Este procedimiento consistió en recopilar la información de los participantes a través de la aplicación de los instrumentos, donde los datos obtenidos fueron digitalizados en el programa *Microsoft Excel 2021*, para luego ser analizados estadísticamente con el software *IBM SPSS Statistics para Windows*, versión 25. Después, estos datos se filtraron para determinar si cumplían con los criterios de exclusión, en caso contrario, serían descartados.

Posteriormente a ello, se aplicó la prueba de normalidad por medio del *Kolmogorov-Smirnov* con el fin de identificar la distribución normal en ambas variables de acuerdo a la muestra (Flores & Flores, 2021), el cual se evidenció que el p-valor fue menor a 0.05. Por lo tanto, se optó en realizar el análisis correlacional de Rho Spearman, donde estos estadísticos determinarán si existe o no una relación entre las variables (Mondragón, 2014). De acuerdo a la confiabilidad de las variables, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo resultados que indican una excelente fiabilidad. La variable de empatía mostró un coeficiente alfa de 0.917, mientras que la variable de agresividad obtuvo un coeficiente alfa de 0.905 (Mat et al., 2020). Estos hallazgos respaldan la consistencia interna de las mediciones utilizadas en el estudio. Dicho esto, con el apoyo del software SPSS se adquirieron las tablas, estudio de las dimensiones y el valor significativo, también la correlación de ambas variables en base a los objetivos propuestos.

3.7. Aspectos éticos

La autonomía, según el Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) cap. 3, art. 24; impone moralmente brindar el consentimiento y asentimiento informado al participante. Asimismo, la Resolución del Consejo Universitario N°0101 (2022) cap. 9, art. 64; refuerza la idea anterior, exigiendo el deber honesto de resguardar la identidad del participante.

En cuanto al plagio y veracidad, la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017) en el cap. 8, apartado 8.11, expresa que, los autores deben de evitar la apropiación de trabajos ajenos; el principio C del mismo documento, enfatiza el

uso de la veracidad en el quehacer científico. Consiguiente a ello, la Universidad César Vallejo (UCV), en la resolución citada líneas arriba, expresa que, si hubiese plagio comprobado, el trabajo de grado será retirado del repositorio, consiguiente a ello, el título 3, “de las medidas disciplinarias”, cap. 1, art. 14, inciso L, considera el acto como infracción; y que los autores serán sometidos a un proceso disciplinario, según el art. 15; informa el reglamento de estudiantes de la UCV (2021). Por lo tanto, el procedimiento y resultados tendrá un carácter veraz; cap. 3, art. 26, Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

Frente a lo anterior, la casa de estudios implementó el desarrollo de un curso virtual en la plataforma del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), llamada “Conducta Responsable en Investigación” (CRI) para ejercer correctamente la labor investigativa. Además de la implementación de la herramienta digital Turnitin, que permitió el reporte de coincidencias a través del informe de similitud, con el fin de prevenir el plagio y considerar los derechos de autor (Ñaupari, 2020).

IV. RESULTADOS

Por consiguiente, se presentó el análisis de normalidad para proceder a los supuestos estadísticos en respuesta a las hipótesis planteadas.

Tabla 1

Análisis de normalidad según Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Empatía	.128	336	.000
Agresividad	.055	336	.016

Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla 1, se evidencia la atipicidad en la distribución de ambas variables ($p < .05$) según el análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Por lo tanto, fue necesario el uso del Rho de Spearman, con el propósito de evaluar la correlación entre variables (Pérez, 2008).

Tabla 2

Análisis de correlación entre la empatía y la agresividad

		Agresividad
Correlación Rho de Spearman		-.553**
Empatía	Sig. (bilateral)	.000
	N	336

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 2, se determinó una correlación de (Rho = -.553), entendiéndose como una correlación inversa con nivel moderado de acuerdo con los niveles presentados por Pérez (2008). Además, se evidenció un nivel de significancia de p-valor menor a 0.01. Demostrándose que, cuando se presenta un nivel de significancia menor a la puntuación establecida ($p < .05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por esta razón, existe relación entre la empatía y la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. Esto significa que a medida que la empatía aumenta, la agresividad disminuye.

Tabla 3

Análisis de correlación entre la empatía afectiva y las dimensiones de agresividad

		Agresividad física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Empatía Afectiva	Correlación Rho de Spearman	-.513**	-.445**	-.427**	-.456**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
	N	336	336	336	336

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 3, se observa una correlación inversa con nivel moderado según Pérez (2008), entre la empatía afectiva y la dimensión de agresividad física (Rho = -.513). No obstante, se presentó una correlación débil entre la empatía afectiva y las dimensiones de agresividad: verbal (Rho = -.445), hostilidad (Rho = -.427) e ira (Rho = -.456). Asimismo, se evidenció un nivel de significancia de ($p < .01$), demostrándose la aceptación de la hipótesis alterna. Por esta razón, existe correlación entre la empatía afectiva y las dimensiones de agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. Dicho esto, es posible interpretar que, a mayor empatía afectiva, menor propensión a la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en los adolescentes.

Tabla 4

Análisis de correlación entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad

		Agresividad física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira
Empatía cognitiva	Correlación Rho de Spearman	-.500**	-.407**	-.433**	-.432**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
	N	336	336	336	336

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la tabla 4, se muestra la existencia correlacional inversa con nivel moderado según Pérez (2008), entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad física ($Rho = -.500$). No obstante, se presentó una correlación débil entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad: verbal ($Rho = -.407$), hostilidad ($Rho = -.433$) e ira ($Rho = -.432$), de acuerdo con los niveles presentados por Pérez (2008). Asimismo, se evidenció un nivel de significancia de ($p < .01$), comprobándose la aceptación de la hipótesis alterna. Por esta razón, existe relación entre la empatía cognitiva y las dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. Dicho esto, es posible interpretar que, a mayor empatía cognitiva, menor propensión a la agresividad física, verbal, hostilidad e ira en los adolescentes.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la empatía y la agresividad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. Los hallazgos indicaron que existe una relación inversa con nivel moderado entre ambas variables ($Rho = -.553$, $p < .01$). Dicho esto, a medida que la empatía aumenta, la agresividad disminuye. Estos resultados fueron semejantes a los estudios internacionales; así, por ejemplo, Thu et al. (2021), encontraron que existe relación inversa y de nivel moderado entre la empatía y la agresividad en una muestra de 1236 adolescentes vietnamitas ($r = -.53$, $p < .05$); también, Euler et al. (2017) encontraron relación entre las variables antes señaladas, pero en un nivel débil ($r = -.26$, $p < .001$). En el estudio nacional desarrollado por Paiva (2019), se reafirmó que existe relación de nivel débil entre ambas variables ($r = -.203$, $p < .05$) en una muestra de 212 adolescentes de nivel secundaria. Por ende, la empatía es un factor importante que inhibe la conducta agresiva de los adolescentes, mejorando su comportamiento prosocial y desarrollando sus habilidades sociales de forma cercana y afectiva (Thu et al., 2021). No obstante, estudios nacionales como Alache (2020), Pérez (2018) y Vásquez (2022) señalaron que no existe relación entre ambas variables ($Rho = .045$, $Rho = -.054$, $Rho = .024$) respectivamente y con un nivel de significancia de ($p > .05$). De acuerdo con Toro et al. (2023) refiere que el contexto social en el que crece un individuo puede influir en su capacidad para desarrollar empatía, por lo que en situaciones de pobreza o desigualdad social puede aumentar la probabilidad de que los adolescentes muestren agresividad, sin embargo, es importante tener en cuenta que no todos los jóvenes que enfrentan estas condiciones se volverán agresivos. Esto se debe a la interacción de diversos factores ambientales que determinan cómo una persona responderá a su entorno y a las situaciones estresantes (García et al., 2020).

Desde una perspectiva de manera empírica teórica, la Teoría del Modelo Integrador de Davis (1980), hace referencia a la preocupación, precaución y afecto que se brinda a una persona ante una situación de incomodidad. Esto también, puede estar relacionado con los hallazgos de los estudios anteriormente mencionados, donde se observa que, a mayor empatía, menor es la propensión a

comportamientos agresivos. Por lo tanto, el hecho de mostrar preocupación y afecto hacia las personas, puede contribuir en la inhibición de comportamientos agresivos (Muñoz & Chaves, 2013).

Por otra parte, la agresividad es proclive, aprendido por factores situacionales relacionadas al contexto familiar, la cultura, las normas sociales y el grado en que la agresión se considera aceptable. Esto significa que no todos los individuos reaccionarán de la misma manera frente a una situación agresiva, debido a que el comportamiento agresivo también puede depender del contexto en el que se encuentren (García et al., 2020). Esto puede estar asociado a los estudios de Alache (2020), Pérez (2018) y Vásquez (2022), donde la existencia de factores situacionales puede predisponer en la presencia o ausencia de conductas agresivas en los adolescentes.

El segundo objetivo específico consistió determinar la relación entre la empatía afectiva con las cuatro dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira). De acuerdo a los resultados obtenidos, se demostró que existe relación inversa y de nivel moderado entre la empatía afectiva y la agresividad física ($Rho = -.513$, $p < .01$). Por lo tanto, a medida que aumenta los niveles de empatía afectiva, disminuyen los niveles de agresión física. Estos hallazgos fueron semejantes al estudio internacional por Ackermann et al. (2019), quienes encontraron que existe relación inversa y de nivel débil entre la agresividad física con la empatía afectiva ($Rho = -.41$, $p < .001$) en una muestra de 261 adolescentes alemanes. Por lo tanto, los adolescentes con altos niveles de agresividad física, son propensos a presentar bajos niveles de empatía afectiva, desarrollando relaciones amistosas más conflictivas (Ackermann et al., 2019).

Asimismo, se determinó que existe relación inversa y de nivel débil entre la empatía afectiva y la agresividad verbal ($Rho = -.445$, $p < .01$). Por ende, a mayor empatía afectiva, menor comportamiento de agresividad verbal en los adolescentes. No obstante, a diferencia de un estudio internacional por Lasota (2017) identificó que no hubo relación entre hombres ($Rho = .02$, $p > .05$) y mujeres ($Rho = .11$, $p > .05$) de Polonia. Además, Paiva (2019) comprobó que no existe relación entre la empatía afectiva y la agresividad verbal ($r = -.072$, $p > .05$), lo cual

se acepta la hipótesis nula. Gantiva et al. (2021) refieren que la agresión verbal puede ocurrir cuando el agresor es capaz de experimentar emociones en sintonía con las emociones de la víctima. Por ejemplo, en situaciones de violencia interpersonal, como la violencia de pareja o la violencia intrafamiliar, el agresor puede reaccionar agresivamente debido a su incapacidad para regular sus propias respuestas emocionales, aunque posteriormente, el agresor puede mostrar empatía hacia la víctima y experimentar emociones afectivas, pero si sucede lo contrario, indicaría que no existe relación entre la empatía afectiva y la agresividad verbal en ese contexto específico. Es por ello que, en el momento de la agresión, la desregulación emocional favorece el comportamiento agresivo, provocando menor empatía afectiva.

Igualmente, se demostró que existe relación inversa y de nivel débil entre la empatía afectiva con la hostilidad ($Rho = -.427, p < .01$). Esto explica que la empatía afectiva estuvo directamente relacionada con el comportamiento hostil. De acuerdo a una investigación internacional, Jiang et al. (2019) indicaron que existe relación inversa y de nivel muy débil entre la hostilidad con la empatía afectiva ($r = -.10, p < .05$) en jóvenes chinos, lo cual significa que la conducta hostil inhibe negativamente la capacidad de comprender y experimentar el estado afectivo de los demás. Esto se debe a que las personas que padecen sentimientos de inseguridad y desagrado en su entorno, influyen en la aparición de comportamientos hostiles y baja tolerancia a la frustración (Álvarez et al., 2010).

Por otro lado, se evidenció que existe relación inversa y de nivel débil entre la empatía afectiva y la ira ($Rho = -.456, p < .01$). Esto explica que, a mayor empatía afectiva, menor sentimiento de ira. Asimismo, Lasota (2017) determinó que existe relación inversa y de nivel moderado entre la empatía afectiva con la ira ($Rho = -.52, p < .001$), pero solo en adolescentes del sexo masculino. En síntesis, las personas agresivas que expresan mayor ira y hostilidad suelen tener una menor empatía afectiva. Esto sugiere que la empatía afectiva, que es la capacidad de comprender y compartir las emociones de los demás, está relacionada con comportamientos prosociales, es decir, comportamientos que buscan el bienestar de otros y la cooperación social (Jiang et al., 2019).

Desde el aspecto científico-teórico, la Teoría de las Neuronas Espejo que respalda la idea de que estas células neuronales desempeñan un papel clave en la capacidad de una persona para comprender y sentir emocionalmente lo que otra persona está experimentando (Modroño, 2014). Por lo tanto, esta teoría está asociada con la empatía afectiva y esto es posible gracias a la actividad de esas neuronas en el cerebro, lo cual es más probable que muestre una disminución en el comportamiento agresivo.

En el tercer objetivo específico consistió determinar la relación entre la empatía cognitiva con las cuatro dimensiones de agresividad (física, verbal, hostilidad e ira). Dicho esto, se demostró que existe relación inversa y de nivel moderado entre la empatía cognitiva y la agresividad física ($Rho = .500$, $p < .01$), es decir, a medida que aumenta los niveles de empatía cognitiva, disminuyen los niveles de agresividad física. Estos resultados fueron semejantes a un estudio internacional por Ackermann et al. (2019), quienes indicaron que existe relación inversa y de nivel débil entre la agresión física y la empatía cognitiva ($Rho = -.38$, $p < .001$). Además, en el estudio nacional de Paiva (2019), refirió que existe relación entre ambas dimensiones ($r = -.183$, $p < .05$) en adolescentes limeños. En síntesis, la empatía cognitiva es predictor de la agresividad física (Orozco, 2021).

De igual manera, se comprobó que existe relación inversa y de nivel débil entre la empatía cognitiva y la agresividad verbal ($Rho = -.407$, $p < .01$). Por ende, a mayor empatía afectiva, menor comportamiento de agresividad verbal en los adolescentes. Este hallazgo fue semejante a Lasota (2017), quien demostró que existe relación negativa de nivel muy débil entre la empatía cognitiva con la agresividad verbal ($Rho = -.17$, $p < .05$), pero solo en adolescentes del sexo femenino. Asimismo, Paiva (2019), indicó que existe relación entre ambas dimensiones ($r = -.162$, $p < .05$). Por lo tanto, una persona que tiene la capacidad de comprender y preocuparse sinceramente por los sentimientos y perspectivas de los demás, es menos propensa a usar comportamientos agresivos en su comunicación verbal (Alvis et al., 2015).

Además, se evidenció que existe relación entre la empatía cognitiva y la hostilidad ($Rho = -.433$, $p < .01$). Por ende, a medida que aumenta los niveles de

empatía cognitiva, disminuyen los niveles de agresividad física. De acuerdo con Jiang et al. (2019), demostraron que existe relación inversa y de nivel muy débil entre la hostilidad y la empatía cognitiva ($r = -.11$, $p < .01$) en estudiantes chinos. Por lo tanto, el comportamiento hostil inhibe negativamente la empatía cognitiva. En un estudio nacional por Paiva (2019) refirió que existe relación inversa y de nivel muy débil entre la empatía cognitiva y la agresión hostil ($r = -.232$, $p < .001$), lo cual se acepta la hipótesis alterna.

Por último, se determinó que existe relación entre la empatía cognitiva y la ira ($r = -.432$, $p < .01$), donde a mayores niveles de empatía cognitiva, menores niveles de expresión de ira en los adolescentes. Dicho esto, Jiang et al. (2019) comprobó que existe relación inversa y de nivel muy débil entre la ira y la empatía cognitiva ($r = -.77$, $p < .01$). Por ende, los jóvenes con altos sentimientos de ira, presentan dificultades para comprender las opiniones e intenciones de los demás, producto de su bajo control emocional. De igual manera, Paiva (2019), confirmó que existe relación inversa débil entre la empatía cognitiva y la ira ($r = -.198$, $p < .05$). Es decir, cuanto mayor sea la empatía cognitiva de una persona, es más probable que pueda ponerse en el lugar de otra persona y comprender sus perspectivas y sentimientos, lo que puede ayudar a regular su propia ira en situaciones conflictivas (Lewicka & Huczuk, 2016).

Desde el ámbito de la teoría socio-cognitiva, la Teoría de la Mente se refiere a la capacidad cognitiva de atribuir estados mentales, como creencias, deseos, intenciones y emociones, a otras personas (Baron et al., 2001). En otras palabras, implica entender que las personas tienen perspectivas y experiencias únicas que pueden tener creencias, emociones y deseos diferentes a los nuestros (Rueda et al., 2014). Por lo tanto, esta teoría sería el componente cognitivo de la empatía (Alvis et al., 2015). Además, ambos cumplen un papel importante como factores protectores en el desarrollo de conductas disociales y el comportamiento agresivo en adolescentes (Arango et al., 2014). Esto puede estar relacionado con los estudios anteriormente demostrados, donde se observa que, a mayor desarrollo de la empatía cognitiva en adolescentes, menor es la propensión a involucrarse en conductas agresivas y disociales.

Con base a los argumentos anteriormente expuestos, se pudo demostrar que los adolescentes manifiestan conductas agresivas. Esto puede ser explicado por medio de la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura (1971), donde el comportamiento agresivo es aprendido a través de la observación e imitación de conductas sociales. Esto pueden ser influenciados por factores familiares, costumbres y creencias que permiten la construcción de la personalidad (Chapi, 2012). Además, el moldeamiento por medio del contenido televisivo, las películas cinematográficas o la literatura que pueden influir en el comportamiento agresivo (Blanco & Bayona, 2020).

Para finalizar, las limitaciones presentadas en nuestro estudio fueron la ausencia de antecedentes específicos en la literatura nacional. Esto delimitó realizar comparaciones con investigaciones locales, a pesar de ello, las hipótesis planteadas fueron contrastadas utilizando las variables disponibles de estudios en distintos contextos socioculturales. Además, el estudio se centró en escuelas nacionales ubicadas en un distrito de Lima con un nivel significativo de violencia. No obstante, es relevante considerar que en el análisis y en la elección poblacional no se incluyeron escuelas privadas u otras condiciones sanitarias de nivel A1.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La empatía se relaciona de forma inversa y significativa con la agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima ($r = -.553$, $p < .01$).

SEGUNDA: La empatía afectiva se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de agresividad física ($r = -.513$, $p < .01$) verbal ($r = -.445$, $p < .01$), hostilidad ($r = -.427$, $p < .01$) e ira ($r = -.456$, $p < .01$) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima.

TERCERA: La empatía cognitiva se relaciona de forma inversa y significativa con las dimensiones de agresividad física ($r = -.500$, $p < .01$), verbal ($r = -.407$, $p < .01$), hostilidad ($r = -.433$, $p < .01$) e ira ($r = -.432$; $p < .01$) en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima.

VII. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda continuar realizando estudios semejantes, considerando una muestra más amplia y teniendo la oportunidad de efectuarlo en colegios públicos y privados.
- SEGUNDA:** Analizar los factores sociodemográficos (edad, género, etc.) en la variable empatía y agresividad, para determinar los posibles factores que influyen en estas variables.
- TERCERA:** Realizar investigaciones con un diseño longitudinal, para analizar los cambios en las variables en el transcurso del tiempo.
- CUARTA:** Considerar el análisis de otras variables asociadas a las variables ya estudiadas, enfocadas al contexto sociocultural de la población.
- QUINTA:** Generar programas de intervención que aborden la empatía y agresividad, utilizando una metodología teórico-práctica con el fin de desarrollar un aprendizaje vivencial por medio de dinámicas grupales.

REFERENCIAS

- Acarín, N. (2007). Reseña de "Las neuronas espejo. Los mecanismos de la empatía emocional" de Rizzolatti, G. y Sinigaglia, C. *Anuario de Psicología*, 38(2), 321-323. <https://www.redalyc.org/pdf/970/97017404015.pdf>
- Ackermann, K., Martinelli, A., Bernhard, A., Freitag, C., Büttner, G., y Schwenk, C. (2019). Friendship Quality in Youth With and Without Disruptive Behavior Disorders: The Role of Empathy, Aggression, and Callousness. *Child Psychiatry & Human Development*, 50, 776-788. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00880-x>
- Agudelo, G., Aigner, M., y Ruiz, J. (2010). *Diseños de investigación experimental y no-experimental. La Sociología en sus Escenarios*, (18), pp. 1–46. <https://n9.cl/2qwe>
- Alache, C. (2020). *Agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en una institución educativa del distrito de San Martín 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24029>
- Álvarez, P., Carrasco, M., y Fustos, J. (2010). Relación de empatía y género en la conducta prosocial y agresiva, en adolescentes de distintos tipo de establecimientos educacionales. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 3(2), 27-36. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.3203>
- Alvis, A., Arana, C., Restrepo, J., y Hoyos, E. (2015). Agresión y empatía en un grupo de niños y niñas diagnosticados con trastorno negativista desafiante. *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, 20. <https://doi.org/10.25057/25005731.731>
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>

- Arain, M., Haque, M., Johal, L., Mathur, P., Nel, W., Rais, A., Sandhu, R., y Sharma, S. (2013). Maturation of the adolescent brain. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 9, 449-461. <https://doi.org/10.2147/NDT.S39776>
- Arango, O., Montoya, P., Puerta, I., y Sánchez, J. (2014). Teoría de la mente y empatía como predictores de conductas disociales en la adolescencia. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 7(1), 20-30. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2013.2810>
- Araujo, J. C. (2021). Las Neurociencias y su impacto en el Derecho. El papel del cerebro en el quehacer jurídico. El Neuroderecho. *Rev. Mex. Med. Forense*, 7(1), 125-158. <https://doi.org/10.25009/revmedforense.v7i1.2951>
- Arias, J., Covinos, M., y Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. General Learning Press, New York. - *References - Scientific Research Publishing*. General Learning Corporation. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Baron, S., Wheelwright, S., Hill, J., Raste, Y., y Plumb, I. (2001). The “Reading the Mind in the Eyes” Test Revised Version: A Study with Normal Adults, and Adults with Asperger Syndrome or High-functioning Autism. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42(2), 241-251. <https://doi.org/10.1111/1469-7610.00715>
- Baron, R., y Byrne, D. (2005). *Psicología social* (10ª ed.). Madrid: Pearson Educación, S.A.

- Bartholow, B. (2018). The aggressive brain: Insights from neuroscience. *Aggression and violence. ScienceDirect*, 19, 60-64. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.002>
- Bautista, L. (2020). *Influencia del narcisismo sobre la empatía en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana* [tesis de bachiller, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/11195>
- Blair, R. (2018). Traits of empathy and anger: Implications for psychopathy and other disorders associated with aggression. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 373(1744). <https://doi.org/10.1098/rstb.2017.0155>
- Berkout, O., Tinsley, D., & Flynn, M. (2019). A review of anger, hostility, and aggression from an ACT perspective. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 11, 34-43. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2018.12.001>
- Beteta, E. (1999). Psicofisiología de la violencia aspectos de etología y sociedad. *Revista de Investigación en Psicología*, 2(1), 103-114. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v2i1.4866>
- Blanco, J. C., y Bayona, M. (2020). Memoria histórica territorial como estrategia socioeducativa para la construcción de nuevas ciudadanías. Una breve revisión teórica. *Revista Perspectivas*, 5(1), 39-56. <https://doi.org/10.22463/25909215.2643>
- Bouquet, G, García, M., Díaz, R., y Rivera, S. (2019). Conceptuación y Medición de la Agresividad: Validación de una Escala. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 115-130. <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.70184>
- Buss A., y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*. 63(3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>

- Calixto, E. (2017). Neurociencia de la violencia y la cotidianidad. *Poder Judicial del Estado de México, Escuela Judicial del Estado de México*, 7, 149-161. <https://exlegibus.pjedomex.gob.mx/index.php/exlegibus/article/view/60>
- Cañas, E. (2017). *Acoso escolar: características, factores de riesgo y consecuencias*. *Revista Doctorado UMH*, 3(1), 7. <https://n9.cl/u5833>
- Carrasco, M., y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos [Theoretical issues on aggression: concept and models]. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://doi.org/10.5944/ap.4.2.478>
- Casas, J., Repullo, J., y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Cedeño, S. (2020). *La violencia escolar a través de un recorrido teórico por los diversos programas para su prevención a nivel mundial y latinoamericano*. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 470-478. <https://n9.cl/hzts2>
- Chapi, J. L. (2012). Una revisión Psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/30905>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Constantinos, M., y Ioanna, V. (2019). Relational Aggressors' Coping: The Moderating Role of Empathy. *Revista de violencia escolar*, 18(4), 536-549. <https://doi.org/10.1080/15388220.2019.1597728>
- Cordero, P. (2022). *La agresividad en los escolares adolescentes: Una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020*. *Revista Conrado*, 18(84), 202-206. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2226>

- Cuff, B., Brown, S., y Howat, D. (2016). Empathy: A Review of the Concept. *Emotion Review*, 8(2), 144–153. <https://doi.org/10.1177/1754073914558466>
- Dagnino S. (2014). Tipos de datos y escalas de medida. *Revista Chilena de Anestesia*, 43(2), 109-111. <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.06>
- Davis, M. H. (1980). *A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy*. JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10, 85. <https://www.researchgate.net/publication/34891073>
- Depow, G. J., Francis, Z., y Inzlicht, M. (2021). The Experience of Empathy in Everyday Life. *Psychological Science*, 32(8), 1198–1213. <https://doi.org/10.1177/095679762199520>
- Díaz, V., y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(01), 115-121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Escobar, J., y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27-36. https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion
- Espinosa, A., Ferrándiz, J., y Rottenbacher, J. M. (2011). Valores, comportamiento pro-social y crecimiento personal en estudiantes universitarios después del terremoto del 15 de agosto de 2007. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 17(1), 49-57. <https://www.redalyc.org/pdf/686/68619288006.pdf>
- Esteban, E., Callupe, S., Rojas, A., y Cámara, A. (2020). Empatía y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE*, 24(2), 26-46. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1319>
- Estévez, E., Vaca, C., y Rosales, E. (2019). Los siete pecados capitales: Una aproximación neuroética al estudio de la conducta humana. *Práctica Familiar Rural*, 4(3), 115-122. <https://doi.org/10.23936/pfr.v4i3.131>

- Euler, F. Steinlin, C., y Stadler, C. (2017). Distinct profiles of reactive and proactive aggression in adolescents: associations with cognitive and affective empathy. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s13034-016-0141-4>
- Falcón, V., Pertile, V., y Ponce, B. (2019). *La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017 - 2018)* [sesión de conferencia]. XX Jornadas de Geografía de la UNPL, Buenos Aires, Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/110388>
- Flores, C., y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson - Darling, Ryan - Joiner, Shapiro - Wilk y Kolmogórov - Smirnov. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2), 83-97. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>
- Gantiva, C., Cendales, R., Díaz, M., y González, Y. (2021). Is there really a relationship between empathy and aggression? Evidence from physiological and self-report measures. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(7-8), 3438-3458. <https://doi.org/10.1177/0886260518776999>
- García, E., Cruzata, A., Bellido, R., y Rejas, L. (2020). Disminución de la agresividad en estudiantes de primaria: El programa "Fortaleciéndome". *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 559. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.559>
- García, J. A., Reding, A., y López, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2(8), 217-224. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72715-7](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72715-7)
- García, M., y García, M. (2013). Estimación de la Validez de Contenido en una Escala de Valoración del Grado de Violencia de Género Soportado en Adolescentes. *Acción Psicológica*, 10(2), 41-58. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11823>
- Gómez, M. D., Bonilla, S. J., Gutiérrez, S. D., González, H. A., y Bonilla, S. G. (2021). Empatía: Medidas Cognitivas y Psicofisiológicas en Población

- Infantil. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 30(1), 81-90.
<https://doi.org/10.46997/revecuatneurol30100081>
- Hernandez, S., y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias económico Administrativas del ICEA*, 9(1), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw - Hill.
<https://goo.su/nzHfX>
- Hoffman, M. (2008). *Empathy and prosocial behavior*. In *Handbook of emotions* (3 ed, pp. 440–455). New York: Guilford Publications.
- Huancauqui, G., y Estrada, H. (2019). *Clima social familiar y empatía en estudiantes del 5° de secundaria de una institución educativa de la provincia de Junín 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/1386>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional sobre relaciones sociales* [base de datos].
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Matrícula escolar en el sistema educativo, según el nivel, modalidad y sector, 2010 - 2020* [base de datos]. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Izquierdo, G., y López, A. (2021). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en adolescentes hispanohablantes: Revisión sistemática* [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/56954>
- Jiang, Q., Yang, Y., Liu, C., y Yuan, J. (2019). The Differing Roles of Cognitive Empathy and Affective Empathy in the Relationship Between Trait Anger and Aggressive Behavior: A Chinese College Students Survey. *Journal of Interpersonal Violence*, 1-21. <https://doi.org/10.1177/0886260519879229>

- Jolliffe, D., y Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the Basic Empathy Scale. *Journal of Adolescence*, 29(4), 589-611. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2005.08.010>
- Kiev, A. (1963). Book Reviews: The Psychology of Aggression. By Arnold H. Buss. New York: John Wiley and Sons, 1961. *International Journal of Social Psychiatry*, 9(1), 79-79. <https://doi.org/10.1177/002076406300900118>
- Lasota, A. (2017). Association of affective and cognitive empathy with various dimensions of aggression among Polish adolescents. *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Psychologica*, 10, 11-22. <https://doi.org/10.24917/20845596.10.1>
- Lewicka, A., y Huczuk, S. (2016). Empathy versus experience, and the use of violence among young people. *Resocjalizacja Polska*, (11), 117-132. <https://doi.org/10.22432/pjsr.2016.11.09>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. <https://lc.cx/0YYU3i>
- Maldonado, M., y Barajas, C. (2018). Teoría de la mente y empatía. Repercusiones en la aceptación por los iguales en niños y niñas de Educación Infantil, Primaria y Secundaria. *Escritos de Psicología / Psychological Writings*, 11(1), 10-24. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2018.0105>
- Mat, F., Abdul, A., Muhammad, S., y Wan, W. (2020). A review on the internal consistency of a scale: The empirical example of the influence of human capital investment on Malcolm Baldrige quality principles in TVET Institutions. *Asian People Journal*, 3(1), 19-29. <https://doi.org/10.37231/apj.2020.3.1.121>
- Matalinares, C, L., Yaringaño, L. J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., y Campos, A. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de investigación en psicología*, 15(1), 147-161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>

- Merino, S., y Grimaldo, M. (2015). Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(2), 261 – 270. <https://doi.org/10.15446/rcp.v24n2.42514>
- Ministerio de Educación. (2022). Ley 29719. *Acciones para reforzar la promoción de la convivencia escolar, la prevención y atención de la violencia escolar en las instituciones educativas - junio a diciembre 2022*. <https://lc.cx/kEb8wF>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Estadística de Atención a la Violencia: Servicio de Atención Urgente*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Mondragón, A. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Modroño, P. (2014). *Teoría de la mente y neuronas espejo en entornos complejos: Estudio mediante resonancia magnética funcional* [Tesis de doctorado, Universidad de La Laguna]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/48>
- Muñoz, A., y Chaves, L. (2013). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*, 16, 123-143. <https://doi.org/10.25057/25005731.467>
- Ñaupari, J. (2020). *Uso de Turnitin para la mejora de citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios de la Universidad Continental* [tesis de bachiller, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4242>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cualitativa - Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ta ed.). Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d e_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- Obregón, G. M. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Avances En Psicología*, 25(2), 199–208. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- Orozco, M. (2021). Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes. *Rev. CES Psico*, 14(2), 1-19. <https://doi.org/10.21615/cesp.5222>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Paiva, D. (2019). *Agresividad y empatía en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4023>
- Pereyra, G. (2022, 10 de junio). *Cada día se reportan en el Perú 12 casos de violencia entre escolares*. El Comercio. <https://lc.cx/7f5fRV>
- Pérez, H. (2008). *Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud* (3a ed.) Cengage Learning. <https://lc.cx/MI5q0p>
- Pérez, R. (2018). *Empatía cognitiva y afectiva y agresión en estudiantes de quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45947>
- Pinedo, O. (2023). *Clima Social Familiar y Conducta Agresiva en adolescentes del Centro Pre Universitario Municipal de Pucallpa, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/6050>
- Pinto, B., Boris, J., y Gulfo, R. (2013). Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano. *Revista Colombiana de Bioética*, 8(1), 144-165. <https://doi.org/10.18270/rcb.v8i1.1022>

- Platt, M. (2018). *Being nice to be mean: the hidden associations among prosocial behavior, relational aggression, and empathy* [Graduate Research Theses & Dissertations, Northern Illinois University]. <https://huskiecommons.lib.niu.edu/allgraduate-thesesdissertations/1625>
- Quiroga, E. (2022). *Relación entre empatía y conducta prosocial en adolescentes del Gran Mendoza* [tesis de licenciatura, Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13604>
- Reyes, M. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión Buss y Perry en estudiantes de secundaria - Huarmey* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26305>
- Rizzolatti, G., y Caruana, F. (2017). Some considerations on de Waal and Preston review. *Nature Reviews Neuroscience*, 18(12), 769-769. <https://doi.org/10.1038/nrn.2017.139>
- Rizzolatti, G., y Craighero, L. (2005). Mirror neuron: a neurological approach to empathy. *Neurobiology of Human Values, Research and Perspectives in Neurosciences*. Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/3-540-29803-7_9
- Rueda, P., Fernández, P., y Schonert, K. A. (2014). Empathic Abilities and Theory of Mind in Adolescents with Asperger Syndrome: Insights from the Twenty-First Century. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 1(4), 327-343. <https://doi.org/10.1007/s40489-014-0026-5>
- Sampieri, H. R., y Mendoza, T. C. P. (2019). *Metodología de la investigación Las rutas cualitativa y mixta*. (1ra. ed.). Primera ed. McGraw-Hill Interamericana Editores. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Santiago, D., Rozo, J., y Vargas, N. (2022). Impacto de las neuronas espejo en la empatía a través del “storytelling”. *Revista Ingenio Libre*, 10(20). https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/inge_libre/article/view/9362/8271

- Schaefer, M., Cherkasskiy, L., Denke, C., Spies, C., Song, H., Malahy, S., Heinz, A., Ströhle, A., Schäfer, M., Mianroudi, N., & Bargh, J. A. (2020). Empathy-Related Brain Activity in Somatosensory Cortex Protects From Tactile Priming Effects: A Pilot Study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 14-142. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2020.00142>
- Serrano, P. I. (1998). *Agresividad Infantil*. (1ra. Ed.) Editorial Pirámide. Diccionario Latín-Español.
- Silva, C., Barchelot, L., y Galván, G. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables prosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (2022). *Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional (www.siseve.pe)* [infografía]. <http://www.siseve.pe/web/App/Index>
- Suárez, P., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20): 173-198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ta ed.). México D.F.: Limusa, S.A, Noruega Editores. <https://lc.cx/chuwAf>
- Tangarife, P., y Ibáñez, J. (2020). Neuropsicología de las conductas agresivas: aportaciones a la criminología. *Revista Iberoamericana de Neuropsicología*, 3(2), 171-183. <https://lc.cx/oobFlt>
- Thu, H., Jolliffe, D., Anh, P., y Thanh, H. (2021). Cognitive and Affective empathy and its Relationship to proactive and reactive aggression in Vietnamese adolescents. *European Journal of Contemporary Education*, 10(3), 583-594. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1323961.pdf>

- Toro, R., Barreto, M., Garzón, D., Sandoval, M., Pineda, C., O'Sullivan, C., Taylor, L., Kerezy, G., Giraldo, M., Cárdenas, S., Ramírez, Y., Alfonso, D., Duarte, J., y Niño, J. (2023). Empatía, agresividad y perdón en contextos de vulnerabilidad, hostilidad y seguridad en niños y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 55, 18-28. <https://doi.org/10.14349/rlp.2023.v55.3>
- Universidad César Vallejo. (2021). *Reglamento de Estudiantes de la Universidad César Vallejo*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/01/Anexo-1.-Reglamento-de-Estudiantes-V03.pdf>
- Universidad César Vallejo (2022). *Resolución de Consejo Universitario N° 0101 - 2022/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2022/06/RCU.-No-0101-2022-UCV-Aprueba-el-Reglamento-de-Investigacion-V03.pdf>
- Valdiviezo, E., y Rojas, (2020). *Validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45947>
- Valdés, G., y Torrealba, L. (2006). La corteza prefrontal medial controla el alerta conductual y vegetativo: Implicancias en desórdenes de la conducta. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 44(3). <https://doi.org/10.4067/S0717-92272006000300005>
- Van Heerebeek, E. (2010). *The relationship between cognitive and affective empathy and indirect and direct aggression in Dutch adolescents* [Master's Thesis, University of Utrecht]. <https://studenttheses.uu.nl/handle/20.500.12932/6278>
- Van Zonneveld, L., Platje, E., De Sonnevile, L., Van Goozen, S., y Swaab, H. (2017). Affective empathy, cognitive empathy and social attention in children at high risk of criminal behaviour. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 58(8), 913-921. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12724>

- Vásquez, Y. (2022). *Agresión y empatía en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Lima Sur* [tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2311>
- Velasco, V., Martínez, V., Rois, J., Huazano, F., y Nieves, A. (2003). Muestreo y tamaño de muestra una guía práctica para personal de salud que realiza investigación. <https://lc.cx/6II9aE>
- Ventura, J., y Caycho, T. (2019). Invarianza factorial según sexo de la Basic Empathy Scale abreviada en adolescentes peruanos. *Psykhē*, 28(2), 1-11. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.28.2.1418>
- Wylecioł, R. (2021). Analisi cognitiva degli eventi di parola sul coronavirus SARS-COV 2 e sul morbo COVID-19. *Neophilologica*, 33, 1-22. <https://doi.org/10.31261/NEO.2021.33.01>
- Yudhistir, S. M. F. (2022). Reliability and Internal Consistency of data: Significance of Calculating Cronbach's Alpha Coefficient in Educational Research. *International Journal of Humanities and Social Science Invention (IJHSSI)*, 11(04), 09-14. [https://www.ijhssi.org/papers/vol11\(4\)/Ser-3/C1104030914.pdf](https://www.ijhssi.org/papers/vol11(4)/Ser-3/C1104030914.pdf)

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Empatía	La capacidad de comprender y distinguir los estados emotivos; además de ser una conducta que se enfoca en velar el bienestar individual o colectivo (Merino & Grimaldo, 2015).	La variable podrá medirse a través del instrumento "Escala Básica de Empatía", validado y adaptado a la realidad peruana por Merino y Grimaldo (2015).	Empatía afectiva	1, 2, 3 y 6	Son datos ordinales con un mínimo de tres valores, y que a su vez guardan relación (Dagnino, 2014). 1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Totalmente de acuerdo.
			Empatía cognitiva	4, 5, 7, 8 y 9	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	Es la propensión individual o colectiva humana a dañar a otro. Por lo tanto, la agresividad es una característica innata, adaptativa Matalinares et al. (2012).	La adaptación del cuestionario de agresión de Buss & Perry, permitirá la medición de la variable en la realidad peruana por Matalinares et al. (2012).	Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Ordinal: 1. Completamente falso para mí. 2. BF: Bastante falso para mí. 3. VF: Ni verdadero ni falso para mí. 4. BV: Bastante verdadero para mí. 5. CV: Completamente verdadero para mí.
			Agresividad Verbal	2, 6, 10, 14 y 18.	
			Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.	
			Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25.	

Anexo 2. Instrumentos

Ecala Básica de Empatía de Jolliffe y Farrington

Versión Merino y Grimaldo (2015)

Indica si las frases que figuran a continuación pueden servir para definir o no tu forma de ser, marcando con un círculo la opción elegida:

	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Después de estar con un amigo que está triste por alguna razón suelo sentirme triste.					
2	Los sentimientos de los otros me afectan con facilidad.					
3	Me pongo triste cuando veo a gente llorando.					
4	Cuando alguien está deprimido suelo entender cómo se siente.					
5	Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis compañeros.					
6	A menudo me entristece ver cosas tristes en la televisión o en el internet.					
7	A menudo puedo entender cómo se sienten los demás, incluso antes de que me lo cuenten.					
8	Casi siempre puedo saber cuándo están contentos los otros.					
9	Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo está molesto.					

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Versión Matalinares et al. (2012)

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión:

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 3. Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRE(S)/APODERADO(S)

Con el debido respeto nos presentamos a usted, mi nombre es Geraldine Stefanny Flores Campos y Daniel Alejandro Romero Díaz, estudiantes de pre grado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de su institución educativa.

En la actualidad, estamos realizando una investigación titulada: Empatía y agresividad en estudiantes de 4º y 5º de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima, cuyo objetivo es determinar la relación entre empatía y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima. Para ello, invitamos a que su menor hijo(a), participe de este estudio. Si acepta, su hijo(a) llenará dos cuestionarios de una duración de 15 minutos. Por lo común esta encuesta no tiene mayor riesgo, pero si le generara alguna incomodidad o preocupación, por favor se puede contactar al teléfono 946559200 para brindarle la orientación respectiva.

Su participación es totalmente voluntaria y no tendrá ningún inconveniente si no desea participar. La información recolectada será con fines académicos y las respuestas a las preguntas serán absolutamente confidenciales. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración. |

He recibido información. SI acepto participar voluntariamente en este proyecto de investigación.

He recibido información. NO acepto participar en este proyecto de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto nos presentamos a usted, mi nombre es Geraldine Stefanny Flores Campos y Daniel Alejandro Romero Díaz, estudiantes de pre grado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de su institución educativa.

En la actualidad, estamos realizando una investigación titulada: **Empatía y agresividad en estudiantes de 4º y 5º de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima**, cuyo objetivo es **determinar la relación entre empatía y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima.**

Este estudio, consiste en la aplicación de dos instrumentos de evaluación: **Escala Básica de Empatía de Jolliffe y Farrington, y Cuestionario de agresión de Buss y Perry.** Además, la participación es totalmente voluntaria y las respuestas a las preguntas serán absolutamente confidenciales.

De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

He recibido información. Si acepto participar voluntariamente en este proyecto de investigación.

He recibido información. NO acepto participar en este proyecto de investigación.

Anexo 4. Carta de autorización del uso de instrumentos

← [Icons] 1 de 2 < > Es ▾

AUTORIZACIÓN DE USO: Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar Externo > TESIS x

D **DANIEL ALEJANDRO ROMERO DIAZ** jué, 6 oct, 20:27 ☆
Estimado Dr. César Merino Soto. Un gusto el saludarlo, nuestros nombres son: Daniel Alejandro Romero Díaz y Geraldine Stefanny Flores Campos, estudiantes de la

C **cmas ciencia** <cmasciencia@hotmail.com> dom, 9 oct, 11:38 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Buenos días!!!
Previas a la consulta al DR. Merino.. se le notifica que puede hacer uso de esa escala de acuerdo al estudio que el realizó.

De: DANIEL ALEJANDRO ROMERO DIAZ <dromerod@ucvvirtual.edu.pe>
Enviado: viernes, 7 de octubre de 2022 01:27
Para: cmasciencia@hotmail.com <cmasciencia@hotmail.com>
Asunto: AUTORIZACIÓN DE USO: Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

MUCHAS GRACIAS. GRACIAS! Muchas gracias por su respuesta.

AUTORIZACIÓN DE USO: ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Externo > TESIS x



DANIEL ALEJANDRO ROMERO DIAZ

sáb, 10 sept, 23:33



Estimado Dra. María Luisa Matalinares Calvet Un gusto el saludarla, nuestros nombres son: Daniel Alejandro Romero Díaz y Geraldine Stefanny Flores Campos, estud



maría luisa matalinares Calvet

dom, 11 sept, 9:47



Alejandro pueden usar el instrumento. Hagan las citas correspondientes. Maria Luisa Matalinares Calvet Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION E



MARIA LUISA MATALINARES CALVET <mmatalinaresc@unmsm.edu.pe>

lun, 12 sept, 10:12



para mí ▾

Daniel pueden usar el instrumento. Hagan las citas correspondientes.

María Luisa Matalinares

OK.

GRACIAS!

MUCHAS GRACIAS.

← Responder

→ Reenviar

Anexo 5. Cartas de autorización de centros educativos públicos de Lima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 17 de abril del 2023

CARTA N°023 - 2023-UCV-CCP/Psi

Señor
José Octavio Castro Vargas
Directora
I.E. Nicolás Copérnico

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Geraldine Stefanny Flores Campos, código: 7001177167, DNI 75457803, y a Daniel Alejandro Romero Díaz, código: 650007135, DNI 43832954, matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Empatía y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima".

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la institución que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



RECIBIDO:



JOSÉ OCTAVIO CASTRO VARGAS
TOR

04/05/2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 17 de abril del 2023

CARTA N°024 - 2023-UCV-CCP/PsJ

Señora
Saby Ofelia Llanos Almonacid
Directora
I.E. N°0087 José María Arguedas

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Geraldine Stefanny Flores Campos, código: 7001177167, DNI 75457803, y a Daniel Alejandro Romero Díaz, código: 650007135, DNI 43832954, matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Empatía y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima".

En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la institución que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Recibido
13/06/2023



Msc. Saby O. Llanos Almonacid
DIRECTORA
I.E. N° 0087 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS



Mgr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



San Juan de Lurigancho, 17 de abril del 2023

CARTA N°025- 2023-UCV-CCP/Psi

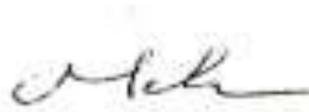
Señor
Whilder Americo Ordoñez Hospinal
Directora
I.E. N°170 Santa Rosa del Sauce

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los estudiantes Geraldine Stefanny Flores Campos, código: 7001177167, DNI 75457803, y a Daniel Alejandro Romero Díaz, código: 650007135, DNI 43832854, matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Empatía y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima". En este sentido, solicitamos a usted les brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la institución que usted dirige. Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



DIRECTOR
I.E. N°170 SANTA ROSA DEL SAUCE

12/06/2023



UCV

Anexo 6. Propiedades psicométricas de los instrumentos

Validez y confiabilidad de la variable empatía

Tabla 5

Validez de contenido por jueces expertos de la Escala Básica de Empatía

ÍTEM	JUECES								Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
	1	2	3	4	5	6	7	8					
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
5	3	3	3	3	2	3	3	3	23	7.7	1.0	0.00000	0.96
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
9	3	3	3	3	2	3	3	3	23	7.7	1.0	0.00000	0.96
Total													0.99

En la tabla 5, se observa que la validez por jueces expertos tuvo un valor de 0.99, por lo que se puede inferir que la Escala Básica de Empatía presentó una excelente validez (García & García, 2013).

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala Básica de Empatía

Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	9

En la tabla 6, indica que el instrumento de empatía tuvo un Alfa de Cronbach de .917, demostrándose como un valor de confiabilidad excelente (Yudhistir, 2022).

Validez y confiabilidad de la variable agresividad

Tabla 7

Validez de contenido por jueces expertos del Cuestionario de Agresividad

ÍTEM	JUECES								Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
	1	2	3	4	5	6	7	8					
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
9	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
12	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
13	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
15	3	3	3	3	0	3	3	3	21	7.0	0.9	0.00000	0.87
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
17	3	2	3	3	3	3	3	3	23	7.7	1.0	0.00000	0.96
18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
21	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
22	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
23	3	3	3	3	3	3	3	2	23	7.7	1.0	0.00000	0.96
24	3	2	3	3	0	3	3	2	19	6.3	0.8	0.00000	0.79
25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
27	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
28	3	3	3	3	3	3	3	3	24	8.0	1.0	0.00000	1.00
29	3	3	3	3	3	3	3	2	23	7.7	1.0	0.00000	0.96
Total													0.98

En la tabla 7, se observa que la validez por jueces expertos tuvo un valor de 0.98, por lo que se puede inferir que el Cuestionario de agresividad presentó una excelente validez (García & García, 2013).

Tabla 8

Estadística de fiabilidad de la variable agresividad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.905	29

En la tabla 8, indica que el instrumento de agresividad tuvo un Alfa de Cronbach de .905, demostrándose como un valor de confiabilidad excelente (Yudhistir, 2022).

Anexo 7. Matriz de evaluación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Bohórquez Bernabel, Fanny Mercedes. **DNI:** 08345696

Formación académica del validador: Psicóloga Clínica y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	6 años
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Educación	5 años
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Problemas de aprendizaje	2 años
04	Universidad César Vallejo	Maestría en psicopedagogía	2 años
05	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Maestría en Docencia Universitaria	2 años
06	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	3 años

Experiencia profesional del validador: Docente universitario.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César vallejo	Docente universitario	Lima	10 años	Cátedra.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** Bohórquez Bernabel, Fanny Mercedes. **DNI:** 08345696**Formación académica del validador:** Psicóloga Clínica y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica	6 años
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Educación	5 años
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Problemas de aprendizaje	2 años
04	Universidad César Vallejo	Maestría en psicopedagogía	2 años
05	Universidad Enrique Guzmán y Valle	Maestría en Docencia Universitaria	2 años
06	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	3 años

Experiencia profesional del validador: Docente universitario.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César vallejo	Docente universitario	Lima	10 años	Cátedra.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: TRUJILLO CABRERA, Danny Manuel.

DNI: 41851787

Formación académica del validador: Psicólogo Clínico.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Pontificia Universidad Católica Del Perú	Magister En Educación Con Mención En Dificultades De Aprendizaje	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: Docente universitario.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección de redes Integradas de Salud Lima Centro	Responsable de Salud Mental	Av. Nicolás de Piérola 589, Lima 15001	2011 – hasta la actualidad	Gestionar con Instituciones y organizaciones de base, actividades preventivas promocionales y personal asistencial
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Av. Del Parque 640, 15434	2016 – hasta la actualidad	Cátedra

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PERÚ Ministerio de Salud DIRIS LIMA CENTRO
CENTRO DE ANÁLISIS DE DATOS
M.D. DANNY M. TRUJILLO CABRERA
PSICÓLOGO
C.P.N. 14881

Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** TRUJILLO CABRERA, Danny Manuel.**DNI:** 41851787**Formación académica del validador:** Psicólogo Clínico.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Pontificia Universidad Católica Del Perú	Magister En Educación Con Mención En Dificultades De Aprendizaje	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: Docente universitario.

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección de redes Integradas de Salud Lima Centro	Responsable de Salud Mental	Av. Nicolás de Piérola 589, Lima 15001	2011 – hasta la actualidad	Gestionar con Instituciones y organizaciones de base, actividades preventivas promocionales y personal asistencial
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Av. Del Parque 640, 15434	2016 – hasta la actualidad	Cátedra

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PERU Ministerio de Salud DIRIS LIMA CENTRO
CENTRO DE SALUD SANATE
Mg. DANNY M. TRUJILLO CABRERA
PSICÓLOGO
C.P.E.P. 14851

Firma y sello del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: CALVO NEIRA, Óscar Xavier.

DNI: 43367447

Formación académica del validador: Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Intervención Psicológica	2019

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	DTP	Lima Este	2023	Docencia cursos: Psicoterapia Individual, psicofisiológica, neuropsicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Oscar Xavier Calvo Neira
Neuropsicología Infantil y Aprendizaje
Terapeuta Cognitivo Comportamental
C.Ps.P 14993

Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CALVO NEIRA, Óscar Xavier.

DNI: 43367447

Formación académica del validador: Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Intervención Psicológica	2019

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	DTP	Lima Este	2023	Docencia cursos: Psicoterapia Individual, psicofisiológica, neuropsicología

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Oscar Xavier Calvo Neira
Neuropsicología Infantil y Aprendizaje
Terapeuta Cognitivo Conductual
C.Ps.P 14993

Firma y sello del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: GUEVARA DUAREZ, Manuel Felipe.

DNI: 40599776

Formación académica del validador: Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Ica	PSICOLOGÍA	2013-II al 2018

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	DTP	Madre de Dios	2016-2023	Docente universitario.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** GUEVARA DUAREZ, Manuel Felipe. **DNI:** 40599776**Formación académica del validador:** Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Autónoma de Ica	PSICOLOGÍA	2013-II al 2018

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios	DTP	Madre de Dios	2016-2023	Docente Universitario.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: HUAMÁN CHURA, KATTHIA EMILY

DNI:

Formación académica del validador: Psicóloga Clínica y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado corazón	Doctorado en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicológico Felizmente	Psicoterapeuta	Villa El Salvador	2014-2023	Director y psicoterapeuta

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma manuscrita: Katthia Emilia Chura
Sello profesional: Psic. Katthia Huamán Chura
Terapeuta Cognitivo Conductual
C. P. P. 13273

Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:**Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** HUAMÁN CHURA, KATTHIA EMILY**DNI:** 43013892**Formación académica del validador:** Psicóloga Clínica y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado corazón	Doctorado en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Psicológico Felizmente	Psicoterapeuta	Villa El Salvador	2014-2023	Director y psicoterapeuta

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Psic. Katthia Huaman Chura
Terapeuta Cognitivo Conductual
C. Ps. P. 12279

Firma y sello del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: LUPERDI SALGADO, Carlos Alberto.

DNI: 25414111

Formación académica del validador: Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	1992
02	Universidad San Martín de Porres	Maestro en Psicología Educativa	2013
03	Universidad Ricardo Palma	Bachiller en psicología	1990

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	DTP	Madre de Dios	2023	Coordinador de la Unidad Territorial Madre de Dios del Programa Nacional Cuna Más.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

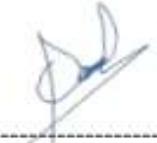
Luperdi Salgado, Carlos Alberto
C. Ps. 5509

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** LUPERDI SALGADO, Carlos Alberto.**DNI:** 25414111**Formación académica del validador:** Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicología	1992
02	Universidad San Martín de Porres	Maestría en Psicología Educativa	2013
03	Universidad Ricardo Palma	Bachiller en psicología	1990

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social	DTP	Madre de Dios	2023	Coordinador de la Unidad Territorial Madre de Dios del Programa Nacional Cuna Más

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luperdi Salgado, Carlos Alberto
C. Ps. 5509

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA**Observaciones:** Ninguna**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** PÉREZ DÍAZ, Ignacio De Loyola.**DNI:** 08341128**Formación académica del validador:** Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Dr. en Psicología	2017 - 2019
02	Universidad César Vallejo	Dr. en Educación	2008 - 2010

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	DTP	Lima Este	2013 - Continua	Docente

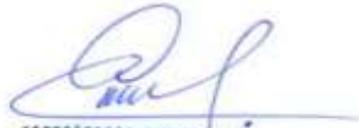
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
.....
Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO-DOCENTE
CIP 2633-----
Firma y sello del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE AGRESIVIDAD**Observaciones:****Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador:** PÉREZ DÍAZ, Ignacio De Loyola.**DNI:** 08341128**Formación académica del validador:** Psicólogo Clínico y/o docente universitario.

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Dr. en Psicología	2017 - 2019
02	Universidad César Vallejo	Dr. en Educación	2008 - 2010

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	DTP	Lima Este	2013 - Continua	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.
.....
Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO ESPECIALISTA
CIP 3633

Firma y sello del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE EMPATÍA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Sairitupac Santana Sofía*

DNI: 70432346

Formación académica del validador: *Psicóloga Clínica y/o docente universitario.*

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UCV</i>	PSICOLOGÍA	<i>2007 - 2012</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DTE</i>		<i>2018 - Actualidad</i>	<i>Dictado de cursos</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sofía Sairitupac Santana
Lic. en Psicología
C. Ps. P 21639
Mgtr. en Docencia Universitaria

Firma y sello del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEAL ZAVALA RAFAEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Empatía y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria en instituciones educativas públicas de Lima.", cuyos autores son ROMERO DIAZ DANIEL ALEJANDRO, FLORES CAMPOS GERALDINE STEFANNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEAL ZAVALA RAFAEL ANTONIO DNI: 40472731 ORCID: 0000-0003-3718-5347	Firmado electrónicamente por: RLEALZA el 15-08- 2023 18:28:21

Código documento Trilce: TRI - 0645189