



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la
ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Guzmán Araujo, Stephany Sofia (orcid.org/ 0000-0001-6569-1170)

Valenzuela Villalobos, Lucia Del Pilar (orcid.org/ 0000-0002-8444-7090)

ASESORA:

Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid.org/0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mí madre, por brindarme su apoyo incondicional, por alentarme diariamente a perseverar por mis metas y reforzar mis capacidades.

A mi padre, que desde el cielo estará orgulloso de este logro académico.

A mi hermano, por compartir sus aprendizajes y enseñarme que debo seguir en la lucha por mis sueños y metas.

A BTS, porque su música fue una fuente de inspiración y resiliencia.

Lucía Del Pilar Valenzuela Villalobos

A mis padres, por impulsarme a conseguir mis sueños y nunca rendirme y que siempre me alentaron en todo momento, a mis hermanos, por estar siempre para mí en todo este proceso de formación académica y ser un ejemplo a seguir.

Stephany Sofía Guzmán Araujo

Agradecimiento

A Dios por guiarme, darme paciencia, coraje y sabiduría para realizar la investigación.

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir avanzando en mi carrera profesional.

A la Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes por brindar sus conocimientos, dedicación, paciencia y asertividad durante el proceso de la investigación.

Lucía Del Pilar Valenzuela Villalobos

A mi casa de estudio por ver un potencial en mi persona y permitirme desarrollarme como profesional.

A mi asesora la Dra. Aguilar Armas, Haydee Mercedes por ser la guía y apoyo incondicional en este proceso de investigación.

A mi hermana, por ser mi apoyo y medio para conseguir mis sueños y siempre motivándome a ser una buena profesional.

Stephany Sofia Guzmán Araujo

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de la variable violencia de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo	16
Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo	18
Tabla 3. Correlación entre la violencia de pareja y la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo	19
Tabla 4. Correlación entre las dimensiones de violencia de pareja y la competencia personal en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo	20
Tabla 5. Correlación entre las dimensiones de violencia de pareja y la aceptación de uno mismo y de la vida en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo	21

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo. La investigación desarrollada tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada con diseño correlacional. Por otro lado, la muestra estuvo conformada por 350 estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de violencia entre novios de (CUVINO) y la escala de Resiliencia (ER-14), teniendo como resultados que, la violencia de pareja presenta distribución inclinada por debajo de la media ($M=24.02$), es decir hay una ligera presencia de la variable en la población y en resiliencia hay mayor tendencia a puntuar por sobre la media ($M=72.03$), lo que significa que los encuestados tienen un nivel alto para enfrentarse a las adversidades, finalmente en el coeficiente Rho de Spearman evidenciando que el grado de relación alcanzado es pequeño ($r_s = -.12$), pero alcanza un valor significativo ($p < .05$).

Palabras clave: Violencia de pareja, resiliencia, jóvenes universitarios.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between intimate partner violence and resilience in young university students in the city of Trujillo. The research developed had a quantitative approach, applied with a correlational design. On the other hand, the sample consisted of 350 university students from the city of Trujillo, the instruments used were the dating violence questionnaire (CUVINO) and the Resilience scale (ER-14), with the results showing that partner violence has a distribution below the mean ($M=24.02$), i.e., there is a slight distribution below the mean. 02), i.e. there is a slight presence of the variable in the population and in resilience there is a greater tendency to score above the mean ($M=72.03$), which means that the respondents have a high level to face adversities, finally in the Spearman's Rho coefficient showing that the degree of relationship reached is small ($r_s = -.12$), but reaches a significant value ($p < .05$).

Keywords: Intimate partner violence, resilience, young college students.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia es una problemática social a nivel mundial, puede presentarse en relaciones familiares o de pareja, en los vínculos románticos como el noviazgo muchas parejas se enfrentan a situaciones violentas, pero debido a factores como la edad no les permite estar preparados para responder a situaciones problemáticas que se observan en el noviazgo (Osorio et al., 2021).

De acuerdo al estudio de Pérez-Ruiz et al. (2020) en Colombia se obtuvo como resultados que el 96.9% de encuestados han cometido acciones violentas en sus relaciones mientras que 93.2% manifestaron que han percibido comportamientos violentos por parte de su pareja. Así también, el 94.8% refirió haber realizado violencia a través de acusaciones, insultos y afectando emocionalmente a su pareja, siendo más resaltante el género femenino, y el 51.1% victimización física en comparación al 62.2% que refirió haberlo realizado.

Del mismo modo, jóvenes entre 21 y 35 años quienes se encuentran en una etapa universitaria, tienen mayor riesgo de ser víctima de malos tratos en su relación, puesto que, en la juventud la violencia de pareja llega a consolidarse debido a las relaciones afectivas más duraderas y con mayor grado de compromiso (Rey-Anaconda, 2011).

Saldivia et al. (2017) mencionan que el 84% de los jóvenes chilenos han tolerado alguna modalidad de violencia con sus parejas. Evidenciándose que el 80.5% han vivenciado violencia psicológica, el 31.2% refirió haber sufrido de agresiones físicas y en un 48.8% de violencia sexual.

A nivel nacional en el periodo de cuarentena, el servicio de Línea 100 detectó que el 43% de esas llamadas estaban relacionadas con casos de agresiones en las parejas, el cual proporciona asesoría y soporte emocional a las víctimas. Todas las llamadas en su mayoría provienen de Lima (55%), con mayor índice de violencia (Hernández et al., 2022).

De igual manera a nivel local, Armas y Gutierrez (2022) han logrado observar que los jóvenes universitarios, obtuvieron un porcentaje alto de violencia de pareja, y a nivel específico resaltaron que, han experimentado violencia física, además de haber experimentado conductas restrictivas en la relación.

Frente a esta problemática de violencia de pareja, es importante que los jóvenes cuenten con factores protectores frente al riesgo de violencia y que la resiliencia disminuya el peligro. A nivel mundial, la población se puede encontrar vulnerable a diversas circunstancias, enfermedades, accidentes, retos o desafíos académicos y violencia a lo que surge como respuesta el desarrollo de la resiliencia (Espinoza, 2021).

A su vez Fínez-Silva et al. (2019) en su estudio hallaron que los jóvenes obtienen una media de 69,5, los adultos-jóvenes obtienen mayor nivel de resiliencia en un 71,29, similar al grupo de adultos que presentaron una puntuación de resiliencia de 69,50. Esto se puede interpretar, diciendo que los jóvenes tienden a presentar dificultades para sobrellevar de forma óptima situaciones difíciles.

En Colombia el mayor índice de jóvenes universitarios se encuentra a nivel de resiliencia un 29.2% medio; le sigue el muy alto con un 23.3%; el alto, con 22.3%; el bajo, con un 15.5%; y el muy bajo, con un 9.7% (Flórez De Alvis et al., 2020).

A nivel nacional, tanto hombres como mujeres indican 54,7% que son resilientes en un nivel alto y el 44,7%, nivel medio; mientras el 44,7% presentando así índices de compromiso y optimismo para sobrellevar adversidades (Mojica et al., 2021).

A nivel local en un estudio, se consideró como participantes a 64 alumnos tanto del género femenino y masculino, se logró establecer en un bajo nivel de resiliencia equivalente a 34.4%, también se encontró un nivel medio era de 23.4%, además con un nivel muy alto y alto 17.2% y 15.6% respectivamente, por último, el nivel muy bajo de 9.4% en jóvenes universitarios (Olivera, 2021).

Frente a la problemática se evidenció que mientras mayor sea la violencia entre las parejas en universitarios, disminuirá su competencia de resiliencia, en consecuencia, se podría decir que la resiliencia contribuye de manera positiva en la víctima permitiéndole apartarse y abandonar su relación violenta, de esa manera las personas puedan afrontar y adaptarse a sucesos negativos, y al paso del tiempo puedan superarlas positivamente (Momeñe y Estévez, 2019).

En este contexto la resiliencia permite conocer cómo responden las parejas ante situaciones de vulnerabilidad y de riesgo, disminuyendo la exposición de violencia de pareja.

Es por este motivo que se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo?

Como consecuencia en el presente trabajo de investigación se justifica a nivel teórico, profundizando la información de teorías ya planteadas a investigaciones futuras de variables similares, también permitió conocer en mayor medida la relación entre las variables, asimismo permitió ampliar y precisar conocimientos de variable resiliencia en jóvenes universitarios, a nivel metodológico; la investigación siguió los pasos del método científico usando los instrumentos que cuentan con validez y confiabilidad para recolectar datos de la población seleccionada y determinar la relación entre las variables, de igual manera, se empleó un instrumento adaptado en una población poco trabajada, asimismo a nivel social, la presente investigación en base a los resultados publicados permitió que los universitarios tomen consciencia de cómo la resiliencia puede superar hechos de violencia. Por último, a nivel práctico los profesionales de salud mental pudieron conocer resultados más actuales y tener las herramientas para la solución de problemas.

Con lo antes nombrado se estableció el siguiente objetivo general: determinar la relación entre la violencia de pareja y la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo. Por ello los objetivos específicos son: realizar un análisis descriptivo de violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, identificar la relación entre las dimensiones de violencia de pareja y la competencia personal de la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, hallar la relación entre las dimensiones de violencia de pareja y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Finalmente, se estableció como hipótesis general: existe relación entre la violencia de pareja y la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Ortiz (2020) refiere que en su investigación sobre resiliencia en mujeres víctimas de violencia sexual, con el objetivo de identificar los niveles de resiliencia en víctimas de violencia sexual, teniendo una población de 50 féminas entre las edades 19 a 59 años. Siendo este un estudio de enfoque cuantitativo descriptivo, como resultado obtuvo que las mujeres resilientes pueden llegar a buscar ayuda psicológica, además, de recibir terapias retrovirales de enfermedades de transmisión sexual, de denunciar y manifestar su experiencia que ha llevado a presenciar un cambio.

Así mismo, Álvarez et al. (2021) en su investigación de resiliencia en personas del sexo femenino quienes sufrieron violencia de género y su influencia entre ellas, que tenían entre 25 a 50 años procedentes de Manta, el autor estableció una población de 383 mujeres, teniendo como objetivo identificar de qué manera la resiliencia aporta en mujeres sobrevivientes de maltrato de género, de tipo interpretativo con un estilo cuanti-cualitativa. A modo de conclusión identificaron que la resiliencia genera cierto grado de empoderamiento a la mujer, asimismo permite desarrollar aprendizajes de superación de sucesos perturbadores que han experimentado la violencia de género por sus parejas.

Por otro lado, Henao et al. (2020) en su proyecto sobre sucesos traumáticos y resiliencia en población expuesta a la violencia, contó con una cantidad de 86 personas del sexo femenino y masculino, así también, plantearon examinar la relación de situaciones perturbadoras y resiliencia, en población expuesta a violencia en el territorio de Urabá antioqueño, siendo un estudio descriptivo, correlacional, de corte transversal. Finalmente, obtuvieron como resultado una débil relación entre las variables ($p < 0.01$) y ($p < 0.05$) respectivamente, esto se puede explicar, porque los niños que observan o son víctimas de actos de violencia, pueden ser resilientes ya que está presente un cuidador quien le genera un grado de protección.

A nivel nacional, Sanchez (2021) en su trabajo de investigación sobre resiliencia y violencia en parejas universitarias de Lima, tuvo la participación de 308 estudiantes que tenían entre 18 a 55 años, siendo esta una investigación descriptivo

correlacional con un diseño no experimental; obteniendo como resultado que existe significancia entre resiliencia y violencia de pareja ($p=0.05$) con un valor del de ($r_s=-.290$) es decir la correlación es inversa entre variables, asimismo, se evidenció que aquellos estudiantes quienes son resilientes, tienen menos probabilidades de formar parte de una relación donde exista violencia, puesto que, sus cifras lo expresan que el 49.3% de universitarios se ubican en un nivel alto de resiliencia y 36.9% se ubica en un nivel leve violencia.

Por otra parte, Llanos y Rímac (2021) en una investigación relacionado a la violencia en las parejas universitarias y resiliencia en la ciudad de Lima, estableció una muestra de 455 universitarios que tienen 18-36 años de ambos sexos, asimismo considero como tipo de estudio descriptivo correlacional de tipo no experimental. Logrando encontrar en la prueba de normalidad: las variables no poseen distribución normal, ya que, sus resultados se encuentran por debajo del punto estándar ($p < .05$), mientras que, en la correlación de variables arrojaron resultados a nivel de significancia es moderada y de tipo negativa ($Rho = -.411^{**}$; $p = .000$) respectivamente, asimismo, el tamaño del efecto es pequeño ($r^2 = .168$) esto significa que aquellas parejas que sufren de violencia tienden a comportarse menos resilientes. De igual forma, en relación a las dimensiones de violencia tiene una baja relación con la resiliencia, lo que quiere decir es, que ante cualquier tipo o forma de violencia menores serán las capacidades de sobreponerse a las circunstancias de la vida.

Por último, Alvarez y Escate (2021) en su investigación sobre resiliencia y agresiones de pareja en estudiantes de psicología, considerando como muestra a 186 estudiantes de la carrera mencionada con anterioridad, teniendo un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional. Finalizada su investigación, lograron establecer que existe una relación inversa ya que, arrojaron resultados de correlación R de -0.390 pero significativa entre sus variables de estudio, por consecuencia se puede decir que a mayor resiliencia menos violencia habrá en las relaciones de noviazgo.

Finalmente, a nivel local la presente investigación es uno de los primeros estudios realizados en la ciudad de Trujillo, con la población de jóvenes universitarios, quienes han sufrido o vivenciado violencia en sus relaciones de pareja.

Para comenzar, se conceptualizó a la violencia según Martínez (2016) como aquella acción que utiliza la fuerza con la finalidad de ocasionar, recibir daño por una o más personas; con la intención de generar dolor y obligar a la víctima a dar o hacer algo que no desea.

Mientras que la violencia de pareja comprende aquellas acciones dentro del vínculo afectivo entre dos personas, que puede causar daño: físico, mental, económico o sexual en la relación (Lopez y Sosa, 2017). Además, la violencia de pareja es considerada como aquel comportamiento en la relación que provoca lesiones en el cuerpo, daño psicológico o sexual a los integrantes de esta relación, así como, afectación en el aspecto social y académico, pues pueden llegar a sufrir de depresión, estrés o ansiedad (Ponce-Díaz et al., 2019).

En las relaciones de pareja se puede evidenciar diferencias sobre cómo se direcciona la violencia. Se dice que la violencia es unidireccional cuando la mujer es víctima y el varón agresor, en cuanto a, bidireccional cuando ambos practican violencia y la toleran; sin embargo, pese a la desigualdad de género y que los agresores busquen el poder por encima de la pareja genera en la relación un desacuerdo afectivo (Ramos et al., 2020). Del mismo modo, los mitos o creencias que las personas adoptan ante la violencia, por ejemplo, la agresión física soluciona los problemas, los estereotipos ya establecidos por la sociedad; las familias con conductas violentas y han crecido con ese modelo, de esta forma se desarrolla posibilidades: que repitan esas conductas de violencia o sumisión; y la otra es cambiar esas conductas violentas (Chávez, 2020).

En relación a las dimensiones de violencia de pareja, se presentaron las siguientes:

Desapego es la actitud de indiferencia, descortesía y desvalorización de los sentimientos hacia la pareja (Ampoli et al., 2021). Asimismo, la humillación proviene de la violencia psicológica el cual son ataques verbales crueles e hirientes; tales como: gritos e insultos por parte de su pareja además puede realizarse de forma

privada o en presencia de otras personas (Quito et al., 2017). También, la violencia sexual, es el acto de un sexo forzado de forma genital, anal u oral, puede estar presente el uso de la fuerza, como mordiscos o bofetadas, esto cuando la persona trata de rechazar el sexo forzado, también se considera el uso de películas o fotografías pornográficas sin consentimiento de la víctima (Rosales et al., 2017).

Además, la coerción es la acción de forzar contra su voluntad a la pareja o se condiciona el determinado comportamiento de la persona (s), vinculada con la represión, la restricción o la inhibición, involucra la amenaza mediante la utilización de violencia (física o de otro tipo) (Begazo, 2016). Igualmente, el maltrato físico Nava-Navarro et al. (2017) expresan que posterior a la violencia psicológica, se presenta el maltrato físico, en la que se evidencia el intento temporal o permanente en el que se utiliza la fuerza física o de algún objeto con la finalidad de provocar lesiones internas o externas a la pareja. Es así que, el maltrato de género se refiere al mecanismo de control y sujeción de las mujeres y que los varones emplean para mantener el status de su masculinidad ante la sociedad, a su vez que el maltrato de género se suele dar por el simple hecho de ser mujeres (García, 2018). Respecto al castigo emocional es la actitud o palabras que denigre, menosprecie o lastime los sentimientos y la valoración personal de la persona (Begazo, 2016).

Finalmente, la violencia instrumental es conocida como la táctica depredadora el cual se evidencia comportamientos agresivos como medio para lograr un fin; generalmente son planeadas y no generan culpa o arrepentimiento en el agresor pueden ser verse fríos, calculadores y manipuladores con la pareja (Begazo, 2016).

En relación a los modelos teóricos, se puede mencionar los siguientes: empezando con la teoría ecológica-sistémica brinda la oportunidad de estudiar sistemáticamente las interacciones que surgen en los espacios del sujeto, pues es innegable que los sucesos de actos violentos se encuentran relacionados a los contextos donde se desarrolla (Tlalolin, 2017). Por otro lado, Hikal (2017) en la teoría del aprendizaje por observación de Albert Bandura, considera al humano capaz de obtener un aprendizaje significativo como consecuencia de observar conductas en su entorno para luego igualar las conductas de los demás. También,

propone, que gran parte del aprendizaje se genera por el contexto social y el modelamiento. Para el autor ya mencionado, la frustración trae como consecuencia, conductas agresivas, pero será más evidente en aquellas que aprendieron a ser agresivas como una forma de enfrentar las situaciones (Hikal, 2017).

Asimismo, se entiende que las conductas generadas por los progenitores generan un aprendizaje repitiendo las agresiones psicológicas que son, los insultos o frases para molestar al otro y conductas físicas violentas como sujetar físicamente, morder y golpes; siendo la justificación de aquellos actos violentos vivenciados (Martínez et al., 2017). Por otro lado, la teoría del apego adulto considera a las personas con: evasión al vínculo, intimidad y/o dependencia alta, preocupación y miedo al rechazo, al abandono, además de dudas sobre la capacidad e importancia social de sí mismo (Benlloch, 2020).

De la misma manera, la violencia en la pareja íntima y estilos de apego inseguro se caracterizan por ansioso (busca la intimidad) y evitativo (rechaza la intimidad). Además de ello existen patrones de apego ansioso y la violencia en la pareja tales como: violencia psicológica, violencia física, abuso emocional y coerción sexual, al igual que en ambos sexos. De este modo, presenta un apego ansioso que aumenta los riesgos de victimización y perpetración en las relaciones, con mayor participación de conflictos en la relación (Valencia, 2019). En cambio, desde el punto de vista sistémico la violencia de pareja la dinámica relacional alimentada y sostenida por varios comportamientos violentos y transacciones comunicacionales en la pareja que se identifica en la estructura del sistema y los tipos de conducta que interfieren en la violencia como pauta relacional (Castellanos-Redondo y Redondo-Pacheco, 2022).

Respecto a la resiliencia, mientras más recursos personales se observa mejor resultado ante alguna adversidad como: algún tipo de catástrofe, abuso físico o sexual, negligencia, enfermedad mental en uno de los padres que genera en los individuos traumas o miedos, pese a ello son resistentes a la magnitud de la situación (Szatmari, 2018). De igual manera, se entiende a la resiliencia como un proceso de construcción social que las variables personales y ambientales se

involucran en el desarrollo personal, socioeducativo y psicosocial que permite tener una visión positiva y optimista ante la adversidad (Román et al., 2020).

Además, la inteligencia emocional se conectada directamente a la resiliencia, ya que las emociones y el comportamiento de los jóvenes se encuentran presente en distintas situaciones adversas, siendo importante conocer y regular las emociones, ya sean estas en su base positiva o negativa (Gómez y Jiménez, 2018). Es por ello, que ante sucesos difíciles muchos jóvenes pierden su reto personal que trae consigo una inadecuada solución del problema, que ocasiona la pérdida de confianza y una alteración de la percepción que tiene de sí mismo (Bojórquez, 2019). A su vez, durante el proceso de la infancia y adolescencia se pueden ver afectados diversos factores que interfieran en el desarrollo de la resiliencia que puede a futuro, sin embargo, se resalta que en la juventud se demuestra niveles altos de capacidad para superar obstáculos mediante estrategias de afrontamiento (Romero y Zumbana, 2022)

Asimismo, se establecieron como dimensiones de la resiliencia a los siguientes: primero, competencia personal, está vinculada al aspecto social y establecida por conductas, capacidades y estrategias, que el sujeto construye en su autenticidad al actuar, relacionarse con su entorno, afrontando retos y las dificultades que se le presente y valorarse a sí mismo; permitiéndole adaptarse a su entorno obteniendo un bienestar personal e interpersonal, vivir plenamente y satisfactoriamente (Megías y Castro, 2018). Segundo, la aceptación de uno mismo y de la vida, es un proceso que consiste en que la persona comprende que las cosas han cambiado y la curación se refleja en las propias acciones de recordar, recomponerse, adaptarse y organizarse. Empieza un proceso de integración, se intenta componer las piezas que se han separado y reorganizando roles, teniendo una visión de optimismo hacia la vida (Kübler-Ross y Kessler, 2016).

En relación a los modelos teóricos, se mencionó a la psicología positiva, quien considera que la resiliencia forma parte de tres componentes, uno de ellos es la capacidad para afrontar situaciones, seguido de ello menciona la habilidad de seguir desarrollándose y finalmente tener habilidad para aumentar sus competencias (Araújo y Bermúdez, 2015). Por otro lado, se considera como una

red de apoyo para las personas y así perseguir sus objetivos, “restaurando” su forma de pensar y tomando decisiones que le permitan “ver el lado bueno de la vida” (Campo, 2020). La psicología positiva se orienta en desarrollar estrategias de afrontamiento y permiten enfrentarse a problemáticas cotidianas, desarrollar la autoestima, autoconcepto y el crecimiento espiritual, incentivando la expresión de sentimientos, la comunicación asertiva, empleando recursos de autocontrol emocional en habilidades sociales y cognitiva que son requeridas para desarrollar la autoeficacia (Valarezo et al., 2020).

Asimismo, Ferraz (2018) tomó como aporte la teoría de Seligman quien analiza la teoría de la auténtica felicidad, y se centra en el bienestar que es considerado como un constructo con varios elementos para contribuir a su formación, ya que la felicidad no es el tema central de la psicología positiva. Los elementos que resalta el autor son: la emoción positiva que incluye la felicidad y la satisfacción con la vida, haciendo referencia al sentimiento de tener “una vida placentera”, también está el compromiso, el hecho de pertenecer y servir a algo que se considera más grande que uno mismo, la realización la cual puede ser momentánea o expandida y finalmente las relaciones positivas. Por otro lado, la resiliencia fue considerada como un rasgo de la personalidad que representa características del individuo para adaptarse a las circunstancias, a su vez considera que la resiliencia es una cualidad que algunos la pueden tener y otros no. Asimismo, es reconocida como un proceso dinámico que se puede modificar a lo largo de los años, siendo reconocida por sus efectos como factor protector pero que puede variar de una situación a otra (Ortunio y Guevara, 2016). Finalmente, la inteligencia emocional, considerada como una capacidad de regular, comprender y gestionar los sentimientos y afecto en uno mismo, además de las personas que nos rodean. Asimismo, cada persona tiene habilidades y facultades que favorecen y facilitan el logro de sus metas, es así que la inteligencia emocional actúa como predictora en la adaptación al medio (Navarro et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo aplicada ya que, aborda problemas sociales, teniendo como objetivo obtener un nuevo conocimiento útil y aplicable para alcanzar soluciones a problemas prácticos (Álvarez, 2020).

Además, tuvo un enfoque cuantitativo, y este viene a ser un grupo de técnicas y métodos para lograr medir la magnitud y atributos de las variables, asimismo, tiene como objetivo hallar causalidad a problemáticas de índole social y de esa manera establecer una razón estadística (Yucra y Bernedo, 2020).

Por otro lado, es de diseño correlacional simple y presenta el fin de poder establecer de manera rigurosa la dependencia entre las variables. Es no experimental ya que, no altera las variables, esto quiere decir, que el estudio no forma las variables independientes para su efecto sobre otras siendo así que es transversal ya que, recoge datos al instante y en tiempo único teniendo como propósito describir y estudiar su incidencia e interrelación en un momento determinado (Alva et al., 2015).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 violencia de pareja

Definición conceptual: Aquella conducta que sucede dentro de una relación amorosa y se evidencia agresión durante las relaciones interpersonales de convivencia o noviazgo (Rodríguez et al., 2010).

Definición operacional: Para medir la violencia de pareja en jóvenes universitarios, se utilizó el cuestionario de violencia entre novios de (CUVINO) validado por Dios (2020).

Dimensiones: Desapego (6,14,22,30,33,37), humillación (7,1,23,31,36,40,41), violencia sexual (2,10,18,26,34,39), coerción (1,9,17,25,38,42), maltrato físico (5,13,21,29), maltrato de género (3,11,19,27,3), castigo emocional (8,6,24), violencia instrumental (4,12,20,28).

Escala de medición: La escala de medición fue ordinal.

Variable 2 resiliencia

Definición conceptual: Wagnild y Young (1993), establecen que la resiliencia tiene relación con la personalidad, siendo así que se puede modificar el estrés negativo y mejorar la adaptación.

Definición operacional: Se utilizó la escala de Resiliencia (ER-14) validado por Carbajal (2021), esta se establece mediante las puntuaciones obtenidas en la escala de ER-14, y el mayor puntaje indica la presencia de alto nivel de resiliencia.

Dimensiones: Competencia personal (1,2,5,6, 7,9,10) y aceptación de uno mismo y de la vida (11,12,13, 14,3,4,8).

Escala de medición: La escala de medición fue ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

En una población infinita no presentan límites o términos prácticos y determina su magnitud debido al tamaño (Arias et al., 2016).

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes universitarios del género femenino y masculino, que han tenido una relación de pareja en el último año, que tengan edades entre 18 a 25, los cuales debían ser universitarios que vivan en la ciudad de Trujillo.
- **Criterios de exclusión:** Estudiantes que no respondieron el consentimiento informado

Muestra

La muestra comprende a aquella pequeña parte de la población, en la cual se administran los datos previos, las mismas que presentan características correspondientes a la población (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, el presente estudio contó con 300 jóvenes universitarios por lo cual es corroborado por Henríquez et al. (2012) que menciona que el tamaño de la muestra para una

investigación correlacional es de 200, 300 y 540, respectivamente para obtener resultados a nivel de confianza de un 0,95.

Muestreo

El muestreo, es el procedimiento donde se le permite al investigador poder seleccionar su muestra (Otzen y Manterola, 2017). En esta investigación se utilizó el muestreo por redes o bola de nieve que contacta a un sujeto con las características de la población; que pueda enlazar a otras personas consecutivamente, hasta obtener la muestra predeterminada para el diseño metodológico (Hernández y Carpio, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se utilizó la encuesta, donde Alan y Cortez (2018) refieren que es una de sus principales técnicas de recolección de datos para trabajos o investigaciones cuantitativas, que busca calcular y valorar los fenómenos; asimismo, intenta universalizar los resultados de una determinada muestra con criterios fijos.

Instrumentos

Variable 1 cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO)

El cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO), creado por Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada en el 2010 en países como España, Argentina y México; teniendo como fin evaluar e identificar las diferentes situaciones de violencia dentro de la relación de pareja en adolescentes y jóvenes del sexo masculino y femenino, considerando 42 preguntas con una escala ordinal. A su vez considero 8 dimensiones: desapego, violencia sexual, coerción, humillación, violencia de género, violencia física, violencia instrumental y por último castigo emocional. Puede ser administrada a partir de los 14 años, de forma individual y grupal. Por otro lado, en el Perú fue validado en el 2020 por Dios Frida, demostró una adecuada evidencia de validez, para ello se usó el análisis factorial confirmatorio, encontrando valores de $X^2 / gl = 1.444$, $RMSEA = .39$, el $SRMR = .062$, $CFI = .979$ y $TLI = .977$, obteniendo valores acertados, en consecuencia, lo propuesto por el autor principal se adecua correctamente (Dios, 2020). Asimismo, para la confiabilidad se utilizó los coeficientes Alfa de Cronbach

y Omega de McDonald's hallando los siguientes valores $\alpha = .968$ y $\omega = .971$ en la prueba total, demostrando confiabilidad en el cuestionario (Dios, 2020).

Variable 2 escala de Resiliencia (ER-14)

La escala de Resiliencia (ER-14) fue creada por Wagnild y Young en 1993 en Estado Unidos, este instrumento es de tipo escala, como objetivo establecer el nivel de resiliencia, tomando en consideración las características de la personalidad positiva, permitiendo la aceptación de la persona a situaciones adversas, la cual puede ser administrada en adolescentes y en adultos, ya sea de forma individual o grupal. En el año 2010 el cuestionario en la versión de 25 ítems es traducido a italiano, ruso, alemán y otros idiomas. Tiempo después, esta escala es reducida a 14 ítems, el cual cuenta con las siguientes dimensiones: competencia personal y aceptación de uno mismo y de la vida, con una escala de medición de tipo ordinal; es así que en el Perú fue adaptado por Carbajal en el año 2021 en Lima considerando una población adulta. Se evidencio una validez convergente correspondiente a la dimensión optimismo ($r = .404$) y validez discriminante en la dimensión desesperanza ($r = -.160$) (Carbajal, 2021). Mientras que la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna se evidenció como confiabilidad $\alpha = .89$, $\omega = .90$ (Carbajal, 2021).

3.5. Procedimientos

Primeramente, se seleccionaron los instrumentos CUVINO y ER-14, los cuales cuentan con validez y confiabilidad que se requiere para la aplicación en la investigación. Después, la aplicación de dichos instrumentos en la modalidad virtual, por intermedio del formulario de Google, presentado el consentimiento informado, datos personales de los participantes. Seguido de ello, se hizo llegar el formulario a las personas que cumplen con los requisitos de selección, habiendo aceptado el consentimiento informado procedieron a completar el formulario virtual que tomó 20 minutos para completar, en tanto dicho proceso de recolección de datos tomó un periodo de 3 semanas. Luego se revisó aquellos formularios que no encajaban dentro del perfil de la muestra fueron excluidos para finalmente, vaciar los datos en el programa Excel, para luego ser pasados al programa SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

El procedimiento de codificación se hizo uso del formulario Google el cual arroja un Excel con las respuestas de cada participante, de igual manera se verificó que no existan datos faltantes.

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov utilizada para probar la hipótesis nula de dos muestras independientes de una misma población, es decir, se compara de dos grupos la función de distribución acumulada Ramírez y Polack (2020), además se utilizó para la prueba de correlación de Spearman SPSS versión 26.

3.7. Aspectos éticos

Tomando en consideración al Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Perú (2017) en el artículo XXIV, menciona que al realizar un proyecto de investigación deben tener presente que, al trabajar con seres humanos, es necesario contar con un consentimiento informado de la aplicación de algún instrumento, ya que es una forma de proteger su integridad, dignidad e intimidad.

De igual manera como investigadoras, se tendrá en cuenta lo que plantean diversos autores en relación a las variables de estudio, para ello se hace uso de las citas directas e indirectas, evitando así el plagio que consiste en apropiarse de ideas de otras personas (Castellanos et al., 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1. *Análisis descriptivo de la variable violencia de pareja en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo*

	M	DE	Mí n	Má x	As	Cu	Kolmogorov-Smirnov ^a	
							Z	p
Violencia de pareja	24.02	30.73	0	136	2.00	3.17	0.70	<.001
<i>Coerción</i>	4.16	5.29	0	23	1.55	1.60	0.77	<.001
<i>Violencia sexual</i>	4.3	4.28	0	21	1.75	3.05	0.80	<.001
<i>Maltrato de género</i>	2.61	4.22	0	20	2.07	3.62	0.67	<.001
<i>Violencia instrumental</i>	1.11	2.53	0	14	2.85	8.25	0.51	<.001
<i>Maltrato físico</i>	1.36	2.81	0	14	2.47	5.49	0.56	<.001
<i>Desapego</i>	5.53	6.12	0	28	1.32	1.02	0.83	<.001
<i>Humillación</i>	3.28	5.76	0	27	2.20	4.15	0.63	<.001
<i>Castigo emocional</i>	1.97	2.45	0	11	1.61	2.16	0.78	<.001

Nota. M: Media

DE: Desviación estándar

As: Asimetría

Cu: Curtosis

^a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1, se presenta un resumen de las puntuaciones correspondientes a violencia de pareja y sus dimensiones. En ella se destaca que la violencia de manera general reporta puntuaciones que comprenden un intervalo de 0 a 136 puntos, con una distribución inclinada por debajo de la media (M=24.02, DE=30.73, asimetría positiva) la cual no reporta una distribución ajustada a la curva normal según muestran sus medidas de asimetría ($As \geq 1.5$; indicador de sesgo elevado) y la medida de normalidad inferencial ($p < .05$). También las ocho dimensiones,

presentaron puntuaciones con tendencia por debajo de la media (asimetría positiva) y alejamiento de una distribución normal ($p < .001$).

Tabla 2. Análisis descriptivo de la variable resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo

	M	DE	Mín	Máx	As	Cu	Kolmogorov-Smirnova	
							Z	p
Resiliencia	72.03	13.59	14	98	-1.03	2.68	0.94	<.001
Competencia personal	36.01	6.91	7	49	-0.90	2.35	0.95	<.001
Aceptación de uno mismo y de la vida	36.02	7.27	7	49	-0.96	2.04	0.95	<.001

Nota.

M: Media

DE: Desviación estándar

As: Asimetría

Cu: Curtosis

^a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 2, se presenta la variable resiliencia con un intervalo de puntuaciones que va de los 14 a 98, presentó mayor tendencia a puntuar por sobre la media (M=72.03, DE=13.59, asimetría negativa), conjuntamente con sus dos dimensiones competencia personal (M=36.01, DE=6.91) y aceptación de uno mismo y de la vida (M=36.02, DE=7.27). No obstante, como sucedió con la variable de violencia, también la resiliencia y sus dimensiones no alcanzaron puntuaciones ajustadas a una distribución normal ($p < .001$).

A consecuencia de los resultados del análisis descriptivo de la tabla 2 y 3, se concluye que para evaluar la relación entre las variables ya mencionadas se utilizará la prueba estadística no paramétrica de Spearman.

Tabla 3. *Correlación entre la violencia de pareja y la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo*

		Violencia de pareja
<i>Resiliencia</i>	r_s	-0.12*
	p	0.02

Nota.

VP: *Violencia de pareja*

Re: *Resiliencia*

r_s : Coeficiente de correlación de Spearman.

H_a es correlación negativa

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 3, según los datos obtenidos de los universitarios de Trujillo, la violencia en las relaciones de pareja, presenta una relación opuesta a la resiliencia. El grado de relación alcanzado es pequeño ($r_s = -.12$), pero alcanza un valor significativo ($p < .05$).

Tabla 4. *Correlación entre las dimensiones de violencia de pareja y la competencia personal en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo*

	Violencia de pareja							
	Co	VS	MG	VI	MF	De	Hu	CE
Competencia personal	-0.07	-0.01	-0.10*	-0.06	-0.09	-0.11*	-0.11*	-0.14**
	0.102	0.482	0.048	0.163	0.068	0.03	0.026	0.01

Nota. Co: Coerción; VS: Violencia sexual; MG: Maltrato de género; VI: Violencia instrumental; MF: Maltrato físico; De: Desapego; Hu: Humillación; CE: Castigo emocional; CP: Competencia personal

r_s : Se empleó el coeficiente de correlación de Spearman.

H_a es correlación negativa

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 4, se observa que de las dimensiones de violencia que se presentan en la relación de pareja en los jóvenes universitarios que participaron de la investigación el maltrato de género ($r_s = -.10$), el desapego ($r_s = -.11$), la humillación ($r_s = -.11$) y el castigo emocional ($r_s = -.14$) alcanzaron relaciones inversas significativas ($p < .05$) de efecto pequeño con la capacidad de competencia personal características de la resiliencia. Tales relaciones darían a entender que, si un grupo pequeño pero significativo de universitarios sufriera de alguna de las modalidades de violencia antes señaladas, tendrán menos probabilidades de desarrollar su capacidad de competencia personal.

Tabla 5. *Correlación entre las dimensiones de violencia de pareja y la aceptación de uno mismo y de la vida en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo*

		Violencia de pareja							
		Co	VS	MG	VI	MF	De	Hu	CE
<i>Aceptación de uno mismo y de la vida</i>		-0.11*	-0.039	-0.15**	-0.04	-0.05	-0.16**	-0.14**	-0.14**
		0.027	0.252	0.004	0.24	0.21	0.003	0.008	0.01
		1							

Nota. Co: Coerción; VS: Violencia sexual; MG: Maltrato de género; VI: Violencia instrumental; MF: Maltrato físico; De: Desapego; Hu: Humillación; Ce: Castigo emocional; AMV: Aceptación de uno mismo y de la vida; *r_s*: Se empleo el coeficiente de correlación de Spearman. *H_a* es correlación negativa
* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

En la tabla 5, se puede observar que la aceptación de uno mismo y de la vida y las modalidades de violencia que se presentan en la relación de pareja, reportadas por los universitarios que participaron de la investigación, la coerción ($r_s = -.11$), el maltrato de género ($r_s = -.14$), el desapego ($r_s = -.16$), la humillación ($r_s = -.14$) y el castigo emocional ($r_s = -.14$) alcanzaron relaciones inversas significativas ($p < .05$) de efecto pequeño con la capacidad de aceptación de uno mismo y de la vida.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación tuvo como principal finalidad determinar la relación entre la violencia de pareja y la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, considerando a la violencia de pareja como aquellas conductas en las que una persona puede dañar a la otra ya sea de forma física, sexual psicológica, sexual, o a través de los celos enfermizos que corresponden a un patrón de ideas irracionales construidas sobre en base de sospechas infundadas, (Garrido et al., 2020) mientras que, la resiliencia es una conducta adaptativa, ante una perspectiva optimista de las competencias personales a nivel emocional, cognitivo y social (Páez, 2020).

Respecto a los hallazgos obtenidos del objetivo general, se aprecia que la violencia de pareja presenta una relación opuesta a la resiliencia, ya que el grado de relación alcanzado es pequeño ($r_s = -.12$), pero alcanza un valor significativo ($p < .05$). Roy-García et al. (2019) mencionan que, ante resultados negativos en la prueba de correlación de Spearman, es decir que, si los participantes no sufren violencia de pareja desarrollara en cierta medida capacidades de resiliencia; esta información se puede contrastar con Sanchez (2021) quien encontró una correlación inversa y significativa ($\rho = -.290$) ($p = 0,00$). En base a ello, se destaca que los participantes desarrollan indicadores de resiliencia, presentan un nivel de bienestar percibido alto, que implica una calidad y satisfacción con la vida positiva y pueden hacer frente a situaciones de violencia (Díaz et al., 2022).

De acuerdo al primer objetivo, se realizó un análisis descriptivo de violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, reportando una distribución inclinada por debajo de la media ($M = 24.02$, $DE = 30.73$, asimetría positiva) y una medida de normalidad inferencial ($p < .05$) en relación a la variable violencia de pareja. Mientras que, la resiliencia obtuvo mayor tendencia a puntuar por sobre la media ($M = 72.03$, $DE = 13.59$, asimetría negativa), pero no alcanzaron puntuaciones ajustadas a una distribución normal ($p < .001$). En relación a lo expuesto, Llanos y Rimac (2021) lograron resultados por debajo del punto estándar ($p = < .05$). Lo que permite entender que los jóvenes universitarios tienen un alto nivel de resiliencia que se solicita en el apoyo social, además de mayor desarrollo

de dosis de seguridad en sí mismo, potenciar capacidades y estilo de afrontamiento, esto implica tener determinación de vida significativa. Sin embargo, la variable de violencia no se encuentra presente en la muestra trabajada de caso contrario, se puede interpretar que, al considerar normalizar actos violentos como una práctica cotidiana, ya no se asombran al escuchar gritos, amenazas e insultos, por lo cual se disminuye la capacidad de autonomía, imaginación, tolerancia y seguridad afectiva (Rojas, 2022). Está acompañada de una actitud de confianza en la que se ejerce en el medio y con la posibilidad de aprender de las experiencias de vida, sea positiva o negativa.

Con respecto al segundo objetivo, identificar la relación entre las dimensiones de violencia de pareja y la competencia personal de la resiliencia, alcanzaron relaciones inversas significativas, con el maltrato de género ($r_s = -.10$), el desapego ($r_s = -.11$), la humillación ($r_s = -.11$) y el castigo emocional ($r_s = -.14$) y un tamaño de efecto pequeño ($p < .05$), tales relaciones darían a entender que, si los jóvenes universitarios no sufren alguna de las modalidades de violencia de pareja ya mencionadas, desarrollarán en cierta medida su capacidad de competencia personal. Al comparar con Llanos y Rimac (2021) encontraron una correlación de magnitud moderada y baja; y de tipo negativa; respecto a coerción ($-.340$), maltrato de género ($-.426$), desapego ($-.319$), humillación ($-.313$) y castigo emocional ($-.264$), estos resultados se pueden explicar, ya que, la resiliencia genera cierto grado de empoderamiento a la mujer, asimismo permite un desarrollar aprendizajes de superación de sucesos perturbadores en féminas que sufrieron violencia de género (Alvarez y Escate, 2021).

Por otro lado, las parejas que muestran una actitud de indiferencia y desvalorización a su pareja pueden sobrellevar esta situación, debido a la existencia de un factor protector, como la psicología positiva que es una herramienta para perseguir objetivos, “restauración” de la estructura del pensamiento y adoptando medidas que permitan “ver el lado bueno de la vida” (Campo, 2020). En cuanto a la humillación hacia la pareja, Martínez et al. (2017), expresan que las conductas generadas por los progenitores crean un aprendizaje repitiendo las agresiones psicológicas tales como insultos o frases para molestar al otro y conductas físicas violentas, en sus relaciones de pareja. Esto también implica una afectación en el estado emocional

de la pareja, siendo así en los universitarios con niveles altos de inteligencia emocional presentan menos problemas de ansiedad o depresión, por el contrario, mejor calidad en sus relaciones sociales y autoestima, goce interpersonal y estrategias de afrontamiento activo para resolución de problemas (Navarro et al., 2022).

Finalmente hallar la relación entre las dimensiones de violencia de pareja y la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo. La coerción ($r_s = -.11$), el maltrato de género ($r_s = -.14$), el desapego ($r_s = -.16$), la humillación ($r_s = -.14$) y el castigo emocional ($r_s = -.14$) alcanzaron relaciones inversas significativas ($p < .05$) de efecto pequeño con la capacidad de aceptación de uno mismo y de la vida.

Tales relaciones darían a entender que, si un grupo pequeño pero significativo de universitarios sufriera de alguna de las modalidades de violencia antes señaladas, tendrán menos probabilidades de desarrollar su capacidad de aceptación de uno mismo y de la vida. Romero et al., (2020) indican que en hombres y mujeres se destaca conductas de control y aislamiento mediante: “Mi novio/a revisa mis mensajes personales en mis redes sociales desde mi teléfono” y “Yo revisó sus mensajes en sus redes sociales en su teléfono” lo que se destaca aceptación y normalización de violencia en la relación de pareja.

Respecto al maltrato de género se resaltan los estereotipos como: “las mujeres exageran con la violencia”, “los varones no se pueden controlar si están muy excitados”, lo esperable es que las chicas “pongan el alto” y los chicos “sigan adelante”; lo cual, genera culpa en la víctima y reduce la probabilidad de realizar una denuncia (Fernández, 2019). Esto nos lleva a decir que hay dichas actitudes en la relación de pareja que pueden justificar diversos actos violentos en la relación y con la aceptación por parte de las víctimas al considerar que son normales dentro del contexto socio-cultural (Martínez et al., 2021). Es por ello que Granillo y Sánchez (2020) refiere que si la persona cuenta con los recursos primarios de apoyo que son: familia y amigos, proveerán la cercanía, valor, aceptación y preocupación por el bienestar de la víctima para que pueda sobrellevar un hecho de violencia en su relación. Álvarez y Castillo (2020) destacan que mientras más apoyo se dé a la

víctima incrementará su nivel de resiliencia, crecimiento personal y llegarán a ser más proactivos. Es así que, resaltamos a la variable resiliencia como el camino a la esperanza y la posibilidad de desarrollar nuevas habilidades para darle un sentido a la vida y la de otros, desde una perspectiva positiva disminuyendo indicadores de violencia en jóvenes universitarios.

A pesar de ser un tema global y trabajado en otras poblaciones, ha existido limitaciones, como las escasas fuentes bibliográficas relacionadas con la violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios, aun así, la presente investigación brinda un aporte muy relevante que permite comprender como un factor protector como la resiliencia puede hacer frente a actos de violencia. Por otro lado, los datos arrojados serán beneficiosos para futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

- En el análisis descriptivo, se concluye que, la violencia de pareja presenta distribución inclinada por debajo de la media ($M=24.02$), es decir hay una ligera presencia de la variable en la población de jóvenes universitarios.
- En relación a la resiliencia, presentó mayor tendencia a puntuar por sobre la media ($M=72.03$), lo que significa que los encuestados tienen un nivel alto para enfrentarse a las adversidades.
- Se determinó la relación de la violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo, evidenciando que el grado de relación alcanzado es pequeño ($r_s = -.12$), pero alcanza un valor significativo ($p < .05$)
- Se identificó que la variable violencia de pareja alcanzaron relaciones inversas significativas ($p < .05$) de efecto pequeño con la capacidad de competencia personal de la resiliencia.
- Se halló que la variable violencia de pareja alcanzaron relaciones inversas significativas ($p < .05$) de efecto pequeño con la capacidad de aceptación de uno mismo y de la vida de la resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

- Para las próximas investigaciones ampliar el rango de edad y que presenten indicadores de violencia para tener un mayor alcance de los resultados e identificar los diversos factores asociados que presente la población.
- Se recomienda que el área de bienestar universitario, brinden capacitaciones de prevención y la importancia del bienestar emocional ante eventos violentos en las relaciones de pareja fomentando la resiliencia.
- Para mayor impacto en la investigación se sugiere implementar una variable predictora como el apego emocional.

REFERENCIAS

- Alan, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. (1ª ed.). Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Alva Fructoso, J. A., Domínguez Díaz, L. A., & Domínguez Díaz, L. A. (2015). Organizational and job satisfaction in workers of the university San Pedro de Chimbote climate, 2013. *In Crescendo*, 6(1), 90. <https://doi.org/10.21895/inces.2015.v6n1.09>
- Alvarez, B. y Escate, M. (2021). *Resiliencia y violencia de pareja en estudiantes de la carrera de psicología de una universidad privada de lima norte* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte de Lima]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28858/Alvarez%20Sanchez%2c%20Betsi%20Jhumaira%20-%20Escate%20Duran%2c%20Marisol%20Sofia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez, C., Coveña, C., & Bojorque, E. (2021). Resilience, women victims of gender violence and their influence among them, in ages 25 to 50 in the city of manta. *Identidad Bolivariana*, 5(1), 128-135. <https://identidadbolivariana.itb.edu.ec/index.php/identidadbolivariana/article/view/152/182>
- Álvarez, J. A. H., & Castillo, M. F.R. (2020). Proactividad y resiliencia en estudiantes emprendedores de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e367-e367. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.367>
- Álvarez-Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Repositorio Institucional - Ulima*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Ampoli, M. N., Weser, A. V., & Aubone, M. A. (2021). Violencia en noviazgos adolescentes: Su relación con las dificultades de regulación emocional y el sexismo ambivalente. *Investiga+*, 4(4), 100-116. <https://revistas.upc.edu.ar/investiga-mas/article/view/67>

- Araújo, L. F. de, Teva, I., & Bermúdez, M. de la P. (2015). Resiliencia en adultos: Una revisión teórica. *Terapia Psicológica*, 33(3), 257-276.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78543221009>
- Arias, J., Villasís, Á., & Novales, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Armas, R. M., & Gutierrez, S. C. (2023). Violencia en relación de pareja entre estudiantes de una universidad privada y nacional de Trujillo. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33632/Armas%20Gutierrez%2c%20Robert%20Manuel%20-%20Gutierrez%20Gonzales%2c%20Shiara%20Carolina.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Begazo, A. (2016). *Investigación sobre la violencia durante el noviazgo en las alumnas de la escuela Profesional de Psicología.* [Tesis de bachiller, Universidad Nacional De San Agustín].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2481/PSMbejana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Benloch Bueno, S. (2020). Attachment theory in clinical practice: theoretical review and recommendations *Revista de psicoterapia*, 31(116), 169-189.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7484095>
- Bojórquez, C., Bóquez, F. y García, R. (2019). Relación entre los factores resilientes: Regulación emocional, resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios sonorenses. *Revista Inclusiones*, 01-17.
<https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1803>
- Campo, S. (2020). Desde la felicidad al bienestar: Una mirada desde la psicología positiva. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 3(1), 137-148.
<https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4507/24>

- Carbajal, K. (2021). *Escala de resiliencia (ER-14): Propiedades psicométricas y datos normativos en población adulta de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70945>
- Castellanos, M. R., Torres, E. J. S., Monsalve, J. D. R., Herrera, Á. L. B., Del, L., Paz, C. E., ... & Bibliográficos, R. (2020). Instructivo Para la Usabilidad de Normas Internacionales de Citación APA 7-Edición. *Retrieved from UNAD: https://repository.unad.edu.co/static/pdf/Norma_APA_7_Edicion.pdf*
- Castellanos-Delgado, L. J., y Redondo-Pacheco, J. (2022). Violencia de pareja: Reflexión desde el enfoque sistémico-comunicacional. *Revista eleuthera*, 24(1), 236-248. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.12>
- Chávez, DA, Julca, MR y Rengifo, CA (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13 (1), 49-58. <https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>
- Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Perú (2017). https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Díaz-Esterri, J., De-Juanas, Á., & Goig-Martínez, R. M. (2022). Bienestar psicológico y resiliencia en jóvenes en riesgo social: Revisión sistemática. *VISUAL REVIEW. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 12(5), 1-13. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3777>
- Dios, F. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48558>
- Espinoza, A. (2021). *Resiliencia y satisfacción con la vida en universitarios migrantes internos, víctimas y no víctimas de violencia, residentes en Lima Metropolitana, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo de Trujillo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70655>

- Fernández-Fuentes, A., Fernández-Rouco, N., & Lázaro-Visa, S. (2019). Prevención de la coerción y la victimización sexual entre iguales: Respuestas educativas. *Sumario* 4, 1-7. <https://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD57696.pdf>
- Ferraz, DB (2018). La mediación de conflictos desde la perspectiva del desarrollo humano: los aportes de la psicología positiva. *Revista Brasileña de Políticas Públicas* , 8 (2), 192-211. <https://www.publicacoes.uniceub.br/RBPP/article/viewFile/5253/3851>
- Fínez-Silva, M. J., Morán-Astorga, C., & Urchaga-Litago, J. D. (2019). Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4, 85-94. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349861666009/index.html>
- Flórez De Alvis, L. M. D. S., López Coronado, J., & Vílchez Pírela, R. A. (2020). Niveles de resiliencia y estrategias de afrontamiento: Reto de las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3). <https://doi.org/10.6018/reifop.438531>
- García, G. (2018). *La violencia obstétrica como violencia de género* [Tesis de doctor, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/5e7beee62999525af8c9a391?lang=es>
- Garrido-Antón, M. J., Arribas-Rey, A., Miguel, J. M. de, & García-Collantes, Á. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: Prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Logotipos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517764862002/>
- Gómez-Díaz, M., & Jiménez-García, M. (2018). Inteligencia emocional, Resiliencia y Autoestima en personas con discapacidad física y sin discapacidad. *Enfermería Global*, 17 (2), 263-283. <https://doi.org/10.6018/eglobal.17.2.291381>
- Granillo-Velasco, L. F., & Sánchez-Aragón, R. (2020). Soledad en la pareja y su relación con el apego. *CienciaUAT*, 48-62. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v15i1.1376>

- Henao, E, Ponce, A, Zuluaga, I., Posada, S., & Zapata, E (2020). Traumatic experiences and resilience in population exposed to violence. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 2 (1),28-40.
<https://www.redalyc.org/journal/6732/673271064003/>
- Henríquez-Roldán, C; Navarro, C; Otárola, A y Barra, B (2012). Tamaño de la muestra para Correlación. *In Décimo Congreso Latinoamericano de Sociedades de Estadística*.<http://www.conferencias.unc.edu.ar/index.php/xclatse/clatse2012/paper/viewFile/713/112>
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79.
<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, W, Cobuzzo, A, Aguilar, J, Ledgard, D & Agüero, J (2022). El impacto de la pandemia por la COVID-19 sobre la violencia familiar: diferenciando víctimas, tipos de violencia y niveles de riesgo en el Perú. *UNDP LAC Working Paper*. 30, (1) 3-59 <https://www.undp.org/es/peru/publications/el-impacto-de-la-pandemia-por-la-covid-19-sobre-la-violencia-familiar-diferenciando-v%C3%ADctimas-tipos-de-violencia-y-niveles-de-riesgo>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ª edc.). Editorial Mc Graw Hill.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hikal, W. (2017). Aprendizaje criminal desde los postulados de Albert Bandura y su articulación con la política criminal. *Sapere*, 1(11), 12.
<https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/SP/article/view/938>
- Kübler-Ross, E., & Kessler, D. (2016). *Sobre la Muerte y los Moribundos: Alivio del Sufrimiento Psicológico*. Ebooks. <http://hospicemardelplata.org/wp-content/uploads/2018/05/Sobre-la-muerte-y-los-moribundos-Elisabeth-Kubler-Ross.pdf>
- Llanos, S. & Rimac, K. (2021). *Violencia en la Pareja y Resiliencia en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad César

Vallejo de Trujillo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76612/Llanos_LSL-Rimac_ZKV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lopez-Ramirez, E., & Sosa, G. R. A. (2017). *Superando a violência por parceiro íntimo: revisão. Sexualidade, Saúde e Sociedade (Rio de Janeiro)*, 85-102.
<https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2017.26.05.a>

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, (46), 7-31. <https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n46/0188-7742-polcul-46-00007.pdf>

Martínez, C. G., Solís, J. L. R., Guevara, Y. F., & Apango, J. R. (2017). La transmisión intergeneracional de violencia en el noviazgo de adolescentes mexicanos. *Tesis Psicológica*, 12(1), 44-59. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139057282002>

Martínez, J., Bolívar, Y., Rey, C. A., Ramírez, L., Lizarazo, A., & Yanez, L. (2021). Esquemas tradicionales de roles sexuales de género, poder en las relaciones y violencia en el noviazgo. *Revista iberoamericana de psicología y salud.*, 12(1), 1-16. <https://copei.acofaen.org.co/wp-content/uploads/2021/08/Esquemas-Tradicionales-de-Roles-Sexuales-de-Ge%CC%81nero-Poder-en-las-Relaciones-y-Violencia-en-el-Noviazgo.pdf>

Megías, F., & Castro, J. (2018). Competencia personal y social. Las habilidades sociales. *Metas enferm*, 21(4), 68-71. <https://www.aeesme.org/wp-content/uploads/2021/01/2018-Megias-Lizancos-F-Castro-Molina-FJ.-Competencia-personal-y-social.-Las-habilidades-sociales.pdf>

Mojica, D. Y., Vargas, E. C., & Ledesma, K. F. (2021). Resiliencia y compromiso en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en Tacna, Perú 2019. *Revista Médica Basadrina*, 15(1), 43-52.
<https://doi.org/10.33326/26176068.2021.1.1031>

Momeñe, J., & Estévez, A. (2019). The role of resilience in emotional dependence and psychological abuse. *Revista española de drogodependencias*, 1(44), 28-43.
https://www.aesed.com/upload/files/v44n1_art2.pdf

- Nava-Navarro, V., Onofre-Rodríguez, D., & Báez-Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*, 14(3), 162-169. <https://doi.org/10.1016/j.reu.2017.05.002>
- Navarro, N., Illesca, M., Rojo, R., González, L., Gittermann, R., Garrido, R., & Rascón, C. (2022). Emotional intelligence among undergraduate students of health care careers. *Revista Medica de Chile*, 150(1), 54-61. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872022000100054>
- Olivera, A. (2021). *Programa centrado en soluciones para desarrollar la resiliencia en alumnos de una academia privada de Trujillo, durante la pandemia por Covid-19* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo de Trujillo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58578/Olivera_EAG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortiz, A. (2020). *Niveles de resiliencia en mujeres víctimas de violencia sexual (Doctoral dissertation, Universidad UCINF)* [Tesis de Bachiller, Universidad de Santiago de Chile]. <http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/2009/CD%20T362.883%20OR77n%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortuno, M. S., & Guevara, H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y salud*, 14(2), 96-105. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375749517012>
- Osorio Guzmán, M., Prado Romero, C., Morales Navarro, M., Maldonado, H., Carozzo Campos, J. C., Benites Morales, L., & Peralta, P. (2021). Intercultural Latin American research on abuse in couple relationships of young university. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 55(3), e1441. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v55i3.1441>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudios. *International Journal Morphology*, 35(1):227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Páez Cala, M. L. (2020). Health from the perspective of resilience. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 20(1), 203-216. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.1.3600.2020>
- Pérez-Ruiz, N., Sánchez-Villegas, M., hoz-Granadillo, E. J. D. la, Reyes-Ruiz, L., & Alvarado, F. A. C. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(4), 526-532. <https://www.redalyc.org/journal/559/55965385023/>
- Ponce-Díaz, C. R., Aiquipa Tello, J. J., & Arboccó de los Heros, M. (2019). Emotional Dependence, Satisfaction with Life and Partner Violence in University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(SPE), e351-351. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Quito, J., Tamayo, M., Serrano, A., & Hernández, Y. (2017). Alcohol consumption and domestic violence in the women of the province of Azuay. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 367-382. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173u.pdf>
- Ramírez Ríos, A., & Polack Peña, A. M. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Ramos, GEH, Muñoz, JVI, Ponce, VMV, & Cataño, CR (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Desafíos*, 11 (2), 165-170. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.211>
- Rey-Anacona, C. A. (2011). Exposición a violencia entre los padres de adolescentes y adultos jóvenes víctimas de alguna conducta de maltrato en el noviazgo. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(2), 253-264. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67922761004>
- Rodríguez, F., López, J., Rodríguez, F. J., Bringas, C., Antuña, Á., & Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario*

de psicología clínica y de la salud, 6 (2010), 45-52.
<https://personal.us.es/jalocebo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols-2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-y-Latinoam%C3%A9rica.pdf>

Rojas, L. P. (2022). Use of ICT against gender violence Youth Project free of violence in times of pandemic. *La Vida & la Historia*, 9(1), 47-63.
<https://doi.org/10.33326/26176041.2022.1.1490>

Román, F., Forés, A., Calandri, I., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordehi, D., Calle, L., Poenitz, V., Pérez, K. L. C., Torresi, S., Barcelo, E., Conejo, M., Ponnet, V., & Allegri, R. (2020). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19. *Journal of Neuroeducation*, 1(1), 76-87. <https://doi.org/10.1344/joned.v1i1.31727>

Romero, SDM y Zumbana, LCE (2022). Resiliencia y su relación con la calidad de vida en niños y adolescentes pertenecientes a centros de acogimiento. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6 (6), 10652-10667.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4157

Romero-Méndez, C. A., Gómez, M. D. J., Romo-Tobón, R. J., & Rojas-Solís, J. L. (2020). Violencia en la pareja en jóvenes mexicanos del mismo sexo: Un estudio exploratorio. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 136-147. <https://doi.org/10.30545/academo.2020.jul-dic.4>

Rosales, M., Flórez, L., & Fernández de Juan, T. (2017). La violencia de pareja: análisis en una población universitaria de Santo Domingo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(2), 174-182. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29255774004.pdf>

Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: No toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>

Saldivia, C., Faúndez, B., Sotomayor, S., y Cea, F. (2017). Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. *Última Década*, (46), 184- 212.
<https://www.scielo.cl/pdf/udecada/v25n46/0718-2236-udecada-25-46-00184.pdf>

- Sánchez, D., & Robles, M. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(40), 103-113. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432011.pdf>
- Sanchez, J. (2021). *Resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, de Lima]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83523>
- Szatmari, P. (2018). Risk and resilience in autism spectrum disorder: A missed translational opportunity? *Developmental Medicine & Child Neurology*, 60(3), 225-229. <https://doi.org/10.1111/dmcn.13588>
- Tlalolin, B. (2017). ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. *El Cotidiano*, (206), 39-50. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32553518005.pdf>
- Valarezo, M. G., Brugos, N. P., & Cabezas, P. D. P. S. (2020). La psicología positiva como recurso en la atención del adulto mayor. *Revista Conrado*, 16(72), 109-115. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1206>
- Valencia, A. (2019). *Apego en relaciones de pareja con agresión bidireccional: una revisión sistemática*. [Tesis de grado, Universidad Francisco de Vitoria]. <http://ddfv.ufv.es/bitstream/handle/10641/1810/TFG%2c%20Aroa%20Valencia%2009.4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178. <https://cyberleninka.org/article/n/255719.pdf>
- Yucra Quispe, T., & Bernedo Villalta, L. Z. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOBERNANZA*, 3(12), 107-120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia de pareja	Hablamos de aquella acción que sucede dentro de la relación de pareja y se evidencia agresión durante las relaciones interpersonales de convivencia o noviazgo (Rodríguez et al., 2010).	Para medir la violencia de pareja en jóvenes universitarios, se utilizará el cuestionario de violencia entre novios de (CUVINO) validado por Dios (2020).	Desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional, violencia Instrumental.	(6,14,22,30,33,37) (7,1,23,31,36,40,41) (2, 10,18,26,34,39) (1,9,17,25,38,42) (5,13,21,29) (3,11,19,27,3) (8,6,24) (4,12,20,28)	Es de tipo ordinal que está compuesto por un total de 42 preguntas.

Resiliencia	Wagnild y Young (1993), establecen que la resiliencia tiene relación con las características de la personalidad del ser humano, el cual puede modificar el estrés negativo y mejorar la adaptación.	Se utilizará la escala de Resiliencia (ER-14) validado por Carbajal (2021), esta establece mediante las puntuaciones obtenidas en la Escala de ER-14, y el mayor puntaje indica la presencia de alto nivel de resiliencia.	Competencia personal (1,2,5,6, 7,9,10) (11,12,13, 14,3,4,8) Aceptación de uno mismo y de la vida	Es de tipo ordinal que está compuesto por un total de 14 ítems.
-------------	---	--	--	---

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Validado por Dios, 2020)

Género: M F Edad: Universidad a la pertenece:

A continuación, se te mostrarán unas oraciones, donde deberás marcar con qué frecuencia ocurren dichas acciones. Para ello, existen 5 opciones indicando la frecuencia en que se da (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre).

Preguntas:

1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.
a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre
2. Te sientes obligada/o a mantener sexo.
a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre
3. Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.
a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre
4. Te ha robado.
a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre
5. Te ha golpeado.
a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre
6. Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.
a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre
7. Te humilla en público.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

8. Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

11. Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no le dicen, pero actúa de acuerdo a este principio.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

12. Te quita las llaves del coche o el dinero.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

13. Te abofeteado, empujado o zarandeado.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede ambos.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

15. Te crítica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

17. Amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

18. Te ha tratado como un objeto sexual.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

19. Te ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

21. Te ha herido con algún objeto.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

23. Ridiculiza tu forma de expresarte.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

24. Amenaza con abandonarte.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

25. Te ha retenido para que no te vayas.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

26. Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

27. Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

28. Te ha hecho endeudar.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

29. Estropea objetos muy queridos para ti.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

30. Ha ignorado tus sentimientos.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

31. Te critica, te insulta o grita.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

32. Deja de hablarte o desaparece durante varios días sin dar explicaciones como manera de demostrar su enfado.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

33. Te manipula con mentiras.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

34. Ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

36. Te insulta en presencia de amigos o familiares.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

37. Se ha rehusado a ayudarte cuando en verdad lo necesitas.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

38. Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te

interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

41. Te ridiculiza o insulta por ideas que mantienes.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

42. Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.

a. Nunca b. A veces c. Frecuentemente d. Habitualmente e. Casi Siempre

Culminaste la encuesta.

Recuerda, que todas las respuestas fueron registradas de forma anónima.

¡Muchas gracias por participar!

Anexo 3.

Escala de Resiliencia ER-14

(Validado por Carbajal, 2020)

Género: M F Edad: Universidad a la pertenece:

A continuación, encontrarás una lista de oraciones en torno a los sentimientos o pensamientos que presentas sobre ti. El cual deberás elegir unas de las 7 alternativas mostradas. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, se le pide lee atentamente cada una de las preguntas y contestar de forma sincera.

Preguntas:

1. Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.
1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.
6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.
1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.
6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo
3. En general, me tomo las cosas con calma.
1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.
6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo
4. Soy una persona con una adecuada autoestima.
1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.
6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.
1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.
6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo
6. Soy resuelto y decidido.
1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.
4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

8. Soy una persona disciplinada.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

9. Pongo interés en las cosas.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

11. La seguridad en mí mismo me ayuda en los momentos difíciles.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

13. Mi vida tiene sentido.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.

1= Totalmente en desacuerdo. 2= Muy en desacuerdo. 3= En desacuerdo.

4= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. 5= De acuerdo.

6=Muy de acuerdo. 7=Totalmente de acuerdo

Culminaste la encuesta.

Recuerda, que todas las respuestas fueron registradas de forma anónima.

¡Muchas gracias por participar!

Anexo 4. Consentimiento informado

Alumno/a

.....

Con el debido respeto nos presentamos a usted, nuestros nombres es Stephany Sofia Guzmán Araujo y Lucia Del Pilar Valenzuela Villalobos, practicantes pre profesionales de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Trujillo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo; Es por ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración, siendo la información recolectada de forma confidencial. el proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios psicológicos: **Cuestionario de Violencia entre Novios (Cuvino) y Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER-14)**. En caso de aceptar en participar en la investigación y haber sido informado de todos los procedimientos mencionados, marcar **SÍ ACEPTO**; en caso contrario marcar la opción **NO ACEPTO**.

Gracias por su colaboración.

Atte: Stephany Sofia Guzmán Araujo Lucia
del Pilar Valenzuela Villalobos
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo

No compartido

Borrador guardado

* Indica que la pregunta es obligatoria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada

Correo electrónico *

krlagrausv@gmail.com

ACEPTA PARTICIPAR *

SI

NO

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este formulario se creó en Universidad Cesar Vallejo. [Notificar uso inadecuado](#)

Google Formularios



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA DE PAREJA Y RESILIENCIA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TRUJILLO", cuyos autores son GUZMÁN ARAUJO STEPHANY SOFIA, VALENZUELA VILLALOBOS LUCIA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES DNI: 18211853 ORCID: 0000-0001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 16- 08-2023 09:06:53

Código documento Trilce: TRI - 0645767