



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencia psicométrica de la escala Experiences in Close Relationships-Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas - Revisado) en jóvenes de la provincia de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Diaz Sanchez, Breetze Melissa ([orcid.org/ 0000-0003-4323-4117](https://orcid.org/0000-0003-4323-4117))

Leon De la Cruz, Ina Maricarmen ([orcid.org/ 0000-0003-0036-1378](https://orcid.org/0000-0003-0036-1378))

**ASESOR:**

Dr. Loyaga Bartra, Ernesto Maximiliano ([orcid.org/ 0000-0002-5126-7501](https://orcid.org/0000-0002-5126-7501))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO — PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A nuestros padres quienes nos  
brindaron su apoyo y nos  
motivan a seguir adelante.

### **Agradecimiento**

A nuestro asesor, quien nos guió durante el transcurso de la presente investigación.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	7
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	7
3.2. Variables y operacionalización.....	7
3.3. Población, muestra y muestreo.....	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	8
3.5. Procedimientos.....	10
3.6. Método de análisis de datos.....	10
3.7. Aspectos éticos.....	10
IV. RESULTADOS.....	12
V. DISCUSIÓN.....	17
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES.....	22
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Análisis descriptivo de los ítems de la escala ECR-R.....	12
<b>Tabla 2.</b> Cargas factoriales del Análisis Factorial Confirmatorio .....	14
<b>Tabla 3.</b> Índices de ajuste de la escala ECR-R.....	16
<b>Tabla 4.</b> Coeficiente de confiabilidad de la escala ECR-R.....	16

## Índice de gráficos y figuras

<b>Figura 1.</b> Estructura factorial de la escala ECR-R.....	15
---	----

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general “Determinar las Propiedades Psicométricas de la escala Experiences in Close Relationships-Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas) en jóvenes de la provincia de Trujillo”. La muestra estuvo conformada por 400 jóvenes de la provincia de Trujillo con edades entre 18 y 29 años que cumplían con los criterios impuestos en la investigación. Los resultados hallados para la validez del constructo interno se realizaron a través del análisis factorial confirmatorio, indicando índices de ajuste global como  $X^2/gl=2.27<3$ ;  $SRMR=.078<.08$ ;  $RMSEA=.078<.08$ ;  $CFI=.906>.90$ ;  $PCFI=.834$ . Asimismo, respecto a la validez por consistencia interna, el coeficiente omega evidenció valores  $< .90$ .

**Palabras clave:** Apego romántico, apego, validez y confiabilidad, propiedades psicométricas.

## **Abstrac**

The present investigation had as general objective "To determine the Psychometric Properties of the scale Experiences in Close Relationships-Revised (Experiences in Close Relationships) in young people from the province of Trujillo". The sample consisted of 400 young people from the province of Trujillo between the ages of 18 and 29 who met the criteria imposed in the research. The results found for the validity of the internal construct were performed through confirmatory factor analysis, indicating global adjustment indices such as  $\chi^2/df=2.27<3$ ; SRMR=.078<.08; RMSEA=.078<.08; IFC=.906>.90; PCFI=.834. Likewise, regarding the validity due to internal consistency, the omega coefficient showed values < .90.

**Keywords:** Romantic attachment, attachment, validity and reliability, psychometric properties.

## I. INTRODUCCIÓN

En el 2020, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) reportó que la causa principal del feminicidio fueron los celos los cuales se presentaron en un 54.5% y la negativa de la persona para seguir con la relación que se dio en un 20%. En el 2019, el 57.7% de las mujeres de 15 a 49 años reportaron que sufrieron violencia física, psicológica o sexual; evidenciando 5.5% menor en contraste al 2018. Entre estos datos declararon que el agresor fue su esposo o algún compañero sentimental (El Peruano, 2019).

Del mismo modo, el INEI (2021) informó que el 63.2 % de peruanas entre 15 a 49 años sufrieron de violencia en el contexto familiar, ejercido por parte de su pareja. Según la tipología, el 30.7 % reportó violencia de tipo física, 58.9% de tipo psicológica y el 6.8 % de tipo sexual. De igual manera, el Gobierno del Perú (2006) menciona que los celos excesivos están relacionados a la inseguridad y desconfianza hacia la pareja; en nuestro país esto se evidencia entre el 40% y 50 % de las parejas.

Analizando los datos encontrados podemos decir que en la actualidad aún persisten los conflictos en las relaciones de pareja los cuales, incluso llegan a agresiones tanto de manera verbal, física y psicológica. Esto puede deberse al tipo de apego que ha desarrollado el adulto en su infancia, donde es probable que haya percibido un apego inseguro generado por la carencia de cuidado y protección por parte de sus figuras paternas. Por ello, en la adultez pueden presentar inseguridad y desconfianza hacia su pareja, expresándose por medio de golpes, insultos, celos, manipulación emocional, entre otros.

Revisando investigaciones sobre la medición del apego adulto en relaciones románticas, se pudo identificar la escasez de instrumentos para medir dicha variable. Es así que, se identificó a la escala de Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R) la cual, cuenta con adaptaciones en diversos países y se han realizado traducciones de sus ítems y su terminología, siendo adecuada a cada contexto cultural.

Al encontrarse una validación de este instrumento en una población peruana se decidió elegir dicho instrumento, ya que es la más cercana a nuestra realidad y presenta 27 ítems con una escala de tipo Likert del 1 al 5 (nunca - siempre). Su muestra estuvo conformada por solo participantes universitarios de 5 ciudades peruanas (Huaraz, Huancayo, Cusco, Arequipa y Lima) la cual no sobrepasaba los 600 sujetos, por lo que no todas las regiones naturales fueron representadas.

Dicho modelo logró valores adecuados de ajuste, sin embargo, el SRMR (medida absoluta de ajuste) no obtuvo el criterio implantado. En su confiabilidad (coeficiente alfa) la consistencia de los ítems dentro de las escalas fue también adecuada, pero para el coeficiente omega solo cumplió con el valor mínimo requerido para ansiedad y evitación de forma inversa, mientras que, para evitación directa su valor es menor al implantado; asimismo, presentó validez convergente con el Relationships Questionnaire (Nóblega et al., 2018). Es por ello que, para poder medir el apego en relaciones románticas fue necesario contar con un instrumento con propiedades psicométricas adecuadas y que se adecúe a la población trujillana. Por tal motivo, siguiendo las sugerencias de los autores y de los resultados vistos, en la presente investigación se buscó tener una muestra más amplia resaltando la importancia de seguir indagando las propiedades psicométricas en una población adulta en general.

Analizando la problemática hallada, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala Experiences in Close Relationships-Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas - Revisado) en jóvenes de la provincia de Trujillo?

Por lo descrito anteriormente, a nivel metodológico, se buscó que las propiedades psicométricas de la escala empleada sean validadas en el contexto Trujillano. Respecto a la utilidad práctica, esta investigación es de utilidad para futuras aplicaciones de la escala en la provincia de Trujillo en jóvenes entre 18 y 29 años, mencionando que no se evidencian investigaciones locales sobre la escala en mención; asimismo, es de ayuda para los psicólogos para que midan el apego romántico en sus pacientes pudiendo así planificar

sus intervenciones. A nivel social, se comprende mejor el apego romántico desde el modelo de Bartholomew y Horowitz denominado “Modelo del self” y “Modelo del otro”.

En base a lo anterior, como objetivo general se buscó determinar las Propiedades Psicométricas de la escala Experiences in Close Relationships-Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas) en jóvenes de la provincia de Trujillo. Del mismo modo, como primer objetivo específico, se buscó establecer las evidencias de validez de su estructura interna de la escala ECR-R y, como segundo objetivo específico se precisó las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala ECR-R.

## II. MARCO TEÓRICO

La escala Experiences in Close Relationships-Revised fue diseñada por Fraley, Waller y Brennan en el año 2000 en base a los lineamientos del cuestionario Experiences in Close Relationships, la cual fue creada por Brennan, Clark y Shaver en 1998. Esta presenta dos factores (ansiedad y evitación) los cuales componen la totalidad de 36 ítems y presenta una confiabilidad test-retest de 0.94 “ansiedad” y 0.95 “evitación” (Zambrano et al., 2009).

Estudios a nivel internacional permitieron conocer los resultados obtenidos de las adaptaciones realizadas a la escala Experiences in Close Relationships-Revised (ECR - R). Así se halló que, en Colombia, Zambrano et al. (2009) en su investigación determinaron tres factores agrupados en dos escalas “ansiedad” y “evitación”, las cuales obtuvieron coeficientes aceptables de consistencia interna de 0.87 y 0.79. Su muestra fue de 371 sujetos hombres cuya edad media fue de 21.7.

En España, Fernández - Fuertes et al. (2011) tuvieron como muestra a 598 adolescentes y universitarios entre 15 y 19 años de la provincia de Salamanca. Este cuenta con un análisis factorial que evidencia un  $\chi^2= 602.24$ , GFI = .90, NNFI = .87, CFI = .88, SRMR = .064, RMSEA = .076.; su consistencia interna para ansiedad obtuvo el coeficiente alfa .80 y para evitación .86.

En Ecuador, Díaz - Mosquera et al. (2022) tuvieron como muestra a 641 universitarios entre 20 a 25 años y su escala se conformó de 27 ítems de la adaptación de Perú (constituida por tres factores). Respecto a su confiabilidad, para el factor ansiedad se obtuvo .91 en el coeficiente alfa; para el factor evitación inversa .90 de coeficiente de alfa, mientras que para evitación directa .72.

En Perú, Nóblega et al. (2018) tuvieron como muestra a 590 estudiantes entre 16 y 26 años de edad, donde se obtuvo una versión de 27 ítems conformada por tres factores, el factor evitación (cinco ítems directos) con

cargas entre .47 y .80, cuya consistencia interna alfa fue de .71; nueve ítems indirectos, con cargas entre .61 y .90, con una consistencia interna alfa de .89. Por su parte, el factor ansiedad quedó conformado por 13 ítems con cargas factoriales entre .48 y .83, con una consistencia interna alfa de .91.

En cuanto a nuestra investigación, se enfoca en la teoría del apego iniciada por John Bowlby quien menciona que las experiencias percibidas en los primeros años de vida y el vínculo formado con la figura cuidadora causan efectos en el desarrollo del infante (Moneta, 2014), es así que la persona establece vínculos de apego con su pareja en relación a los patrones establecidos en su infancia (Hazan y Shaver, 1987 citado en Díaz -Mosquera et al. 2022). En los modelos operantes internos se resalta que un niño fija la imagen de sus padres en base al trato recibido, por lo que al llegar a la etapa adulta esperará ser tratado de la misma forma y repetirá dicho patrón con su entorno (Bowlby, 1995, citado por Pinedo y Santelices, 2006).

La figura de apego romántico en la etapa adulta permite que la persona se sienta segura ante situaciones de estrés o amenaza, generando así que pueda realizar nuevas actividades o desafíos en su vida cotidiana, desarrollar habilidades y competencias personales (favoreciendo a su desarrollo individual). Asimismo, en momentos donde la pareja se encuentra ausente, se destaca la búsqueda de poder dar protección y seguridad (Hazan y Shaver, 1994, citado en Nóblega et al., 2018) mientras que, ante situaciones estresantes o de soledad se busca estar cerca de la pareja (Fraley y Waller, 1998, citado en Nóblega et al., 2018).

Bartholomew y Horowitz en 1991 desarrollaron el “Modelo del self” y “Modelo del otro”. El primer modelo surge a través de las experiencias sobre el valor propio de ser cuidados y de recibir afecto, el cual, también está relacionado a los niveles de ansiedad que se genera por que el sujeto de apego no se encuentra presente. Mientras que el otro modelo, está conformado por las expectativas de disponibilidad y receptividad de las personas hacia uno mismo, a su vez está asociado a los niveles de evitación de intimidad.

Ambos modelos pueden darse de manera positiva o negativa, asimismo, dentro los cuatro estilos de apego se da lo siguiente: seguro, apreciación

positiva sobre uno mismo y de los demás, se presentan bajos niveles de ansiedad y evitación; preocupado, hay una percepción negativa sobre uno mismo y positivo hacia los demás, existen altos niveles de ansiedad y bajos niveles de evitación; alejado/rechazante, se tiene una apreciación positiva de sí mismo y negativo de los otros, hay bajos niveles de ansiedad y altos niveles de evitación; finalmente, temeroso, se tiene un modelo negativo de sí mismo y de los otros, la persona presenta altos niveles de ansiedad y evitación (Díaz - Mosquera et al., 2022).

Nóblega et al. (2018) refiere que la dimensión de ansiedad se conceptualiza como el temor que siente la persona por ser rechazado o abandonado. Se evidencia una alta carencia de aceptación por parte de otros y se presentan sentimientos de insatisfacción cuando la pareja se encuentra ocupada y no está disponible. Mientras que la evitación incluye el miedo a ser dependiente o establecer vínculos íntimos con otros; se presenta una necesidad elevada de sentirse autosuficiente y se rechaza poder mostrarse tal como es ante la pareja. Del mismo modo, Fraley y Shaver (2000 citado en Fernández - Fuertes et al., 2011) manifiestan que la dimensión ansiedad refleja la predisposición de la persona para experimentar un estado ansioso o de alerta ante probables signos de rechazo o abandono de la figura de apego, mientras que, para evitación, esta corresponde con el malestar o incomodidad ante la cercanía o dependencia emocional, así también, ante situaciones de intimidad con otros se muestra indiferente.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio es aplicativo, pues se brindó un instrumento que mide el apego romántico en el contexto trujillano (Nicomedes, 2018). Asimismo, es de tipo psicométrico, pues se analizó las propiedades psicométricas del cuestionario (ECR - R) a través del procesamiento de datos estadísticos (Alarcón, 1991 como se citó en Parasi, 2016).

Por otro lado, el estudio tiene un diseño no experimental – instrumental, ya que no se describió cómo se manifiesta el apego romántico en la muestra seleccionada (Ato et al., 2013), sino que el estudio analizó las características psicométricas de la escala ECR - R (Sousa et al., 2007).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

El apego adulto en el contexto romántico es un sistema conductual basado en las dimensiones de ansiedad (inquietud ante amenazas, posibles rechazos o abandono) y evitación (indiferencia ante la dependencia emocional o incomodidad ante la aproximación del otro). A través de ello, se puede explicar las diferentes conductas que se dan en las personas cuando deben formar y desarrollarse en una relación de pareja (Bartholomew y Horowitz, 1991 citado Fernández - Fuertes, 2011).

##### **Definición operacional**

El apego romántico se mide a través de la escala Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), el cual está conformado por 27 ítems, medidos en dos dimensiones (ansiedad y evitación).

##### **Indicadores**

El cuestionario cuenta con los siguientes indicadores: Ansiedad (directos): 1, 2, 4, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 21, 22, 26, 27 y Evitación (Directos): 3, 5, 11, 19, 23; (Inversos): 6, 10, 13, 15, 16, 18, 20, 24, 25.

### **Escala de medición**

La medición es intervalo ya que permite agregar un valor verdadero a los objetos que se buscan contrastar, estableciendo intervalos equitativos (Dagnino, 2014).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población aproximada en la provincia de Trujillo es de 193,858 jóvenes con edades entre 15 y 29 años (INEI, 2018). Por ello, nuestra muestra de investigación estuvo conformada por 400 jóvenes quienes cumplieron los criterios impuestos por las investigadoras (Bernal, 2010), ya que una muestra debe tener un mínimo de 200 individuos a más (Lloret - Segura et al., 2014) debido a que dicha cantidad es determinada en una categoría aceptable y 500 como muy bueno (Comrey y Lee, 1992, citado por Lloret - Segura et al., 2014); siendo así que dichas cantidades son suficientes para analizar las propiedades psicométricas en instrumentos que no son extensos (MacCallum et al., 1999, citado por Lloret - Segura et al., 2014).

Por otro lado, la muestra fue seleccionada por medio del muestreo no probabilístico, considerando los criterios de inclusión y exclusión (Otzen y Manterola, 2017). Se tomó como criterio de inclusión pertenecer a la provincia de Trujillo, tener entre 18 a 29 años, estar en una relación amorosa o haber estado en una hasta hace dos años. En cuanto a los criterios de exclusión, se descartaron a jóvenes que no hayan tenido una relación romántica, que estén solteros hace más de dos años, que tengan hijos y/o convivan con sus parejas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

La encuesta es la herramienta más empleada en el campo de la investigación, ya que a través de ella se obtienen y analizan los datos de forma rápida y eficiente, asimismo, se puede aplicar masivamente y obtener información de diversos asuntos al mismo tiempo (Casas et al., 2003).

## **Instrumento**

**Ficha técnica:** La escala Experiences in Close Relationships-Revised (ECR - R) fue adaptada en Perú por Nóblega en el año 2018, es autoadministrada y tiene como objetivo evaluar el apego adulto dentro de relaciones románticas mediante las dimensiones de ansiedad y evitación.

Respecto a la historia el Experiences in Close Relationships (ECR) fue creada por Brennan en el año 1998, fue la más empleada para evaluar el apego como sistema de conducta. Luego, los elementos de la escala fueron revisados por Fraley, Waller y Brennan en el año 2000, obteniendo como resultado el ECR - R, el cual cuenta con un funcionamiento eficaz de los ítems y mayor precisión al evaluar (Fernández - Fuertes et al., 2011). A partir de ello, se han realizado varias adaptaciones en diferentes países; en cuanto a la escala adaptada a la versión peruana fue realizada por Nóblega et al. (2018), su muestra estuvo conformada por 590 jóvenes universitarios pertenecientes a las ciudades de Huaraz, Huancayo, Cusco, Arequipa y Lima, cuyas edades variaron entre 16 y 26 años, asimismo, como criterios previos se estableció que debían haber mantenido una relación de pareja en los últimos 2 años, no haber convivido con su pareja y no haber tenido hijos.

**Consigna de aplicación:** Las oraciones que se presentan a continuación hablan de los sentimientos en las relaciones íntimas. El interés de esta prueba se centra en cómo experimenta generalmente las relaciones amorosas.

**Corrección e interpretación:** Cada ítem se califica en una escala Likert de 5 puntos donde Nunca = 1, Rara vez = 2, Algunas veces = 3, Casi siempre = 4 y Siempre = 5, a una mayor puntuación indica un mayor nivel de cada una de las variables. El puntaje de las escalas se obtiene mediante el promedio de los ítems de cada dimensión.

## **Propiedades psicométricas del instrumento adaptado**

El instrumento seleccionado para el presente estudio, es la escala Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), adaptada en Perú en el 2018 por Nóblega y su equipo. Este cuenta con  $\chi^2(321) = 761.72$  así como  $\chi^2/gl = 2.37$ ; en cuanto a su CFI, se obtuvo .96; en RMSEA .068 y, en SRMR

.098. Su covarianza entre el factor ansiedad con ambos factores de evitación fue de .36 y .11, por su lado, el factor evitación (ítems directos e inversos) presentaron una correlación de .65.

La estructura quedó conformada por tres factores; la primera, es parte de la dimensión ansiedad la cual está conformada por 13 ítems cuyas cargas factoriales son .48 y .83, asimismo, su consistencia interna fue .91 y .60 (coeficiente alfa y omega). La dimensión evitación se conforma de dos factores, el primer factor señala conductas de evitación compuesto por 5 ítems con cargas factoriales de .47 y .80; su consistencia interna fue en coeficiente alfa de .71 y coeficiente omega .54, mientras que el segundo factor es la ausencia de la evitación estuvo compuesto por 9 ítems con cargas factoriales entre .61 y .90; su consistencia interna fue en coeficiente alfa de .89 y coeficiente omega de .61. (Nóblega et al., 2018).

### **3.5. Procedimientos**

En primera instancia, se buscó un instrumento que mida la variable que se abordará en la investigación, luego, se contactó a una de las autoras de la escala seleccionada y se le envió un correo electrónico solicitando su autorización como parte inicial de esta investigación y cómo tercer paso, se elaboró el consentimiento informado. Asimismo, la escala fue aplicada en diversos lugares de Trujillo, siendo llenada por aquellas personas que cumplieron con los criterios de nuestra investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la aplicación de la investigación se requirió la participación de 400 jóvenes de la provincia de Trujillo, entre los 18 y 29 años de edad. Luego, se procedió a realizar el vaciado de datos de la muestra seleccionada a través del programa de Microsoft Excel 2019, para posteriormente ser procesada por el software AMOS de SPSS donde se obtuvo la evidencia de validez de la estructura interna y la evidencia de confiabilidad por consistencia.

Para evaluar la evidencia de la validez del constructo, primero evaluamos las distribuciones de ítems utilizando la media y desviación estándar; también en base a los supuestos de índice de simetría ( $Z1$ ) y curtosis estandarizada ( $Z2$ )  $>1.96$ , lo cual indica que algunos ítems no cumplen el

supuesto de normalidad univariante (Hair et al., 2004). A continuación, se evaluó la normalidad multivariante mediante el índice de curtosis multivariante  $< 70$ , lo que demuestra que los ítems se adecuan al supuesto de normalidad multivariante (Mardia, 1970).

Por su parte, la multicolinealidad se realizó mediante la matriz de correlación de Pearson, encontrando valores  $< 0.90$ , lo que indica ausencia de multicolinealidad (Arias et al., 2008). Con estos resultados, se continuó aplicando el análisis factorial confirmatorio por el método de máxima verosimilitud para estimar las cargas factoriales estandarizadas, la proporción de variabilidad de ítems explicada por los factores y obtener índices que evalúen la adecuación de la estructura a la realidad en estudio. Se consideraron indicadores como  $X^2/df < 3$  (Carmines y McIver, 1981), SRMR  $< 0.08$  (Hu y Bentler, 1999), RMSEA  $< 0.08$  (Browne y Cudeck, 1993), CFI  $> .90$  (Burga y Ecurra, 2017) y PCFI  $> .50$  (James et al., 1982).

Del mismo modo, nuestras cargas factoriales estandarizadas y las proporciones de la varianza de los ítems indicaron diferencias de medición entre los ítems dentro de cada factor que caracterizaba el modelo de medición asociado, por lo que se decidió utilizar el estadístico del coeficiente omega (McDonald, 1999) para la medición de consistencia interna por factor, considerando los valores permisibles de 0.70 a 0.90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio se diseñó respetando los lineamientos del código de ética profesional del Psicólogo Peruano y acorde a las normas APA séptima edición recalando la legitimidad de los autores, citando y estableciendo las fuentes bibliográficas de manera correcta. Asimismo, se acataron las diversas normativas que postulaban regularizar adecuadamente las prácticas y garantizar el fomento de los principios de la ética, así como, la libertad y bienestar de los partícipes en la investigación. De la misma forma, se asegura la responsabilidad y honradez de los investigadores para conseguir el uso de información para el desarrollo y ejecución del presente estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

**Análisis descriptivo de los ítems de la escala ECR-R.**

<b>Supuesto</b>		<b>Estadísticos</b>			
<b>Ítem</b>	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>Z<sub>1</sub></b>	<b>Z<sub>2</sub></b>	
<b>Normalidad univariante</b>					
1	2.16	0.99	3.86	-0.45	
2	1.90	0.87	5.50	1.23	
3	1.96	0.98	6.66	1.79	
4	1.78	0.83	4.98	-1.11	
5	2.34	1.28	3.98	-2.92	
6	2.62	1.12	2.88	-1.72	
7	1.87	0.99	7.09	1.14	
8	1.78	0.76	5.32	1.03	
9	2.10	0.88	2.79	-1.42	
10	2.22	1.19	5.25	-1.03	
11	2.04	1.10	7.10	1.97	
12	1.94	0.81	3.26	-1.52	
13	2.64	1.10	2.96	-1.61	
14	2.87	1.30	1.81	-3.51	
15	2.33	1.01	5.26	1.47	
16	2.05	1.03	6.05	0.85	
17	1.54	0.72	8.00	2.61	
18	1.96	1.04	8.14	3.39	
19	2.11	1.14	6.08	0.18	
20	2.22	1.15	4.79	-1.19	
21	1.74	0.80	5.14	-0.83	
22	1.81	0.82	5.40	0.80	
23	1.86	1.04	9.37	5.55	
24	2.15	1.03	5.33	0.27	
25	2.60	1.13	3.00	-1.83	
26	2.01	0.87	2.53	-2.61	
27	2.06	0.89	3.83	-0.35	
<b>Normalidad multivariante</b>					
	Curtosis multivariante			33.8	
<b>Multicolinealidad</b>					
	Correlación entre ítems			-0.25 a .74	

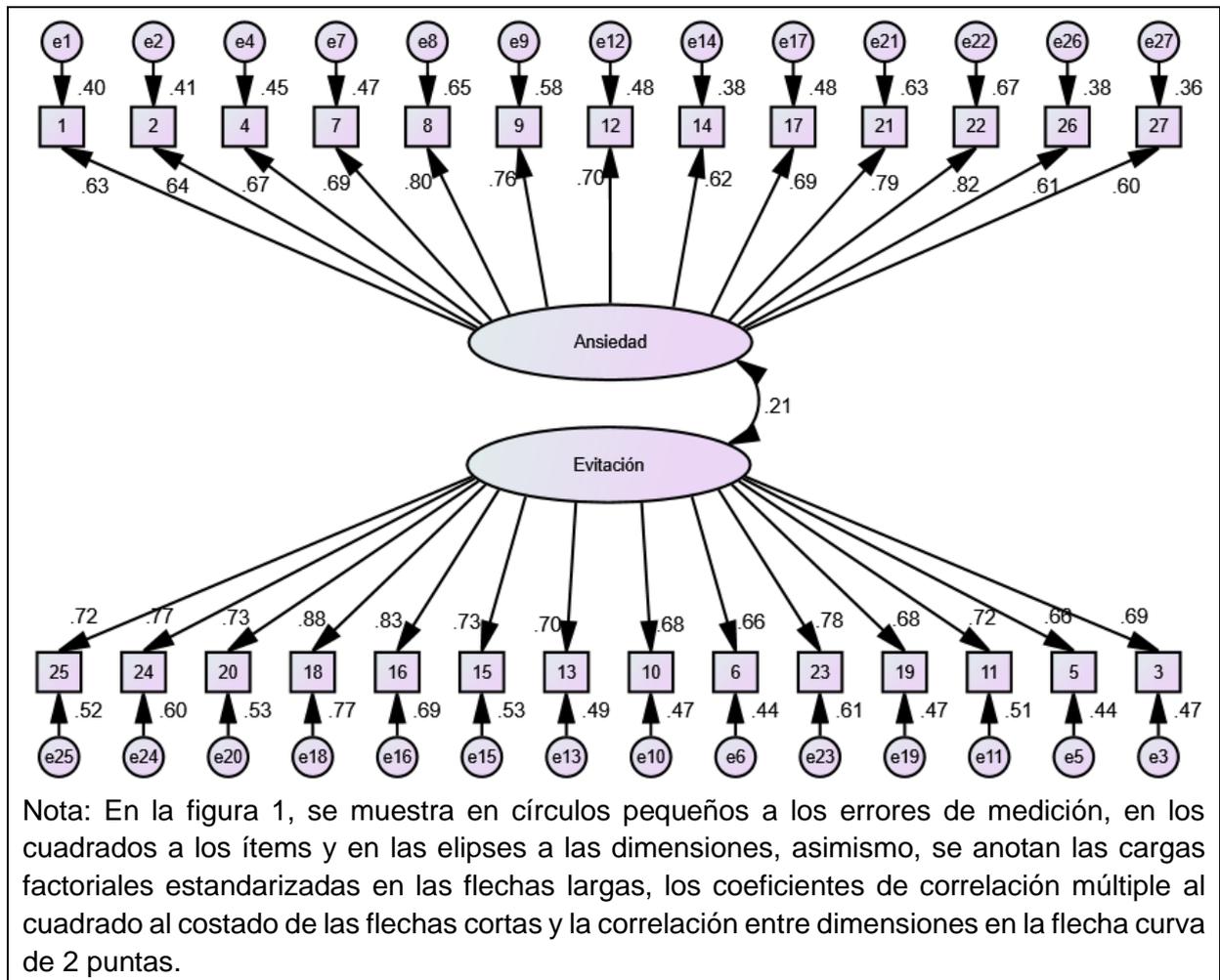
Los resultados de la evaluación de supuestos mostrados en la tabla 1 señalan una distribución con asimetría positiva ( $Z_1 > 1.96$ ), dando lugar a una media con valores entre 1.54 y 2.87 de una escala del 1 al 5 y una desviación estándar de .72 a 1.30, evidenciando el incumplimiento del supuesto de normalidad univariante. Además, en el coeficiente de curtosis multivariante se halló un valor de  $33.8 < 70$ , indicando el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante. Asimismo, las correlaciones entre los ítems con valores entre -.25 a .74 señalan la ausencia de multicolinealidad entre los ítems. Por lo tanto, se hace factible la aplicación de las ecuaciones estructurales mediante el método de máxima verosimilitud para la evaluación de la validez del constructo de la escala de experiencias en relaciones cercanas – revisado.

**Tabla 2**  
**Cargas factoriales del Análisis Factorial Confirmatorio.**

Ítem	$a_{ik}$		$r^2$
	Ansiedad (A)	Evitación (E)	
1	.63		.40
2	.64		.41
4	.67		.45
7	.69		.47
8	.80		.65
9	.76		.58
12	.70		.48
14	.62		.38
17	.69		.48
21	.79		.63
22	.82		.67
26	.61		.38
27	.60		.36
3		.69	.47
5		.66	.44
11		.72	.51
19		.68	.47
23		.78	.61
6		.66	.44
10		.68	.47
13		.70	.49
15		.73	.53
16		.83	.69
18		.88	.77
20		.73	.53
24		.77	.60
25		.72	.52
Correlación		.21	

La estructura bifactorial de la escala ECR-R mostrada en la tabla 2, presenta cargas factoriales estandarizadas ( $a_{ik}$ ) de .60 a .88, coeficientes de correlación múltiple al cuadrado de .36 a .77 y una relación entre los factores de .21; tal cómo se muestra en la figura 1.

**Figura 1**  
**Estructura factorial de la escala ECR-R.**



**Tabla 3****Índices de ajuste de la escala ECR-R.**

Modelo	Ajuste global			Ajuste comparativo	Ajuste parsimonioso
	$\chi^2/gf$	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
Bidimensional	2.27	.078	.068	.906	.834

Nota:  $\chi^2/gf$ : Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; RMSEA: Raíz cuadrática media de aproximación; CFI: Índice de ajuste comparativo

En la tabla 3, se revelan los índices de ajuste del modelo bidimensional de la escala ECR-R, observándose valores que indican un ajuste satisfactorio como  $\chi^2/gf=2.27<3$ ;  $SRMR=.078<.08$ ;  $RMSEA=.078<.08$ ;  $CFI=.906>.90$ ;  $PCFI=.834$ .

**Tabla 4****Coefficiente de confiabilidad de la escala ECR-R.**

Dimensión	Coefficiente de omega ( $\omega$ )	N° de ítems
Ansiedad	.925	13
Evitación	.942	14

En la Tabla 4, se evidencia una confiabilidad elevada en las dimensiones de Ansiedad ( $\omega=.925$ ) y Evitación ( $\omega=.942$ ) de la escala ECR-R, permitiendo medir la variable con precisión.

## V. DISCUSIÓN

Analizando las diversas situaciones conflictivas que forman parte de la dinámica de algunas parejas en la actualidad, se han evidenciado que algunas van desde los golpes hasta ocasionar la muerte de alguno de ellos, desencadenados por celos e inseguridad (INEI, 2021). Por lo que, ante lo manifestado, es necesario poder identificar el tipo de apego que presenta la persona en su relación amorosa, ya que según autores mencionan que este es un factor influyente que determina sus conductas frente a la figura de afecto. Es por ello, que esta investigación tuvo como objetivo general determinar las Propiedades Psicométricas de la escala Experiencias en Relaciones Cercanas (ECR-R) en jóvenes de la provincia de Trujillo.

Respecto a los resultados hallados, como primer objetivo específico se estableció la evidencia de validez de la estructura interna del instrumento ECR-R en una muestra de 400 jóvenes de la provincia de Trujillo, dicho instrumento se encontró conformado por 27 ítems divididos en dos dimensiones, siguiendo la estructura original.

Se realizó el análisis de la estructura factorial mediante la evaluación de la distribución de los ítems donde se obtuvo una asimetría positiva con una media de valores entre 1.54 y 2.87 y una desviación estándar de .72 a 1.30, evidenciando así el incumplimiento del supuesto de normalidad univariante (Hair et al. 2004). En cuanto al coeficiente de curtosis multivariante, esta tiene un valor de 33.8 ( $< 70$ ) indicando el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante (Mardia, 1970). Asimismo, entre las correlaciones de los ítems se obtuvo valores entre .25 a .74, lo cual, señala la ausencia de multicolinealidad, demostrando que no existe redundancia entre los ítems (Arias,2008). En contraste con la investigación realizada por Díaz-Mosquera et al. (2022) sus valores obtenidos para asimetría y curtosis indican un supuesto de normalidad univariante, por el contrario, no existe normalidad multivariante debido a la presencia de significancia. Esto pudo darse a causa del tipo de respuestas similares que marcaron los universitarios de la muestra seleccionada por los autores. Por lo que se deduce que, al ser univariante, los ítems de ambas

dimensiones puedan generar una contradicción o confusión al diferenciar de lo que están midiendo.

A través del análisis factorial confirmatorio (AFC), se evidenció que existe una correlación adecuada entre los ítems de ambas dimensiones con un valor de 0.21, siendo esta de manera directa y de magnitud pequeña, lo que indica que sus ítems miden verdaderamente la dimensión a la que pertenecen; asimismo, sus cargas factoriales oscilan de 0.60 a 0.88, las cuales son consideradas fuertes y adecuadas según Mavrou (2015). Estos resultados son mayores a lo hallado por Zambrano et al. (2009), ya que en su investigación sus cargas factoriales alcanzaron valores desde 0.40 a 0.86, a excepción del ítem 18 que no obtuvo ningún valor. Del mismo modo, en una investigación de España, Fernández-Fuertes et al. (2011), evidenció una correlación adecuada entre los ítems de ambas dimensiones, con un valor de 0.12, sin embargo, sus cargas factoriales oscilan de .40 a .84, siendo también estos valores menores a los hallados en nuestra investigación, al igual que en la investigación de Díaz - Mosquera (2022) donde se obtuvieron cargas de .44 a .81. Por su parte, Nóbrega et al. (2018) en su investigación encontró cargas factoriales de .48 a .90; siendo el primer valor menor y el segundo valor mayor al hallado en este trabajo. Como se menciona en la comparación de datos de los demás trabajos, sus cargas empiezan alrededor de .40, esto puede deberse a que en su análisis optaron por dividir sus factores para buscar un resultado aceptable.

Por otro lado, los valores obtenidos en los índices de ajuste y criterios empleados para estimar el modelo, son adecuados, ya que se evidencia que la razón de verosimilitud obtenido fue de  $X^2/gf=2.27$  demostrando ser  $< 3.00$ , según Carmines y McIver (1981); el índice de ajuste comparativo obtenido fue de  $CFI=0.906$ , siendo este  $>.90$ , considerándose puntajes apropiados según (Burga y Ecurra, 2017) y, el índice de ajuste parsimonioso obtenido fue de  $PCFI=.834.$ , siendo este  $>.50$  (James et al.,1982). Asimismo, la raíz media residual estandarizada hallada fue de  $SRMR= 0.078$  siendo ésta  $<.08$  y adecuada según Hu y Bentler (1999); por su parte, el error cuadrático medio de aproximación obtenido fue de  $RMSEA=0.078$ , siendo este también  $<.08$  y adecuado según Browne y Cudeck (1993). Estos resultados se asemejan a lo hallado por Fernández-Fuertes et al. (2011)  $\chi^2/gf=3$ ,  $SRMR= .064$ ,  $RMSEA=$

.076 y CFI= .88, siendo este último menor a lo hallado en nuestra investigación. Por su parte, Nóblega et al. (2018), halló en su investigación valores de  $\chi^2/gf = 2.37$ , CFI = .96, RMSEA=0.074, sin embargo, el SRMR = .098 no alcanzó el criterio establecido a comparación de nuestra investigación. Asimismo, Díaz-Mosquera, et al. (2022), halló valores de  $X^2/gf = 9.9$ , CFI= .78, SRMR= .122 y RMSEA= .118; evidenciando que sus resultados no están dentro de los parámetros esperados.

Como segundo objetivo específico, tenemos precisar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala ECR-R, aquí se encontró la consistencia interna por medio del coeficiente de Omega, ya que las cargas factoriales de los ítems evidencian valores diferentes, mostrando en la dimensión de Ansiedad un valor de  $\omega=.92$  y para la dimensión de Evitación  $\omega=.94$  demostrando que los valores son mayores a .80 en ambos coeficientes, siendo estos valores adecuados según Campo-Arias y Oviedo (2008). Dichos valores son mayores en contraste con la investigación realizada por Fernández - Fuertes et al. (2011) Ansiedad  $\omega = .91$ , Evitación inversa  $\omega = .89$  y Evitación directa  $\omega = .83$ ; Nóblega et al. (2018) Ansiedad  $\omega = .60$ , evitación directa y  $\omega = .54$ , evitación inversa  $\omega = .61$  y Díaz - Mosquera et al. (2022), Ansiedad  $\omega = .91$ , evitación Inversa  $\omega = .89$ , evitación directa  $\omega = .72$ . De los autores mencionados, estos dos últimos, no alcanzaron los valores esperados, habiendo realizado un análisis individual para los ítems directos e indirectos. Esto puede deberse a que la muestra implicada respondió de manera aleatoria o poca honesta al completar la prueba.

Cabe recalcar que, en la presente investigación no fue necesario hacer modificación o eliminación de ítems, es decir, la escala empleada mantuvo su estructura en la muestra aplicada, a diferencia, de las investigaciones realizadas por los autores Díaz-Mosquera et al. (2022), Fernández-Fuertes et al. (2011) y Zambrano (2009).

Es por ello que, podemos mencionar que en base a los valores obtenidos, se puede medir el apego romántico de forma colectiva e individual en los jóvenes de la provincia de Trujillo, en base a la teoría del “Modelo del self” y “Modelo del otro”, descrito como las experiencias sobre el valor propio

de ser cuidados y de recibir afecto, relacionado a los niveles de ansiedad que se genera por que el sujeto de apego no se encuentra presente y, sobre las expectativas de disponibilidad y receptividad de las personas hacia uno mismo, asociado a los niveles de evitación de intimidad.

Respecto a las limitantes que se halló durante el desarrollo de la investigación, algunos de los estudios previos donde se empleó el instrumento evidenciaban valores estadísticos distintos debido a la metodología que emplearon los diferentes autores; ya que estos estudios presentaron diversas dificultades para obtener resultados favorables. Por lo que, al comparar los resultados que se obtuvo en la investigación, solo se contrastó los datos y procedimientos iguales a los que se empleó en este trabajo. Asimismo, se encontraron antecedentes con acceso privados, otros incompletos y con idiomas orientales; limitando así poder obtener más información que nos permita comparar los hallazgos encontrados para el análisis del instrumento empleado.

Por otro lado, el tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico por conveniencia, que si bien nos permitió encuestar según los criterios establecidos como la edad, estado sentimental y procedencia. Nos dificultó los eventos naturales y cotidianos que se presentaron al momento de encuestar como periodo vacacional, remodelación de centros de estudios superiores y eventos públicos en centros recreacionales; generando un retraso en la investigación.

Los puntos positivos del estudio fue que se contó un modelo teórico sustentado en los factores que conforman el instrumento aplicado, por lo que resultó comprensible entender la variable del apego romántico y medirla en el contexto local actual. Como segundo punto, se obtuvo la autorización y consentimiento de la autora de la adaptación, pudiendo resolver algunas dudas que se nos presentó en el transcurso de la investigación.

## VI. CONCLUSIONES

- En primer lugar, se determinó las propiedades psicométricas de la escala de ECR-R en una población de 400 jóvenes de la provincia de Trujillo, donde se especificó las evidencias de validez y confiabilidad apropiadas para la población en mención.
- Además, se determinó que la escala de ECR-R obtuvo la evidencia de validez basada en la estructura interna a través de las cargas factoriales del análisis factorial confirmatorio, con lo cual se verificó la adecuada distribución de los ítems, tomando en cuenta un ajuste en las dimensiones. Del mismo modo, se comprobó la pertinencia del modelo teórico para explicar el apego romántico en sus dos factores, hallando así adecuados índices de ajuste:  $\chi^2/gf=2.27 < 3$ ;  $SRMR=.078 < .08$ ;  $RMSEA=.078 < .08$ ;  $CFI=.906 > .90$ ;  $PCFI=.834$ .
- Por otro lado, se logró evidenciar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna de la escala de ECR-R, a través del coeficiente Omega, obteniendo para la dimensión Ansiedad .925 y para la dimensión Evitación .942

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Realizar un procedimiento estadístico de dos factores (ansiedad y evitación) para obtener resultados más consistentes respecto a la validez y confiabilidad del instrumento.
- Anticipar los días (feriados o fechas representativas) y tiempo de aplicación a la muestra para evitar afectar los resultados de la investigación.
- Establecer una validez convergente empleando un cuestionario no muy extenso para evitar la fatiga de la muestra al responder.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Síntesis.
- Arias, B, Badía, M., Crespo, M. y Verdugo, M. (2008). *Metodología en la investigación sobre discapacidad: Introducción al uso de las ecuaciones estructurales*. Kadmos.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059 <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metolologia.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, (administración, economía, humanidades y ciencias sociales)*. Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Browne, M. y Cudeck, R. (1993). *Alternative ways of assessing model fit*. In *Bollen, Testing structural equation models*. Sage, 136–162.
- Burga, G. y Escurra, M (2017). *Análisis de Propiedades Psicométricas*. Lima, Perú. <https://hera.ugr.es/tesisugr/19964808.pdf>
- Campo-Arias A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-00642008000500015](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642008000500015)
- Carmines, E. y McIver, J. (1981). *Analyzing models with unobserved variables: Analysis of Covariance Structures*. Sage, 65-115.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Elsevier*, 31(8). 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Dagnino, J. (2014). Tipos de datos y escala de medida. *Revista Chilena Anest*, 43 (2), 109-111. <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.06>
- Díaz-Mosquera, E., Latorre, G., Merlyn, M., Moreta, R. y Nóbrega, M. (2022). Características psicométricas del ECR-R (Experiences in Close Relationships-Revised) en población ecuatoriana. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 14(1), 36-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8503092>
- El peruano. (10 de septiembre de 2022). *INEI: Violencia psicológica, física o sexual afectó al 57.7% de mujeres en el 2019*. <https://elperuano.pe/noticia/97041-inei-violencia-psicologica-fisica-o-sexual-afecto-al-577-de-mujeres-en-el-2019>
- Fernández-Fuertes, A., Orgaz, B., Fuertes, A. y Carcedo, R. (2011). La evaluación del apego romántico en adolescentes españoles: validación de la versión reducida del Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). *Anales de Psicología*, 27(3), 827-833. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/135561/123641>
- Gobierno del Perú. (10 de agosto de 2006). *Los celos afectan a alrededor del 40% a 50% de las parejas en el país*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Grimaldo, M., Correa, J., Jara, D., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Calidad de Vida de Barnes y Olson en estudiantes Limeños (ECVOB). *Health and Addictions*, 20(2), 145 - 156. <https://ojs.haaj.org/?journal=haaj&page=article&op=view&path%5B%5D=545&path%5B%5D=pdf>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (2004). *Análisis Multivariante* (5ta Ed). Prentice Hall.

- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *El 27% de la población peruana son jóvenes*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes-8547/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *La Libertas Resultados Definitivos*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1575/13TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1575/13TOMO_01.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero*.  
<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Perú: feminicidio y Violencia contra la Mujer 2015-2020. Bicentenario Perú 2021*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf)
- James, L.R., Mulaik, S.A. y Brett, J.M. (1982). *Causal analysis: Assumptions, models and data*. Sage.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Mardia, K.V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57, 519–530.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, 19(1), 132 - 139.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538>

- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 85(3), 265-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>
- Nicomedes, E. (2018). Tipo de investigación. *Core*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Nóblega, M., Nuñez, J., Alcántara, N., Barreda, V., Cabrerizo, P. Castañeda, E., Jesús, M., Nóblega, A., Oré, B., Palomino, A., Ramírez, R. y Vásquez, L. (2018). Propiedades psicométricas de una versión en español del Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). *Revista de psicología (Santiago)*, 27(2), 1-13. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-05812018000200001&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-05812018000200001&script=sci_arttext)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista Int. Morphol*, 35, 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Parasi, C, 2016. Construcción y propiedades psicométricas de la escala conducta emocional inadaptada en niños y adolescentes: API-N. *Acta Psicológica Peruana*, 1(2), 150-173. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/3>
- Pinedo, J., y Santelices, A. (2006). Apego adulto: Los Modelos Operantes Internos y la Teoría de la Mente. *Terapia Psicológica*, 24(2). 201-2010. <https://www.redalyc.org/pdf/785/78524210.pdf>
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. *Rev Latino-am Enfermagem*, 15(3). <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Zambrano, R., Villada, J., Vallejo, V., Córdoba, V., Giraldo, J., Herrera, B., Giraldo, M. y Correa, C. (2009). Propiedades psicométricas de la prueba de apego adulto “Experiencias en relaciones cercanas-revisado” (Experiences in close relationships-revised, ECR-R) en población colombiana. *Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia*, 5(8). [https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/9113/1/ZambranoRenato\\_2009\\_PropiedadesPsicometricasPrueba.pdf](https://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/9113/1/ZambranoRenato_2009_PropiedadesPsicometricasPrueba.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	INSTRUMENTO	VARIABLE	DIMENSIONES	ÍTEMS	METODOLOGÍA
¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la escala Experiences in Close Relationships-Revised en jóvenes de la provincia de Trujillo, 2022?	<ul style="list-style-type: none"><li>- Establecer las evidencias de validez de la estructura interna de la escala de Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R)</li><li>- Precisar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala ECR-R.</li></ul>	Experiences in Close Relationships-Revised	Apego romántico	Ansiedad	Directos: 1, 2, 4, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 21, 22, 26, 27.	Tipo: Aplicada - Psicométrica. Diseño: No experimental - instrumental. Población: Jóvenes Trujillanos Muestra: 500 jóvenes de la provincia de Trujillo, entre 18

	<p>-Construir las normas y puntos de corte de la escala ECR-R.</p>			<p>Evitación</p>	<p>Directos: 3, 5, 11, 19, 23</p> <p>Inversos: 6, 10, 13, 15, 16, 18, 20, 24, 25.</p>	<p>a 29 años.</p>
--	--	--	--	------------------	---	-------------------

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/ INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Apego romántico	El apego adulto es un sistema conductual, el cual está basado en las dimensiones de ansiedad (inquietud ante amenazas, posibles rechazos o abandono) y evitación (indiferencia ante la dependencia emocional o incomodidad ante la aproximación del otro). A través de ello, se puede explicar las diferentes conductas que se dan en las personas cuando deben formar y desenvolverse en una relación de pareja (Bartholomew y Horowitz, 1991 citado Fernández-Fuertes et al., 2011).	El apego romántico se mide a través de la escala Experiences in Close Relationships-Revised, el cual está conformado por 27 ítems, medidos en dos dimensiones (ansiedad y evitación).	<p><b>Ansiedad:</b> Directos: 1, 2, 4, 7, 8, 9, 12, 14, 17, 21, 22, 26, 27.</p> <p><b>Evitación:</b> Directos: 3, 5, 11, 19, 23 Inversos: 6, 10, 13, 15, 16, 18, 20, 24, 25.</p>	<p><b>Intervalo</b> Permite agregar un valor verdadero a los objetos que se buscan contrastar, estableciendo intervalos equitativos.</p>

### Anexo 3: Instrumento Original

#### Cuestionario Experiences in Close Relationships-Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas - Revisado) Brennan, Clark, and Shaver's (1998)

En este apartado te presentamos un conjunto de afirmaciones sobre tu(s) relación(es) de pareja. Ahora pretendemos que nos cuentes cómo describes las relaciones de pareja que hayas podido tener, NO SÓLO lo que estás experimentado con tu RELACIÓN ACTUAL, si es que actualmente tienes pareja. Por favor, indica a continuación tu grado de acuerdo o desacuerdo con las diferentes frases, siendo 1 el MÁXIMO DESACUERDO (es una afirmación que no te describe en absoluto) y 7 el MÁXIMO ACUERDO (te ves totalmente identificado con la frase), siempre según tus experiencias personales. Responde simplemente con SINCERIDAD, recuerda que el ANONIMATO está garantizado, y por favor, no dejes preguntas en blanco.

	Totalmente en desacuerdo							Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5	6	7	
1. Mi pareja me hace dudar de mi mismo/a	1	2	3	4	5	6	7	
2. Prefiero no mostrar a una pareja mis posibles sentimientos de debilidad o flaqueza	1	2	3	4	5	6	7	
3. Me siento incómodo/a cuando mi pareja quiere mucha cercanía e implicación emocional	1	2	3	4	5	6	7	
4. A veces las parejas con las que he estado cambian sus sentimientos hacia mí sin razón aparente	1	2	3	4	5	6	7	
5. Me resulta difícil permitirme a mí mismo/a depender de una pareja	1	2	3	4	5	6	7	
6. Me encuentro muy cómodo/a sintiéndome cercano/a emocionalmente a mi pareja	1	2	3	4	5	6	7	
7. Mi pareja sólo parece prestarme atención cuando estoy enfadado/a	1	2	3	4	5	6	7	
8. Me hace enfurecer no tener el afecto y apoyo que necesito de mi pareja	1	2	3	4	5	6	7	
9. Mi deseo de tener mucha cercanía e intimidad afectiva, a veces hace que algunos/as “salgan corriendo”	1	2	3	4	5	6	7	
10. Mis relaciones me generan mucha ansiedad y preocupación	1	2	3	4	5	6	7	
11. Hablo las cosas con mi pareja	1	2	3	4	5	6	7	

12. Creo que mi(s) pareja(s) no quiere(n) el grado de cercanía e intimidad afectiva que a mí me gustaría tener	1	2	3	4	5	6	7
13. Cuando muestro mis sentimientos a un/a chico/a, tengo miedo de que no sienta lo mismo por mí	1	2	3	4	5	6	7
14. Me preocupa que mi pareja no se preocupe tanto por mí como yo hago por él/ella	1	2	3	4	5	6	7
15. Me pongo nervioso/a cuando mis parejas se acercan o intiman emocionalmente demasiado conmigo	1	2	3	4	5	6	7

<b>Totalmente en desacuerdo</b>							<b>Totalmente de acuerdo</b>
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	------------------------------

16. Me siento cómodo/a compartiendo mis pensamientos y sentimientos más personales con mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
17. En momentos de necesidad, me ayuda poder contar con mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
18. Me asusta que una vez que un/a chico/a consiga conocerme, a él/ella no le guste cómo soy en realidad	1	2	3	4	5	6	7
19. Me preocupa no estar a la altura	1	2	3	4	5	6	7
20. Le cuento a mi pareja prácticamente todo	1	2	3	4	5	6	7
21. Me asusta que pueda llegar a perder el amor de mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
22. Prefiero no tener demasiada cercanía e intimidad emocional con mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
23. Me siento cómodo/a dependiendo de mi(s) pareja(s)	1	2	3	4	5	6	7
24. Habitualmente comento mis problemas y preocupaciones a mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
25. Mi pareja realmente me comprende y conoce mis necesidades	1	2	3	4	5	6	7
26. No me siento cómodo/a “abriendo mi corazón” a mi(s) pareja(s)	1	2	3	4	5	6	7
27. Es fácil para mí ser cariñoso/a con mi pareja	1	2	3	4	5	6	7
28. No me preocupa mucho que me dejen	1	2	3	4	5	6	7

29. Encuentro relativamente fácil tener mucha cercanía e intimidad afectiva con mi pareja	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
30. A menudo me inquieta que mi pareja realmente no me ame	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
31. Encuentro fácil depender de mi(s) pareja(s)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
32. A menudo desearía que los sentimientos de mi pareja hacia mí fueran tan fuertes como mis sentimientos por él/ella	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
33. No es difícil para mí estar cercano/a afectivamente a mi pareja	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
34. Rara vez me preocupa que mi pareja me deje	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
35. Cuando no tengo cerca a mi pareja, me preocupa que pueda llegar a estar interesado/a en alguien más	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
36. Con frecuencia me preocupa que mi pareja no quiera estar conmigo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

## Anexo 4: Instrumento Adaptado

### EXPERIENCIAS EN RELACIONES CERCANAS - Revisado (ECR-R)

Versión peruana artículo Nóbrega et al., (2018)

*Las oraciones que se presentan a continuación hablan de los sentimientos en las relaciones íntimas.*

*El interés de esta prueba se centra en cómo experimenta generalmente las relaciones amorosas.*

*Por favor, puntúe de la siguiente manera.*

		Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	Temo perder el amor de mi pareja.					
2	Cuando no sé dónde está mi pareja, me preocupa que él o ella pueda estar interesado en alguien más.					
3	No me siento cómodo abriéndome emocionalmente a mi pareja.					
4	Pienso que mi pareja no me quiere tan cerca como me gustaría.					
5	Me cuesta sentirme cómodo dependiendo o confiando en mi pareja.					
6	Me ayuda acudir a mi pareja en momentos de necesidad.					
7	Me preocupa que yo no esté a la altura de otras personas.					
8	Me preocupa que mi pareja no quiera estar conmigo.					
9	Me preocupa que mi pareja no se interese por mí tanto como yo me intereso por ella.					
10	Es fácil para mí ser cariñoso con mi pareja.					
11	Prefiero no ser muy cercano a mi pareja.					
12	Cuando muestro mis sentimientos a mi pareja, temo que no sienta lo mismo por mí.					
13	Le digo todo a mi pareja.					

Continúa....

		Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
14	Desearía que los sentimientos de mi pareja por mí fueran tan fuertes como los que yo tengo por ella.					
15	Mi pareja realmente me entiende a mí y a mis necesidades.					
16	Hablo las cosas con mi pareja.					
17	Mi pareja me hace dudar de mí mismo.					
18	Estoy muy cómodo siendo cercano a mi pareja.					
19	Me pone nervioso cuando mi pareja se acerca demasiado emocionalmente a mí.					
20	Me siento cómodo compartiendo mis pensamientos y sentimientos privados con mi pareja.					
21	Me preocupa que mi pareja me deje.					
22	Me preocupa que mi pareja realmente no me ame.					
23	Me incomoda cuando mi pareja quiere ser emocionalmente muy cercano/a a mí.					
24	Encuentro relativamente fácil acercarme a mi pareja.					
25	Usualmente discuto mis problemas y preocupaciones con mi pareja.					
26	Me enoja no conseguir el cariño y el apoyo que necesito de mi pareja.					
27	Mi deseo de ser emocionalmente muy cercano/a a la gente, a veces la aleja.					

## **Anexo 5: Consentimiento informado**

### **Consentimiento informado:**

La presente investigación es llevada a cabo por estudiantes de la Universidad César Vallejo para la obtención del grado de licenciatura en Psicología. El objetivo del estudio es determinar las Propiedades Psicométricas de la escala Experiences in Close Relationships-Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas) en jóvenes de la provincia de Trujillo.

Si usted accede a participar en este estudio, la información que se recoja solo será utilizada para el propósito de la investigación. Asimismo, sus respuestas serán anónimas ya que no se le solicitará su identidad.

De presentar alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

De antemano se agradece su colaboración.

[bdiazsan@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bdiazsan@ucvvirtual.edu.pe)

[ilacr14@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ilacr14@ucvvirtual.edu.pe)

Si deseas participar selecciona una de las siguientes opciones:

- Sí deseo participar.
- No deseo participar.

## Anexo 6: Print de autorización de autora de escala adaptada



**BREETZE MELISSA DIAZ SANCHEZ** <[bdiazsan@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bdiazsan@ucvvirtual.edu.pe)>  
para INA

18 nov 2022, 21:09 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮

----- Forwarded message -----

De: **Magaly Suzy Noblega Mayorga** <[mnoblega@pucp.pe](mailto:mnoblega@pucp.pe)>  
Date: vie, 18 de nov. de 2022 1:13 p. m.  
Subject: Re: Pedido de autorización de la Adaptación de la Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R)  
To: BREETZE MELISSA DIAZ SANCHEZ <[bdiazsan@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bdiazsan@ucvvirtual.edu.pe)>

Estimadas Breetze e Ina, tienen mi autorización para el uso de la escala con fines académicos.  
Les envío un material que les servirá para su uso.  
Saludos

**Magaly Nóblega, PhD.**  
Docente Principal  
Departamento de Psicología  
T: 626 2000 - 4534  
<https://www.pucp.edu.pe/>  
Grupo de Investigación: <http://investigacion.pucp.edu.pe/grupos/rv-ds/>





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LOYAGA BARTRA ERNESTO MAXIMILIANO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencia psicométrica de la escala Experiences in Close Relationships- Revised (Experiencias en Relaciones Cercanas - Revisado) en jóvenes de la provincia de Trujillo", cuyos autores son DIAZ SANCHEZ BREETZE MELISSA, LEON DE LA CRUZ INA MARICARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LOYAGA BARTRA ERNESTO MAXIMILIANO <b>DNI:</b> 40709475 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5126-7501	Firmado electrónicamente por: ELOYAGAB el 16-08- 2023 09:44:19

Código documento Trilce: TRI - 0620066