



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de
Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios de
Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Perez Cruzado, Juanarosa (orcid.org/0000-0002-6995-9768)

Yucyuc Torre, Ofelia Carmelita (orcid.org/0000-0002-1330-8528)

ASESORA:

Dra. Fernández Mantilla, Mirtha Mercedes (orcid.org/0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos nuestro trabajo de investigación a nuestras familias por ser nuestra fuente de motivación y fortaleza, y a nosotras por nuestro esfuerzo y perseverancia para cumplir con nuestras metas y objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros docentes, quienes contribuyeron a nuestra formación profesional, a nuestras familias y amigos por su apoyo incondicional y a nuestras mascotas por su compañía.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	47

Índice de Tablas

Tabla 1. Evidencias de la validez de contenido a través de jueces de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) por medio del coeficiente V de Aiken	17
Tabla 2. Correlación ítem-test de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS).	18
Tabla 3. Índices de ajuste de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS)	19
Tabla 4. Cargas factoriales, covarianzas residuales y fiabilidad de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS)	20
Tabla 5. Validez convergente de la escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh y la Escala de Bienestar Psicológico	23

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Modelo original de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS)	21
Figura 2 Modelo re-especificado de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS)	22

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios de Trujillo. La investigación fue de tipo aplicada con diseño instrumental. Además, la muestra estuvo conformada por 384 universitarios, cuyas edades comprendieron entre 18 y 30 años, a quienes se les aplicó la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) compuesta por una sola dimensión y 14 ítems. En los resultados se evidenció que la validez de contenido a través del criterio de siete jueces fue excelente, debido a que se obtuvo un V Aiken de 1, los datos se colocaron en tablas y figuras, siendo procesados en el programa estadístico SPSS, asimismo, a partir del análisis factorial confirmatorio se evidenciaron adecuados índices de ajuste para el modelo re-especificado: $\chi^2 = 203$, CFI=.94, TLI=.93, SRMR=.04 y RMSEA = .07. En relación a la confiabilidad se obtuvo un omega de $\omega=.90$. Finalmente, el bienestar mental se correlaciona significativamente con el bienestar psicológico ($r = .46$). De acuerdo a los resultados obtenidos se evidenció que la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) empleada en universitarios presentó bondades psicométricas convenientes.

Palabras clave: Bienestar mental, evidencias de validez, universitarios

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the psychometric evidence of the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale (WEMWBS) in university students from Trujillo. The research was applied type with instrumental design. In addition, the sample consisted of 384 university students, whose ages ranged from 18 to 30 years, to whom the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale (WEMWBS) was applied, composed of a single dimension and 14 items. In the results it was evidenced that the content validity through the criteria of seven judges was excellent, because a V Aiken of 1 was obtained, the data was placed in tables and figures, being processed in the statistical program SPSS, likewise, Based on the confirmatory factor analysis, adequate fit indices were found for the re-specified model: $\chi^2 = 203$, CFI=.94, TLI=.93, SRMR=.04 and RMSEA = .07. In relation to reliability, an omega of $\omega=.90$ was obtained. Finally, mental well-being is significantly correlated with psychological well-being ($r = .46$). According to the results obtained, it was evidenced that the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale (WEMWBS) used in university students presented convenient psychometric qualities.

Key words: Mental well-being, validity evidence, university students

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), el bienestar es un factor clave para la explicación de la salud mental teniendo en cuenta los modelos biomédicos y comportamentales (Muñoz et al., 2022). Además, es importante señalar que el bienestar mental es la clave para una vida exitosa y productiva, sin embargo, se ve influido por diversos factores ambientales y de estrés como la presión académica, la distancia del hogar o la carga financiera (Cilar et al., 2019).

A nivel internacional, en Estados Unidos se realizó una encuesta con el propósito de conocer el impacto de la pandemia en la salud emocional de los estudiantes de educación superior, donde se visualizó la prevalencia de depresión, lo cual repercutía en su rendimiento académico (The Healthy Minds Network & American College Health Association, 2020).

De igual forma, para desarrollar y mejorar la salud mental y el bienestar de las personas que fueron afectadas durante la pandemia, se debe de prestar mayor interés a la resiliencia y la ansiedad (González-Aguilar, 2021). Asimismo, existe diferencia en el análisis del bienestar del estudiante debido a sus expectativas, metas de éxito y prácticas de mediación (Bolgeri et al., 2020).

Por otro lado, en el Perú la salud forma una de las mayores preocupaciones de los individuos, pero también de los gobiernos de cada país (Cassaretto et al., 2020). Además, la muerte de familiares adyacentes, la interrupción de las clases presenciales, las medidas de prevención, el incremento del desempleo, etc., sobresalen como los factores principales de la desestabilización de los jóvenes durante la pandemia. Es así que, el 33.9% de jóvenes en el 2020 presentaron problemas de salud mental, lo cual representa un incremento de 10 puntos porcentuales más que el 2019 (Secretaría Nacional de la Juventud, SENAJU, 2021).

Así también, tres universidades del Perú realizaron un estudio dirigido a estudiantes universitarios con el objetivo de obtener información sobre el estado de su salud mental durante la pandemia, obteniendo que más del 30% presentó cierta sintomatología relacionada al malestar emocional (estrés, ansiedad y depresión) (Cassaretto et al., 2021).

En Trujillo, la psicóloga Kcomt indicó que el bienestar mental es tan crucial o incluso más relevante que la salud física, debido a que muchos de los males proceden de la parte emocional, lo cual predispone a padecer trastornos físicos en el ser humano (Aranda, 2022).

Por todo lo mencionado, resulta relevante contar con un instrumento que presente evidencias psicométricas adecuadas para evaluar el bienestar mental en universitarios. Algunos instrumentos que miden esta variable son: la escala de Funcionamiento Psicológico Positivo (FPP), la cual fue realizada en España y consta de 33 ítems divididos en 11 recursos psicológicos (Merino & Privado, 2015). Esto la convierte en una escala extensa en comparación al instrumento que se pretende utilizar.

De igual forma, Ryff (1989) desarrolló una Escala de Bienestar Psicológico (SPWB) formada por un modelo multidimensional de 120 ítems y 6 dimensiones, esta escala ha sido validada en diferentes países y presenta una adaptación española realizada por Díaz et al. (2006) (PWBS-E), cabe recalcar que por la misma longitud y antigüedad tiene diferentes versiones por lo que no se consideró para el presente estudio.

Es sustancial mencionar que la mayoría de instrumentos que miden aspectos de la salud mental suelen centrarse en áreas negativas, siendo novedoso e igual de importante aplicar herramientas positivas, además, existe una creciente demanda de instrumentos para medir el bienestar mental, es así que la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) llega a evolucionar desde su creación en el Reino Unido, cuenta con 14 ítems enfocados en aspectos de la salud mental positiva como afecto positivo, relaciones interpersonales satisfactorias y funcionamiento positivo (Carvajal et al., 2015). Es por ello que, teniendo en cuenta su nivel de confiabilidad y validación en diversos países, a excepción del Perú, ha permitido tomarlo como instrumento para el desarrollo del presente estudio.

Frente a lo planteado, surge la siguiente interrogante ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios de Trujillo?

Este estudio se justifica tomando como criterios los señalados por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) los cuales son: a nivel social, porque permite que los diversos directivos de las diferentes universidades de estudio y los profesionales de la salud evalúen objetivamente la variable y así planteen estrategias para mejorar la problemática. Por su valor teórico, porque se utilizó diversos aportes teóricos y análisis de estudios previos relacionados a la Escala de Bienestar Mental. Además, por su utilidad metodológica en la investigación se determinó y analizó las evidencias psicométricas de esta escala brindando así nuevos conocimientos sobre la validez y confiabilidad tomando como población a jóvenes universitarios. Finalmente, a nivel práctico, esta escala sumó a la psicología sirviendo como un precedente y/o fuente de consulta para nuevas averiguaciones que pretendan indagar sobre la variable y sus evidencias psicométricas en esta población.

Por lo mencionado anteriormente, se planteó como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios de Trujillo. Y como objetivos específicos: determinar la evidencia de validez de contenido a través del criterio de jueces, realizar el análisis estadístico descriptivo preliminar de los ítems, establecer las evidencias de validez de la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de omega y determinar la validez convergente.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la investigación psicométrica de bienestar mental, es importante resaltar que a nivel nacional no se han encontrado estudios que constaten la validación de la presente escala, sin embargo, a nivel internacional se han desarrollado los siguientes:

Barraza (2021), desarrolló una investigación sobre las evidencias de validez de la escala en un grupo de universitarios mexicanos de Durango, para lo cual administró un cuestionario a una muestra de 760 estudiantes de nivel superior. La validez se realizó por un panel de expertos. En los resultados encontró una confiabilidad de .88 en el coeficiente de Alfa, asimismo, la esfericidad de Bartlett fue .000, siendo significativa y el test KMO fue .917, también, se encontró que el ítem 11 y 14 presentaron las medias más altas con un valor de 4.23 y 4.14. respectivamente, por último, en relación al análisis de la carga factorial se obtuvo que todos los ítems presentaron una saturación mayor a .35. Concluyó que el RMSEA fue 0.040.

Asimismo, Konaszewski et al., (2021), ejecutaron cuatro estudios en estudiantes para validar la versión polaca de la WEMWBS, cuyos objetivos fueron mostrar las propiedades psicométricas en una muestra de 1197, evaluar la fiabilidad test-retest con 24 participantes, determinar la validez en una muestra de 610 y analizar los cambios de esta escala con 430 participantes. Los resultados confirmaron que las propiedades psicométricas de esta adaptación son muy buenas, pues en el primer estudio determinaron un $\alpha=.92$ y $\omega=.91$. En el tercer estudio obtuvieron: $X^2=77$, $p<.001$, $X^2/df=2.30$, $GFI=.98$, $CFI=.98$, $RMSEA=.046$, y la validez convergente arrojó que existe una correlación con la satisfacción con la vida $r=.66$. Por otro lado, en el cuarto estudio hallaron: $X^2=77$, $p=.043$, $X^2/df=1.29$, $GFI=.98$, $CFI=.99$, $RMSEA=.066$. Concluyeron que, la escala WEMWBS es válida y confiable.

Por otra parte, Cilar et al., (2020) realizaron un estudio con el propósito de evaluar la validez de la escala que mide el bienestar mental, siendo de tipo transversal con una muestra de 180 estudiantes de enfermería de Eslovenia. Para la traducción se consideró a dos expertos y un tercero para la versión final. Obtuvieron como resultado una escala unidimensional con una homogeneidad

de .40 y una fiabilidad con el coeficiente alfa de .90 y omega .91, un RMSEA de .085, CFI de .907 y TLI de .891. La validez de constructo se evaluó utilizando medidas relacionadas con la salud (síntomas psicosomáticos y evaluación general de la salud) de la lista de verificación de síntomas (HBSC), además, obtuvieron un coeficiente de Pearson ($r = -.53$), y de Spearman ($<.001$).

Por otro lado, Fung (2019) en su indagación tuvo como finalidad determinar la validez de la traducción completa y abreviada de la escala y realizar una evaluación preliminar de las propiedades psicométricas. El estudio fue transversal y tuvo como muestra 903 estudiantes de la universidad en China, como resultado presentó una consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de .93 y .84 respectivamente, en cuanto al análisis factorial, presentó $X^2=188.076$, $df=67$, $CFI=.998$, $TLI=.998$, $RMSEA=.45$, $SRMR=.031$ y un $KMO=.946$.

Asimismo, realizaron una validez convergente donde cotejaron la escala con otras que estaban relacionadas con el constructo, obteniendo correlaciones significativas y positivas con cinco instrumentos donde presentó una r con valores desde .499 a .674 y una $p <.001$ (Fung, 2019).

Con respecto a la salud mental, es el estado de bienestar en el que el individuo se siente mentalmente bien y tiene la capacidad de controlar las decisiones y comportamientos en su vida, así como la capacidad para tener relaciones sólidas, estudiar, trabajar, tomar decisiones y realizar actividades. Cabe mencionar que, esto puede verse afectado por el entorno y las circunstancias sociales (Ventriglio et al., 2019).

La Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE) busca avanzar en el estudio empírico del bienestar subjetivo y su propósito es analizar el bienestar mental, consintiendo su implementación a nivel poblacional, pues resulta útil para realizar el seguimiento y apreciación de los cambios en este nivel (Carvajal et al., 2015).

El bienestar mental es un estado asociado al placer y a la felicidad; en otras palabras, hace referencia al equilibrio entre las emociones positivas, negativas y el nivel de complacencia con la vida (Cassaretto & Martínez, 2017).

Asimismo, el bienestar mental es una construcción compleja que comprende el afecto y funcionamiento positivo en base al enfoque hedónico que se centra en el modo subjetivo de la satisfacción con la vida y la felicidad, y el enfoque eudaimónico, basado en la autorrealización (Ryan & Deci, 2001).

De acuerdo a lo indicado por Ryan y Deci (2001) el bienestar mental se basa en tres aspectos:

El afecto positivo, engloba el conjunto de emociones positivas que una persona experimenta, como la energía, la motivación, el sentido de logro y éxito. Aquellos individuos con un alto nivel de afecto positivo suelen experimentar satisfacción, placer, afirmación, confianza y amabilidad (Ballester-Martínez et al., 2022). Además, el afecto positivo permite que las personas exploren sus límites, sean más sociables y resilientes (Peñalver, 2022).

Las relaciones interpersonales satisfactorias, son aquellas en las que existe una interacción positiva y armoniosa entre dos o más personas (Ramírez & Tesén, 2022). Este tipo de relaciones tienen como factor condicionante a la comunicación, ya que depende de esta la estructuración del círculo relacional (Asensio, 2019).

El funcionamiento positivo es la capacidad del ser humano para desenvolverse de manera independiente, adaptarse a los desafíos del entorno, superar las dificultades y mantener una actitud positiva frente a las situaciones de la vida, mostrando características como autonomía, dominio del contexto y de la vida, resiliencia y sentido del humor (Merino & Privado, 2015).

En resumen, el bienestar mental engloba diversos aspectos del comportamiento y la mentalidad humana, tales como, los sentimientos de optimismo, alegría, relajación, energía, pensamiento claro, autoaceptación, desarrollo personal, competencia y autonomía (Ryan & Deci, 2001).

Es así como el bienestar mental es fundamental, pues posibilita que la persona pueda afrontar las diversas dificultades que se surjan, así como, para relacionarse y sentirse conectado con los demás (Yard, 2021).

De acuerdo a los aportes descritos, se evidencia que el bienestar mental se relaciona con las emociones positivas, es por ello que Rojas (2022)

refiere que las emociones son cambios afectivos de regular vehemencia donde el cuerpo responde frente a las situaciones de la vida, dando a conocer la forma de ser y la manera en que se siente la persona. Estos sucesos originan diversas emociones que dan sentido a los hechos de la vida. Además, las emociones también se vinculan con el logro académico y laboral (Camacho-Morles et al., 2021; Lei et al., 2018).

En relación al enfoque que avala esta investigación, el bienestar se basa en dos enfoques: hedónico y eudaimónico. El primer enfoque nace con la ideología de Epicuro y se basa en la identificación de la felicidad como consecuencia de las diversas vivencias, actualmente se le conoce como bienestar subjetivo, este se centra en la atención del dominio del afecto positivo sobre el negativo, además, de la valoración general de la vida. Mientras que, el enfoque eudaimónico nace con la ideología de Aristóteles y determina la felicidad a través de la realización de la persona, mayormente se basa en analizar las potencialidades que le permite al ser humano florecer y desarrollarse con las demás (Merino et al., 2017).

Por otro lado, el enfoque hedónico describe al bienestar basado en la felicidad o placer (Kahneman, 1999)., mientras que, el enfoque eudaimónico fundamenta que el bienestar es algo superior a la felicidad (Waterman, 1993).

Es así que, el bienestar mental es una variable unidimensional que se basa en el enfoque hedónico y eudaimónico, el primero se focaliza en la consecución del placer (Navascués et al., 2016). De igual forma, este enfoque se concentra en la investigación de las emociones positivas y el gusto con la vida (Rodríguez-Hernández, 2019).

El segundo enfoque se fundamenta en el desarrollo del ser humano y la autorrealización (Gutiérrez-Carmona, et al., 2020). Este enfoque señala que las personas pueden sentirse autorrealizadas sintiendo plenitud a pesar de las circunstancias; así también, el enfoque eudaimónico se encamina hacia el bienestar psicológico y considera los constructos del desarrollo personal y la realización del potencial humano (Meléndez, et al., 2018).

De igual importancia, el enfoque eudaimónico se basa en el progreso de las capacidades de la persona, como la sensación de felicidad que siente al cumplir los objetivos de vida, retos y crecimiento (Salavera & Usán, 2019). Finalmente, este enfoque se relaciona con el buen ejercicio y el progreso de las capacidades del ser humano (Rodríguez-Hernández, 2019).

Por otra parte, de acuerdo a los conocimientos teóricos se evidencia que el bienestar mental es el equilibrio de las diversas emociones, es por ello que a continuación se describe la teoría del balance positivo propuesta por Sirgy (2020), la cual engloba el análisis de una preponderancia de un estado deseable sobre un estado indeseable especificado únicamente en cada nivel: fisiológico, emocional, cognitivo, metacognitivo, evolutivo y socioecológico.

En este sentido, el nivel fisiológico se relaciona con el sistema nervioso autónomo, periférico y los neuroquímicos vinculados con las emociones. El nivel emocional se basa en la preponderancia de neuroquímicos relacionados a las emociones positivas como dopamina, serotonina, etc., y emociones negativas como el cortisol. El nivel metacognitivo se sustenta en el dominio de diversos aspectos de la vida, tales como, la satisfacción con la vida, la familia, la vida laboral, etc. El nivel evolutivo se fundamenta en el crecimiento y desarrollo personal, así como en el propósito de vida. Finalmente, el nivel socio ecológico hace referencia a la preponderancia de recursos sociales como aceptación, contribución, integración, etc., en relación con las limitaciones sociales como ostracismo, exclusión, entre otros (Sirgy, 2020).

También, es relevante considerar la teoría del bienestar, denominada PERMA (Positive emotions, engagement, relationships, meaning and purpose and accomplishment), la cual describe cómo los seres humanos eligen aquello que las hace felices de manera libre. Dicha teoría se basa en cinco elementos, los cuales son: las emociones positivas, absorción, relaciones interpersonales, sentido y logros. El primer elemento se refiere al desarrollo consciente de este tipo de emociones, ya que se relacionan con el bienestar y contrarrestan a las emociones negativas. El segundo elemento se sostiene en el uso de las fortalezas y el estado de fluidez, el cual es desarrollado de forma variada. El tercer elemento se enfoca en las relaciones interpersonales y cómo estas

promueven el bienestar a través de acuerdos. El cuarto elemento se fundamenta en la vivencia de formar parte y estar al servicio de algo, se enfoca en tener presente aquello que la persona deja como herencia en los diversos contextos. Finalmente, el quinto elemento hace mención al hecho de que las personas desean alcanzar el éxito (Garassini, 2022).

Por otra parte, el enfoque Vygotskiano analiza las emociones desde una perspectiva cognitiva, entendiendo que forman parte del procesamiento de la información para adaptarse al contexto (Toledo & Bonhomme, 2019). Además, se destaca la importancia del desarrollo emocional y social en el bienestar mental y emocional de las personas (Frey et al., 2019).

Es importante resaltar que contar con una buena salud mental es esencial para disfrutar de un estado de bienestar mental positivo. En consecuencia, la salud mental desempeña un papel crucial para analizar la interacción entre los diferentes aspectos cognitivos, emocionales y de predisposición que influyen en el estado de salud de las personas (Moreta-Herrera et al., 2018).

De igual manera, se ha determinado que el goce de una buena salud mental se relaciona con la capacidad de adaptación al cambio, el logro de objetivos planteados, una correcta vinculación con la realidad, armonía, creatividad, comunicación y apertura de nuevas experiencias que predisponen a la persona a salir de su zona de confort (Reyes et al., 2021). Así pues, el bienestar mental de los estudiantes guarda relación con que estos lleven una vida más plena y contribuyan al proceso básico de enseñanza-aprendizaje, debido a la conectividad del bienestar y el aprendizaje (Murrieta et al., 2020).

Por último, el bienestar mental es un factor importante para que los universitarios cumplan con sus metas y logren su potencial mientras se encuentran en un período de transición significativo (Arslan & Asici, 2022).

En relación al cuestionario de bienestar psicológico, García et al. (2020) indican que esta variable se asocia a los niveles del funcionamiento óptimo que contienen la asociación entre la persona y los demás, y las actitudes internas como el dominio y desarrollo personal. La cual se basa en cuatro dimensiones: autoaceptación/control, autonomía, vínculos y proyectos (Domínguez, 2014).

Tal es así que, la autoaceptación implica comprender que nuestros defectos son parte natural de la condición humana, pero también es posible trabajar en ellos para mejorar (Schoenleber & Gratz, 2018). En cuanto al control de situaciones, implica asumir la responsabilidad de nuestras propias acciones (Orozco et al., 2019).

Respecto a la autonomía, se refiere a la capacidad de un individuo para llevar a cabo acciones sin depender de la instrucción de otros (Rödl, 2016). Por otro lado, los vínculos sociales se refieren a las relaciones y conexiones que establecemos con otros individuos, lo que puede proporcionar beneficios como el sentido de pertenencia y apoyo en momentos de conflicto (Amati et al., 2018).

Finalmente, los proyectos se refieren al significado que cada individuo atribuye a su vida y su nivel de importancia (Anchorena et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de tipo aplicada, debido a que se basa en diferentes aportes teóricos sobre el bienestar mental y con ello poder plantear soluciones para mejorar la problemática, según Rodríguez (2020) es de este tipo porque se basa en resolver problemas prácticos, el propósito es el uso de la investigación básica para solucionar diferentes problemas. De acuerdo a su carácter: descriptiva, ya que la finalidad fue describir las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en universitarios. Asimismo, Rodríguez (2020), refiere que la investigación descriptiva provee una imagen de las particularidades de un individuo en específico, de una situación o de un grupo. Finalmente, de acuerdo a su alcance temporal: transversal, debido a que se recopiló la información en una sola ocasión del subgrupo seleccionado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Respecto al diseño de investigación, es no experimental, de tipo instrumental, caracterizado por analizar las propiedades psicométricas de instrumentos de medición psicológicos (Ato et al., 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Definición conceptual: El bienestar mental es una construcción compleja que involucra al afecto y el funcionamiento positivo en base a la perspectiva hedónica, la cual se enfoca en la experiencia subjetiva de la satisfacción con la vida y la felicidad, y la perspectiva eudaimónica, centrada en la autorrealización (Ryan & Deci, 2001).

Definición operacional: La presente variable se medirá mediante la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS), el cual contiene 14 ítems que se relacionan con el funcionamiento positivo, relaciones interpersonales satisfactorias y afecto positivo.

Indicadores: El instrumento cuenta con los siguientes indicadores: sentimientos de optimismo, alegría, relajación, energía y pensamiento claro, autoaceptación, desarrollo personal, competencia y autonomía.

Escala de medición: Ordinal, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) esta escala se fundamenta en un grupo de preguntas presentadas de forma afirmativa y ordenada, respetando el orden de cada una de sus categorías. Siendo evaluados a través de cinco opciones de respuesta: nunca = 1, muy pocas veces = 2, algunas veces = 3, a menudo = 4 y siempre = 5.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población estuvo compuesta por un promedio de 85,544 estudiantes universitarios de la ciudad Trujillo conforme a lo reportado por el instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021).

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios de Trujillo.
- Estudiantes de diferentes facultades.
- Tener las edades de entre 18 a 30 años.
- Estudiantes que acepten el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no dispongan de tiempo para responder los ítems del cuestionario.
- Universitarios que no accedan a participar del estudio o que hayan pausado su ciclo universitario.
- Participantes que no completen el total de ítems.

Muestra

La muestra es un subgrupo de la población, implica la definición de la unidad de muestreo y de análisis, con el propósito de delimitar la población y generalizar los resultados (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En ese sentido, la muestra estuvo conformada por 384 universitarios de universidades de titularidad pública y privada, de acuerdo a la disponibilidad y consentimiento de los participantes.

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, por conveniencia, debido a que se aplicó el instrumento a los universitarios que firmaron el consentimiento y que fueron accesibles. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de muestreo se refiere a que la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de los motivos relacionados con las particularidades y contexto de la investigación. Además, Ñaupas et al. (2023) indican que el muestreo por conveniencia se basa en que el investigador determina la muestra en función de las características.

Unidad de análisis

Un estudiante universitario de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas

Como técnica se utilizó la encuesta, y se define como una vía de investigación del nivel empírico, que se administra a un grupo de personas con el propósito de conocer sus percepciones o criterios sobre el problema en cuestión (Feria et al., 2020).

Como instrumento se empleó el cuestionario, este hace mención al conjunto sistemático de preguntas redactadas en un documento que se relacionan de forma lógica y secuencial con cada aspecto y fase de la investigación (Ñaupas et al., 2023).

Se consideró la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) desarrollada en el año 2007 por Tennant, Hiller, Fishwick, Platt, Joseph, Weich, Parkinson, Secker y Stewart-Marrón en Reino Unido. Esta escala está dirigida a personas mayores de 16 años y se enfoca en los elementos positivos de la salud mental, por lo que, a mayor puntuación, indica un mayor nivel de bienestar mental. La escala presenta 14 ítems que se relacionan con el estado de bienestar mental del individuo en las dos semanas anteriores con una puntuación Likert de 1 a 5 con las siguientes opciones: “none of the time” (nunca), “rarely” (muy pocas veces), “some of the time” (algunas veces), “often” (a menudo) y “all of the

time” (siempre), en donde los ítems se puntúan positivamente por lo que presenta un puntaje mínimo de 14 y máximo de 70.

En cuanto a las evidencias psicométricas de la escala original, se consideró la validez de criterio en donde se examinó las puntuaciones totales y de ítems usando la prueba de Shapiro Wilk, obteniendo como resultado una no normalidad significativa ($p < 0.01$). Asimismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) obteniendo lo siguiente: RMSEA=0.0502, $\chi^2 < .05$, GFI=.91, AGFI=.87. En cuanto a la confiabilidad obtuvieron un coeficiente de alfa de .91 (Tennant et al., 2007).

La escala de Bienestar Mental de Warwick ha pasado por varias validaciones y adaptaciones en diferentes países. Siendo una de ellas la de Carvajal et al. (2015), quienes adaptaron esta escala en Chile en base a la validación española con una muestra de 220 personas adultas, 113 mujeres y 107 hombres de entre 18 y 92 años. Emplearon un análisis factorial exploratorio de componentes principales, donde obtuvieron un KMO de .897 y un p-value para el Test de Esfericidad de Bartlett menor a .001, indicando así una buena adecuación. Además, el ítem 4 tuvo un $r = .714$ y los demás ítems obtuvieron un valor de r mayor a .820. Asimismo, esta escala obtuvo un buen nivel de consistencia interna para un factor con un coeficiente de alfa de .875, siendo similar a los obtenidos por el autor original ($\alpha = .91$) y en el estudio de España ($\alpha = .93$). Finalmente, los autores recomendaron emplear la escala de forma unifactorial.

Para el desarrollo de la validez convergente se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-a) elaborada por Casullo en el año 2002, esta se compone por 13 afirmaciones divididas en cuatro factores: aceptación/control de situaciones, autonomía, vínculos sociales y proyectos. Estos ítems tienen una valoración de 1 a 3 (de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo) alcanzando un puntaje mínimo de 13 y máximo de 39. Para realizar este tipo de validez en el presente estudio, se empleó la validación realizada por Domínguez (2014), la cual fue aplicada en una población de 222 universitarios de Lima, cuyo rango de edad fue 16 y 44. Además, mediante el análisis factorial confirmatorio

obtuvieron un coeficiente de alfa de .96, $X^2=169.19$, g.l.=59, CFI=.9613, GFI=.8957, AGFI=.8391, RMR=.032, RMSEA=.0919, $p < .01$.

3.5. Procedimientos

Para la elaboración del presente estudio se inició con la búsqueda de un instrumento que aborde una problemática presente en universitarios relacionado a la salud mental, identificando así la escala de bienestar mental de Warwick, para lo cual se elaboró y envió la solicitud de autorización de uso de la prueba a los autores originales y a los autores de Chile que realizaron la adaptación al español chileno (**Anexo 2**). Sucesivamente se envió el cuestionario a siete expertos especializados en la variable para realizar la validez de contenido.

Luego se aplicó la prueba piloto de forma virtual, con la herramienta Google Forms, a 50 universitarios para realizar el análisis preliminar de ítems y obtener los índices de homogeneidad y confiabilidad.

Por otro lado, la aplicación del instrumento a la muestra de 384 universitarios se realizó de forma presencial en cuatro universidades, requiriendo de su consentimiento para poder participar en la investigación (**Anexo 3**).

Después de la obtención de datos se organizaron los datos en el programa informático Microsoft Excel para su procesamiento en el SPSS 26, obteniendo los valores correspondientes al análisis factorial confirmatorio y validez convergente.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva inferencial para mostrar los resultados de los objetivos propuestos y para el procesamiento de datos, se empleó el Microsoft Excel y SPSS versión 26 con el propósito de hallar la validez y confiabilidad del instrumento que se representaron en gráficos y tablas junto al análisis y explicación de la información obtenida. Finalmente, se halló la validez convergente a través del coeficiente de correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se direccionó bajo los principios de ética, en relación a la investigación, de la Universidad César Vallejo (2020), donde señalan que los investigadores deben garantizar el rigor científico en la realización de la investigación, actuando con honestidad y así asegurar la presentación fidedigna de los resultados, evitando alteraciones o la inclusión de autores que no realizaron algún aporte al estudio. Asimismo, se avaló la propiedad intelectual de otros autores, lo que incluye evitar el plagio parcial o total de sus investigaciones. Además, se revisaron investigaciones y datos de fuentes científicas, verídicas, validadas y actualizadas. De igual manera, la información recopilada se utilizó con total transparencia pues no se alteró ni modificó.

Cabe resaltar que, para la presente investigación, también se tomó en consideración el principio de beneficencia, el cual consiste en la obligación moral de accionar en beneficio de otros, es decir, hacer el bien respetando y reconociendo la dignidad de los demás (López & Zuleta, 2020). Dicho lo anterior, en este estudio no se realizó ningún daño directa e indirectamente a los participantes y demás involucrados, asimismo, no se infringieron acciones que dañen a las personas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de la validez de contenido a través de jueces de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) por medio del coeficiente V de Aiken

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Acuerdos	V de Aiken
1	1	1	1	7	1
2	1	1	1	7	1
3	1	1	1	7	1
4	1	1	1	7	1
5	1	1	1	7	1
6	1	1	1	7	1
7	1	1	1	7	1
8	1	1	1	7	1
9	1	1	1	7	1
10	1	1	1	7	1
11	1	1	1	7	1
12	1	1	1	7	1
13	1	1	1	7	1
14	1	1	1	7	1

En la tabla 1, se aprecia los resultados obtenidos de la validez de contenido, a través de siete jueces expertos, de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) por medio del coeficiente V de Aiken, donde el instrumento si cumplió con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo un V Aiken de 1, lo cual significa una validez excelente, tal como lo indica Nápoles y Barrueta (2023). Con ello se demuestra que todos los ítems si miden de forma significativa y adecuada la variable de estudio.

Tabla 2

Correlación ítem-test de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS).

ítem	Mín.	Máx.	% de las opciones de respuesta					M	DE	As	Cu	r_{itc}
			N	MPV	AV	AM	S					
Ítem 1	2	5	0	12	28	32	28	3.76	1	-0.25	-1.00	0.71
Ítem 2	2	5	0	18	24	36	22	3.62	1.03	-0.22	-1.04	0.70
Ítem 3	2	5	0	18	40	30	12	3.36	0.92	0.19	-0.72	0.61
Ítem 4	2	5	0	4	28	44	24	3.88	0.82	-0.23	-0.58	0.32
Ítem 5	1	5	6	36	32	22	4	2.82	0.98	0.24	-0.54	0.59
Ítem 6	2	5	0	16	22	52	10	3.56	0.88	-0.47	-0.52	0.72
Ítem 7	2	5	0	12	30	50	8	3.54	0.81	-0.37	-0.33	0.70
Ítem 8	2	5	0	16	32	38	14	3.50	0.93	-0.08	-0.80	0.80
Ítem 9	2	5	0	10	38	36	16	3.58	0.88	0.03	-0.67	0.54
Ítem 10	2	5	0	18	36	28	18	3.46	0.99	0.12	-0.98	0.77
Ítem 11	2	5	0	12	16	44	28	3.88	0.96	-0.61	-0.44	0.59
Ítem 12	2	5	0	8	28	40	24	3.80	0.9	-0.28	-0.68	0.60
Ítem 13	1	5	4	10	18	40	28	3.78	1.09	-0.81	0.10	0.60
Ítem 14	1	5	2	16	26	40	16	3.52	1.02	-0.36	-0.51	0.67

Nota. N: Nunca; MPV: Muy pocas veces; AV: A veces; AM: A menudo, S: Siempre; M: Media, DE: Desviación estándar; As: Asimetría, Cu: Curtosis r_{itc} : Coeficiente de correlación ítem-test.

En la tabla 2 se presenta el análisis estadístico descriptivo de los ítems realizado con la muestra piloto (n=50), en relación a la Media (M) se encuentra entre 2.82 (ítem 5) y 3.88 (ítem 4) y la desviación estándar (DE) entre 0.81 y 1.09. Además, se observa que cuatro ítems (3, 5, 9, 10) presentaron asimetría positiva, mientras que los restantes 12 ítems (1, 2, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14) presentaron asimetría negativa. No obstante, los 14 ítems presentaron distribución considerada no sesgada o de alta asimetría +/-1.5 (Forero et al., 2009). Con respecto a la correlación ítem-test se obtuvo valores en un rango de .32 a .80, siendo aceptables (De los Santos-Roig & Pérez-Meléndez, 2014). El valor más pequeño fue del ítem 4 ($r_{itc} = .32$), lo cual es un indicador de la homogeneidad de los ítems en la medición de un mismo constructo.

Tabla 3

Índices de ajuste de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS).

	χ^2	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA IC 90%
Modelo original	280	77	0.91	0.89	0.05	0.08 [0.07 – 0.09]
Modelo re-especificado	203	75	0.94	0.93	0.04	0.07 [0.06 – 0.08]

Nota. MO: Modelo original, MR: Modelo re-especificado.

Se inició la validez de la estructura del instrumento tomando en cuenta el modelo original, el cual se constituye de manera unidimensional. Los índices de ajuste obtenidos en el modelo original (Tabla 3) resultaron ser mínimamente aceptables para el índice CFI=.91 y RMSEA=.08 y aceptable para el índice SRMR=.05, el cual obtuvo el mejor valor en este modelo, considerándose conveniente, de la misma forma, Suárez et al. (2016) señalan que dicho valor debe ser menor a .1. Por el contrario, el índice con valor no aceptable fue el índice TLI=.89.

Tomando en cuenta estos datos, se revisaron las cargas factoriales y las covarianzas residuales de los errores (ver Tabla 4), las primeras reportaron buenos valores, pero, se apreció que los ítems 6 y 7 muestran una significativa covarianza de sus errores (.36) de la misma forma que los ítems 4 y 9 (.26). Estos datos llevaron a una re-especificación del modelo (ver Tabla 3), el cual alcanzó una mejora significativa en las medidas de ajuste: $\chi^2=203$, CFI=.94, TLI=.93, SRMR=.04 y RMSEA =.07 (Keith, 2015).

Tabla 4

Cargas factoriales, covarianzas residuales y fiabilidad de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS).

Factor	ítem	CF MO	CF MR	CR
<i>Bienestar mental ($\omega=.903$)</i>				
	bm01	0,62	0,62	
	bm02	0,65	0,65	
	bm03	0,46	0,46	
	bm04	0.43	0.41	0,26
	bm09	0.64	0,64	
	bm05	0.57	0,58	
	bm06	0,62	0,59	0,36
	bm07	0.67	0,66	
	bm08	0.73	0,74	
	bm10	0,78	0,79	
	bm11	0.61	0.61	
	bm12	0,75	0.76	
	bm13	0.52	0.52	
	bm14	0.75	0.76	

Nota. CF: Cargas factoriales, CR: Covarianza residual o errores correlacionados, Nota. MO: Modelo original, MR: Modelo re-especificado, ω : Coeficiente Omega.

Las cargas factoriales obtenidas en la estructura unidimensional del modelo original alcanzaron un rango de .43 a .78, en tanto, el modelo re-especificado (con covarianza residual) alcanzó cargas factoriales en un rango de .41 a .79, aceptables para explicar la pertinencia de los ítems al factor bienestar mental; además, según Fernández (2015) se consideran aceptables cuando son mayores o iguales a 0.30. Los cambios fueron mínimos de un modelo hacia el otro, la covarianza entre los errores fue de .26 para los ítems 4 y 9 y de .36 para los ítems 6 y 7. Establecer la covarianza entre los errores permitió que el ajuste mejore de manera significativa, es decir, por medio de la correlación entre los errores (Tabla 4 y Figura 2). Esta práctica, es común cuando se busca mejoras en las medidas de ajuste (Dominguez-Lara, 2016). Finalmente, se obtuvo un $\omega=.903$, lo cual indicó una fiabilidad alta, según lo indica (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Figura 1

Modelo original de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS)

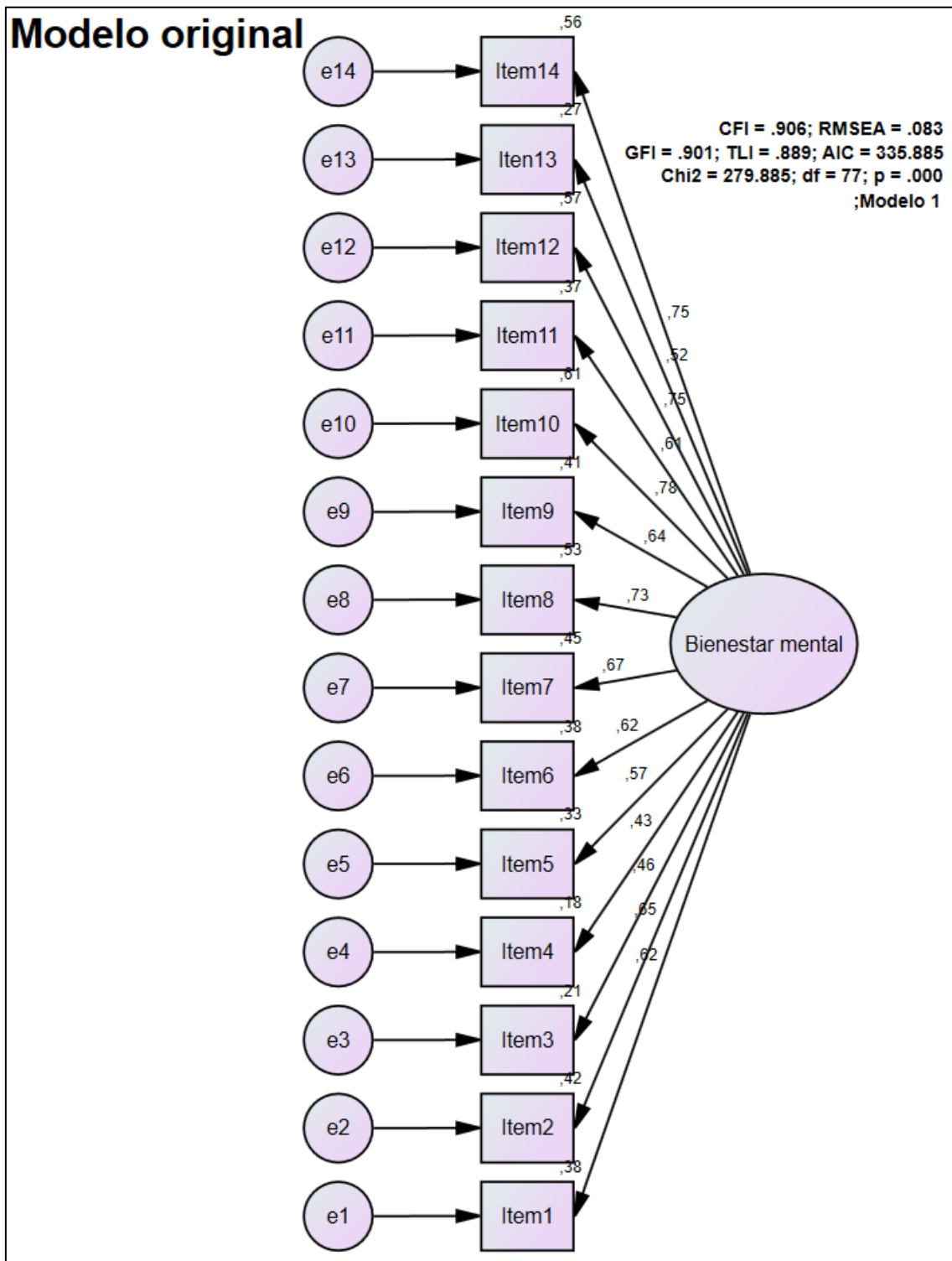


Figura 2

Modelo re-especificado de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS)

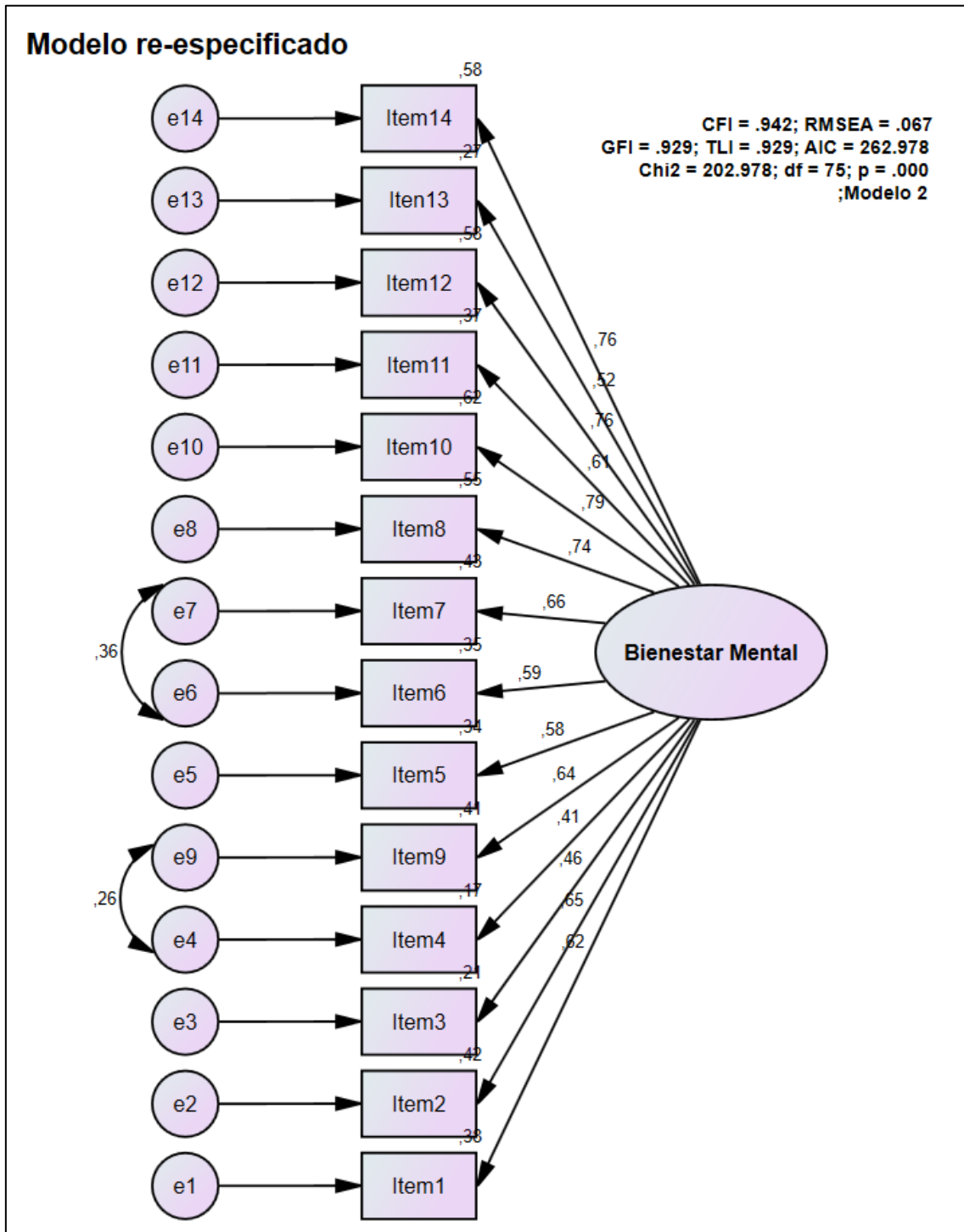


Tabla 5

Validez convergente de la escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh y la Escala de Bienestar Psicológico

	BM	BP	AC	Au	Vi	Pr
Bienestar mental	—					
Bienestar psicológico	0.461***	—				
Aceptación y control	0.317***	0.772***	—			
Autonomía	0.342***	0.747***	0.492***	—		
Vínculos	0.360***	0.678***	0.345***	0.298***	—	
Proyectos	0.367***	0.812***	0.536***	0.424***	0.439***	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, a una cola

BM: Bienestar mental, BP: Bienestar psicológico, AC: Aceptación y control, Au: Autonomía, Vi: Vínculos, Pr: Proyectos

Para complementar las evidencias de validez de la escala WEMWBS, se correlacionó con el bienestar psicológico y sus dimensiones (Tabla 5), aplicando la prueba paramétrica r de Pearson. Los datos obtenidos muestran que el bienestar mental se correlaciona significativamente con el bienestar psicológico ($r = .46$) dicha correlación alcanzó una magnitud intermedia (Fiallos, 2021). De igual manera, se muestra que el bienestar mental correlaciona significativamente y en magnitud moderada con la aceptación y control ($r=.32$), la autonomía ($r=.34$), los vínculos ($r=.36$) y proyectos ($r=.37$). Tales datos sugieren que ambos instrumentos miden conceptos similares y refuerzan la evidencia para argumentar la validez convergente, es decir, la capacidad de la escala WEMWBS en la medida de la salud mental referenciada a instrumentos de medida similar.

V. DISCUSIÓN

Es importante indicar que el bienestar mental es un factor clave para que las personas mantengan una vida en armonía y productiva, no obstante, es importante recalcar que este factor se ve afectado por diversos problemas como: carga laboral, depresión, crisis financiera, problemas en el hogar, ansiedad, etc. Por ello, es necesario contar con pruebas psicométricas válidas y confiables para medir el bienestar mental.

En este sentido, en la presente investigación se planteó como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios de Trujillo. Luego de realizar el procesamiento de los datos, se obtuvo como resultado que el instrumento propuesto por Tennant et al. (2007) y adaptado al español por Carvajal et al. (2015) posee índices adecuados.

En relación al primer objetivo específico, que consistió en determinar la evidencia de validez de contenido a través del criterio de jueces utilizando el coeficiente V de Aiken, siete jueces expertos evaluaron los ítems en base a su pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo un V de Aiken de 1, lo cual se considera como una validez excelente, tal como lo indica Nápoles y Barrueta (2023), ello permitió que los 14 ítems se conserven en su versión original. Del mismo modo, en el estudio realizado por Konaszewski et al. (2021), evaluaron la validez de contenido de la escala mediante una entrevista grupal, donde pidieron a los encuestados evaluar si las preguntas eran completamente comprensibles o no, como resultado obtuvieron una validez de 0.91 mediante la prueba W de Kendall, indicando una adecuada claridad y comprensibilidad del constructo. Cabe mencionar que, la versión polaca final de la escala fue aprobada por un panel de expertos.

Respecto al segundo objetivo específico, el cual fue realizar un análisis estadístico descriptivo preliminar de los ítems. Los resultados mostraron que las medidas promedio de los ítems se encontraban dentro de un rango de 2.82 a 3.88. Además, se observó una asimetría y curtosis que se ubicaron entre los rangos de +/- 1.5, lo cual indica que las puntuaciones se distribuyen de manera normal (Forero et al., 2009). Se analizó la

correlación ítem-test, y se encontró que los valores oscilaban entre .32 y .80, lo cual indica que los ítems se encuentran relacionados y cumplen con el valor aceptable (De los Santos-Roig & Pérez-Meléndez, 2014). Estos resultados son consistentes con los hallazgos del estudio realizado por Fung (2019) donde todos los ítems presentaron una correlación ítem-total entre .385 y 0.786. Estos resultados preliminares apoyan la idoneidad de la escala para medir el bienestar mental en la población de universitarios.

En relación al tercer objetivo específico, se propuso establecer las evidencias de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala unidimensional propuesta por Tennant et al. (2007), encontrando que los índices de ajuste en el modelo original resultaron ser aceptables para el índice CFI=.91, sin embargo, se obtuvo un TLI=.89, siendo no aceptable, ya que según (Xia & Yang, 2019) estos valores deben ser mayores a .90. Con respecto al SRMR=.05 y RMSEA = .08 los cuales fueron aceptables pues según Suárez et al. (2016) este valor debe ser menor a .1. Tomando en cuenta estos datos, se revisaron las cargas factoriales del modelo original y las covarianzas residuales de los errores, reportando valores entre .43 a .78 siendo aceptables ya que son mayores o iguales a 0.30 (Fernández, 2015). No obstante, se apreció que los ítems 6 y 7 mostraron una significativa covarianza de sus errores (.36) de la misma forma que los ítems 4 y 9 (.26). Estos datos llevaron a una re-especificación del modelo, el cual alcanzó una mejora significativa en las medidas de ajuste, siendo una práctica común cuando se busca obtener mejores valores (Dominguez-Lara, 2016). Es así como finalmente se encontraron los siguientes valores CFI=.94, TLI=.93, SRMR=.04 y RMSEA=.07 (Keith, 2015). Esto se contrasta con lo obtenido por Fung (2019) quien realizó una covarianza entre los términos de error entre los ítems 1 a 7 y 10 a 14, obteniendo como resultado un CFI= .99, TLI= .99, SRMR= .031 y RMSEA= .045. De igual manera, se corrobora con lo encontrado por Cilar et al., (2020) quienes obtuvieron como resultados un RMSEA de .085, CFI de .907 y TLI de .891, dichos valores también se ubican dentro de los parámetros determinados para ser aceptables. Asimismo, Konaszewski et al., (2021), encontraron un CFI=.99 y RMSEA=.066, incluyendo cargas factoriales

mayores a .52 en todos sus ítems. Por último, Barraza (2021) obtuvo cargas factoriales con una saturación mayor a .35. En general, los resultados respaldan la validez de la escala para medir el bienestar mental en los universitarios de Trujillo, lo que incluye la evaluación del funcionamiento positivo, el afecto positivo y la satisfacción en las relaciones interpersonales que se explican bajo la teoría hedónica y eudaimónica (Ryan & Deci, 2001; Merino et al., 2017).

Por otra parte, a través del cuarto objetivo específico se pretendió analizar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna por medio del coeficiente de omega, encontrando un $\omega=.903$, lo cual significa una fiabilidad aceptable, debido a que es mayor a 0.70, tal como lo indica Campo-Arias y Oviedo (2008). Esto se relaciona con lo obtenido por Konaszewski et al., (2021), quienes hallaron un $\omega=.91$, lo cual es similar a lo obtenido en este estudio. Además, Cilar et al., (2020) alcanzaron un $\omega=.91$. Por lo tanto, el instrumento es altamente confiable para medir el bienestar mental en esta población, siendo un factor importante para que cumplan con sus metas y logren su potencial mientras se encuentran en un período de transición significativo (Arslan & Asici, 2022).

Finalmente, en el quinto objetivo específico, se determinó la validez convergente con la escala BIEPS-A, obteniendo como resultado que el bienestar mental se correlaciona significativamente con el bienestar psicológico ($r = .46$), dicha correlación alcanzó una magnitud intermedia (Fiallos, 2021). Esta relación evidencia que el bienestar psicológico se asocia a los niveles del funcionamiento óptimo que contienen no solo la asociación entre la persona y los demás, sino también, las actitudes internas como el dominio y desarrollo personal (García et al., 2020). Además, se demostró que el bienestar mental se correlaciona significativamente y en magnitud moderada con cada dimensión del bienestar psicológico: aceptación y control ($r=.32$), autonomía ($r=.34$), vínculos ($r=.36$) y proyectos ($r=.37$). Esto se asemeja a lo encontrado por Fung (2019), quien obtuvo correlaciones significativas y positivas con cinco instrumentos relacionados a variables psicológicas, presentando una r con valores desde .499 a .674.

En el desarrollo del estudio se detectó como fortaleza que es un instrumento novedoso pues no se ha estudiado en el contexto peruano, siendo la única escala con adecuadas propiedades psicométricas que mide el bienestar mental en estudiantes universitarios de Trujillo. Asimismo, la heterogeneidad de la muestra resultó ser una ventaja ya que los estudiantes universitarios son de diversos orígenes socioeconómicos, culturales y étnicos, lo que permitió obtener una muestra diversa que enriquece la investigación y aumenta la validez de los resultados.

Por otro lado, es importante mencionar limitaciones encontradas como una reducida cantidad de investigaciones sobre el bienestar mental en estudiantes universitarios en el contexto nacional, no obstante, se emplearon estudios internacionales que sumaron significativamente a la investigación pues presentaron resultados similares que permitieron reafirmar la validez y confiabilidad de la presente escala.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinaron las evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en una muestra de 384 estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo, obteniendo evidencias de validez y confiabilidad adecuadas.
2. Se determinó la evidencia de validez de contenido a través del criterio de siete jueces, en donde el V de Aiken alcanzó un valor de 1, lo cual permitió que los 14 ítems se conserven en su versión original.
3. Se realizó el análisis estadístico descriptivo preliminar de los ítems, en el cual se obtuvo una asimetría y curtosis con valores entre +/-1.5, además en la correlación ítem-test se obtuvo valores en un rango de .32 a .80.
4. Se establecieron las evidencias de validez de la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, encontrando cargas factoriales en un rango de .41 a .79, además se obtuvieron adecuados índices de ajuste en la re-especificación del modelo: CFI=.94, TLI=.93, SRMR=.04 y RMSEA = .07.
5. Se analizaron las evidencias de confiabilidad por consistencia interna por medio del coeficiente de omega, donde se obtuvo como resultado un .90, considerándose un valor aceptable.
6. Se determinó la validez convergente, encontrando que el bienestar mental se correlaciona significativamente con el bienestar psicológico ($r = .46$) dicha correlación alcanzó una magnitud moderada según las medidas de efecto. Además, se demostró que el bienestar mental se correlaciona significativamente y en magnitud moderada con la aceptación y control ($r=.32$), la autonomía ($r=.34$), los vínculos ($r=.36$) y proyectos ($r=.37$).

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere utilizar la escala de Bienestar Mental de Warwick Edinburgh en investigaciones correlacionales y descriptivas que permitan medir esta variable en universitarios de Trujillo.

Se sugiere evaluar la validez de este instrumento en poblaciones más diversas, incluyendo diferentes grupos de edad y otras poblaciones en Perú. Esto permitirá determinar si el instrumento es válido y confiable en contextos más amplios.

Se recomienda realizar una evaluación de la fiabilidad por estabilidad, a través del método test-retest, para comprobar la confiabilidad de la presente escala.

Se sugiere realizar estudios futuros que realicen el análisis de las covariaciones de los ítems 4 y 9, 6 y 7 de la escala de bienestar mental.

Se recomienda emplear la validez convergente y divergente de la escala de bienestar mental con otros constructos relevantes, como la calidad de vida, resiliencia o satisfacción con la vida, para continuar midiendo las evidencias psicométricas.

REFERENCIAS

- Amati, V., Meggiolaro, S., Rivellini, G. & Zaccarin, S. (2018). Social relations and life satisfaction: the role of friends. *Genus*, 74(1), 1-18. doi: 10.1186/s41118-018-0032-z.
- Anchorena, M., Ghiglione, F. & Nader, M. (2017). Psychometric properties of the Five Facet Mindfulness Questionnaire in an Argentine sample. *Archives of Assessment Psychology*, 7(1), 29-41. <https://www.assessmentpsychologyboard.org/journal/index.php/AAP/article/view/90/69>
- Aranda, W. (23 de abril de 2022). Larissa Kcomt: No solo personas con mala salud mental van al psicólogo. *Diario La República*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/04/23/larissa-kcomt-no-solo-personas-con-mala-salud-mental-van-al-psicologo-salud-lrnd/>
- Arslan, Ü. & Asici, E. (2022). The mediating role of solution focused thinking in relation between mindfulness and psychological well-being in university students. *Current Psychology*, 41(1), 8052–8061. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01251-9>
- Asensio, N. (2019). Las Nuevas Tecnologías y su influencia en las relaciones interpersonales. *Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 42, 179-193. <https://www.revistalarazonhistorica.com/42-11/>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ballester-Martínez, O., Baños, R. & Navarro-Mateu, F. (2022). Actividad física, naturaleza y bienestar mental: una revisión sistemática. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 22(2), 62-84. <https://doi.org/10.6018/cpd.465781>
- Barraza, A. (2021). Evidencias de validez de la Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale en una población estudiantil mexicana. *Praxis Investigativa ReDIE: revista electrónica de la Red Durango de Investigadores Educativos*, 13(25), 55-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8144907>

- Bolgeri, P., Rojas, F., José, M., Vega, K. & San Martín, M. (2020). Regulación Emocional, Atención Plena y Bienestar Psicológico en Estudiantes Universitarios de Primer Año. *Revista Científica de Psicología Eureka*, 17(1), 22-37. <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/109/112>
- Camacho-Morles, J., Slemp, G., Pekrun, R., Loderer, K., Hou, H. & Oades, L. (2021). Activity Achievement Emotions and Academic Performance: A Meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 33(3), 1-45. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09585-3>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carvajal, D., Aboaja, A. & Alvarado, R. (2015). Validación de la escala de bienestar mental de Warwick-Edibrugo, en Chile. *Revista de Salud Pública*, 19(1), 13-21. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/11822/12156>
- Cassaretto, M. & Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento psicológico*, 15(1), 19-31. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612017000100002
- Cassaretto, M., Espinoza, M., Rodríguez, L., Pérez, C., Otiniano, F. & Rubina, M. (2021). *Salud mental en universitarios del Consorcio de Universidades durante la pandemia*. <https://www.consortio.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/SALUD-MENTAL-CONSORCIO-DE-UNIVERSIDADES.pdf>
- Cassaretto, M., Martínez, P. & Tavera, M. (2020). Aproximación a la salud y bienestar en estudiantes universitarios: importancia de las variables sociodemográficas, académicas y conductuales. *Revista De Psicología*, 38(2), 499-528. <https://doi.org/10.18800/psico.202002.006>
- Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>
- Cilar, L., Barr, O., Štiglic, G. & Pajnikihar, M. (2019). Mental well-being among nursing students in Slovenia and Northern Ireland: A survey. *Nurse Educ Pract.*, 39, 130-135. DOI: 10.1016/j.nepr.2019.07.012

- Cilar, L., Pajnkihar, M. & Štiglic, G. (2020). Validation of the Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale among nursing students in Slovenia. *Journal of Nursing Management*, 28(6), 1335- 1346. <https://doi.org/10.1111/jonm.13087>
- De los Santos-Roig, M. & Pérez-Meléndez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. & Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las Escalas de Bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297231283003>
- Domínguez-Lara, S. (2016). Errores correlacionados y estimación de la fiabilidad en estudios de validación: comentarios al trabajo validación de la escala ehealth literacy (EHEALS) en población universitaria española. *Rev Esp Salud Pública*, 90, 1-2. <https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v90/1135-5727-resp-90-e60002.pdf>
- Feria, H., Matilla, M. & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de Ciencias Económicas*, 33(2), 39-65. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216>
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2491. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.466

- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625–641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Frey, N., Fisher, D. & Dominique, S. (2019). *All Learning Is Social and Emotional: Helping Students Develop Essential Skills for the Classroom and Beyond*. ASCD. https://books.google.es/books?id=I-KEDwAAQBAJydq=The+emotions+in+studentsylr=yhl=esysource=gbs_navlinks_s
- Fung, S. (2019). Psychometric evaluation of the Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS) with Chinese University Students. *Health and Quality of Life Outcomes*, 17(46). DOI: 10.1186/s12955-019-1113-1
- Garassini, M. (2022). *Psicología positiva y comunicación no violenta*. El mundo moderno. https://books.google.com.pe/books?id=1V6CEAAAQBAJydq=funcionamiento+positivoysource=gbs_navlinks_s
- García, D., Hernández-Lalinde, J., Espinosa-Castro, J. & Soler, M. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 182-190. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4068398>
- González-Aguilar, D. (2021). Bienestar psicológico, resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 4(1), 43–58. <https://doi.org/10.46954/revistages.v4i1.53>
- Gutiérrez-Carmona, A., Alday, C., Uzúa, A. & Wlodarczyk, A. (2020). ¿Puede el optimismo mediar el efecto negativo de la ansiedad rasgo sobre el bienestar psicológico? *Revista Interamericana de Psicología*, 54(2), 1-17. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v54i2.916>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Education/ Interamericana Editores, S.A. de C.V. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Instituto Nacional de Investigación y Estadística – INEI (2021). *Instituto Nacional de Estadísticas de Informática*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Kahneman, D. (1999). *Objective happiness*. En D. Kahneman, E. Diener y N. Schwarz (Eds.), *Well-Being: The foundations of hedonic psychology*. Russell Sage Foundation. <https://psycnet.apa.org/record/1999-02842-001>
- Keith, T. (2015). *Multiple regression and Beyond: An introduction to multiple regression and structural equation modeling (2nd. Ed.)*. Pearson Education
- Konaszewski, K., Niesiobędzka, M. & Surzykiewicz, J. (2021). Factor structure and psychometric properties of a Polish adaptation of the Warwick–Edinburgh Mental Wellbeing Scale. *Health and Quality of Life Outcomes*, 19(70). <https://doi.org/10.1186/s12955-021-01716-w>
- Lei, H., Cui, Y. & Chiu, M. (2018). The Relationship between Teacher Support and Students' Academic Emotions: A Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 8(2288). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.02288>
- López, L. & Zuleta, G. (2020). El principio de beneficencia como articulador entre la teología moral, la bioética y las prácticas biomédicas. *Franciscanum*, 174(62), 1-30. <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v62n174/0120-1468-frcn-62-174-7.pdf>
- Meléndez, J., Agustí, A., Delhom, I., Reyes, M. & Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Summa Psicológica*, 15(1), 18-24. doi:10.18774/0719-448x.2018.15.335
- Merino, M. & Privado, J. (2015). Positive Psychological Functioning: Evidences for a new construct and its measurement. *Anales de Psicología*, 31(1), 45-54. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16732936006.pdf>
- Merino, M., Privado, J., Díaz, E., Rubio, S. & López, I. (2017). Funcionamiento psicológico positivo en España: ¿existen diferencias en función del nivel educativo? *Revista de estudios de investigación en psicología y educación*, (7), 118-122. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.07.3000>
- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortiz-Ochoa, W. & Gaibor-González, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades en Psicología*, 32(124), 111-125. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v32n124/2215->

3535-ap-32-124-112.pdf

- Muñoz, C., Cardona, D., Restrepo-Ochoa, D. & Calvo, A. (2022). Salud mental positiva: entre el bienestar y el desarrollo de capacidades. *CES Psicología*, 15(2), 151-168. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/5275/3640>
- Murrieta, A., Villareal, B. & Trujillo, N. (2020). *Bienestar emocional y mental: Un panorama actual de la Educación Básica en México*. En Varios autores (Eds.), *Normalistas en Irlanda; voces y miradas a favor de una transformación social* (pp. 19-36). Ediciones Normalismo Extraordinario. <http://www.creson.edu.mx/docs/publicaciones/Normalistas-Irlanda.pdf#page=20>
- Nápoles, M. & Barrueta, N. (2023). Metodología para la validación de instrumentos de medición. *A3manos*, 10 (19). <https://a3manos.isdi.co.cu/index.php/a3manos/article/view/337/295>
- Navascués, A., Calvo-Medel, D. & Bombin-Martín, A. (2016). Effects of subjective and psychological well - being on the therapeutic outcomes at a day hospital. *Acción Psicológica*, 13(2), 143-156. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.15818>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. & Novoa, E. (2023). *Metodología de la investigación total. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. (6^{ta} ed.). Ediciones de la U. ISBN13: 9789587924657
- Orozco, S., Vega, D. & Gómez, M. (2019). Bienestar psicológico en habitantes de calle resocializados de la ciudad de Medellín. *Revista Psicoespacios*, 13(22), 23-39. <https://doi.org/10.25057/21452776.1179>
- Peñalver, J. (2022). Grupos Felices y Productivos: Una aproximación al estudio del afecto positivo en grupos desde la Psicología Positiva. *Revista de Treball, economia y societat*, 106. <http://hdl.handle.net/10234/200820>
- Ramírez, J. & Tesén, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Revista TecnoHumanismo*, 2(3), 17-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>
- Reyes, G., Arce, R., Cruz, A. & Portilla, N. (2021). Salud mental, bienestar psicológico y estrés en personal de salud en el contexto de la COVID-19.

Revista De Psicología, 11(1), 189-205.
<https://doi.org/10.36901/psicologia.v11i1.1367>

Rödl, S. (2016). Education and autonomy. *Journal of Philosophy of Education*, 50(1), 84-97. <https://doi.org/10.1111/1467-9752.12175>

Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas. https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAQBAJyprintsec=frontcoveryredir_esc=y#v=onepageyqyf=false

Rodríguez-Hernández, G. (2019). El rol eudemónico y hedónico de la felicidad en una población con altos niveles de satisfacción con la vida. *Revista de Psicología Social*, 34(2), 242-255. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7046873>

Rojas, M. (2022). *Cómo hacer que te pasen cosas buenas*. Editorial Planeta. ISBN: 978-612-4284-17-5.

Ryan, R. & Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141–166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141>

Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and Life Satisfaction: New Directions in Quest of Successful Ageing. *International Journal of Behavioral Development*, 12(1), 35–55. <https://doi.org/10.1177/016502548901200102>

Salavera, C. & Usán, P. (2019). Propiedades Psicométricas del Cuestionario QEWB de Bienestar Eudaimónico en Adolescentes. *Psicología Educativa*, 25(2), 139-146. <https://www.doi.org/10.5093/psed2019a3>

Schoenleber, M., & Gratz, K. (2018). Self-acceptance group therapy: A transdiagnostic, cognitive-behavioral treatment for shame. *Cognitive and Behavioral Practice*, 25(1), 75-86. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2017.05.002>

Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU, 2021). *SENAJU capacitará a jóvenes de Perú, Chile, Colombia, México en promoción de la salud mental en adolescentes*. Ministerio de Educación. <https://juventud.gob.pe/2021/10/senaju-capacitara-a-jovenes-de-peru-chile-colombia-mexico-en-promocion-de-la-salud-mental-en-adolescentes/>

- Sirgy, M. (2020). *Positive Balance: A Theory of Well-Being and Positive Mental Health*. Springer Nature Switzerland AG. https://books.google.com.pe/books?id=yFXsDwAAQBAJyprintsec=frontcoverydq=inauthor:%22M.+Joseph+Sirgy%22yhl=esysa=Xyredir_esc=y#v=onepageyqyf=false
- Suárez, A., Byrne, S., & Rodrigo, M. (2016). Validación de la Escala de Parentalidad Positiva (EPP) para evaluar programas presenciales y online de apoyo parental. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 3(2), 112–120. <https://doi.org/10.17979/reipe.2016.3.2.1883>
- Tennant, R., Hiller, L., Fishwick, R., Platt, S., Joseph, S., Weich, S., Parkinson, J., Secker, J. & Stewart-Brown, S. (2007). The Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS): development and UK validation. *Health and Quality of Life Outcomes*, 5(63). <https://doi.org/10.1186/1477-7525-5-63>
- The Healthy Minds Network & American College Health Association (2020). The Impact of COVID-19 on College Student Well-Being. https://healthymindsnetwork.org/wp-content/uploads/2020/07/Healthy_Minds_NCHA_COVID_Survey_Report_FINAL.pdf
- Toledo, C. & Bonhomme, A. (2019). Educación y emociones: coordinadas para una teoría vygotskiana de los afectos. *Psicología Escolar e Educativa*, 23 (4), 1-7. <https://doi.org/10.1590/2175-353920190193070>
- Universidad César Vallejo (UCV, 2020). *Código de Ética en Investigación*. Vicerrectorado de Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ventriglio, A., Bhugra, D., Castaldelli-Maia, J. & McCay, L. (2019). *Urban Mental Health*. Oxford University Press. https://www.google.com.pe/books/edition/Urban_Mental_Health/Bc-aDwAAQBAJ?hl=es-419ygbpv=0

Waterman, A. (1993). Two conceptions of happiness: contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(4), 678-691. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.4.678>

Yard, N. (2021). *Mental Wellness A Holistic Approach to Mental Health and Healing. Natural Remedies, Foods, Lifestyle Strategies, Therapies.* https://www.google.com.pe/books/edition/Mental_Wellness/dxctEAAAQBAJ?hl=es-419ygbpv=0

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Bienestar Mental	El bienestar mental es una construcción compleja que involucra al afecto y el funcionamiento positivo en base a la perspectiva hedónica, la cual se enfoca en la experiencia subjetiva de la satisfacción con la vida y la felicidad, y la perspectiva eudaimónica, centrada en la autorrealización (Ryan y Deci, 2001).	<p>La presente variable se midió a través de un cuestionario que contiene 14 ítems y se aplicó a una muestra de 395 estudiantes universitarios de Trujillo.</p> <p>La Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE) es una escala que busca avanzar en el estudio empírico del bienestar subjetivo. Y, su finalidad es evaluar el bienestar mental, permitiendo su aplicación en forma amplia a nivel poblacional, siendo útil para el seguimiento y valoración de los cambios en este nivel (Carvajal et al., 2015).</p>	Unidimensional	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos de optimismo • Alegría • Relajación • Energía • Pensamiento claro • Autoaceptación • Desarrollo personal • Competencia • Autonomía. 	<p>Ordinal tipo Likert</p> <p>Opciones de respuesta:</p> <p>Nunca = 1, Muy pocas veces = 2 Algunas veces = 3 A menudo = 4 Siempre = 5</p>

Anexo 2: Solicitud de uso de instrumento

SOLICITUD DE USO DE INSTRUMENTO

Estimado *Rubén Alvarado* y estimadas *Daniela Carvajal* y *Anne Aboaja*

Le envío un cordial saludo y al mismo tiempo le informo en nombre de mi equipo formado por Ofelia Yucyuc y yo, Juanarosa Pérez lo siguiente:

Hemos leído su trabajo sobre la VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK- EDINBURGO, EN CHILE, por lo que le escribimos para solicitar su permiso para utilizar este instrumento en el desarrollo de un estudio denominado: "Evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios, Trujillo". La solicitud para el uso de esta escala es solo para fines de investigación científica.

Su amable respuesta será muy apreciada y esperada, saludos cordiales.

Sinceramente

Juanarosa Pérez Cruzado

Ofelia Yucyuc Torre

Buscar en el correo Activo UCV

← 📁 🕒 🗑️ ✉️ 🕒 🔄 📁 📄 ⋮ 20 de 1.445 < >

SOLICITUD DE USO DE INSTRUMENTO VALIDADO Externo Recibidos x ✕ 📄 📧

J **JUANAROSA PEREZ CRUZADO** <pperezcr@ucvvirtual.edu.pe> 8 nov 2022, 19:04 (hace 12 días) ☆ ↶ ⋮
para ralvarado, ofeyucto2910 ▾

Estimado *Rubén Alvarado* y estimadas *Daniela Carvajal* y *Anne Aboaja*

Nos dirigimos a ustedes para enviarles nuestra **solicitud para utilizar la validación** de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgo, en Chile con fines de investigación en psicología.

Gracias de antemano por su atención y pronta respuesta.

Atte. Juanarosa Pérez y Ofelia Yucyuc

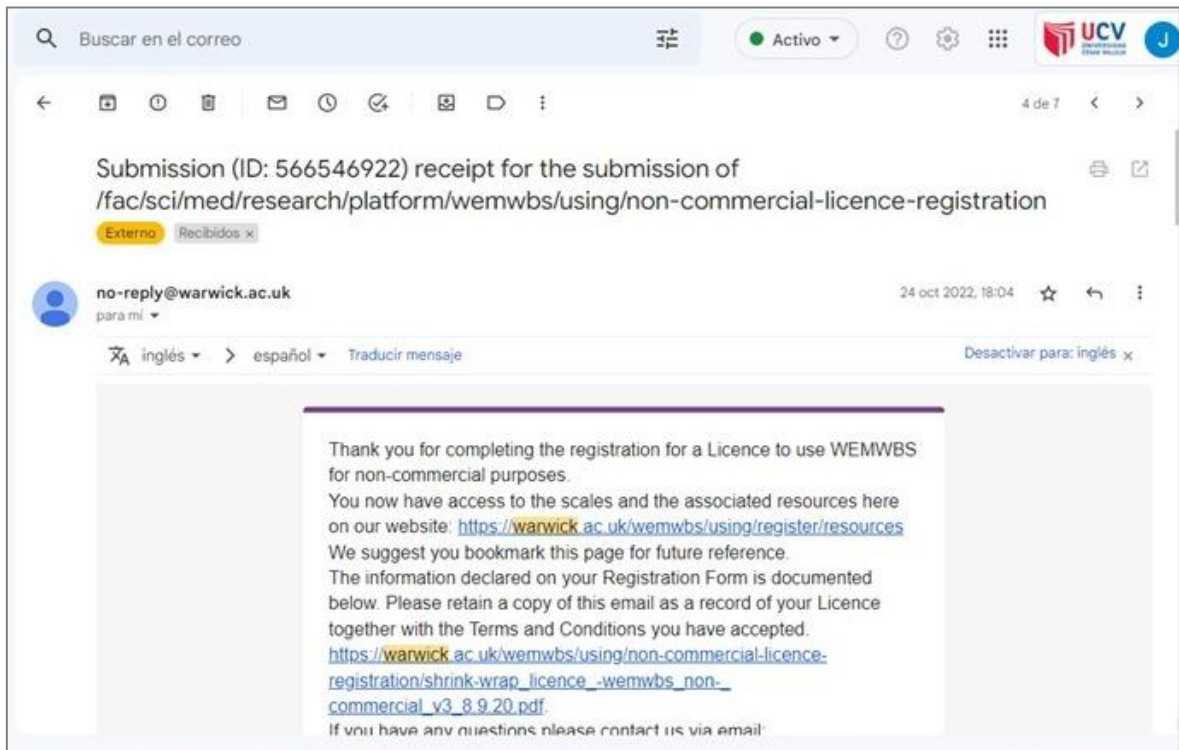
Trujillo, Perú.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail 🔍

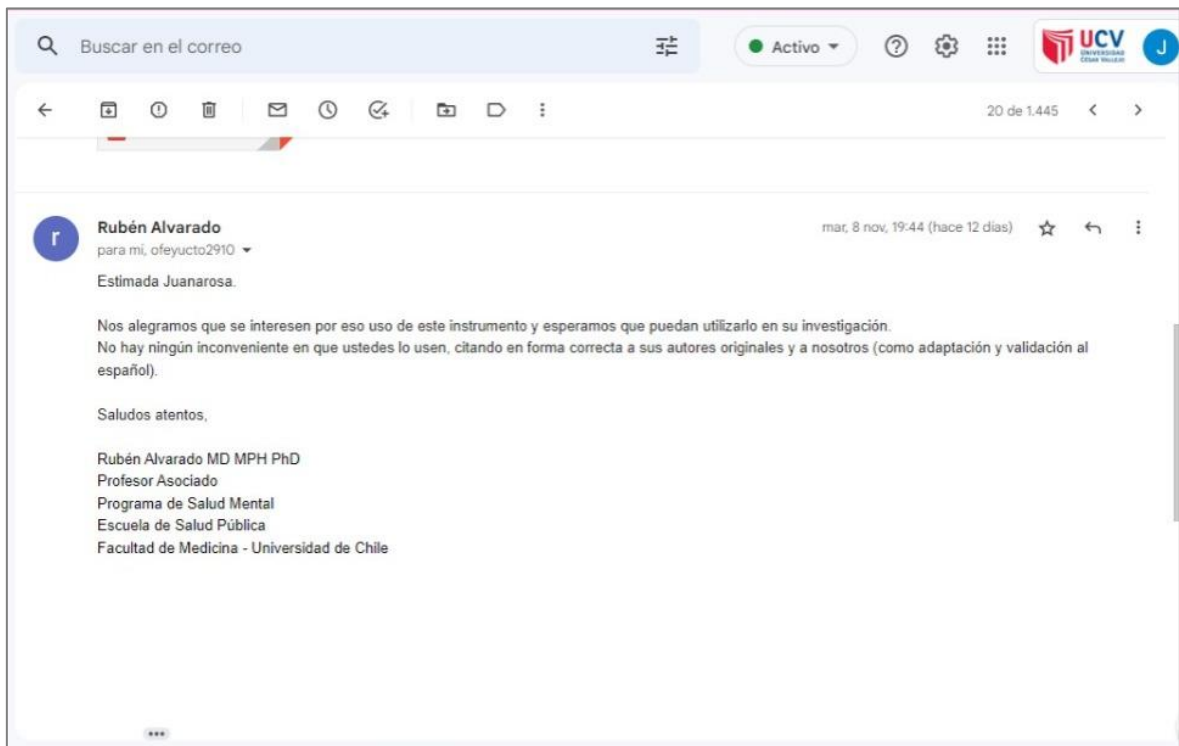
Carta de solicitud...

Anexo 3: Autorización para usar el cuestionario

Autorización de la investigación original



Autorización de la validación chilena



Anexo 4: Instrumento validez convergente

ESCALA BIEPS-A (Adultos)

Validación peruana

Sexo: _____

Edad: _____

Le pedimos que lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: – ESTOY DE ACUERDO– NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO –ESTOY EN DESACUERDO– No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con una cruz (aspa) en uno de los tres espacios.

N	ENUNCIADO	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
2	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
3	Me importa pensar qué haré en el futuro.			
4	Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.			
5	Generalmente le caigo bien a la gente.			
6	Siento que podré lograr las metas que me proponga.			
7	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
8	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
9	En general hago lo que quiero, soy poco Influenciable.			
10	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
11	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			
12	Puedo tomar decisiones sin dudar mucho.			
13	Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias.			

Validado por Domínguez (2014)

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Estimado participante, somos estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – campus Trujillo y usted ha sido invitado a participar en la presente investigación que pretende analizar las evidencias psicométricas de una escala que explora el bienestar mental.

Cabe mencionar que el cuestionario solo podrá ser completado por estudiantes pertenecientes a universidades de la ciudad de Trujillo. Es importante recalcar que su participación es completamente voluntaria y anónima, además, la información que se recopilará será tratada de manera confidencial, pues los datos serán empleados únicamente con fines académicos.

Si tuviera alguna consulta le invitamos a comunicarse en los siguientes correos:

pperezcr@ucvvirtual.edu.pe (Juanarosa Pérez)

oyucyuct@ucvvirtual.edu.pe (Ofelia Yucyuc)

He leído el documento, comprendo el contenido y seguidamente expreso mi disposición a participar de esta investigación.

() Sí

() No

Anexo 6: Validaciones de los jueces

Juez 01: Mg. Mónica del Pilar Cueto Mogollón



Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	X		X		X		-
2	Me he sentido relajado/a.	X		X		X		-
3	Me he sentido alegre.	X		X		X		-
4	He sentido interés por los demás (**).	X		X		X		-
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	X		X		X		-
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	X		X		X		Me he sentido querido/a y valorado/a por mi familia y amigos
7	Me he sentido útil (*).	X		X		X		-
8	He tenido energía de sobra.	X		X		X		-
9	He enfrentado bien los problemas.	X		X		X		Últimamente he enfrentado bien los problemas
10	He podido pensar con claridad.	X		X		X		-
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	X		X		X		-
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	X		X		X		-
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	X		X		X		-
14	Me he interesado por cosas nuevas.	X		X		X		-

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.

(**) Por las personas con quien comparto todos los días.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Cueto Mogollón Mónica del Pilar

DNI: 4276369

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	22/10/2016 AL 03/03/2018
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2004 AL 2011

FIRMA JUEZ
DNI 42776369 - N° CPaP 23097
23 de Marzo de 2023

Juez 02: Mg. Giannina M. Guerrero Suarez



Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	X		X		X		
2	Me he sentido relajado/a.	X		X		X		
3	Me he sentido alegre.	X		X		X		
4	He sentido interés por los demás (**).	X		X		X		
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	X		X		X		
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	X		X		X		
7	Me he sentido útil (*).	X		X		X		
8	He tenido energía de sobra.	X		X		X		
9	He enfrentado bien los problemas.	X		X		X		
10	He podido pensar con claridad.	X		X		X		
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	X		X		X		
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	X		X		X		
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	X		X		X		
14	Me he interesado por cosas nuevas.	X		X		X		

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.

(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

Observaciones: ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología Comunitaria	1994 II - 2000 II
02			



FIRMA JUEZ

DNI

Nº CPS

21 de marzo de 2023

Juez 03: Lic. Ana Paula Iglesias Sánchez

Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	✓		✓		✓		—
2	Me he sentido relajado/a.	✓		✓		✓		—
3	Me he sentido alegre.	✓		✓		✓		—
4	He sentido interés por los demás (**).	✓		✓		✓		—
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	✓		✓		✓		—
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	✓		✓		✓		—
7	Me he sentido útil (*).	✓		✓		✓		—
8	He tenido energía de sobra.	✓		✓		✓		—
9	He enfrentado bien los problemas.	✓		✓		✓		—
10	He podido pensar con claridad.	✓		✓		✓		—
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	✓		✓		✓		—
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	✓		✓		✓		—
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones.	✓		✓		✓		—
14	Me he interesado por cosas nuevas.	✓		✓		✓		—

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.
 (**) Por las personas con quien comparto todos los días.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

Observaciones: Todo conforme

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Iglesias Sánchez, Ana Paula

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2012 - 2019
02	Universidad Privada del Norte	Seguridad y Salud en el trabajo	2021 - 2022


 Ana Paula Iglesias Sánchez
 PSICÓLOGA
 C. Pa. P. 38387

FIRMA JUEZ
 DNI 71035008
 N° CP&P 38387

21 de marzo de 2023

Juez 04: Lic. Brenda Del Rocío Acuña López,

Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	✓		✓		✓		—
2	Me he sentido relajado/a.	✓		✓		✓		—
3	Me he sentido alegre.	✓		✓		✓		—
4	He sentido interés por los demás (**).	✓		✓		✓		—
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	✓		✓		✓		—
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	✓		✓		✓		—
7	Me he sentido útil (*).	✓		✓		✓		—
8	He tenido energía de sobra.	✓		✓		✓		—
9	He enfrentado bien los problemas.	✓		✓		✓		—
10	He podido pensar con claridad.	✓		✓		✓		—
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	✓		✓		✓		—
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	✓		✓		✓		—
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones.	✓		✓		✓		—
14	Me he interesado por cosas nuevas.	✓		✓		✓		—

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.
(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

Observaciones: —

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	(2015 - 2022)
02			


Brenda del Rocío Acuña López
 Psicóloga
 C.Ps. P. 47719

FIRMA JUEZ
 DNI 71781959
 N° CPsP 47719

21 de marzo de 2023

Juez 05: Mg. Andy Pavel Julca Roncal



Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	X		X		X		Una observación para todos los ítems: sugiero que sea en el presente hacia el futuro. Por ejemplo, "Me siento optimista respecto al futuro".
2	Me he sentido relajado/a.	X		X		X		
3	Me he sentido alegre.	X		X		X		
4	He sentido interés por los demás (**).	X		X		X		
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	X		X		X		
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	X		X		X		
7	Me he sentido útil (*).	X		X		X		
8	He tenido energía de sobra.	X		X		X		
9	He enfrentado bien los problemas.	X		X		X		
10	He podido pensar con claridad.	X		X		X		
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	X		X		X		
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	X		X		X		
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	X		X		X		
14	Me he interesado por cosas nuevas.	X		X		X		

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.

(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable] Aplicable después de corregir No aplicable]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Andy Pavel Julca Roncal

DNI: 70659192

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Especialización en Investigación Cuantitativa	Investigación	2022
02	Magister en Intervención Psicológica	Psicología Clínica	2019-2020
04	Licenciado en Psicología	Psicología	2012-2018
05	Bachiller en Psicología	Psicología	2012-2018
06	Modelamiento de Ecuaciones Estructurales: Introducción y Aplicaciones	Estadística aplicada	2020
07	Introducción a la Estadística y Análisis de datos en SPSS y Jamovi: Aplicaciones en Psicología	Estadística aplicada	2020
07	Análisis factorial e investigación psicométrica en R y Amos	Estadística aplicada	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Católica de Trujillo	Docente	Trujillo	2023	Docente del curso de taller de investigación, tesis II.
02	Programa Nacional de Centros Juveniles	Psicólogo	Trujillo	2022-2023	Evaluaciones psicológicas, entrevistas psicológicas, elaboración de informes de

					seguimiento, intervenciones terapéuticas individuales y grupales.
03	Psicodata Consulting	Asesor de investigación	Trujillo	2018-actualidad	Realizar asesorías temáticas, metodológicas y estadísticas en proyectos y desarrollo de investigación en pre y pos grado. Dictar cursos de estadística aplicada. Analizar y sistematizar datos.
04	Inkamay Salud	Psicólogo	Trujillo	2021	Psicólogo clínico, realizar atenciones, psicoterapia, evaluaciones y trabajo con el personal administrativo.
05	Universidad César Vallejo	Asesor Educativo	Trujillo	2019-2020	Asesor educativo, trabajo con estudiantes, desarrollo de programas educativos.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA JUEZ
DNI 70659192
N° CP.R. 35942

30 de marzo de 2023

Juez 06: Mg. Andrés Saldaña Terán

Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	X		X		X		
2	Me he sentido relajado/a.	X		X		X		
3	Me he sentido alegre.	X		X		X		
4	He sentido interés por los demás (**).	X		X		X		
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	X		X		X		
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	X		X		X		
7	Me he sentido útil (*).	X		X		X		
8	He tenido energía de sobra.	X		X		X		
9	He enfrentado bien los problemas.	X		X		X		
10	He podido pensar con claridad.	X		X		X		
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	X		X		X		
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	X		X		X		
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	X		X		X		
14	Me he interesado por cosas nuevas.	X		X		X		

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.

(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

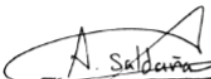
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Andrés Saldaña Terán

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en intervención psicológica	2021 - 2022
02	Universidad Nacional Federico Villareal	Psicología forense y criminología	2023



Mg. Andrés Saldaña Terán
 PSICOTERAPEUTA GESTALT
 C.Ps.P. 41076
 FIRMA JUEZ
 DNI
 N° CPsP

09 de abril de 2023

Juez 07: Mg. Jaqueline Quiroz García
Certificado de validez de contenido de: Escala de Bienestar Mental de Warwick - Edimburgo (EBMWE)
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Me he sentido optimista respecto al futuro.	X		X		X		-
2	Me he sentido relajado/a.	X		X		X		-
3	Me he sentido alegre.	X		X		X		-
4	He sentido interés por los demás (**).	X		X		X		-
5	Me he sentido cercano/a los demás (**).	X		X		X		-
6	Me he sentido querido/a y valorado/a.	X		X		X		-
7	Me he sentido útil (*).	X		X		X		-
8	He tenido energía de sobra.	X		X		X		-
9	He enfrentado bien los problemas.	X		X		X		-
10	He podido pensar con claridad.	X		X		X		-
11	Me he sentido bien conmigo mismo/a.	X		X		X		-
12	Me he sentido seguro/a (con confianza).	X		X		X		-
13	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	X		X		X		-
14	Me he interesado por cosas nuevas.	X		X		X		-

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.

(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE BIENESTAR MENTAL DE WARWICK EDIMBURGO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Quiroz García Jaqueline

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Licenciatura en psicología	2010-2015
02	Universidad Nacional de Trujillo	Diplomado Atención y Prevención de la Violencia Familiar	2014-2015



FIRMA JUEZ

DNI 41448680

N° CPsP 20623



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgh (WEMWBS) en estudiantes universitarios de Trujillo", cuyos autores son YUCYUC TORRE OFELIA CARMELITA, PEREZ CRUZADO JUANAROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FERNANDEZ MANTILLA MIRTHA MERCEDES DNI: 17927740 ORCID: 0000-0002-8711-7660	Firmado electrónicamente por: FMANTILLA el 16-08- 2023 10:47:18

Código documento Trilce: TRI - 0626002