



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las
unidades operativas de Devida, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Salvatierra Fajardo, Carmen Patricia (orcid.org/0000-0001-5174-0517)

ASESORES:

Dra. Chipana Fernandez, Yolanda Maribel Mercedes (orcid.org/0000-0002-8609-3409)

Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia por el apoyo incondicional para concluir la presente tesis, convirtiéndose en el principal motivo para seguir adelante.

Una dedicatoria especial a mis queridos padres que me enseñaron a luchar por mis sueños y no darme por vencida nunca.

AGRADECIMIENTO

A Dios por haberme guiado en este proceso de concluir mi tesis con todo lo que ello implicó y poder tener la satisfacción de decir que el esfuerzo valió la pena.

A la doctora Yolanda Maribel Mercedes Chipana Fernández, por su permanente orientación profesional, que me permitió ir superando las diversas etapas del desarrollo de mi investigación hasta su culminación satisfactoria.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIPANA FERNANDEZ YOLANDA MARIBEL MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en las Unidades Operativas de Devida, 2023", cuyo autor es SALVATIERRA FAJARDO CARMEN PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHIPANA FERNANDEZ YOLANDA MARIBEL MERCEDES DNI: 08674883 ORCID: 0000-0002- 8609-3409	Firmado electrónicamente por: MCHIPANAFER el 05-08-2023 12:53:10

Código documento Trilce: TRI - 0631543





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALVATIERRA FAJARDO CARMEN PATRICIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en las Unidades Operativas de Devida, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SALVATIERRA FAJARDO CARMEN PATRICIA DNI: 08874071 ORCID: 0000-0001-5174-0517	Firmado electrónicamente por: CPSALVATIERRAS el 05-08-2023 15:44:47

Código documento Trilce: INV - 1251086

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de la asesora	iv
Declaración de autenticidad de la autora	v
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
4.1 Resultados descriptivos	23
4.2. Prueba de normalidad	32
4.3 Análisis inferencial	32
V. DISCUSIÓN	36

VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Validación y confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 5: Bases de datos de la prueba piloto	
Anexo 6: Confiabilidad de instrumentos	
Anexo 7: Base de datos general de las variables	
Anexo 8: Carta a la institución	
Anexo 9: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.	
Anexo 10: Resultado de Turnitin	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Validación de juicio de expertos	19
Tabla 2: Resultados de análisis de confiabilidad de los instrumentos	20
Tabla 3: Periodicidad de niveles para la variable gestión administrativa	23
Tabla 4: Descripción de resultados de gestión administrativa	24
Tabla 5: Periodicidad de niveles para la variable ejecución presupuestal	25
Tabla 6: Descripción de resultados de ejecución presupuestal	26
Tabla 7: Tabla cruzada entre gestión administrativa y ejecución presupuestal	27
Tabla 8: Tabla cruzada entre planeación y ejecución presupuestal	28
Tabla 9: Tabla cruzada entre organización y ejecución presupuestal	29
Tabla 10: Tabla cruzada entre dirección y ejecución presupuestal	30
Tabla 11: Tabla cruzada entre control y ejecución presupuestal	31
Tabla 12: Prueba de Kolmogorov-Smirnov ^a	32
Tabla 13: Asociación entre gestión administrativa y ejecución presupuestal	33
Tabla 14: Asociación entre planificación y ejecución presupuestal.	33
Tabla 15: Asociación de la organización y la ejecución presupuestal	34
Tabla 16: Asociación de la dirección y la ejecución presupuestal	34
Tabla 17: Asociación del control y la ejecución presupuestal	35

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura : Fases del gasto público	13
Figura 2: Esquema del estudio correlacional	16
Figura 3 :Niveles de la gestión administrativa	23
Figura 4: Percepción de dimensiones de la gestión administrativa	24
Figura 5: Niveles de ejecución presupuestal	25
Figura 6:Percepción de dimensiones de la ejecución presupuestal	26
Figura 7: Gestión administrativa vs. Ejecución presupuestal	27
Figura 8: Planeación vs. Ejecución presupuestal	28
Figura 9: Organización vs. Ejecución presupuestal	29
Figura 10: Dirección vs. Ejecución presupuestal	30
Figura 11: Control vs. Ejecución presupuestal	31

RESUMEN

El objetivo general para el presente estudio fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. El tipo de investigación fue de tipo básica, con método hipotético-deductivo, de nivel descriptivo correlacional con un diseño de tipo no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por los 98 trabajadores administrativos involucrados de manera directa con las variables de estudio. En cuanto a la estadística se hizo uso del software (SPSS) versión 2.6. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, con 20 ítems por cada variable con escala de medición de tipo Likert, el cual fue validado por tres expertos y cuya fiabilidad se determinó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach. Los resultados evidenciaron la existencia de una correlación positiva alta entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas a través del método estadístico de Rho de Spearman ($r=0,814$).

Palabras clave: Gestión administrativa, ejecución presupuestal, unidades operativas.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between administrative management and budget execution of the operational units of Devida in 2023. The research was of the applied type, employing a hypothetical-deductive method, and adopting a descriptive correlational design with a non-experimental cross-sectional approach. The population consisted of 98 administrative workers directly involved with the study variables. Statistical analysis was performed using SPSS software, version 2.6. Data collection was conducted through surveys using a questionnaire with 20 items for each variable, employing a Likert scale measurement, which was validated by three experts and its reliability was assessed using Cronbach's Alpha coefficient. The results revealed a high positive correlation between administrative management and budget execution of the operational units, as determined by the Spearman's Rho statistical method ($r=0.814$).

Keywords: Administrative management, budget execution, operational units.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa y la ejecución presupuestal se han constituido en las últimas décadas en un binomio de gran valor en las instituciones públicas a nivel global, ya que implementadas de manera articulada harán posible que se cumplan con los objetivos trazados. Es fundamental como señaló Ramió (2016), hacerse un mapa mental de cómo debería funcionar tanto el Estado a largo plazo, lo cual permitiría que las decisiones adoptadas denoten una planificación estratégica y no se hagan pensando en la inmediatez sin mayor proyección. Por su parte, Cuadro (2022), sostuvo la necesidad de un nuevo paradigma en la gestión pública, que desarrolle formas modernas y sencillas de comunicarse con el ciudadano.

En el ámbito internacional, el Banco Internacional de Desarrollo (BID, 2018), señaló que las grandes ineficiencias y gasto inadecuado del aparato estatal de América Latina y el Caribe, llegan al 4.4% del PIB. El estudio realizado por dicho organismo hizo énfasis en los gastos excesivos en adquisiciones gubernamentales producto de la corrupción, así como un elevado gasto corriente que origina que los recursos no lleguen al sector de la población que más lo necesita. Por su parte, Holynskyy (2017), sostuvo que el presupuesto ocupa un lugar fundamental en las instituciones públicas, ya que repercute en los sectores primarios y en el bienestar de la población, condicionado a que exista una calidad en su ejecución. De la misma forma, Arifiyanto et al. (2021), aseveraron que la rendición de cuentas permite transparentar el éxito o el mal manejo de los recursos, por lo que es fundamental y es responsabilidad de los gobiernos su implementación y cumplimiento.

Por otro lado, a partir del año 1980 los presupuestos participativos estuvieron en apogeo a nivel global y en el caso particular de Latinoamérica, su presencia tuvo como finalidad la implementación de una gestión pública más democrática en el que la ciudadanía tenga claro cómo se ejecuta el gasto estatal, así como su uso en sectores económicos prioritarios (García y Téllez, 2018, como se citó en Huárac, Díaz y Cuba, 2022). En el mismo sentido, Cornia (2014), afirmó que un gran número de países desde inicios del año 1990 consideró en su presupuesto un mayor porcentaje para partidas sociales, que fueron cerrando brechas de desigualdad, sin embargo, el camino aún es largo en este aspecto.

De igual manera, CEPAL en el documento El sistema presupuestario en el Perú (CEPAL, 2022), sostuvo con relación a la asignación y ejecución presupuestaria constituir uno de los principales problemas el alto grado de inercia de las instituciones públicas, al optar por considerar un referente el presupuesto del ejercicio anterior, adicionando o disminuyendo recursos, considerando lo ejecutado sin ahondar en las causas que ocasionaron la alta o baja ejecución. Por su parte, en el análisis de Arenas y Mosquera (2022), de un total de 15 Ministerios de Hacienda de América Latina, que implementaron las fases de supervisión y vigilancia a la ejecución de los recursos públicos, solo cuatro (4) alcanzaron el nivel avanzado, dentro de los cuales está el Perú.

En el ámbito nacional, Shack y Rivera (2022), afirmaron que el presupuesto gubernamental es un instrumento de primer orden para el Estado, que posibilita la creación de valor público y de esta manera hace factible alcanzar los resultados que benefician a la población, siendo vital establecer un orden y programación para una ejecución óptima; lo cual en el país no se ha logrado debido a las continuas y considerables modificaciones que desnaturalizan el presupuesto inicial, alrededor del 54% de lo aprobado, en el período 2019-2021.

De otro lado, con relación a la problemática a abordar, sostener que un aspecto vital para el desarrollo del país es la vinculada con la salubridad de la población la cual debe estar alejada de hábitos dañinos como el consumo de drogas, lo cual se condice con la política del Estado plasmada en el artículo 8 de la Constitución Política del Perú (1993), a través del cual se castiga el tráfico ilícito de drogas. De otro lado, la UNODC en su Informe Global 2022 con relación a estupefacientes, señaló que las cifras de elaboración así como el decomiso de drogas ilícitas alcanzaron niveles alarmantes, urgiendo la orientación de recursos por parte de todos los gobiernos del orbe, para solucionar dicha problemática, constituyéndose los países de Colombia, Bolivia y Perú en los más grandes productores de coca a nivel mundial, con una producción al año calculada en 550 toneladas de cocaína, utilizando al poblador andino y campesino, para cultivos de marihuana, coca y amapola, principalmente.

Ahora bien, DEVIDA es una entidad pública perteneciente al gobierno central, que tiene a cargo la rectoría en el país de la lucha contra las drogas,

contando para ello con siete (7) unidades operativas ubicadas en zonas donde existen cultivos ilegales de hoja de coca, a las cuales se les transfiere fondos mensualmente bajo la modalidad de encargos financiados principalmente con Recursos Ordinarios y complementados con Donaciones y Transferencias (USAID) a través de convenios suscritos con organismos internacionales, que hacen posible la realización de actividades incorporadas en el Plan Operativo Institucional y que se encuentran incluidas en los programas presupuestales asignados por el MEF. USAID (2013), destacó la trascendencia de las “Caravanas para el desarrollo”, que desde el año 2006 realizan en el país, de manera articulada con Devida, el ejército peruano, la policía nacional y diversas instituciones públicas, en zonas con alto índice de producción cocalera, exponiendo los beneficios de adoptar un estilo de vida sano, a su vez brindando a la población asistencia médica, incorporación en programas sociales, talleres de capacitación, entre otras; obteniendo el compromiso de abandonar los cultivos ilegales y optar por productos alternos como el café, cacao y sus derivados.

Respecto a la realidad problemática, se han identificado debilidades y/o falencias como: Requerimiento de fondos que no se ajustan a lo programado, frecuentes solicitudes de notas de modificación presupuestaria, compras de bienes y pactar servicios sin considerar el enfoque de presupuesto por resultados, devoluciones considerables de saldos mensualmente, términos de referencia y especificaciones técnicas que denotan orientación hacia ciertos proveedores, segregación de funciones que no está acorde con las responsabilidades y funciones del personal, sistemas administrativos conectados parcialmente, falta de una comunicación efectiva entre áreas, entre otros; por lo que, si se realizan las acciones correctivas en el ámbito administrativo de las unidades operativas, se logrará una ejecución presupuestal óptima orientada al beneficio del ciudadano y contribuyendo a la eliminación de este flagelo de la sociedad como son las drogas.

De acuerdo a ello se bosquejó como problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023? En cuanto a los problemas específicos, (a) ¿Cuál es relación entre la planificación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023?; el segundo problema específico (b) ¿Cuál es la relación entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativa

de Devida, 2023; el tercer problema específico (c) ¿Cuál es la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023? y como último problema específico (d) ¿Cuál es la relación entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023?

Con relación a la justificación, esta puede ser teórica, práctica o de carácter metodológica (Méndez, 1995, como se citó en Bernal, 2010), por lo que se consideró importante para la presente investigación mencionar cada una de ellas.

La justificación teórica permitió una mejor comprensión de las variables de estudio, así como la interacción de las mismas en las instituciones públicas principalmente y cuya investigación se respalda en una bibliografía confiable.

Con relación a la justificación metodológica, sirve de referencia para futuras investigaciones que estará disponible para la comunidad universitaria y las diversas instituciones públicas a nivel nacional e internacional, habiendo empleado métodos científicos tanto para la fase de obtención de información como en los resultados y conclusiones, permitiendo enriquecer y contribuir en este campo.

La justificación práctica, está relacionada con el rol de la institución, que a través de los programas y diversas actividades ejecutadas por las unidades operativas, fue posible que más familias opten por cultivos lícitos y dejen el cultivo ilegal de hoja de coca, contribuyendo a mitigar esta problemática nacional y global, abarcando para ello las diversas aristas que la envuelven, así como hizo posible que Devida conozca el funcionamiento administrativo sus unidades desconcentradas a través de las conclusiones y recomendaciones que se establecieron, las que constituyen un valioso insumo para las medidas correctivas a realizar.

El objetivo general planteado fue: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. En cuanto a los objetivos específicos se buscó con el primero: (a) Determinar la relación entre la planificación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. Para el segundo objetivo específico: (b) Determinar la relación entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. Para el tercer objetivo específico: (c) Determinar la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas

de Devida, 2023. Para el cuarto objetivo específico: (d) Determinar la relación del control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.

La hipótesis general planteada fue: La gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. En cuanto a las hipótesis específicas, se tiene: (a) La planificación se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. Para la segunda hipótesis específica: (b) La organización se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. La tercera hipótesis específica es: (c) La dirección se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023. Finalmente, la cuarta hipótesis específica planteada fue: (d) El control se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a la fundamentación teórica, fue imprescindible la búsqueda de material informativo relacionado a las variables planteadas, cuya información recopilada fue un gran soporte para el presente estudio.

A nivel nacional, Prada (2021), destacó la conexión entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Dirección Regional de Salud de Apurímac 2021, siendo una indagación de tipo básica con nivel correlacional de diseño no experimental y corte transversal, concluyendo que más del 70% de los colaboradores aseveró que estas variables están catalogadas como regular, con una correlación positiva moderada; la muestra estuvo representada por los 40 trabajadores relacionados con el tema de la investigación, aplicando encuestas, con rangos de escala ordinal de Likert.

De forma similar, Reátegui (2020), determinó la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chazuta – 2021, siendo una indagación de tipo básica, con diseño no experimental, transversal y descriptiva correlacional, siendo 58 trabajadores a quienes se aplicó encuestas a través de cuestionarios, logrando evidenciar que la gestión administrativa, fue regular en un poco más del 45%; la ejecución presupuestal regular en un poco más del 40%, determinándose una conexión alta entre ambas variables, lo cual se condice con el 0.894 del Rho de Pearson.

De igual forma, Tafur y Alberca (2021), tuvieron como objetivo dar a conocer el grado situacional de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el gobierno regional de Amazonas, 2021. Se aplicó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. En cuanto a su muestra poblacional, la constituyeron 40 trabajadores a quienes se le aplicó cuestionarios complementando con uso de análisis documental, cuyo resultado reveló que el control tuvo el menor rango con 42.5% y la dirección con el 30%, siendo el de mayor nivel y en cuanto a la ejecución del presupuesto fue alto durante el período 2015-2021, con excepción del año 2018 y 2019, siendo en ese período el nivel medio.

Por otra parte, Flores (2022), analizó cómo la buena gestión de los procesos administrativos aplicados en la Municipalidad Provincial de Canchis fue fundamental en la obtención de una buena ejecución presupuestal en el año 2021,

siendo determinante el monitoreo a los componentes de esta variable, complementadas con la eficiencia y claridad en la utilización del presupuesto asignado en dicho período. El enfoque empleado fue el cuantitativo, con diseño no experimental, de nivel correlacional, constituyéndose los servidores de áreas involucradas con el manejo presupuestal del municipio en la muestra, siendo un total de 40 colaboradores, quienes volcaron sus opiniones en los cuestionarios aplicados, convirtiéndose en actores protagónicos en la dirección y empleo de su presupuesto, que utilizado con eficiencia eficiente hizo posible una ejecución presupuestal óptima.

De otro lado, Alvaro (2020), destacó la correlación entre la ejecución presupuestal y la gestión administrativa del nosocomio Carlos Lanfranco La Hoz de Puente Piedra 2020, siendo una investigación de tipo básica con nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal, logrando evidenciar los problemas de dicho nosocomio. Respecto a las variables de estudio concluyó que para más del 50% de los trabajadores el rango valorativo de la ejecución presupuestal es regular, existiendo una correlación significativa entre las variables planteadas, cuya muestra estuvo representada por 169 servidores entre administrativos y los sujetos a orden de servicio, aplicando encuestas para cada variable de estudio, con rangos de escala ordinal de Likert.

A nivel internacional, Masaquiza et al. (2020), buscaron establecer el grado de cumplimiento del presupuesto otorgado a la Coordinación Zonal de Educación Zona-Ecuador 3 en el año 2018, que diera la seguridad de una calidad educativa a su población principalmente a la población infantil y adolescente; para ello utilizaron una metodología de enfoque cuantitativo con un análisis estadístico descriptivo; cuyos resultados reflejaron que al 31 de diciembre de 2018 la ejecución presupuestaria fue del 96%, enmarcándose en un nivel de asignación presupuestaria óptima.

Asimismo, Alvarado (2019), estableció la magnitud del uso de los recursos y su correlación con los procesos de gestión a nivel de la atención primaria de MINSAL de El Salvador, entre los años 2014 a 2017, desarrollando un estudio descriptivo retrospectivo de corte transversal, siendo su insumo los informes elaborados por Unidad Financiera de dicha institución complementada con entrevista a actores claves de la misma, teniendo como resultado la existencia de

un marco legal que viabiliza la ejecución presupuestaria pero que el presupuesto asignado al primer nivel de atención no cubre las necesidades de la población, disminuyendo cada vez más la capacidad de ejecutar los recursos financieros recibidos.

De la misma manera, Mejía (2023), analizó la GA y la calidad del servicio a cargo del GAD municipal de Pangua desarrollando un método de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo de alcance correlacional, cuya muestra la conformaron 377 sujetos de las parroquias ubicadas en la circunscripción del municipio, concluyendo que más del 65% de los servidores halló relación entre las variables descritas, debiendo mejorarse para la satisfacción de la comunidad.

Por su parte, Albarado y Galindo (2019), tuvieron como finalidad analizar la ejecución del presupuesto y verificar los registros contables de ingresos y egresos de 8 municipalidades de Boyacá – Colombia, contando para ello con información de la Contraloría General de Boyacá; para establecer la correlación de ambas variables, considerando una metodología analítica-descriptiva, toda vez que se tomaron en cuenta los aspectos contables y normativos del presupuesto público, aplicándose método de recojo de información a través de la exploración documentaria concluyendo con la determinación del avance de ejecución presupuestal, así como en qué invierten y cuál es la prioridad del gasto por parte de los municipios.

Seguidamente, Oyaque y Soto (2019), destacaron la relevancia de la GA y el control presupuestario de los GADA de Ambato Ecuador 2019, siendo un estudio bibliográfico para lo cual recopilaron datos por medio de encuestas con rangos de escala ordinal de Likert., realizadas a los funcionarios del área administrativa, recurriendo al método estadístico de Pearson, cuyo coeficiente obtenido fue de 0,737, lo que se tradujo como una correlación positiva alta.

En lo referente a la definición de la administración, Manrique (2016), sostuvo que este vocablo para el público data de finales del siglo XIX con un nuevo enfoque que buscaba la realización de objetivos, siendo adoptado con facilidad en las décadas de 1920 y 1930, como una especialidad orientada a apoyar a las organizaciones implementando nuevos procesos y no sigan funcionando por inercia.

Por su parte, Robbins y Coulter (2014) la asemejó con las tareas de articulación y vigilancia de los trabajos que realizan las personas, con la finalidad que se realicen con eficiencia y eficacia, debiendo los directivos cautelar la realización de las mismas. De manera similar Münch (2010) la consideró como un instrumento poderoso para la vigencia y permanencia de una organización, sosteniendo adicionalmente que para llevar a cargo una gestión administrativa es indispensable que esta sea a través de una metodología llamada proceso administrativo.

Con relación a las bases teóricas, a lo largo de la historia han existido pronunciamientos de diversos estudiosos, sobresaliendo Frederick Taylor (1987), quien se concentró en el análisis exclusivo de la organización, cuyo enfoque no tomaba en cuenta al factor humano, por el contrario, le atribuía muchas deficiencias por lo que priorizó su enfoque mecanicista. El método que adoptó fue el cartesiano para determinar la mejor forma de realizar un trabajo industrializado, proponiendo la contratación de personal de acuerdo al cumplimiento de un perfil según la labor a realizar acompañado de un sistema de incentivos por productividad.

Asimismo, se tiene la teoría clásica propuesta por Henri Fayol (1987), quien tuvo una nueva lectura, haciendo énfasis en que las empresas e instituciones se avoquen a la ejecución de diversas labores como las financieras, comerciales, contables y las relacionadas a aspectos administrativos, siendo indispensable estar debidamente articuladas, donde el directivo cumpla un nuevo rol que le permita la sinergia entre estos componentes. Su base teórica buscó dejar atrás el enfoque tradicional de la administración dándole un nuevo papel en donde las organizaciones persigan la creatividad, avances económicos y sociales, según Hatchuel y Segrestin (2019).

Por otro lado, Chiavenato (2007), argumentó que la administración tuvo por un lado la escuela de administración de los Estados Unidos conformada por la contribución de Taylor y por el otro, la teoría del proceso administrativo llevada a cabo en Francia teniendo como punto de partida los trabajos de Fayol.

De otra parte, Lapuente y Van de Walle (2020), en su estudio sobre los efectos de la nueva gestión pública para otorgar prestaciones públicas de calidad, concluyeron que la mejora de la eficiencia, calidad y eficacia en su otorgamiento, está

supeditada al contexto administrativo, político y regulatorio en el que se implementen las reformas. También, Velázquez et al. (2021), en su investigación establecieron que una buena GA, es fundamental para el buen desarrollo y productividad académica del estudiantado de la escuela de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Querétaro, complementada con una interacción fluida de alumnos y docentes.

De acuerdo con las dimensiones de esta variable, se tiene que Chiavenato (2007) y Robbins y Coulter (2014), sostuvieron cuatro etapas vitales dentro del escenario de la administración: a) Planificación, b) Organización, c) Dirección, y d) Control, siendo Chiavenato quien destacó el gran aporte de las teorías de Taylor y Fayol, quienes le dieron a la administración un enfoque sistemático y ordenado. Por su parte Münch (2010), incluyó una quinta etapa en el proceso administrativo, denominada Integración; sin embargo, en el presente estudio se optó por el desarrollo de las cuatro fases descritas por Robbins & Coulter y Chiavenato.

Chiavenato (2014), sobre la primera dimensión Planificación; señaló que es necesaria para logro de objetivos propuestos. Algo similar sostuvieron Robbins y Coulter (2010), afirmando que a través de este componente se definen estrategias para el logro de planes. Por su parte Münch (2010), refirió que la planificación revela el escenario de una organización, siendo fundamental las estrategias que realicen para obtener los resultados esperados, así como realizar acciones para mitigar riesgos. Sobre la segunda dimensión Organización; Chiavenato (2014), señaló que la alta dirección planteará mejoras, tanto en la cadena de abastecimiento de suministros como en las funciones de los trabajadores, con una adecuada segregación de funciones. Robbins y Coulter (2010), sostuvieron que es competencia de la gerencia implantar una adecuada estructura organizacional, a efectos que los trabajadores cumplan con sus funciones teniendo como norte el logro de los objetivos institucionales. De otro lado, Münch (2010), consideró que adicionalmente a establecer procesos y responsabilidades, busca que se facilite el trabajo haciendo uso de la tecnología implementando métodos y técnicas orientadas a ello.

En cuanto al tercer componente Dirección, Chiavenato (2014), destacó que está vinculada a los objetivos trazados debiendo efectivizarse en los planes aprobados y el directivo tiene que hacerlos cumplir. Robbins y Coulter (2010),

señalaron que la dirección es la interacción del gerente con el resto de personal, orientándolos, motivándolos y solucionando los conflictos que se presenten. Por otro lado, Münch (2010), afirmó que consiste en que la gerencia ponga en práctica todas las fases del proceso administrativo, para lo cual es vital ejercer un liderazgo.

Por último, la cuarta dimensión, el Control, Chiavenato (2014), consideró que este componente en una organización está orientado al cumplimiento de los procesos que implique la satisfacción del consumidor final que es a quien se le brinda el servicio. Robbins y Coulter (2010), sostuvieron que una vez se alcancen los objetivos de las dimensiones planeación y organización y el trabajador se encuentre identificado con la institución como resultado del liderazgo de la gerencia recién se puede aplicar el control para ver si se cumplió con todo lo planificado, de lo contrario, se deben realizar acciones correctivas. Por su parte, Münch (2010), declaró que el control define los criterios para evaluar, corregir y mejorar el rendimiento, así como se identifican las debilidades con el objetivo de realizar una mejora continua en el funcionamiento de la organización.

Por otro lado, para la autora Münch (2010), las características que posee la gestión administrativa la diferencia de otras materias, teniendo a la Universalidad, vital en cualquier organización pública o privada, así como en cualquier sociedad, Valor instrumental, teniendo un propósito netamente práctico, siendo por lo tanto la administración un puente para alcanzar los objetivos propuestos, es Multidisciplinaria, al retroalimentarse de otras ciencias, así como de sus técnicas, Especificidad, su ámbito de acción es puntual, a pesar que se sirve de otras ciencias y Versatilidad, ya que los principios que rigen la administración son dinámicos y flexibles, con capacidad de adaptarse a cualquier contexto social.

En cuanto a su importancia, Münch (2010), sostuvo que esta es irrefutable debido a las ventajas que proporciona como el permitir que el trabajo se pueda realizar con mayor rapidez y efectividad, por contar con técnicas y procedimientos que lo hacen posible, generando ahorro de recursos; influir en que una organización pública o privada, logre mayor productividad y sea más competitiva, así como hacer posible la maximización de rendimientos que conlleva a su continuidad en el mercado.

Con relación a la segunda variable, la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Nro. 28411 (2004), estableció como herramienta vital del Estado al presupuesto, el cual hace posible que las instituciones alcancen sus metas y objetivos incorporados en su POI, lo que refleja de manera cuantificada las obligaciones que deben ser atendidas en un período fiscal, así como los ingresos que los respalda, teniendo como finalidad que su uso sea eficiente y orientado al desarrollo del país.

Por otro lado, el D.L. 1440 (2018), tiene como objetivo regular el Sistema Nacional de Presupuesto Público, precisando su periodicidad, el cual abarca todo un período anual, estableciéndose una serie de lineamientos normativos de cumplimiento obligatorio por las entidades públicas del país.

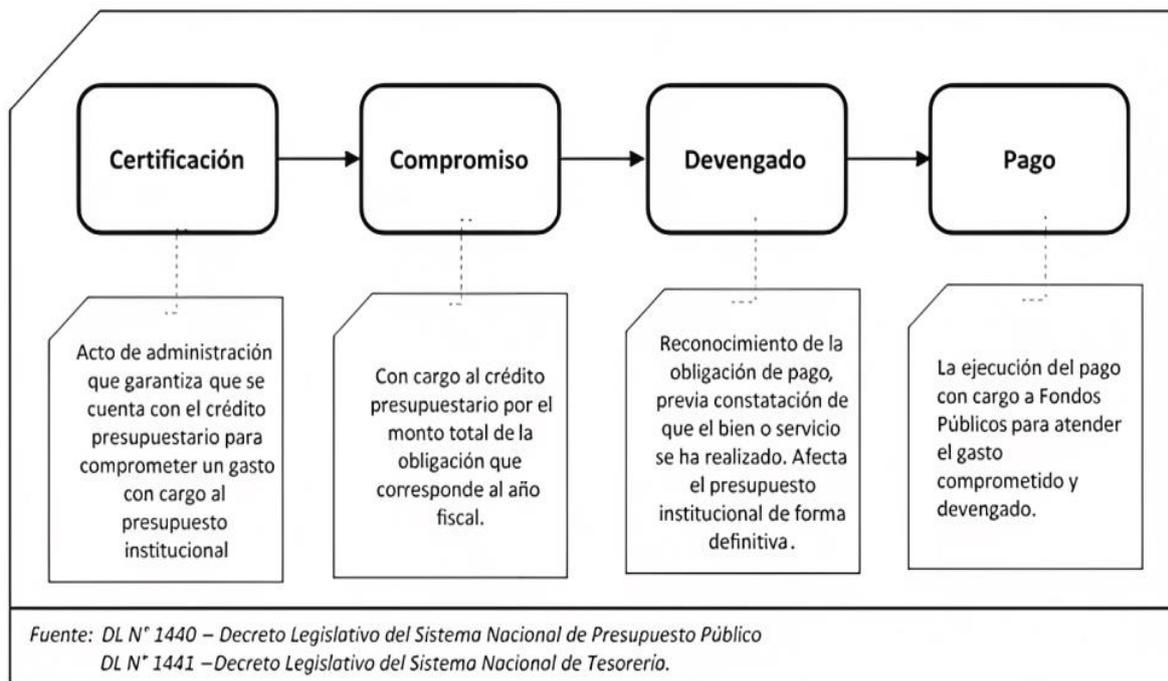
En cuanto a las bases teóricas, Dahana y Ermwati (2020), tuvieron como objetivo evaluar los procesos de planeación y uso de recursos llevada a cabo por el servicio de empoderamiento y amparo de niños de la provincia de Yakarta, concluyendo que están de acuerdo a la normatividad, sin embargo, se advirtieron deficiencias a nivel interno siendo necesario repotenciar el recurso humano sobre todo el vinculado a la planificación y presupuesto y en el aspecto externo el relacionado a aspectos regulatorios por lo que cada unidad orgánica debe identificar oportunamente los peligros que enfrenta para implementar medidas correctivas que mitiguen sus efectos en futuras ejecuciones presupuestarias.

Bajo similar enfoque, Nosikova (2022), aseveró que el tema presupuestal está fuertemente relacionado con entradas y egresos del aparato público en un período fiscal, siendo necesario evaluar las características al finalizar dicho período, para definir acciones futuras, determinándose que los contribuyentes se adaptaron a las normas rusas, sin embargo, para superar los innumerables problemas urgía acabar con los subsidios y transferencias intergubernamentales lo que permitiría equilibrar el presupuesto de Crimea y que la región logre desarrollarse en el ámbito de la economía.

Con relación a las dimensiones, éstas se desprenden de las fases del gasto público, siendo las siguientes:

Figura 1

Fases del gasto público



La primera dimensión, Certificación de crédito presupuestario, tiene como finalidad respaldar un gasto que se encuentra en el presupuesto institucional de un determinado período fiscal acorde al PCA y con ajuste a la normativa legal vigente, constituyéndose en un acto de administración. Es un condicionante para la realización de un gasto, el cual debe anexarse al expediente correspondiente.

Asimismo, la segunda dimensión, Compromiso, es el acto a través del cual previo cumplimiento de procedimientos normados, se pueden realizar gastos por montos determinados, para un ejercicio fiscal; cuyo uso se circunscribe a un determinado fin siendo indispensable para proceder con la realización del gasto.

De igual importancia, la tercera dimensión, Devengado, es la aceptación de una obligación a pagar producto de un gasto previamente comprometido, plasmándose en la conformidad de la unidad orgánica respectiva en una institución pública, con lo que se da fe de haber recibido satisfactoriamente un bien o la prestación de un servicio, servicios, debiendo estar debidamente documentados.

Por último, la cuarta dimensión, Pago, a través del cual desaparece parcial o total la obligación reconocida, siendo indispensable contar con el documento que correspondiente, está prohibido que se realicen pagos de obligaciones no

devengadas previamente, siendo esta etapa normada por el Sistema Nacional de Tesorería.

De otro lado, las fases del proceso presupuestario según lo establecido en el D.L. Nro. 1440 (2018), son la Programación Multianual (1), Formulación (2), Aprobación (3) Ejecución (4) y Evaluación Presupuestaria (5), cuya regulación es complementada con las Leyes Anuales de Presupuesto y con Directivas que publica la DGPP del MEF, órgano que tiene a cargo el monitoreo de partidas presupuestales otorgadas a las diversas entidades públicas, a efectos que realicen una ejecución con calidad.

En este contexto, un aspecto de gran importancia, fue la implementación en el Perú del Presupuesto por Resultados - PpR, a través de la Ley No. 28927 (2006) para el año 2007, con el que se buscó solucionar la baja ejecución de los recursos asignados y dejar la práctica perversa de muchas entidades de gastar los recursos al cierre del ejercicio presupuestal sin tener en cuenta si éstas se ajustaban a una finalidad pública. Su importancia radica en que, con una utilización eficiente y eficaz de los fondos asignados, se contribuye con la satisfacción del ciudadano.

Lo mencionado está concatenado con el documento de la OECD (2015), denominado "Recomendación del Consejo sobre la Gobernanza Presupuestaria", en donde se puntualizó que el objetivo del presupuesto consiste en transformar los proyectos y aspiraciones en una realidad, constituyéndose, en un contrato entre el ciudadano y el estado, transparentando la recaudación y otorgamiento de recursos para los servicios públicos. De igual forma, se puntualizó en los diez principios para una buena gobernanza, debiendo articularse el presupuesto con las prioridades estratégicas a mediano plazo y la sostenibilidad a largo plazo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Fue un estudio del tipo básica, sin embargo, Neill et al. (2018) la denominaron pura o teórica, cuya particularidad es que se enfoca exclusivamente en los aspectos teóricos. Por su parte, Álvarez (2020), la conceptualiza como la orientada a innovar el conocimiento de manera cuidadosa, que haga posible su enriquecimiento sobre alguna realidad en particular.

El método utilizado ha sido el hipotético-deductivo, según Neill et al. (2018), es el procedimiento investigativo que tiene su inicio en la observación de una realidad problemática que conlleve al planteamiento de hipótesis que revele o muestre esporádicamente dicha problemática, la misma que es sometida a verificación concluyendo con el rechazo o aceptación de la hipótesis inicial.

Por consiguiente, el estudio ha tenido un enfoque cuantitativo, el cual, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), se concentra en obtener información para la constatación de hipótesis mediante el uso de cálculos numéricos y un análisis a través de estadísticas que permita establecer patrones de comportamiento y validar teorías.

3.1.2. Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2014), es la estrategia empleada por el investigador para conseguir información necesaria, para lo cual debe acercarse al objeto de análisis, lo que le permitirá obtener respuesta a sus interrogantes. Bajo ese contexto, se optó por un diseño de campo, no experimental, de corte transversal.

Este diseño, según Hernández et al. (2014) se basa en la búsqueda de datos de manera directa en el fenómeno o problema a estudiar. Es así que se optó por la búsqueda de información que sea proporcionada por fuentes primarias, es decir, las personas involucradas en las variables exploradas.

En cuanto al diseño no experimental es conceptualizado por Hernández et al. (2014) como aquel donde se obtiene información sin ser necesario que el

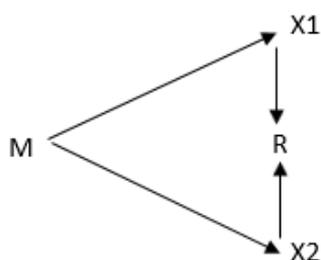
investigador realice ninguna manipulación, es decir, se observan los fenómenos tal cual se presentan.

Los estudios transversales, según Hernández et al. (2010) son los que se consiguen en un solo momento y tiempo puntual cuyo fin adicional es analizar la interrelación de las variables en una oportunidad específica. Su alcance fue de nivel descriptivo correlacional, comprobándose la conexión entre las variables analizadas.

El estudio descriptivo permitió identificar rasgos preponderantes del fenómeno a analizar, mientras que el estudio correlacional estableció el grado de dependencia entre dos o más variables en una realidad específica (Hernández et al., 2014).

Figura 2

Esquema del estudio correlacional



Siendo:

M = Muestra (Servidores administrativos de las unidades operativas de una entidad del gobierno central).

X1 = Variable 1 - Gestión administrativa

X2= Variable 2 -Ejecución Presupuestal

R = Relación entre ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

De acuerdo a Ñaupás et al., (2018), viene a ser un método racional que permite que las variables teóricas se transformen en variables intermedias, para luego transformarse en empíricas y se pueda confeccionar los reactivos en base a los indicadores identificados.

Definición conceptual de gestión administrativa

Según Münch, (2010), es una herramienta importante para la continuidad y competitividad de cualquier organización. Por su parte, Cárdenas, Farías & Méndez (2017), señalan que es el proceso administrativo conformado por componentes ordenados de manera secuencial que orienta el trabajo de manera conjunta que permiten concretarse las proyecciones realizadas.

Definición operacional de gestión administrativa

Variable de índole cuantitativa, habiéndose considerado 4 dimensiones: Planeación, organización, dirección y control, teniendo 18 indicadores y 20 ítems, que fueron de gran aporte en la aplicación del instrumento con escala de medición tipo Likert, según anexo 2.

Definición conceptual ejecución presupuestal

La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Nro. 28411 (2004), enfatiza en que el presupuesto es una herramienta vital del Estado, que hace posible que las instituciones alcancen sus metas incorporados en el POI, el cual refleja de manera cuantificada las obligaciones que deben ser atendidas en un período fiscal, así como los ingresos que los respalda, teniendo como finalidad que su uso sea eficiente y orientado al desarrollo del país.

Definición operacional ejecución presupuestal

Variable de tipo cuantitativa, habiéndose considerado 4 dimensiones: certificación, compromiso, devengado y pago, con 17 indicadores y 20 ítems, que han contribuido de gran manera en la aplicación del instrumento con escala de medición tipo Likert, cuya operacionalización se puede apreciar en anexo 2.

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Es definida por Hernández y Mendoza (2018), como la suma de sucesos que se ajustan a una serie de especificaciones y/o características particulares. En este caso, la población la constituyeron los 98 trabajadores de las áreas administrativas

y los responsables de cada programa presupuestal y/o componente, que integran las unidades operativas de Devida.

- **Criterios de inclusión:** Personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de una institución pública del gobierno central.
- **Criterios de exclusión:** Personal técnico a cargo de visitas de campo cuyo servicio es el contacto directo con las comunidades y cuya modalidad de contrato es por locación de servicios.

3.3.2 Muestra

Para Hernández y Mendoza (2018), es una fracción de la población a estudiar de la que se recopilará información por lo que es fundamental que esté bien definida y correctamente delimitada con anticipación, habiéndose determinado como de tipo no probabilística, definida por Hernández y Mendoza (2018) como una subdivisión de la colectividad de la que la elección de elementos no está supeditada a la posibilidad, sino a las cualidades del estudio.

En tal sentido, se optó por una muestra censal constituida por los 98 trabajadores de las unidades operativas de una institución pública del gobierno central, elegidos teniendo en cuenta criterios como: (1) Personal administrativo que realiza labores de control previo, administración, logística y tesorería, (2) Personal que no siendo netamente administrativo tiene a cargo el manejo de los programas presupuestales que ejecuta la entidad en el ámbito de las unidades operativas y (3) Se han observado debilidades administrativas en ambos grupos de colaboradores.

3.3.3 Muestreo:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es la unidad o tipo de caso elegido para realizar una investigación.

3.3.4 Unidad de análisis:

El trabajador que tiene relación vinculante con labores administrativas y con la ejecución del presupuesto otorgado a las unidades operativas materia de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según sostiene Arias (2012), son mecanismos particulares que se acostumbran usar para conseguir información. Por otro lado, para Cabezas et al., (2018), su uso permite recibir opiniones siendo fundamental realizar preguntas bien estructuradas que permita contar con información relevante sobre un problema planteado, optándose por la encuesta, conceptualizada por Hernández et al. , (2014), como un sistema cuantificable que hace posible recopilar data de un grupo poblacional por medio de preguntas, y su alcance puede ser descriptivo o correlacional.

Con relación al instrumento, según Arias (2012), implica cualquier dispositivo o formato físico o digital útil para la obtención y registrar información, optándose por el cuestionario para recoger la información.

El cuestionario estuvo compuesto por interrogantes vinculadas a las variables de estudio, la cual puede hacerse en grupos de diversos tamaños, por correo electrónico, por mensajería, vía telefónica o entrevista de manera presencial, dándole las facilidades a los que deseen dar sus respuestas (Hernández et al, 2014), el cual se puede apreciar en el anexo 3.

Validez

Según Hernández y Mendoza (2018), está relacionado con la solidez que tiene el instrumento para medir con exactitud la variable que pretende medir. De igual forma, para Bernal (2010), la validez se da siempre que el instrumento cumple con medir lo que tiene proyectado medir.

En razón de ello, cada cuestionario, fue validado por tres expertos con amplios conocimientos de metodología investigativa, quiénes dieron su aprobación, certificando que ambos cuestionarios miden realmente las variables de estudio, encontrándose, por lo tanto, libre de sesgos. (ver anexo 4).

Tabla 1

Validación de juicio de expertos

N°	Expertos	Aplicable
<i>Experto 1</i>	<i>Dr. Daniel Eulogio Gervacio Solorzano</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Experto 2</i>	<i>Dr. Christian Paolo Martel Carranza</i>	<i>Aplicable</i>
<i>Experto 3</i>	<i>Mg. Lucy Janet Espinoza Chávez</i>	<i>Aplicable</i>

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Según Villasís-Keever et al., (2018), se da cuando el resultado que se obtiene presenta un alto nivel de validez, lo que implica que no presenta desviaciones o distorsiones. Para cada instrumento se determinó su fiabilidad mediante el Coeficiente de alfa de Cronbach, cuyo criterio de la confiabilidad oscila entre 0 y 1, donde 0= es carencia total de consistencia y 1=es solidez perfecta.

Se realizó una muestra piloto conformada por 20 personas de una institución pública del gobierno central con funciones en áreas administrativas y presupuestales, cuyo instrumento constó de 20 ítems tanto para la primera variable como para la segunda, representando un total de 40 ítems aplicadas con escala de medición de Likert, utilizando el software estadístico SPSS versión 2.6, cuyo reporte se encuentra en el anexo 6.

Tabla 2

Resultados de fiabilidad de instrumentos

Variables	N° de ítems	Alfa de Cronbach
<i>Gestión administrativa</i>	<i>20</i>	<i>0,925</i>
<i>Ejecución presupuestal</i>	<i>20</i>	<i>0,910</i>

Fuente: SPSS versión 2.6

De acuerdo al resultado obtenido, se verificó que el instrumento de ambas variables arrojó una confiabilidad muy alta, por lo que pudo ser aplicada en los servidores de las unidades operativas de una institución pública del gobierno central. (Ver anexo 5).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se procedió a remitir a la institución pública Devida, la carta emitida por la UCV solicitando autorización para obtener facilidades para la aplicación de los instrumentos, consistente en cuestionarios. Una vez obtenida la autorización se buscó el consentimiento del personal a encuestar haciéndose hincapié en que las respuestas serían para fines estrictamente académicos y de carácter confidencial, así como permitiría mejorar la gestión de las unidades operativas, por lo que una respuesta objetiva evita los sesgos en el estudio. De acuerdo a Bustamante et al., (2022), los procedimientos consisten en detallar ordenadamente el proceso y pasos llevados a cabo en la investigación, desde su elaboración, recopilación de datos, cuándo, dónde y cómo se hizo.

3.6 Método de análisis de datos

La información obtenida se representó numéricamente en gráficas y tablas, teniendo como soporte el SPSS, versión 2.6; a través del cual se obtuvieron las cantidades porcentuales, siendo esta estadística descriptiva e inferencial debidamente interpretada. Se estableció la correlación de variables con el Rho de Spearman. Asimismo, se optó por la escala de Likert en la aplicación de los instrumentos y en cuanto a la descripción de resultados se optó por los niveles: Deficiente, regular y eficiente.

3.7 Aspectos éticos

Se tuvo en consideración la autorización otorgada por el funcionario responsable de la institución donde se realizó la investigación, habiéndose tomado contacto de manera directa con la población censal. De igual manera, se dejó constancia que la investigación es original y no se ha incurrido en actos de plagio, la redacción ha sido realizada respetando las disposiciones dadas por la casa de estudios a través de la guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos, de acuerdo con Resolución de Vicerrectorado de Investigación Nro. 062-2023-VI-UCV de 16 de marzo de 2023 así como las normas APA 7ma. Edición. De igual forma, se pasó por el software turnitin que permitió verificar y corregir la similitud presentada.

Por otra parte, se ha respetado las normas éticas y morales, habiéndose

realizado la investigación previo consentimiento de la entidad y haber informado a los trabajadores la finalidad de estudio, donde se sus respuestas serían procesadas de manera anónima.

Ficha técnica Nro. 1

Instrumento: Cuestionario

Autor:	Carmen Patricia Salvatierra Fajardo
Año:	2023
Tipo de instrumento:	Cuestionario
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.
Población:	Conformada por los 98 servidores del área administrativa y los responsables de cada programa presupuestal, que integran las unidades operativas de Devida.
Número de ítems:	Total 40: V1-20 ítems y V2: 20 ítems
Aplicación:	Directa
Tiempo de administración:	30 minutos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 3

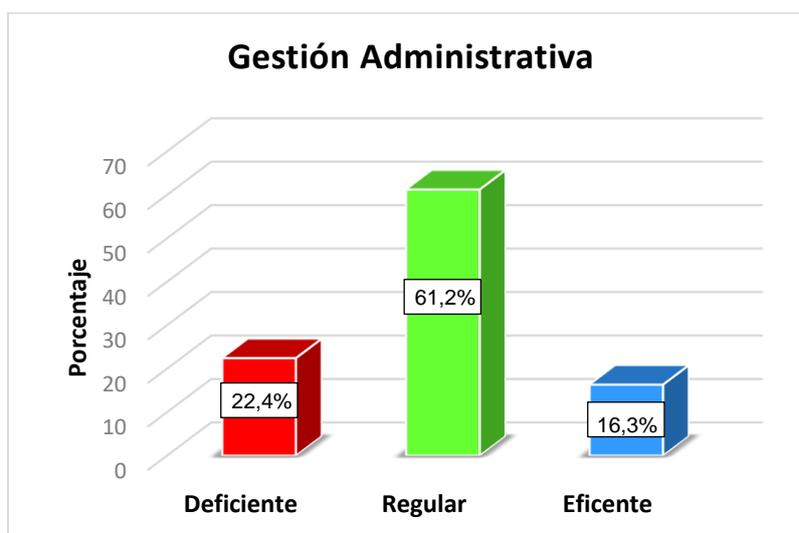
Periodicidad de niveles para la variable gestión administrativa

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	22	22,4%
	Regular	60	61,2%
	Eficiente	16	16,3%
Total		98	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Niveles de la gestión administrativa



Como resultado se apreció que el 61.2% de colaboradores afirmó que esta variable es regular, el 22.4% deficiente y el 16.3% eficiente, lo cual evidenció que para los colaboradores de las oficinas desconcentradas, la toma de decisiones y las diversas directivas internas de la entidad, no se ajustan a su realidad y por el contrario las actividades programadas en los instrumentos de gestión se hacen de manera vertical; siendo vital que se ajusten algunos procesos administrativos, lo cual debe ser sustentado por los jefes zonales ante la alta dirección de la sede central, lo cual permitirá mejorar esta variable.

Análisis descriptivo respecto a dimensiones de variable 1

Tabla 4

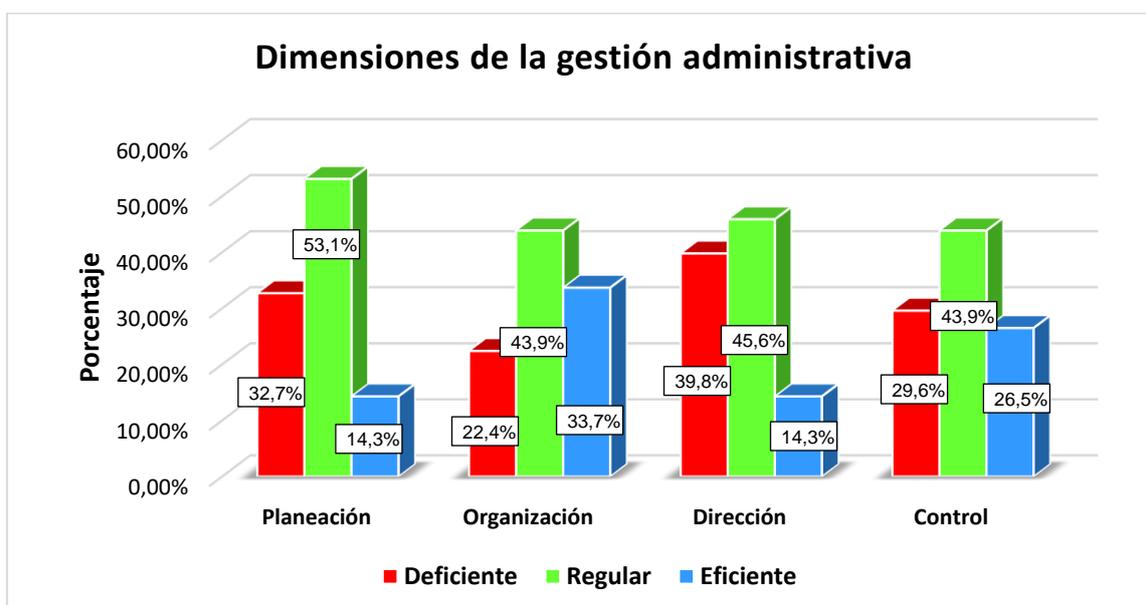
Descripción de resultados de gestión administrativa

Niveles	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	32	32,7%	22	22,4%	39	39,8%	29	29,6%
Regular	52	53,1%	43	43,9%	45	45,9%	43	43,9%
Eficiente	14	14,3%	33	33,7%	14	14,3%	26	26,5%
Total	98	100,0%	98	100,0%	98	100,0%	98	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Percepción de dimensiones de la gestión administrativa



A partir de los resultados obtenidos, se evidenció que para los servidores de las unidades operativas la dimensión planeación tuvo el mayor nivel en el rango de regular con un 53.1%, deficiente el 32.7% y solo un 14.3% la calificó como eficiente, seguida de la dimensión dirección que obtuvo un 45.6% con nivel regular, deficiente el 39.8% y deficiente el 14.3%, advirtiéndose que los instrumentos de gestión no son realizados de manera articulada entre todas las unidades orgánicas sino que se aprueban sin mayor análisis; por otro lado, las funciones no están en concordancia con el manual de puestos, no existiendo un liderazgo por parte de los jefes zonales que permita la fluidez y empatía con el servidor y donde no se dan

los lineamientos necesarios para un control que permita adoptar las medidas correctivas necesarias.

Tabla 5

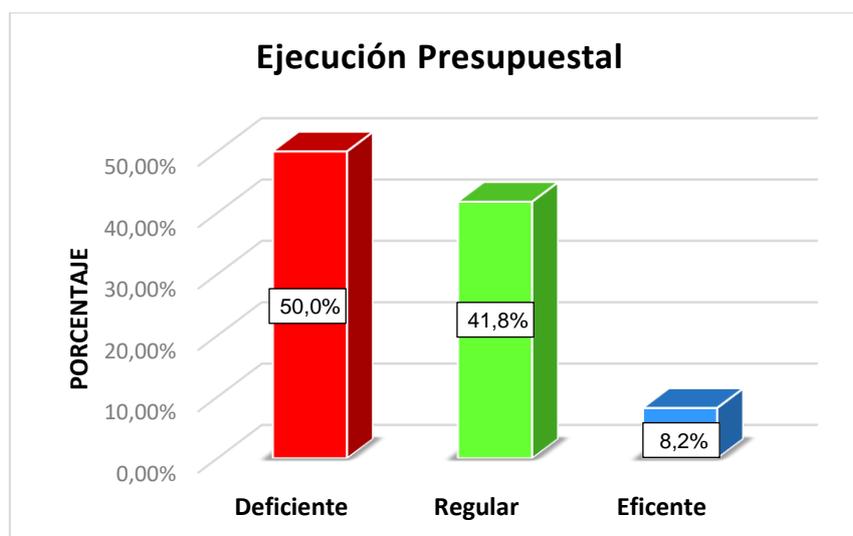
Periodicidad de niveles para la variable ejecución presupuestal

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	49	50.0%
	Regular	41	41.8%
	Eficiente	8	8.2%
	Total	98	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Niveles de ejecución presupuestal



Se pudo visualizar en la tabla y figura precedente que para el 50.0% de colaboradores la ejecución del presupuesto fue deficiente, regular para el 41.8% y solo el 8.2% señaló que fue eficiente, lo que permitió inferir que factores como el incumplimiento de marcos normativos y directivas internas por parte de colaboradores de las oficinas desconcentradas, en ocasiones por problemas de conectividad en zonas de difícil acceso, la falta de una buena gestión de los directivos zonales, defectuosa comunicación entre áreas, afectaron una eficiente utilización de los recursos asignados.

Tabla 6

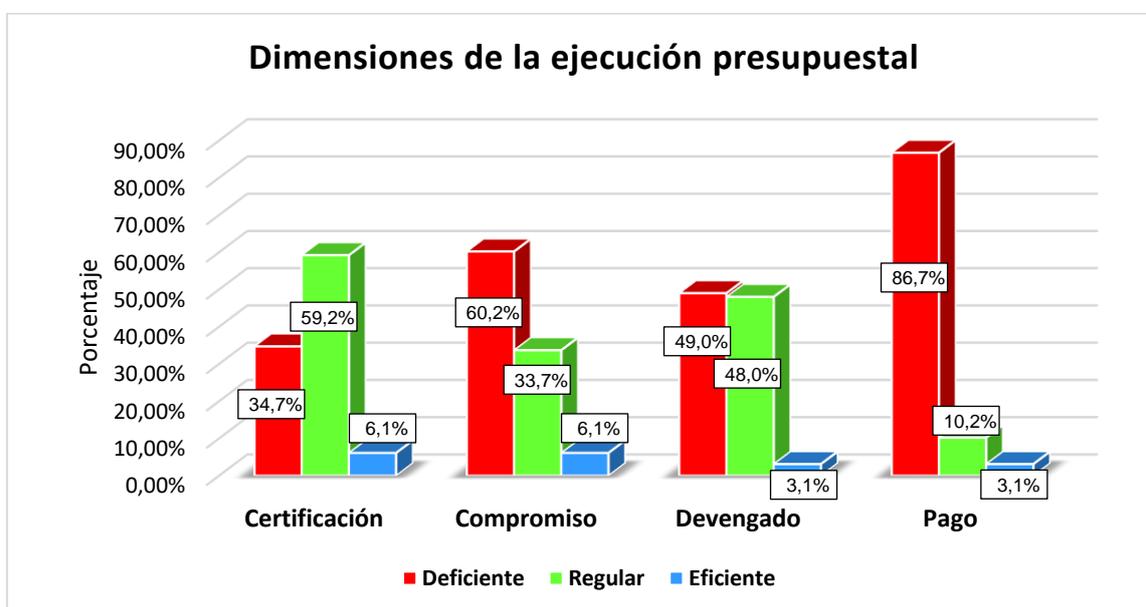
Descripción de resultados de ejecución presupuestal

Niveles	Certificación		Compromiso		Devengado		Pago	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	34	34.7%	59	60.2%	48	49.0%	85	86.7%
Regular	58	59.2%	33	33.7%	47	48.0%	10	10.2%
Eficiente	6	6,1%	6	6.1%	3	3.1%	3	3.1%
Total	98	100,0%	98	100,0%	98	100,0%	98	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Percepción de dimensiones de la ejecución presupuestal



De igual manera, se apreció en la tabla y figura precedente que para los servidores de las unidades operativas la dimensión con el más alto nivel de deficiencia fue el pago, regular en 10.2% y eficiente solo para el 3.1%, seguida de la dimensión compromiso que obtuvo el 60.2% en nivel deficiente, regular para el 33.7% y solo el 6.1% la consideró eficiente, respecto a la dimensión certificación obtuvo un 59.2% como regular y 34.7% como deficiente y finalmente el devengado con un nivel deficiente para el 49% y regular para el 48%; determinándose que respecto a la certificación muchas veces los montos certificados no van de acorde a los objetivos institucionales, lo que incide en las demás dimensiones, afectando un uso eficiente de los fondos recibidos.

Tabla 7

Tabla cruzada entre gestión administrativa y ejecución presupuestal

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Deficiente	Recuento	14	7	1	22
		% del total	14,29%	7,14%	1,02%	22,45%
	Regular	Recuento	27	28	5	60
		% del total	27,55%	28,58%	5,10%	61,23%
	Eficiente	Recuento	8	6	2	16
		% del total	8,16%	6,12%	2,04%	16,32%
Total		Recuento % del total	49 50%	41 41,84%	8 8,16%	98 100%

Fuente: SPSS versión 2.6

Se pudo verificar en la tabla 7, que el cruce de las variables estudiadas, el nivel regular se encuentra con un 61.23%. Por otro lado, el nivel deficiente obtuvo un 22.45%, el mismo que evidenció los problemas por los que atraviesan las unidades operativas en el manejo de estas variables.

Figura 7

Gestión administrativa vs. Ejecución presupuestal

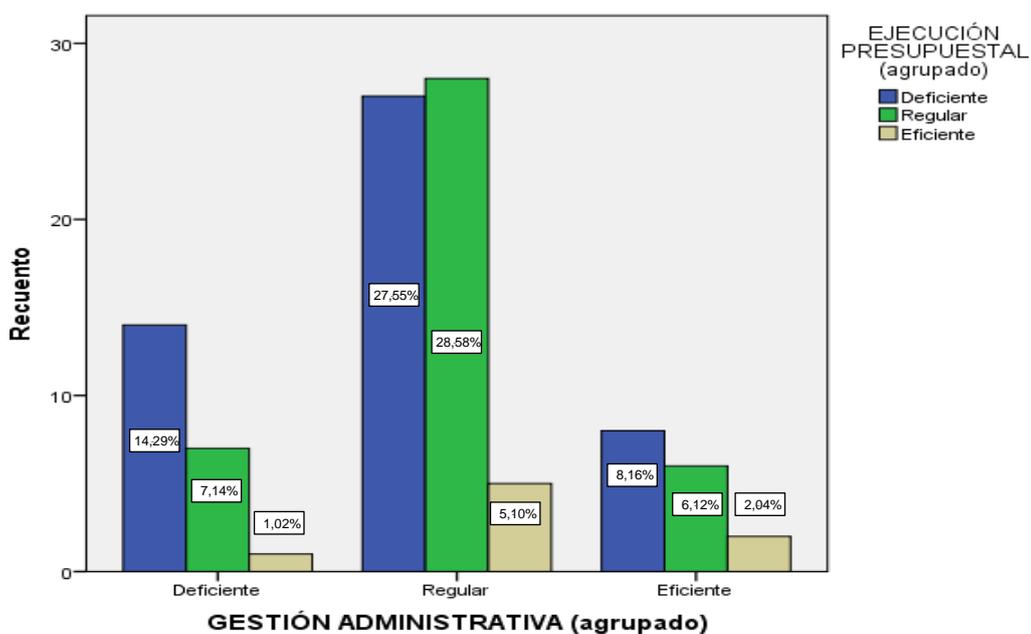


Tabla 8

Tabla cruzada entre planeación y ejecución presupuestal

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
PLANEACIÓN	Deficiente	Recuento	21	10	1	32
		% del total	21,43%	10,20%	1,02%	32,65%
	Regular	Recuento	22	26	4	52
		% del total	22,45%	26,54%	4,08%	53,07%
	Eficiente	Recuento	6	5	3	14
		% del total	6,12%	5,10%	3,06%	14,28%
Total		Recuento	49	41	8	98
		% del total	50,0%	41,84%	8,16%	100,0%

Fuente: SPSS versión 2.6

Se apreció en la tabla 8, que producto de la asociación de la dimensión planeación con la variable ejecución presupuestal, el nivel regular se encuentra con 53.07%, deficiente con 32.65% y eficiente con el 14.28 %, lo que demostró que los instrumentos de gestión con que cuenta la entidad deben ser reformulados.

Figura 8

Planeación vs. Ejecución presupuestal

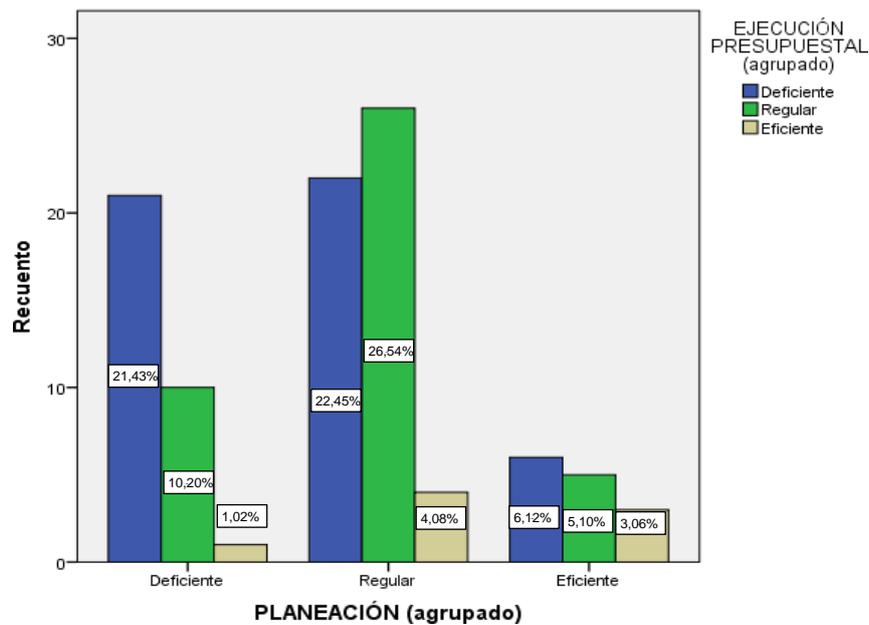


Tabla 9

Tabla cruzada entre organización y ejecución presupuestal

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
ORGANIZACIÓN	Deficiente	Recuento	12	7	3	22
		% del total	12,25%	7,14%	3,06%	22,4%
	Regular	Recuento	21	19	3	43
		% del total	21,43%	19,39%	3,06%	43,9%
	Eficiente	Recuento	16	15	2	33
		% del total	16,33%	15,31%	2,04%	33,7%
Total		Recuento	49	41	8	98
		% del total	50,01%	41,84%	8,16%	100,0%

Fuente: SPSS versión 2.6

Se pudo evidenciar en la tabla anterior que, en la asociación de la organización con la segunda variable, el nivel regular se encuentra con 43.9%, distribuidas en 21.43% deficiente, 19.39% regular y 3.06% con nivel eficiente, debido a una inadecuada segregación de funciones del personal de las oficinas zonales.

Figura 9

Organización vs. Ejecución presupuestal

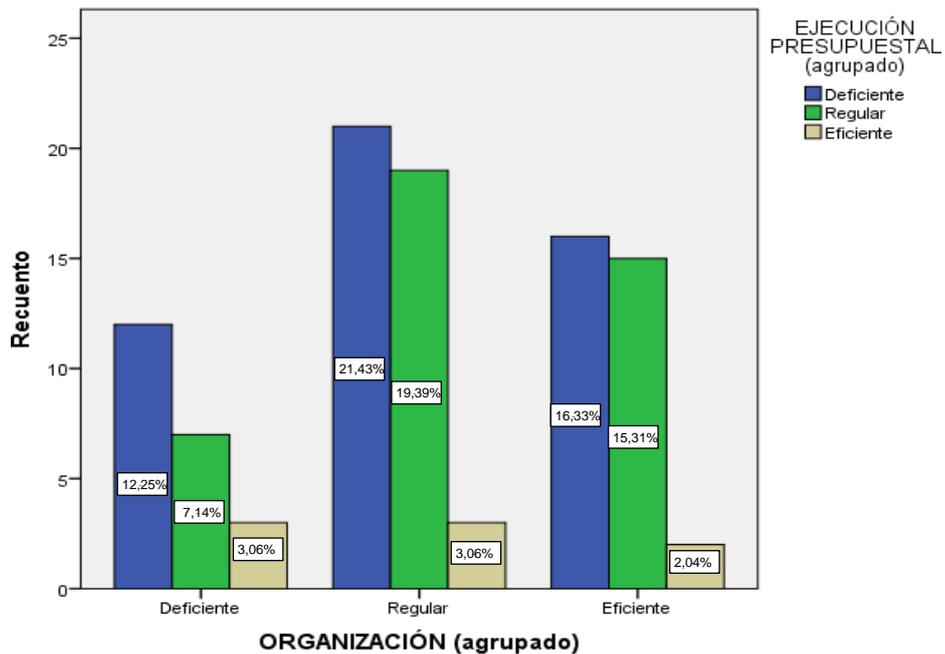


Tabla 10

Tabla cruzada entre dirección y ejecución presupuestal

			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
DIRECCIÓN	Deficiente	Recuento	21	14	4	39
		% del total	21,43%	14,29%	4,08%	39,8%
	Regular	Recuento	21	21	3	45
		% del total	21,43%	21,43%	3,06%	45,92%
	Eficiente	Recuento	7	6	1	14
		% del total	7,14%	6,12%	1,02%	14,28%
Total		Recuento	49	41	8	98
		% del total	50,0%	41,84%	8,16%	100,0%

Fuente: SPSS versión 2.6

Se pudo observar en la tabla que antecede que, en la asociación de la dirección con la segunda variable de estudio, el nivel regular se encuentra con 45.92%, distribuidas en 21.43% deficiente, 21.43% regular y 3.06% como eficiente, evidenciándose una falta de liderazgo de los directivos zonales y ausencia de empatía con su personal.

Figura 10

Dirección vs. Ejecución presupuestal

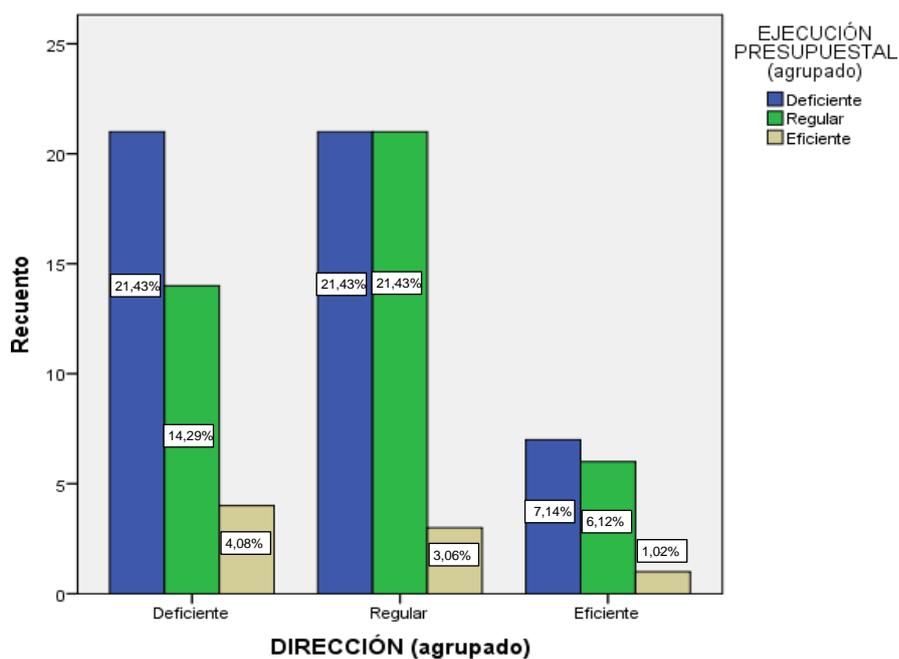


Tabla 11

Tabla cruzada entre control y ejecución presupuestal

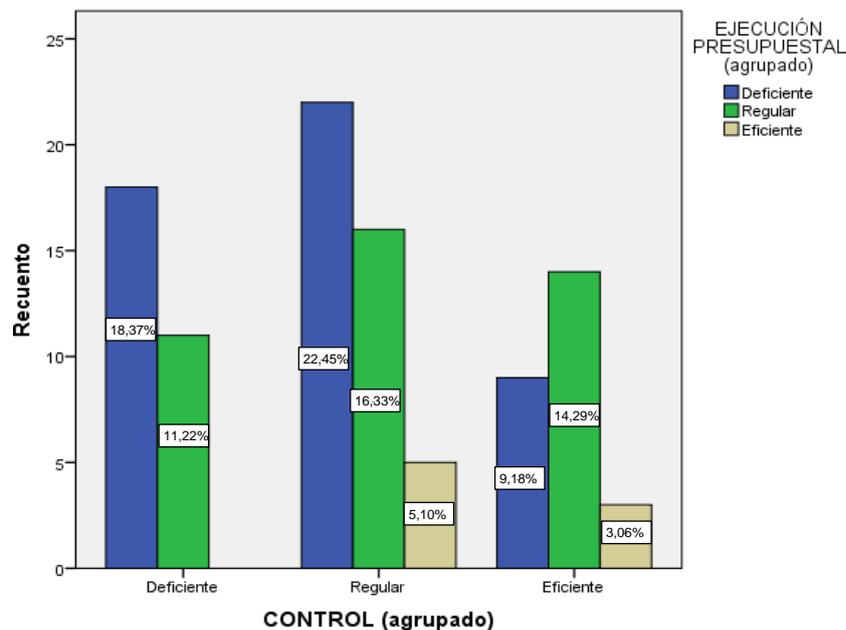
			EJECUCIÓN PRESUPUESTAL			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
CONTROL	Deficiente	Recuento	18	11	0	29
		% del total	18,37%	11,22%	0,0%	29,6%
	Regular	Recuento	22	16	5	43
		% del total	22,45%	16,33%	5,10%	43,9%
	Eficiente	Recuento	9	14	3	26
		% del total	9,18%	14,29%	3,06%	26,5%
Total	Recuento	49	41	8	98	
	% del total	50,0%	41,84%	8,16%	100,0%	

Fuente: SPSS versión 2.6

Se pudo verificar en la tabla precedente que, en la asociación del control con la segunda variable, el nivel regular se encuentra en 43.9%, distribuidas en 22.45% como deficiente, 16.33% regular y 5.10% con nivel eficiente, siendo inadecuados los controles que realizan en las unidades desconcentradas.

Figura 11

Control vs. Ejecución presupuestal



4.2. Prueba de normalidad

Al tener una muestra superior a 50 sujetos, se decidió por la prueba de Kolmogorov-Smirnov, al ser la más adecuada. Esta verificación es lamás sólida para muestras grandes, Gandica de Roa (2020), partiendo de premisas como:

H₀: La información que conforma la muestra nace de una repartición normal.

H₁: La información que conforma la muestra no nace de una repartición normal.

Luego, se realizó la prueba de normalidad, teniendo los siguientes resultados:

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov ^a

	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,127	98	,000
Ejecución presupuestal	,170	98	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Estableciéndose, que ambas variables presentaron un p valor = 000 < 0,05, siendo la repartición de datos no normal y, por lo tanto, la hipótesis se examinó con una prueba no paramétrica.

4.3 Análisis inferencial

Hipótesis general

H₁= Existe relación entre gestión administrativa y ejecución presupuestal

H₀= No existe relación entre gestión administrativa y ejecución presupuestal

Tabla 13

Asociación entre gestión administrativa y ejecución presupuestal

			Gestión	Ejecución
			administrativa	presupuestal
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	98	98
Ejecución presupuestal	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	98	98

Fuente: SPSS versión 2.6

Se apreció una conexión positiva alta entre ambas variables analizadas ($r=0,814$), lo que se traduce en que, a una mejor gestión administrativa, se obtiene una mejor eficiencia en la ejecución presupuestal.

Prueba de hipótesis específica 1

H_1 = Existe relación entre la planificación y la ejecución presupuestal

H_0 = No existe relación entre la planificación y la ejecución presupuestal

Tabla 14

Asociación entre planificación y ejecución presupuestal.

			Planificación	Ejecución
				presupuestal
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	98	98
Ejecución presupuestal	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	98	98

Fuente: SPSS versión 2.6

Se advirtió una relación positiva moderada, entre la planificación y la segunda variable del estudio ($r=0,720$), es decir a una mayor eficiencia en la planificación, más eficiente será la ejecución presupuestal.

Prueba de hipótesis específica 2

H₁= Existe relación entre la organización y la ejecución presupuestal

H₀= No existe relación entre la organización y la ejecución presupuestal

Tabla 15

Asociación de la organización y la ejecución presupuestal

			Organización	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,910**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	98	98
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,910**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	98	98

Fuente: SPSS versión 2.6

Se evidenció una conexión positiva alta ($r=0,910$), entre la organización y la segunda variable, lo que se traduce en que a una mayor eficiencia en la organización más eficiente será la ejecución presupuestal.

Prueba de hipótesis específica 3

H₁= Existe relación entre la dirección y la ejecución presupuestal

H₀= No existe relación entre la dirección y la ejecución presupuestal

Tabla 16

Asociación de la dirección y la ejecución presupuestal

			Dirección	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	98	98
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	98	98

Se percibió una conexión positiva moderada ($r=0,794$), entre la dirección y la variable 2, traducidos en que, a una mayor eficiencia en la dirección, más eficiente será la ejecución presupuestal.

Prueba de hipótesis específica 4

H_1 = Existe relación entre el control y la ejecución presupuestal

H_0 = No existe relación entre el control y la ejecución presupuestal

Tabla 17

Asociación del control y la ejecución presupuestal

			Control	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,814**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	98	98
Ejecución presupuestal	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	,814**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	98	98

Se evidenció una correlación positiva alta ($r=0,814$), entre el control y la segunda variable, es decir a una mayor eficiencia en el control, más eficiente será la ejecución presupuestal.

V. DISCUSIÓN

El presente apartado se enfocó en desarrollar la discusión de los hallazgos obtenidos con relación a los objetivos planteados, los cuales fueron comparados con los estudios científicos considerados en la etapa del marco teórico, con el objetivo de aportar a futuras investigaciones en este campo.

En concordancia con el objetivo general, se determinó que en las unidades operativas de Devida, existe una relación positiva alta ($r=0,814$) entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, lo que se traduce en que a mayor eficiencia en los diferentes procesos administrativos que realicen las unidades operativas, mejorará la ejecución de los recursos asignados en los programas presupuestales que llevan a cabo en sus respectivos ámbitos de intervención y coadyuvará al cumplimiento de metas y objetivos trazados en cada ejercicio presupuestal.

Al mismo tiempo, los resultados descriptivos arrojaron que el 61.2% de servidores afirmó que la variable gestión administrativa es regular, 22.4% deficiente y eficiente el 16.3%, debido a que los diversos instrumentos de gestión de la entidad no están debidamente articulados, no se contempla una adecuada segregación de funciones del personal administrativo de las unidades operativas, existiendo diversos regímenes laborales, asignándose en ocasiones, funciones de carácter permanente a personal sujeto a modalidad de locación de servicios, quien al no tener mayor responsabilidad administrativa, no ejercen sus servicios con eficiencia. Por otro lado, los ejecutivos zonales que vienen a ser la cabeza visible de la entidad en las unidades desconcentradas no ejercen el liderazgo debido para empoderar a sus representadas, por el contrario, en su mayoría contribuyen a que se soslayan los marcos normativos, generando un caos administrativo. En tal sentido, es fundamental que se revalore la misión de la entidad priorizando las necesidades de la población en el radio de intervención de las oficinas desconcentrada y se corrijan las falencias administrativas en todos sus componentes.

Estos hallazgos, se asemejan a la investigación de Prada (2021), cuyo

análisis inferencial obtuvo el 0,637, estableciendo que existe una correlación positiva moderada entre las variables mencionadas, siendo necesario señalar que dicho estudio tuvo como población a 30 funcionarios de la Dirección Regional de Salud de Apurímac, cuya variable 1 fue catalogada como nivel medio por el 86.67% y como alto el 6.67%. Es preciso señalar que ambas poblaciones de estudio fueron diferentes, ya que en las unidades operativas se buscó conocer la percepción del personal administrativo y de manera intencionada no se consideró a los ejecutivos para evitar sesgos en la investigación; mientras que en la de Prada (2021), se buscó la opinión de los funcionarios, sin embargo, a pesar de ello, el nivel medio reflejó la aceptación de deficiencias, por parte de este grupo de servidores, siendo conscientes que muchas disposiciones y coordinaciones emanan de ellos.

En el resultado de la investigación de Mejía (2023), por el contrario, concluyó que la primera variable fue aceptada en un 73.44% y la calidad en el servicio brindado por el GAD Municipal de Pangua en el periodo 2019-2023 alcanzó un 88.72%, proponiendo adicionalmente un plan de capacitación a los servidores que coadyuve a mejorar los servicios que se brindan y se logre la satisfacción plena de los usuarios.

En cuanto a la primera variable, se respaldó en los postulados de Robbins y Coulter (2014) quienes la asemejaron con tareas de articulación y supervisión que realiza la fuerza laboral, las que deben efectuarse con eficiencia y eficacia, correspondiéndoles a los directivos cautelar el cumplimiento de las mismas. De manera complementaria, lo sostenido por Münch (2010), considerándola como un instrumento potente para la vigencia y permanencia de una organización, estableciendo para ella procesos administrativos a través de una metodología bien definida.

En lo concerniente a la ejecución presupuestal de las unidades operativas, el 50.0% manifestó que es deficiente y el 41.8% regular y solo el 8.2% la calificó como eficiente. Resultado que se asemeja al de Alvaro (2020), donde el 57.14% de servidores del nosocomio Carlos Lanfranco la Hoz Puente Piedra, 2020; la consideró regular, como buena el 25,71% y mala el 17,14 %, obteniendo un

coeficiente de correlación de 0,889, cuya significancia es considerada positiva alta.

Panorama contrario al de Flores (2021), cuya investigación concluyó que para el 55% de los trabajadores la GA fue óptima y para el 17%, casi siempre con una relación positiva moderada de ($r= 0,571$), evidenciándose que mientras para las unidades operativas materia del estudio, se identificaron debilidades administrativas e inobservancia de directivas respecto al marco normativo presupuestal, lo cual se presenta desde el funcionario responsable de éstas hasta los trabajadores, presentándose discrepancias entre área administrativa y áreas usuarias ante interpretaciones propias y peculiares de éstas últimas, en el municipio de Canchis los colaboradores percibieron que los funcionarios conocen cómo gestionar la entidad y sus necesidades son atendidas oportunamente, lo que se reflejó en una buena ejecución presupuestal en el año 2021.

Por su parte, Albarado y Galindo (2019), utilizaron una metodología analítico-descriptiva para analizar la ejecución presupuestal de ocho (08) municipios de Boyacá, recurriendo a todo tipo de información documental la cual les permitió realizar cruces de información logrando establecer hallazgos tanto administrativos como sancionatorios en tres de los ocho municipios, como consecuencia de la negligencia en el manejo de los formatos de ingresos, egresos y movimientos bancarios registrados en los sistema administrativos, teniendo esta investigación la particularidad que fue realizada de manera coordinada con la Contraloría General de Boyacá, constituyéndose en un soporte fundamental para la obtención de información, permitiendo conocer en qué utilizan los recursos y la prioridad de los mismos.

En la misma línea, con relación a la segunda variable, debe señalarse la importancia de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Nro. 28411 (2004) que señala que el presupuesto es una herramienta vital del Estado y que viabiliza el que las entidades alcancen sus metas y objetivos plasmados en el POI, el cual debe ser valorado por la entidad, más aún cuando tiene a cargo tres (03) programas presupuestales cuya finalidad, a través de las unidades operativas, es que el ciudadano tenga un mejor estilo de vida, en este caso particular, el de las

familias mapeadas como beneficiarias de las diversas actividades con la finalidad de incorporarlas a actividades lícitas como el cultivo de café , cacao y derivados, por lo que deben existir políticas y directivas claras orientadas a este objetivo, para lo cual debe realizarse una gestión administrativa eficaz y eficiente que requiere del liderazgo e integridad de los ejecutivos zonales que permita un trabajo articulado que conlleve a un uso eficiente de los fondos que se les asigna.

Con relación a la primera hipótesis específica, estableció una correlación positiva alta ($r=0,720$) entre la planeación y la ejecución presupuestal, obteniendo como resultado que el 53.1% de colaboradores consideró la planeación regular y deficiente el 32.7%, asemejándose con la correlación obtenida por Prada (2021), ($r= 0,721$); donde un 86.7% la catalogó con un nivel medio, evidenciándose que más del 50% de ambos estudios la catalogaron con dicho rango, lo que se traduce en que los trabajadores perciben que los planes operativos aprobados no se encuentran debidamente articulados con las actividades y metas trazadas, siendo necesario su actualización y replanteamiento a efectos que las unidades operativas de la entidad materia de investigación, tengan un norte claro de lo que debe hacerse, en el entendido que la planeación es vital para que los demás componentes funcionen adecuadamente.

Similar postura de Alvarado (2019), quien concluyó que si bien la ejecución presupuestaria durante los años del 2014 al 2017 fue superior al 90%, sin embargo, respecto a la adquisición de bienes y contratación de servicios esta fue inferior al 60% y 40% en los años 2015 y 2016, respectivamente, lo que evidenció falencias en los procedimientos administrativos implementados, así como falta de claridad en la metodología establecida, lo que influyó negativamente en la atención de los establecimientos considerados de atención primaria del organismo central de salud de El Salvador.

Con relación a la segunda hipótesis específica, determinó una correlación positiva muy alta ($r=0,910$) entre la organización y la segunda variable estudiada, debiendo señalar que respecto a esta dimensión el 43.9% la consideró regular y el 22.41% deficiente y el 33.7% eficiente, en contraste con la correlación positiva moderada obtenida por Prada (2021), ($r= 0,488$); donde un 76.7% la catalogó con

un nivel medio y Flores (2022) ($r= 0,442$); lo que se traduce en la necesidad que en todas estas entidades se mejoren los procesos que conlleven a una organización óptima, también considerar la reformulación de la estructura organizacional y por ende la asignación de responsabilidades, con una adecuada segregación de funciones, lo que conllevará a mejorar la ejecución presupuestal.

Con relación a la tercera hipótesis específica, determinó una correlación positiva alta ($r=0,794$) entre la dirección y la segunda variable estudiada, debiendo señalar que respecto a esta dimensión el 45.9% la consideró regular, como deficiente el 39.8% y un 14.3% como eficiente, asemejándose a lo obtenido por Tafur y Alberca (2021), donde un 45.0% la catalogó con un nivel medio y el 25% como bajo. De igual manera, Oyaque y Soto (2019), concluyeron que en la DTTM de Ambato, el 42.50% de servidores señaló que la gestión administrativa era ineficiente y el 37.50%, rara vez, evidenciándose en las situaciones descritas que es necesario que los funcionarios mejoren la dirección de sus entidades, con mayor apertura a los trabajadores, toda vez que la responsabilidad del directivo es lograr la motivación del colaborador e identificación con los objetivos institucionales, lo que contribuirá a orientar los recursos asignados de manera eficiente.

Por su parte, Masaquiza et al. (2020), concluyeron que existió una ejecución óptima del 96% en la Coordinación zona 3 de Educación, contando con una dirección organizada y cohesionada, sin embargo, concluyeron que pueden ser más eficaces aun complementando con la socialización de los fondos que reciben de la sede matriz del ministerio de Educación y los que les corresponde a las diversas dependencias desconcentradas haciendo énfasis en los lineamientos establecidos para la ejecución financiera desde la fase de la certificación y poder llegar a una ejecución total de los recursos asignados.

Con relación a la cuarta hipótesis específica, determinó una correlación positiva alta ($r=0,814$) entre el control y la segunda variable estudiada, evidenciándose que respecto a esta dimensión el 43.9% la consideró regular y el 29.6% deficiente, resultado similar al de Reátegui (2022), con una correlación positiva muy alta ($r=0,912$), concluyéndose que se deben mejorar en ambas entidades, los lineamientos y/o procesos que permitan detectar, evaluar y corregir las desviaciones presentadas, lo que hará posible una ejecución presupuestal

eficiente, logrando la satisfacción de la población que espera una asistencia y apoyo permanente de acuerdo a los planes y objetivos trazados.

A su vez, se pudo determinar que los colaboradores consideran que si bien en las unidades operativas se cuentan con una serie de lineamientos y directivas internas que marcan la pauta para que se pueda lograr una buena ejecución de los recursos, el monitoreo y seguimiento de la misma es intermitente y está sujeta a las directrices particulares que cada jefe zonal imparte a estas unidades desconcentradas; no existiendo políticas de largo plazo, sino que cada gestión de acuerdo a las directivas ya existentes las reformulan, derogan o implementan sus lineamientos, lo que no permite una continuidad y seguimiento a los planes trazados.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En concordancia con el objetivo general, se concluye según la prueba de Rho de Spearman ($r = 0.814$), una correlación positiva y alta, existiendo una conexión significativa entre ambas variables, lo que se traduce en que, si se mejora la gestión administrativa, más óptima será la ejecución de recursos en las unidades operativas de Devida, 2023,

Segunda:

Con relación a la primera hipótesis específica, se concluye según la prueba de (Rho= 0.720), una correlación positiva alta entre la planificación y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023, y que cualquier mejora en una repercute en la mejora de la otra y viceversa.

.

Tercera:

Con relación a segunda hipótesis específica, se concluye según la prueba de (Rho = 0.910), una conexión positiva muy alta entre la organización y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023, lo que implica que una buena estructura y manejo organizacional, se verá reflejado en una eficiencia en el aspecto presupuestal y viceversa.

Cuarta:

Con relación la tercera hipótesis específica, se concluye según la prueba de (Rho = 0.794), una correlación positiva alta entre la dirección y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023; por lo tanto, una gestión directiva que conecte con el colaborador y los objetivos institucionales, se verá reflejado en una buena ejecución presupuestal.

Quinta:

Con relación a la cuarta hipótesis específica, se concluye según la prueba de (Rho = 0.814), una correlación positiva alta entre el componente del control y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023, lo que se traduce en que una mejora en los controles internos, coadyuvará en un uso óptimo de los recursos financieros y, por el contrario, la falta de control o controles inadecuados, ocasionarán una deficiente ejecución presupuestal.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las diferentes instancias administrativas de la entidad:

Primera:

Al reflejar el objetivo general, una relación importante entre las variables de estudio, es necesario que se fortalezcan las diversas fases del proceso administrativo priorizando los componentes inherentes a una buena gestión organizacional, de manera que conlleve a una eficiencia del gasto presupuestal, manteniéndose los aspectos favorables que permitan una adecuada articulación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.

Segunda:

A la Gerencia General, fortalecer los diversos instrumentos de gestión a través de su revisión permanente y/o modificación en los casos que sea pertinente, de manera tal que se adecuen a las características del funcionamiento operativo de las oficinas desconcentradas, sin que esto implique trasgredir el marco normativo de ningún sistema administrativo, pero que si permita viabilizar la labor de estas oficinas a través de procedimientos y lineamientos claramente establecidos.

Tercera:

A los ejecutivos de las unidades operativas que evalúen la asignación de funciones y estructura organizacional de sus representadas y visibilicen ante la alta dirección la problemática que afrontan al no existir una adecuada segregación de funciones lo que permitirá una determinación clara de responsabilidades; desarrollo de capacitación de los colaboradores a su cargo, en temas relacionados a los diversos sistemas administrativos, lo que contribuirá a mejorar la gestión operativa de las oficinas zonales y una mejora en la ejecución de los desembolsos recibidos.

Cuarta:

Que los directivos de las unidades operativas cumplan un rol más activo en la dirección de sus representadas, implementando mesas de trabajo donde sean

escuchados los aportes y opiniones de los colaboradores, así como se socialice a todo el personal las diversas directivas internas de la entidad comprometiéndose a su cumplimiento ya que en ellas se establecen plazos, lineamientos que deben cumplirse para una ejecución presupuestal eficiente; concluyendo, con la suscripción de actas de acuerdo que permitan un monitoreo permanente.

Quinta:

Que los funcionarios de la alta dirección de la entidad, potencien y fortalezcan la etapa del control en las unidades operativas, mejorando procesos, de manera articulada con las diferentes unidades orgánicas de la entidad relacionadas con los sistemas administrativos de abastecimiento, recursos humanos, contabilidad, tesorería, almacén, complementadas con diversas acciones de fiscalización posterior de manera inopinada, a fin de transparentar la operatividad de las oficinas zonales y permita la detección de anomalías para la implementación de medidas correctivas oportunas.

REFERENCIAS

- Albarado de Dios, I y Galindo Quito, L. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestal y verificación del registro contable de los ingresos y gastos de ocho municipios de Boyacá durante la vigencia 2016*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. <http://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/2760>
- Alvarado Chávez, J. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el Ministerio de Salud de El Salvador, 2014-2017*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. Repositorio Digital Institucional - Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
- Alvaro Cáceres, Y. (2020). *Ejecución presupuestal y gestión administrativa del Hospital Carlos Lanfranco La Hoz, Puente Piedra, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional - Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50150/Alvaro_CYC-SD.pdf?sequence=1
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales.
- Arenas de Mesa, A. y Mosqueira, E. (2023). *Institutional transformation and strengthening of Latin America's ministries of finance: From control to the strategic use of public resources for development*. Documentos de Proyectos 48846, Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago, Chile. <https://hdl.handle.net/11362/48846>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6a ed. Episteme.
- Arifiyanto, D., Wardayati, S., & Sayekti, Y. (2021). *The Effect Of Accountability, Transparency, Budget Participation On Managerial Performance with Budget Effectiveness as Intervening Variables At Jember University*. *American Research Journal of Humanities Social Science (ARJHSS)*, 4(7), 72-77. Retrieved <https://www.arjhss.com/wpcontent/uploads/2021/07/J477277>

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Informe anual del Banco Interamericano de Desarrollo 2018: Reseña del año*. BID.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Bustamante, N. et al., (2022). *Investigación Científica: Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis*. UNHEVAL.
- Cabezas Mejía, E. D., Andrade Naranjo, D. y Torres Santamaría, J. (2018). *Introducción a la metodología científica*. ESPE Universidad de las Fuerzas Especiales. Ecuador. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Constitución Política del Perú [Const.] Art.8 (29 de diciembre de 1993)
- Chiavenato, I. (2007). *Introduction to the general theory of administration*. 6th ed. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Chiavenato, I. (2014). *General Theory of Administration*. 4th edition. México: Interamericana Editores S.A.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *El sistema presupuestario en el Perú*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cornia, G. A. (2014). *Income inequality in Latin America. Recent decline and prospects for its further reduction*. *Macroeconomía del Desarrollo*, 149.
- Cuadro Beltrán, C. A. (2022). *A propósito de la dirección estratégica en las organizaciones públicas. Construcción de la Administración Pública en América Latina*. *Criterio Libre*, 20(36), e-408846. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2022v20n36.8846>
- Dahana, M., & Ermawati. (22 de julio de 2022). *Analysis of The Budget Planning Process and Budget Execution Process*. *European Journal of Business and Management Research*, 5 (4). DOI: <http://dx.doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.4.426>
- Decreto Legislativo N.º 1440. (16 de setiembre de 2018). <https://www.gob.pe/es/l/201360>
- Fayol, H. / Taylor, F. (1987). *Administración industrial y general / Principios de la administración científica*. Orbis.
- Flores Dueñas, V. (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Canchis Cusco año 2021*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional - Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103852>

- Gandica de Roa, E. M. (2020). *Potencia y Robustez en Pruebas de Normalidad con Simulación Montecarlo*. Revista Scientific, 5(18), 108–119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.5.108-119>
- Hatchuel, A., and Segrestin, B. (2019) *A century old and still visionary: Fayol's innovative theory of management*. European Management Review, 16: 399–412. <https://doi.org/10.1111/emre.12292>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. McGraw-Hill Interamericana. <https://archive.org/details/libro-hernandez-sampieri-mendoza-metodologia-de-la-investigacion/page/n2/mode/1up>
- Holynskyy, Y. (2017). *The Importance of Financial Management Principles in the State Budget Execution*. Annals of Spiru Haret University Economic Series, 17(4), 19-28. <https://doi.org/10.26458/1742>
- Huárac Quispe, Y., Díaz Mújica, M. C., & Cuba Mayuri, E. E. (2022). *Presupuesto participativo y gestión del gasto público*. Revista De Ciencias Sociales, 28, 279-289. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38163>
- Lapuente, V., & Van de Walle, S. (2020). *The effects of new public management on the quality of public services*. Governance. 2020; 33: 461– 475. <https://doi.org/10.1111/gove.12502>
- Ley N.º 28411. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. (6 de diciembre de 2004). <https://www.gob.pe/es/l/229463>
- Ley N.º 28927. Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007 (12 de diciembre de 2006). <https://www.gob.pe/es/l/229369>
- Masaquiza Jerez, T. A., Palacios Ocaña, A. M. y Moreno Gavilánes, K. A. (2020). *Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3*. Revista Científica UISRAEL, 7(3), 51–64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Manrique López, A. (2016). *Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. Pensamiento y gestión*, (40). <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n40/n40a06.pdf>
- Mejía Herrera, D. X. (2023). *Gestión administrativa y la calidad del servicio en el GAD Municipal de Pangua en el periodo 2019-2023*. [Tesis de maestría. Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Digital Universidad Técnica

- de Cotopaxi. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/9973>
- Münch, L. (2010). *Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. 1a ed. Pearson Education.
- Neill et al. (2018). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. Machala : Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/14232>
- Nosikova, E.R. (2022). *Analysis of the budget execution of the Republic of Crimea in 2021. International collection of the student works on Jurisprudence*. Tukulart Student Scientific, 1 (1), 14-22. Ostrava: Tukulart Edition. <https://doi.org/10.47451/tss2022-02-02>
- Ñaupas Paitán, H. et al. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas (2022). *World Drug Report 2022*. UNODC Research.
- OECD. (2015). *Recommendation of the Council on Budgetary Governance*. Paris, France: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264209046-es>
- Oyaque Mora, S. M. y Soto Cata, M. J. (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, Ambato 2019*. [Tesis de maestría. Universidad Técnica de Ambato] Repositorio Digital Institucional - Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/30032>
- Prada Salas, R. (2021). *La Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de Gasto en la Dirección Regional de Salud Apurímac, Abancay 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional - Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73833>
- Ramió, C., (2016). *El Estado en el año 2050: entre la decadencia y el esplendor*. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (66), 5-34. CEPAL-NU. (2022).
- Reátegui Saavedra, C. M. (2022). *Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Chazuta – 2021*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional - Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94709>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). *Management*. México: 12a ed. Pearson.

- Shack, N. y Rivera, R. (2022). *Evaluación de la credibilidad presupuestal del gasto público en el Perú. Documento de Política en Control Gubernamental*. Contraloría General de la República. Lima, Perú.
- Tafur Cagallaza, R. Alberca Salazar, J. Y. (2023). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en el gobierno regional de Amazonas 2021*. YACHAQ, 6(1), 47–55. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.3>
- United States Agency for International Development. (2013, March 1). *Your Voice: The Caravans Combatting Peru's Coca Economy*. Recuperado de <https://2012-2017.usaid.gov/news-information/frontlines/open-development-development-defense/caravans-combatting-perus-coca>
- Velázquez Hernández, J., Alonso Chombo, R., & Romero Zepeda, J. A. (2021). *Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala*. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>
- Villasís-Keever, M. Ángel, Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, M. G. y Escamilla-Núñez, A. (2018). *El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones*. *Revista Alergia México*, 65(4), 414–421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023							
Autor: Carmen Patricia Salvatierra Fajardo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Gestión administrativa				
Problema general: ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023?	Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.	Hipótesis general: La gestión administrativa se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la planificación y la ejecución	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	D1: Planeación	Misión Visión. Valores. Estrategias. Políticas. Programas Presupuestos
			D2: Organización	División del trabajo Reglamento de Organización (ROF) y Manual de Organización (MOF)	7,8 9,10		

<p>presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023? ¿Cuál es la relación entre la organización y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dirección y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la planificación y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.</p>	<p>(a) La planificación se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.</p>	D3: Dirección	Toma de decisiones.	11		
				Integración.	12		
				Motivación.	13		
				Comunicación.	14		
				Liderazgo	15		
	D4: Control	Establecimiento de estándares.	16				
		Medición.	17				
		Corrección.	18				
		Control.	19, 20				
	Variable 2: Ejecución presupuestal						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
D1: Certificación	Solicitud de certificación de crédito presupuestal	1, 2	Ordinal Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi siempre 5= Siempre	3 Niveles Rango: Deficiente: 20 -46 Regular: 47-73 Eficiente: 74-100			
	Asignación, modificación y anulación de certificaciones	3, 4					
	Importe certificado	5					
D2: Compromiso	Cumplimiento de trámites	6					

operativas de Devida, 2023. (d) Determinar la relación del control en la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023.	(d) El control se relaciona con la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, año 2023.		Afectación de partidas	7						
			Gastos previamente aprobados	8						
			Financiamiento del compromiso	9						
		D3: Devengado					Cumplimiento de normativa	10		
							Reconocimiento del devengado	11		
							Verificación de ingreso de bienes y servicios	12		
							Verificación de comprobantes de pago - Sunat	13		
							Porcentaje de ejecución	14		
		D4: Pago					Procedimiento de pago	15, 16		
							Cumplimiento de normativa	17		
							Verificación de documentos	18		

				Cumplimiento de metas	19		
				Medio de pago	20		
Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar		
Tipo: Básica Nivel: Descriptivo correlacional Método: Hipotético-deductivo. Enfoque: Cuantitativo	Muestra 98 trabajadores administrativos vinculados al proceso de gestión administrativa y ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida, 2023	Variable 1: Gestión administrativa Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario			Descriptiva: Presentación de tablas y figuras Inferencial: Contrastación de hipótesis Mediante el estadístico Rho de Spearman		
		Variable 2: Ejecución presupuestal Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario					

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variabes de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. Gestión administrativa	Herramienta para la permanencia y competitividad de cualquier organización (Münch, 2010).	Es una variable de índole cuantitativa. Se ha considerado 4 dimensiones: Planeación, organización, dirección y control y 18 indicadores, utilizado la escala de medición de Likert.	D1: Planeación	<ul style="list-style-type: none"> • Misión • Visión. • Valores. • Estrategias. • Políticas. • Programas • Presupuestos 	Ordinal Likert 1= Nunca 2= Casi nunca 3= Algunas veces 4= Casi siempre 5= Siempre
			D2: Organización	<ul style="list-style-type: none"> • División del trabajo • Reglamento de Organización (ROF) y Manual de Organización (MOF) 	
			D3: Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones. • Integración. • Motivación. • Comunicación. • Liderazgo 	
			D4: Control	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento .de estándares. 	

				<ul style="list-style-type: none"> • Medición. • Corrección. • Control. 	
V2: Ejecución presupuestal	La Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto 28411 (2004), señala que el presupuesto es una herramienta vital del Estado, que hace posible que las instituciones alcancen sus metas y objetivos incorporados en su POI.	Es una variable de tipo cuantitativa. Se ha considerado 4 dimensiones: Certificación, compromiso, devengado y pago, con 1 indicadores y 20 ítems, que han contribuido de gran manera en la aplicación del instrumento con escala de medición tipo Likert.	D1: Certificación	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitud de certificación de crédito presupuestal • Asignación, modificación y anulación de certificaciones • Importe certificado 	
			D2: Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de trámites • Afectación de partidas • Gastos previamente aprobados • Financiamiento del compromiso 	
			D3: Devengado	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de normativa • Reconocimiento del devengado • Verificación de ingreso de bienes y servicios 	



				<ul style="list-style-type: none">• Verificación de comprobantes Sunat• Porcentaje de ejecución	
			D4: Pago	<ul style="list-style-type: none">• Procedimiento de pago• Cumplimiento de normativa• Verificación de documentos• Cumplimiento de metas• Medio de pago	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Gestión Administrativa

Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre la gestión administrativa.

Instrucciones: Solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con (X) la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

La información suministrada **será confidencial** y se utilizará únicamente para efectos de esta investigación. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar. Se agradece su valiosa colaboración.

Escala de Likert:				
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones /Ítems		Escala de valoración				
DIMENSIÓN 1: Planificación		1	2	3	4	5
1	Considera usted que se comunica al personal la misión y visión de la entidad.					
2	Desde su perspectiva, considera que los valores organizacionales son difundidos adecuadamente al personal.					
3	Considera usted que la institución se apoya en la información situacional (FODA), para la formulación de estrategias					
4	Considera usted que están definidas las políticas de control y seguimiento al plan operativo institucional y planes de trabajos (PTAS) establecidos por la entidad					
5	Considera usted que se encuentran definidos los programas para cada área funcional de la entidad.					
6	Considera usted que la entidad asigna los recursos necesarios para el funcionamiento de cada unidad o área orgánica.					
DIMENSIÓN 2: Organización		1	2	3	4	5
7	Considera usted que la estructura organizacional de la entidad permite la coordinación adecuada entre las demás áreas.					



8	Considera usted que las tareas y funciones asignadas al personal coadyuva al cumplimiento de los objetivos institucionales.					
9	Considera usted que la entidad evalúa periódicamente la estructura organizacional que permita hacer las correcciones que correspondan					
10	Considera usted que la entidad para la contratación de personal tiene en cuenta la estructura organizacional de la entidad.					
	DIMENSION 3: Dirección	1	2	3	4	5
11	Considera usted que se llevan a cabo reuniones de trabajo que involucran a los trabajadores en la toma de decisiones respecto a áreas o temas de su competencia.					
12	Desde su perspectiva se realizan actividades para promover espacios de interacción laboral con compañeros de las demás áreas de la entidad.					
13	Considera usted que la entidad reconoce al personal o área orgánica por el cumplimiento de objetivos planteados.					
14	Considera usted que la entidad cuenta con medios y redes comunicacionales entre sus colaboradores como LAN y WAN.					
15	Considera usted que los directivos de la entidad demuestran liderazgo en la toma de decisiones.					
	DIMENSION 4: Control	1	2	3	4	5
16	Considera usted que se encuentran definidos los criterios y/o lineamientos de rendimiento esperado por cada área orgánica de la entidad.					
17	Considera usted que se mide el desempeño laboral de los colaboradores.					
18	Considera usted que la entidad cuenta con los instrumentos de evaluación que permitan realizar las correcciones necesarias ante problemas que afectan su operatividad.					
19	Considera usted que la entidad realiza seguimiento a los procedimientos de control implementados.					
20	Desde su perspectiva, la entidad realiza retroalimentación oportuna para la mejora continua de los procesos de control y de gestión.					

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Ejecución Presupuestal

Estimado trabajador el presente cuestionario constituye un instrumento básico para recoger opiniones sobre la ejecución presupuestal.

Instrucciones: Solicito su colaboración en contestar todas las preguntas marcando con (X) la opción que considere es la respuesta, no existen respuestas buenas ni malas.

La información suministrada **será confidencial** y se utilizará únicamente para efectos de esta investigación. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar. Se agradece su valiosa colaboración.

Escala de Likert:				
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES /ITEMS		Escala de valoración				
DIMENSIÓN 1: Certificación		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la entidad cuenta con un procedimiento para la solicitud de certificación presupuestal.					
2	Considera usted que los gastos que se realizan corresponden a las específicas de gastos asignadas en las certificaciones presupuestales.					
3	Desde su perspectiva, las modificaciones presupuestales que se realizan son necesarias para el cumplimiento de objetivos de la entidad.					
4	Desde su perspectiva, las anulaciones presupuestales se realizan con frecuencia en la entidad					
5	Cree usted que el área encargada comunica oportunamente el monto certificado para las diversas actividades que realiza la unidad operativa en su ámbito de intervención.					
DIMENSIÓN 2: Compromiso		1	2	3	4	5
6	Considera usted que el compromiso de gastos se realiza respetando los trámites legalmente establecidos					
7	Cree usted que en el compromiso se realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según el origen del gasto.					
8	Considera usted que el compromiso se realiza para dar cumplimiento a las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional (POI).					

9	Desde su perspectiva existen controles que garanticen que la afectación presupuestal de un gasto se realice en la fuente de financiamiento a la que corresponde.					
DIMENSION 3: Devengado		1	2	3	4	5
10	Considera usted el devengado que realizan en su unidad operativa se ciñe al marco normativo que lo regula.					
11	Considera usted que el reconocimiento del devengado que se realiza en la unidad operativa se afecta al presupuesto institucional					
12	Considera usted que el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes o el cumplimiento del servicio					
13	Cree usted que en su unidad operativa se verifica que los comprobantes de pago emitidos por los proveedores se ciñan a lo normado por Sunat al respecto.					
14	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución presupuestal.					
DIMENSION 4: Pago		1	2	3	4	5
15	Considera usted que el pago se realiza conforme al procedimiento establecido por la entidad al respecto.					
16	Considera usted que en su unidad operativa se realizan pagos de obligaciones no devengadas.					
17	Considera usted que el pago como parte de la ejecución presupuestaria se realiza en su unidad operativa conforme a la normativa vigente al respecto.					
18	Considera usted que para realizar el pago se verifica que la documentación esté visada por los responsables del gasto y las conformidades respectivas.					
19	Considera usted que los pagos que realiza la unidad operativa contribuyen al cumplimiento de metas por parte de la entidad.					
20	Considera usted que los pagos realizados por el área responsable de su unidad operativa solo son a través del CCI del proveedor.					

Anexo 4: Validación y confiabilidad de los instrumentos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: DANIEL EULOGIO GERVACIO SOLORZANO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula N° A2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Carmen Patricia Salvatierra

Fajardo

DNI: 08874071

administrativa	Dirección	Münch (2010), sostiene que consiste en que la gerencia ponga en práctica todas las fases del proceso administrativo, siendo indispensable ejercer un liderazgo.
	Control	Münch (2010), sostiene que permite identificar debilidades con la finalidad de realizar una mejora continua en el funcionamiento de una organización.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, elaborado por Carmen Patricia Salvatierra Fajardo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa
Dimensiones del instrumento: Planificación, Organización, Dirección y Control

- Primera dimensión: Planificación.
- Objetivos de la Dimensión: Permite la definición de estrategias para el logro de planes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión/Visión	1 Considera usted que se comunica al personal la misión y visión de la entidad.	4	4	4	
Valores	2 Desde su perspectiva, considera que los valores organizacionales son difundidos adecuadamente al personal.	4	4	4	
Estrategias	3 Considera usted que la institución se apoya en la información situacional (FODA), para la formulación de estrategias	4	4	4	
Políticas	4 Considera usted que están definidas las políticas de control y seguimiento al plan operativo institucional y planes de trabajo anuales (PTAs), establecidos por la entidad.	4	4	4	
Programas	5 Considera usted que se encuentran definidos los programas para cada área funcional de la entidad	4	4	4	

Presupuestos	6 Considera usted que la entidad asigna los recursos necesarios para el funcionamiento de cada unidad o área orgánica	4	4	4	
--------------	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la Dimensión: Permite establecer una adecuada estructura organizacional, a efectos que los trabajadores cumplan con sus funciones teniendo como norte el logro de los objetivos institucionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
División del trabajo	7 Considera usted que la estructura organizacional de la entidad permite la coordinación adecuada entre las demás áreas.	4	4	4	
	8 Considera usted que las tareas y funciones asignadas al personal coadyuva al cumplimiento de los objetivos trazados.	4	4	4	
Reglamento de Organización (ROF) y Manual de Organización (MOF)	9 Considera usted que la entidad evalúa periódicamente la estructura organizacional que permite hacer las correcciones que correspondan.	4	4	4	
	10 Considera usted que la entidad para la contratación de personal tiene en cuenta la estructura organizacional de la entidad	4	4	4	



- Tercera dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en la interacción del gerente con el resto de personal motivándolos y solucionando los conflictos que se presenten.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	11 Considera usted que se llevan a cabo reuniones de trabajo que involucran a los trabajadores en la tomade decisiones respecto a áreas o temas de su competencia	4	4	4	
Integración	12 Desde su perspectiva se realizan actividades para promover espacios de interacción laboral con compañeros de las demás áreas de la entidad.	4	4	4	
Motivación	13 Considera usted que la entidad reconoce al personal o área orgánica por el cumplimiento de objetivos planteados	4	4	4	
Comunicación	14 Considera usted que la entidad cuenta con medios y redes comunicacionales entre sus colaboradores como LAN y WAN.	4	4	4	
Liderazgo	15 Considera usted que los directivos de la entidad demuestran liderazgo en la toma de decisiones	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: Define los criterios para corregir y mejorar el rendimiento, así como se identifican las debilidades con el objetivo de realizar una mejora continua en el funcionamiento de la organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de estándares	16 Considera usted que se encuentran definidos los criterios y/o lineamientos de rendimiento esperados por cada área orgánica de la entidad.	4	4	4	
Medición	17 Considera usted que se mide el desempeño laboral de los colaboradores.	4	4	4	
Corrección	18 Considera usted que la entidad cuenta con los instrumentos de evaluación que permitan realizar las correcciones necesarias ante problemas que afectan su operatividad	4	4	4	
Control	19 Considera usted que la entidad realiza seguimiento a los procedimientos de control implementados.	4	4	4	
	20 Desde su perspectiva, la entidad realiza retroalimentación oportuna para la mejora continua de los procesos de control y de gestión.	4	4	4	



Mg. Daniel E. Gervacio Solorzano
 COMISARIO PÚBLICO COLEGADO
 M. Matriculado: 16 - 2034

DNI: 45271570
Daniel Eulogio Gervacio Solorzano

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario sobre la "Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Daniel Eulogio Gervacio Solorzano
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor (x)
Área de formación académica:	Gerencia Pública (x) Contabilidad (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Doctor en Contabilidad Maestro en Gerencia Pública
Institución donde labora:	Universidad de Huánuco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida.
Autora:	Carmen Patricia Salvatierra Fajardo
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	El instrumento se aplicará al personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de Devida.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	El instrumento se aplicará al personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de Devida.
Significación:	En cuanto a la variable ejecución presupuestal está compuesta por cuatro (04) dimensiones, 17 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida.

4. Soporte teórico

Con relación a la variable Ejecución Presupuestal, la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Nro. 28411 (2004), señala que una herramienta vital del Estado es el presupuesto, el cual hace posible que las instituciones alcancen sus metas y objetivos incorporados en su Plan Operativo Institucional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La ejecución presupuestal	Certificación	Es un condicionante para la realización de un gasto público, la cual debe anexarse al expediente correspondiente.
	Compromiso	Permite realizar gastos por montos determinados para un ejercicio fiscal, previo cumplimiento de procedimientos normados.
	Devengado	Es el reconocimiento de una obligación de pago, que se formaliza con la conformidad del área respectiva en una entidad pública de cualquier nivel de gobierno.
	Pago	A través del cual desaparece de manera parcial o total la obligación reconocida.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, elaborado por Carmen Patricia Salvatierra Fajardo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestal

Dimensiones del instrumento: Certificación, Compromiso, Devengado y Pago

- Primera dimensión: Certificación
- Objetivos de la Dimensión 1: Tiene como finalidad respaldar un gasto que se encuentra en el Plan Operativo Institucional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Certificación	1 Considera usted que la entidad cuenta con un procedimiento para la solicitud de certificación presupuestal.	4	4	4	
	2 Considera usted que los gastos que se realizan corresponden a las específicas de gastos asignadas en las certificaciones presupuestales.	4	4	4	
Asignación, modificación y anulación de certificaciones	3 Desde su perspectiva, las modificaciones presupuestales que se realizan son necesarias para el cumplimiento de objetivos de la entidad.	4	4	4	
	4 Desde su perspectiva, las anulaciones presupuestales se realizan con frecuencia en la entidad.	4	4	4	
Importe certificado	5 Considera usted que el área encargada comunica oportunamente el monto certificado para las diversas actividades que realiza la unidad operativa en su ámbito de intervención.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión 2: El acto a través del cual se pueden realizar gastos previo cumplimiento de normativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de trámites	6 Considera usted que el compromiso de gastos se realiza respetando los trámites legalmente establecidos	4	4	4	
Afectación de partidas	7 Cree usted que en el compromiso se realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según el origen del gasto	4	4	4	
Gastos previamente aprobados	8 Considera usted que el compromiso se realiza para dar cumplimiento a las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional (POI).	4	4	4	
Financiamiento del compromiso	9 Desde su perspectiva existen controles que garanticen que la afectación presupuestal de un gasto se realice en la fuente de financiamiento a la que corresponde.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Devengado
- Objetivos de la Dimensión 3: Realizar el reconocimiento de una obligación previamente comprometida y que cuente con la conformidad del área respectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de normativa	10 Considera usted que el devengado que realizan en su unidad operativa se ciñe al marco normativo que lo regula.	4	4	4	
Reconocimiento del devengado	11 Considera usted que el reconocimiento del devengado que se realiza en la unidad operativa afecta al presupuesto institucional	4	4	4	
Verificación de ingreso de bienes y servicios	12 Considera usted que el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes o el cumplimiento del servicio	4	4	4	
Verificación de comprobantes Sunat	13 Cree usted que en su unidad operativa se verifica que los comprobantes de pago emitidos por los proveedores se ciñan a lo normado por Sunat al respecto.	4	4	4	
Porcentaje de ejecución	14 Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución presupuestal.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pago
- Objetivos de la Dimensión 4: A través del pago, desaparece la obligación total o parcial, respaldado con la documentación correspondiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de pago	15 Considera usted que pago se realiza conforme a procedimiento establecido por la entidad al respecto.	4	4	4	
	16 Considera usted que en su unidad operativa se realizan pagos de obligaciones no devengadas	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	17 Considera usted que el pago como parte de la ejecución presupuestal se realiza en su unidad operativa conforme a la normativa vigente al respecto.	4	4	4	
Verificación de documentos	18 Considera usted que para realizar el pago se verifica que la documentación esté visada por los responsables del gasto y las conformidades respectivas.	4	4	4	
Cumplimiento de metas	19 Considera usted que los pagos que realiza la unidad operativa contribuyen al cumplimiento de metas por parte de la entidad.	4	4	4	
Medio de pago	20 Considera usted que los pagos realizados por el área responsable de su unidad operativa es solo a través del CCI del proveedor.	4	4	4	



Mg. Daniel E. Gervacio Solorzano
 COMPROBADO
 M. S. 2004

DNI: 45271570

Daniel Eulogio Gervacio Solorzano

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
GERVACIO SOLORZANO, DANIEL EULOGIO DNI 45271570	DOCTOR EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 20/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/08/2019 Fecha egreso: 25/09/2022	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
GERVACIO SOLORZANO, DANIEL EULOGIO DNI 45271570	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 21/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 23/03/2011 Fecha egreso: 22/12/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
GERVACIO SOLORZANO, DANIEL EULOGIO DNI 45271570	MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA Fecha de diploma: 06/02/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/04/2017 Fecha egreso: 02/12/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
GERVACIO SOLORZANO, DANIEL EULOGIO DNI 45271570	TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 21/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor Doctor: CHRISTIAN PAOLO MARTEL CARRANZA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula N° A2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

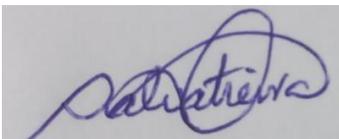
El título nombre del proyecto de investigación es: “Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Carmen Patricia

Salvatierra Fajardo

DNI: 08874071

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La gestión administrativa	Planificación	Según Robbins y Coulter (2010), permite la definición de estrategias para logro de planes.
	Organización	Chiavenato (2014), señala que permite mejorar la cadena de abastecimiento de suministros como una adecuada segregación de funciones.
	Dirección	Münch (2010), sostiene que consiste en que la gerencia ponga en práctica todas las fases del proceso administrativo, siendo indispensable ejercer un liderazgo.
	Control	Münch (2010), sostiene que permite identificar debilidades con la finalidad de realizar una mejora continua en el funcionamiento de una organización.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, elaborado por Carmen Patricia Salvatierra Fajardo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa
Dimensiones del instrumento: Planificación, Organización, Dirección y Control

- Primera dimensión: Planificación.
- Objetivos de la Dimensión: Permite la definición de estrategias para el logro de planes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión/Visión	1 Considera usted que se comunica al personal la misión y visión de la entidad.	4	4	4	
Valores	2 Desde su perspectiva, considera que los valores organizacionales son difundidos adecuadamente al personal.	4	4	4	
Estrategias	3 Considera usted que la institución se apoya en la información situacional (FODA), para la formulación de estrategias	4	4	4	
Políticas	4 Considera usted que están definidas las políticas de control y seguimiento al plan operativo institucional y planes de trabajo anuales (PTAs), establecidos por la entidad.	4	4	4	
Programas	5 Considera usted que se encuentran definidos los programas para cada área funcional de la entidad	4	4	4	
Presupuestos	6 Considera usted que la entidad asigna los recursos necesarios para el funcionamiento de cada unidad o área orgánica	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la Dimensión: Permite establecer una adecuada estructura organizacional, a efectos que los trabajadores cumplan con sus funciones teniendo como norte el logro de los objetivos institucionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
División del trabajo	7 Considera usted que la estructura organizacional de la entidad permite la coordinación adecuada entre las demás áreas.	4	4	4	
	8 Considera usted que las tareas y funciones asignadas al personal coadyuva al cumplimiento de los objetivos trazados.	4	4	4	
Reglamento de Organización (ROF) y Manual de Organización (MOF)	9 Considera usted que la entidad evalúa periódicamente la estructura organizacional que permite hacer las correcciones que correspondan.	4	4	4	
	10 Considera usted que la entidad para la contratación de personal tiene en cuenta la estructura organizacional de la entidad	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en la interacción del gerente con el resto de personal motivándolos y solucionando los conflictos que se presenten.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	11 Considera usted que se llevan a cabo reuniones de trabajo que involucran a los trabajadores en la tomade decisiones respecto a áreas o temas de su competencia	4	4	4	
Integración	12 Desde su perspectiva se realizan actividades para promover espacios de interacción laboral con compañeros de las demás áreas de la entidad.	4	4	4	
Motivación	13 Considera usted que la entidad reconoce al personal o área orgánica por el cumplimiento de objetivos planteados	4	4	4	
Comunicación	14 Considera usted que la entidad cuenta con medios y redes comunicacionales entre sus colaboradores como LAN y WAN.	4	4	4	
Liderazgo	15 Considera usted que los directivos de la entidad demuestran liderazgo en la toma de decisiones	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: Define los criterios para corregir y mejorar el rendimiento, así como se identifican las debilidades con el objetivo de realizar una mejora continua en el funcionamiento de la organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de estándares	16 Considera usted que se encuentran definidos los criterios y/o lineamientos de rendimiento esperados por cada área orgánica de la entidad.	4	4	4	
Medición	17 Considera usted que se mide el desempeño laboral de los colaboradores.	4	4	4	
Corrección	18 Considera usted que la entidad cuenta con los instrumentos de evaluación que permitan realizar las correcciones necesarias ante problemas que afectan su operatividad	4	4	4	
Control	19 Considera usted que la entidad realiza seguimiento a los procedimientos de control implementados.	4	4	4	
	20 Desde su perspectiva, la entidad realiza retroalimentación oportuna para la mejora continua de los procesos de control y de gestión.	4	4	4	


DNI: 41905365
Christian Paolo Martel Carranza

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario sobre la "Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Christian Paolo Martel Carranza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Gestión Pública (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Economía, Administración y Marketing
Institución donde labora:	Universidad de Huánuco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Estudios de análisis de mercado y cualitativos

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida.
Autora:	Carmen Patricia Salvatierra Fajardo
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	El instrumento se aplicará al personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de Devida.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	El instrumento se aplicará al personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de Devida.
Significación:	En cuanto a la variable ejecución presupuestal está compuesta por cuatro (04) dimensiones, 15 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida.

4. Soporte teórico

Con relación a la variable Ejecución Presupuestal, la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Nro. 28411 (2004), señala que una herramienta vital del Estado es el presupuesto, el cual hace posible que las instituciones alcancen sus metas y objetivos incorporados en su Plan Operativo Institucional.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La ejecución presupuestal	Certificación	Es un condicionante para la realización de un gasto público, la cual debe anexarse al expediente correspondiente.
	Compromiso	Permite realizar gastos por montos determinados para un ejercicio fiscal, previo cumplimiento de procedimientos normados.
	Devengado	Es el reconocimiento de una obligación de pago, que se formaliza con la conformidad del área respectiva en una entidad pública de cualquier nivel de gobierno.
	Pago	A través del cual desaparece de manera parcial o total la obligación reconocida.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre

..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestal

Dimensiones del instrumento: Certificación, Compromiso, Devengado y Pago

- Primera dimensión: Certificación
- Objetivos de la Dimensión 1: Tiene como finalidad respaldar un gasto que se encuentra en el Plan Operativo Institucional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solicitud de certificación de crédito presupuestal	1 Considera usted que la entidad cuenta con un procedimiento para la solicitud de certificación presupuestal.	4	4	4	
	2 Considera usted que los gastos que se realizan corresponden a las específicas de gastos asignadas en las certificaciones presupuestales.	4	4	4	
Asignación, modificación y anulación de certificaciones	3 Desde su perspectiva, las modificaciones presupuestales que se realizan son necesarias para el cumplimiento de objetivos de la entidad.	4	4	4	
	4 Desde su perspectiva, las anulaciones presupuestales se realizan con frecuencia en la entidad.	4	4	4	
Importe certificado	5 Considera usted que el área encargada comunica oportunamente el monto certificado para las diversas actividades que realiza la unidad operativa en su ámbito de intervención.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión 2: El acto a través del cual se pueden realizar gastos previo cumplimiento de normativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de trámites	6 Considera usted que el compromiso de gastos se realiza respetando los trámites legalmente establecidos.	4	4	4	
Afectación de partidas	7 Cree usted que en el compromiso se realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según el origen del gasto	4	4	4	
Gastos previamente aprobados	8 Considera usted que el compromiso se realiza para dar cumplimiento a las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional.	4	4	4	
Financiamiento del compromiso	9 Desde su perspectiva existen controles que garanticen que la afectación presupuestal de un gasto se realice en la fuente de financiamiento a la que corresponde.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Devengado
- Objetivos de la Dimensión 3: Realizar el reconocimiento de una obligación previamente comprometida y que cuente con la conformidad del área respectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de normativa	10 Considera usted que el devengado que realizan en su unidad operativa se ciñe al marco normativo que lo regula.	4	4	4	
Reconocimiento del devengado	11 Considera usted que el reconocimiento del devengado que se realiza en la unidad operativa se afecta al presupuesto institucional	4	4	4	
Verificación de ingreso de bienes y servicios	12 Considera usted que el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes o el cumplimiento del servicio	4	4	4	
Verificación de comprobantes Sunat	13 Cree usted que en su unidad operativa se verifica que los comprobantes de pago emitidos por los proveedores se ciñan a lo normado por Sunat al respecto.	4	4	4	
Porcentaje de ejecución	14 Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución presupuestal.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pago
- Objetivos de la Dimensión 4: A través del pago, desaparece la obligación total o parcial, respaldado con la documentación correspondiente.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de pago	15 Considera usted que pago se realiza conforme a procedimiento establecido por la entidad al respecto.	4	4	4	
	16 Considera usted que en su unidad operativa se realizan pagos de obligaciones no devengadas	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	17 Considera usted que el pago como parte de la ejecución presupuestal se realiza en su unidad operativa conforme a normativa vigente al respecto.	4	4	4	
Verificación de documentos	18 Considera usted que para realizar el pago se verifica que la documentación esté visada por los responsables del gasto y las conformidades respectivas.	4	4	4	
Cumplimiento de metas	19 Considera usted que los pagos que realiza la UO contribuyen al cumplimiento de metas por parte de la entidad.	4	4	4	
Medio de pago	20 Considera usted que los pagos realizados por el área responsable de su unidad operativa es solo a través del CCI del proveedor.	4	4	4	

DNI: 41905365

Christian Paolo Martel Carranza

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 29/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/08/2012 Fecha egreso: 08/08/2014	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	MAESTRO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS CON MENCION EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 10/05/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/10/2014 Fecha egreso: 22/07/2016	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 31/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA BIOLOGIA Y QUIMICA Fecha de diploma: 25/03/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	ECONOMISTA Fecha de diploma: 27/08/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	MEDICO VETERINARIO Fecha de diploma: 03/09/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	BACHILLER EN MEDICINA VETERINARIA Fecha de diploma: 29/12/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO PERU
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS Fecha de diploma: 06/06/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU



Graduado	Grado o Título	Institución
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	MAGISTER EN CIENCIAS DE LA SALUD, CON MENCIÓN EN: SALUD PÚBLICA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 29/08/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CONTINENTAL DE CIENCIA E INGENIERÍA <i>PERU</i>
MARTEL CARRANZA, CHRISTIAN PAOLO DNI 41905365	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 02/12/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LUCY JANET ESPINOZA CHÁVEZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, aula N° A2 requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Carmen Patricia

Salvatierra Fajardo

DNI: 08874071

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La gestión administrativa	Planificación	Según Robbins y Coulter (2010), permite la definición de estrategias para logro de planes.
	Organización	Chiavenato (2014), señala que permite mejorar la cadena de abastecimiento de suministros como una adecuada segregación de funciones.
	Dirección	Munch (2010), sostiene que consiste en que la gerencia ponga en práctica todas las fases del proceso administrativo, siendo indispensable ejercer un liderazgo.
	Control	Munch (2010), sostiene que permite identificar debilidades con la finalidad de realizar una mejora continua en el funcionamiento de una organización.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, elaborado por Carmen Patricia Salvatierra Fajardo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión administrativa
Dimensiones del instrumento: Planificación, Organización, Dirección y Control

- Primera dimensión: Planificación.
- Objetivos de la Dimensión: Permite la definición de estrategias para el logro de planes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión/Visión	1 Considera usted que se comunica al personal la misión y visión de la entidad.	4	4	4	
Valores	2 Desde su perspectiva, considera que los valores organizacionales son difundidos adecuadamente al personal.	4	4	4	
Estrategias	3 Considera usted que la institución se apoya en la información situacional (FODA), para la formulación de estrategias	4	4	4	
Políticas	4 Considera usted que están definidas las políticas de control y seguimiento al plan operativo institucional y planes de trabajo anuales (PTAs), establecidos por la entidad.	4	4	4	
Programas	5 Considera usted que se encuentran definidos los programas para cada área funcional de la entidad	4	4	4	
Presupuestos	6 Considera usted que la entidad asigna los recursos necesarios para el funcionamiento de cada unidad o área orgánica	4	4	4	



- Segunda dimensión: Organización
- Objetivos de la Dimensión: Permite establecer una adecuada estructura organizacional, a efectos que los trabajadores cumplan con sus funciones teniendo como norte el logro de los objetivos institucionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
División del trabajo	7 Considera usted que la estructura organizacional de la entidad permite la coordinación adecuada entre las demás áreas.	4	4	4	
	8 Considera usted que las tareas y funciones asignadas al personal coadyuva al cumplimiento de los objetivos trazados.	4	4	4	
Reglamento de Organización (ROF) y Manual de Organización (MOF)	9 Considera usted que la entidad evalúa periódicamente la estructura organizacional que permite hacer las correcciones que correspondan.	4	4	4	
	10 Considera usted que la entidad para la contratación de personal tiene en cuenta la estructura organizacional de la entidad	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección
- Objetivos de la Dimensión: Consiste en la interacción del gerente con el resto de personal motivándolos y solucionando los conflictos que se presenten.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	11 Considera usted que se llevan a cabo reuniones de trabajo que involucran a los trabajadores en la tomade decisiones respecto a áreas o temas de su competencia	4	4	4	
Integración	12 Desde su perspectiva se realizan actividades para promover espacios de interacción laboral con compañeros de las demás áreas de la entidad.	4	4	4	
Motivación	13 Considera usted que la entidad reconoce al personal o área orgánica por el cumplimiento de objetivos planteados	4	4	4	
Comunicación	14 Considera usted que la entidad cuenta con medios y redes comunicacionales entre sus colaboradores como LAN y WAN.	4	4	4	
Liderazgo	15 Considera usted que los directivos de la entidad demuestran liderazgo en la toma de decisiones	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control
- Objetivos de la Dimensión: Define los criterios para corregir y mejorar el rendimiento, así como se identifican las debilidades con el objetivo de realizar una mejora continua en el funcionamiento de la organización.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de estándares	16 Considera usted que se encuentran definidos los criterios y/o lineamientos de rendimiento esperados por cada área orgánica de la entidad.	4	4	4	
Medición	17 Considera usted que se mide el desempeño laboral de los colaboradores.	4	4	4	
Corrección	18 Considera usted que la entidad cuenta con los instrumentos de evaluación que permitan realizar las correcciones necesarias ante problemas que afectan su operatividad	4	4	4	
Control	19 Considera usted que la entidad realiza seguimiento a los procedimientos de control implementados.	4	4	4	
	20 Desde su perspectiva, la entidad realiza retroalimentación oportuna para la mejora continua de los procesos de control y de gestión.	4	4	4	

Lucy Janet Espinoza Chávez

DNI: 22507319



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario sobre la “Gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lucy Janet Espinoza Chávez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Gestión Pública () Contabilidad (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Ciencias Contables con mención en Auditoría Financiera
Institución donde labora:	Universidad de Huánuco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida.
Autora:	Carmen Patricia Salvatierra Fajardo
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	El instrumento se aplicará al personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de Devida.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	El instrumento se aplicará al personal administrativo y personal responsable de los programas presupuestales que se ejecutan en el ámbito de las unidades operativas de Devida.
Significación:	En cuanto a la variable ejecución presupuestal está compuesta por cuatro (04) dimensiones, 15 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es determinar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal de las unidades operativas de Devida.

4. Soporte teórico

Con relación a la variable Ejecución Presupuestal, la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Nro. 28411 (2004), señala que una herramienta vital del Estado es el presupuesto, el cual hace posible que las instituciones alcancen sus metas y objetivos incorporados en su POI.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
La ejecución presupuestal	Certificación	Es un condicionante para la realización de un gasto público, la cual debe anexarse al expediente correspondiente.
	Compromiso	Permite realizar gastos por montos determinados para un ejercicio fiscal, previo cumplimiento de procedimientos normados.
	Devengado	Es el reconocimiento de una obligación de pago, que se formaliza con la conformidad del área respectiva en una entidad pública de cualquier nivel de gobierno.
	Pago	A través del cual desaparece de manera parcial o total la obligación reconocida.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en las unidades operativas de Devida, elaborado por Carmen Patricia Salvatierra Fajardo. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la ejecución presupuestal

Dimensiones del instrumento: Certificación, Compromiso, Devengado y Pago

- Primera dimensión: Certificación
- Objetivos de la Dimensión 1: Tiene como finalidad respaldar un gasto que se encuentra en el Plan Operativo Institucional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Solicitud de certificación de crédito presupuestal	1 Considera usted que la entidad cuenta con un procedimiento para la solicitud de certificación presupuestal.	4	4	4	
	2 Considera usted que los gastos que se realizan corresponden a las específicas de gastos asignadas en las certificaciones presupuestales.	4	4	4	
Asignación, modificación y anulación de certificaciones	3 Desde su perspectiva, las modificaciones presupuestales que se realizan son necesarias para el cumplimiento de objetivos de la entidad.	4	4	4	
	4 Desde su perspectiva, las anulaciones presupuestales se realizan con frecuencia en la entidad.	4	4	4	
Importe certificado	5 Considera usted que el área encargada comunica oportunamente el monto certificado para las diversas actividades que realiza la unidad operativa en su ámbito de intervención.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso
- Objetivos de la Dimensión 2: El acto a través del cual se pueden realizar gastos previo cumplimiento de normativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de trámites	6 Considera usted que el compromiso de gastos se realiza respetando los trámites legalmente establecidos	4	4	4	
Afectación de partidas	7 Cree usted que en el compromiso se realiza la correcta afectación de partidas presupuestales según el origen del gasto	4	4	4	
Gastos previamente aprobados	8 Considera usted que el compromiso se realiza para dar cumplimiento a las actividades programadas en el Plan Operativo Institucional (POI).	4	4	4	
Financiamiento del compromiso	9 Desde su perspectiva existen controles que garanticen que la afectación presupuestal de un gasto se realice en la fuente de financiamiento a la que corresponde.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Devengado
- Objetivos de la Dimensión 3: Realizar el reconocimiento de una obligación previamente comprometida y que cuente con la conformidad del área respectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de normativa	10 Considera usted que el devengado que realizan en su unidad operativa se ciñe al marco normativo que lo regula.	4	4	4	
Reconocimiento del devengado	11 Considera usted que el reconocimiento del devengado que se realiza en la unidad operativa afecta al presupuesto institucional	4	4	4	
Verificación de ingreso de bienes y servicios	12 Considera usted que el área usuaria verifica el ingreso real de los bienes o el cumplimiento del servicio	4	4	4	
Verificación de comprobantes Sunat	13 Cree usted que en su unidad operativa se verifica que los comprobantes de pago emitidos por los proveedores se ciñan a lo normado por Sunat al respecto.	4	4	4	
Porcentaje de ejecución	14 Considera usted que el devengado mide el porcentaje de ejecución presupuestal.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Pago
- Objetivos de la Dimensión 4: A través del pago, desaparece la obligación total o parcial, respaldado con la documentación correspondiente.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimiento de pago	15 Considera usted que pago se realiza conforme a procedimiento establecido por la entidad al respecto.	4	4	4	
	16 Considera usted que en su unidad operativa se realizan pagos de obligaciones no devengadas	4	4	4	
Cumplimiento de normativa	17 Considera usted que el pago como parte de la ejecución presupuestal se realiza en su unidad operativa conforme a la normativa vigente al respecto.	4	4	4	
Verificación de documentos	18 Considera usted que para realizar el pago se verifica que la documentación esté visada por los responsables del gasto y las conformidades respectivas.	4	4	4	
Cumplimiento de metas	19 Considera usted que los pagos que realiza la unidad operativa contribuyen al cumplimiento de metas por parte de la entidad.	4	4	4	
Medio de pago	20 Considera usted que los pagos realizados por el área responsable de su unidad operativa son solo a través del CCI del proveedor.	4	4	4	

Lucy Janet Espinoza Chávez

DNI: 22507319

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ESPINOZA CHAVEZ, LUCY JANET DNI 22507319	MAESTRA EN CIENCIAS CONTABLES CON MENCIÓN EN: "AUDITORIA Y TRIBUTACION" Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/09/2009 Fecha egreso: 27/07/2014	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
ESPINOZA CHAVEZ, LUCY JANET DNI 22507319	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 20/09/1995 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
ESPINOZA CHAVEZ, LUCY JANET DNI 22507319	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 28/01/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>

Anexo 5: Bases de datos de la prueba piloto
Gestión administrativa

Gestión administrativa																				
Sujetos	Planeación						Organización				Dirección					Control				
	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3
2	4	5	5	5	4	5	4	2	4	4	3	3	1	3	3	3	3	4	5	4
3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	2	5	4	3
4	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	4	2	1	3	3	3	4	5	2	4
5	2	4	2	4	3	4	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2
6	3	3	3	3	4	4	1	3	4	1	3	3	1	4	3	3	3	3	1	3
7	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	3	3	4	5	4	4
8	5	4	5	5	4	4	1	1	3	4	3	2	1	4	3	2	4	4	3	3
9	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	4	1
10	2	4	2	4	3	4	3	4	1	4	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2
11	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	2	1	1	3	3	3	4	4	4	4
12	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	1	1	1	3	2	4	3	4	4	4
13	4	3	3	3	4	3	3	2	3	5	3	2	1	2	3	3	3	3	1	3
14	4	4	5	4	4	4	5	2	4	1	4	5	5	4	5	5	2	5	2	3
15	2	4	2	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2
16	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	2	3	4	4	1	4
17	4	4	4	3	3	3	3	4	3	1	2	2	1	3	2	3	4	4	3	3
18	5	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	4	3
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	4	1
20	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	1	1	3	3	4	3	3	4	4

Ejecución presupuestal

Ejecución presupuestal																				
Sujetos	Certificación					Compromiso				Devengado					Pago					
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	3	4
2	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	2	4	5	4	4
3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	2	5	4	4	3
4	1	1	1	1	1	1	3	3	4	2	1	3	3	3	4	1	5	2	5	4
5	2	4	2	4	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	4	4	2
6	3	3	3	3	4	1	4	1	3	3	1	4	3	3	3	1	3	1	1	3
7	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	1	3	3	3	4	4	5	4	1	4
8	5	5	5	5	4	1	3	4	3	2	1	4	3	2	4	4	4	4	5	4
9	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	2	2	1	1	3	1	4	2	1
10	2	4	2	4	3	3	1	4	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2
11	4	4	4	4	3	3	3	4	2	1	1	3	3	3	4	3	4	4	3	4
12	3	4	4	4	4	3	3	3	2	1	1	3	2	4	3	1	4	4	2	4
13	4	3	3	3	4	3	3	5	3	2	1	2	4	3	3	1	3	1	2	3
14	4	4	5	4	4	5	5	1	5	5	5	4	5	5	2	4	5	2	3	3
15	2	4	2	4	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	4	2	3	3	4
16	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	1	3	2	4	4	4	4	1	1	4
17	4	4	4	3	3	3	3	1	2	2	1	3	4	3	4	1	4	3	1	3
18	5	3	3	3	4	2	3	4	3	2	1	2	2	3	3	1	3	4	3	4
19	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	2	2	1	1	3	1	3	4	1
20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	3	3	4	3	3	3	4	1	4



Anexo 6: Confiabilidad de instrumentos

Variable: Gestión administrativa

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos3
NEW FILE.
DATASET NAME ConjuntoDatos4 WINDOW=FRONT.
RELIABILITY
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
VAR00008 VAR00009
  VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017
VAR00018 VAR00019 VAR00020
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /SUMMARY=TOTAL.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos4]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	54,1000	202,726	,759	,918
VAR00002	53,9000	204,516	,781	,918
VAR00003	54,0000	194,000	,905	,914
VAR00004	53,9500	204,261	,767	,918
VAR00005	54,1000	205,674	,815	,917
VAR00006	54,0500	206,787	,737	,919
VAR00007	54,4500	203,103	,749	,918
VAR00008	54,3500	232,239	,026	,932
VAR00009	54,4500	205,629	,755	,918
VAR00010	54,1000	230,726	,052	,933
VAR00011	54,6000	222,253	,464	,924
VAR00012	55,1000	212,305	,607	,922
VAR00013	55,8000	215,747	,470	,924
VAR00014	54,4000	218,358	,675	,922
VAR00015	54,3500	216,976	,641	,922
VAR00016	54,4000	205,516	,831	,917
VAR00017	54,4500	218,261	,470	,924
VAR00018	53,9500	201,103	,804	,917
VAR00019	54,0000	234,000	-,032	,934
VAR00020	54,3000	211,063	,709	,920

Variable: Ejecución presupuestal

```
NEW FILE.  
DATASET NAME ConjuntoDatos6 WINDOW=FRONT.  
RELIABILITY  
  /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007  
VAR00008 VAR00009  
  VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017  
VAR00018 VAR00019 VAR00020  
  /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL  
  /MODEL=ALPHA  
  /SUMMARY=TOTAL.
```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos6]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	53,9500	192,050	,778	,900
VAR00002	53,7000	194,747	,741	,901
VAR00003	53,8500	184,029	,910	,895
VAR00004	53,8000	194,905	,747	,901
VAR00005	53,9500	196,892	,773	,901
VAR00006	54,3000	194,958	,697	,902
VAR00007	54,2500	190,934	,817	,899
VAR00008	53,7500	221,145	,009	,921
VAR00009	54,3000	205,589	,613	,905
VAR00010	55,0000	204,421	,599	,905
VAR00011	55,6500	204,029	,511	,907
VAR00012	54,2500	207,566	,695	,905
VAR00013	54,0500	206,682	,606	,906
VAR00014	54,2000	196,274	,781	,901
VAR00015	54,3000	208,537	,448	,909
VAR00016	54,7000	214,011	,213	,915
VAR00017	53,8000	191,116	,805	,899
VAR00018	53,9000	217,989	,119	,916
VAR00019	54,3000	226,011	-,106	,923
VAR00020	53,9500	201,734	,646	,904

Anexo 7: Base de datos general de las variables

Gestión administrativa

Sujetos	Gestión administrativa																				Sumatoria
	Planeación						Organización				Dirección					Control					
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	28
2	4	4	5	5	4	5	4	2	4	4	3	3	1	3	3	3	3	4	5	4	73
3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	2	5	4	3	85
4	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	4	2	1	3	3	3	4	5	2	4	48
5	2	4	2	4	3	4	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2	51
6	3	3	3	3	4	4	1	3	4	1	3	3	1	4	3	3	3	3	1	3	56
7	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	3	3	4	5	4	4	73
8	5	4	5	5	4	4	1	1	3	4	3	2	1	4	3	2	4	4	3	3	65
9	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	4	1	31
10	2	4	2	4	3	4	3	4	1	4	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	52
11	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	2	1	1	3	3	3	4	4	4	4	63
12	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	1	1	1	3	2	4	3	4	4	4	61
13	4	3	3	3	4	3	3	2	3	5	3	2	1	2	3	3	3	3	1	3	57
14	4	4	3	4	4	4	5	2	4	1	4	5	5	4	5	5	2	5	2	3	75
15	2	4	2	4	3	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	4	2	51
16	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	2	3	4	4	1	4	59
17	4	4	4	3	3	3	3	4	3	1	2	2	1	3	2	3	4	4	3	3	59
18	5	3	3	3	4	3	2	1	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	4	3	56
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	2	2	1	1	1	4	1	29
20	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	1	1	3	3	4	3	3	4	4	65
21	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	3	3	1	1	63
22	2	4	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	2	2	1	1	1	2	2	55
23	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	5	4	4	70
24	5	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	4	4	57
25	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	1	1	3	4	3	3	61
26	2	2	2	3	3	2	3	4	3	1	1	1	1	2	2	1	3	4	5	3	48
27	4	2	5	4	4	4	3	3	3	5	5	3	4	5	5	5	4	4	2	2	76
28	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	4	4	4	35
29	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	2	2	1	3	4	4	3	59
30	5	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	1	3	4	3	3	63
31	3	2	4	4	2	4	4	4	1	3	3	4	4	3	2	2	3	3	1	1	57

32	3	1	2	3	2	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	1	1	1	3	4	53
33	4	2	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	3	3	4	59
34	4	3	3	3	3	3	3	3	2	1	4	3	4	4	2	1	1	1	4	3	55
35	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	49
36	2	2	2	3	3	4	3	4	3	1	1	1	1	2	2	1	3	5	4	4	51
37	4	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	1	3	3	2	2	62
38	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	5	4	3	5	3	38
39	5	4	4	2	4	3	4	4	1	4	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	51
40	4	2	3	3	4	4	3	3	3	5	5	3	2	5	5	5	3	3	2	2	69
41	4	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	1	1	4	3	4	3	58
42	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	5	5	2	1	1	60
43	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	4	3	4	3	33
44	1	1	1	1	1	1	2	2	5	4	1	3	4	4	2	1	3	3	5	2	47
45	4	1	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	2	4	3	1	59
46	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	5	5	2	34
47	2	2	2	4	3	2	3	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	3	2	2	43
48	4	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	1	4	3	2	3	4	64
49	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	1	1	3	2	3	4	54
50	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	3	3	2	1	2	2	3	3	60
51	4	2	5	2	2	4	3	3	5	2	5	3	5	5	5	5	4	2	1	1	68
52	2	3	2	4	3	3	3	4	3	1	4	1	1	2	2	1	2	3	4	3	51
53	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	3	3	4	4	65
54	4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	1	3	3	4	3	58
55	5	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	58
56	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	4	31
57	4	4	4	1	4	3	4	4	4	2	4	4	2	3	1	3	3	3	5	3	65
58	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	2	2	1	3	3	2	3	60
59	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	2	2	1	4	2	1	1	57
60	5	3	4	1	4	2	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	4	4	62
61	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	1	4	3	2	2	3	60
62	2	2	2	3	3	4	3	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	4	3	46
63	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	3	5	5	3	3	4	3	4	4	69
64	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	5	3	3	32

65	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	1	2	56
66	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	1	3	2	4	4	67
67	4	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	62
68	2	2	2	3	2	3	4	3	2	1	1	2	2	2	2	4	4	2	2	2	47
69	5	5	4	4	3	2	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	2	73
70	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3	3	2	4	34
71	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	3	39
72	5	3	4	3	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	1	1	1	2	2	3	65
73	3	2	3	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	5	5	5	3	72
74	4	4	4	2	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	1	1	1	2	1	4	64
75	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	4	2	2	1	30
76	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	3	4	3	2	2	39
77	4	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	73
78	5	2	2	3	3	3	4	5	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	69
79	2	2	1	1	1	1	4	1	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	2	45
80	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	3	1	2	2	1	3	61
81	3	3	3	3	5	1	3	1	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	69
82	2	2	1	3	4	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	47
83	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	4	5	4	4	2	4	4	4	2	52
84	4	3	1	4	2	3	3	4	3	4	2	4	2	4	2	2	4	3	4	2	60
85	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	66
86	4	3	1	3	4	2	3	4	5	3	4	4	4	3	1	4	3	4	3	3	65
87	2	2	1	1	1	2	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	5	4	59
88	3	4	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	31
89	4	4	1	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	68
90	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	1	1	4	3	1	58
91	1	1	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	5	3	5	5	62
92	4	5	1	2	2	1	1	1	1	1	5	3	4	4	4	3	1	2	1	1	47
93	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3	4	4	2	3	3	65
94	1	1	4	2	4	2	3	4	4	2	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	58
95	2	4	3	4	4	2	3	4	2	3	2	1	3	3	4	5	1	4	2	2	58
96	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	4	3	2	3	4	4	3	58
97	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	4	3	3	4	2	5	52
98	3	2	2	2	4	1	4	3	1	2	2	1	1	1	2	3	2	5	3	3	47

Ejecución presupuestal

Sujetos	Ejecución presupuestal																				Ejecución Presupuestal
	Certificación					Compromiso				Devengado					Pago						
Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	4	1	28	
2	4	5	5	5	4	4	2	4	3	3	1	3	3	3	3	2	4	5	4	4	71
3	4	4	5	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	2	5	2	2	3	78
4	1	1	1	1	1	1	3	3	4	2	1	3	3	3	2	1	5	2	5	4	47
5	2	4	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	43
6	3	3	3	3	4	1	2	1	3	3	1	4	3	3	3	1	3	1	1	3	49
7	4	2	5	2	4	4	2	4	3	2	1	3	3	3	2	2	5	4	1	4	60
8	5	5	5	5	4	1	3	2	3	2	1	4	3	2	2	2	5	4	5	4	67
9	1	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	2	2	1	1	2	5	4	2	5	40
10	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	5	46
11	4	2	4	2	3	3	3	2	5	1	1	3	3	3	2	3	2	4	3	2	55
12	3	2	4	4	4	3	3	3	5	2	2	2	2	2	2	1	4	1	2	2	53
13	4	3	3	3	4	3	3	2	5	2	2	2	2	2	5	1	4	1	2	2	55
14	4	2	5	4	4	5	5	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	2	3	2	62
15	2	2	4	4	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	5	3	2	48
16	4	2	4	3	2	4	3	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	5	4	2	54
17	2	2	4	1	2	5	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	5	4	5	51
18	5	5	5	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	1	4	5	4	5	63
19	5	5	5	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5	1	2	2	5	5	55
20	5	5	4	2	4	2	5	2	3	2	2	2	2	2	5	1	2	2	1	5	58
21	3	3	5	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	5	48
22	3	2	5	2	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	53
23	5	2	5	2	4	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	4	3	5	3	57
24	2	3	4	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	2	45
25	5	2	5	1	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	50
26	5	2	3	1	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	44
27	3	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	41
28	3	2	5	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	47
29	3	2	4	4	4	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	50
30	2	3	4	2	4	4	2	3	4	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	51
31	2	2	4	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	2	47



32	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	45
33	2	2	5	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47
34	3	2	2	3	4	2	2	2	4	2	4	2	2	2	3	1	2	2	2	2	48
35	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	3	2	2	2	43
36	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	41
37	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	41
38	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	1	2	1	2	2	46
39	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	4	4	2	1	2	2	2	2	47
40	2	2	5	1	3	2	2	3	2	2	4	3	4	4	2	2	2	1	3	2	51
41	2	2	5	1	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	2	1	2	2	2	2	48
42	2	2	5	1	2	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	1	2	2	2	2	46
43	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	3	2	2	2	2	2	44
44	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	45
45	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	44
46	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	47
47	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	45
48	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	47
49	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	44
50	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	45
51	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	47
52	5	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	2	46
53	2	4	5	4	2	2	2	2	2	2	5	2	3	2	2	2	2	3	1	2	51
54	2	4	5	4	3	2	2	2	2	2	5	2	3	3	2	2	2	2	2	2	53
55	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	43
56	3	4	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	3	2	46
57	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	5	5	2	2	2	2	2	2	48
58	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	44
59	5	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	2	44
60	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	1	2	3	1	2	42
61	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	1	1	3	1	2	43
62	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	1	1	3	1	2	44
63	2	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	1	1	2	1	2	43
64	5	2	5	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	1	1	3	3	2	49

65	5	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	1	1	2	1	2	2	49
66	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	2	41
67	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	42
68	2	2	4	4	3	2	2	2	2	3	5	3	3	1	1	1	2	2	2	2	48
69	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	45
70	2	2	5	2	5	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	49
71	2	4	5	1	2	2	2	2	2	3	2	5	2	1	1	2	2	1	3	2	46
72	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	5	2	1	2	2	3	1	1	45
73	2	2	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	1	1	42
74	2	4	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	3	1	45
75	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	3	1	2	2	2	1	1	45
76	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	2	46
77	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	5	3	2	2	1	1	1	1	2	3	41
78	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	5	2	2	2	1	2	1	2	2	2	48
79	5	2	4	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	1	1	2	2	2	2	51
80	5	2	4	1	2	2	4	2	3	3	5	2	3	2	1	1	2	2	2	2	50
81	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	2	2	3	1	2	2	3	1	2	45
82	2	5	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	5	1	1	1	1	2	2	46
83	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	4	3	2	2	2	1	2	1	2	1	44
84	3	2	2	2	4	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	3	48
85	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	4	2	2	3	2	3	2	3	3	1	49
86	2	5	4	2	4	2	4	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3	2	1	55
87	2	5	4	2	4	2	5	3	3	2	4	3	1	1	5	2	2	1	3	1	55
88	2	5	4	3	4	2	3	2	2	2	4	3	2	2	1	2	2	4	3	1	53
89	2	2	2	3	4	2	4	4	2	2	3	4	3	2	1	1	1	2	2	2	48
90	2	2	3	2	4	2	4	3	2	2	5	4	2	3	5	2	1	2	4	3	57
91	2	2	5	3	4	2	4	4	2	2	5	5	2	2	1	2	1	5	4	2	59
92	2	2	5	2	3	2	4	5	2	2	2	5	3	3	1	2	2	3	2	2	54
93	5	2	2	3	4	2	4	3	4	2	2	4	2	3	1	2	2	4	2	2	55
94	2	5	4	2	2	4	5	4	2	4	2	4	4	2	1	2	5	4	2	1	61
95	5	2	4	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	2	4	2	2	2	63
96	5	2	4	2	4	5	3	4	2	4	5	4	3	5	1	1	5	3	4	2	68
97	5	2	2	2	3	5	3	5	5	4	5	4	4	3	5	2	5	4	2	2	72
98	4	2	4	2	3	4	4	5	4	2	4	4	3	4	4	2	4	4	2	1	66

Anexo 8: Carta a la institución

ANEXO 8: Carta a la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 2 de junio de 2023
Carta P. 0133-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Econ.
MARTÍN AUGUSTO VILLAFUERTE KANEMOTO
GERENTE GENERAL
DEVIDA



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SALVATIERRA FAJARDO, CARMEN PATRICIA; identificada con DNI N° 08874071 y con código de matrícula N° 7002789708; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

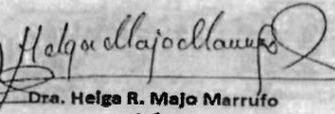
Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en las Unidades Operativas de Devida, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SALVATIERRA FAJARDO, CARMEN PATRICIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

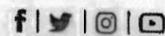
Atentamente,





Dra. Heiga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 9: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.



Firmado digitalmente por ROMERO SANTOS Kattia Constelso FAU 2039267251 ext. Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 06.06.2023 15:28:21 -05:00

UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

PROVEIDO N° 000157-2023-DV-KRS-OGA-URH

EXPEDIENTE :

FECHA
06/06/2023

ASUNTO: Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo - SOLICITA AUTORIZACIÓN CONDUCENTE A OBTENER INFORMACIÓN QUE PERMITA REALIZAR TESIS PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRA.

Atender en 1 días

REFERENCIA : PROVEIDO N° 004925-2023-DV-OGA-URH Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo - SOLICITA AUTORIZACIÓN CONDUCENTE A OBTENER INFORMACIÓN QUE PERMITA REALIZAR TESIS PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRA.

DEPENDENCIA DESTINO	TRAMITE	PRIORIDAD	INDICACIONES
OZ TARAPOTO	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
OZ IQUITOS	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
OZ PUCALLPA	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
OZ LA MERCED	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
OZ TINGO MARIA	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
OZ SAN JUAN DEL ORO	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
OZ QUILLABAMBA	ACCIÓN NECESARIA	NORMAL	brindar apoyo de acuerdo a lo indicado
UNIDAD DE CONTABILIDAD SALVATIERRA FAJARDO CARMEN PATRICIA	COPIA	NORMAL	De acuerdo a lo coordinado con usted, se ha procedido a remitir a las oficinas zonales para el apoyo respectivo.

ROMERO SANTOS KATTIA



Firmado digitalmente por
VILLAFUERTE KANEMOTO Martín
Augusto FAU 20339267821 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02.06.2023 19:24:20 -05:00

GERENCIA GENERAL

PROVEIDO N° 002508-2023-DV-GG

EXPEDIENTE : **MP000020230015107**

FECHA

02/06/2023

ASUNTO: Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo - SOLICITA AUTORIZACIÓN CONDUCTENTE A OBTENER INFORMACIÓN QUE PERMITA REALIZAR TESIS PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRA.

Atender en 1 días

REFERENCIA : CARTA N° 0133-2023-UCV-VA-EPG-F01J SOLICITA AUTORIZACIÓN CONDUCTENTE A OBTENER INFORMACIÓN QUE PERMITA REALIZAR TESIS PARA OBTENCIÓN DE GRADO DE MAESTRA.

DEPENDENCIA DESTINO	TRAMITE	PRIORIDAD	INDICACIONES
UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS	ATENCIÓN	NORMAL	Coordinar con las áreas competentes

**VILLAFUERTE KANEMOTO MARTIN AUGUSTO
GERENTE GENERAL**