



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los  
docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Revolledo Cervera, Victoria Ysabel ([orcid.org/0009-0003-6474-1641](https://orcid.org/0009-0003-6474-1641))

**ASESORES:**

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel ([orcid.org/0000-0002-8244-5390](https://orcid.org/0000-0002-8244-5390))

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto ([orcid.org/0000-0001-9630-6511](https://orcid.org/0000-0001-9630-6511))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo es dedicado a Dios por su protección, a mis padres por su apoyo incondicional y motivación hacia el logro de mis objetivos, a mis hermanos, sobrinos y a todos mis seres queridos que también me acompañan e inspiran durante mis aventuras académicas.

### **Agradecimiento**

A nuestro padre creador por brindarme fortaleza en cada adversidad presentada en la vida, a mis padres que son mi ejemplo e inspiración, a los docentes de la UCV que proporcionaron cada uno de sus aportes y conocimientos para mi formación académica y personal, en especial al Dr. Daniel Morán Ramos por su asesoría, exigencias, orientación, paciencia y apoyo en la investigación, a los docentes y directores de cada institución educativa por su colaboración y participación en el desarrollo de la investigación, el cual sin ellos no hubiese sido posible la culminación de la investigación, a todos aquellos mi agradecimiento.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de la investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo	24
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	29
3.6 Método de análisis de datos	30
3.7 Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS	62
ANEXOS	71

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población	24
Tabla 2: Distribución de la muestra	25
Tabla 3: Identificación del experto	27
Tabla 4: Baremo de las variables y las dimensiones	27
Tabla 5: Ficha técnica de la variable acompañamiento docente	28
Tabla 6: Ficha técnica de la variable trabajo colaborativo	29
Tabla 7: Tabla cruzada entre acompañamiento docente vs trabajo colaborativo	32
Tabla 8: Tabla cruzada entre clima del aula vs trabajo colaborativo	33
Tabla 9: Tabla cruzada entre asesoría pedagógica vs trabajo colaborativo	34
Tabla 10: Tabla cruzada entre practica reflexiva vs trabajo colaborativo	35
Tabla 11: Tabla cruzada entre visita en el aula vs trabajo colaborativo	36
Tabla 12: Hipótesis general: Información de ajuste de los modelos	39
Tabla 13: Prueba de Pseudo RCuadrado	39
Tabla 14: Hipótesis 1: Información de ajuste de los modelos	40
Tabla 15: Prueba de Pseudo Rcuadrado	40
Tabla 16: Hipótesis 2: Información de ajuste de los modelos	41
Tabla 17: Prueba de Pseudo Rcuadrado	42
Tabla 18: Hipótesis 3: Información de ajuste de los modelos	43
Tabla 19: Prueba de Pseudo Rcuadrado	43
Tabla 20: Hipótesis 4 Información de ajuste de los modelos	44
Tabla 21: Prueba de Pseudo Rcuadrado	44

## Resumen

En el presente trabajo de investigación abarco el estudio de acompañamiento docente en el trabajo colaborativo, cuyo objetivo general fue determinar la influencia del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura en el año 2023.

Se utilizó en la investigación la metodología de tipo aplicada, de nivel explicativo, cuyo enfoque ha sido cuantitativo y con diseño no experimental. Asimismo, sobre el método, se basó en el método hipotético deductivo; la muestra fue probabilística estratificada, cuya población estuvo constituida por 146 maestros, del cual se tomó una muestra de 106 docentes de cuatro escuelas. Por otro lado, respecto a la técnica de la encuesta, se proporcionó dos cuestionarios para recopilar los datos establecidos de ambas variables y fueron validados por expertos.

Finalmente, para la aplicación de la logística ordinal en base a los resultados el valor con una la significancia es 0,000, por eso, es rechazada el  $H_0$ , con un margen de error del 5%. Avalados en el análisis de Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell por el acompañamiento maestro en un 40.3%, Nagelkerke en un 46%. En tal sentido, se llegó a la conclusión afirmándose que el acompañamiento docente posee influencia significativa en trabajo colaborativo en docentes de cuatro instituciones públicas de Piura, 2023.

**Palabras clave:** Acompañamiento docente, trabajo colaborativo, aprendizajes significativos, educación básica, practica educativa.

## **Abstract**

In the present research work I cover the study of teacher accompaniment in collaborative work, whose general objective was to determine the influence of teacher accompaniment in collaborative work in teachers of public educational institutions in Piura in the year 2023.

The applied type methodology, explanatory level, whose approach has been quantitative and with a non-experimental design, was used in the research. Likewise, regarding the method, it was based on the hypothetical deductive method; The sample was stratified probabilistic, whose population consisted of 146 teachers, from which a sample of 106 teachers from four schools was taken. On the other hand, regarding the survey technique, two questionnaires were provided to collect the established data of both variables and they were validated by experts.

Finally, for the application of ordinal logistics based on the results, the value with a significance is 0.000, therefore,  $H_0$  is rejected, with a margin of error of 5%. Endorsed in the Pseudo R2 analysis of Cox and Snell by the teacher accompaniment in 40.3%, Nagelkerke in 46%. In this sense, the conclusion was reached stating that teacher accompaniment has a significant influence on collaborative work in teachers from four public institutions in Piura, 2023.

**Keywords:** Teacher support, collaborative work, significant learning, basic education, educational practice.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación actual en el país, viene atravesando diversos procesos interculturales, sociales, morales y emocionales, conllevando a una serie de retos y desafíos al sector educativo, siendo el individuo el único responsable y consciente de dichos procesos. Es por ello, que la escuela pretende instruir y fortalecer aquellos conocimientos, para la formación de seres conscientes y responsables, centrándose en una educación activa en la base de un trabajo colaborativo. Por ende, la actualización y preparación del maestro debe ser continua para avalar al cumplimiento de los objetivos, capacidades de la formación académica, mediante el cual, se debe dar énfasis al acompañamiento, guía en la práctica pedagógica y el desarrollo al trabajo colaborativo, que conlleve a una reflexión y mejora de la misma (Mejía, 2022).

Para la Dirección de Servicios Educativos en el Ámbito Rural (DISER, 2019), el acompañamiento docente es una herramienta didáctica guiada en ofrecer aprendizajes significativos de calidad, con el fortalecimiento en la labor pedagógica en todos los centros de educación básica, desde un enfoque institucional y sostenible, se propone enriquecer la función docente con el objetivo de avanzar los procesos de aprendizaje de los educandos y equilibrar los criterios y estándares de una gestión didáctica adecuada. Mientras que Bonilla y Samacá (2020), disciernen que la educación actual está comprendida por la pluriculturalidad social como un factor determinante en la formación de maestros capacitados en su labor educacional. Es decir, entre el conjunto de profesores que forman y con los maestros que se están formando para el intercambio de perspectivas y posiciones modernas y posmodernas.

Se define al trabajo colaborativo como una estrategia esencial en los procesos actuales de la profesión docente, cuya cualidad consiste en que los maestros y maestras permanezcan en sus estudios, preparaciones y actualizaciones en común, para compartir experiencias, logros y metodologías en sus síntesis de investigación durante la práctica en el salón y centro escolar. Realizar tareas de forma colaborativa, emana en la implicancia de llevar a cabo un trabajo en unión para el desarrollo de



planteamiento de nuevas y mejores metodologías y a la vez proponer alternativas o vías de solución ante un problema o conflicto presentado (Ministerio de Educación Chile, 2019).

En el ámbito internacional se hace una descripción de la realidad que enfrenta la educación en diversos países, en este caso en Barcelona, con Velásquez (2022), presentó un enfoque cualitativo, con un diseño de estudio de caso y una técnica de explicación discursiva y evaluación de datos. Por ejemplo, se emplearon instrumentos, una de ellas la entrevista semiestructurada y el focus groups. Además, dicho estudio fue aplicado en grupos de autoridades universitarias correspondientes a las prácticas pedagógicas, cuyos participantes fueron jefes de especialidades didácticas, alumnos y docentes de centros superiores. Asimismo, los resultados adquiridos se centraron en un trabajo colaborativo que tiene una visión regionalista y multicultural en la preparación de nuevos maestros y poseen como objetivo el estudio de metodologías didácticas para la motivación de un buen trabajo participativo en los centros universitarios chilenos. Por ello, resulta crucial equipar estrategias colaborativas entre los maestros en sus diversas actividades de la práctica educativa.

A nivel nacional, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), hace referencia al acompañamiento docente como una herramienta en la preparación hacia al maestro. Toda persona cuenta con un principal derecho, siendo este la educación, ya que brinda el progreso integral, fomentando la independencia y libertad para el alcance de sus objetivos, competencias y capacidades, colaborando también al cumplimiento de otros derechos. Por eso, que en Perú se viene revalorando la carrera docente como uno de los más importantes núcleos en la reforma educacional, mediante el cual se halla en un progreso con una serie de metodologías, políticas y actividades hacia el desarrollo de la docencia, incentivando al compromiso en valores y al logro de la calidad educativa. De igual situación, este plan de política educacional aportará la transformación en el contexto de acción en el país para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con el deber en el marco internacional por los Estados Unidos que conforman la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el ODS 4 que brinda la finalidad de enseñanza hacia el 2030, con la meta 10, que consta en el incremento de la formación

de maestro altamente calificado en países de desarrollo. El 2016 se acoge la norma técnica titulada “Reglamento Técnico que decreta disposiciones para el monitoreo docente en la educación básica” por RSG. N°008-2016-MINEDU (UNESCO, 2019).

En el contexto regional Labán (2020), desarrolló un estudio cuantitativo, con nivel descriptivo – correlacional y un muestreo de 21 maestros, para la recopilación de los resultados se trabajó con la técnica de la encuesta, en la cual se llegó a la conclusión que la apreciación del (57,14%) hablan que el liderazgo docente es poco efectivo en dicho centro, mientras que él (47,62%) hablaron que el monitoreo docente en este centro es regular. Los rangos de correlación de Spearman, las variables liderazgo docente: objetivos y probabilidades de aprendizaje (0.817 sig. Bilateral 0,000 < 0,05), la planificación, valoración y organización de enseñanza y currículo (rs = 0,913; Sig. Bilateral = 0,000 < 0,05), ascenso e involucramiento en el aprendizaje y el desarrollo del profesor (rs = 0,788; Sig. Bilateral = 0,000 < 0,05), presentan una relación importante con el acompañamiento docente.

A nivel local, en unos centros educativos de la región Piura, de la provincia de Morropón, distrito de Buenos Aires, ha conllevado al desarrollo de la presente investigación. A través del cual permitió evaluar y diagnosticar el desempeño del monitoreo docente en el logro de un buen trabajo colaborativo generado por los maestros. En suma, en situación al problema planteado, se evidencia en diversas instituciones de UGEL-Morropón, una escasa o casi nula participación en el acompañamiento hacia al docente durante el desarrollo de su trabajo en aula. En tanto, debido al problema detectado, el maestro posee escasa motivación y despreocupación en capacitarse y actualizarse según las demandas establecidas en el currículo nacional. Por consiguiente, se refleja la poca utilidad de herramientas tecnológicas y didácticas al momento de la impartición de las actividades académicas, siendo necesario la intervención y participación del acompañante especializado y la fomentación de un trabajo colaborativo. De esta manera, promover alternativas y estrategias de solución ante alguna situación evidenciada en ciertos procesos de la práctica, orientación y guía hacia al docente y así se permita obtener aprendizajes eficaces y el cumplimiento de las expectativas o necesidades de la comunidad estudiantil.

En consecuencia, en algunos grupos de maestros se percibe dificultades de estrategias colaborativas, es decir, maestros trabajando de forma individualizada, sin dar a conocer sus experiencias y sesiones planificadas, generando desdén y desmotivación al no interactuar con los demás. Por lo tanto, se debe implementar estrategias eficaces que conlleve al desarrollo de un buen desempeño docente, para cubrir las expectativas y necesidades del educando, por tal motivo las planificaciones presentan déficit en el cumplimiento del alcance de las tareas y propósitos establecidos al inicio del año lectivo.

De tal manera, dicha investigación se planteó el problema general de estudio: ¿De qué manera influye significativamente el acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023? Y como preguntas específicas: (a) ¿De qué manera influye significativamente el clima del aula en el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?; (b) ¿De qué manera influye significativamente la asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?; (c) ¿De qué manera influye significativamente la práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?, y (d) ¿De qué manera influye significativamente la visita en aula en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?.

La justificación de las bases teóricas se centró en información actualizada concerniente a las variables, acompañamiento docente y aprendizajes significativos, con una serie de elementos relacionados con lo teórico y práctico, permitiendo identificar, entender e interpretar la influencia entre las dos variables, ya que son el objetivo para proporcionar un buen servicio educacional y conllevar al desarrollo del cumplimiento de las capacidades, competencias de los educandos y docentes. Del mismo modo, proporcionar la motivación en diversas situaciones con el uso de herramientas didácticas, metodológicas, guías, y orientaciones en el proceso de la labor docente. Este estudio y análisis de la información acrecentó los conocimientos basados en las respectivas variables. Mejía (2022), menciona que los docentes deben innovar su labor pedagógica, permitiéndoles llegar a la reflexión en los diversos

procesos que constantemente son trabajados desde el inicio de la práctica, un maestro crítico, colaborativo y reflexivo promueve aprendizajes autónomos y significativos para afrontar diferentes desafíos presentados en el transcurso, el acompañamiento propicia experiencias significativas tanto acompañantes, acompañado y educandos, como también el desarrollo de un trabajo colaborativo para originar aprendizajes de calidad.

A nivel práctico, para demostrar el proceso actual de lo que consta en el nivel explicativo entre las variables, acompañamiento docente en el trabajo colaborativo, lo cual hace uso de instrumentos para medir ambas variables y así contribuir a la mejora de la atención a los integrantes de la población estudiantil, generando la realización de los objetivos en favor de la educación en las instituciones. Estos aportes fueron brindados por los diversos autores que permitieron la recopilación de la información, en ahondar y explicitar de forma práctica dichos conocimientos y así poder aportar a nuevas y futuras investigaciones, entre ellos se hacen mención de algunos como: en acompañamiento docente a Jaramillo, et al. (2021); Mejía (2022), en trabajo colaborativo al Ministerio de Educación Chile (2019); DISER (2019), y así otros que fueron orientadores y guías con sus valiosos aportes determinando la influencia en cada variable.

En la justificación metodológica del actual estudio, se centró en diversos tipos de investigaciones, como las evidencias y respuestas que se recopilarán, serán a través de instrumentos fiables y validados por juicios de expertos, con la aplicación de encuesta, en donde se demostrarán la influencia de las variables de estudio, con un enfoque cuantitativo, de tipo básico de nivel explicativo, bajo un diseño de investigación no experimental, transversal, según Polit y Hungler (1994), se recolecta datos de manera pasiva sin producir cambios. Cuyo objetivo es describir las variables de estudio en un momento dado.

Ante ello, el objetivo general: Determinar la influencia significativa del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023. Y como objetivos específicos: (a) Determinar la influencia significativa del clima del aula en el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023; (b) Determinar la influencia significativa de asesoría pedagógica en el trabajo

colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023; (c) Determinar la influencia significativa de la práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023 y (d) Determinar la influencia significativa de la visita en aula en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

Por tal motivo se planteó la hipótesis general: Existe influencia significativa del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023. Y como hipótesis específicas: (a) Existe influencia significativa del clima del aula en el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023; (b) Existe influencia significativa de asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023; (c) Existe influencia significativa de la práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023 y (d) Existe influencia significativa de la visita en aula en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los antecedentes internacionales, se menciona el trabajo realizado por Aravena (2020), quien refiere que cuyo trabajo posee como objetivo estimar las actividades de monitoreo pedagógico para entender las consecuencias del desarrollo profesional y progreso de trabajo en el salón del maestro correspondiente a las instituciones educativas de la comunidad de Temuco, región de Araucanía y Chile. Se empleó un diseño de estudio de corte transversal con un método mixto, con técnicas cuantitativas y cualitativas. Se concluyó que en dicha investigación se utilizaron tres estudios empíricos desde un punto de vista didáctico mixta, el primer trabajo exploratorio-descriptivo con una población de 240 asistentes, cuyos análisis arrojaron la predominante práctica de monitoreo bajo un enfoque tradicional prescriptivo, en el segundo análisis intervinieron 60 profesores y 40 directores educativos, no se evidenciaron diferencias importantes entre los maestros que fueron asesorados por un experto y el tercer trabajo se analizó la retroalimentación oral en el desarrollo del monitoreo pedagógico brindado a 16 maestros, dichas evidencias arrojaron que la utilidad de las rúbricas motiva enormemente y eficientemente la retroalimentación guiada y formadora. En el presente estudio, se contó con una población de 142 centros educativos, del cual pertenecen a 98 colegios y 44 liceos, obteniéndose una muestra de 120 directores que participaron de manera voluntaria. Entonces, se utilizó la prueba de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO), obteniéndose un coeficiente de, 867 en la prueba KMO, la interpretación factorial explican que el 67,01% acumulado de la varianza, en la prueba piloto de 60 maestros, calculó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, adquiriendo un valor=, 966.

Sin embargo, Montenegro (2022) dicho estudio planteó como objetivo establecer la relación del liderazgo escolar con el trabajo colaborativo maestro, realizado en una institución educativa pública, con una metodología de enfoque cuantitativo, diseño es no experimental, ya que las variables se manipularon observándose dentro de su realidad, de tipo descriptivo correlacional, porque se quería saber la relación existente de ambas variables. La población estuvo constituida por 19 instituciones públicas, del

cual participaron 504 docentes, con una muestra de 297 profesores y un muestreo aleatorio simple, obteniendo una diferencia del 50% con un margen de error 5% y un nivel de confianza del 95%, cuyos instrumentos de aplicación fueron dos cuestionarios desarrollados por los maestros de aula. Se estableció la medición de escala de Likert, cuyos resultados arrojaron que efectivamente hay una relación buena, significativa y alta, ( $r=0.930$ ) proporcional, en la estadística significativa con las dimensiones, liderazgo escolar y trabajo colaborativo maestro: visión estratega ( $Rho= 0,804$ ), los momentos de aprendizaje – enseñanza ( $Rho= 0,878$ ), gestión de convivencia y el involucramiento de la población institucional ( $Rho= 0,819$ ) y el desarrollo y gestión educativa ( $Rho= 0,878$ ).

En tal sentido, Jabalera (2021), dicho estudio contó con el siguiente objetivo elaborar un plan de acompañamiento didáctico, para avanzar en la labor docente de los centros educativos primarios del municipio Consuelo, se desarrolló una metodología cuantitativa, de tipo diagnóstico-propositiva tomándose en consideración la muestra para la participación de 20 maestros (5 profesores en cada escuela), utilizándose de instrumento un cuestionario, evidenciándose que los profesores de las escuelas mostraron bajo rendimiento de desempeño, del cual el 32% de estos muestran bastante indiferencia al desarrollo de las programaciones anuales, el 61% si cumplen con las programaciones de las sesiones, por consiguiente, el incumplimiento de las reglas institucionales en referencia a los objetivos y propósitos son altamente elevados, en consecuencia el 55% consideran esencial el desarrollo de supervisión, acompañamiento y monitoreo docente, seguido del 25% indicaron que no es tan esencial y un mínimo grupo lo describen como casi nada esencial.

Así pues, Taveras y López (2022), hace mención en su trabajo, que el acompañamiento docente es una metodología para la preparación constante en el desarrollo de un trabajo colaborativo y reflexivo para el avance y progreso de las actividades pedagógicas y rendimiento académico del educando. La finalidad de dicho artículo es realizar un análisis minucioso la educación del nivel primario de República Dominicana. Dicho trabajo fue realizado en un enfoque cuantitativo, descriptivo y con diseño transversal del acompañamiento docente, aplicándose cuestionario con 56 ítems como instrumento empleando técnicas de validación de juicios de expertos a

través de cuatro modalidades complementarias, prueba piloto, índice de Alpha de Cronbach y estudio factorial exploratorio, arrojando resultados de alta fiabilidad y consistencia interna, de tal modo que los docentes identifican desde su punto de vista que los coordinadores y monitoreo mejoran su trabajo didáctico y el rendimiento académico del educando, contando con una población de 306 maestros monitoreados, los resultados fueron altos al origen 0.70, en la evaluación estadística se calculó frecuencias y promedio y la interpretación de Clúster K-medidas para la determinación de grupos, la prueba chi cuadrado para realizar agrupaciones entre los clústeres, se estableció también un nivel de confianza de 95% ( $p \leq .05$ ) empleándose el software estadístico Statistical Package for social Science (SPSS V.24).

Por último, Levio (2018) cuya investigación surge a causa de la importancia de la gestión y el liderazgo del docente en la escuela, el cual lo conllevó a reflexionar desde una perspectiva íntegra y sistemática de la rutinaria observación de las clases, fijada en la evaluación y monitoreo tradicional durante la labor docente, cuyo objetivo era el progreso de un acompañamiento guiado de forma estratégica durante la práctica en aula con la finalidad de implementar estrategias metodológicas en bien de los aprendizajes. Dicho trabajo desarrolló una metodología mixta (cuantitativa y cualitativa), en la recopilación de información se aplicó como instrumento un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, con un análisis descriptivo, participaron 12 maestros de 1° a 8° básico, en referencia al monitoreo y la reflexión de la enseñanza el 62% de maestros evidencian un nivel deficiente o regular, en tanto que el 55% un nivel bajo y menos de la mitad se encuentran en un nivel excelente, para finalizar el 26% de maestros se encuentran en un desempeño deficiente y el 74% en un nivel muy bueno.

En el marco nacional de la actual investigación se hace mención del estudio realizado en Perú por Delgado et al. (2022), sustentaron que dicho trabajo es de tipo básico, recabaron fuentes informáticas que sirvieron de base para la sustentación de las diversas teorías para el problema de estudio propuesto, basado en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental correlacional de corte transversal. Se trabajó con una población censal, se contó con la participación de 74 maestros, utilizándose dos cuestionarios para ambas variables, una de acompañamiento



pedagógico directivo y de desempeño maestro, en tanto, cuyas variables respetaron el cumplimiento de la validez de juicios de expertos y confiabilidad, se obtuvo un 97,6% y 88,7% de fiabilidad correspondientemente. Se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman, para determinar la relación en ambas variables, cuyo análisis fue Rho de Spearman, 665 que precisó un nivel de correlación moderada y p- valor 0,000. Finalizando que acompañamiento pedagógico directivo presenta relación con desempeño maestro, en tal sentido, a más acompañamiento directivo se evidenciará un mejor desempeño maestro.

De la misma manera, Jaramillo, et al. (2021), recalcaron en su objetivo determinar la incidencia que posee el liderazgo transformacional en las relaciones con los demás y el trabajo colaborativo en los directores de la Ugel, investigación de tipo básica, diseño no experimental, con el método hipotético deductivo, la población fue constituida con 380 participantes, entre directores, maestros y personal administrativo, el instrumento y técnica utilizada fue la encuesta, con una muestra de 75 personas y un muestreo no probabilístico, en el recojo de la información se trabajó el instrumento de cuestionario validado por expertos y una prueba binominal para las tres variables, cuya prueba piloto se evaluó con cada instrumento del Alfa de Cronbach obteniendo 0.938; 0.945 y 0. 943. Por lo tanto, se concluye que existe importantemente una incidencia con el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en la Ugel 11 de Cajatambo. Para ello se ha requerido mejorar el uso de estrategias y metodologías didácticas cuyos análisis demuestran un máximo nivel de confiabilidad.

En tal sentido, Ramírez (2022), expuso que su trabajo estuvo basado en un enfoque cuantitativo y con diseño no experimental, correlacional, causal, de corte transversal, bajo un método hipotético – deductivo, de nivel explicativo, con una muestra de 52 maestros. Para la recolección de los resultados, se efectuó la ejecución de dos cuestionarios, el cual sirvió para la recopilación de información requerida, cuyos instrumentos fueron validados por juicios de expertos, con la confiabilidad de Cronbach, se percibe moderadamente y el 61,5% está en un nivel eficiente, en tanto el 19,2% percibieron que la labor docente se encuentra en nivel medio y el 80,85 en nivel alto, lográndose afirmar que el 100% de maestros participantes el 38, 5% evidenciaron el trabajo colaborativo. En otro momento los resultados encontrados en

el nivel de ajustes derivan de la significancia fue de  $0,24 < 0,05$ , rechazándose la hipótesis nula, para Cox y Snell la variabilidad de la práctica maestro se debe al 9,35% del trabajo colaborativo y conforme a Nagelkerke el 15,0% obteniendo como objetivo el determinar la correlación entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica, finalizando que el trabajo colaborativo influye totalmente sobre la práctica didáctica.

De igual forma, Gamarra (2022) nos refiere, dicha investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el monitoreo docente, con su estudio de enfoque cuantitativo, tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo, con diseño no experimental, transversal y correlacional. Con la técnica de la encuesta, se efectuó como instrumentos dos cuestionarios, que se trabajaron a una muestra de 105 maestros, obteniéndose como respuesta la prevalencia de un nivel medio de trabajo colaborativo y un nivel regular de ejecución de trabajo colaborativo en acompañamiento docente. Asimismo, con el coeficiente de Spearman  $\rho$ , (Rho) se determinó la correlación de ambas variables, el Alfa de Cronbach en el trabajo colaborativo de 0,876 y en acompañamiento docente el 0,944, con una significancia del 0.05. Respecto a los resultados que se evidencian, existe una relación significativa en el trabajo colaborativo y acompañamiento docente, del cual, se puede percibir que el trabajo colaborativo progresa cuando existe acompañamiento docente durante su desarrollo.

Finalmente, Alberca et al. (2021), sustentó en el presente trabajo la complejidad en los colegios, con problemática en la educación. Cabe destacar, que ante ello estableció como objetivo verificar si el acompañamiento docente, las competencias docentes y evaluación de aprendizajes significativos influyen en el logro de los saberes de calidad en los centros educativos del distrito de Lince. Para ello, aplicó un diseño experimental, de tipo básico descriptivo, cuya población estuvo constituida por 101 maestros de secundaria, con una muestra censal. Para la recolección de información, se ejecutó la técnica de la encuesta con 18, 16 y 19 alternativas correspondientes. Según, lo recopilado con el índice de Nagelkerke se logró 0,152 y una significancia de 0,002. Se recomendó que el saber significativo en los centros escolares influye de manera positiva en las capacidades de los maestros y el monitoreo pedagógico. Del mismo modo, las evaluaciones permitieron desarrollar estrategias en docentes para la

mejora del trabajo y que los educandos obtengan conocimientos eficaces, cuya labor se ha visto fortalecida por el MINEDU.

Después de un análisis minucioso de los diversos antecedentes nacionales e internacionales, se lleva a cabo el estudio de las bases teóricas, por cuanto, la variable acompañamiento docente, está considerada dentro del enfoque de las teorías de la corriente filosófica empirista, cuyos representantes son Locke y Hume. Cabe precisar, que Locke y Hume sostienen que todas las personas poseen sus conocimientos desde la próxima experiencia a medida que la persona socializa con el entorno, ya sea de forma externa o interna, dichos resultados son comprobados desde los hechos y no por supuestos o ideas abstractas sin fundamentos. El acompañamiento docente se conceptualiza en dicho trabajo, como una herramienta que servirá de guía y fortalecimiento a los docentes durante las actividades de aprendizaje, llevándolo a la reflexión e interpretación de procesos sistemáticos, conceptualizados y centrándose en lo que realiza, no realiza y mantiene durante la práctica de enseñanza- aprendizaje. Son también actividades claves para su formación de los saberes profesionales (Hoyos y Calabria, 2018). De la siguiente forma, concuerda Shulga et al. (2008) el acompañamiento docente es un medio fundamental para la preparación, formación y motivación en la realización de las labores pedagógicas, teniendo en cuenta las habilidades y organización de las actividades realizadas por el estudiantil.

Mientras que para, Macahuachi et al. (2021), el monitoreo docente es un instrumento de formación a la labor pedagógica dentro del aula, o sea, hace referencia al fortalecimiento de la práctica durante y en la función en los tres momentos de la actividad de aprendizaje, cuyo objetivo es el progreso y avance de los conocimientos para conllevar a la reflexión con el intercambio de experiencias, dicho proceso fue establecido oficialmente en la ley de la Carrera Pública Magisterial N.º 29062.

Según Vega y Vásquez (2021), consideran al acompañamiento docente y desempeño pedagógico a la educación como necesidad a dar respuesta a los requerimientos de la población, para ajustarse a las perspectivas y retos de la actualidad, es por ello que los líderes institucionales deben realizar un acompañamiento con miras al progreso de las actividades didácticas, que conlleve a la reflexión.

Define Mejía (2022), al acompañamiento pedagógico como un proceso de asesoramiento en la labor docente dentro del aula, mediante el cual va a permitir el fortalecimiento entre el acompañante y acompañado, es importante que a nivel institucional contribuyan los docentes formadores a las nuevas generaciones de maestros a un enfoque centrado en la reflexión, es decir, a una práctica que permita el fortalecimiento del desarrollo profesional, para ello, se debe proporcionar a los estudiantes aprendizajes de equidad y calidad en torno a sus experiencias prácticas, el acompañamiento pedagógico busca que cada profesor se sienta motivado en fomentar aprendizajes de calidad basado en las experiencias y necesidades de cada estudiante, con el monitoreo y asesoramiento guiado por el directivo o personal especializado en dicha labor.

En el marco de la investigación, según Santiago (2021) presenta tres tipos de enfoques: 1) Reflexivo crítico: el profesor se siente identificado con la labor que realiza a diario, mostrando independencia en las acciones trabajadas, incluyendo los procesos didácticos a favor de los aprendizajes de sus estudiantes para el logro de la obtención de los resultados esperados en función de su desempeño. Pues, ello le va a permitir conllevar a una reflexión basada en la labor en y desde su práctica, cada docente debe retroalimentarse para fortalecer su práctica con nuevos saberes y dar alcance de aprovechamiento a nuevas oportunidades. 2) Inclusivo: los centros educativos, en conjunto con los docentes, buscan satisfacer las necesidades de todos los educandos, permitiendo un aprendizaje didáctico centrado en lo práctico, emocional y social, con actividades variadas y eficaces. 3) intercultural crítico: hace referencia a una enseñanza multicultural, es decir, cada educando aprende e interactúa desde su libertad con el objetivo de desarrollar y evolucionar en sus propias destrezas y habilidades para con la sociedad, obteniendo como finalidad la valoración, respeto y la identificación de la diversidad cultural.

Por lo consiguiente, Arellano (2021) habla de lo relevante del proceso del monitoreo y de aquellos principios para su buen desarrollo: A) La autonomía: está enfocada a que los individuos desarrollen sus propias habilidades, competencias, destrezas y se vuelva autónomo de sus propias acciones, rigiéndose desde la práctica de valores, el uso de metodologías y la toma de conciencia. B) Participación: Dicho

principio se orienta hacia las propuestas, a la determinación y al mismo tiempo va a estipular la participación acertada en el proceso de monitoreo en las decisiones obtenidas. C) Integralidad: afirma que el proceso del monitoreo tomará diversos rumbos que se unirán entre sí. D) Equidad: La intervención en el monitoreo debe ser igualitario en los participantes del centro educativo, en igualdad de alternativas, condiciones y necesidades orientados hacia el rumbo de la justicia, con los mismos derechos y oportunidades, para el objetivo de que ningún participante quede fuera del proceso estipulado. E) Criticidad: Este va a orientar a un pensamiento lógico a manera de que muestre un comportamiento consciente referente a las situaciones problemáticas para dar alcance a las diversas alternativas de solución. F) Ética: Es la formación hacia el individuo, que se incentive a la transparencia al momento de pensar, sentir y actuar bajo las normas sociales para la dignidad de la persona.

Por otro lado, Manzon (2010) menciona las siguientes características para un buen monitoreo docente: a) Educativa y motivadora está centrada en la formación hacia el maestro, busca el perfeccionamiento de las competencias, fortaleciendo y repotenciando su confianza y personalidad. b) Abierta y cooperativa: Insta una categoría horizontal entre el asesor y el asesorado para motivar los saberes equitativos y en equipo, como también el fortalecimiento de las debilidades o situaciones que se evidencian en la realidad de los procesos. c) Constante e integral: Sucede en el transcurso de la gestión del año escolar, con una intervención de forma permanente para la revisión de los procesos pedagógicos, dirigida directamente hacia la evaluación del maestro para detectar sus debilidades. d) Sistemática: El monitoreo puede darse en un tiempo determinado para la ejecución de los objetivos establecidos, en la indagación del perfeccionamiento de los procesos pedagógicos, para dar marcha a la enseñanza aprendizaje. e) Flexible: Permite que el monitoreo se lleve a cabo en diversas situaciones, cuyo principal propósito en el ámbito educativo es la búsqueda de ambientes adecuados y coherentes, como la mejora constante de la educación.

Por otro lado, Olabarrera (2018) hace mención de los más importantes objetivos: a) Evaluar el nivel del ejercicio docente en aula, b) guiar a los profesores para mejorar el ejercicio de la práctica pedagógica, c) identificar sus problemas para aportar en el logro de los aprendizajes, d) brindar ayuda suficiente en la práctica de la labor

pedagógica implantando maneras de reflexión sobre sus actividades relacionadas en su desempeño de la labor pedagógica, e) proveer de información verídica con el objetivo de tomar efectivamente decisiones en la labor didáctica, f) afrontar las diversas dificultades, problemas, desacuerdos dentro de las actividades académicas.

Por consiguiente, para Monzon (2018), menciona los siguientes métodos y técnicas para la recopilación de información: a) método no directivo: Esta metodología es un proceso encaminado a la actividad no registral, consiste en sugerir con la experiencia el perfeccionamiento de las competencias en el ejercicio de las debilidades halladas, a la vez potencializar las fortalezas para el crecimiento profesional. b) Método de facetas múltiples: esta parte del monitoreo permite que se ejecute los procedimientos cuantitativos y cualitativos, como también de acciones variadas inclusivas, de la misma circunstancia se instituyen las diferentes acciones de progreso de las personas o comunidad por intereses de la administración del centro escolar. c) Método clínico: Está dirigida a la puntualización de la evaluación contextual, desprendida del comportamiento psicológico del profesor para la recepción de información que deriva de las fortalezas o debilidades. Se hace mención de las siguientes técnicas para el monitoreo: a) Indirectas: Acceden a la recopilación de la información productiva de forma personalizada en contacto directo con el individuo, entre el monitoreado con los monitores, las más importantes son el estudio de la documentación, la indagación. b) Directas: son aquellas que acceden a la recopilación de información, pero de manera metódica, regular en relación directa durante la práctica pedagógica en aula con el docente, entre ellas; la observación, encuentros colegiados, visitas en aula.

En tanto, cuenta con las siguientes dimensiones de las cuales se hacen mención.

Primera dimensión: clima del aula como menciona Santiago (2021), explica que durante el desarrollo de instrucción en los saberes el docente posee el control de las conductas de los estudiantes, por ello, es necesario propiciar un clima de calidad y promover un aprendizaje centrado en una convivencia en la democracia para la formación de ciudadanos de bien con crítica e inclusivo, es importante en la labor docente la administración del acompañamiento didáctico que apunta a reforzar las competencias en el docente, ya que mediante esto los educandos consiguen y realizan

aprendizajes esperados y evidencian el desarrollo de capacidades en diversos contextos.

Segunda dimensión: Asesoría pedagógica para Mejía (2022), es una fase, lo cual va a permitir el estudio de las fortalezas y debilidades obtenidos en el desarrollo de la práctica para el fortalecimiento e innovación, dichos encuentros de asesoría son cortos ya que procura rehacer de forma reflexiva situaciones en donde necesiten de orientación, a través del diálogo con respeto y asertividad se trabajarán situaciones críticas y corregir aquellos desempeños evidenciados en la práctica. El maestro formador realiza un diálogo ameno con el profesor practicante del cual se van registrando las ideas más importantes llegando a un diálogo consensuado y reflexivo, la asesoría es importante ya que solicita de un deber y responsabilidad por parte del asesor y el asesorado para poder establecer criterios durante la intervención en el desarrollo de la actividad didáctica y elevar sus potencialidades en el campo laboral y profesional, como también enfrentar la diversidad de necesidades que atraviesa el asesorado en conjunto con los educandos.

Tercera dimensión: La práctica reflexiva para Sevilla (2020), Los docentes deben llegar a la reflexión durante la labor pedagógica, para ello habla de tres dimensiones que son las siguientes: 1) Reflexión superficial hace mención al estudio de las estrategias en la metodología de la enseñanza. En esta fase, se lleva a cabo, una investigación del contexto de manera excelente para el logro de los estándares y propósitos, el profesor se centra en los conocimientos obtenidos de la práctica desde su experiencia, para tener la habilidad de detectar las exigencias de sus alumnos y adaptarse a las de ellos. 2) Reflexión didáctica: conlleva a la reflexión e involucra a la interpretación en la tarea docente en base a las teorías de la educación por descubrimiento e investigación. 3) Reflexión crítica: enmarca el análisis de las situaciones de las condiciones de posibilidad y a práctica ética, ambientales y políticas, dentro de ello se encuentra también la autorreflexión consistiendo en la autoevaluación del propio ser con principios, valores, de la sociedad familiar y cultural.

Cuarta dimensión: Visita en aula para, Venturo (2022), conceptualizan este proceso como las tareas realizadas en el momento de ejecución de la labor didáctica, con el objetivo de proporcionar actividades significativas en los procesos de

enseñanza, ya que consiste en recopilar información en relación a la observación pedagógica de los profesores para luego brindar un asesoramiento personalizado.

En tanto, tomando en cuenta las teorías de la variable trabajo colaborativo, se encuentra inmerso en la teoría de la facilitación social cuyo exponente es Lorient (2007), aplicó experimentalmente diversas metodologías estableciendo ejemplos entre ellos al ciclista: Los ciclistas son veloces cuando entrenan en equipo, explica que las personas se vuelven más eficaces y estratégicos a medida que trabajan en conjunto por un mismo y único objetivo. En este aspecto, lo mismo sucede en el sector educativo, es decir la comunidad magisterial deben trabajar en conjunto para establecer y crear estrategias didácticas a través de la experiencia en favor del desarrollo de sus propios conocimientos como del crecimiento en la carrera y en bien de sus educandos. Del cual Bathi (2019), comparte en su estudio un nuevo método de enseñanza aprendizaje con espacios de calidad y dinamismo, que conlleve a propiciar trabajos colaborativos, es decir, todas las instituciones deben permitir la incorporación y adaptación de los aprendizajes de sus estudiantes a través de un trabajo colegiado organizado entre sus docentes.

Sin embargo, Gamarra (2022) menciona los siguientes elementos: a) La interactividad; el aprendizaje es un continuo trabajo organizado y en equipo dándose la relación e interacción entre los demás, b) La concordancia de la interacción; es el apoyo en la comunicación con todos los involucrados para el desarrollo de un buen trabajo, c) El acuerdo es una etapa; los participantes deben emitir sus conocimientos de forma veraz y precisa que conlleve a la reflexión crítica y al objetivo trazado.

En tanto, el Ministerio Educación de Chile (2019), explica que es un método importante de los enfoques en la formación profesional docente, en síntesis, maestros y maestras comparten vivencias, experiencias, trabajos e investigaciones juntos. Desempeñarse colaborativamente implica aprender a desarrollarse en equipo para dar solución a algún conflicto o situación presentada, con el único fin de que no solo se individualice, sino de que se realice colectivamente para fortalecer sus competencias y capacidades, ya que los mejores aprendizajes son obtenidos de la interrelación con los demás.

Considerando las aportaciones de Ramírez (2022), conceptualizaron al trabajo



colaborativo como centros de espacios capacitados para el encuentro y concentración de los docentes, directivos y personal que labora en una institución, para la realización de diversos tipos de estudio o referente a temas concernientes a los estilos, metodologías de aprendizaje a aplicar y a la solución de problemas con el intercambio de conocimientos, estrategias a trabajar, como también permite prevalecer el diálogo efectivo y las relaciones entre la comunidad magisterial.

Respecto a la importancia de desarrollar el trabajo colaborativo como competencia transversal a Hernández y Muñoz (2012) definen como un diseño de excelencia y metodológico en las organizaciones, denominándola learning organizations (organizaciones de aprendizaje), son lugares en que los individuos están en continua interacción y aprendizaje, teniendo la capacidad de entender, crear respuestas y soluciones acorde a lo deseado, donde todos a la vez aprenden de forma continua, en conjunto y organizadamente.

Según Cerdas et al. (2020), mencionan que no hay una única fórmula o método para planificar, estructurar, orientar y ejecutar los momentos de una actividad de aprendizaje, pero si el realizar contextualizaciones didácticas que se compartan en equipo mediante experiencias y actividades en base al trabajo colaborativo. Es por ello que se impulsa en Costa Rica el desarrollo de este tipo de trabajo para implementar el diseño curricular orientados a la administración educativa.

Mientras tanto, el Ministerio de educación Chile (2019), hace mención de algunas ventajas que trae la realización de un trabajo colaborativo: a) Incrementa las probabilidades de alternativas de solución ante algún reto o actividades complejas en aula, en su mayoría estas actividades se presentan constantemente en que el docente por sí solo no se logra desarrollar en su totalidad, es ahí donde se debe trabajar de forma colaborativa y en conjunto en bien de los aprendizajes, b) Genera coherencia y unión en el equipo de maestros, un trabajo colaborativo y organizado va a conllevar a la reflexión, a la socialización de conocimientos y perspectivas a tratar, c) Aumenta el capital colectivo generando excelentes expectativas del centro escolar, la formación de áreas de colaboración en donde la realización de las actividades escolares dependen de toda la comunidad educativa y d) Economizar, priorizar el tiempo y los recursos, en su mayoría los docentes relacionan el trabajo colegiado con el exceso de

trabajo, siendo falso ya que la colaboración ayudará a disminuir la presión y la carga laboral.

En tanto, Ramírez (2022) menciona algunas desventajas: a) Los individuos que laboran en grupos grandes, ven dicha situación como oportunidad para no cumplir con sus funciones, b) en grupos grandes en muchas ocasiones aprovechan en no trabajar ocasionando desinterés y desmotivación en el trabajo, d) Las actitudes que reflejan desmotivación en dichas actividades se esconden en el desinterés para incumplir con sus funciones.

Mientras tanto, Gamarra (2022), establece los siguientes principios: diálogo eficaz y elocuente entre los participantes, expresar ideas concretas, claras, precisas, las contribuciones son verídicas y tratadas de manera crítica, la información debe ser compartida con todos los participantes, el equipo debe constatar los materiales que necesitan y con los que cuenta, todos deben participar en las actividades de forma equitativa y los resultados adquiridos deben ser respuestas coherentes y claras de los involucrados, cada integrante del equipo deben cumplir con sus actividades de forma responsable, para lograr un excelente trabajo colaborativo eficiente conviene mantener relaciones saludables y afectivas.

Por consiguiente, el trabajo colaborativo cuenta con dichas dimensiones, en esta circunstancia se cita a Ramírez (2022), hace énfasis de cuatro habilidades sociales y personales que son fundamentales para trabajar de forma organizada y equitativa, del cual se hace mención las siguientes:

Primera dimensión; el liderazgo: se recalca que para el buen funcionamiento de un trabajo organizado y compartido, es de vital importancia la presencia de un líder para que esté a cargo del equipo, ya que es pieza fundamental para orientación y motivación, un buen líder es una persona que trabaja en equidad y de manera eficaz para la obtención de resultados positivos en favor del equipo, debe poseer diversas habilidades, destrezas, un diálogo preciso, brindar confianza, ser responsable y respetuoso ante las opiniones de sus integrantes, habilidad en tomar decisiones, con el único objetivo de llevar el equipo de trabajo hacia el éxito (Ramírez, 2022).

Segunda dimensión; la comunicación: Es tomado en cuenta, como un principal factor para el buen funcionamiento de un trabajo colaborativo eficaz, para ello debe

coexistir un diálogo horizontal (entre participantes) y diálogo vertical (directivos y miembros) y de forma ascendente (entre directivos y miembros) permitiendo el propósito de las coordinaciones suficientes entre los participantes, por lo tanto si en un equipo de trabajo no hay organización y equidad en las actividades, traerá consecuencias como la pérdida de las metas establecidas yendo al fracaso. Por ello es tarea del líder motivar y orientar al equipo con una buena comunicación para que no se vean afectadas las metas del equipo (Ramírez, 2022), en síntesis, cabe mencionar, que la comunicación es la parte fundamental para mantener los propósitos, en tanto si se mantiene la comunicación efectiva entre líder e integrantes, se podrá compartir los conocimientos más relevantes.

Tercera dimensión; la coordinación: Es el director, líder y guía de su equipo de trabajo en el centro educativo que dirige, la mayor parte de las responsabilidades caen hacia él, es decir debe organizar el trabajo colegiado junto a su plana docente, dichas actividades a realizar se establecerán en plazos para que las metas se logren cumplir en el tiempo acordado, además el directivo elaborará un cronograma de organización para el cumplimiento de las tareas o proyectos, de esa forma se preverá cualquier conflicto o circunstancia que pueda poner en riesgo el trabajo (Ramírez, 2022).

Cuarta dimensión la colaboración: Se logrará realizar si todos los profesores que laboran en dicho centro participan y apoyan con toda la disponibilidad, entrega y cooperación en favor del equipo, manteniendo como base la más cordial comunicación, también se debe tener en cuenta que todos trabajarán por el mismo y único objetivo para la obtención de la meta trazada (Ramírez, 2022).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio fue de tipo aplicada, es decir, la sistematización fue hecha por otros investigadores tomando el conocimiento ya existente, el cual, fue trabajada con una población determinada y cuyos instrumentos contaron con la validez de juicios de expertos, para Castro et al. (2022), mencionó que necesitó de un método distinto al estudio básico, para el diagnóstico de problemas detectados en el ambiente y de ello, estableció alternativas de solución a efecto de los aprendizajes adquiridos.

El nivel de estudio fue de tipo explicativo, es decir, explicar las causas en las que el acompañamiento docente influyó significativamente en el trabajo colaborativo en función de la labor que realizaron los profesores en los centros escolares públicos de la provincia de Morropón, Piura. Para Hernández et al. (1997), el estudio explicativo se centró en dar respuesta a los principios de los problemas sociales y físicos, para interpretar el por qué y en qué circunstancias ocurrió dicho suceso.

En tanto se aplicó un enfoque cuantitativo, puesto a que se trabajó un análisis estadístico, para corroborar las hipótesis de las variables acompañamiento docente y trabajo colaborativo. Para Sánchez (2019), le dio el nombre de enfoque cuantitativo porque trató con sucesos que se pudieron medir ejemplo: peso, estatura, conductas, etc, mediante el uso de técnicas estadísticas para la compilación y organización de la información recepcionada.

La indagación abarcó un diseño no experimental, de tal forma que solamente se observaron los datos obtenidos de las variables, por el cual se consultó a diversos autores para obtener los conocimientos y ejecutarlos en el desarrollo del trabajo, se determinó el análisis de influencia significativa en la variable acompañamiento docente y trabajo colaborativo. Para Fernández y Baptista (2014) resolvieron que el investigar es la modalidad de análisis de dos o más variables en un determinado tiempo, ubicó la influencia entre el conjunto de variables. según Sousa et al. (2007) se recolectó datos de manera pasiva sin producir cambios, observando lo que sucede sin

participación alguna, Cuyo objetivo fue describir las variables de estudio en un momento dado.

El trabajo, estuvo basado en un método hipotético deductivo, debido a que se evidenció la causa del problema estableciéndose conclusiones en referente a la propuesta de las hipótesis referentes a la influencia significativa de acompañamiento docente y trabajo colaborativo. Para Rodríguez y Arévalo (2023), establecieron que este método logró permitir al investigador, la elaboración de una hipótesis centrado en la explicación de un suceso real sobre las posibles consecuencias.



Mediante el cual la “X” a la variable (Acompañamiento docente), la “Y” se centró en la variable (Trabajo colaborativo)



En el gráfico se evidenció que X tendrá efecto en Y.

### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable 1: Acompañamiento docente

Definición conceptual: según Mejía (2022) el acompañamiento pedagógico es una herramienta metodológica que se ubica y contextualiza con el propósito de encaminar, evaluar y monitorear al docente en la mejora de su práctica educativa para la formación del educando. Los docentes deben de cumplir y asumir la actualización de su práctica didáctica para fortalecer el vínculo con sus estudiantes.

Definición operacional: Para el Proyecto Educativo Nacional (PEN) hasta el 2036 se relaciona con la actualización, preparación e innovación constante de todo el profesorado, basado en un monitoreo y asesoría pedagógica pertinente, es decir todo docente debe estar vinculado y comprometido con su labor formativa para con sus estudiantes, padres de familia y comunidad, con la finalidad del logro de las competencias y capacidades que posee cada educando e insertarlos a una sociedad justa y democrática, así conllevar a la reflexión de la práctica pedagógica ejercida.

Dicho trabajo fue medido con las siguientes dimensiones: Clima del aula, Asesoría pedagógica, práctica reflexiva y finalmente monitoreo pedagógico. Por tal motivo, se tomó en cuenta a profesores de cuatro centros educativos correspondientes a la provincia de Morropón, distrito de Buenos Aires, para la colección de fuentes informativas de la variable de estudio y por consiguiente procesarla estadísticamente, del cual, se tomó en cuenta la escala de Likert con una valoración de la siguiente manera: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3), para medir un buen nivel de influencia y el buen funcionamiento de la misma, se planteó el desarrollo de una encuesta de 20 ítems.

Variable 2: Trabajo colaborativo.

Definición conceptual: según Office to Word (2021), define el trabajo colaborativo a un determinado conjunto de personas que se apoyan para lograr el mismo objetivo de trabajar organizada y colaborativamente.

Definición operacional: Para Revelo et al. (2018), dan alcance, de que el trabajo colaborativo posee una diversidad de características que se identifica ante un trabajo en grupo que un trabajo organizado y colaborativo, en la que cuyos participantes tienen un claro objetivo, responsabilidad y comunicación configuradas al logro del mismo propósito.

Cuyo estudio fue medido con las presentes dimensiones: Liderazgo, comunicación, coordinación y colaboración. Cuya variable fue medida estadísticamente, teniendo en cuenta la escala de Likert con una valoración de la siguiente manera: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3).

### 3.3 Población, muestra, muestreo

La población finita se trabajó con todos los docentes del nivel primaria con un total de 146 maestros de 4 centros educativos públicos de la provincia de Morropón, con respecto a Supo (2014), la población es una serie de elementos de estudio, del cual el responsable se interesa por investigar y analizar, pero que en circunstancias no siempre cuenta con disponibilidad por el investigador. Sin embargo, Toledo (s/f), conceptualizó a la población a un conjunto de personas o elementos que serán la materia de estudio analizados en el problema de investigación.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

<b>Docentes</b>	<b>I.E. 1</b>	<b>I.E. 2</b>	<b>I.E. 3</b>	<b>I.E. 4</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Hombres</b>	11	13	13	16	53
<b>Mujeres</b>	24	22	17	30	93
<b>total</b>	28	24	18	36	146

Para determinar la cantidad de muestra se utilizó la siguiente formula:

N =	146
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Reemplazando:

$$n = \frac{(146)(1.96)(0.5)(0.5)}{(0.005)(146-1) + (1.96)(0.5)(0.5)}$$

$$n = 105.993197$$

La muestra fue probabilística, con una totalidad de 106 participantes, es la única vía existente en la obtención de una muestra significativa para conocer la cantidad y contexto de la población, según Supo (2014), la muestra es utilizada cuando el investigador no puede acceder a la población en el momento o tiempo determinado. Según Supo (2014), el muestreo estratificado tuvo la finalidad de asegurar la participación homogénea de cada participante en ambas variables, conformado por la selección con el objetivo de asegurar la parte significativa de la muestra.

Para Supo (2014), el muestreo probabilístico aleatorio simple es la extracción mínima de una parte de la población con el objetivo de ser elemento de estudio y cuyas respuestas se quieren deducir una mínima cantidad de la población de nivel descriptivo. Por lo tanto, Ñaupas et al. (2018), definieron el muestreo al acceso de elección de unidades que conformaron la muestra, con el objetivo de compilación de los resultados solicitados por la investigación. En cuya investigación se trabajó con un muestreo probabilístico simple.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra*

<b>Docentes</b>	<b>I.E. 1</b>	<b>I.E. 2</b>	<b>I.E. 3</b>	<b>I.E. 4</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Hombres</b>	7	7	4	11	29
<b>Mujeres</b>	21	17	14	25	77
<b>total</b>	28	24	18	36	106

Criterios de exclusión:

Los maestros que no trabajaron en los cuatro centros educativos tomados en cuenta para el estudio de la UGEL Morropón, Piura.

Profesores que no aceptaron en responder la encuesta.

Docentes con licencia o permiso.

Criterios de inclusión:

Profesores pertenecientes a las cuatro escuelas de Ugel Morropón.

Maestros que optaron por forma voluntaria participar dando respuesta a la encuesta.



### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Para dicha investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, en tanto, Feria et al. (2020), la consideraron como una entrevista realizada mediante un cuestionario que proviene de un diálogo individualizado por el mismo encuestado, fue tomada en cuenta también como una técnica usada mediante un formulario que constó de una serie de incógnitas correspondientes a las dimensiones con sus indicadores de las propias variables de estudio, designado a obtener las debidas respuestas ante el problema planteado.

Se aplicó la encuesta como instrumento para el procesamiento de resultados, se aplicó 2 cuestionarios a profesores de 4 centros educativos públicos de Morropón del nivel primario, ambos evaluaron una variable de análisis de manera que se obtuvo información en la que se logró correlacionar una vez alcanzados los datos. En tanto, el cuestionario para acompañamiento docente estuvo constituido por 20 ítems y para la variable trabajo colaborativo 20 ítems, ambos instrumentos de tipo Likert, en la cual cada respuesta según la escala de 1 a 3 puntos.

Para la validación se recurrió al juicio de expertos, mientras tanto, para Feria et al. (2020), al realizar comparaciones entre método y técnica se le nombra un carácter específico y propio, también lo consideró ejercicio básico o esencial en la forma de cómo se aplica y ejecuta según el contexto. Según Escobar (2008), los ítems establecidos deben medir las dimensiones del estudio con la aprobación de juicios de expertos para su interpretación y corrección de los instrumentos basada en la información contenida en la investigación.

**Tabla 3***Validez de expertos*

<b>N°</b>	<b>Identificación del experto</b>	<b>Inst. Acompañamiento docente.</b>	<b>1: Inst. colaborativo.</b>	<b>2: Trabajo</b>
1	Dr. Luis Miguel Cangalaya Sevillano	Aplicable	Aplicable	
2	Dr. Frank David Huamaní Paliza	Aplicable	Aplicable	
3	Mag. Gloria Estela Rivas de Morán	Aplicable	Aplicable	

Una vez obtenido los resultados de la prueba piloto, lo cual se aplicó a 10 maestros y de cada instrumento, determinándose el grado de confiabilidad de los instrumentos el Alfa de cronbach, utilizándose el programa SPSS. V 26. Ruíz (2019), campo encargado de cuantificar y medir las variables de estudio, mediante de una serie de técnicas, teorías y métodos.

**Tabla 4***Baremo de las variables y las dimensiones*

Variable independiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Acompañamiento docente	20 – 33	34 – 46	47 - 60
D1: Clima del aula	5 -8	9 – 11	12 - 15
D2: Asesoría pedagógica	5 -8	9 – 11	12 - 15
D3: Práctica reflexiva	5 -8	9 – 11	12 - 15
D4: Visita en el aula	5 -8	9 – 11	12 – 15
Variable dependiente	Deficiente	Regular	Eficiente
Trabajo colaborativo	20 – 33	34 – 46	47 -60
D1: Liderazgo	5 -8	9 – 11	12 - 15

D2: Comunicación	5 -8	9 – 11	12 - 15
D3: Coordinación	5 -8	9 – 11	12 - 15
D4: Colaboración	5 -8	9 – 11	12 - 15

**Tabla 5**

*Ficha técnica de la variable Acompañamiento docente*

Nombre de la Prueba:	<b>Cuestionario de medición acompañamiento docente</b>
Autor (a):	Revolledo Cervera Victoria Ysabel
Objetivo:	Determinar la manera que influye el acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes
Dimensiones:	Clima del aula, Asesoría pedagógica, práctica reflexiva y monitoreo pedagógico
Confiabilidad:	95%
Escala:	Likert (3): <b>Siempre</b> , (2): <b>A veces</b> , (3): <b>Nunca</b>
Niveles o rango:	Alto (76 – 100) Medio (46 – 75) Bajo (15 – 45)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Encuesta impresa 10 minutos

**Tabla 6***Ficha técnica de la variable Trabajo colaborativo*

Nombre de la Prueba:	<b>Cuestionario de medición de trabajo colaborativo</b>
Autor (a):	Revolledo Cervera Victoria Ysabel
Objetivo:	Determinar la manera que influye el acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.
Administración:	Docentes
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Docentes
Dimensiones:	Liderazgo, comunicación, coordinación y colaboración.
Confiabilidad:	95%
Escala:	Ordinal Likert (3): <b>Siempre</b> , (2): <b>A veces</b> , (3): <b>Nunca</b>
Niveles o rango:	Alto (76 – 100) Medio (46 – 75) Bajo (15 – 45)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	Encuesta impresa 10 minutos

### 3.5 Procedimientos

El estudio empezó mediante la indagación de los antecedentes de análisis internacional y nacional, además se incluyó diversas bases teóricas de las variables de estudio con el propósito de analizar y elaborar la operacionalización de los

instrumentos de la escala Likert, de forma que mantuvo confiabilidad y fueron validadas por los juicios de expertos, previo a ello se realizó las debidas coordinaciones institucionales en referencia a los permisos con el directivo encargado, es por ello que para la recopilación de datos, se constituyó trabajar con una población de 146 docentes siendo la cantidad de 106 para la muestra, ya que se contó con una cierta cantidad de participantes, después de ello se incitó a los docentes a participar, respondiendo a las encuestas, en donde se evidenció al principio un trato de confidencialidad, siendo independientes de omitir o contestar a las interrogantes, luego se realizó la tabulación de lo obtenido y análisis del programa estadístico SPSS.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Una vez recopilada el marco referencial requerido, se aplicó la base de datos de Microsoft Excel, del cual permitió registrar la información que verificó el buen llenado de la hoja de cálculo, después de ello, se trabajó con la guía del software estadístico SPSS-26, se elaboró las tablas estadísticas, para posteriormente se llevó a cabo la lectura y análisis de los resultados adquiridos en la base de datos de las variables en cuestión y dando a conocer la conclusión final de cada una. La estadística descriptiva permitió identificar la manera que influyó el acompañamiento docente y el trabajo colaborativo en profesores lo que se evidenció en las tablas de cada variable, la estadística inferencial también permitió comparar las hipótesis a través del coeficiente de correlación de spearman con anticipación a la evaluación de normalidad.

### **3.7 Aspectos éticos**

Las actividades programadas durante el proceso del desarrollo de indagación, se precisó tener en cuenta el carácter ético, considerándose el protocolo de investigación y el código de ética de la UCV, avalando la protección y anonimato de los involucrados en dicho proceso, con un grado de confiabilidad del 95%. Para la obtención de la información fueron usados por la investigadora, con responsabilidad, compromiso, transparencia con solo fines académicos, además estos requisitos serán incorporados en el análisis científico, puesto que todas las personas fueron comunicadas de los objetivos de dicha investigación. En tal forma se contó con la originalidad de la declaración jurada. Por tal motivo para evitar el plagio se trabajó el software turnitin

como lo justifica la casa de estudios. Según Castro et al (2019), hace mención al respeto y cumplimiento por los derechos de los investigadores libres de sus ideas y de tomar sus propias decisiones, bajo su consentimiento voluntario. Para Salusplay (s/f), tienen el objetivo de avalar en los participantes de una investigación se les brinde la protección, para que cuyo estudio sea conducido de forma efectiva en función a las necesidades de los mismos.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 7**

*Tabla cruzada entre Acompañamiento docente vs. Trabajo colaborativo*

		Trabajo colaborativo			Total
		Deficient	Regular	Eficient	
		e		e	
Acompañamiento docente	Deficiente	16	9	0	25
	e	15,1%	8,5%	0,0%	23,6%
	Moderado	4	24	18	46
	o	3,8%	22,6%	17,0%	43,4%
	Eficiente	0	13	22	35
		0,0%	12,3%	20,8%	33,0%
Total		20	46	40	106
		18,9%	43,4%	37,7%	100,0%

Según la tabla 7, se puede visualizar que, de los 106 profesores participantes de la encuesta, con respecto a la variable acompañamiento docente el 23,6% (25) señalaron que esta en un nivel deficiente, el 43,4% (46) de los profesores expresaron que se tiene un nivel moderado y el 33% (35) de ellos mencionaron que es de nivel eficiente, mientras que por otra parte con relación a la variable trabajo colaborativo, el 18,9% (20) indicaron que se ubica en un nivel deficiente, el 43,4% (46) de los mismos expresaron que posee un nivel promedio y el 37,7% (40) argumentaron que el nivel es eficiente. Por tal motivo, los docentes regularmente son asesorados y evaluados, fortaleciendo así sus prácticas educativas con nuevos saberes y dar alcance de aprovechamiento a nuevas oportunidades en el aprender e interactuar desde su libertad favoreciendo, tanto a los estudiantes como maestros, trabajando en conjunto para lograr un mismo objetivo que beneficie a todos los componentes del centro educativo.

**Tabla 8***Tabla cruzada entre Clima del aula vs. Trabajo colaborativo*

		Trabajo colaborativo			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Clima del aula	Deficiente	16	9	0	25
		15,1%	8,5%	0,0%	23,6%
	Moderado	4	24	18	46
		3,8%	22,6%	17,0%	43,4%
	Eficiente	0	13	22	35
		0,0%	12,3%	20,8%	33,0%
Total		20	46	40	106
		18,9%	43,4%	37,7%	100,0%

Según la tabla 8, se observa que, de los 106 profesores participantes, el 23,6% (25) señalaron que el clima del aula es de nivel deficiente, el 43,4% (46) de los profesores indicaron que se tiene un nivel moderado y el 33% (35) de ellos expresaron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% (20) indicaron que se ubica en un nivel deficiente, el 43,4% (46) de los mismos manifestaron que se tiene un nivel regular y el 37,7% (40) argumentaron que el nivel es eficiente. En tal sentido, los docentes puedan compartir el conocimiento, experiencias, fortaleciendo y repotenciando su confianza y personalidad, ya que se busca regularmente favorecer el desarrollo integral personal de los y las estudiantes en medio del respeto y seguridad, mediante ello se consigue realizar aprendizajes esperados, evidenciados en el desarrollo de capacidades en diversos contextos o situaciones.



**Tabla 9***Tabla cruzada entre Asesoría pedagógica vs. Trabajo colaborativo*

		Trabajo colaborativo			Total
		Deficient	Regular	Eficient	
		e		e	
Asesoría pedagógica	Deficiente	16	17	8	41
	e	15,1%	16,0%	7,5%	38,7%
	Moderado	3	17	16	36
	o	2,8%	16,0%	15,1%	34,0%
	Eficiente	1	12	16	29
		0,9%	11,3%	15,1%	27,4%
Total		20	46	40	106
		18,9%	43,4%	37,7%	100,0%

Según la tabla 9, se observa que, de los 106 profesores evaluados, el 38,7% (41) expresaron que la asesoría pedagógica es de nivel deficiente, el 34,0% (36) de los profesores indicaron que se tiene un nivel moderado y el 27,4% (29) de ellos expresaron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% (20) señalaron que se ubica en un nivel deficiente, el 43,4% (46) de los mismos expresaron que se tiene un nivel moderado y el 37,7% (40) señalaron que el nivel es eficiente. Por lo cual, los docentes no están conformes con la asesoría pedagógica que se les brinda, ya que no les permite el intercambio de pensamientos, habilidades y conocimientos, siendo poco suficientes y deficientes aun para llegar a alcanzar los objetivos de la institución. Es decir, la comunidad magisterial debe trabajar en conjunto para establecer y crear estrategias didácticas a través de la experiencia en favor del desarrollo de sus propios conocimientos como del crecimiento en la carrera y en bien de sus educandos.

**Tabla 10***Tabla cruzada entre Práctica reflexiva vs. Trabajo colaborativo*

		Trabajo colaborativo			Total
		Deficient	Regular	Eficient	
		e		e	
Práctica reflexiva	Deficient	19	17	4	40
	e	17,9%	16,0%	3,8%	37,7%
	Moderado	1	23	27	51
	o	0,9%	21,7%	25,5%	48,1%
Total	Eficiente	0	6	9	15
		0,0%	5,7%	8,5%	14,2%
		20	46	40	106
		18,9%	43,4%	37,7%	100,0%

De acuerdo a la tabla 10, se percibe que, de los 106 profesores entrevistados, el 37,7% (40) señalaron que la práctica reflexiva es de nivel deficiente, el 48,1% (51) de los docentes indicaron que se tiene un nivel moderado y el 14,2% (15) de ellos sostuvieron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% (20) indicaron que es de nivel deficiente, el 43,4% (46) de los mismos indicaron que es de nivel regular y el 37,7% (40) respondieron que el nivel es eficiente. Por lo tanto, los docentes muestran regularidad de reflexiones sobre sus acciones y posturas para un proceso de adaptación y aprendizaje continuo de forma individual y dentro del grupo. Es importante que los maestros y maestras compartan experiencias, proyectos, vivencias, saberes y estudios para desenvolverse eficientemente aprendiendo a desarrollarse en equipo ya dar una posible solución a algún conflicto o situación presentada.

**Tabla 11***Tabla cruzada entre Visita en el aula vs. Trabajo colaborativo*

		Trabajo colaborativo			
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
Visita en aula	Deficiente	11	0	0	11
	e	10,4%	0,0%	0,0%	10,4%
	Moderado	9	28	14	51
	o	8,5%	26,4%	13,2%	48,1%
	Eficiente	0	18	26	44
		0,0%	17,0%	24,5%	41,5%
Total		20	46	40	106
		18,9%	43,4%	37,7%	100,0%

De la tabla 11, se percibe que, de los 106 profesores encuestados, el 10,4% (11) expresaron que la visita en aula es de nivel deficiente, el 48,1% (51) de los profesores argumentaron que se tiene un nivel moderado y el 41,5% (44) de ellos mencionaron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% (20) expresaron que es de nivel deficiente, el 43,4% (46) de los mismos señalaron que es de nivel regular y el 37,7% (40) indicaron que el nivel es eficiente. En tal sentido, los docentes están de acuerdo con la importancia que un directivo o técnico pedagógico esté presente en la clase para buscar una retroalimentación de conocimientos entre los miembros de la escuela para una educación efectiva y de calidad en favor de los estudiantes, con la finalidad de proporcionar situaciones significativas en los procesos de enseñanza y luego brindar un asesoramiento personalizado, ya que los mejores aprendizajes son obtenidos de la interrelación con los demás.

Seguidamente se evidencia la estadística inferencial.

Para poder llegar al presente método en la interpretación, resulta crucial distinguir, si los resultados derivados de una asignación de normalidad o anormalidad, de otra manera, una prueba de normalidad para ser ejecutada y tomar la decisión si se van a utilizar las pruebas estadísticas, como también la evaluación de las hipótesis, para obtener respuestas con una distribución de normalidad se logra contrastar Kolmogorov – Smirnov, en tanto dicha, se debería llevar a cabo también elaborando una muestra de probabilidad normal (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Para señalar dicha evaluación de normalidad, se elaboró 2 acontecimientos:

Ho: Acompañamiento, trabajo colaborativo y sus dimensiones, evidencian distribución normal.

Ha: Acompañamiento, trabajo colaborativo y sus dimensiones, no evidencian distribución normal.

Por lo tanto p-valor, ha sido una metodología para establecer el rechazo o no rechazo de las conjeturas, temando a consideración que:

Si  $\alpha \leq 0.05$ , es rechazada la Ho, y Si  $\alpha > 0.05$ , no es rechazada la Ho.

Donde  $\alpha$  es la significancia y presenta una confiabilidad de 95 %, con un tanto de error de 5 %.

En el anexo 4 se evidencia el examen de normalidad de la primer variable con sus correspondientes dimensiones y la segunda variable, del cual su grado de significancia de ciertos se determinó con normalidad y otros no normalidad, por tanto se tomó en cuenta a todos como una distribución no normal, del cual se elimina la Ho (hipótesis nula). En otras palabras, que la administración directiva, las competencias socioemocionales y sus respectivas dimensiones, no continúan una distribución normal, en consiguiente se trabajó la estadística no paramétrica y para las hipótesis la RLO.

### **Regresión logística ordinal (RLO)**

Según Morales et al. (2018), en historia sociales generalmente se llevan a cabo estudios cualitativos, que son manifestados en escalas nominales u ordinales.

La inclinación que poseen los estudiosos, es saber la variabilidad en relación a las

modificaciones anotados en la variable 1, del cual se utiliza un estudio de RLO, que no requiere una distribución normal. Deseando fundamentar la conducta de la variable “y” ordinal en base de la variable independiente “x”.

### **Prueba de hipótesis**

En tanto, Montserrat et al. (2022), dicha prueba estadística concede la medición de uno o varios criterios en la organización de probabilística usando los resultados de la muestra, reconocidas como exámenes paramétricos que será útil para conceptualizar si la hipótesis nula es desaprobada, siendo tomada como cierta y se nombra por  $H_0$ , la alternativa opuesta a esta la hipótesis alternativa, o  $H_a$ . Si las pruebas ejecutadas manifiestan que  $H_0$  no es verdadera, por lo tanto se descartará la hipótesis alternativa. Por tal motivo, hay dos respuestas resultadas después de la interpretación, o se rechaza  $H_0$  o se acepta  $H_0$ .

### **Decisión estadística**

Sin embargo, Rodríguez et al. (2016), radica en establecer conjeturas razonables en base de la hipótesis nula ( $H_0$ ) para lograr rechazar o no, tomando el p-valor. A la probabilidad de que la hipótesis nula llegue a ser la adecuada, representándose con  $p$ , por tal motivo, los problemas evidenciados son posiblemente la derivación de hechos aleatorios.

Si  $\alpha \leq 0.05$ , es rechazada la  $H_0$ , y Si  $\alpha > 0.05$ , no es rechazada la  $H_0$ .

“ $\alpha$ ” representada con valor de significancia y un nivel de error de 5 %, en tanto posee una confiabilidad de 95 %.

## Hipótesis general de la investigación

H<sub>0</sub>: No existe influencia del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

H<sub>a</sub>: Existe influencia del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

**Tabla 12**

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi <sup>2</sup>	gl	Sig.
Sólo intersección	73,000			
Final	18,266	54,735	2	,000

En la tabla 12, se evidenció que el valor alcanzado en la significancia es 0,000, por eso, es rechazada el H<sub>0</sub>. O sea, se afirmó que el acompañamiento docente posee influencia significativa en trabajo colaborativo en maestros.

**Tabla 13**

*Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,403
Nagelkerke	,460
McFadden	,247

En la tabla 13, los valores que evidenciaron la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por el acompañamiento maestro en un 40.3%, mientras que la prueba de Nagelkerke se determinó que el trabajo colaborativo son explicadas por el acompañamiento docente en un 46%. Por tal motivo, el proceso de ajustes es excelente, en base que se acercan a 1. En tanto al estadístico R<sup>2</sup> de Cox y Snell realizó la confrontación de un método nulo (trabajo

colaborativo), con el modelo m parámetro (acompañamiento docente), centrándose en el estadístico de logaritmo de la verosimilitud.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe influencia del clima del aula en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe influencia del clima del aula en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

**Tabla 14**

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2 82,048			
Final	16,620	65,428	2	,000

En la tabla 14, se evidenció que el valor adquirido con significancia es 0,000, por ello, se tuvo que rechazar el H<sub>0</sub>. Por tanto, se aseveró que el clima del aula evidencia significativamente influencia en el trabajo colaborativo en docentes.

**Tabla 15**

*Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,461
Nagelkerke	,525
McFadden	,294

En la tabla 15, los resultados que evidenciaron la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por el clima del aula en un 46.1%, mientras que la prueba de Nagelkerke se acordó que el trabajo colaborativo son explicadas por el clima del aula en un 52.5%. Por ende, el proceso de ajuste es excelente, ya que se acercan a 1. En tanto al procesador R2 de Cox y Snell realizó la semejanza de un método nulo (trabajo colaborativo), con el modelo m parámetro (clima del aula), centrándose en la estadística de logaritmo de la verosimilitud.

### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe influencia de la asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe influencia de la asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

**Tabla 16**

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	120,118			
Final	12,890	107,229	2	,000

En la tabla 16, se evidenció que el valor adquirido en la significancia es 0,000, en tanto, es descartada el H<sub>0</sub>. Lo que da a entender, la afirmación en que la asesoría



pedagógica presenta significativamente influencia en el trabajo colaborativo en profesores.

**Tabla 17**

*Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,636
Nagelkerke	,732
McFadden	,497

En la tabla 17, los valores que demostraron la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por la asesoría pedagógica en un 63.6%, en tanto el análisis de Nagelkerke se determinó que el trabajo colaborativo son explicadas por la asesoría pedagógica en un 73.2%. En cuanto, el proceso de ajuste excelente, por causa de que se acercan a 1. De tal forma, al estadista R<sup>2</sup> de Cox y Snell trabaja la comparación del método nulo (trabajo colaborativo), con el modelo m parámetro (asesoría pedagógica), centrándose en la operación de logaritmo de la verosimilitud.

### **Hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub>: No existe influencia de la práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe influencia de la práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

**Tabla 18***Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	69,012			
Final	18,451	50,561	2	,000

En la tabla 18, se percibió que el valor adquirido en la significatividad es 0,000, del cual, es excluida el Ho. En tanto, se aseguró que la práctica reflexiva evidencia una significativa influencia en el trabajo colaborativo en los profesores.

**Tabla 19***Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,379
Nagelkerke	,439
McFadden	,238

En la tabla 19, los valores evidenciados en el análisis de Pseudo R2 de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por la práctica reflexiva en un 37.9%, en tanto que la prueba de Nagelkerke se precisó que el trabajo colaborativo son explicadas por la práctica reflexiva en un 43.9%. Por ende, el nivel de ajustemuy excelente, debido al acercamiento a 1. Con referencia al procesador R2 de Cox y Snell llevó a cabo la comparación de un método nulo (trabajo colaborativo), con el modelo

m parámetro (práctica reflexiva), enfocándose en la contabilidad de logaritmo de la verosimilitud.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No existe influencia de la visita en aula en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe influencia de la visita en aula en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.

**Tabla 20**

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	64,553			
Final	22,323	42,230	2	,000

En la tabla 20, se evidenció que el valor adquirido en la significancia es 0,000, el cual, es excluida el H<sub>0</sub>. A saber, se aseguró que la visita en aula presenta influencia significativa en el trabajo colaborativo en profesores.

**Tabla 21**

*Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,329
Nagelkerke	,375
McFadden	,190

En la tabla 21, los valores que demostraron la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por la visita en aula en un 32.9%, mientras que la prueba de Nagelkerke se contrastó que el trabajo colaborativo son explicadas por la visita en aula en un 43.9%. En tanto, el nivel de ajuste es muy bueno, porque se acercan a 1. En tal motivo al estadístico R2 de Cox y Snell hizo la constatación de un modelo nulo (trabajo colaborativo), con el modelo m parámetro (visita en aula), centrándose en la base de logaritmo de la verosimilitud.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados evidenciados en el presente estudio, en consecuencia, al objetivo general basado en determinar la influencia del acompañamiento docente, evidenciándose que existe una gran influencia en el trabajo colaborativo en los docentes de cuatro centros educativos públicos de Ugel Morropón. se evidenció que en el p-valor obtenido en la significancia es (0,000), se encuentra por debajo del error permitido (0,05), por eso, es rechazada el  $H_0$ . Por ello motivó a realizar dicho estudio en donde se determinó la correlación de cada dimensión de la primera variable (clima del aula, Asesoría pedagógica, práctica reflexiva, Visita en aula), de la misma manera, las pruebas de Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por el acompañamiento docente en un 40.3%, en tanto, el análisis de Nagelkerke se determinó que el trabajo colaborativo son explicadas por el acompañamiento docente en un 46%. Por tal motivo, el proceso de ajustes es excelente, en base que se acercan a 1. Concluyendo, que el acompañamiento docente presenta una gran influencia en el trabajo colaborativo, así como también lo demuestran los resultados descriptivos, que de los 106 profesores participantes de la encuesta, con respecto a la variable acompañamiento docente el 23,6% señalaron que esta en un nivel deficiente, el 43,4% de los profesores expresaron que se tiene un nivel moderado y el 33% de ellos mencionaron que es de nivel eficiente, mientras que por otra parte con relación a la variable trabajo colaborativo, el 18,9% indicaron que se ubica en un nivel deficiente, el 43,4% de los mismos expresaron que posee un nivel promedio y el 37,7% argumentaron que el nivel es eficiente. Por consiguiente, tales resultados son reflejados en Alberca, et al. (2021), sustentó en el presente trabajo la complejidad en los colegios, con problemática en la educación. Cabe destacar, que ante ello estableció como objetivo verificar si el acompañamiento docente, las competencias docentes y evaluación de aprendizajes significativos influyen en el logro de los saberes de calidad en los centros educativos del distrito de Lince. Para ello, aplicó un diseño experimental, de tipo básico descriptivo, cuya población estuvo constituida por 101 maestros de secundaria, con una muestra censal. Para la recolección de información, se ejecutó la técnica de la encuesta con 18, 16 y 19

alternativas correspondientes. Según, lo recopilado con el índice de Nagelkerke se logró 0,152 y una significancia de 0,002. Se recomendó que el saber significativo en los centros escolares influye de manera positiva en las capacidades de los maestros y el monitoreo pedagógico. Del mismo modo, las evaluaciones permitieron desarrollar estrategias en docentes para la mejora del trabajo y que los educandos obtengan conocimientos eficaces, cuya labor se ha visto fortalecida por el MINEDU. De la misma forma, Jaramillo, et al. (2021), recalcaron en su objetivo determinar la incidencia que posee el liderazgo transformacional en las relaciones con los demás y el trabajo colaborativo en los directores de la Ugel, investigación de tipo básica, diseño no experimental, con el método hipotético deductivo, la población fue constituida con 380 participantes, entre directores, maestros y personal administrativo, el instrumento y técnica utilizada fue la encuesta, con una muestra de 75 personas y un muestreo no probabilístico, en el recojo de la información se trabajó el instrumento de cuestionario validado por expertos y una prueba binominal para las tres variables, cuya prueba piloto se evaluó con cada instrumento del Alfa de Cronbach obteniendo 0.938; 0.945 y 0.943. Por lo tanto, se concluye que existe importantemente una incidencia con el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en la Ugel 11 de Cajatambo. Para ello se ha requerido mejorar el uso de estrategias y metodologías didácticas cuyos análisis demuestran un máximo nivel de confiabilidad, de igual forma, hace mención Gamarra (2022) nos refiere, dicha investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el monitoreo docente, con su estudio de enfoque cuantitativo, tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo, con diseño no experimental, transversal y correlacional. Con la técnica de la encuesta, se efectuó como instrumentos dos cuestionarios, que se trabajaron a una muestra de 105 maestros, obteniéndose como respuesta la prevalencia de un nivel medio de trabajo colaborativo y un nivel regular de ejecución de trabajo colaborativo en acompañamiento docente. Asimismo, con el coeficiente de Spearman  $\rho$ , (Rho) se determinó la correlación de ambas variables, el Alfa de Cronbach en el trabajo colaborativo de 0,876 y en acompañamiento docente el 0,944, con una significancia del 0.05. Respecto a los resultados que se evidencian, existe una relación significativa en el trabajo colaborativo y acompañamiento docente, del cual, se puede percibir que

el trabajo colaborativo progresa cuando existe acompañamiento docente durante su desarrollo. En este contexto sobre las bases de estudios, correspondiente a la variable acompañamiento docente está considerada dentro del enfoque de las teorías de la corriente filosófica empirista, cuyos representantes son Locke y Hume, sostienen que todas las personas poseen sus conocimientos desde la próxima experiencia a medida que el individuo socializa con los demás, del cual, el acompañamiento docente se conceptualiza en dicho trabajo, como una herramienta que servirá de guía y fortalecimiento a los docentes durante las actividades de aprendizaje, llevándolo a la reflexión e interpretación de procesos sistemáticos, conceptualizados y centrándose en lo que realiza, no realiza y mantiene durante la práctica de enseñanza- aprendizaje. Son también actividades claves para su formación de los saberes profesionales (Hoyos y Calabria, 2018). Define Mejía (2022), al acompañamiento pedagógico como un proceso de asesoramiento en la labor docente dentro del aula, mediante el cual va a permitir el fortalecimiento entre el acompañante y acompañado, es importante que a nivel institucional contribuyan los docentes formadores a las nuevas generaciones de maestros a un enfoque centrado en la reflexión, es decir, a una práctica que permita el fortalecimiento del desarrollo profesional, para ello, se debe proporcionar a los estudiantes aprendizajes de equidad y calidad en torno a sus experiencias prácticas, el acompañamiento pedagógico busca que cada profesor se sienta motivado en fomentar aprendizajes de calidad basado en las experiencias y necesidades de cada estudiante, con el monitoreo y asesoramiento guiado por el directivo o personal especializado en dicha labor. En tal sentido, desarrollar el trabajo colaborativo como competencia transversal para Hernández y Muñoz (2012) definen como un diseño de excelencia y metodológico en las organizaciones, denominándola learning organizations (organizaciones de aprendizaje), son lugares en que los individuos están en continua interacción y aprendizaje, teniendo la capacidad de entender, crear respuestas y soluciones acorde a lo deseado, donde todos a la vez aprenden de forma continua, en conjunto y organizadamente.

El primer objetivo específico en el presente estudio fue determinar la influencia del clima del aula en el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las escuelas públicas de Piura. Se observa, que se obtuvo el valor obtenido en la

significancia es 0,000, por ello, se tuvo que rechazar el  $H_0$ . Por tanto, se aseveró que el clima del aula evidencia significativamente influencia en el trabajo colaborativo en profesores. Así mismo, evidenciaron la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por el clima del aula en un 46.1%, mientras que la prueba de Nagelkerke se acordó que el trabajo colaborativo son explicadas por el clima del aula en un 52.5%. Por ende, el proceso de ajuste es excelente, ya que se acercan a 1. De la misma manera, los resultados descriptivos obtenidos de los 106 profesores participantes, el 23,6% señalaron que el clima del aula es de nivel deficiente, el 43,4% de los profesores indicaron que se tiene un nivel moderado y el 33% de ellos expresaron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% indicaron que se ubica en un nivel deficiente, el 43,4% de los mismos expresaron que se tiene un nivel regular y el 37,7% argumentaron que el nivel es eficiente. Cuyos resultados también se logran evidenciar en Taveras y López (2022), hace mención en su trabajo, que el acompañamiento docente es una metodología para la preparación constante en el desarrollo de un trabajo colaborativo y reflexivo para el avance y progreso de las actividades pedagógicas y rendimiento académico del educando. La finalidad de dicho artículo es realizar un análisis minucioso la educación del nivel primario de República Dominicana. Dicho trabajo fue realizado en un enfoque cuantitativo, descriptivo y con diseño transversal del acompañamiento docente, aplicándose cuestionario con 56 ítems como instrumento empleando técnicas de validación de juicios de expertos a través de cuatro modalidades complementarias, prueba piloto, índice de Alpha de Cronbach y estudio factorial exploratorio, arrojando resultados de alta fiabilidad y consistencia interna, de tal modo que los docentes identifican desde su punto de vista que los coordinadores y monitoreo mejoran su trabajo didáctico y el rendimiento académico del educando, contando con una población de 306 maestros monitoreados, los resultados fueron altos al origen 0.70, en la evaluación estadística se calculó frecuencias y promedio y la interpretación de Clúster K-medidas para la determinación de grupos, la prueba chi cuadrado para realizar agrupaciones entre los clústeres, se estableció también un nivel de confianza de 95% ( $p \leq .05$ ) empleándose el software estadístico Statistical Package for social Science (SPSS V.24). En tanto, Jaramillo, et al. (2021), recalcaron en su



objetivo determinar la incidencia que posee el liderazgo transformacional en las relaciones con los demás y el trabajo colaborativo en los directores de la Ugel, investigación de tipo básica, diseño no experimental, con el método hipotético deductivo, la población fue constituida con 380 participantes, entre directores, maestros y personal administrativo, el instrumento y técnica utilizada fue la encuesta, con una muestra de 75 personas y un muestreo no probabilístico, en el recojo de la información se trabajó el instrumento de cuestionario validado por expertos y una prueba binominal para las tres variables, cuya prueba piloto se evaluó con cada instrumento del Alfa de Cronbach obteniendo 0.938; 0.945 y 0.943. Por lo tanto, se concluye que existe importantemente una incidencia con el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales en la Ugel 11 de Cajatambo. Para ello se ha requerido mejorar el uso de estrategias y metodologías didácticas cuyos análisis demuestran un máximo nivel de confiabilidad. En tal sentido, Santiago (2021), explica que durante el desarrollo de instrucción en los saberes el docente posee el control de las conductas de los estudiantes, por ello, es necesario propiciar un clima de calidad y promover un aprendizaje centrado en una convivencia en la democracia para la formación de ciudadanos de bien con crítica e inclusivo, es importante en la labor docente la administración del acompañamiento didáctico que apunta a reforzar las competencias en el docente, ya que mediante esto los educandos consiguen y realizan aprendizajes esperados y evidencian el desarrollo de capacidades en diversos contextos.

En tanto, al segundo objetivo específico se precisó determinar la influencia de asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en profesores de instituciones públicas. Se observa, que se obtuvo el valor obtenido en la significancia es 0,000, en tanto, es descartada el  $H_0$ . Lo que da a entender, la afirmación en que la asesoría pedagógica presenta significativamente influencia en el trabajo colaborativo en profesores. Así mismo, demostraron la prueba Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por la asesoría pedagógica en un 63.6%, en tanto el análisis de Nagelkerke se determinó que el trabajo colaborativo son explicadas por la asesoría pedagógica en un 73.2%. En cuanto, el proceso de ajuste excelente, por causa de que se acercan a 1. Del mismo modo, los resultados descriptivos obtenidos de los 106 profesores evaluados, el 38,7% expresaron que la asesoría pedagógica es

de nivel deficiente, el 34,0% de los profesores indicaron que se tiene un nivel moderado y el 27,4% de ellos expresaron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% señalaron que se ubica en un nivel deficiente, el 43,4% de los mismos expresaron que se tiene un nivel moderado y el 37,7% señalaron que el nivel es eficiente. Dichos resultados también se logran evidenciar Alberca, et al. (2021) sustentó en el presente trabajo la complejidad en los colegios, con problemática en la educación. Cabe destacar, que ante ello estableció como objetivo verificar si el acompañamiento docente, las competencias docentes y evaluación de aprendizajes significativos influyen en el logro de los saberes de calidad en los centros educativos del distrito de Lince. Para ello, aplicó un diseño experimental, de tipo básico descriptivo, cuya población estuvo constituida por 101 maestros de secundaria, con una muestra censal. Para la recolección de información, se ejecutó la técnica de la encuesta con 18, 16 y 19 alternativas correspondientes. Según, lo recopilado con el índice de Nagelkerke se logró 0,152 y una significancia de 0,002. Se recomendó que el saber significativo en los centros escolares influye de manera positiva en las capacidades de los maestros y el monitoreo pedagógico. Del mismo modo, las evaluaciones permitieron desarrollar estrategias en docentes para la mejora del trabajo y que los educandos obtengan conocimientos eficaces, cuya labor se ha visto fortalecida por el MINEDU. En tanto, Delgado et al. (2022) sustentaron que dicho trabajo es de tipo básico, recabaron fuentes informáticas que sirvieron de base para la sustentación de las diversas teorías para el problema de estudio propuesto, con un diseño no experimental correlacional de corte transversal. Se trabajó con una población censal, se contó con la participación de 74 maestros, utilizándose dos cuestionarios para ambas variables, una de acompañamiento pedagógico directivo y de desempeño maestro, en tanto, cuyas variables respetaron el cumplimiento de la validez de juicios de expertos y confiabilidad, se obtuvo un 97,6% y 88,7% de fiabilidad correspondientemente. Se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman, para determinar la relación en ambas variables, cuyo análisis fue Rho de Spearman, 665 que precisó un nivel de correlación moderada y p- valor 0,000. Finalizando que acompañamiento pedagógico directivo presenta relación con desempeño maestro, en tal sentido, a más acompañamiento directivo se evidenciará un mejor desempeño

maestro. El cual se fundamenta para Mejía (2022), es una fase, lo cual va a permitir el estudio de las fortalezas y debilidades obtenidos en el desarrollo de la práctica para el fortalecimiento e innovación, dichos encuentros de asesoría son cortos ya que procura rehacer de forma reflexiva situaciones en donde necesiten de orientación, a través del diálogo con respeto y asertividad se trabajarán situaciones críticas y corregir aquellos desempeños evidenciados en la práctica. El maestro formador realiza un diálogo ameno con el profesor practicante del cual se van registrando las ideas más importantes llegando a un diálogo consensuado y reflexivo, la asesoría es importante ya que solicita de un deber y responsabilidad por parte del asesor y el asesorado para poder establecer criterios durante la intervención en el desarrollo de la actividad didáctica y elevar sus potencialidades en el campo laboral y profesional, como también enfrentar la diversidad de necesidades que atraviesa el asesorado en conjunto con los educandos. Del mismo modo, emiten su opinión el Ministerio de educación el Ministerio de educación Chile (2019), hace mención de algunas ventajas que trae la realización de un trabajo colaborativo: a) Incrementa las probabilidades de alternativas de solución ante algún reto o actividades complejas en aula, en su mayoría estas actividades se presentan constantemente en que el docente por sí solo no se logra desarrollar en su totalidad, es ahí donde se debe trabajar de forma colaborativa y en conjunto en bien de los aprendizajes, b) Genera coherencia y unión en el equipo de maestros, un trabajo colaborativo y organizado va a conllevar a la reflexión, a la socialización de conocimientos y perspectivas a tratar, c) Aumenta el capital colectivo generando excelentes expectativas del centro escolar, la formación de áreas de colaboración en donde la realización de las actividades escolares dependen de toda la comunidad educativa y d) Economizar, priorizar el tiempo y los recursos, en su mayoría los docentes relacionan el trabajo colegiado con el exceso de trabajo, siendo falso ya que la colaboración ayudará a disminuir la presión y la carga laboral.

En tal motivo, al tercer objetivo específico se basó en determinar la influencia de la práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en los profesores de los centros escolares públicos de Piura. Se evidencia, que se obtuvo el valor adquirido en la significatividad es 0,000, del cual, es excluida el Ho. En tanto, se aseguró que la práctica reflexiva evidencia una significativa influencia en el trabajo colaborativo en

profesores. Así mismo, evidenciados en el análisis de Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, afirmaron que el trabajo colaborativo son explicadas por la práctica reflexiva en un 37.9%, en tanto que la prueba de Nagelkerke se precisó que el trabajo colaborativo son explicadas por la práctica reflexiva en un 43.9%. Por ende, el nivel de ajuste es muy excelente, debido al acercamiento a 1. Del mismo modo, los resultados descriptivos obtenidos de los 106 profesores entrevistados, el 37,7% señalaron que la práctica reflexiva es de nivel deficiente, el 48,1% de los profesores demostraron que se tiene un nivel moderado y el 14,2% de ellos sostuvieron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% indicaron que es de nivel deficiente, el 43,4% de los mismos indicaron que es de nivel regular y el 37,7% respondieron que el nivel es eficiente. Dichos resultados también se logran evidenciar Taveras y López (2022), hace mención en su trabajo, que el acompañamiento docente es una metodología para la preparación constante en el desarrollo de un trabajo colaborativo y reflexivo para el avance y progreso de las actividades pedagógicas y rendimiento académico del educando. La finalidad de dicho artículo es realizar un análisis minucioso la educación del nivel primario de República Dominicana. Dicho trabajo fue realizado en un enfoque cuantitativo, descriptivo y con diseño transversal del acompañamiento docente, aplicándose cuestionario con 56 ítems como instrumento empleando técnicas de validación de juicios de expertos a través de cuatro modalidades complementarias, prueba piloto, índice de Alpha de Cronbach y estudio factorial exploratorio, arrojando resultados de alta fiabilidad y consistencia interna, de tal modo que los docentes identifican desde su punto de vista que los coordinadores y de monitoreo mejoran su trabajo didáctico y el rendimiento académico del educando, contando con una población 306 maestros monitoreados, los resultados fueron altos al origen 0.70, en la evaluación estadística se calculó frecuencias y promedio y la interpretación de Clúster K-medidas para la determinación de grupos, la prueba chi cuadrado para realizar agrupaciones entre los clústeres, se estableció también un nivel de confianza de 95% ( $p \leq .05$ ) empleándose el software estadístico Statistical Package for social Science (SPSS V.24). En tanto, Ramírez (2022), expuso que su trabajo estuvo basado en un enfoque cuantitativo y con diseño no experimental, correlacional, causal, de corte transversal, bajo un método hipotético – deductivo, de nivel

explicativo, con una muestra de 52 maestros. Para la recolección de los resultados, se efectuó la ejecución de dos cuestionarios, el cual sirvió para la recopilación de información requerida, cuyos instrumentos fueron validados por juicios de expertos, con la confiabilidad de Cronbach, se percibe moderadamente y el 61,5% está en un nivel eficiente, en tanto el 19,2% percibieron que la labor docente se encuentra en nivel medio y el 80,85 en nivel alto, lográndose afirmar que el 100% de maestros participantes el 38, 5% evidenciaron el trabajo colaborativo. En otro momento los resultados encontrados en el nivel de ajustes derivan de la significancia fue de  $0,24 < 0,05$ , rechazándose la hipótesis nula, para Cox y Snell la variabilidad de la práctica maestro se debe al 9,35% del trabajo colaborativo y conforme a Nagelkerke el 15,0% obteniendo como objetivo el determinar la correlación entre el trabajo colegiado y la práctica pedagógica, finalizando que el trabajo colaborativo influye totalmente sobre la práctica didáctica. En tanto, lo que respecta la práctica reflexiva. Sevilla (2020), opina que los docentes deben llegar a la reflexión durante la labor pedagógica, para ello habla de tres dimensiones que son las siguientes: 1) Reflexión superficial hace mención al estudio de las estrategias en la metodología de la enseñanza. En esta fase, se lleva a cabo, una investigación del contexto de manera excelente para el logro de los estándares y propósitos, el profesor se centra en los conocimientos obtenidos de la práctica desde su experiencia, para tener la habilidad de detectar las exigencias de sus alumnos y adaptarse a las de ellos. 2) Reflexión didáctica: conlleva a la reflexión e involucra a la interpretación en la tarea docente en base a las teorías de la educación por descubrimiento e investigación. 3) Reflexión crítica: enmarca el análisis de las situaciones de las condiciones de posibilidad y a práctica ética, ambientales y políticas, dentro de ello se encuentra también la autorreflexión consistiendo en la autoevaluación del propio ser con principios, valores, de la sociedad familiar y cultural.

En tal motivo, el objetivo específico cuarto, se basó en determinar la influencia de la visita en aula en el trabajo colaborativo en los maestros de las instituciones. Se evidencia, que se obtuvo el valor recibido en la significancia es 0,000, el cual, es excluida el  $H_0$ . A saber, aseveró que la visita en aula presenta influencia significativa en el trabajo colaborativo en profesores. Así mismo, demostraron la prueba Pseudo

R<sup>2</sup> de Cox y Snell, indicaron que el trabajo colaborativo son explicadas por la visita en aula en un 32.9%, mientras que la prueba de Nagelkerke se contrastó que el trabajo colaborativo son explicadas por la visita en aula en un 43.9%. En tanto, el nivel de ajuste es muy bueno, porque se acercan a 1. De la misma manera, los resultados descriptivos obtenidos de los 106 profesores encuestados, el 10,4% expresaron que la visita en aula es de nivel deficiente, el 48,1% de los profesores argumentaron que se tiene un nivel moderado y el 41,5% de ellos mencionaron que es de nivel eficiente, mientras que, con relación al trabajo colaborativo, el 18,9% expresaron que es de nivel deficiente, el 43,4% de los mismos recalcaron que es de nivel regular y el 37,7% indicaron que el nivel es eficiente. Cuyos resultados también se lograron evidenciar en Jabalera (2021) dicho estudio contó con el siguiente objetivo elaborar un plan de acompañamiento didáctico, para avanzar en la labor docente de los centros educativos primarios del municipio Consuelo, se desarrolló una metodología cuantitativa, de tipo diagnóstico-propositiva tomándose en consideración la muestra para la participación de 20 maestros (5 profesores en cada escuela), utilizándose de instrumento un cuestionario, evidenciándose que los profesores de las escuelas mostraron bajo rendimiento de desempeño, del cual el 32% de estos muestran bastante indiferencia la desarrollo de las programaciones anuales, el 61% si cumplen con las programaciones de las sesiones, por consiguiente, el incumplimiento de las reglas institucionales en referencia a los objetivos y propósitos son altamente elevados, en consecuencia el 55% consideran esencial el desarrollo de supervisión, acompañamiento y monitoreo docente, seguido del 25% indicaron que no es tan esencial y un mínimo grupo lo describen como casi nada esencial. En tanto, Aravena (2020), quien refiere que cuyo trabajo posee como objetivo estimar las actividades de monitoreo pedagógico para entender las consecuencias del desarrollo profesional y progreso de trabajo en el salón del maestro correspondiente a las instituciones educativas de la comunidad de Temuco, región de Araucanía y Chile. Se empleó un diseño de estudio de corte transversal con un método mixto, con técnicas cuantitativas y cualitativas. Se concluyó que en dicha investigación se utilizaron tres estudios empíricos desde un punto de vista didáctico mixta, el primer trabajo exploratorio-descriptivo con una población de 240 asistentes, cuyos análisis arrojaron la

predominante práctica de monitoreo bajo un enfoque tradicional prescriptivo, en el segundo análisis intervinieron 60 profesores y 40 directores educativos, no se evidenciaron diferencias importantes entre los maestros que fueron asesorados por un experto y el tercer trabajo se analizó la retroalimentación oral en el desarrollo del monitoreo pedagógico brindado a 16 maestros, dichas evidencias arrojaron que la utilidad de las rúbricas motiva enormemente y eficientemente la retroalimentación guiada y formadora. En el presente estudio, se contó con NA población de 142 centros educativos, del cual pertenecen a 98 colegios y 44 liceos, obteniéndose una muestra de 120 directores que participaron de manera voluntaria. Entonces, se utilizó la prueba de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO), obteniéndose un coeficiente de, 867 en la prueba KMO, la interpretación factorial explican que el 67,01% acumulado de la varianza, en la prueba piloto de 60 maestros, calculó el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach, adquiriendo un valor=, 966. En referencia, a la teoría de Venturo (2022), conceptualizan este proceso como las tareas realizadas en el momento de ejecución de la labor didáctica, con el objetivo de proporcionar actividades significativas en los procesos de enseñanza, ya que consiste en recopilar información en relación a la observación pedagógica de los profesores para luego brindar un asesoramiento personalizado. En tanto, tomando en cuenta las teorías de la variable trabajo colaborativo, se encuentra inmerso en la teoría de la facilitación social cuyo exponente es Loriente (2007), aplicó experimentalmente diversas metodologías estableciendo ejemplos entre ellos al ciclista: Los ciclistas son veloces cuando entrenan en equipo, explica que las personas se vuelven más eficaces y estratégicos a medida que trabajan en conjunto por un mismo y único objetivo. En este aspecto, lo mismo sucede en el sector educativo, es decir la comunidad magisterial deben trabajar en conjunto para establecer y crear estrategias didácticas a través de la experiencia en favor del desarrollo de sus propios conocimientos como del crecimiento en la carrera y en bien de sus educandos. Mientras tanto Hoyos (2018) El acompañamiento docente se conceptualiza en dicho trabajo, como una herramienta que servirá de guía y fortalecimiento a los docentes durante las actividades de aprendizaje, llevándolo a la reflexión e interpretación de procesos sistemáticos, conceptualizados y centrándose en lo que realiza, no realiza y mantiene durante la práctica de enseñanza- aprendizaje.

Son también actividades claves para su formación de los saberes profesionales. A la vez, también el Macahuachi y Ramos (2021), el acompañamiento docente es un instrumento de formación a la labor pedagógica dentro del aula, o sea, hace referencia al fortalecimiento de la práctica durante y en la función en los tres momentos de la actividad de aprendizaje, cuyo objetivo es el progreso y avance de los conocimientos para conllevar a la reflexión con el intercambio de experiencias, dicho proceso fue establecido oficialmente en la ley de la Carrera Pública Magisterial N° 29062. Dirigida al profesor para cumplir con el cumplimiento de tareas académicas concernientes a las necesidades del propio educando y a su formación su formación como docente.



## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se logró la comprobación de que el acompañamiento docente ejerce gran influencia en el trabajo colaborativo en los maestros de los cuatro centros educativos evaluados de Piura, con motivo de que el resultado fue aceptado del modelo de regresión logística ordinal. De tal modo, dichos descubrimientos fueron comprobados por la prueba el coeficiente Wald y las pruebas de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, Nagelkerke. Concluyendo con lo señalado que el acompañamiento docente explica significativamente al trabajo colaborativo.

### **Segunda:**

Se determinó que la propuesta del clima del aula estadísticamente influye en el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes, aceptado según el modelo de regresión logística ordinal. De tal motivo como lo mostró la prueba el coeficiente Wald y constatada por los resultados expuestos en el análisis de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, Nagelkerke recalcaron que el clima del aula explica al trabajo colaborativo de manera significativa, ya que los fundamentos de la visión institucional, es establecer una educación desde la libertad con conocimientos obtenidos mediante la participación en los salones de clase y de igualdad de oportunidades para todos con una participación colaborativa de los docentes a cargo.

### **Tercera:**

Se determinó que la propuesta de la asesoría pedagógica presenta estadísticamente influencia en el trabajo colaborativo en los docentes, ya que dicho resultado fue demostrado por la prueba del coeficiente Wald y constatada por los valores del análisis de Pseudo  $R^2$  de Cox y Snell, y Nagelkerke, señalaron que la asesoría pedagógica explica al trabajo colaborativo significativamente. Según lo estableció las bases y normas estipuladas por el MINEDU, bajo las necesidades y problemáticas institucionales la asesoría docente va a permitir la mejora en la aplicación de herramientas, estrategias didácticas, actualizaciones y un trabajo en equipo conllevando a la reflexión.

### **Cuarta:**

Se determinó que la propuesta de la práctica reflexiva presenta estadísticamente influencia en el trabajo colaborativo en los docentes de los centros educativos, como lo muestra la prueba el coeficiente Wald y constatada por los valores del análisis de Pseudo R2 de Cox y Snell, y Nagelkerke, señalaron que la asesoría pedagógica explica de forma significativa al trabajo colaborativo. En consecuencia, todo docente durante el desarrollo de su labor debe propiciar espacios de reflexión mostrando independencia e inclusión en los procesos didácticos incentivando al desarrollo de un trabajo colaborativo.

**Quinta:**

Se determinó que la propuesta de la visita en aula presenta elevadas expectativas alta influencia en el trabajo colaborativo en los maestros, como lo afirmó la prueba del coeficiente Wald, siendo también constatada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, y Nagelkerke señalando que la visita en aula explica significativamente el trabajo colaborativo. En consecuencia, dicho proceso fue esencial para complementar la efectividad de las tareas realizadas en la labor didáctica, con el fin de proporcionar actividades significativas concerniente al recojo de datos centradas en la observación pedagógica de los profesores para un asesoramiento personalizado, contribuyendo a la realización de un trabajo organizado y colaborativo.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los especialistas del Ministerio de educación, deben poner en marcha la implementación de programas de actualización y preparación para el acompañamiento docente en los diversos centros educativos del país, con el propósito de generar en los maestros un rol más activo en la aplicación de mejores estrategias didácticas durante su labor educativa.

### **Segunda:**

A los especialistas de la DREP (Dirección Regional de Educación Piura), promover en los docentes cursos de formación, actualización, capacitación y promoción docente, para el fortalecimiento de la propuesta de metas, objetivos y competencias, de tal forma que le permita incluir mejores herramientas pedagógicas durante su trabajo, conllevándolo a la reflexión, con la finalidad de alcanzar el perfil de egreso según las demandas establecidas en el Currículo Nacional.

### **Tercera:**

A los capacitadores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Morropón, debe de implementar actividades y talleres para una eficaz preparación, planificación, ejecución y evaluación en el desarrollo de enseñanza aprendizaje, así el maestro pueda tener claro el propósito a alcanzar para el establecimiento de aprendizajes significativos de calidad según las demandas establecidas por los agentes educativos. A la vez, proporcionar capacitaciones de forma personalizada a los docentes, para brindar metodologías, actividades y promover un trabajo colaborativo que conlleve al fortalecimiento de competencias y al desarrollo de un trabajo Colaborativo.

### **Cuarta:**

A los directivos incentivar y motivar profesores de las diversas instituciones de la Unidad de Gestión Educativa Local de Morropón, a que se capaciten constantemente para estar a la vanguardia de las expectativas y demandas de la comunidad, además de ello realizar acompañamientos para establecer que los objetivos sean alcanzables

y que les permita como equipo trabajar de forma conjunta, responsable y reflexiva en donde se generen espacios de calidad y un buen clima organizacional.

**Quinta:**

A los docentes elaborar normas y compromisos en el cumplimiento de actividades establecidas en el cronograma como parte del plan de acción institucional, está demás decir, que cada una de las acciones deben estar orientadas en la búsqueda de los objetivos trazados, para lograr un plan de control eficiente orientado a un sistema de monitoreo y supervisión continua, consideremos que esta no debe ser una actividad agobiante y mucho menos debe generar incomodidad en nuestros colaboradores y participantes.

## REFERENCIAS

- Alberca, N. Concha, E. Arraiza, J y Neira, S. (2021). Monitoreo pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en centros educativos públicos del Perú. *Revista Horizontes*. [Universidad Nacional Mayor de San Marcos; Universidad Católica de Trujillo, Perú; Universidad Tecnológica del Perú] Vol. 5 n° 21. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/342/744>
- Aravena, O. (2020). Monitoreo pedagógico como estrategia de mejora de las actividades en aula y el crecimiento profesional docente. [Tesis para obtener el grado de Doctor, Universidad de Extremadura, Chile]. [https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX\\_2021\\_Aravena\\_Kenigs.pdf](https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11888/1/TDUEX_2021_Aravena_Kenigs.pdf)
- Arellano, Y. (2021). Principios deontológicos profesionales del monitoreo didáctico y el acompañamiento de la labor docente en el centro educativo “Hortensia Dulanto de las Casas”. [Tesis para optar el grado de Maestra en educación, Universidad San Martín de Porres]. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7514/arellano\\_dy.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7514/arellano_dy.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Bathi, A. (2019). New Methods for Collaborative Experiential Learning to Provide Personalised Formative Assessment. Vol. 17 (7). <https://online-journals.org/index.php/i-jet/article/view/9173/5611>
- Bonilla, S y Samacá, Y. (2020). *Modern and Postmodern Views of Education that Shape EFL Mentoring in the Teaching Practicum*. *Colom. Appl. Linguistic*, J; 22(1), pp 55 – 68. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=18&sid=c06ebd94-a40f-4116-ad3b-7909166f8fac%40redis>
- castro, M; Gómez, M y Camargo, C. (2022). *El estudio aplicado y el desarrollo experimental en el afianzamiento de las competencias en la población del*

siglo XXI. Tecnura, 27(75).  
<http://www.scielo.org.co/pdf/tecn/v27n75/0123-921X-tecn-27-75-8.pdf>

Castro, M; Jativa, E; García, N y Otzen, T. (2019). *Aspectos éticos propios de los diseños más utilizados en investigación clínica cuestiones bioéticas de los modelos más recurrentes y usados en investigación clínica*. 5(3).  
<https://www.researchgate.net/publication/340581868> Aspectos Eticos Propios de los Diseños mas Utilizados en Investigacion Clinica Bioethical Issues of the Most Frequent Designs Used in Clinical Research

Cerdas, V; Mora, A y Salas, S. (2020). *Remote education in the university context: necessary collaborative work for teaching pedagogical mediation in the time of COVID*. *Educare Electronic Journal*. Universidad Nacional de Costa Rica. Vol. 24 p. 1-4.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/14220/19959>

Cultura filosófica. (s/f). *Las 20 corrientes filosóficas más importantes*.  
<https://www.culturagenial.com/es/corrientes-filosoficas/>

Delgado, R.O.R.E; Delgado, O.V.R; Delgado, O. I. F y Balarezo, R.A. (2022). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente de una institución pública del Perú*. *Revista Propuestas educativas*. [Universidad César Vallejo, Lima, Perú y Universidad Nacional de Cajamarca Lima, Perú]. (4), 32-43.  
<https://propuestaseducativas.org/index.php/propuestas/article/view/773/2007>

DISER (2019). *Compendio de acompañamiento docente en maestros de escuelas*. *Multigrado*.  
<http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>

Escobar. (2008). *Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización*. (National University of Colombia).  
<https://www.researchgate.net/publication/302438451> Validez de contenido y juicio de expertos Una aproximacion a su utilizacion

- Fernández, R & Baptista, C. (2014). Metodología de la investigación. 6° edición.  
[https://drive.google.com/drive/folders/1cs8eiORAN\\_4LI4vh\\_brhPfvHm8Xq\\_Rp3](https://drive.google.com/drive/folders/1cs8eiORAN_4LI4vh_brhPfvHm8Xq_Rp3)
- Feria, H; Matilla, M & Mantecón, S. (2020). *La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?* Vol. XI, número 3.  
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- Gamarra, P. (2022). Trabajo colaborativo y acompañamiento docente en las instituciones educativas en el distrito de Arequipa 2021. [Tesis de maestría Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].  
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e6b6bf53-762b-4e41-bcbf-38fe54bc4d24/content>
- Gutiérrez, E & Vladimirovna, O. (2016). *Estadística Inferencial 1*. (Ingeniería y ciencias).  
[https://books.google.com.pe/books?id=3hYhDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=3hYhDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Hernández, N & Muñoz, P. (2012). *Trabajo colaborativo en entornos de e - learning y desarrollo de competencias transversales de trabajo en equipo: Análisis del caso del Máster en investigación de proyectos en cooperación internacional, CSEU La Salle. Collaborative work in e-learning environments and development of generic skills of teamwork: International Cooperation Project Management Master case, CSEU La Salle*. Revista de Docencia Universitaria. Vol. 10 (2), p. 411-434.  
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6116/6165>
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. McGraw – Hill Interamericana de México.  
[https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-dela-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-dela-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)
- Hollos, B y Calabria, M. (2018). Acompañamiento pedagógico: Estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado básica primaria. [tesis de maestría en educación, Universidad de la Costa Barranquilla].

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/61/32828896%20-%2012634296.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jaramillo, D; Acero, L; Rojas, W y Menacho, A. (2021). *Liderazgo transformacional en las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en los directores. Transformational leadership in interpersonal relationships and collaborative work of managers. Revista Horizontes*. [Universidad César Vallejo, Lima, Perú, Universidad Científica del Sur, Lima, Perú; Universidad Nacional del Antiplano, Lima, Perú; Universidad Privada San Juan Bautista, Lima, Perú]. 5 (20), p. 1228- 1298.

<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n20/2616-7964-hrce-5-20-340.pdf>

Jabalera, S. (2021). *Plan de acompañamiento didáctico para mejorar el desempeño maestro en los centros educativos del nivel primario del Municipio Consuelo*. República Dominicana. *Revista de Posgrado* 9(1), 2021.

<http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/viewFile/226/213>

Labán, L. (2020) *Liderazgo docente y su conexión con monitoreo docente en el centro educativo público “San Antonio” del distrito San Miguel del Faique*, 2019. [ Tesis de maestría en educación. Universidad Nacional De Piura].

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2343/CEGED-LAB-CHO-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Levio, E. (2018). *Acompañamiento pedagógico para la mejora de las practicas del profesorado*. . [tesis de maestría en gestión escolar, Universidad Católica de Temuco]. <https://core.ac.uk/reader/362358530>

Loriente, C. (2007). *Crítica teórica y práctica a la teoría de la facilitación social*. Vol. 12, p.130-143.

<https://www.redalyc.org/pdf/537/53701208.pdf>

Edy Santiago Mesa (2014). *El empirismo de Locke y Hume*. <https://es.slideshare.net/santryx/el-empirismo-hume-y-locke>

Macahuachi, L y Ramos, M. (2021). *El acompañamiento docente en la educación básica del Perú. Pedagogical accompaniment in basic education –Peru*. Vol. 1 (9).



<https://dataismo.org.pe/index.php/data/article/view/51/151>

Mejía, M. (2022). Acompañamiento didáctico y competencia maestro en prácticas profesionales de educandos de especialización inicial docente. [Tesis de maestría de educación. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima].  
<http://hdl.handle.net/20.500.11955/978>

<https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/978>

Ministerio de Educación Chile. (2019). *Trabajo Colaborativo y desarrollo profesional de la docencia en la escuela*.  
[https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo\\_marzo2019.pdf](https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf)

Monzon Córdova, J. (2018). Influencia del monitoreo didáctico en el desempeño docente en los centros educativos de Convenio Militar de la Ugel 7-Chorrillos 2018. [Tesis para el grado académico de doctor en ciencias de la educación, Universidad Nacional de Educación].  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3036/TD%20CE%202069%20M1%20-%20MONZON%20CORDOVA%20Juan%20Manuel%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, M; calderón, J; Arriaga, M & Hernández, J. (2018). *Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja*. [Universidad de Guadalajara, Universidad Cooperativa de Colombia]. Vol. 4, n° 12 1-10.  
[https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol4num12/Revista\\_de\\_Investigaciones\\_Sociales\\_V4\\_N1\\_2\\_1.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol4num12/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V4_N1_2_1.pdf)

Montserrat, L; Chaparro, R & Ruíz, A. (2022). *Quebrantando modelos en el concepto de prueba de hipótesis utilizando tecnología*. *Transdigital*. Universidad Nacional Autónoma de Querétaro, Universidad Nacional Autónoma de México.  
[https://www.researchgate.net/publication/361073927\\_Rompiendo-](https://www.researchgate.net/publication/361073927_Rompiendo-)

[paradigmas-en-el-concepto-de-Prueba-de-Hipotesis-utilizando-tecnologia-Montserrat-Lino-Gonzalez](#)

- Montenegro, V. (2022). Liderazgo escolar y trabajo colaborativo maestro, servicio local de educación pública Chinchorro de Arica- Chila año 2021. [Tesis para obtener el grado de doctor, Universidad privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2650/Montenegro-Pinto-Veronica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ñaupas, H; Valdivia, M; Palacios, J & Romero, H. (2018). *Metodología de estudio*. Ediciones de la U, 5° edición. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Office to Word. (2021). *Trabajo colaborativo, definición, beneficios, ejemplos y más*. <https://officetowork.com.bo/trabajo-colaborativo-definicion-beneficios-ejemplos-y-mas/>
- Olabarrera, G. (2018). El monitoreo pedagógico y la labor docente en el centro educativo Hermanos Ayar (JEC) de la provincia de Paruro Cusco-2017. [Tesis de Maestra en Administración de la educación, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33556/olabarrera\\_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33556/olabarrera_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Proyecto Educativo Nacional (2036). Ministerio de Educación Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910>
- Ramírez, N. (2022). Trabajo colaborativo y practica didáctica en profesores de dos centros educativos de Talavera. Apurímac, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78270/Ramirez\\_ZN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78270/Ramirez_ZN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Revelo, Collazos & Jiménez (2018). *Trabajo colaborativo como proceso metodológico para la enseñanza/ conocimiento de la programación: una corrección sistemática de la literatura*. Tecnológicas. Vol. 21, n° 41, p. 115-134.

<http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Rodríguez & Arévalo (2023). *Calidad de atención y beneficios del paciente en el servicio de emergencia de un hospital Nacional de Lima Perú*. Revista Científica Multidisciplinar. 7(1).

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/4815/7292?inline=1>

Rodríguez, J; Pierdant, A & Rodriguez, E. (2016). Estadística para administración. (2.ª ed.). grupo editorial Patria.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bBUhDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Decisi%C3%B3n+estad%C3%ADstica+definici%C3%B3n&ots=cjvevsg2q&sig=Aik2W2c0LUGJFCSBT0ji0ga\\_ysE#v=onepage&q=Decisi%C3%B3n%20estad%C3%ADstica%20definici%C3%B3n&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bBUhDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Decisi%C3%B3n+estad%C3%ADstica+definici%C3%B3n&ots=cjvevsg2q&sig=Aik2W2c0LUGJFCSBT0ji0ga_ysE#v=onepage&q=Decisi%C3%B3n%20estad%C3%ADstica%20definici%C3%B3n&f=false)

Ruíz, L (2019). Alfa de Cronbach: Qué es y cómo se usa en estadística.

<https://psicologiymente.com/miscelanea/alfa-de-cronbach>

Salusplay. (s/f). Aspectos éticos y legales.

<https://www.salusplay.com/apuntes/apuntes-metodologia-de-la-investigacion/tema-8-aspectos-eticos-y-legales>

Santiago Trujillo, Y (2021). Acompañamiento didáctico y aprendizajes de matemática y de comunicación de los educandos de educación básica regular (primaria) de la región Callao, 2018. [Tesis para maestro en educación, Universidad San Martín de Porres].

[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7800/santiago\\_tyd.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7800/santiago_tyd.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, F. (2019). *Principios epistémicos de la investigación cuantitativa y cualitativa aprobaciones y discrepancias*. Revista digital de investigación en docencia universitaria. 13 (1).

<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Sevilla, T. (2020). Monitoreo didáctico y la labor reflexiva docente del Centro Educativo la pradera II El Agustino. [Tesis para obtener el grado de maestro en mención con educación y gestión escolar, Universidad César Vallejo ].

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48644/Sevilla\\_MTC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48644/Sevilla_MTC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sousa, V; Driessnack, M y Costa, Y. (2007). *Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería*. Parte 1: Diseños de investigación cuantitativa. 15 (3). <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es>
- Supo, J. (2014). *Seminarios de Investigación Científica*. [https://docs.google.com/document/d/1ZBJkT6Qz06pEKDr7u\\_A4PBF-GBsl-4Hmo7LIHOIIQQY/edit](https://docs.google.com/document/d/1ZBJkT6Qz06pEKDr7u_A4PBF-GBsl-4Hmo7LIHOIIQQY/edit)
- Shulga, T; Efimova, O; Kolomyichenko, L; Minkova, E; Kartuchina, I y Makarova, e. (2018). *Technology of complex accompany of student social and project competence formation process in social sphere*. Revista Espacios. 39(17), p.22.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n17/18391722.htm>
- Taveras, B y López, J. (2022). *Actitud hacia el acompañamiento docente de maestros en Santo Domingo, República Dominicana*. 2° Congreso Caribeño de investigación Educativa. ISFODOSU. [Instituto Superior de Formación Salomé Ureña, República Dominicana].  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8498330.pdf>
- Toledo, N. (s/f). *técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas*. [Universidad autónoma del Estado de México].  
<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- UNESCO. (2019). *El monitoreo docente como herramienta de formación al maestro en la labor*. (Serie: Contribución para la meditación y cimentación de política educativas).  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- Velásquez, E (2022). *Las metodologías colaborativas en los salones y entre maestros: Análisis de caso de una Universidad Pública Chilena en contexto de frontera*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona].  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/675826/eavp1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

venturo, J. (2022). Acompañamiento didáctico director y ejercicio docente en el centro educativo Coronel Pedro Portilla Silva, Huaura- 2022. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Nacional José Fausto Sánchez Carrión, Huacho-Perú].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7316/TESIS%20VENTURO%20BELTRAN%20JUNIORH%20DANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

vega, P y Vasquez, C. (2021). *Pedagogical accompaniment and teaching performance in primary education*. Revista Espacios. 42 (19).  
<https://www.revistaespacios.com/a21v42n19/a21v42n19p01.pdf>

## **ANEXOS**

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

TÍTULO: Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023						
AUTORA: Revolledo Cervera, Victoria Ysabel.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>Variable 1: Acompañamiento docente</b>			
¿De qué manera influye el acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?	Determinar la influencia del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.	Existe influencia significativa del acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles/rangos</b>
			<b>D1: Clima del aula.</b>	- Sesiones de clase.	<b>1,2</b>	Alto (76 – 100) Medio (46 – 75) Bajo (15 – 45)
				- Desempeño en aula.	<b>3,4,5</b>	
			<b>D2: Asesoría pedagógica.</b>	- Estrategias metodológicas.	<b>6,7,8</b>	
	- Automotivación.	<b>9,10</b>				
				- Evaluación de la práctica.	<b>11,12,13</b>	
<b>Específicas</b>	<b>Específicas</b>	<b>Específicas</b>	<b>D3: Practica reflexiva.</b>	- Actualización docente.	<b>14,15</b>	
1. ¿De qué manera influye el clima del aula en el	1. Determinar la influencia del clima del aula en	1. Existe influencia significativa del		- Proceso de enseñanza.	<b>16,17</b>	

desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?	el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023	clima del aula en el desarrollo del trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023	<b>D4: Visita en aula.</b>	- Trabajo en equipo. Planificación.	<b>18,19</b> <b>20</b>	
<b>Variable 2: Trabajo colaborativo</b>						
2. ¿De qué manera influye la asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?	2. Determinar la influencia de asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023	2. Existe influencia significativa de asesoría pedagógica en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.	<b>D1: Liderazgo</b>	- Toma de decisiones. - Trabajo en equipo.	<b>1,2,3</b> <b>4,5</b>	Alto (76 – 100)  Medio (46 – 75)  Bajo (15 – 45)
3. ¿De qué manera influye la práctica reflexiva en el	3. Determinar la influencia de la práctica reflexiva	3. Existe influencia significativa de la	<b>D2: Comunicación</b>	- Diálogo horizontal. - Dialogo vertical. - Dialogo de forma ascendente.	<b>6,7</b> <b>8</b> <b>9,10</b>	
			<b>D3: Coordinación</b>	- Organización. - Responsabilidades	<b>11,12</b> <b>13,14,15</b>	
			<b>D4: Colaboración</b>	- Cooperación. - Equidad en el trabajo.	<b>16,17,18</b> <b>19, 20</b>	



<p>trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?</p>	<p>en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023</p>	<p>práctica reflexiva en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023</p>				
<p>4. ¿De qué manera influye la visita en aula en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023?</p>	<p>4. Determinar la influencia de la visita en aula en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.</p>	<p>4. Existe influencia significativa de la visita en aula en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023.</p>				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> explicativa</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>	<p><b>Población:</b> Está conformada por 146 docentes provenientes de I.E.P Públicas.</p> <p><b>Muestra:</b> 106 docentes</p> <p><b>Muestreo</b> Obtenida de una menor cantidad de la muestra.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> De la V1: Acompañamiento docente. Nro. Ítems: 20 De la V2: Trabajo colaborativo Nro. Ítems: 20</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS para describir tablas.</p>

## Anexo 2

### 1. Matriz de operacionalización de la variable 01: Acompañamiento docente.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
según Mejía (2022) el acompañamiento pedagógico es una estrategia que se ubica y contextualiza con la finalidad de orientar, evaluar y guiar al docente en la mejora de su práctica educativa para la formación del educando. Los docentes deben de cumplir y asumir la actualización de	Para el Proyecto Educativo Nacional (PEN) hasta el 2036 se relaciona con la actualización, preparación e innovación constante de todo el profesorado, basado en un monitoreo y asesoría pedagógica pertinente, es decir todo docente debe	D1: Clima del aula.	- Sesiones de clase. - Desempeño en aula.	<b>1,2</b> <b>3,4,5</b>	Likert  (3): <b>Siempre</b> (2): <b>A veces</b> (3): <b>Nunca</b>	Alto (76 – 100) Medio (46 – 75) Bajo (15 – 45)
		D2: Asesoría pedagógica.	- Estrategias metodológicas. - Automotivación.	<b>6,7,8</b> <b>9,10</b>		
		D3: Practica reflexiva.	- Evaluación de la práctica. - Actualización docente.	<b>11,12,13</b> <b>14,15</b>		
		D4: Visita en aula.	- Proceso de enseñanza. - Trabajo en equipo. - Planificación.	<b>16,17</b> <b>18,19</b> <b>20</b>		

<p>su práctica didáctica para fortalecer el vínculo con sus estudiantes. (p. 34-37).</p>	<p>estar vinculado y comprometido con su labor formativa para con sus estudiantes, padres de familia y comunidad, con el único objetivo del logro de las competencias y capacidades que posee cada educando e insertarlos a una sociedad justa y democrática, así conllevar a la reflexión de la práctica pedagógica</p>					
--	--	--	--	--	--	--

	ejercida. (p. 28-29).					
--	-----------------------	--	--	--	--	--

*Nota:* Adaptado de Acompañamiento didáctico y desempeño docente en prácticas profesionales de educandos de especialización inicial docente. Mejía, M. (2022).

Link:

[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/978/Mej%c3%ada%20Tapara%2c%20M\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/978/Mej%c3%ada%20Tapara%2c%20M_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

#### Matriz de operacionalización de la variable 02: Trabajo colaborativo.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
según Office to Word (2021), define el trabajo colaborativo a un determinado conjunto de personas que se apoyan para lograr el mismo objetivo	Para Revelo, Collazos & Jiménez (2018), dan alcance, de que el trabajo colaborativo posee una diversidad de	D1: Liderazgo	- Toma de decisiones.	<b>1,2,3</b>	Likert  (3): <b>Siempre</b> (2): <b>A veces</b> (1) <b>Nunca</b>	Alto (76 – 100)  Medio (46 – 75)  Bajo (15 – 45)
		D2: Comunicación	- Trabajo en equipo.	<b>4,5</b>		
			- Diálogo horizontal.	<b>6,7</b>		
			- Dialogo vertical.	<b>8</b>		
D3: Coordinación	- Dialogo de forma ascendente.	<b>9,10</b>				
	- Organización.	<b>11,12</b>				
			- Responsabilidades			

de trabajar organizada y colaborativamente.	características que se identifica ante un trabajo en grupo que un trabajo organizado y colaborativo, en la que cuyos participantes tienen un claro objetivo, responsabilidad y comunicación configuradas al logro del mismo propósito.			<b>13,14,15</b>		
		D4: Colaboración	- Cooperación.	<b>16,17,18</b>		
			- Equidad en el trabajo.	<b>19, 20</b>		

*Nota:* Adaptado de Trabajo colaborativo y practica didáctica en profesores de dos centros educativos de Talavera. Apurímac, 2021. Ramírez, N. (2022).

Link: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78270/Ramirez\\_ZN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78270/Ramirez_ZN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

## Anexo 3

### 2. Instrumentos de recolección de datos.

#### Cuestionario que mide la variable 1: Acompañamiento docente.

Instrucciones: Lea minuciosamente las interrogantes planteadas y responde con sensatez, marcando con un aspa la alternativa que crea conveniente.

#### Variable 1: Acompañamiento docente.

Escala auto valorativa:

Nunca (N) = 1

A veces (AV) = 2

Siempre (S) = 3

Ítems o Preguntas	1	2	3
<b>V1. Acompañamiento docente</b>	N	AV	S
<b>Dimensión 1: Clima del aula.</b>			
(1) Las actividades pedagógicas realizadas te ayudan y motivan a un buen acuerdo de clima laboral.			
(2) Se evalúa en conjunto con los docentes los diversos tipos de evidencias en el desempeño (actividades de los educandos, planificaciones, sesiones de aprendizaje, proyectos			
(3) Se fomenta relaciones de respeto y compañerismo en el salón de clase.			
(4) Se fomenta un clima escolar adecuado en la I.E.			
(5) Se promueve el análisis de la buena práctica educativa y la investigación didáctica en tu institución.			
<b>Dimensión 2: Asesoría pedagógica.</b>			
(6) En la asesoría te brindan orientaciones metodológicas para tomar decisiones acertadas ante una situación problemática detectada.			
(7) Se constata la ejecución de estrategias metodológicas en el momento de enseñanza – aprendizaje.			
(8) Considera que el monitoreo realizado durante el desarrollo de su labor ayuda a la mejora de su práctica didáctica.			
(9) Promuevo el diálogo asertivo en el proceso de evaluación docente durante mi práctica.			
(10) Se guía a cada profesor a que reconozca sus necesidades de preparación y se establezca un plan de crecimiento profesional.			
<b>Dimensión 3: Práctica reflexiva.</b>			
(11) Durante el desarrollo de las clases contamos con tiempo para reflexionar (sobre metodologías, debilidades y fortalezas).			
(12) Durante la evaluación de tu práctica se utilizan los instrumentos suficientes para el recojo de información veraz y autentica.			

(13) Contamos con instrumentos (lista de cotejo, tiempo, etc.) para reflexionar sobre la labor realizada.			
(14) La institución hace reflexiones acerca de los resultados reflejados por los educandos durante el proceso y los motiva a seguir actualizándose.			
(15) Las capacitaciones y actualizaciones dirigidas por UGEL, DREP u otras instancias te ayudan a la mejora de los objetivos.			
<b>Dimensión 4: Visita en aula.</b>			
(16) Se recopila información sobre tu actitud pedagógica en aula.			
(17) El acompañante directivo organiza el monitoreo en los diversos procesos de ejecución, planificación, evaluación y reflexión durante el desarrollo metodológico en aula.			
(18) Se motiva y orienta el trabajo pedagógico en equipo.			
(19) Planifica en aula el trabajo didáctico promoviendo estrategias de equipo.			
(20) El acompañante directivo cumple con la planificación del monitoreo.			



## Cuestionario que mide la variable 2: Trabajo colaborativo.

Instrucciones: Lea minuciosamente las interrogantes planteadas y responde con sensatez, marcando con un aspa la alternativa que crea conveniente.

### Variable 1: Trabajo colaborativo.

Escala auto valorativa:

Nunca (N) = 1

A veces (AV) = 2

Siempre (S) = 3

Ítems o Preguntas	1	2	3
<b>V1. Trabajo colaborativo</b>	N	AV	S
<b>Dimensión 1: Liderazgo</b>			
(1) El director incentiva al uso de estrategias metodológicas para el alcance de los objetivos establecidos.			
(2) Las decisiones de acompañamiento docente se coordinan con previo aviso.			
(3) Cree conveniente que el liderazgo docente ejercido durante su práctica motiva el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes.			
(4) Prevalecen comportamientos proactivos durante el trabajo colegiado.			
(5) El director propicia espacios y herramientas para el desarrollo del trabajo colaborativo con los docentes y motiva la reflexión sobre prácticas educativas.			
<b>Dimensión 2: Comunicación</b>			
(6) Se llega a consensos para aceptar acuerdos tomados por los docentes promoviendo el trabajo en equipo.			
(7) Se incentiva espacios de discusión didáctica.			
(8) El director muestra una comunicación asertiva prestando atención a las propuestas de los docentes.			
(9) Me comunico fácilmente con los docentes y director.			
(10) Las actividades propuestas en plenaria son dialogados a través del marco del respeto, buen trato y empatía.			
<b>Dimensión 3: Coordination</b>			
(11) En la institución se planifican en consenso reglas claras para regular las conductas de los estudiantes.			
(12) Se incentiva continuamente a la organización en grupos para un trabajo colaborativo.			
(13) En el centro educativo donde trabajo se promueve constantemente la responsabilidad continua de cada participante para la mejora y culminación del trabajo colegiado.			
(14) En el centro educativo donde trabajo se realiza permanentemente la distribución de roles con responsabilidad, para un trabajo organizado.			
(15) me involucro y apoyo con responsabilidad en las diversas actividades y gestiones de la institución.			
<b>Dimensión 4: Colaboración</b>			

(16) En esta institución se socializan los objetivos y estrategias establecidas.			
(17) En esta institución se motiva el diálogo y el apoyo equitativo.			
(18) En esta institución se fomenta la comunicación y el trabajo colaborativo.			
(19) Participa y apoya continuamente en las actividades educativas.			
(20) Fomenta el apoyo entre los participantes del equipo colegiado para simplificar el trabajo en equipo y el logro de los objetivos establecidos.			

## Anexo 4

### **4. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.**

(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

#### **Consentimiento Informado**

Yo, Victoria Ysabel Revolledo Cervera, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada "Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2023".

Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

#### **Propósito del estudio**

El objetivo del presente estudio es Determinar la manera que influye el acompañamiento docente y el trabajo colaborativo en profesores de primaria de instituciones educativas públicas de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa

.....

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la institución ....., las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de no maleficencia)**

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia)**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia)**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Victoria Ysabel Revolledo Cervera email: [revolledovictoria-0405@hotmail.com](mailto:revolledovictoria-0405@hotmail.com) y docente Asesor Dr. Luis Daniel Morán Ramos, email: [moramosl@ucvvirtual.edu.pe](mailto:moramosl@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Nro. DNI: .....

Lugar, 10 mayo del 2023.


**Nota:** Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 5

**5. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.**

**1. Datos generales del Juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Luis Miguel Cangalaya Sevillano
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X )
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( )                      Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Areas de experiencia profesional:</b>	Docencia
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Nro. DNI.:</b>	41772381
<b>Firma del experto</b>	

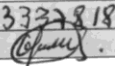
**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CANGALAYA SEVILLANO, LUIS MIGUEL DNI 41772381	<b>DOCTOR EN EDUCACION</b>  <b>Fecha de diploma:</b> 24/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/08/2015 Fecha egreso: 27/07/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
CANGALAYA SEVILLANO, LUIS MIGUEL DNI 41772381	<b>MAGISTER EN LENGUA Y LITERATURA</b>  <b>Fecha de diploma:</b> 17/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/04/2009 Fecha egreso: 17/02/2011	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
CANGALAYA SEVILLANO, LUIS MIGUEL DNI 41772381	<b>LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN LENGUAJE Y LITERATURA</b> <b>Fecha de diploma:</b> 17/11/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
CANGALAYA SEVILLANO, LUIS MIGUEL DNI 41772381	<b>BACHILLER EN LITERATURA</b>  <b>Fecha de diploma:</b> 29/11/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
CANGALAYA SEVILLANO, LUIS MIGUEL DNI 41772381	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  <b>Fecha de diploma:</b> 01/10/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>

### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	GLORIA ESTELA RIVAS DE MORÁN
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	I. E ENRIQUE LÓPEZ ALBUJAR
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI:	03337818
Firma del experto	



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
RIVAS DE MORAN, GLORIA ESTELA DNI 03337818	<b>MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 12/11/2011 Fecha egreso: 14/12/2013	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
RIVAS DE MORAN, GLORIA ESTELA DNI 03337818	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b>  Fecha de diploma: 21/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/06/2016 Fecha egreso: 25/02/2018	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <b>PERU</b>
RIVAS CASTILLO, GLORIA ESTELA DNI 03337818	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 03/03/92 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <b>PERU</b>
RIVAS CASTILLO, GLORIA ESTELA DNI 03337818	<b>LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: LENGUA Y LITERATURA</b>  Fecha de diploma: 27/09/93 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN <b>PERU</b>

## 1. Datos generales del Juez

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Frank David Huamani Paliza
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Area de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( )    Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Areas de experiencia profesional:</b>	15
<b>Institución donde labora:</b>	Ministerio de Educación
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Si Licenciado en Educación.
<b>Nro. DNL:</b>	41523590
<b>Firma del experto</b>	



**PERÚ**

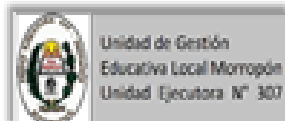
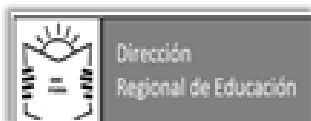
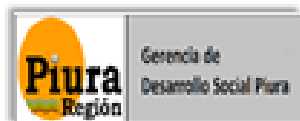
Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>MAGÍSTER EN COGNICIÓN, APRENDIZAJE Y DESARROLLO</b>  Fecha de diploma: 09/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/03/2014 Fecha egreso: 19/09/2020	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ <i>PERU</i>
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> <b>MENCION: GESTION EDUCACIONAL</b> Fecha de diploma: 03/08/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES ESPECIALIDAD HISTORIA</b> Fecha de diploma: 12/02/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES</b>  Fecha de diploma: 12/02/2007 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES</b> Fecha de diploma: 06/12/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>LICENCIADO EN HISTORIA</b> Fecha de diploma: 10/08/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI PALIZA, FRANK DAVID DNI 41523590	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 09/11/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>



**“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”**

### **CONSTANCIA**

Que, expide el Director de la **Institución Educativa N° 15165** con Código Modular N° 0353300, de Villa Malacasí del distrito de Salitral, a la estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación en La Universidad César vallejo sede Lima Norte: Victoria Ysabel Rebolledo Cervera identificada con DNI N° 43718673

Quién hace constar: que la referida ha realizado la aplicación de instrumentos a los docentes del nivel primaria para la investigación titulada “Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023”, y que la aplicación de los instrumentos tuvo confiabilidad, validez y anonimato al momento de la aplicación. El cual pudo realizar el día viernes 26 de mayo del presente año en esta institución Educativa.

Se expide a solicitud de la parte interesada, para fines de su interés personal.

Malacasí, 29 de mayo de 2023.

GOBIERNO REGIONAL PIURA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL MORROPÓN  
UNIDAD EJECUTORA N° 307  
Mg. Santos Alberto López Cordero  
DIRECTOR

Constancia de aplicación de instrumentos



**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo".**

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS TESIS.**

El director de la Institución Educativa Pública Fusionada 15023, del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón.

Hace constar:

Que en la Institución Educativa Pública Fusionada 15023, del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón. Con código modular 0353292, la alumna Victoria Ysabel Revolledo Cervera, de la universidad César Vallejo Lima Norte, quien está cursando estudios de maestría en Administración de la educación, cuya tesis titulada **"Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.** La cual aplicó e día 26 de mayo del 2023, demostrando responsabilidad, puntualidad a la aplicación de instrumentos en forma satisfactoria.

Se expide la presente solicitud para fines educativos que la interesada cree conveniente, me despido muy agradecida por su valioso apoyo.



Luis Enrique AGRAMONTE LÓPEZ

DNI 03334295

Buenos Aires 29 mayo del 2023.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

La Directora de la Institución Educativa secundaria pública "Enrique López Albújar" del caserío Pueblo Nuevo, distrito de Buenos Aires, provincia de Morropón.

### HACE CONSTAR:

Que, en la Institución educativa secundaria pública "Enrique López Albújar" del caserío de Pueblo Nuevo, distrito de Buenos Aires, con código modular 0752923, la alumna VICTORIA YSABEL REVOLLEDO CERVERA, de la Universidad Particular Cesar Vallejo"- Piura, Facultad de Educación, ha aplicado su instrumento de Encuestas para su tesis de maestría titulada ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE EN EL TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS 2023. La cual aplicó el día 29 de mayo del 2023, demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación del instrumento en forma satisfactoria.

Se expide la presente constancia para fines que estime conveniente.

Pueblo Nuevo, 21 de junio del 2023.

ATENTAMENTE



MG. GLORIA ESTELA RIVAS DE MORAN

DIRECTORA



**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo".**

### **CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS TESIS.**

El director de la Institución Educativa Primaria 14641 Pueblo Nuevo, del distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón.

Hace constar:

Que en la Institución Educativa Pública 14641, del caserío de Pueblo Nuevo, distrito de Buenos Aires, Provincia de Morropón. Con código modular 353185, la alumna Victoria Ysabel Revolledo Cervera, de la universidad César Vallejo Lima Norte, quien está cursando estudios de maestría en Administración de la educación, cuya tesis titulada **"Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en docentes de instituciones educativas públicas de Piura, 2023.** La cual aplicó e día 24 de mayo del 2023, demostrando responsabilidad, puntualidad a la aplicación de instrumentos en forma satisfactoria.

Se expide la presente solicitud para fines educativos que la interesada cree conveniente, me despido muy agradecida por su valioso apoyo.



Oscar Víctor Carbonel Ortiz

DNI 02643352

Buenos Aires 24 mayo del 2023.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUIS DANIEL MORAN RAMOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Acompañamiento docente en el trabajo colaborativo en los docentes de las instituciones educativas públicas de Piura, 2023", cuyo autor es REVOLLEDO CERVERA VICTORIA YSABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUIS DANIEL MORAN RAMOS <b>DNI:</b> 40623464 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8244-5390	Firmado electrónicamente por: MORAMOSL el 09- 08-2023 16:50:09

Código documento Trilce: TRI - 0632761